

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ СВЯЗНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ
ПОСРЕДСТВОМ ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ ИГР**

Студент

Н.А. Бизюкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Е.В. Некрасова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развития речи у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр. Актуальность темы обосновывается тем, что связная диалогическая речь является одной из важнейших психологических функций, которая особенно важна ребенку для подготовки к обучению в школе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр; выявить уровень развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию связной диалогической речи у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.

Работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 15 таблиц, список используемой литературы (22 наименования), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 60 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр.....	7
1.1 Особенности развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи	7
1.2 Театрализованные игры как средство развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр.....	24
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи	24
2.2 Организация и содержание работы по развитию у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр.....	37
2.3 Оценка динамики развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи	48
Заключение	56
Список используемой литературы	58
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	61
Приложение Б Стимульный материал к методикам.....	62
Приложение В Результаты исследования на констатирующем этапе.....	64
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе.....	65

Введение

Бакалаврская работа посвящена изучению развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр. Актуальность темы обосновывается тем, что связная диалогическая речь является одной из важнейших психологических функций, которая особенно важна ребенку для подготовки к обучению в школе.

Диалогическая речь выполняет коммуникативную функцию, то есть необходима в повседневной жизни для обеспечения общения между людьми. Особенностью диалогической речи является чередование говорения собственных реплик с прослушиванием. То есть важно не только уметь формулировать свои мысли, но и слушать и слышать собеседника, воспринимать информацию, которую он говорит, учитывать и реагировать на нее. Развитие диалогической речи у детей изучали Л.А. Колунова, А.И. Лаврентьева, Г.И. Николайчук, Е.М. Струнина, А.А. Смага, О.С. Ушакова, Л.Г. Шадрин.

Одним из эффективных средств развития диалогической речи являются театрализованные игры. Театрализованную игру можно определить, как творческую игру по сюжету литературного или фольклорного произведения, где ребенок проявляет творчество, передавая чувства, поведение и слова одного или нескольких персонажей произведения. Театрализованные игры изучали А.Е. Антипина, Л.В. Артемова, Н.А. Ветлугина, В.И. Логинова, М.Д. Маханева, А.П. Стрелкова.

Анализ психолого-педагогической литературы, а также педагогический опыт позволил определить **противоречие** между необходимостью развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи и недостаточным использованием театрализованных игр в данном процессе.

На основании вышеизложенного сформулирована **проблема исследования**: каковы возможности театрализованных игр в развитии у детей 6-7 лет связной диалогической речи?

Тема исследования: «Развитие у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр.

Объект исследования: процесс развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи.

Предмет исследования: театрализованные игры как средство развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи.

Гипотеза исследования: развитие у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр возможно, если:

- включены в совместную деятельность педагога и детей театрализованные игры, развивающие связную диалогическую речь;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда игрушками и атрибутами для проведения театрализованных игр;
- организована работа по знакомству родителей с театрализованными играми, направленными на развитие диалогических умений детей.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр.

2. Выявить уровень развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию связной диалогической речи у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- исследования о развитии связной диалогической речи у дошкольников (Л.А. Колунова, А.И. Лаврентьева, Г.И. Николайчук, А.А. Смага, Ф.А. Сохина, Е.М. Струнина, Л.Г. Шадрина);

- исследования о применении театрализованных игр в развитии детей дошкольного возраста (А.Е. Антипина, Л.В. Артемова, Н.А. Ветлугина, В.И. Логинова, М.Д. Маханева, А.П. Стрелкова);
- исследования о развитии речи посредством театрализованных игр (Г.И. Батурина, Н.Ф. Виноградова, Р.И. Жуковская, Е.И. Радина, О.И. Соловьёва, В.А. Сухомлинский).

Методы исследования:

- изучение и анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), беседа, наблюдение;
- количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 4 «Радуга» г. Нолинска, Кировской области. В исследовании приняли участие 27 детей 6-7 лет.

Новизна исследования определены возможности театрализованных игр в развитии связной диалогической речи у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе уточнены и описаны показатели и уровни развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения подобранных театрализованных игр воспитателями подготовительных групп для развития у детей показателей связной диалогической речи.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 15 таблиц, список используемой литературы (22 наименования), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 60 страницах.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр

1.1 Особенности развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи

Первые годы жизни человека наиболее значимы для формирования речи. В дошкольном возрасте овладение языком происходит быстро, активными темпами. К восьмому году жизни темпы овладения речью замедляются, речевые навыки и умения становятся менее пластичными. Иными словами, развитие связной речи детей – это одна из наиболее актуальных задач дошкольной педагогики, так как формирование данной психической функции происходит именно в дошкольный период и выполняет важнейшие функции на протяжении всей последующей жизни человека. Поэтому одной из важнейших задач воспитания и обучения детей старшего дошкольного возраста в детском саду является развитие речи [13].

Согласно определению, в толковом словаре Ожегова, речь – это способность говорить, говорение [14]. В более глубоком психологическом смысле речью является высшая психическая функция, процесс словесного общения. Работы многих психологов и педагогов, в том числе и таких выдающихся как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн [15], доказывают, что уровень развития психики, формирование личности, а также социальная адаптация ребенка напрямую зависит от способности к общению, а значит речевой способности. Речь не только является основой процесса общения, она является фундаментом такого важного психологического процесса как мышление.

Различают три формы речи:

- внешняя письменная речь;
- внешняя устная речь;

– внутренняя речь.

Внешняя, как устная, так и письменная речь представляет собой способ формулирования идеи и передачи этой идеи или информации. Основными формами внешней устной речи являются диалогическая, монологическая и групповая речь.

Диалогическая речь – это первичная по происхождению форма речи, состоящая из реплик, то есть отдельных высказываний, из цепи последовательных и взаимосвязанных речевых реакций [9].

С первых месяцев жизни ребенок начинает познавать окружающий мир. Первой голосовой реакцией его является крик. Примерно с третьей недели жизни формируется «комплекс оживления», то есть эмоциональная реакция ребенка на взрослого. Ребенок замирает, сосредотачивая свой взгляд на взрослом, улыбается ему, также характерно двигательное оживление, например, движение головой или выбрасывания ножек при виде взрослого. К концу первого года жизни начинает формироваться первый словарный запас ребенка, как правило, он состоит всего из 3-10 слов. На этом этапе в словарный запас обычно входят такие слова как «мама», «на», «дай». В течение года ребенок будет пополнять свой словарный запас и к концу второго года жизни слова, которые он знает начнут оформляться во фразы, то есть он так знакомится с грамматикой.

На третьем году жизни происходит формирование первых навыков диалога. Ребенок начинает понимать, как строить простые предложения, что приводит к появлению первых диалогов.

К пяти годам дети обладают уже большим словарным запасом и могут рассказывать, пересказывать, вести диалоги. Исследования показывают, что к пяти годам ребенок знает 2000-3000 слов, в шесть лет около 4000, в семь лет словарный запас детей от 4000 до 7000 слов [13].

Все образовательные программы предусматривают работу над формированием детьми речевых способностей, прежде всего устной речи. При этом для каждой возрастной группы определен нормативный уровень

речевого развития. Методика обучения последовательна и преемственна, то есть цели и задачи обучения едины, связаны и усложняются в зависимости от возраста детей. Существует последовательность по обучению детей речи, звуков, лексики, а также грамматики. Она включает в себя развитие словарного запаса, правильное произношение звуков, работа над формированием грамматического строя предложений и высказываний, обучение связной речи, как монологической, так и диалогической [16].

Разговаривая с детьми, проводя с ними беседы об окружающем мире или природе, читая им произведения литературы, воспитатель доносит до детей значение слов, подводит их к пониманию того, что все предметы в мире можно описать с помощью слов. Это значит, что для того чтобы точно объяснить свои мысли нужно суметь подобрать наиболее точные для этого слова [12].

Занятия по развитию речи ведутся во всех группах и являются логическим продолжением от младшей к средней группе, от средней к старшей, от старшей к подготовительной. Так, в младших группах педагог стимулирует детей к использованию распространенных предложений и слов. В средней группе идет активная работа над совершенствованием произносимых детьми звуков и их формированием. В старшей группе идет работа над совершенствованием связной речи. В подготовительной группе дети начинают изучать основы грамоты, например, делают звуковой анализ слов, учат как разделять слова по слогам [13].

Работа над развитием диалогической речи идет во всех возрастных группах. При этом воспитатель должен помогать детям развивать их активную самостоятельную речь, поощрять их желание разговаривать, показывать личный пример по активному и вежливому общению.

Дети старшего дошкольного возраста уже способны вести связные диалоги, у них накоплен достаточно богатый запас слов, тем не менее процесс формирования речи ребенка еще не завершен, педагог должен продолжать работу по ее формированию [8].

В классической литературе, а именно в трудах Е.И. Тихеевой, О.И. Соловьевой, можно встретить четыре основные задачи по развитию речевых способностей детей в дошкольном учебном учреждении.

1. Обогащение словаря новыми словами, усвоение новых значений уже известных детям слов. Дети старшего дошкольного возраста уже имеют богатый словарный запас, поэтому педагог должен обогащать речь детей новыми выразительными средствами, например, синонимами, антонимами, а также прилагательными и глаголами. Важно развить способность детей к пониманию многозначности слов, то есть слов, которые имеют несколько значений. Например, слово «крем», включает в себя понятия косметического крема, а также кондитерского крема. В представлении малышей слово «ножка» может только относиться к его собственной ножке, но постепенно, с углублениями знаний об окружающем мире, ребенок узнает, что это понятие может также обозначать ножку стула или гриба. Важным шагом развития речи также является изучение обобщающих слов, которое развивает способность детей к систематизации своих языковых знаний. Такими терминами являются: «овощи», «мебель», «фрукты».

2. Углубление понимания уже известных слов, ведь дети не всегда точно соотносят слово с конкретным предметом или явлением окружающего мира.

3. Устранение из речи детей нелитературных слов (например, просторечных или жаргонных) и замена их литературными.

4. Активизация словаря. Словарный запас можно разделить на две категории: пассивный словарный запас, то есть слова, которые ребенок понимает, но в собственной речи не использует; и активный словарный запас, это слова, которые ребенок не только понимает, но и употребляет в собственной речи. В работе по развитию речи детей очень важно чтобы слово вошло в активный словарь ребенка и было часто и осознанно использовано им в подходящих ситуациях. Это произойдет только в случае, когда ребенку будет дана возможность не только услышать это слово, но и произнести его

самому, использовать его в разнообразных ситуациях и контекстах. Он должен не только слышать эти слова от воспитателя или других взрослых, он должен иметь возможность многократно самостоятельно воспроизводить это слово, произносить его [5]. В этом случае задействуется не только слуховой анализатор, но и кинестетический анализатор, включаются мышцы лица и зоны мозга, отвечающие за речь.

Помимо самостоятельного проговаривания слова, ребенок должен формировать представление о точном его значении и в каких ситуациях его можно использовать. Например, многие дети способны произнести строку из произведения К.И. Чуковского «Да здравствует мыло душистое!», но немногие дети при описании предметов, например, цветов скажут, что они душистые. Дети чаще скажут, что они хорошо пахнут. Педагог должен учить детей внимательно относиться к слову, в такой ситуации он может задать вопрос «А как еще можно описать запах этого цветка?» и помочь ребенку найти подходящее прилагательное. Кроме того, педагог должен уточнять значения сложных слов путем противопоставления слова с антонимами, а также уточняя оттенки значения слова, сравнивая его с синонимами [20].

Чем чаще ребенок проговаривает литературные слова, употребляют их в различных контекстах, тем более велика вероятность что эти слова будут в активном словарном запасе ребенка, значит употребляться им на протяжении всей жизни.

Диалогическая речь прежде всего необходима для формирования умений общаться с другими людьми. Овладение связной диалогической речью является одной из главных задач речевого развития дошкольников. Диалогическая речь носит коммуникативную функцию, то есть необходима в повседневной жизни для обеспечения коммуникации между людьми. Особенностью диалогической речи является чередование говорения собственных реплик с прослушиванием. То есть важно не только уметь формулировать свои мысли, но и слушать и слышать собеседника, воспринимать информацию, которую он говорит, учитывать и реагировать на

нее. Отсюда появляется необходимость произвольности высказывания, необходимо уметь следить за течением разговора и строить свои высказывания соответственно. Сложность диалога заключается в том, что необходимо воспринять чужую речь, и быстро отреагировать, сформулировать собственную мысль. Эти процессы происходят одновременно. Ребенок должен услышать и понять мысль собеседника, а в ответ сформулировать собственную мысль, правильно ее изложить. Еще одной особенностью диалога является то, что разговаривающие всегда знают, о чем они говорят и не нуждаются в развертывании своих высказываний. Часто диалогическая речь сопровождается мимикой, жестами и интонацией. Помимо существительных, глаголов, наречий и прилагательных в диалоге часто используются частицы, союзы и междометия, которые помогают усилить эмоциональность высказывания, выразить отношение говорящего к происходящему. В отличие от монологической речи, в диалоге часто используются все разновидности предложений по цели высказывания, а именно, повествовательные, побудительное, вопросительное. Также в диалогах используются различные по интонации предложения: восклицательные и невосклицательные. Цель диалога, как правило, спросить о чем-то, или попросить о чем-то.

В дошкольных образовательных организациях обучение диалогической речи как правило происходит в двух формах: как свободное речевое общение, и в специально организованных упражнениях или занятиях.

Умение хорошо вести диалог еще называется диалогическим умением. Диалогические умения условно можно разделить на несколько групп.

1. Речевые умения. В данную группу входит не только умение излагать свою мысль, но и более сложные навыки, такие как умение вступать в общение. Например, вступление в общение с занятым человеком или человеком, который разговаривает с другими людьми, или незнакомым человеком. Умение проявлять инициативу в общении, умение переспрашивать если что-то непонятно, умение доказывать свою точку

зрения, выражать свое отношение, приводить примеры, соглашаться или возражать, завершать общение. Умение подбирать интонацию, подходящую диалогу.

2. Речевой этикет. Часто можно услышать, как детей учат здороваться при встрече, благодарить, поздравлять, прощаться. Все это составляющая речевого этикета. Кроме уже перечисленных навыков в эту группу можно добавить обращение, просьбу, приглашение, привлечение внимания.

3. Умение общаться с разным количеством людей. Навыки общения в группе из двух человек, в группе из трех-пяти человек, и в коллективе более пяти человек различны. Часто можно даже встретить взрослых, которые комфортно ведут диалог в паре, но теряются, когда необходимо наладить общение в коллективе, так как это разные навыки.

4. Умение общаться по цели общения. Диалог может состояться для планирования совместных действий, для вопросов и получения ответов на них, для обсуждения определенной темы. Все эти виды диалогов требуют различных навыков. Так, если ребенок не знает, и привык делать все один, как ему нравится, ему может быть сложно договориться о совместных действиях со сверстниками. Но тот же самый ребенок может быть очень успешен при обсуждении определенной темы и выражения собственной точки зрения, сравнения точек зрения других людей. Получается, что в двух этих диалогах используются различные навыки и умения. Задача воспитателя развить как можно более сбалансированную личность ребенка и научить его ведению различных видов диалогов продуктивно.

5. Невербальные умения, мимика, жесты, интонации, сопровождающие речь.

Как уже было отмечено процесс обучения детей, в том числе процесс обучения речевым навыкам, является преемственным и систематичным.

В старших группах, в возрасте от пяти до шести лет, детей учат внимательно слушать собеседника, не перебивать, концентрировать внимание на беседе и не отвлекаться. Детей также учат более подробно

отвечать на вопросы и более четко формулировать собственные вопросы. Дети должны научиться строить ответы в соответствии с услышанным, уметь исправлять собеседника, сопоставлять точки зрения, выражать свое мнение. В данном возрасте темами диалогов могут быть предметы, которые не находятся в поле зрения, а также абстрактные вещи, например, игры, прочитанные книги.

Каждый диалог имеет структуру.

- вступление;
- общение по теме;
- завершение.

Вступлением как правило является реплика, которая привлекает внимание собеседника. В условиях дошкольной образовательной организации воспитатель для вступления может использовать такие фразы как: «Кто знает, что у меня в руках?», «Я часто думаю, как...». Многие методики для вступления предлагают использовать стишки или загадки.

У диалога должна быть тема. Все реплики должны быть связаны с главной темой диалога. Тем не менее детское мышление обладает такой особенностью, что дети легко переключаются на другие темы, отвлекаются, забывают тему диалога. Чем младше ребенок, тем быстрее он забудет тему беседы и тем больше поводов найдет, чтобы отвлечься. Задача воспитателя научить детей удерживать внимание на одной теме. Это не только поможет развить диалогические навыки ребенка, но и будет способствовать развитию логического мышления, так как речевые способности напрямую связаны с мыслительной деятельностью. Умение довести до конца начатую дискуссию позволяет формировать умение довести до конца начатую мысль.

Заключительная часть должна иметь вывод. В разговорах с дошкольниками данный вывод должен быть сделан воспитателем. Как правило, в выводе отражается основная нравственная идея, которая обсуждалась в беседе. Как хорошо или как плохо поступать.

Педагоги и другие взрослые не должны бояться использовать сложную лексику в разговоре с детьми, так как это помогает увеличить словарный запас детей, стимулирует их к любознательности, дает возможность им задавать вопросы, следовательно, практиковать умения диалогической речи.

1.2 Театрализованные игры как средство развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи

Единого определения термину «театрализованная игра» в психолого-педагогической литературе нет. После изучения ряда исследований о сущности театрализованных игр, был сделан следующий вывод: театрализованную игру можно определить, как творческую игру по сюжету литературного или фольклорного произведения, где ребенок проявляет творчество, передавая чувства, поведение и слова одного или нескольких персонажей произведения. Герои литературных произведений являются действующими лицами, персонажами игры, а само произведение становится сюжетом игры. То есть игра имеет готовый сюжет, а это значит, что деятельность ребенка предопределена содержанием произведения. Играя и импровизируя, дети подбирают свойственные фразы для героя, а также другие атрибуты, которые помогут его идентифицировать, например, мимика, жесты, интонации. Атрибуты могут быть также материальными, например, одежда, маска, картонная фигурка героя [1].

Все театрализованные игры в детском саду можно классифицировать по двум группам: режиссерские игры и игры-драматизации [19].

Режиссерские игры включают в себя театр теней, настольный театр, театр на фланелеграфе (фланелеграф – это доска на которую крепятся вырезанные фигурки персонажей).

Игры-драматизации – это действия самого ребенка, кукольный театр или пальчиковый театр [17].

Использование театрализованных игр в процессе образования в детском саду является мощным инструментом обучения детей в руках умелого воспитателя. Театрализованные игры обладают рядом неоспоримых преимуществ.

1. Ребенок играет с удовольствием. Дети любят игры в общем, и театрализованные игры в частности. Сюжет игры и ее герои радуют детей, часто смешат их. Как правило, дети любят перевоплощаться, пробовать на себя разные образы. Эту возможность дает им театрализованная игра, позволяя ребенку отождествлять себя с любимым героем, перевоплотиться в него. Даже самые скромные дети любят играть и с удовольствием будут проговаривать реплики находясь в роли своего героя.

2. Темы игр очень разнообразны и практически не ограничены. Это дает простор к творчеству, а также неисчерпаемые возможности изучения лексики в различных контекстах.

3. Повышение эмоциональной грамотности детей, грамотности речи. Проговаривая реплики героев игры, ребенок усваивает слова и выражения, как он думает свойственные этому персонажу. Эти слова и выражения он вспоминает из произведений или из реплик, услышанных ранее, достает из своего пассивного словарного запаса, а значит переводит их в активный запас. У воспитателя появляется возможность слышать и при необходимости корректировать понимание слов, если ребенок использует их неверно или не точно.

Влияние театрализованной игры на развитие речи ребенка огромно и неоспоримо. Театрализованная игра это один из самых эффективных инструментов в работе по развитию диалогической речи детей [6]. Во-первых, она позволяет учить играя, а значит заинтересовать детей, что определяет эффективность образовательного процесса в дошкольном детстве. Во-вторых, для осуществления игрового процесса ребенку необходимо вести диалог. Именно диалогическая речь и есть основная задача театрализованной игры, основное условие успеха в игре. Перед ребенком стоит цель проговорить

свою реплику, добившись наибольшей эффективности своей речи, в попытке передать эмоциональное состояние героя, его мысли и идеи. Таким образом, театрализованная игра занимательна для детей и глубоко увлекает их, и также ставит основной целью именно вербальные устные разъяснения своих мыслей в формате диалога. Поэтому сам ход игры стимулирует совершенствование качества и содержания речи. Находясь в роли, ребенок ставит перед собой задачу ясно и четко выразить идею своего героя. В попытках сделать это ребенок начинает активно пользоваться словарем, который возможно находился у него в пассиве, осваивает выразительную речь, описывая эмоции героя. Роль может подтолкнуть детей к выбору слов, нечасто употребляемых самим ребенком, а значит дает возможность попрактиковаться в использовании слова и закрепить его в активном словаре. Кроме того, дети учатся четче артикулировать, а значит совершенствовать произношение звуков, это достигается благодаря желанию детей донести смысл сказанного до слушателей и партнеров по диалогу. Кроме того, у ребенка появляется интерес четче следить за причинно-следственной связью реплик, чтобы отвечать своему партнеру по диалогу.

Театрализованные игры также стимулируют интерес детей к чтению художественной литературы. Игра в сказку, перевоплощение в героев этой сказки приносит радость и удовлетворение детям. Отсюда возникает желание знать больше сказок и больше героев, так как с ними связаны позитивные эмоции детей. Как известно, что ничто так не развивает словарный запас как чтение художественной литературы, но активный словарный запас развивает проговаривание реплик героев вслух в различных игровых ситуациях [7].

Игры были задуманы природой, чтобы обучать детей и готовить их к ситуациям в реальной жизни. Театрализованные игры являются инструментом в подготовке ребенка формулировать свои мысли красиво и максимально точно [17].

Для эффективного использования театрализованных игр в детском саду необходимо организовать занятия с детьми, включающие театрализованную

игру. Начинать процесс разъяснения, что такое театральные игры и процесс воспитания любви к ним, необходимо с предоставления возможности детям накопить эмоционально-чувственный опыт театральной деятельности. То есть первые спектакли воспитатель должен показывать детям. Увидев, что такое театр и театрализованная игра в исполнении взрослого, дети начинают осознавать законы жанра, правила игры. Постепенно накопленный опыт позволит им разыгрывать простейшие роли, далее ребенок под руководством воспитателя с радостью будет усложнять свои роли, совершенствовать их, научится обращать более пристальное внимание на реплики персонажей при чтении художественной литературы и будет черпать вдохновение оттуда для своих реплик.

Когда ребенок научится уверенно владеть ролью, перевоплощаться в персонажей, он сможет и проявлять творческую инициативу, в том числе в репликах и выражениях. На этом этапе важно чтобы педагог предоставил детям возможность быть креативными, самовыражаться [11].

В организации театрализованных игр важен подбор художественных произведений. Основными критериями, по которым необходимо выбирать произведения это: соответствие жизненному опыту ребенка, педагогическая целесообразность, моральная и нравственные ценности, яркая образность [10].

В старшей группе, когда диалогические навыки уже довольно хорошо развиты, педагог должен стимулировать совершенствование образности и выразительности речи детей. Учит их ценить слово, обращать внимание на то как события описываются в литературе и стремиться передать свои мысли как можно точно [21].

Игра по художественным произведениям имеет более сложные требования чем игра по подражанию бытовым событиям. Ребенку необходимо запомнить текст произведения, понимать образы героев, мотивы их поведения, их чувства. Этим и ценна театрализованная игра. У старших дошкольников 6-7 лет игра-драматизация часто становится спектаклем, в котором они играют для зрителей, а не для себя.

Нельзя не назвать фамилии выдающихся ученых и педагогов, внесших свой вклад в развитие такого узкого направления речевого развития, как совершенствование речи через театрализованные игры. Рассмотрим подход к театрализованным играм как средство развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет в работах выдающихся ученых и педагогов, таких как Елена Анатольевна Антипина, Любовь Викторовна Артемова.

Являясь авторами трудов и методик по введению кукольного театра в жизнь детей, они охарактеризовали общие правила кукловождения, описали кукольные спектакли по мотивам разнообразных сказок и нотные приложения к кукольным спектаклям. Игрушки, оживая, завораживают детей, привлекают их. Установить контакт с ребенком проще с помощью куклы. С игрушкой дети сразу начинают разговаривать, здороваются с ней, отвечают на ее вопросы, охотно играют с ней. Даже самые стеснительные дети с удовольствием играют и разговаривают с куклами. Постепенно уверенность в себе переходит из игры в реальный мир, и неуверенные в себе дети более охотно общаются со взрослыми и сверстниками. Просмотрев спектакли в исполнении взрослых, дети начинают приносить элементы театра в собственные игры, самостоятельно разыгрывать сказки в своих играх в свободное время. В этих игровых моментах и развивается активный словарь, память, диалогическая речь.

Описаны также правила кукловождения, которые рассказывают, как необходимо держать куклу в ходе представления, как сажать ее, как она должна вставать и двигаться во время речи. Внимание куклы должно быть обращено к зрителям во время разговора, игрушка должна подчеркивать наиболее важные слова движениями головы и рук. Кукла должна обладать своим характером, отличающимся от характеров других персонажей. Когда один персонаж говорит, остальные не должны двигаться и отвлекать внимание зрителей [2].

В работах описано, чем хороши театрализованные игры и рассказано, как развивать и воспитывать детей в игре. Предложено разделить все

театрализованные игры на режиссерские и игры-драматизации. К режиссерским играм относится театр на фланелеграфе, теневой и настольный театр, то есть виды театральной игры, где ребенок не сам исполняет роль, а действует за игрушечного персонажа. В таких играх особый акцент приходится на голос, интонацию, ведь ребенок манипулирует малоподвижной игрушкой. Драматизации основаны на собственных действиях ребенка или манипуляциями персонажей, надетых на пальцы или куклами «бибабо».

Всего описано восемь видов театрализованных игр, классифицированных в группы. Первая группа, это настольные театрализованные игры: настольный театр игрушек, театр картинок; вторая группа – стендовые театрализованные игры: стенд-книжка, фланелеграф, теневой театр; третья группа – игры-драматизации: игры-драматизации с пальчиками, игры-драматизации с куклами «бибабо», импровизации [3].

Описаны особенности каждого из разновидностей театра и даны практические советы по их использованию. Ниже указаны наиболее интересные комментарии автора. Театр теней – это установка с полупрозрачной бумагой, а также выразительно вырезанными черными персонажами, необходимо также наличие яркого источника света, благодаря которому персонажи отбрасывают тени на экран. Стенд-книжка – это книга, демонстрирующая различные сюжеты, например, сюжеты сказок или режимные занятия в детском саду. Данную книгу закрепляют на стенд или на доску, и перевертывая страницы рассказывают историю в соответствии с сюжетом на картинках. Фланелеграф – это дощечка, обтянутая фланелью, на которую крепятся персонажи и другие атрибуты игры. Самой сложной и вместе с тем интересной театрализованной игрой, пиком театрализованных игр является импровизация. В ней ребенок разыгрывает предложенную тему без подготовки [3].

Дети редко участвуют в подготовке атрибутов и декораций для спектакля, это сковывает детскую самостоятельность и творчество. В то

время как театрализованные игры можно использовать как возможность для детей импровизировать [3].

Последовательность ведения театрализованных игр необходимо выстроить следующим образом. Сначала проводить игры на фланелеграфе или играть в настольный театр игрушек, так как это позволяет свободно моделировать и четко передавать различные ситуации. Шаг к усложнению – это куклы «бибабо», так как они более подвижные и живые и требуют от ребенка большей выразительности в жестах. При этом ребенок не должен заучивать реплики, его основной задачей должна быть передача речи, поведения, манер своего персонажа с помощью собственных реплик, голоса, движений.

Отдельное внимание Л.В. Артемова уделила описанию того чем хороши театрализованные игры. Театрализованные игры смешат и радуют детей, так как дети видят окружающий мир через образы. Отмечено, что театрализованные игры имеют нравственную направленность, заложенную в художественном произведении. Дружба, доброта, смелость качества которыми обладают многие герои сказок. Дети с удовольствием перевоплощаются в образ героя и принимают свойственные этому герою черты. Также им предоставляется возможность рассудить и оценить поступки каждого из героев произведения [3].

Рассмотрим проблемы отрицательных персонажей в сказках. Лучше разыгрывать отрицательные образы всегда с помощью куклы. Необходимо передавать черты отрицательных персонажей очень отчетливо интонацией. Детям не всегда это удастся, и может даже стимулировать подражания отрицательным героям. Поэтому предлагается отрицательные роли выполнять воспитателю, чтобы выразить отрицательные черты персонажа наиболее ярко и у детей не было желания подражать ему. Также рекомендуется исполнение роли отрицательного героя не лично, а с помощью куклы, чтобы после завершения игры образ не ассоциировался с каким-либо человеком.

Отдельное внимание уделено вопросу как развивать и воспитывать детей в игре. Основными требованиями к организации театральных игр являются: хорошо подобранные тематики, разнообразные и содержательные; систематичность и ежедневное использование театрализованных игр; стимулирование максимальной активности детей во время подготовки к игре и в ходе игры; сотрудничество детей друг с другом и воспитателем. При этом воспитатель всегда должен разговаривать ласково и вежливо с ребенком в ходе проведения игр и подготовки к ним, это обуславливает вежливость общения детей друг с другом в ходе игры, также в жизни [3].

Понятия спектакль и игра не идентичны, они различаются по своей сути. Так, заучивать авторский текст до начала театрализованной игры не рекомендуется, так как это заберет время детей, которое важно для других важных дел и занятий. Кроме того, заучивание текста отрицательно влияет на творчество и уничтожит игровой элемент.

Специально разработанные театрализованные игры не требуют серьезных усилий по подготовке. Рекомендации по подготовке к игре – это просто чтение произведения до начала игры. После прочтения, дети понимают ход событий и с помощью, например, картинок на фланелеграфе, или просто игрушек на столе они могут воспроизвести только что услышанное произведение, опираясь на зрительные образы. Сначала воспитателю придется самому прочесть текст и его отдельные фрагменты в ходе театрализованной игры, в повторных играх активность детей увеличивается так как они овладевают содержанием текста. Воспитатель не должен требовать полного воспроизведения текста, он может лишь корректировать и вносить поправки для достижения большей точности [3].

Ценный совет воспитателям: если текстов и стихов слишком много и становится сложно их учить, то можно записать их на аудио.

После изучения теоретического материала по проблемам развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр, можно сделать следующие выводы. Диалогическая речь – это первичная

по происхождению форма речи, состоящая из реплик, то есть отдельных высказываний, из цепи последовательных и взаимосвязанных речевых реакций [9].

Развитие диалогической речи важно для формирования умения детей общаться с другими людьми, а также для развития их мышления. Умение вести диалог заключается не только в грамматически правильном составлении реплик, достаточном словарном запасе, но и в умении общаться в различных социальных ситуациях, речевой этикет, а также невербальные умения, такие как мимика и жесты.

Театрализованная игра – это творческая игра по сюжету литературного или фольклорного произведения, где ребенок проявляет творчество, передавая чувства, поведение и слова одного или нескольких персонажей произведения. Так, грамотно сначала демонстрировать детям театрализованные игры, далее давать возможность играть в театрализованные игры на фланелеграфе или с игрушками, и уже после этого вводить куклы «бибабо» или театрализованные игры в исполнении самих детей, с применением различных атрибутов, костюмов. Театрализованная игра развивает словарный запас ребенка, грамотность высказываний, дает возможность практиковать невербальную составляющую речи, подталкивает ребенка проговаривать реплики из художественных произведений, которые служат хорошим образцом для подражания в речи и развитию диалогической речи.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр

2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи

Исследование проводилось на базе муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 4 «Радуга» г. Нолинска, Кировской области. В исследовании принимали участие 28 детей 6-7 лет. Все участники были поделены на две группы по 14 человек – контрольную и экспериментальную (Приложение А).

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявление уровня развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет.

На основании исследований О.А. Бизиковой, М.И. Лисиной В.И. Лалаевой, Г.А. Цукерман, были подобраны показатели для диагностики связной диалогической речи у детей 6-7 лет.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет

Показатель	Диагностическая методика
Умение логично, связно, грамматически правильно выражать свою мысль	Диагностическая методика 1. Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку «В лесу» (автор: В.И. Лалаева)
Умение задавать вопросы	Диагностическая методика 2. «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман)
Умение правильно строить высказывания	Диагностическая методика 3. Методика определения ведущей формы общения ребенка со взрослым. (автор: М.И. Лисина)
Умение применять речевой этикет	Диагностическая методика 4. Методика изучения умений вести диалог. (автор: О.А. Бизикова)
Умение отвечать на вопросы	

Диагностическая методика 1. Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку «В лесу» (автор: В.И. Лалаева).

Цель: изучить и оценить умение детей логично, связно, грамматически правильно выражать свою мысль с опорой на картинку.

Материал: сюжетная картинка «в лесу» (Приложение Б).

Ход исследования: ребенку демонстрирует картинку. Педагог предлагает ребенку рассмотреть картинку внимательно. Чтобы направить внимание ребенка и помочь ему более внимательно ознакомиться с картинкой воспитатель может задавать вопросы: Куда пришли ребята? Что они увидели в лесу? Во что дети собирают грибы? Сколько бабочек на картинке?

Оценка происходит по следующим критериям: полнота рассказа, логичность, связность и целостность, речевое оформление (подобные слова, грамматические конструкции, эпитеты).

Обработка данных: ответы на вопросы оцениваются в балах. При этом каждый ребенок получает балл по двум критериям: содержание рассказа и языковое оформление.

Оценка результатов исследования: оценка результата исследования проходит с помощью сложения баллов, полученных ребенком по всем двум пунктам.

Высокий уровень развития речи – 6-5 баллов. По содержанию рассказа: рассказ имеет смысловые части, который ребенок выстраивает в правильном порядке и логически связывает друг с другом. Ребенок указывает причинно-следственные связи между событиями. Присутствует целостность и логичность высказываний и всего рассказа целом. Рассказ полностью соответствует тому, что нарисовано на картинке. По оформлению рассказа: рассказ с употреблением эпитетов, и состоит из грамматически правильных предложений. Ребенком использованы разные предложения по структуре, в том числе развернутые, например, с перечислением, причастным или деепричастным оборотом.

Средний уровень развития речи – 4-3 балла. По содержанию рассказа: рассказ по большей мере соответствует картинке, но искажены или отсутствуют некоторые важные смысловые части. Присущи несвязность частей рассказа между собой. Непоследовательность частей, ребенок может прыгать от одной части к другой, возвращаясь к тому, что уже начал описывать и снова забегая вперед. По оформлению рассказа: в рассказе есть предложения с грамматическими ошибками. Рассказ в основном состоит из простых предложений, рассказ очень краткий. Ограниченное использование таких частей речи и оборотов, которые служат для связи предложений друг с другом и построения логичного рассказа.

Низкий уровень развития речи – 2-0 баллов. По содержанию рассказа: если ребенок не рассказывает по картинке, лишь может отвечать на вопросы, заданные педагогом, ответы в виде одного-двух предложений не считаются рассказом. По оформлению рассказа: характеризуется либо отсутствием рассказа, либо короткими ответами на вопросы. При этом одно – два предложения считаются кратким ответом на вопрос.

Результаты исследования по диагностической методике 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики умения логично, связно, грамматически правильно выражать свою мысль (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	22 %	4	29 %
Средний	8	71 %	9	64 %
Высокий	1	7 %	1	7 %

Опираясь на данные приведенные в таблице 2, можно сделать следующие выводы: 3 ребенка (22%) в экспериментальной группе и 4 ребенка (29%) в контрольной группе показали низкий уровень развития речи. Они не охотно отвечали на вопросы одним-двумя предложениями, часто

отвлекался, ответы из него приходилось «вытаскивать» наводящими вопросами. 8 детей (71 %) из экспериментальной группы и 9 ребенка (64 %) из контрольной группы показали средний уровень развития умения связно рассказывать. Это значит, что их рассказ был непоследователен, некоторые детали картинки отсутствовали в рассказе детей или информация о них была искажена. Кроме того, дети из данной группы склонны к использованию более лимитированного словаря, эпитеты и прочие обороты речи не часто употребляются. 1 ребенок (7 %) в экспериментальной группе и в контрольной группе показали высокий уровень умения связно выразить свою мысль. Рассказ этих детей был логически связным и целостным. Он полностью соответствовал тому, что нарисовано на картинке. Кроме того, эти дети более склонны к использованию более широкого словарного запаса, эпитетов и других оборотов речи.

Диагностическая методика 2. «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман).

Цель: изучить и проанализировать умение детей задавать вопросы, грамотно, чтобы получать необходимые сведения с помощью этих вопросов.

Материал: фишки, карточки с образцом узора, ширма.

Ход исследования: задания выполняются парами, детей сажают за столы с двух сторон ширмы так, чтобы они не могли видеть друг друга. Одному ребенку дают карточку с узором, другому – фишки. Первый ребенок должен продиктовать, как выложить этот узор, а второй действует в соответствии с пониманием услышанных инструкций. То есть выкладывает узор, используя фишки. При этом детям разрешается свободно общаться. Ребенок, который выкладывает узор, может задать любые уточняющие вопросы. Следует помнить, что правилами запрещено чтобы ребенок видел узор до того, как его выложить или во время выкладывания. Далее дети меняются ролями. До начала выполнения занятия детям разрешено совместно по разу выложить две-три картинки. Каждый раз картинки должны быть разные, в том числе в ходе исследования.

Обработка данных. Воспитатель оценивает, фиксирует коммуникативную деятельность детей. При этом внимание уделяется следующим критериям:

- Продуктивность деятельности. То как дети понимают друг друга и как справляются с недопониманием.
- Полнота и точность высказываний, а также оценивается умение детей учитывать, что их партнер не видит того, что видят они. Умение детей пользоваться в высказываниях ориентирами, ссылаться на известную партнеру информацию.
- Умение задавать вопросы, и получать необходимые сведения с помощью них.
- Взаимопомощь. Помогают ли дети друг другу.
- Эмоциональные отношения. Работают ли дети с удовольствием, или с раздражением.

Оценка результатов исследования происходит в виде вывода после анализа из вышеперечисленных критериев:

Низкий уровень. Высказывания формулируются непонятно, вопросы не по существу или формулируются так, что партнер не понимает, что у него спрашивают. Результатом работы является не построенные узоры или узоры не похожие на образец.

Средний уровень. Частичное взаимопонимание. Высказывания не точны. Задаваемые вопросы не дают необходимых ребенку сведений. Получившийся узоры частично схожи.

Высокий уровень. Диалог активный и продуктивный. Дети обмениваются информацией эффективно, в ходе работы они доброжелательны, контролируют друг друга, помогают друг другу. Узоры соответствуют образцам.

Результаты исследования по диагностической методике 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики умения задавать вопросы (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	4	29 %	2	14 %
Средний	9	64 %	11	79 %
Высокий	1	7 %	1	7 %

Опираясь на данные приведенные в таблице 3, можно сделать следующие выводы: 4 из 14 детей (29 %) экспериментальной группы и 2 из 14 детей контрольной группы (14%) показали низкий уровень умения задавать вопросы и давать инструкции. Высказывания были сформулированы непонятно, вопросы были не по существу или сформулированы так, что партнер не понимает, что у него спрашивают. Дети отвлекались. 9 детей из 14 детей (64 %) экспериментальной группы и 11 из 14 детей контрольной группы (79%) показали средний уровень развития умения задавать вопросы и давать инструкции. Высказывания детей не были точными, задаваемые детьми вопросы не давали им необходимых сведений или не всегда давали им необходимые сведения. 1 ребенок из каждой группы показал высокий уровень умения задавать вопросы и давать инструкции. Из наблюдения за выполнением задания был сделан вывод, что дети вели себя активно, работа была продуктивной благодаря тому, что дети знали, как задать вопрос и получить необходимую информацию для успешного выполнения задания.

Диагностическая методика 3. Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым. (автор: М.И. Лисина).

Цель: оценить умение детей правильно строить высказывания в ходе живого общения с педагогом, осуществляемого в трех видах: беседа, игра, совместное чтение.

Материал: стол с разложенными на него игрушками и книжками.

Ход следования: воспитатель последовательно сталкивает ребенка с тремя ситуациями. Педагог приглашает ребенка в комнату, где на столе

лежат игрушки и книжки и спрашивает хотел бы он поиграть с игрушками, почитать книжку или поговорить. Ребенок делает свой выбор, воспитатель соглашается, несколько минут они занимаются тем, что выбрал ребенок. Далее педагог просит еще один раз выбрать чем заниматься. На этот раз выбор между двумя видами деятельности. После окончания второго вида деятельности педагог предлагает заняться последним оставшимся видом. Если ребенок не делает выбор, то педагог предлагает что-нибудь сам.

Обработка данных: воспитатель фиксирует как вел себя ребенок по пунктам.

На базальной основе оценивают результат выполнения заданий для каждого ребенка. В соответствии с итоговым баллом, который является суммой баллов, педагог делает вывод о развитии умения формулировать высказывания у ребенка.

Низкий уровень. Ребенок не инициативен, в ходе общения инициатива часто идет от взрослого, во время взаимодействия скован. Все внимание в первый момент обращено на стол с предметами. Объект внимания удостоивается лишь беглого взгляда ребенка. Быстро пресыщается деятельностью. Играет в каждой ситуации не больше 5 минут.

Средний уровень. Ребенок идет на контакт, взаимодействует со взрослым. Чувствует и ведет себя спокойно. После того как ребенок вошел в кабинет его внимание может переключаться с человека на стол с предметами и обратно. Активность проявляется в том, что ребенок старается рассмотреть предмет, потрогать его. В речи часто есть предложения оценочного характера.

Высокий уровень. Речь ребенка по большей степени грамотная, высказывания носят внеситуативный и социальный характер. Ребенок чувствует и ведет себя спокойно и раскованно. Активность по отношению к объекту интереса проявляется в вопросах, а также высказываниях об этом предмете. Первая ситуация, которую он выбирает – беседа. Готов находиться в ситуации 10-15 минут.

Результаты исследования по диагностической методике 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики умения правильно строить высказывания (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	7 %	–	–
Средний	9	65 %	9	65 %
Высокий	4	28 %	5	35 %

Из таблицы 4 видно, что 1 ребенок из 14 показал (7%) низкий уровень умения формулировать высказывания, набрав 17 баллов. Он быстро пресыщается деятельностью, высказывания лимитированные и короткие. 9 детей или 65% и в экспериментальной и в контрольной группе показали средний уровень сформированности умения формулировать высказывания. Они набрали 18-26 баллов. Дети не охотно шли на контакт со взрослым. После того как входили в кабинет их внимание переключалось с человека на стол с предметами и обратно. В речи много ситуативных высказываний, то есть высказываний, связанных с окружающим предметным миром. Дети более заинтересованы посмотреть игрушки, потрогать их. Высказывания часто носят оценочный характер. Темы, которые выбирали дети, не социальные, а направленные на игрушки. Речь не развернутая, недостаточно насыщенная выразительными средствами. 4 ребенка (28%) в экспериментальной так и 5 детей (35%) в контрольной группе показали высокий уровень навыка формулирования высказываний, общий балл, набранный в данном задании 27- 31. Речь детей по большей степени грамотная, в речи часто выражают свое мнение, в речи часто используются высказывания, которые носят внеситуативный (не относящийся к тому что вокруг ребенка в данный момент, а связанной с его фантазией, планами, воспоминаниями) и социальный характер (ребенок говорит о себе, других

детях, родителях, а не о предметах) Ребенок чувствует и ведет себя спокойно и раскованно.

Диагностическая методика 4. Методика изучения умений вести диалог (автор: О.А. Бизинова) [4].

Цель: диагностика умения применять речевой этикет, оценка умения отвечать на вопросы развернуто и по теме.

Ход исследования: исследование проводится путем простого наблюдения за ведением диалогов между детьми в ходе игровой деятельности, а также в ходе общения ребёнка со сверстниками. При этом оцениваются показатели, приведенные в таблице ниже.

Обработка данных: воспитатель оценивает каждое из умений детей по бальной системе, в конце складывает баллы и получившийся результат соотносит с соответствующим уровнем развития диалогической речи.

Таблица 5 – Шкала показателей для оценки развития диалогической речи у детей по методике О.А. Бизиновой

Номер	Показатель	Количество баллов
1	Умение отвечать на вопросы: – ответ развернутый и по теме; – может отвлекаться от ответов на вопросы в ходе разговоров со сверстниками; – может отвлекаться от ответов или вовсе не отвечать на вопросы в ходе разговоров как со сверстниками, так и со взрослыми.	– 5 баллов, – 4 балла, – 3 балла.
2	Владение правилами речевого этикета: – речевой этикет соблюдается, используется осмысленно, в правильных ситуациях, ребенок адресует их определенному человеку, обращаясь по имени; – речевой этикет используется не во всех ситуациях, иногда не осмысленно или не адресно, наблюдаются иногда негативные эмоции при соблюдении речевого этикета; – пользуется речевым этикетом только, когда хочет о чем-то попросить, нередки случаи применения речевого этикета в негативном тоне; – редко использует речевой этикет, в речи много недоброжелательных интонаций.	– 5 баллов, – 4 балла, – 3 балла, – 2 балла.

Выводы по методике были сделаны самостоятельно, без опоры на критерии оценки, так как произведен анализ выборочных показателей.

Результаты исследования по диагностической методике 4 (речевой этикет) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики умения использовать речевой этикет (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Очень низкий	–	–	1	7%
Низкий	2	15 %	2	15%
Средний	10	70 %	7	50 %
Высокий	2	15 %	4	28 %

Согласно результатам, представленным в таблице 6 можно сделать следующие выводы: 1 ребенок из 14 (7%) в контрольной группе получил 2 балла, речевой этикет использовался им редко, в речи много недоброжелательных интонаций. По 2 ребенка из 14 (15%) из экспериментальной и контрольной групп набрали по 3 балла. Они пользуются речевым этикетом часто только, когда хотят о чем-то попросить. Не редки случаи применения речевого этикета в негативном тоне. 10 детей из 14 детей экспериментальной группы (50%) и 7 детей из 14 контрольной группы (50%) набрали 4 балла, они используют речевой этикет не во всех ситуациях, иногда не осмысленно или не адресно, наблюдается иногда негативные эмоции при соблюдении речевого этикета. 2 из 14 детей экспериментальной группы (15%) и 4 ребенка из 14 контрольной группы (28%) набрали 5 баллов, что соответствует высокому уровню развития речевого этикета. Дети используют речевой этикет осмысленно, в правильных ситуациях, они называют человека по имени.

Результаты исследования по диагностической методике 4 (умение отвечать на вопросы) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики умения отвечать на вопросы (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	7 %	1	7 %
Средний	11	79 %	11	79 %
Высокий	2	14 %	2	14 %

Согласно результатам, представленным в таблице 7 можно сделать следующие выводы: 1 ребенок из каждой группы (7%) набрал 3 балла. Он часто отвлекался от ответов на вопросы, не завершал свою мысль, мог оставить вопрос без ответа. 11 из 14 детей и в экспериментальной и в контрольной группах (79%) набрали 4 балла. Они иногда отвлекались от ответов на вопросы в ходе разговора со сверстниками. 2 из 14 детей или 14% в обеих группах набрали по 5 баллов, что соответствует развитому умению отвечать на вопросы. Дети отвечали развернуто и по теме.

После проведения четырех диагностических методик можно подвести итоговые результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи на констатирующем этапе (Приложение В).

Таблица 8 – Уровень развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	14 %	–	–
Средний	11	79 %	12	86 %
Высокий	1	7 %	2	14 %

Констатирующий этап исследования позволил увидеть тенденцию и условно разделить детей в каждой из групп по уровню развития связной диалогической речи.

Низкий уровень развития связной диалогической речи был обнаружен у 2 детей в экспериментальной группе (14%). Этим детям свойственны трудности в формулировании высказываний, высказывания формулируются непонятно, дети задают вопросы не по существу или формулируются так, что партнер не понимает, что у него спрашивают. Дети не строят связные рассказы, лишь могут отвечать на вопросы, заданные педагогом или вообще отказываться от ответа на вопросы. Дети не инициативны, в ходе общения инициатива часто идет от взрослого, во время взаимодействия скованные. Объект внимания удостоивается лишь беглого взгляда ребенка. Быстро пресыщается деятельностью. Пользуются речевым этикетом нечасто, только, когда хочет о чем-то попросить. Нередки случаи применения речевого этикета в негативном тоне.

Средний уровень развития связной диалогической речи был выявлен у 11 детей 79% экспериментальной группы и у 12 детей 86% контрольной группы. Дети строят высказывания, но они не точны. Задаваемые вопросы не дают необходимых ребенку сведений. В более целостных и длинных высказываниях есть предложения с грамматическими ошибками. Разговаривают в основном простыми предложениями, выражаемая мысль очень краткая, не развернутая. Ограниченное использование таких частей речи и оборотов, которые служат для связи предложений друг с другом и построения логичного рассказа. Дети идут на контакт со взрослым. Чувствуют и ведут себя спокойно. Их внимание может переключаться с человека на предметы и обратно. Активность проявляется в том, что ребенок старается рассмотреть предмет, потрогать его. В речи часто есть предложения оценочного характера. Речевой этикет используется не во всех ситуациях, иногда не осмысленно или не адресно, наблюдаются иногда негативные эмоции при соблюдении речевого этикета. Дети могут отвлекаться от ответов на вопросы в ходе разговоров со сверстниками.

Высокий уровень развития связной диалогической речи был обнаружен у 1 ребенка из 14 (7%) в экспериментальной группе и у 2 (14%) детей в контрольной группе. Дети говорят охотно и развернуто, четко и точно формулируют высказывания, без грамматических ошибок. Они выстраивают высказывания в правильном порядке и логически связывают друг с другом. Присутствует целостность и логичность высказываний, употребляют эпитеты и слова, богатый словарный запас. Дети используют разные предложения по структуре, в том числе развернутые, например, с перечислением, причастным или деепричастным оборотом. Они ведут активный и продуктивный диалог. Дети обмениваются информацией эффективно, в ходе общения они доброжелательны, помогают товарищу. Речь ребенка по большей степени грамотная, высказывания носят внеситуативный и социальный характер. Ребенок чувствует и ведет себя спокойно и раскованно. Активность по отношению к объекту интереса проявляется в вопросах, а также высказываниях об этом предмете. Соблюдают речевой этикет, используют его осмысленно, в правильных ситуациях, ребенок адресует их определенному человеку, обращаясь по имени.

В результате исследования обнаружено, что большая часть детей 13 человек (93%) в экспериментальной группе и 12 человек (86%) в контрольной не обладают высоким уровнем развития диалогической речи. Учитывая, что в возрасте 6-7 лет развитие связной диалогической речи детей в целом должно быть на достаточно высоком уровне, полученные результаты наталкивают на вывод, что необходимо проводить специально организованную работу по развитию диалогической речи детей, а именно развивать речевой этикет, умения связно выражать свою мысль, формировать высказывания, задавать вопросы, чтобы наиболее эффективно получить необходимую информацию.

2.2 Организация и содержание работы по развитию у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр

Работа по формированию у детей 6-7 лет связной диалогической речи посредством театрализованных игр включала в себя три этапа.

На первом организационном этапе были проанализированы данные, полученные после диагностики. На основании этих данных был сделан вывод о необходимости развития следующих показателей связной диалогической речи:

- речевой этикет;
- обогащение речи эпитетами и другими выразительными средствами;
- усложнение высказываний, стимулирование использования сложноподчиненных и сложносочиненных предложений, а также побудительных и вопросительных предложений;
- умение грамотно и точно задавать вопросы, чтобы получать необходимую информацию;
- умение связно выражать мысль;
- положительное отношение к беседе, желание общаться.

На втором, содержательном, этапе на основе изученной литературы, были подобраны специально разработанные театрализованные игры для детей подготовительной группы:

- «Мальвина учит Буратино»;
- «Федорино горе».

На этом же этапе также была определена последовательность введения театрализованных игр в воспитательный процесс. Включение игр происходило по рекомендациям Л.В. Артемовой в книге «Театрализованные игры дошкольников в детском саду» последовательности [3]:

- демонстрация игры детям, игры в настольный кукольный театр;
- игры на фланелеграфе, театр теней;
- игры с куклами «бибабо»;

– игры драматизации.

Одновременно с введением игр обогащалась развивающая предметно-пространственная среда детского сада. Ее обогащение также проходило поэтапно, так на первом этапе были добавлены небольшие игрушки, соответствующие сценариям сказок. Позже в группу был добавлен фланелеграф с соответствующими картинками, а затем куклы «бибабо». Кроме того, велась работа с родителями.

Третий, деятельностный этап включал в себя совместную деятельность педагога и детей.

Всего было включено несколько взаимосвязанных и постепенно усложняющихся театрализованных игр.

Каждой из сказок было посвящено два-три занятия. Занятия усложнялись от первого к последнему. На первом занятии педагог сам разыгрывал театральную игру перед детьми, затем предлагал детям поиграть с настольными игрушками. После занятия игрушки остались в группе, чтобы дети могли сами в них играть.

На последующих занятиях детям предлагалось сыграть в игру, используя фланелеграф или театр теней. Далее педагог использовал куклы «бибабо». На последнем занятии по каждой сказке, были разыграны игры-драматизации.

Опишем театрализованные игры, которые были отобраны для развития связной диалогической речи для детей экспериментальной группы.

Игра 1. «Мальвина учит Буратино» настольный кукольный театр и игра-драматизация по мотивам сказки А. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино».

Цели и задачи: познакомить детей с настольным театром, научить детей играть в настольный театр, дать ситуацию, которая станет сюжетом к театральным играм. Научить детей рассматривать картинку и строить причинно-следственные связи. Дать детям реплики и высказывания героев, которые будут стимулировать развитие речи детей (речевой этикет,

обогащение речи и эпитетами, и другими выразительными средствами, усложнение высказываний, умение грамотно и точно задавать вопросы, умение связно выражать мысль, положительное отношение к беседе, желание общаться).

Персонажи: Ведущий, Мальвина, Буратино, пудель Артемон, мотыльки, птички и другие.

Подготовка к игре. Предварительное чтение по частям сказки А. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино» дома.

Материал: набор детских пластиковых игрушек (Мальвина, Буратино, пудель Артемон). Предметы, соразмерные персонажам: парта, чернильница, тетрадь, стол, посуда, яблоко. Мотыльки и птички, сделанные из бумаги. Стол, придвинутый к стене. «Подзорная труба» сделанная из свернутой бумаги.

Ход игры: педагог рассаживает детей на стульчики и предлагает прочитать им сказку. Далее он читает сказку А. Толстого «Золотой ключик, или приключения Буратино».

После прочтения книги [18] педагог задает детям ряд вопросов, чтобы сделать переход от чтения к созданию декораций, а также обратить внимание детей на объекты вне фокуса внимания в ходе прочтения, чтобы воспитывать в детях внимательность к деталям, любознательность, а также для того чтобы повторить слова, связанные с садом. Например, он может спросить: «Понравилось вам сказка? Где находились наши герои? Что есть в саду?». Тем самым стимулируя детей к активной работе. Далее он предлагает нарисовать сад для Мальвины и Буратино и позвать сказку в гости.

Педагог раздает бумагу и карандаши каждому ребенку, 5 минут дети рисуют декорации к предстоящему спектаклю.

Декорации готовы. Педагог устанавливает их на столе, так чтобы они держались вертикально. Используя для этого стену у которой стоит стол.

Кукольный театр начинается. Педагог зачитывает текст, и сам же проигрывает игрушками сценки [3]. Сначала перед детьми ставится вопрос о речевом этикете.

Ведущий просит детей объяснить Буратино, как едят пирожные, варенье, как ведут себя в гостях у другого человека: здороваются, смотрят в глаза, обращаются по имени, говорят «спасибо», когда получают что-то и «пожалуйста», когда просят о чем-то (отработка речевого этикета). При этом Педагог задает наводящие вопросы, например, «Когда здороваемся куда в этот момент нужно смотреть? Разве на пирожные? Нужно ли говорить «пожалуйста» и «спасибо»? Когда говорят «спасибо», а когда «пожалуйста»? Педагог также стимулирует детей учить Буратино, чтобы дети сами обращались к кукле и формулировали правила этикета. Особое внимание он уделяет детям, у которых по результатам диагностики выявлен низкий показатель уровня развития речевого этикета (Георгий Р., Максим Л., Андрей П.)

Следующее задание, которое Мальвина дает Буратино, это описание сюжетной картинки «В лесу».

Мальвина просит описать, что изображено на картинке. Перед описанием картинке педагог предлагает научить кукольного Буратино выразительным словам, тем самым он стимулирует активизацию словарного запаса детей.

Далее он предлагает смотреть через подзорную трубу на картинку, наводить ее на предмет и называть его. Это делается для повышения внимания к деталям у детей, а также к активизации словарного запаса. Подзорная труба дается каждому ребенку.

Следующее задание по картинке педагог дает следующее: он предлагает поиграть в сыщиков. Педагог называет пары слов, а детям нужно объяснить, как они связаны.

После занятия педагог оставляет настольный театр с игрушками в группе, давая возможность детям играть самостоятельно в свободное время.

Родителям дается домашнее задание рассматривать картинки с детьми, называть, что на них изображено и играть в сыщиков, называя связи между предметами на картинке.

Во время проведения игры каждому из детей была дана возможность участвовать в занятии. Так, каждый ребенок получил возможность навести «подзорную трубу» на картинку и назвать, что они видят. Дети называли по 1-2 предмета, иногда сопровождали это качествами предмета, или комментариями для чего этот предмет или где он находится. Так, Арина П. назвала лисичку и отметила, что она красивая, а Настя У. назвала птичку, при этом она отметила, что она маленькая и сидит на дереве. Все дети охотно принимали участие и с удовольствием пользовались подзорной трубой. При этом педагог просил не просто перечислять предметы, а говорить: «Я смотрю на картинку и вижу...».

Кроме того, педагогом было дано задание научить игрушечного Буратино словам для описания картинки. Это задание не сразу удалось выполнить успешно, сначала дети стали называть предметы, изображенные на картинке, при этом описание часто начиналось с того, что дети называли солнышко. После подсказки Арина П. назвала эпитет красивая, Настя У. – красочная, Денис З. предложил эпитет зеленая, Алла Р. сказала много животных, Юлия Г.: «Солнечно». Остальные ребята не ответили, но на данном промежутке занятия и не было задачи получить ответ от каждого ребенка.

На этапе, где педагог говорил, что все предметы связаны и просил детей найти эти связи, были получены следующие ответы. Педагог спросил, «Как связаны грибы и девочка?» Денис З. сказал, что «Потому что девочка несет грибы в лукошке», Настя У. добавила, что «Девочка собирает грибы». Георгий. Ч. сказал, что она их принесет домой и есть будет. Далее педагог спросил, «Как связаны белка и веточка?». Мария К. ответила первая: «Она там сидит». Арина П. добавила и держится лапками. Глеб Б. отметил, что она, наверное, оттуда за всеми наблюдает. Следующий вопрос педагога

звучал так: «Как связан мальчик и очки?» Георгий Р. ответил, что он просто плохо видит, Ева Л. и Денис З. были вовлечены и подтвердили слова Георгия, утвердительно качая головой. Следующий вопрос педагога был о связи девочки и цветочков. Очень яркий ответ дала Арина П., сказав, что девочки любят цветочки потому что они миленькие, а еще потому что им мальчики их дарят.

В целом все дети были заинтересованы игровым процессом, отвечали и участвовали. Дети с удовольствием рисовали декорации к сказке, а после занятия Алла Р. и Юлия Г. играли с новыми игрушками кукольного театра, оставленными в группе.

После проведения игры были проведены индивидуальные беседы с родителями и порекомендована к домашнему чтению глава «Девочка с голубыми волосами хочет воспитывать Буратино» из книги «Золотой ключик, или Приключения Буратино» А.Н. Толстого. Родителям было объяснено, что с детьми проводится работа по развитию речи по данной книге.

Игра 2. «Мальвина учит Буратино» игра-драматизация по мотивам сказки А. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино».

Цели и задачи: познакомить детей с игрой-драматизацией. Закрепить навык детей рассказывать по картинке. Стимулировать развитие речи детей (речевой этикет, обогащение речи и эпитетами, и другими выразительными средствами, усложнение высказываний, умение связно выражать мысль, положительное отношение к беседе, желание общаться.)

Персонажи: Ведущий, Мальвина, несколько детей, которые играют Буратино, Мотыльки, Птички, Артемон.

Подготовка к игре. Предварительное чтение по частям сказки А. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино» дома.

Материал: парик, голубые волосы, длинные носы, сделанные из бумаги и шапочки для Буратин. (по 3 штуки) Парта, чернильница, тетрадь, стол. Мотыльки и птички, сделанные из бумаги. Стол, придвинутый к стене.

Ход занятия: игра проходит три раза, чтобы каждый из детей побыл Буратино.

Назначается Мальвина. Ее задача научить детей речевой этикету, далее, продемонстрировать картинку и попросить описать каждого из трех Буратинов. При этом бабочки и птички могут подсказывать, наводить на мысль.

Также назначается Артемон, который после первой части (речевой этикет) отводит детей в темницу.

Еще 2 ребенка играют птичек и бабочек.

Игра-драматизация начинается. Педагог стимулирует детей самостоятельно вспомнить и проговаривать текст, приближенный к тексту автора и зачитывает текст и реплики героев, когда дети не помнят текста. В ходе игры Буратино сталкивается с двумя вопросами. Первый: как здороваться, вежливо вести себя с новыми людьми, как просить что-то, как вести себя за столом. Второе задание Мальвина дает Буратино. Она просит его описать картинку. Тут дети, которые играют Буратино, сами начинают описывать картинку.

Педагог читает реплику Мальвины, где она говорит, что перед вами картинка. Опишите, что на ней изображено.

Перед непосредственно описанием картинки Мальвина предлагает поиграть в «подзорную трубу». Подзорная труба передается по кругу, дети смотрят через нее и говорят, что они видят на картинке. Педагог поощряет, когда дети дают прилагательные, описывая предметы, изображенные на картинке.

Одновременно в постановке задействовано 7 детей, то есть половина. Остальные дети смотрели. В ходе игры дети в роли Буратино описывали новую сюжетную картинку «В деревне». Максим Л. составил следующий рассказ: там есть солнце, берёза, яблоня, дом. Дети делают, качаются на качели, и дети кормят собак. И собака играет. Мальчик кормит ежика. Собака спит. Кот на скамейке лежит. Двое кота играют мяч. И другие коты играют в

клубок. Мама смотрит на коз. А мальчик показывает флажком. Мишка лежит на мячике. Денис З.: «На картинке солнышко. Один котик маленький. Один котик сидит, а другие играют с клубками. Собака спит, Мальчик кормит ёжиков, а кошка лежит. А дядя смотрит на лебедя». Алина Ф.: «Здесь деревья, дом, солнышко. Много детей, кошка, много котят, курочки, гуси, коза, собака, качели, клубочки, игрушки, скамейка. Дети гуляют на улице при солнце. Два мальчика один с красным флажком другой на качелях. Они вот этим занимаются. Две собачки одна лежит, другая с метлой какой-то что-то делает. Три котенка еще два с клубочком, а третий просто стоит и смотрит. И четвертая большая кошка. Она просто лежит на скамейке. И еще один мальчик и девочка. Они сидят и что-то там... Что-то какая-то тарелочка. А еще это что мама их или папа? Я не понимаю. Не понимаю пока. Наверное, папа или дедушка. Он смотрит на гусей, козу. А сзади него стоят курочки с цыплятами. Там далеко лес и какая-то башенка. Ну, это, наверное, как церковь. Есть еще игрушки скакалка медвежонок и мячик. Корзина с клубками».

Игра повторялась еще несколько раз, пока все дети не попробовали быть Буратино. Педагог стимулировал детей слушать друг друга (других Буратин) и рассказывать еще интереснее. Георгий Р. и Алла Р. иногда отвлекались, Юлия Г. тоже иногда отвлекалась, но в целом дети были вовлечены в занятие.

После проведения игры на фигурно вырезанных листах бумаги дети сами сделали аппликацию Буратино и Мальвины. Эти аппликации дети забрали с собой домой. Были проведены индивидуальные беседы с родителями и рекомендована к домашнему чтению глава «Девочка с голубыми волосами хочет воспитывать Буратино» из книги «Золотой ключик, или Приключения Буратино» А.Н. Толстого. А также порекомендована игра в домашний театр с использованием уже нарисованных в группе картинок

Игра 3. «Федорино горе» по К.И. Чуковскому.

Цели и задачи: познакомить детей с игрой в куклы «бибабо», совершенствовать навыки детей играть в театрализованные игры, дать ситуацию, которая станет сюжетом к театральным играм. Расширить словарный запас детей. Дать детям реплики и высказывания героев, которые будут стимулировать развитие речи детей (речевой этикет, обогащение речи и эпитетами, и другими выразительными средствами, усложнение высказываний, умение связно выражать мысль, положительное отношение к беседе, желание общаться.). Совершенствование умения слушать собеседника.

Персонажи. Ведущий, Федора, курица, коты, коза, кастрюли, блюда, стаканы, сковорода, самовар, тарелки, чайник, чашки, медный таз, кадушка, ушат, корыто, кочерга, утюг, скалка, метла.

Подготовка к игре. Показ диафильма «Федорино горе» (художник В. Дмитрук).

Материал. Двусторонние декорации из картона: 1) внешний вид дома с котом на крыше и внутренний (на полках – грязная посуда, по углам – тараканы); 2) с одной стороны – лес, с другой – кухня, на полках – чистая посуда; 3) Федора – кукла «бибабо», игрушечные коты, коза.

Подборки красочных картонных предметов, укрепленных вместе на отдельных планках: сито, корыто, метла, топоры; кочерга и ножи; кастрюля и утюги; кофейник и утюги; блюда со стаканами; сковорода; рюмки, бутылки, ложки; стол с самоваром; тарелки; медный таз, кадушка с лягушками, ушат с тараканами.

Аудио запись текста [22].

Условно стихотворение было разделено на четыре части, отличающиеся по смыслу: побег посуды; Федора и коты безуспешно уговаривают посуду вернуться; несчастная Федора, усталая, в отчаянии посуда; примирение, общая радость.

Произведение было разделено на части, в которые дети играли на разных занятиях.

Ход игры: педагог зачитывает текст и проигрывает все действия с заранее подготовленными игрушками.

Далее он дает картинки детям. Игра начинается снова, но только играют уже дети. Педагог лишь подсказывает реплики, или говорит за детей, если они не помнят. В игре участвуют все одновременно. Он стимулирует детей проговаривать реплики, относящиеся к ним. Сито – Арина П., корыто – Максим Л., лопата – Денис З., метла – Алина Ф., топоры – Маргарита А., коза – Настя У., кочерга – Алла Р., ножи – Георгий Р., кастрюля – Георгий Ч., стаканы – Мария К., утюг – Андрей П., чайник – Ева Л., кофейник – Юлия Г., блюдца – Глеб Х., сковорода – Арина П., чашки – Максим Л., ложки – Денис З., стол – Алина Ф., самовар – Маргарита А.

Педагогу часто приходилось проговаривать фразы за детей. Многие не могли вспомнить фразы из стихотворения или очень часто отвлекались от происходящего. У детей возник спор кто будет бабушкой Федорой, поэтому педагог взял эту роль на себя.

Далее играли в игру повторно в театре теней. Дети были более увлечены, лучше вспоминали текст. Педагог лишь подсказывал начало высказывания. Алина Ф., Максим Л. часто отвлекались и пропускали свои реплики, потому что не слышали, когда подходила их очередь. Георгий Р. сам отвлекался и отвлекал других.

После проведения игры были проведены индивидуальные беседы с родителями и рекомендована к домашнему чтению первая часть сказки «Федорино горе» по К.И. Чуковскому. Также, поскольку дети стали больше знакомы с техникой игры в театрализованные игры, родителям было предложено дома играть в пальчиковый театр с детьми, просто нарисовав глазки и улыбочку на пальчиках и распределив роли кто есть, кто.

Игра 4. «Федорино горе» К.И. Чуковского.

Продолжение игры по произведению «Федорино горе» К.И. Чуковского. Цели и материалы игры не изменяются. Ход игры остается

прежним: педагог зачитывает текст и проигрывает представление картонными игрушками и куклой «би-ба-бо».

После того, как спектакль один раз сыгран, педагог дает картинки детям. Игра начинается снова, но только играют уже дети. Он лишь подсказывает реплики, или говорит за детей, если они не помнят. В игре участвуют все одновременно. Педагог стимулирует детей проговаривать реплики, относящиеся к ним. Коты – Арина П., Максим Л., Денис З., Алина Ф., Маргарита А., тарелки – Алла Р., Георгий Р., Георгий Ч., курица – Настя У., другая посуда – Мария К., Юлия Г., Глеб Х., Арина П., Максим Л., Денис З., Алина Ф., медный таз – Маргарита А., кадушка – Андрей П., ушат – Ева Л.

Дети с большей легкостью запоминали фразы, лучше сохраняли внимание на том, что говорят и делают другие. Арина Ф., Юлия Г. проявляли большой интерес к происходящему. Мария К. активно участвовала, Глеб Х. тоже активно участвовал. Денис З. и Георгий Р. отвлекались. Фразы из стихотворения многие дети вспомнили легче.

Далее игра повторялась в пальчиковом театре. Детям театр понравился, они с удовольствием в него играли, появились выразительные интонации. Некоторые отвлекались на картинки посуды пальчикового театра, увлекались, рассматривая своих героев или хотели обсудить героя с соседом.

После проведения игры были проведены индивидуальные беседы с родителями и рекомендована к домашнему чтению вторая часть сказки «Федорино горе» по К.И. Чуковскому. Также, поскольку дети стали больше знакомы с техникой игры в театрализованные игры, родителям было предложено дома играть в пальчиковый театр с детьми, просто нарисовав глазки и улыбочку на пальчиках и распределив роли кто есть, кто.

Игра 5. «Федорино горе» К.И. Чуковского.

Продолжение игры по произведению «Федорино горе» К.И. Чуковского. Цели и материалы игры не изменяются. Ход игры остается

прежним: педагог зачитывает текст и проигрывает представление картонными игрушками и куклой «би-ба-бо».

Далее он дает кортики и куклу «бибабо» детям. Игра начинается снова, но только играют уже дети. Педагог лишь подсказывает реплики, или говорит за детей, если они не помнят. Федора – Глеб Х., чайник – Арина П., утюги – Настя У., Мария К., Денис З., Алина Ф, Маргарита А., блюда – Денис З., Алина Ф., Георгий Р., Арина П., Максим Л., корыто – Максим Л., скалка – Маргарита А., кадки – Георгий Ч., Андрей П., кастрюли – Алла Р., самовар – Юлия Г., метла – Ева Л.

В ходе игры детям было гораздо проще вспоминать и говорить реплики, легче слушать и улавливать ход событий в произведении. Арина П., Настя У., Алина Ф., Алла Р. особенно хорошо ориентировались в постановке и хорошо вспоминали реплики. Глеб Х. и Денис З. иногда отвлекались. Георгий Р. и Максим Л. отвлекали друг друга.

Далее игра повторилась в виде игры драматизации. При этом каждому ребенку дают шапочку с изображением того предмета, который они играют.

В ходе повторной игры дети еще лучше вспоминали, что им нужно сказать и хорошо ориентировались по ходу произведения. Они поправляли и помогали друг другу. Таким образом проводились все театрализованные игры.

2.3 Оценка динамики развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи

На контрольном этапе применялись те же методики, что и на констатирующем этапе. Далее с целью выявления динамики развития связной диалогической речи детей сравнивались полученные результаты (Приложение Г).

Диагностическая методика 1. Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку «В лесу» (автор: В.И. Лалаева).

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики умения логично, связно, грамматически правильно выражать свою мысль (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	7 %	4	29 %
Средний	4	29 %	9	64 %
Высокий	9	64 %	1	7 %

Опираясь на данные приведенные в таблице 9, можно сделать следующие выводы: 1 ребенок в экспериментальной группе (7 %) показал низкий уровень развития речи. Результат в контрольной группе не изменился и составил 4 ребенка или 29%. Дети неохотно отвечали на вопросы одним-двумя предложениями, часто отвлекались, ответы приходилось «вытаскивать» наводящими вопросами. 4 ребенка (29 %) из экспериментальной группы и 9 детей (64 %) из контрольной группы показали средний уровень развития умения связно рассказывать. Это значит, что их рассказ был непоследователен, некоторые детали картинки отсутствовали в рассказе детей или информация о них была искажена. Кроме того, дети из данной группы склонны к использованию более лимитированного словаря, эпитеты и прочие обороты речи нечасто употребляются. На контрольном этапе 9 из 14 детей или 64% экспериментальной группы и 1 из 14 детей или 7% контрольной группы показали высокий уровень умения связно выражать свою мысль. Рассказ этих детей был логически связным и целостным. Он полностью соответствовал тому, что нарисовано на картинке. Кроме того, эти дети более склонны к использованию более богатого словарного запаса, эпитетов и других оборотов речи.

При этом по результатам контрольного этапа можно заметить, что 7 из 14 детей (50%) экспериментальной группы улучшили свой результат после проведения развивающей работы.

Диагностическая методика 2. «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман).

Таблица 10 – Количественные результаты диагностики умения задавать вопросы (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	14 %	2	14 %
Средний	8	57 %	11	79 %
Высокий	4	29 %	1	7 %

Опираясь на данные приведенные в таблице 10, можно сделать следующие выводы: 2 ребенка из контрольной и экспериментальной группы (14%) показали низкий уровень умения задавать вопросы. Высказывания были сформулированы непонятно, вопросы были не по существу или сформулированы так, что партнер не понимал, что у него спрашивают. Кроме того, ребенок часто отвлекался. 8 детей из 14 экспериментальной группы (57%) и 11 детей из контрольной группы (79%) показали средний уровень развития умения задавать вопросы. Высказывания детей не были точными, задаваемые детьми вопросы не давали им необходимых сведений. 4 из 14 детей (29%) экспериментальной группы и 1 из 14 детей контрольной группы (7%) показали высокий уровень умения задавать вопросы. Из наблюдения за выполнением задания был сделан вывод, что дети вели себя активно, работа была продуктивной благодаря тому, что дети знали, как задать вопрос и получить необходимую информацию для успешного выполнения задания.

Диагностическая методика 3. Определение ведущей формы общения ребенка со взрослым. (автор: М.И. Лисина).

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики умения правильно строить высказывания (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	–	–
Средний	8	57 %	9	65 %
Высокий	6	43 %	5	35 %

Из таблицы 11 видно, что никто из детей не показал низкий уровень развития умения правильно строить высказывания. 8 детей из 14 экспериментальной группы (57%) и 9 детей из 14 контрольной группы (65%) показали средний уровень умения формулировать высказывания. Они набрали 18-26 баллов. Дети неохотно шли на контакт со взрослым. В речи много ситуативных высказываний, то есть высказываний, связанных с окружающим предметным миром. Дети более заинтересованы посмотреть игрушки, потрогать их. Высказывания часто носят оценочный характер. Темы, которые выбирает ребенок, не социальные, а направленные на игрушки. Речь ребенка не развернутая, недостаточно насыщенная выразительными средствами. 6 детей экспериментальной группы (43%) и 5 детей (35%) как в контрольной группе показали высокий уровень умения формулировать высказывание, общий балл, набранный в данном задании 27-31. Речь детей по большей степени грамотная, в речи они часто выражают свое мнение, в речи часто используются высказывания, которые носят внеситуативный (не относящийся к тому что вокруг ребенка в данный момент, а связанной с его фантазией, планами, воспоминаниями) и социальный характер (ребенок говорит о себе, других детях, родителях, воспитателях, а не о предметах).

Диагностическая методика 4. Методика изучения умений вести диалог (автор: О.А. Бизинова) [4].

Таблица 12 – Количественные результаты диагностики умения использовать речевой этикет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Очень низкий	–	–	1	7%
Низкий	–	–	2	15%
Средний	8	57 %	7	50 %
Высокий	6	43 %	4	28 %

Согласно результатам, в таблице 12, можно сделать следующие выводы: 1 ребенок из 14 (7%) в контрольной группе набрал 2 балла, речевой этикет использовался им редко, в речи много недоброжелательных интонаций. 2 ребенка из 14 (15%) в контрольной группе набрали по 3 балла. В экспериментальной группе таких детей нет. Они пользуются речевым этикетом нечасто, только, когда хотят о чем-то попросить. Не редки случаи применения речевого этикета в негативном тоне. 8 детей (57%) в экспериментальной группе и 7 детей (50%) в контрольной группе набрали 4 балла, они используют речевой этикет не во всех ситуациях, иногда не осмысленно или не адресно, наблюдается иногда негативные эмоции при соблюдении речевого этикета. 6 из 14 детей экспериментальной группы (43%) и 4 ребенка из 14 контрольной группы (28%) на контрольном этапе набрали 5 баллов, что соответствует высокому уровню развития речевого этикета. Дети используют речевой этикет осмысленно, в правильных ситуациях, они называют человека по имени.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностики умения отвечать на вопросы (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	1	7 %
Средний	9	64 %	11	79 %
Высокий	5	36 %	2	14 %

Согласно таблице 13 можно сделать следующие выводы: 1 ребенок из контрольной группы (7%) набрал 3 балла. Он часто отвлекался от ответов на вопросы, не завершал свою мысль, мог оставить вопрос без ответа. В экспериментальной группе таких детей нет. 9 детей из 14 экспериментальной группы (64%) и 11 детей контрольной группы (79%) набрали 4 балла. Они иногда отвлекались от ответов на вопросы в ходе разговора со сверстниками. 5 из 14 детей экспериментальной группы (36%) и 2 из 14 детей контрольной

группы (14%) набрали 5 баллов, что соответствует развитому умению отвечать на вопросы. Дети отвечали развернуто и по теме.

После проведения четырех диагностических методик на контрольном этапе можно подвести итоги и сделать выводы об уровне развития у детей 6-7 лет связной диалогической речи на контрольном этапе.

Таблица 14 – Уровень развития диалогической речи у детей 6-7 лет на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	–	–	–
Средний	5	36 %	12	86 %
Высокий	8	64 %	2	14 %

Из приведенной выше таблицы можно сделать следующий вывод.

Низкий уровень развития диалогической речи на контрольном этапе не был обнаружен ни у одного ребенка экспериментальной и контрольной группы. Средний уровень развития диалогической речи был обнаружен у 5 детей (36%) в экспериментальной и у 12 детей (86%) в контрольной группе на контрольном этапе. Дети строят высказывания, но они не точны. Задаваемые вопросы не дают необходимых ребёнку сведений. В более целостных и длинных высказываниях есть предложения с грамматическими ошибками. Разговаривают в основном простыми предложениями, выражаемая мысль очень краткая, не развернутая. Речевой этикет используется не во всех ситуациях, иногда не осмысленно или не адресно, наблюдается иногда негативные эмоции при соблюдении речевого этикета.

Высокий уровень развития диалогической речи был обнаружен у 8 детей (64%) в экспериментальной группе и у 2 (14%) детей в контрольной группе на контрольном этапе. Дети говорят охотно и развернуто, четко и точно формулируют высказывания, без грамматических ошибок. Они выстраивают высказывания в правильном порядке и логически связывает

друг с другом. Дети используют разные предложения по структуре, в том числе развернутые, например, с перечислением, причастным или деепричастным оборотом. Они ведут активный и продуктивный диалог. Речь детей по большей степени грамотная, высказывания носят внеситуативные и социальный характер. Соблюдают речевой этикет, используют его осмысленно, в правильных ситуациях.

В результате исследования было выявлено, что показатели развития речи в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой значительно улучшились. Так, в контрольной группе есть 2 ребенка с низким уровнем развития диалогической речи, в экспериментальной группе после проведения работ по развитию речи таких детей нет. Кроме того, в экспериментальной группе больше детей с высоким уровнем развития связной диалогической речи, по сравнению с контрольной группой на одного ребенка или 7%. Таким образом можно сделать вывод об эффективности использования театрализованных игр с целью развития диалогической речи детей.

Сравним результаты, полученные в экспериментальной группе до проведения театрализованных игр и после.

Таблица 15 – Сравнительные результаты уровня развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет в экспериментальной группе на констатирующем этапе и на контрольном этапе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	14 %	–	–
Средний	11	79 %	5	36 %
Высокий	1	7 %	8	64 %

Констатирующий этап исследования позволил увидеть тенденцию повышения уровня развития связной диалогической речи у детей.

Низкий уровень развития диалогической речи был обнаружен у 2 детей в экспериментальной группе (14%) на констатирующем этапе, а на

контрольном этапе детей с таким уровнем обнаружено не было. Средний уровень развития диалогической речи был обнаружен у 11 детей 79% экспериментальной группы на констатирующем этапе, на контрольном этапе детей со средним уровнем развития диалогической речи стало 5 (36%) то есть количество детей со средним уровнем развития диалогической речи уменьшилось на 6 человек или 43%. Высокий уровень развития диалогической речи был обнаружен у 1 ребенка из 14 (7%) в экспериментальной группе на констатирующем этапе и у 8 (64%) на контрольном этапе, то есть количество детей с развитой диалогической речью увеличилось на 7 человек или 50%.

Сравнительные результаты в экспериментальной группе доказывают эффективность проведенной работы. Таким образом можно заключить, что гипотеза исследования доказана, цель достигнута, задачи решены.

Заключение

Бакалаврская работа посвящена изучению развития связной диалогической речи у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр. Перед началом работы была сформулирована проблема исследования, которая заключалась в следующем: каковы возможности театрализованных игры в развитии связной диалогической речи у детей 6-7 лет. По результатам исследования было выявлено, что связную диалогическую речь у дошкольников можно успешно развивать с помощью театрализованных игры.

На констатирующем этапе эксперимента были выявлены индивидуальные умения детей вести связный диалог. Также был сделан вывод об общей тенденции развития диалогической речи в группе. Так, 2 детей или 14% в экспериментальной группе имели низкий уровень развития диалогической речи, 11 детей или 79% – средний и 1 ребенок или 7% высокий. После проведения диагностики был сделан вывод о необходимости проведения мероприятий по развитию связной диалогической речи.

На формирующем этапе была проведена работа по развитию связной диалогической речи детей с помощью театрализованных игр. В работе были использованы два произведения художественной литературы «Федорино горе» и «Мальвина учит Буратино». По данным произведениям было проведено пять театрализованных игр. Также была обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы игрушками и атрибутами для проведения театрализованных постановок и созданы декорации. Педагог знакомила родителей с особенностями проведения театрализованных игр.

После проведения данных игр диагностика развития связной диалогической речи детей была проведена еще раз в той же последовательности.

Результаты исследования показали улучшение диалогических умений детей, а именно умения описывать сюжетные картинки, задавать вопросы,

выстраивать связанные высказывания. Динамика повышения показателей наблюдается в экспериментальной группе по сравнению с результатами диагностики до начала проведения театрализованных игр. А именно, количество детей с низким уровнем развития диалогической речи уменьшилось на 2 человека или 14% на контрольном этапе по сравнению с констатирующим. У 2 детей в экспериментальной группе (14%) на констатирующем этапе был низкий уровень развития диалогической речи, а на контрольном этапе детей с таким уровнем обнаружено не было. Средний уровень развития диалогической речи был обнаружен у 11 детей 79% экспериментальной группы на констатирующем этапе, на контрольном этапе детей со средним уровнем развития диалогической речи стало 5 (36%) то есть количество детей со средним уровнем развития диалогической речи уменьшилось на 6 человек или 43%. Высокий уровень развития диалогической речи был обнаружен у 1 ребенка из 14 (7%) в экспериментальной группе на констатирующем этапе и у 8 (64%) на контрольном этапе, то есть количество детей с развитой диалогической речью увеличилось на 7 человек или 50%.

Таким образом, проведенная работа по развитию связной диалогической речи детей 6-7 лет посредством театрализованных игр оказалась эффективной. Полученные результаты подтвердили выдвинутую гипотезу исследования.

Список используемой литературы

1. Акулова О. Театрализованные игры// Дошкольное воспитание. 2005. №4, С. 24. URL: <http://pedlib.ru/Books/2/0248/2-0248-1.shtml> (дата обращения: 21.08.2021).
2. Антипина Е. А. Кукольный театр в детском саду. М. : Сфера, 2009. 128 с.
3. Артемова Л. В. Театрализованные игры дошкольников: Книга для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1991. 127 с.
4. Бизикова О. А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре. М. : Издательство «Скрипторий 2003», 2008. 136 с.
5. Бизикова О. А. Развитие словаря детей дошкольного возраста. Хрестоматия (книга) 2019. URL: <https://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=92811> (дата обращения: 13.09.2021).
6. Богатырева А. В., Герасимова Л. А. Театрализованная деятельность как средство развития речи и коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с нарушением речи // Педагогика: традиции и инновации: материалы IX Международной научной конференции. Казань : Бук. 2018. С.7—11.
7. Виноградова Н. А. Сюжетно-ролевые игры для старших дошкольников: практическое пособие. М. : Айрис-пресс, 2009. 128 с.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Изд-во АСТ, 2011. 352 с.
9. Глухов В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. М. : АСТ: Астрель, 2005. 351 с.
10. Зацепина М. Б. Развитие ребенка в театрализованной деятельности: Обзор программ дошкольного образования. М. : ТЦ Сфера, 2010. 128 с.
11. Лукьянчикова А. Г. Взаимоотношение педагога и детей в процессе игры в детском саду. Консультации для воспитателей. URL: <http://doshvosrast.ru/mttodich/konsultac157.htm> (дата обращения: 19.08.2021).

12. Никитина А. В. Занятия с детьми 5-6 лет по развитию речи и ознакомлению с окружающим миром. Санкт-Петербург: КАРО, 2011. 176 с.

13. Никитина А. В. Занятия с детьми 6-7 лет по развитию речи и ознакомлению с окружающим миром : методическое пособие. Санкт-Петербург: КАРО, 2012. 144 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/68601.html> (дата обращения: 02.09.2021).

14. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М. : Высшая школа. [Электронный ресурс] // URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov> (дата обращения: 17.08.2021).

15. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Сфера, 1989. 781 с.

16. Румянцева И. М. Психология речи и лингвопедагогическая психология. М.: ПЕР СЭ. 2004. 319 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/7378.html> (дата обращения: 03.09.2021).

17. Смирнова А. А. Театрализованные игры в детском саду [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/blog/detskii-sad/all/2013/04/07/teatralizovannye-igry-v-detskom-sadu> (дата обращения: 01.09.2021).

18. Толстой А.Н. Золотой ключик, или Приключения Буратино [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/fiction/zolotoj-kljuchik-ili-prikljuchenija-buratino-tolstoj/#ch_0_14 (дата обращения: 01.09.2021).

19. Устьянцева Э. А. Театрализованная деятельность как средство развития коммуникативных умений дошкольника: электронный // Международный студенческий научный вестник, 2017. № 4. URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=17406> (дата обращения: 04.09.2021).

20. Ушакова О. С. Развитие речи и творчества дошкольников. Игры, упражнения, конспекты занятий. М.: ТЦ Сфера, 2015. 176 с.

21. Чернокова Т. Е. Формирование коммуникативных умений у детей 5-6 лет посредством игр-драматизаций: электронный. СДО. 2016. №8(70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh->

sposobnostey-u-detey-5-6-let-posredstvom-igr-dramatizatsiy (дата обращения: 20.08.2021).

22. Чуковский К. И. Федорино горе. аудиозапись URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QTm2aC1iqBE> (дата обращения 20.09.2021).

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

№	Имя Ф.	Возраст	№	Имя Ф.	Возраст
1	Арина П.	6 лет 3 мес	1	Александр И.	6 лет 8 мес
2	Максим Л.	6 лет 2 мес	2	Настя Ф.	6 лет 7 мес
3	Денис З.	6 лет 4 мес	3	Наташа К.	6 лет 10 мес
4	Алина Ф.	6 лет 11 мес	4	Кристина У.	6 лет 3 мес
5	Маргарита А.	6 лет 5 мес	5	Тимофей Ф.	6 лет 9 мес
6	Настя У.	6 лет 7 мес	6	Андрей Т.	6 лет 1 мес
7	Алла Р.	6 лет 7 мес	7	Катя П.	6 лет 8 мес
8	Георгий Р.	6 лет 1 мес	8	Лев С.	6 лет 5 мес
9	Георгий Ч.	6 лет 4 мес	9	Игорь М.	6 лет 8 мес
10	Мария К.	6 лет 10 мес	10	Яна К.	6 лет 4 мес
11	Андрей П.	6 лет 7 мес	11	Арина Е.	6 лет 9 мес
12	Ева Л.	6 лет 8 мес	12	Иван Ж.	6 лет 10 мес
13	Юлия Г.	6 лет 10 мес	13	Арина В.	6 лет 7 мес
14	Глеб Х.	6 лет 9 мес	14	Инна У.	6 лет 4 мес

Приложение Б
Стимульный материал к методикам



Рисунок Б.1 – Сюжетная картинка «В лесу» к диагностической методике 1
Исследование Диалогической речи с опорой на сюжетную картинку
(И.В. Лалаева)



Рисунок Б.2 – Образцы для выполнения задания к диагностической методике 3. «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.3 – Сюжетная картинка «В деревне» к театрализованной игре

Приложение В

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица В.1 – Результаты исследования на констатирующем этапе

Номер	Имя и первая буква фамилии ученика Экспериментальной группы	Оценка умения логично и связно выражать свою мысль с помощью картинок «В	Оценка умения задавать вопросы	Оценка умения правильно строить высказывания	Оценка уровня владения речевым этикетом	Оценка умения отвечать на вопросы	Общий уровень развития диалогических навыков детей (среднее значение по всем методикам)
1	Арина П.	Средний	Средний	Высокий	4	5	Средний
2	Максим Л.	Низкий	Низкий	Средний	3	4	Низкий
3	Денис З.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
4	Алина Ф.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
5	Рита А.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
6	Настя У.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
7	Алла Р.	Средний	Средний	Высокий	5	4	Средний
8	Георгий Р.	Низкий	Низкий	Низкий	3	3	Низкий
9	Георгий Ч.	Низкий	Низкий	Средний	4	4	Средний
10	Мария К.	Средний	Средний	Высокий	5	4	Средний
11	Андрей П.	Низкий	Низкий	Средний	4	4	Средний
12	Ева Л.	Средний	Высокий	Средний	4	4	Средний
13	Юлия Г.	Высокий	Средний	Высокий	4	5	Высокий
14	Глеб Х.	Низкий	Средний	Средний	4	4	Средний
1	Александр И.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
2	Настя Ф.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
3	Наташа К.	Высокий	Средний	Высокий	5	5	Высокий
4	Кристина У.	Низкий	Средний	Средний	4	4	Средний
5	Тимофей Ф.	Средний	Средний	Высокий	5	4	Средний
6	Андрей Т.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
7	Катя П.	Средний	Низкий	Средний	3	4	Средний
8	Лев С.	Средний	Низкий	Средний	2	4	Средний
9	Игорь М.	Средний	Высокий	Высокий	5	5	Высокий
10	Яна К.	Низкий	Средний	Средний	3	3	Средний
11	Арина Е.	Средний	Средний	Высокий	4	4	Средний
12	Иван Ж.	Низкий	Средний	Средний	4	4	Средний
13	Арина В.	Средний	Средний	Высокий	5	4	Средний
14	Инна У.	Низкий	Средний	Средний	4	4	Средний

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты исследования на контрольном этапе

Номер	Имя и первая буква фамилии ученика Экспериментальной группы	Оценка умения логично и связно выражать свою мысль с помощью картинок «В	Оценка умения задавать вопросы	Оценка умения правильно строить высказывания	Оценка уровня владения речевым этикетом	Оценка умения отвечать на вопросы	Общий уровень развития диалогических навыков детей (среднее значение по всем методикам)
Экспериментальная группа							
1	Арина П.	Высокий	Средний	Высокий	4	5	Высокий
2	Максим Л.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
3	Денис З.	Высокий	Средний	Высокий	5	5	Высокий
4	Алина Ф.	Высокий	Высокий	Высокий	5	4	Высокий
5	Рита А.	Высокий	Высокий	Средний	4	4	Средний
6	Настя У.	Высокий	Средний	Средний	4	5	Высокий
7	Алла Р.	Высокий	Средний	Высокий	5	4	Высокий
8	Георгий Р.	Низкий	Низкий	Средний	4	4	Средний
9	Георгий Ч.	Средний	Средний	Средний	4	5	Средний
10	Мария К.	Высокий	Высокий	Высокий	5	4	Высокий
11	Андрей П.	Средний	Низкий	Средний	4	4	Средний
12	Ева Л.	Высокий	Высокий	Средний	5	4	Высокий
13	Юлия Г.	Высокий	Средний	Высокий	5	5	Высокий
14	Глеб Х.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
Контрольная группа							
1	Александр И.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
2	Настя Ф.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
3	Наташа К.	Высокий	Средний	Высокий	5	5	Высокий
4	Кристина У.	Низкий	Средний	Средний	4	4	Средний
5	Тимофей Ф.	Средний	Средний	Высокий	5	4	Средний
6	Андрей Т.	Средний	Средний	Средний	4	4	Средний
7	Катя П.	Средний	Низкий	Средний	3	4	Средний
8	Лев С.	Средний	Низкий	Средний	2	4	Средний
9	Игорь М.	Средний	Высокий	Высокий	5	5	Высокий
10	Яна К.	Низкий	Средний	Средний	3	3	Средний
11	Арина Е.	Средний	Средний	Высокий	4	4	Средний
12	Иван Ж.	Низкий	Средний	Средний	4	4	Средний
13	Арина В.	Средний	Средний	Высокий	5	4	Средний
14	Инна У.	Низкий	Средний	Средний	4	4	Средний