

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

030900.62 «Юриспруденция»
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Уголовно-правовой
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Понятие криминалистической тактики»

Студент

А.А.Егоров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.М. Корнуков

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой уголовного процесса и
криминалистики

к.ю.н. С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« 24 » 05 2016г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой «Уголовный
процесс и криминалистика»

_____ С.И. Вершинина
(подпись) (И.О. Фамилия)
« 15 » _____ 10 _____ 2015 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент: Александр Андреевич Егоров

1. Тема: «Понятие криминалистической тактики»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы: 24 мая 2016г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Международно-правовые акты; российское законодательство; судебная практика; статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
 1. Теоретические аспекты понятия, содержания и приемов криминалистической тактики
 - 1.1 Понятие и сущность криминалистической тактики
 - 1.2 Тактический прием, тактическая рекомендация, тактическая комбинация и тактическая операция
 - 1.3 Тактика следственных действий
 2. Практический анализ развития криминалистической тактики, ее проблем и перспектив
 - 2.1 Актуальные направления развития криминалистической тактики

2.2 Проблемы доказывания в криминалистической тактике в материалах судебной практики

2.3 Проблемы и перспективы развития криминалистической тактики

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала – правовая статистика; архивные уголовные дела.

6. Дата выдачи задания «_15_» ___10_____ 2015 г.

Руководитель бакалаврской
работы

(подпись)

В.М. Корнуков

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

А.А.Егоров

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой «Уголовный
процесс и криминалистика»

_____ С.И. Вершинина
(подпись) (И.О. Фамилия)
« 15 » 10 2016г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента: Александра Андреевича Егорова
по теме: «Понятие криминалистической тактики»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015	выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015	выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.	30.01.2016	выполнено	
Глава 2		15.02.2016		
Глава 3		15.03.2016		
Введение	До 15 апреля 2016 г.	30.03.2016	выполнено	
Заключение		15.04.2016	выполнено	
Оформление бакалаврской работы	До 1 мая 2016 г.	01.05.2016	выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 20 мая 2016г.	20.05.2016	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

подпись

В.М. Корнуков

И.О. Фамилия

Задание принял к исполнению

подпись

А.А.Егоров

И.О. Фамилия

Аннотация

Объектом исследования в данной работе являются криминалистическая тактика. Предметом исследования – понятие, содержание, система развития криминалистической тактики.

Автор ставит целью данного исследования дать анализ понятия криминалистической тактики, ее развития, проблем и перспектив.

В ходе исследования выявлено, что криминалистическая тактика в условиях процессуально-правовой конъюнктуры развивается качественно быстро. Однако тактические проблемы предупреждения и преодоления процессуального конфликта требуют расширения возможностей компромисса в контексте складывающейся современной модели уголовного судопроизводства.

Результаты проведенных в работе исследований имеют теоретическую и практическую значимость, поскольку указывают на противоречивость процесса, необходимость существенного изменения самой модели судопроизводства.

Работа состоит из двух глав. В первой главе «Теоретические аспекты понятия, содержания и приемов криминалистической тактики» рассмотрены понятие и сущность криминалистической тактики, тактический прием, тактическая рекомендация, тактическая комбинация и тактическая операция, тактика следственных действий. Во второй главе «Практический анализ развития криминалистической тактики, ее проблем и перспектив» рассмотрены проблемы доказывания в криминалистической тактике в материалах судебной практики, а также актуальные направления и перспективы развития криминалистической тактики.

К работе прилагается список использованных источников, состоящий из 22 монографий, 9 научных статей, 5 нормативно-правовых актов и опубликованной судебной практики.

Содержание

Введение.....	7
1. Теоретические аспекты понятия, содержания и приемов криминалистической тактики.....	9
1.1 Понятие и сущность криминалистической тактики.....	9
1.2 Тактический прием, тактическая рекомендация, тактическая комбинация и тактическая операция.....	17
1.3 Тактика следственных действий.....	23
2. Практический анализ развития криминалистической тактики, ее проблем и перспектив.....	32
2.1 Проблемы доказывания в криминалистической тактике в материалах судебной практики	32
2.2 Актуальные направления и перспективы развития криминалистической тактики.....	36
Заключение.....	42
Список литературы.....	45

Введение

Современное состояние преступности и ее динамичное развитие, качественно новые возможности защиты подозреваемого, обвиняемого, необходимость доминирования принципа состязательности в уголовном судопроизводстве обуславливают целесообразность исследования современных основ криминалистической тактики.

Тактические проблемы предупреждения и преодоления процессуального конфликта требуют расширения возможностей компромисса в контексте складывающейся современной модели уголовного судопроизводства.

Криминалистическая тактика в условиях процессуально-правовой конъюнктуры развивается качественно быстро. Теперь вместо карательного правосудия имеет место правосудие восстановительное, что кардинально меняет парадигму судопроизводства.

Использование преступниками современных технологий определяет новые требования к технической, тактической и методической вооруженности следователей. Однако сегодня в России ситуация такова, что более половины следователей - это молодые специалисты, не имеющие достаточного опыта практической работы. Зачастую они слабо владеют научными методами расследования уголовных дел, не всегда учитывают психологические, нравственные и другие факторы, влияющие на поведение участников процесса, на их отношение к расследуемому событию, что негативно сказывается на уровне борьбы с преступностью.¹

При этом значительную роль в устранении недостатков предварительного следствия может и должна сыграть криминалистическая тактика при условии, что ряд ранее исследовавшихся проблем, а также вновь возникающие вопросы будут проработаны с учетом современных потребностей практики.

¹ Гриб В.В. Недостатки в работе правоохранительных органов как фактор самосудов в России // Российский следователь. 2013. N 13. С. 42 - 44.

Все вышеизложенное, а также противоречивость процесса, существенное изменение самой модели судопроизводства обуславливает актуальность изучения развития и дальнейшего совершенствования криминалистической тактики.

Целью бакалаврской работы является анализ понятия криминалистической тактики, ее развития, проблем и перспектив. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- определить криминалистику как основной инструмент для раскрытия преступления;
- дать понятие и определить сущность криминалистической тактики;
- рассмотреть такие составляющие криминалистической тактики, как: тактический прием, тактическая рекомендация, тактическая комбинация и тактическая операция;
- изучить актуальные направления развития криминалистической тактики;
- проанализировать проблемы доказывания в криминалистической тактике в материалах судебной практики;
- рассказать о проблемах и перспективах развития криминалистической тактики.

Объектом исследования в данной работе является криминалистическая тактика. Предметом исследования – понятие, содержание, система развития криминалистической тактики.

Теоретической базой исследования послужили нормативно-правовые акты, учебные пособия по уголовному праву публикации из периодических изданий по исследуемой теме. Практическую основу исследования составили материалы судебной практики.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка. Количество источников: 37. Объем работы: 50 страниц.

1. Теоретические аспекты понятия, содержания и приемов криминалистической тактики

1.1 Понятие и сущность криминалистической тактики

Криминалистика представляет собой прикладную правовую науку, изучающую все этапы расследования преступления, начиная от его подготовки, совершения, и заканчивая раскрытием и наказанием виновных.

Для каждого этапа расследования предлагаются определенные методы и способы исследования, зависящие от обстоятельств конкретных ситуаций.

Все государственные структуры, участвующие в процессе расследования, используют криминалистику как основу для получения конечного результата. Благодаря научным исследованиям и разработке особых методов, в настоящее время борьба с преступностью ведется на самом высшем уровне.

Одной из задач, которые рассматривает криминалистика, является исследование закономерностей совершения схожих преступлений, и, в соответствии с этим, поиск аналогичных методов по их расследованию.

Также разрабатываются организационные моменты по ведению расследования преступления, вырабатываются тактики и стратегии. И, наконец, рассматриваются наиболее приемлемые средства и методы по предотвращению совершения преступлений.

Криминалистика как наука включает в себя ряд разделов. Теоретический раздел позволяет понять основные принципы и методы совершения преступлений на всех стадиях. Каждый этап совершения преступления подробно рассматривается и анализируется.

Следующим разделом науки является криминалистическая техника. Раздел изучает различные технические средства, приспособления, а также информационные технологии для раскрытия преступлений.

Криминалистическая тактика обучает принципам поведения в расследовании определенной категории преступлений, а криминалистическая методика изучает закономерные события, происходящие при совершении схожих преступлений.

Криминалистическая тактика – это рекомендации по правоприменению в конкретных жизненных ситуациях². Она рекомендует, дает практическое руководство следователю по тому, как расследовать то или иное преступление – это семиотическая практика. Так что криминалистическая тактика - это изнанка уголовно-процессуального доказательственного права, то есть свод неписанных правил о том, как правильно доказывать-познавать, или по-другому говоря – делать вещи знаками. Криминалистическая тактика есть описание технологии доказывания без отсылки к производным юридической техники (нормативным образованиям вроде УПК РФ).

Процедура доказывания, доказательственное право (составляющие предмет науки уголовного процесса), и закономерности познания (раскрытия) преступления, как предмет криминалистической тактики, диалектически взаимосвязаны. Первые суть произведения искусства людей, вторые - произведения материального мира; хотя данное утверждение не абсолютно. Элементы искусственного и естественного намешаны в разных пропорциях в уголовно-процессуальных и криминалистических объектах.

Предметом криминалистической тактики является то же доказывание, но не внешняя, а внутренняя его сторона. Хотя, очевидно, что внутренняя организация деятельности по выявлению, раскрытию, расследованию преступления есть продолжение (проявление) внешней уголовно-процессуальной формы, которая структурирует доказывание, определяет технологию конструирования истины, факта, а значит, предопределяет его сущность как правового явления.

² Величкин С.А. Общие положения криминалистической тактики // Криминалистика: учеб. / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб.: Лань, 2011. С. 418–424.

Таким образом, предмет криминалистической тактики - это процесс выявления разнообразных закономерностей, которые действуют в изучаемых сферах общественных отношений, а конкретно³:

— закономерности процесса формирования и реализации при проявлении преступного умысла;

— взаимосвязи действий криминального характера с личностными качествами рассматриваемого субъекта и при различных особенностях внешней среды;

— закономерности отображения во внешней обстановке, а также в сознании человека самого преступления, либо последующего криминального поведения субъекта.

В своей объективной, естественно-научной составляющей криминалистическая тактика является универсальной дисциплиной, ее предмет не вполне зависит от такой искусственной привходящей, как закон.

Назначение криминалистики служить субъектам доказывания. И это могут разные субъекты. Следственная криминалистическая тактика заточена под следователя и вполне определенный – следственный тип процесса, она проникнута следственной идеологией. Но может быть и другое построение уголовного процесса и соответственно, иной будет криминалистическая тактика.

Современная криминалистическая тактика есть следственная тактика, а следственная тактика есть руководство для установления «объективной истины» следователем; это следственная технология доказывания, где монопольным правом на ведение письменного юридического дискурса обладает следователь – через протокол, где фиксируется фактура дела (рассказ, история, нарративная структура).

Являясь разделом криминалистики, криминалистическая тактика включает в свою структуру научные положения, а соответственно и

³ Крестовников О.А. Основы криминалистической тактики // Криминалистика: информационные технологии доказывания: учеб. для вузов / под ред. В.Я. Колдина. М.: Зерцало-М, 2012. С. 449–484.

основанные на них тактические правила последовательности деятельности тех, кто осуществляет следствие (предварительное, судебное) для более полного и объективного изучения сторон уголовного дела.

Объект криминалистической тактики - есть сама криминальная практика, то есть непосредственно преступление в его проявлениях (сам субъект, цели, мотивы, объект преступления, средства и способы совершения преступления, либо его сокрытия и т.д.)⁴. Поэтому можно сказать что деятельность правоохранительных органов, которые занимаются процессом расследования и раскрытия преступления и занимается криминалистическая тактика. В эту область включены подразделения розыскных действий, действий дознания или предварительного следствия, и учреждения экспертного и судебного характера.

Теория и практика военного искусства дала название термину «тактика», в данном направлении он означает войсковые боевые действия. Существуют аналогичные термины в политике и спорте.

После анализа всех подобных закономерностей криминалистическая тактика может разработать методы и приемы по выявлению, раскрытию и расследованию преступления, применимые в практической деятельности.

Как и все составляющие науки криминалистики, у криминалистической тактики имеется своя система.

1. Общие категории:

- само понятие тактики;
- ее непосредственное место в криминалистике;
- взаимосвязь со смежными областями и уголовным процессом.

Все эти составляющие части общей категории дают полное понятие о значении тактики в криминалистике.

⁴ Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития: Сб. матер. 56-х криминалистических чтений: в 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2015. С. 29-36.

Если говорить о предметной части раздела криминалистики, то можно отметить в ней несколько самостоятельных, не зависящих друг от друга групп проблем частного характера.

1. Область практических рекомендаций, которая является организационной основой тактики в криминалистике. Данная область существует для формирования системы мер для расследования различных преступлений, всех видов и характеров, при этом действуя согласованно и четко. В данную область можно включить⁵:

— историю совершенствования института следственных версий, а также организации различных методах раскрытия преступлений;

— способы обмена информацией и данными между подразделениями оперативно-розыскного характера и самими следователями;

— возможность взаимосвязи представителей общественности с сотрудниками следственных органов;

— способы устранения и выявления препятствий, которые мешают полноценному раскрытию преступления;

— деятельность по расследованию многоаспектных и перекликающихся с другими областями права уголовных дел группами следственно-оперативного характера, а также ряд других вопросов.

2. Область, базирующаяся на способах добытия доказательств, исследованию доказательственной базы, вплоть до судебных экспертиз. Все это собирает в себе разнообразные тактические приемы и процессуальные действия при раскрытии преступлений.

3. Не регламентированные законодательством тактические действия, а также не связанные с конфиденциальными данными, способствующие розыску преступника. В качестве примера можно привести такие мероприятия, как засада. Для розыска преступников, которые скрываются от следственных действий, оцепление местности, анализ справок и документов

⁵ Курс криминалистики: в 3 т. /под ред.О.Н. Коршуновой, А.А. Степанова. Т.2. СПб., 2014.

поликлиник, паспортных столов и т.д. Все это также имеет отношение к предмету тактики в криминалистике.

Если попытаться сформулировать конкретные задачи криминалистической тактики в сфере уголовного судопроизводства, то это будет выглядеть следующим образом:

- выработка научно обоснованных рекомендаций по организации расследования (планирования и выдвижения версий, взаимодействия с другими подразделениями правоохранительных органов), совершенствование тактических приемов проведения отдельных следственных действий, рационального использования имеющихся сил и средств при расследовании преступления;

- разработка комплекса тактических приемов, повышающих эффективность процессуальных действий следователя при использовании оперативной информации в условиях складывающейся ситуации расследования, тактического риска, факторов внезапности, нейтрализации противодействия расследованию;

- изучение закономерностей возникновения и исчезновения следов преступления, их изъятие и сохранение в экстремальных ситуациях расследования;

- выработка комплекса тактических рекомендаций и организационных мероприятий по обеспечению сохранности доказательств и их источников, взаимодействия следователя с оперативными работниками, использование помощи общественности и средств массовой информации в деятельности по расследованию преступлений.

Эти задачи решаются на протяжении длительного времени криминалистами многих стран и поколений с использованием научных положений различных отраслей знаний. В основе, прежде всего, лежит практика борьбы с преступностью. Отечественная криминалистика внесла огромный вклад в разработку проблем криминалистической тактики, разработку тактических приемов производства следственных действий,

теории версий, планирования и организации расследования. Это стало возможным в силу понимания методологических основ криминалистики на основе закономерностей, во-первых, формирования тактически значимой информации о следах (материальных и идеальных), во-вторых, психологии поведения лиц – участников процесса расследования.

Место тактики в криминалистике прочно взаимосвязанное с техникой и методом криминалистики, имеет логическое обоснование в данной отрасли права. Наука о методе отражает в себе историю криминалистики, ее цели и задачи, систему мероприятий, логически выведенные теории и практические исследования.

Существует взаимосвязь криминалистической тактики и техники. Понятие криминалистической техники сложилось не сразу. На разных этапах исторического развития теории криминалистики она трактовалась неоднозначно, но все исследователи единодушно подчеркивают, что исторически свое начало криминалистика берет с криминалистической техники⁶, а в ряде стран криминалистическая техника и сейчас охватывает криминалистику в целом. Одной из основных функций криминалистической науки является обеспечение потребности практики. Спектр технических средств, как сугубо криминалистических, так и адаптированных под выполнение следственных и экспертных задач, настолько широк, что в структурах большинства правоохранительных органов их мониторингом, апробацией и внедрением в следственную практику занимаются специализированные подразделения. Так, например, в системе Следственного комитета РФ функцию криминалистического обеспечения предварительного следствия осуществляют Главное управление криминалистики и подразделения криминалистики в региональных следственных управлениях.

⁶ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2013. С. 43.

Положением о Главном управлении криминалистики Следственного комитета РФ, утвержденным Приказом Председателя Следственного комитета РФ от 12.03.2012 N 14, технико-криминалистическое обеспечение предварительного следствия закреплено в качестве одной из основных функций Главного управления криминалистики. Субъектами технико-криминалистического обеспечения являются также Экспертно-криминалистический центр МВД РФ, Российский федеральный центр судебной экспертизы Министерства юстиции РФ, Управление судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ на местах в субъектах Федерации.

В области криминалистической техники следствие нуждается в расширении и повышении качества арсенала научно-технических средств по выявлению и исследованию невидимых и мало видимых следов в целях идентификации по ним слеодообразующего объекта (прежде всего субъекта преступления), установления обстоятельств и характера расследуемого события. Прежде всего, речь идет о разработке приборов и средств выявления отпечатков пальцев на коже трупа, текстильных тканях, денежных банкнотах.

Нуждается следственная практика в развитии инструментальных методов ольфакторных (запаховых), фоноскопических, молекулярно-геномных исследований, получении эффективности и качества экспертиз в этих областях.

Существенную помощь в следственной работе и криминалистической практике может оказать более широкое применение и распространение методов, способов предварительного исследования криминалистических объектов на местах.

Более полный перечень технических средств для предварительного исследования имеется в передвижных криминалистических лабораториях, специализированных чемоданах, предназначенных для конкретных видов

объектов: биологических, микрообъектов, следов горения при пожаре, транспортных средств, радиоактивных частиц.

К сожалению, следует констатировать, что слабое использование средств и методов криминалистической техники, а порой ее и незнание приводит к плохим результатам.

Таким образом, в разрезе всего раздела криминалистики тактика имеет взаимосвязь ее другими отраслями, используемые следствием и прокуратурой в действиях, направленных либо на раскрытие преступления, либо их разрешении в суде. Смысл всего этого состоит во взаимном проникновении наук друг в друга, вызывающее их разрастание и обогащение.

Поэтому при использовании приемов криминалистической тактики невозможно обойти стороной судебную психологию или психиатрию, логику. поскольку области криминалистической тактики формирует способы обращения с информацией из личных источников. Для примера можно рассказать о изучении поведения подозреваемого при его обыске, то как он себя ведет и реагирует на представителей власти, данный прием разработан на основе психологии.

Для анализа версий, либо их проверки часто используются различные логические приемы, к примеру, индукция и дедукция, основывающиеся на законах формальной логики.

1.2 Тактический прием, тактическая рекомендация, тактическая комбинация и тактическая операция

Тактический прием – важнейшее, определяющее понятие следственной тактики. Интерес к сути, понятию, предназначению тактического приема как ядра тактики ведения следствия возник в середине прошлого столетия. Представляется, что прежде чем определиться с понятием тактического приема, нужно выяснить его сущность. Собственно, работы многих авторов

начинаются с попыток дать определение тактического приема, критически обобщая имеющиеся наработки других исследователей. Для определения понятия этого важнейшего аспекта следственной тактики важно выяснить источники формирования тактических приемов, их принципы, содержание, признаки, предназначение, основы и субъекты применения, функции, в общем, все то, что представляет сущность какого-либо явления.

Сущность тактического приема связана, прежде всего, с его целями, его содержанием и предназначением, а также с субъектами его применения.

Выбор того или иного тактического приема определяется интересами тактики и задачами следствия, является важнейшим элементом общей части следственной тактики и стержнем ее специальной части. В зависимости от назначения тактических приемов следственную тактику условно можно разделить на следующие подсистемы:

1. Изобличающая тактика (допущение легенды, косвенный допрос).
2. Корректирующая тактика.
3. Тактика переговоров.
4. Создания условий для использования тактических приемов.

Представляется, тем не менее, что не следственная тактика может быть классифицирована на подсистемы в зависимости от назначения используемых в ходе ее проведения тактических приемов, а тактические приемы в зависимости от определения цели избранной тактики, могут быть подразделены на группы и виды. В зависимости от следственной ситуации при проведении, например, обыска, целесообразно применять один из известных тактических приемов либо их сочетание.

Цели, выраженные в задачах применения тактических приемов, прослеживаются при анализе потенциала их воздействия на определенный объект в той или иной следственной ситуации. Успех всего расследования в значительной мере определяется взаимодействием следователя с лицами, участвующими в деле.

В криминалистике известны приемы психологического воздействия. Их условно можно разделить на четыре общие группы:

- 1) помощь в ассоциативном воспроизведении;
- 2) нейтрализация ошибочных намерений;
- 3) психологическое соперничество;
- 4) психологическое воздействие.

Знание особенностей, к примеру, проверки показаний на месте помогает в выборе тактических приемов, в определении всего тактико-психологического рисунка предстоящего следственного действия. Тактические приемы проверки показаний на месте должны учитывать психологические особенности проведения данного следственного действия.

Все это должно учитываться следователем при использовании тактических приемов при проведении данного следственного действия.

Следует сказать, что вопросы тактики и психологии использования тактических приемов прямо связаны с проблемами критериев их допустимости. Законность и этика в следственной деятельности – взаимосвязанные категории. Вся деятельность по расследованию преступлений должна осуществляться в рамках Конституции, уголовно-процессуального закона, ряда законов и подзаконных актов. Любое нарушение требований уголовно-процессуального закона одновременно является нарушением и нравственных норм.

В отношении научности интересно мнение ряда криминалистов, согласно которому понимание тактического приема как научной рекомендации предполагает соотношения научных рекомендаций криминалистики и приемов расследования, выявленных следователями в ходе практической деятельности и не получивших еще своего должного научного обоснования.

Исходя из этого, если рассматривать тактический прием как рекомендацию научную, то, несомненно, одним из его принципов является научность. Тем не менее, если рассматривать сущность тактического приема

в определенном способе, варианте действия, воздействия, опробованном на практике, то о научном обосновании говорить не приходится. Здесь речь все-таки больше о допустимости тактического приема, его обоснованности и целесообразности, грамотном использовании, исполнении.

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о правомерности использования приемов так называемого «психологического воздействия» в отношении лиц, представляющих оперативный интерес. Требования быстроты и полноты расследования обязывают следователя при необходимости воздействовать психологически на участников процесса. Но такое воздействие не следует отождествлять с психологическим насилием.

Ясно, что оперативно-розыскная психология предполагает правомерное использование приемов психологического воздействия, ничего общего не имеющих с психическим насилием. Совершенно очевидно, что на практике порой невозможно провести грань между обманом и утаиванием какой-либо информации, сложно соблюсти одновременно интересы следствия с нравственными и этическими критериями. Поэтому большую роль играет профессионализм следователя, его нравственные установки, позволяющие использовать тактические приемы и при этом соблюдать законность, порядочность и этичность.

Эти методы основаны на правомерном использовании внешних факторов, расслабляющих волевою сферу, особенно действенные в конфликтных ситуациях, когда следователю противостоит жесткое, целенаправленное нежелание субъекта правдиво изложить известную этому субъекту информацию. Методы психического воздействия на личность предпринимаются к лицам, в отношении которых можно предположить, что они умышленно скрывают или искажают имеющиеся у них сведения. Данные методы являются способами, с помощью которых делается попытка выяснения эмоционального, психического состояния лица, его внутренних побуждений и попытка перевода лица в состояние желания сотрудничества с

органами предварительного следствия, правдивого изложения известной ему информации.

Таким образом, расследование в качестве одной из важнейших сфер правоохранительной деятельности представляется как органическое единство соблюдения правовых и нравственных критериев. Применение тактических приемов для достижения цели и задач расследования – творческий процесс, в ходе которого следователю необходимо учитывать все многообразие возникающих следственных ситуаций. При использовании тактических приемов многое зависит от нравственных устоев и профессионализма следователя.

Кроме тактического приема в криминалистике выделяют понятия “криминалистическая рекомендация”, “тактическая операция”, “тактическая комбинация”, “тактическое решение”, тактический риск”, “фактор внезапности”.

С практической точки зрения криминалистические рекомендации в зависимости от специфики объектов воздействия своим предметом имеют: приемы и правила управления следователем собственными чувствами и поступками в различных следственных ситуациях; приемы управления поведением других участников процессуального действия в конфликтных ситуациях; приемы и правила овладения и сохранения контроля над ситуацией расследования при противодействии расследованию; приемы и правила организации работы с материальными и идеальными следами с использованием собственных специальных познаний и помощи широкого круга специалистов.

Тактическая комбинация представляет собой сочетание тактических приемов в рамках одного следственного действия с оперативно-розыскными мероприятиями. Содержание их определяется видами следственного действия, в рамках которых они осуществляются, и характером тактических задач воздействия в конфликтной ситуации. Например, получение достоверных сведений при допросе обвиняемого, заявившего ложное алиби.

Тактическую операцию можно определить как единую по цели и подчиненную общим задачам скоординированную систему следственных, розыскных, оперативно-розыскных и иных действий, направленных на установление истины по расследуемому преступлению. Тактический характер операции заключается в том, что его участники действуют по единому тактическому плану, точно и качественно выполняя свои процессуальные функции.

Под тактическим решением можно понимать оптимальный выбор цели тактического воздействия для изменения следственной ситуации методами и средствами криминалистической тактики.

Различают основные и промежуточные решения, императивные и рекомендательные тактические решения. Такие решения строятся (принимаются) исходя из анализа следственной ситуации, оперативных, технических и организационных возможностей; с учетом профессионализма участников следственно-оперативной группы, характера тактического риска, условий фактора внезапности, прогнозирования поведения участников процесса и др.

Тактический риск – это действия следователя в конкретной ситуации, осуществляемые в условиях экстремальности выбора направления тактики. Этот выбор может быть опасен для имеющейся информации в качестве доказательства в случае неудачи. Тактический риск характерен для таких следственных действий, как очная ставка, опознание, проверка показаний на месте.

Фактор внезапности – это тактическое условие действия с расчетом неожиданного наступления результата для участников уголовного процесса. Нужно отметить, что фактор внезапности действий может быть использован не только следователем, но и противодействующей стороной. Здесь важное тактическое значение имеет время получения информации о складывающейся ситуации расследования. Внезапность характерна при

выборе решения следователя, например, о производстве обыска, следственного эксперимента, опознания, очной ставки.

Тактический потенциал действий следователя, с учетом фактора внезапности, состоит в неожиданности времени производства того или иного действия, места его проведения, тактического решения о предъявлении доказательств, приема осуществления тактической комбинации и др.

Процесс расследования преступлений, являясь особым видом познавательной деятельности, осуществляется уполномоченными законом лицами. Эта деятельность представляет собой сложную систему, обусловленную различными объективными и субъективными факторами. В криминалистике такая система называется следственной ситуацией расследования.

Следственную ситуацию можно представить как объективное статико-динамическое состояние реальности на определенный момент расследования преступления. Следственная ситуация всегда несет в себе информацию, которая позволяет следователю субъективно определять оптимальные пути, средства и тактические приемы расследования преступления.

Все следственные ситуации в зависимости от состояния и этапа расследования можно разделить по временному признаку-основанию на исходные и промежуточные; по количеству и качеству известной информации и степени совпадения целей у участников расследования – благоприятные и неблагоприятные; по степени обострения психологических факторов – конфликтные и бесконфликтные; в зависимости от степени общности – типичные и индивидуальные.

1.3 Тактика следственных действий

Следственная деятельность - это система познавательных, организационно-распорядительных, тактических, процессуальных и иных действий и решений следователя, направленных на раскрытие преступления

и расследование уголовного дела. Специфика следственной деятельности состоит в совмещении следователем в своей повседневной профессиональной деятельности различных функций, например, реконструктивной, организационной, исполнительной, процессуальной, криминалистической, коммуникативной, психологической, прогностической и многих других функций⁷.

Цель следственной деятельности - правовая охрана основных социальных ценностей, установление истины при расследовании уголовного дела, установление обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Следственной деятельности присущи следующие свойства: предписанная законом социально-ролевая функция следователя; наличие властных полномочий следователя и его персональная ответственность; вместе с тем ограниченность сроков и процессуальной самостоятельности следователя; значительный объем процессуальных способов, криминалистических средств и методов расследования; познавательно-поисковая и удостоверительная направленность и др.

Основным содержанием следственной деятельности является практическая поисково-познавательная ориентированность: на собирание и исследование сведений и фактов, на основании которых реконструируется преступное событие, произошедшее в прошлом; установление закономерностей формирования причинно-следственных связей с событием преступления и лицом, его совершившим; обнаружение, фиксацию, изъятие и исследование доказательств; установление лиц, причастных к преступлению, и выявление их взаимоотношений и роли каждого; изучение личности виновного в совершении преступления, а также целого ряда иных обстоятельств, имеющих значение для выдвижения версий, планирования и расследования уголовного дела.

⁷ Чебуренков А.А. Основы теории расследования. М.: Юрлитинформ, 2015. 176 с.

Эффективному осуществлению следственной деятельности способствует сочетание таких факторов, как⁸:

1) достаточный объем теоретических и правовых знаний, а также практических навыков следователя по организации расследования и производству процессуальных, в том числе следственных действий;

2) соблюдение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;

3) грамотная организация следователем действий участников следственно-оперативной группы, а также участников производства отдельных следственных действий;

4) соблюдение процессуальных правил и условий производства следственных действий, выполнение тактических приемов, применение тактических рекомендаций;

5) своевременная и всесторонняя аналитическая работа с поступающей информацией от участников уголовного судопроизводства и иных лиц, четкое определение следственной ситуации.

Следственная ситуация по уголовному делу определяет выбор следователем (дознавателем) тактики производства того или иного следственного действия, его организационный состав, тактические приемы, условия производства. Вместе с тем в ходе производства отдельного следственного действия следственная ситуация имеет тенденции к постоянному изменению, требуя от следователя непрерывного анализа поступающих сведений, их взаимосвязи с предметом доказывания и другими доказательствами, принятия тактических решений по устранению возникающих препятствий на пути установления истины по уголовному делу.

Следственная ситуация характеризуется совокупностью следующих факторов⁹:

⁸ Эксархопуло А.А. Криминалистика: учеб. СПб., 2014. 904 с.

- этапом и фактическим состоянием расследования уголовного дела;
- наличием или отсутствием установленного лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления;
- количеством собранных доказательств и степенью их значимости для предмета доказывания;
- результатами назначенных и проведенных экспертно-криминалистических исследований изъятых объектов;
- подтверждением или опровержением выдвинутых версий и многими другими обстоятельствами.

Именно от сложности следственной ситуации зависит криминалистическая тактика каждого следственного действия.

В соответствии с вышесказанным можно отметить, что криминалистическая тактика - это комплекс приемов и способов производства следственного действия, различные совокупности которых позволяют достигнуть цели следственного действия наиболее оптимальным и экономичным путем. Элементы тактики производства следственного действия - это комплекс профессиональных, правовых, психологических, организационных, аналитических, информационных, тактических компонентов, применяемых при производстве следственного действия в определенной следственной ситуации.

В науке криминалистики не предпринимались попытки систематизации элементов тактики производства следственного действия, отсутствует единый подход к содержанию тактики отдельных следственных действий.

Поэтому можно рассмотреть следующую классификацию элементов тактики производства следственного действия¹⁰.

1. Правовые элементы:

⁹ Комиссаров В.И. Криминалистическая тактика: история, современное состояние и перспективы развития. М.: Юрлитинформ, 2014.

¹⁰ Стояновский М.В. Классификационный подход в криминалистической науке и практике (на примере криминалистической тактики). М.: Юрлитинформ, 2015. 160 с.

1) фактическая реализация при производстве следственного действия уголовно-процессуальных норм, которые определяют целый ряд общих правил, условий, порядка производства следственных действий;

2) допустимость и ограниченность действий и решений следователя в конкретной следственной ситуации;

3) наличие правового (юридического) основания - постановления следователя или суда;

4) наличие фактического основания, т.е. достаточность объема проверенных доказательств, являющихся основанием производства следственного действия. Так, ряд следственных действий, таких как опознание, очная ставка, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, возможно при наличии предварительного допроса участников.

2. Организационные элементы:

- определение цели следственного действия и способов ее достижения.

- определение персонального состава участников следственного действия;

- подбор технико-криминалистических средств для производства конкретного следственного действия в данной следственной ситуации;

- оснащенность и подготовленность следственно-оперативной группы для производства длительного следственного действия или в отдаленных участках местности.

Состав участников планируемого следственного действия определяется исходя из требований, предусмотренных в положениях УПК РФ, регламентирующих порядок производства того или иного следственного действия.

В связи с изменениями, внесенными положениями ФЗ № 23-ФЗ от 4 марта 2013 г.¹¹ в ст. 170 УПК РФ, участие понятых обязательно лишь при производстве обыска (ст. 182 УПК РФ), при выемке электронных носителей

¹¹ Федеральный закон от 04.03.2013 N 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс.

информации (ч. 3 ст. 183 УПК РФ), при личном обыске (ст. 184 УПК РФ), при предъявлении для опознания (ст. 193 УПК РФ). В остальных случаях понятые принимают участие в следственных действиях по усмотрению следователя, либо по ходатайству участников следственного действия (ч. 11, ч.2 ст. 170 УПК РФ¹²).

3. Информационные элементы:

1) непрерывный мониторинг меняющейся следственной ситуации в ходе производства конкретного следственного действия;

2) анализ поступающей оперативной информации;

3) запрос необходимой информации.

4. Технологические элементы:

1) выбор следователем тактических приемов производства следственного действия.

Тактический прием - это научно и эмпирически обоснованный, наиболее рациональный и эффективный способ, условия и порядок производства отдельного следственного действия¹³.

Выбор тактического приема зависит от вида проводимого следственного действия. Так, результативность очной ставки во многом зависит от профессиональных способностей следователя. Ввиду того, что на очной ставке присутствуют одновременно два участника, показания одного из которых по неизвестным причинам не соответствуют действительности, следователю необходимо умело организовать это следственное действие, учитывая психологический фактор конфликтной ситуации. Верно выбранная следователем линия поведения, последовательность задаваемых вопросов, предотвращение возможности ввести в сомнения того участника, который давал правдивые показания, позволят не только устранить противоречия, но и выяснить их природу;

¹² "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // СПС Консультант Плюс.

¹³ Образцов В.А. Тактический прием как средство познания // Криминалистика: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. В.А. Образцова. М.: Юристъ, 2012. С. 345–354.

2) вариативность тактики, т.е. тактика следственного действия может меняться по ходу его производства следователем в связи с изменением следственной ситуации;

3) грамотное определение линии поведения следователя (дознателя) во время следственного действия;

4) выполнение следователем при производстве следственного действия тактико-криминалистических рекомендаций. Тактико-криминалистическая рекомендация - это научно-обоснованное и подтвержденное эмпирическим опытом предложение по выбору и применению тактических приемов;

5) осуществление тактических комбинаций при производстве отдельных следственных действий. При производстве следственного действия следователь вправе определить содержание тактической комбинации, т. е. выбрать совокупность тактических приемов и рекомендаций, которая предпочтительна в создавшейся следственной ситуации;

6) принятие единовременных тактических решений по ходу следственного действия. Тактическое решение - это основанный на анализе создавшейся следственной ситуации выбор следователем наиболее оптимальной последовательности действий или способа достижения цели следственного действия;

7) использование специальных знаний в двух аспектах - содействие специалиста при производстве следственного действия и производство судебных экспертиз.

Например, если во время производства выемки электронных носителей информации возникает необходимость в применении специальных знаний. Специалист поможет определить наличие следов, объектов, сведений на электронных носителях информации, имеющих значение доказательств, которые подлежат изъятию и приобщению к материалам уголовного дела. При этом, по ходатайству законного владельца информации, находящейся на электронном носителе, в присутствии понятых она может быть скопирована

для законного владельца, если, по мнению специалиста, это не повредит ее сохранности.

5. Психолого-этические элементы:

1) установление психологических контактов с участниками следственного действия;

2) организация и контроль психологически неконфликтной атмосферы во время производства следственного действия. Лицо, которое осуществляет само следственное действие, нужно создавать неконфликтную обстановку с точки зрения психологии, и ее участники смогут выполнить поручение или требование того, кто проводит предварительное расследование, при этом понимая законность условий, их правомочность и необходимость, а также неизбежность следственного действия;

3) соблюдение правил следственной этики. К примеру, при следствии в принадлежащем гражданину жилье, следователю необходимо помнить, что его действия ограничены правом на неприкосновенность жилья и ущемляют состоявшиеся устои семьи. Поэтому ему необходимо проявлять деликатность к проживающим в максимальной мере, а также принимать комплекс мер по скорейшему завершению осмотра, обыска или выемки в жилье, причиняя минимальный урон моральным и материальным интересам граждан.

6. Фиксирующие элементы:

1) составление протокола - это процессуальный документ, в котором излагается последовательность осуществления следственного действия, ход развития событий и обстановки на месте его производства, с уточнением значимых для расследования обстоятельств;

2) использование технических средств фактического закрепления хода и результатов следственного действия - видеозаписи или фотофиксации;

3) применение в ходе следственного действия техникокриминалистических средств обнаружения, фиксации и изъятия материальных объектов, которые имеют отражение в протоколе с описанием их технических характеристик и вспомогательных материалов.

Существуют типичные ошибки, которые допускаются при составлении протокола¹⁴:

а) неверное процессуальное оформление и описание следственного действия;

б) неполнота отражения существенных сведений в протоколе (не указана окружающая обстановка, отсутствуют замеры, не указан факт применения технических средств);

в) нарушение последовательности описываемых действий в протоколе.

Таким образом, элементы общей тактики производства следственных действий - комплекс профессиональных, правовых, психологических, организационных, аналитических, информационных, тактических компонентов, применяемых при организации и производстве следственного действия в определенной следственной ситуации.

Следственные действия, ввиду значительности подвергаемых ограничению прав и интересов, требуют достаточного обоснования, тщательной организационной подготовки, обязательного соблюдения условий, тактических приемов и тактико-криминалистических рекомендаций.

Несмотря на сложность осуществления следственного действия в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и положениями криминалистической тактики, их соблюдение является гарантией обеспечения прав участников уголовно-процессуальных отношений, реализации назначения уголовного судопроизводства, своевременного раскрытия преступления и расследования уголовного дела, изобличения виновного лица, привлечения его к уголовной ответственности и назначения справедливого наказания.

¹⁴ Чебуренков А.А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики. М.: Юрлитинформ, 2013. 240 с.

2. Практический анализ развития криминалистической тактики, ее проблем и перспектив

2.1 Проблемы доказывания в криминалистической тактике в материалах судебной практики

Традиционное понимание сложной системы (с позиции сложной системы мы оцениваем весь процесс доказывания, а также формы его процессуального воплощения – предварительное расследование, судебное разбирательство) нередко связывается с влиянием человеческого фактора, оказываемого на нее. Приведенное обстоятельство свидетельствует о том, что варианты поведения в системе не всегда удастся предсказать, более того, каждая такая система является уникальной в своем роде, так как содержит особый неповторимый набор ситуаций и моделей поведения, однако типичность, присущая многим формам человеческой деятельности, все же позволяет рассмотреть их в контексте обобщенности.

Например, факт того, что трое молодых людей К., Н., и М. совершили изнасилование и убийство молодой женщины-почтальона П., подтверждался признательными показаниями, данными К. и Н. на первоначальном этапе предварительного следствия о том, что убийство и изнасилование совершили все трое¹⁵. Однако проведенные в дальнейшем исследования вещественных доказательств (спермы, волос, одежды и белья потерпевшей), изъятых в ходе осмотра трупа, показали любопытные результаты. В частности было установлено следующее. Из заключений экспертиз вещественных доказательств: «Проведенная оценка инкриминирующей вероятности при условии установленного генетического совпадения профилей ПДАФ позволяет предположить генетическую идентичность спермы, обнаруженной на плавках П. и образцах крови К., то есть указанная сперма могла произойти

¹⁵ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2 квартал 2015 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, №1, 2016 г.

от К. с вероятностью не ниже 99,99%» <...> «По морфологической структуре данный волос резко отличен от лобковых волос обвиняемых К. и М. и поэтому им принадлежать он не мог. По своей структуре волос-улика из счеса с лобка П. сходен с большинством волос с лобка обвиняемого Н.»

Таким образом, показания двух подозреваемых Н. и К. о совершении ими, а также М. убийства и изнасилования молодой женщины явились основанием для утверждения о факте их причастности к преступлению. Однако крайне низкая степень достоверности данных показаний позволила сделать выводы о том, что все могло быть именно так, как они говорят, либо их слова не соответствуют действительности и на то есть причины. Можно ли вообще при данных условиях вести речь о том, что М. совместно с другими участвовал в изнасиловании П.

Полностью отрицать этот факт нельзя по следующим причинам: М., и он этого не отрицает, на протяжении всего вечера и ночи, когда произошли убийство и изнасилование П. находился вместе с Н. и К.; обвиняемые Н. и К. указывают на него как на соучастника. Факт того, что М. находился в данное время в данном месте, уже нельзя объяснить случайностью. Однако то, что М. присутствовал в момент совершения изнасилования и убийства П. еще не доказывает, что он принимал в этом участие.

Большинство экспертиз свидетельствуют об отсутствии биологических следов, оставленных М. на месте преступления, а, следовательно, опровергают показания его приятелей. За исключением одной биологической экспертизы, выводы которой носят вероятный характер в связи с малым количеством веществ, поступивших на исследование. Так, согласно заключению, на брюках П. обнаружена кровь с примесью спермы. В случае происхождения крови и спермы от нескольких лиц в таком сочетании кровь могла принадлежать как потерпевшей П., так и М., и Н., а обнаруженная сперма могла произойти от М. и Н., как от каждого в отдельности, так и обоих вместе.

Получается, что при формировании системы обвинительных доказательств были одновременно учтены несколько моментов: обстоятельства времени, обстоятельства места, обстоятельства механизма совершения преступления, включая образование следов. В суде государственный обвинитель заметил: «Это доказательство (заключение биологической экспертизы следов, обнаруженных на брюках) не исключает того, что М. совершил в отношении потерпевшей половой акт, а в совокупности с показаниями Н. и К. указывает на то, что М. имел половые отношения с потерпевшей в день ее убийства». Однако словосочетание «не исключает» не явилось убеждающим фактором для суда, и по данному эпизоду М. был оправдан.

Таким образом, одна из главных проблем доказывания – вопрос о дефектах отражения информации и формировании идеи так называемого надежного доказательства. Этот вопрос имеет более глубокое методологическое значение, нежели может показаться на первый взгляд. Если кто-то полагает, что под надежностью в данном случае подразумевается отсутствие таких явлений, как лжесвидетельствование или фальсификация доказательств, то он, безусловно, ошибается. Надежность доказательств – понятие объективно-субъективного толка, характеризующееся не только их соответствием процессуальным критериям, но и способностью отражать действительность без искажений (или без явных искажений), не приобретать признаков противоречивости при сопоставлении с другими доказательствами и находиться в логической взаимосвязи с исследуемым явлением¹⁶.

В Алтайском краевом суде рассматривалось резонансное дело об убийстве¹⁷. Подсудимый – главный врач стоматологической поликлиники, обвиняемый в умышленном причинении смерти и.о. председателя комитета по делам здравоохранения администрации города Барнаула. Особый характер

¹⁶ Хорошева А.Е. О роли моделирования в судебном доказывании: криминалистическое исследование // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 1(12). С. 303-316.

¹⁷ Решение по делу 22-1625/2016 Алтайского краевого суда // Сайт РосПравосудие (https://rospravosudie.com/law/Статья_107_УК_РФ)

деянию придало то обстоятельство, что тело потерпевшего так и не было обнаружено. Согласно материалам уголовного дела, в гаражном боксе подсудимый К. в присутствии очевидца преступления С. изготовил из буксировочного каната петлю, второй конец каната пропустил через имевшееся в бетонной балке на потолке гаража кольцо из металлического троса, после чего набросил петлю каната на шею потерпевшего, руки которого удерживало другое лицо, и потребовал от последнего тянуть второй конец каната. При этом К., стоя на капоте машины, ударил потерпевшего по лицу, отчего у того пошла кровь.

В суде свидетель С. сообщил, что до гаражного бокса все добирались на одной служебной машине марки УАЗ, в которую он, следуя указаниям К., посадил потерпевшего С. По заключению химической экспертизы, с чехлов и обивки сидений автомобиля были изъяты волокна-наслоения, пригодные для идентификации, среди которых волокон, схожих с входящими в состав предметов одежды С., не было обнаружено. Из протокола осмотра места происшествия: «На правой наружной поверхности лобового стекла автомобиля УАЗ найдены следы вещества бурого цвета в виде брызг булавоочной формы, которые перенесены на светлую дактилопленку. На передней поверхности стекла форточки правой боковой двери обнаружены аналогичные по форме мелкие брызги вещества бурого цвета. С деревянного покрытия смотровой ямы в гараже изъят деревянный брусок». Из заключения геномной экспертизы: «На стекле форточки автомобиля УАЗ обнаружена кровь мужчины, вероятно, потерпевшего». По заключению экспертизы вещественного доказательства – деревянного бруска, изъятых при осмотре гаражного бокса: «На его поверхности обнаружены следы минерального смазочного масла на остаточной основе. Следов светлых нефтепродуктов (бензин, керосин, ДТ) не обнаружено. Крови человека на деревянном бруске не обнаружено».

Надежность показаний главного свидетеля обвинения С. может быть поставлена под сомнение благодаря нескольким обстоятельствам. Во-первых,

почему в машине отсутствуют следы, подтверждающие факт присутствия в ней самого свидетеля, одетого в камуфляжную форму? Во-вторых, если допустить, что следы могли быть тщательно уничтожены вследствие уборки в салоне автомобиля, почему он был подвергнут чистке только изнутри, но не снаружи? В-третьих, если допустить, что все происходило именно так, как говорит свидетель, почему брызги крови не были обнаружены на полу в гаражном боксе или в смотровой яме.

Среди юристов, занимающихся проблемами доказывания, бытует мнение, что оценка надежности свидетельских показаний прямо пропорциональна его заинтересованности в исходе дела, то есть, если свидетель действует в ущерб своим интересам, его словам можно доверять.

2.2 Актуальные направления и перспективы развития криминалистической тактики

Поскольку современные преступники используют самые новейшие разработки в области технологий, то к тактике ведения расследования следователями предъявляются все более жесткие правила. Но институт следователей развит в Российской Федерации недостаточно для обеспечения должного уровня раскрытия преступлений на качественно новом уровне.

Весьма актуальна разработка не только общетеоретических (методологических), но и частно-научных положений, которые позволили бы поднять на качественно более высокий уровень производство отдельных следственных действий.

Криминалистическая тактика изучает закономерности о способах взаимоотношения самого следователя и участников расследования, а также обращения с материальными объектами, при этом данный раздел разрабатывает научные положения, формирующиеся на этих отношениях. Далее, на этой базе в целях более совершенного изучения и использования информации, значимой в тактическом плане, и происходит формирование

научно-практических систем тактических приемов (общих и частных), которые реализуются в стандартных ситуациях при производстве следствия.

Существенную помощь следственной практике могло бы оказать введение в курсы по криминалистике разделов, связанных с особенностями сбора и использования электронных доказательств, как с позиции криминалистической техники, так и криминалистической практики. Этот раздел условно можно было бы назвать "Компьютерная криминалистика".

Наибольший интерес с точки зрения потребностей следственной практики вызывают следующие направления криминалистических исследований.

1. Поисковое направление. Арсенал поисковой криминалистической техники и специальных средств при проведении следственных действий неуклонно пополняется. Нужны методики, рекомендации, научные разработки по их внедрению в криминалистическую практику. Это металлоискатели, магнитометры, нелинейные локаторы, гидролокаторы для подводного поиска, беспилотные летательные аппараты и другие технические средства. В большинстве случаев они заимствованы из военной области и других областей науки. Простое перенесение их в криминалистическую практику, как правило, не дает желаемых результатов. Необходимо наличие криминалистического и юридического мышления, знаний у лиц, осуществляющих их внедрение и адаптацию в криминалистическую среду.

Одним из наиболее эффективных образцов поисковой техники является георадар, принцип работы которого заключается в выявлении неоднородностей в поисковой среде по отраженному электромагнитному сигналу. В криминалистике данный поисковый прибор довольно успешно применяется в поиске захороненных трупов и их частей, поскольку труп в местах захоронения отличается от окружающей почвы плотностью и структурой. Сигнал прибора о наличии неоднородностей - основание для проведения поисковых работ в земле. Так, в феврале 2013 года в Казани

Республики Татарстан специалистами управления криминалистики Следственного комитета РФ по РТ с помощью георадара "Око-2" были обнаружены останки трупа Ф., члена одной из преступных группировок города, убитого в 1999 году в результате криминальных разборок за пределы сферы влияния.

Беспилотные летательные аппараты (БЛА) поступили в Главное управление криминалистики Следственного комитета РФ в 2011 году. Они успешно применяются при проведении поисковых работ и фиксации внешней обстановки на местах крупных происшествий: крушения поездов и самолетов, терактов, пожаров, а также других преступлений, где требуется осмотр больших территорий. В ходе применения БЛА обеспечивается получение и передача на наземную станцию управления в режиме реального времени видео- и фотоизображения местности, координат наземных объектов по заданию оператора, а также сбор, накопление и комплексная обработка видеоинформации. Данные, полученные с помощью БЛА, помогают в определении путей подхода к месту преступления, отхода от него, выявлению следов, поиске пропавших без вести лиц.

2. Перспективным направлением криминалистических исследований является аналитическая информация о соединениях абонентов систем связи.

Использование биллинговой информации в расследовании преступлений всегда являлось сложной задачей. Это объясняется не только отсутствием специальной техники, но и комплексом причин организационного характера: сложной процедурой доступа к информационным ресурсам операторов сотовой связи, ненадлежащим уровнем взаимодействия со специализированными подразделениями. С появлением в УПК РФ ст. 186.1 ситуация изменилась в лучшую сторону. Органы следствия самостоятельно на основании судебного решения могут получать от операторов сотовой связи данные о соединениях подозреваемых лиц. Аппаратно-программный комплекс "Сегмент - С" позволяет выявлять интересующие группы абонентов из трафиков базовых станций, обрабатывать детализацию

конкретного абонента с целью установления его мест пребывания, маршрутов передвижения и круга общения. Таким образом, аналитическая обработка информации о соединениях абонентов систем связи может осуществляться без привлечения к этой работе специализированных технических служб других ведомств.

3. Следственная практика нуждается в технических средствах компьютерного моделирования. В настоящее время в управлении криминалистики Следственного комитета РФ есть программный комплекс "Виртуальный осмотр места происшествия", предназначенный для создания интерактивных моделей различных мест происшествия, а также виртуального осмотра места происшествия. Он активно используется в учебном кабинете криминалистики Следственного комитета РФ по Республике Татарстан для лиц, впервые назначенных на должность следователей, для следователей, проходящих повышение квалификации. В настоящее время продолжаются разработки по его совершенствованию, которые позволят моделировать в трехмерном изображении любое место происшествия, а также реконструировать картину преступления через создание видеоролика. Это имеет важное значение на первоначальном этапе расследования по таким общественно-значимым преступлениям, как теракты, транспортные преступления, техногенные катастрофы.

Следственная практика остро нуждается в более глубоких исследованиях проблем досудебного производства в условиях конфликтных ситуаций, активными участниками которых наряду с рядовыми участниками уголовного процесса являются специальные субъекты, иные лица уголовного процесса. В настоящее время следователи - это в основном молодые люди, не всегда владеющие приемами и методами разрешения конфликтов не только с представителями защиты, но и с экспертами, прокурорами, журналистами, представителями общественных и правозащитных организаций.

Развиваясь как наука, криминалистика определяет перспективы совершенствования криминалистической тактики, при этом оказывая

влияние на изменение уголовно-процессуального законодательства и судебно-следственную практику расследования различных преступлений.

1. Криминалистическая тактика требует внедрения нововведений в технико-криминалистические средства и методы обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств.

К примеру, результат следствия будет ощутимо выше, если соблюдать технико-криминалистические рекомендации по использованию при проведении следствия нововведений в технических средствах: планирование расследования при помощи специализированных программных комплексов, применение отдельно разработанных тактических приемов, к примеру (осмотр документальных свидетельств в ИК-и УФ-лучах), организация технологических линий для быстрого получения следователем криминалистически значимой информации при подготовке следствия.

2. Психологизирование криминалистической тактики.

Это направление все более активно используется, оно необходимо для анализа и выявления закономерностей в показаниях допрашиваемого лица, для установления контакта с ним во избежание дачи ложных показаний, создания неконфликтной ситуации т.д. Для этого всегда актуальны новые подходы к переподготовке следователей и оперативных работников, их психологических умений

3. Совершенствование технологии процесса криминалистической тактики.

При возникновении противодействия в установлении истины по рассматриваемому делу, криминалистическая тактика должно помочь в преодолении данного противодействия, используя специальную технологию этапов следствия. Таким образом, для следователя или судьи разрабатывается некий алгоритм, который является результатом совершенствования некоторых методов ведения следствия. Данный алгоритм - это поиск определенных тактических приемов для различных ситуаций,

которые способствуют эффективному расследованию посредством последовательных формальных предписаний.

Ко всему прочему, криминалистическая литература делает акцент о необходимости создания алгоритма типовых тактических действий, как об оптимальном эффективном комплексе следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий. Такой вид работы позволит следователю оптимизировать расследования, сконцентрироваться на правильном направлении действий для эффективного расследования преступлений.

4. Совершенствование устаревшего и разработка нового комплекса тактических приемов.

Данное направление необходимо, чтобы учесть возрастные и психологические особенности подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей несовершеннолетнего возраста.

5. Формирование тактики новых действий по ведению следствия.

Поскольку в настоящее время постоянно ведется работа по обновлению действующего уголовно-процессуального законодательства, становится актуальным формирование тактики тех действий по следствию, на которые обычно ученые и практики не обращали внимания. Конкретно, следственный эксперимент, изъятие экспериментальных образцов, предъявляемых для опознания. В этом случае большую актуальность имеют особенности тактики именно тех следственных действий, которые связаны с реализацией следователем информации, которая была получена оперативным путем, например снятие информации с каналов связи и т.д.

6. Доработка тактики судебного следствия.

Некоторые части положений и рекомендаций следственной тактики можно применять и самому суду, но при этом следует вести учет процессуальным и организационным особенностям проведения судебных действий. Поэтому, в последнее время практики и ученые считают необходимым разработку отдельной тактики судебного следствия.

Заключение

Являясь разделом криминалистики, криминалистическая тактика включает в свою структуру научные положения, а соответственно и основанные на них тактические правила последовательности деятельности тех, кто осуществляет следствие (предварительное, судебное) для более полного и объективного изучения сторон уголовного дела.

Объект криминалистической тактики - есть сама криминальная практика, то есть непосредственно преступление в его проявлениях (сам субъект, цели, мотивы, объект преступления, средства и способы совершения преступления, либо его сокрытия и т.д.)¹⁸. Поэтому можно сказать, что деятельность правоохранительных органов, которые занимаются процессом расследования и раскрытия преступления и занимается криминалистическая тактика.

Наибольший интерес с точки зрения потребностей следственной практики вызывают следующие направления криминалистических исследований.

1. Поисковое направление. Арсенал поисковой криминалистической техники и специальных средств при проведении следственных действий неуклонно пополняется. Нужны методики, рекомендации, научные разработки по их внедрению в криминалистическую практику.

2. Перспективным направлением криминалистических исследований является аналитическая информация о соединениях абонентов систем связи.

Использование биллинговой информации в расследовании преступлений всегда являлось сложной задачей. Это объясняется не только отсутствием специальной техники, но и комплексом причин организационного характера: сложной процедурой доступа к информационным ресурсам операторов

¹⁸ Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития: Сб. матер. 56-х криминалистических чтений: в 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2015. С. 29-36.

сотовой связи, ненадлежащим уровнем взаимодействия со специализированными подразделениями.

3. Следственная практика нуждается в технических средствах компьютерного моделирования. В настоящее время в управлении криминалистики Следственного комитета РФ есть программный комплекс "Виртуальный осмотр места происшествия", предназначенный для создания интерактивных моделей различных мест происшествия, а также виртуального осмотра места происшествия.

В качестве перспектив развития криминалистической тактики можно также выделить:

1. Криминалистическая тактика требует внедрения нововведений в технико-криминалистические средства и методы обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств. К примеру, результат следствия будет ощутимо выше, если соблюдать технико-криминалистические рекомендации по использованию при проведении следствия нововведений в технических средствах.

2. Направление психологизирования криминалистической тактики все более активно используется, оно необходимо для анализа и выявления закономерностей в показаниях допрашиваемого лица, для установления контакта с ним во избежание дачи ложных показаний, создания неконфликтной ситуации т.д.

3. Совершенствование технологии процесса криминалистической тактики. Для следователя или судьи разрабатывается некий алгоритм, который является результатом совершенствования некоторых методов ведения следствия. Данный алгоритм - это поиск определенных тактических приемов для различных ситуаций, которые способствуют эффективному расследованию посредством последовательных формальных предписаний.

4. Совершенствование устаревшего и разработка нового комплекса тактических приемов. Данное направление необходимо, чтобы учесть

возрастные и психологические особенности подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей несовершеннолетнего возраста.

5. Формирование тактики новых действий по ведению следствия. Поскольку в настоящее время постоянно ведется работа по обновлению действующего уголовно-процессуального законодательства, становится актуальным формирование тактики тех действий по следствию, на которые обычно ученые и практики не обращали внимания.

6. Доработка тактики судебного следствия. Некоторые части положений и рекомендаций следственной тактики можно применять и самому суду, но при этом следует вести учет процессуальным и организационным особенностям проведения судебных действий. Поэтому, в последнее время практики и ученые считают необходимым разработку отдельной тактики судебного следствия.

Список литературы

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс.
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС Консультант Плюс.
3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // СПС Консультант Плюс.
4. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об оперативно-розыскной деятельности" // СПС Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 04.03.2013 N 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс.

Специальная литература:

1. Александров А.С. Перекрестный допрос в суде (объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению): монография. 3-е изд., доп. / А.С. Александров, С.П. Гришин, С.И. Конева. М.: Юрлитинформ, 2014, 584 с.
2. Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. М.: Юрист, 2012. С. 112.
3. Васильев А. Н. Следственная тактика. М.: Юридическая литература, 2011. 197 с.

4. Величкин С.А. Общие положения криминалистической тактики // Криминалистика: учеб. / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб.: Лань, 2011. С. 418–424.
5. Гриб В.В. Недостатки в работе правоохранительных органов как фактор самосудов в России // Российский следователь. 2013. N 13. С. 42 - 44.
6. Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права РФ / URL:<http://www.iuaj.net/node/1766>; Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права РФ и Комментарии к ней /А.С. Александров и др. М.: Юрлитинформ, 2015.
7. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика: учеб. М.: Велби: Проспект, 2012. 672 с.
8. Ищенко Е.П. Реформой правит криминал? М.: Юрлитинформ, 2013.
9. Князьков А.С. Общие тактико-криминалистические положения: понятие и содержание // Сибирский юридический вестник. 2015. № 3 (50). С. 131–138.
10. Князьков А.С. Проблемы разграничения тактического приема и тактической рекомендации // Вестник криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. М.: Спарк, 2011. Вып. 2 (38). С. 50–57.
11. Комиссаров В.И. Криминалистическая тактика: история, современное состояние и перспективы развития. М.: Юрлитинформ, 2014.
12. Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод / пер. с англ. К.С. Куслия. Челябинск: Социум, 2010. С. 473.
13. Крестовников О.А. Основы криминалистической тактики // Криминалистика: информационные технологии доказывания: учеб. для вузов / под ред. В.Я. Колдина. М.: Зерцало-М, 2012. С. 449–484.
14. Криминалистика для государственных обвинителей: Учебник / Под ред. А.Ф. Козусева, В.Н. Исаенко, А.М. Кустова; Академия Генеральной прокуратуры РФ. М.: Норма; Инфра-М, 2012.

15. Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития: Сб. матер. 56-х криминалистических чтений: в 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2015. С. 29-36.
16. Курс криминалистики: в 3 т. /под ред. О.Н. Коршуновой, А.А. Степанова. Т.2. СПб., 2014.
17. Москвин Е.О. Тактический прием. М.: Юрлитинформ, 2011. 88 с.
18. Полстовалов О.В. Современные проблемы криминалистической тактики: Монография / Под науч. ред. В.И. Комиссарова. М.: Юрлитинформ, 2014.
19. Образцов В.А. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений: курс лекций. М.: Камерон, 2006. 400 с.
20. Образцов В.А. Тактический прием как средство познания // Криминалистика: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. В.А. Образцова. М.: Юристъ, 2012. С. 345–354.
21. Полстовалов О.В. Процессуальные, нравственные и психологические проблемы криминалистической тактики на современном этапе: дис. ... д-ра юрид. наук. Уфа, 2014. 642 с.
22. Серова Е.Б. К вопросу о структуре частной криминалистической методики // Вестник криминалистики. М.: Спарк, 2012. Вып. 3 (43). С. 42-43.
23. Стояновский М.В. Классификационный подход в криминалистической науке и практике (на примере криминалистической тактики). М.: Юрлитинформ, 2015. 160 с.
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2013.
25. Тюнис И.О. Криминалистика: учеб. пособие. М.: Маркет ДС, 2015. 224 с.
26. Хорошева А.Е. О роли моделирования в судебном доказывании: криминалистическое исследование // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 1(12). С. 303-316.

27. Чебуренков А.А. Основы теории расследования. М.: Юрлитинформ, 2015. 176 с.

28. Чебуренков А.А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики. М.: Юрлитинформ, 2013. 240 с.

29. Шепелева И. П. Психология следственных действий. М.: МЮИ МВД России, 2013. 45 с.

30. Шепитько В.Ю. Изменчивость криминалистики в XXI веке и ее задачи в современных условиях // криминалистика XXI столетия: материалы Международной научно-практической конференции. М.: Право, 2015. С. 55 - 59.

31. Эксархопуло А.А. Криминалистика: учеб. СПб., 2014. 904 с.

Материалы судебной практики:

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2 квартал 2015 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, №1, 2016 г.

2. Решение по делу 22-1625/2016 Алтайского краевого суда // Сайт РосПравосудие (https://rospravosudie.com/law/Статья_107_УК_РФ)