

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

«Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

(кафедра)

030900.62 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Медиация как альтернативный способ урегулирования споров»

Студентка

А.И. Мокеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., О.Е. Репетева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА
КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС И
ТРУДОВОЕ ПРАВО»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право, гражданский процесс
и трудовое право»

О.Е. Репетева

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент: Мокеева Алёна Игоревна

1. Тема: «Медиация как альтернативный способ урегулирования споров»
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 07.06.2016
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция РФ, Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон от 24.07.2002 №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», Постановления Правительства РФ, Приказы министерств РФ.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
Глава 1. Общая характеристика института медиации в Российской Федерации
Глава 2. Особенности проведения процедуры медиации
Глава 3. Некоторые проблемы применения процедуры медиации
5. Дата выдачи задания: «13» ноября 2015г.

Руководитель бакалаврской работы

Е.А. Джалилова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

А.И. Мокеева

(подпись)

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА
КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС И ТРУДОВОЕ
ПРАВО»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право, гражданский процесс
и трудовое право»

О.Е. Репетева

(подпись)

«___» _____ 20__ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента: Моковой Алёны Игоревны

по теме: «Медиация как альтернативный способ урегулирования споров»

| Наименование раздела работы | Плановый срок выполнения раздела | Фактический срок выполнения раздела | Отметка о выполнении | Подпись руководителя |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------|
| Составление плана работ и библиографии. | Ноябрь 2015 | 20.11.2015 | выполнено | |
| Обсуждение I главы работы | Январь 2016 | 15.01.2016 | выполнено | |
| Обсуждение II главы работы | Февраль 2016 | 08.02.2016 | выполнено | |
| Обсуждение III главы работы | Март 2016 | 02.03.2016 | выполнено | |
| Предоставлен черновой вариант работы | Май 2016 | 16.05.2016 | выполнено | |
| Представление бакалаврской работы для проверки в системе «Антиплагиат» | Июнь 2016 | 06.06.2016 | выполнено | |
| Предзащита | Июнь 2016 | 07.06.2016 | выполнено | |
| Корректировка бакалаврской работы | Июнь 2016 | 08.06.2016 | выполнено | |
| Защита бакалаврской работы перед государственной аттестационной комиссией | Июнь 2016 | 27.06.2016 | выполнено | |

Руководитель бакалаврской работы

Е.А. Джалилова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

А.И. Мокова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

к бакалаврской работе

«Медиация как альтернативный способ урегулирования споров»

студента группы ЮРб – 1202 Мокуеевой Алёны Игоревны

Актуальность темы бакалаврской работы состоит в том, что применение процедуры медиации является одним из приоритетных направлений совершенствования существующих в Российской Федерации механизмов урегулирования правовых споров. На современном этапе развития института медиации являются не в полной мере урегулированными вопросы практической реализации и соблюдения соответствующих норм в процессе взаимодействия сторон при содействии посредника. Особого внимания требует определение возможности применения медиативной процедуры в целях урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, трудовых и семейных правоотношений.

Медиативный процесс и его правовая регламентация имеют значимость для защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц и представляют научный интерес в аспекте их реализации. Усложнение общественных отношений, интенсификация гражданского оборота предопределяют существование некоторых проблем при использовании процедуры посредничества в целях урегулирования спора, требующих определенного решения.

Целью бакалаврской работы является выявление особенностей организации и проблем применения медиации как самостоятельного способа урегулирования споров.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Отразить понятие и сущность института медиации;
2. Исследовать систему принципов медиации;
3. Рассмотреть особенности проведения процедуры медиации в Российской Федерации;

4. Определить характерные черты медиативного соглашения;
5. Выявить проблемы применения медиации к некоторым видам правоотношений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере организации и применения медиации как альтернативной процедуры урегулирования споров.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие процедуру медиации в Российской Федерации, а также существующие в науке теоретические представления о медиации.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка литературы.

Объем работы: 60 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 7 |
| Глава 1. Общая характеристика института медиации в Российской Федерации | 10 |
| 1.1 Понятие и сущность медиации как альтернативного способа урегулирования спора | 10 |
| 1.2 Принципы института медиации..... | 14 |
| 1.3 Источники правового регулирования в сфере медиации..... | 19 |
| Глава 2. Особенности проведения процедуры медиации | 26 |
| 2.1 Правовой статус участников медиативных процедур | 26 |
| 2.2 Особенности медиативного процесса в Российской Федерации..... | 32 |
| 2.3 Правовые аспекты медиативного соглашения..... | 37 |
| Глава 3. Некоторые проблемы применения процедуры медиации..... | 41 |
| 3.1 Применение медиации в сфере гражданских правоотношений | 41 |
| 3.2 Проблемы применения медиации в трудовых спорах..... | 46 |
| 3.3 Применение медиации в семейных спорах..... | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 55 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 57 |

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире особое значение приобретают механизмы регулирования общественных отношений, предполагающие наделение участвующих в них субъектов правом установления правил поведения и осуществления контроля над их соблюдением. Интенсификация гражданского оборота обуславливает увеличение объема полномочий, предоставляемых институтам гражданского общества в определенных сферах, в том числе в сфере урегулирования правовых споров.

Конституция Российской Федерации содержит положение ч. 2 ст. 45, согласно которому гражданам предоставляется право «защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»¹. В настоящее время в Российской Федерации наравне с осуществлением защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов субъектов гражданских и иных видов правоотношений посредством судебного разбирательства возрастает значение неюрисдикционной формы урегулирования конфликтов. Указанная форма представляет собой систему взаимосвязанных действий лиц, участвующих в споре, целью которых является его досудебное и внесудебное разрешение при использовании частных (негосударственных) процедур, основанных на диспозитивных началах. Одним из элементов данной системы является институт медиации, который представляет собой сложное и многоаспектное явление, нуждающееся во всестороннем изучении и научном исследовании.

Отраслевое законодательство Российской Федерации характеризуется наличием специальных норм, устанавливающих принципы, субъектный состав, порядок, а также условия проведения медиативных процедур. В частности, возникновение споров в различных видах правоотношений обусловило необходимость регламентации сферы применения медиации.

Актуальность темы бакалаврской работы состоит в том, что применение процедуры медиации является одним из приоритетных направлений

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. – М.: Эксмо, 2014. С. 13.

совершенствования существующих в Российской Федерации механизмов урегулирования правовых споров. На современном этапе развития института медиации являются не в полной мере урегулированными вопросы практической реализации и соблюдения соответствующих норм в процессе взаимодействия сторон при содействии посредника. Особого внимания требует определение возможности применения медиативной процедуры в целях урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, трудовых и семейных правоотношений. Усложнение общественных отношений, интенсификация гражданского оборота предопределяют существование некоторых проблем при использовании процедуры посредничества в целях урегулирования спора, требующих определенного решения.

Медиация, как отмечается в юридической литературе, «является институтом современного гражданского общества на пути к цивилизованному и гармоничному развитию общественных отношений в разных сферах жизнедеятельности»². Медиативный процесс и его правовая регламентация имеют особое значение для защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц и представляют научный интерес в аспекте их реализации.

Освещение проблем альтернативного разрешения правовых споров в отечественной литературе имеет в большинстве своем научно-публицистический характер. Изучение особенностей медиации, закономерностей ее развития и внедрения в российское законодательство нашли отражение в трудах таких ученых, как М.А. Авдыев, В.Е. Гусев, А.В. Давыденко, Д.Б. Елисеев, Л.В. Зайцева, С.И. Калашникова, А.Д. Карпенко, Н.И. Минкина.

² Минкина Н.И. Медиация в России: правовые основы становления и развития / Н.И. Минкина // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2013. №32. С. 62.

Целью бакалаврской работы является выявление особенностей организации и проблем применения медиации как самостоятельного способа урегулирования споров.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Отразить понятие и сущность института медиации;
2. Исследовать систему принципов медиации;
3. Рассмотреть особенности проведения процедуры медиации в Российской Федерации;
4. Определить характерные черты медиативного соглашения;
5. Выявить проблемы применения медиации к некоторым видам правоотношений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере организации и применения медиации как альтернативной процедуры урегулирования споров.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие процедуру медиации в Российской Федерации, а также существующие в науке теоретические представления о медиации.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка литературы.

Глава 1. Общая характеристика института медиации в Российской Федерации

1.1 Понятие и сущность медиации как альтернативного способа урегулирования спора

В условиях интегративного взаимодействия государств и сообществ, предполагающего развитие общественных отношений и гражданского оборота, восприятия международного опыта применения медиативного процесса возникает объективная необходимость институционализации альтернативного инструментария в целях разрешения правовых споров.

Принятие Федерального закона от 27 июля 2010г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации), Федерального закона от 27 июля 2010г. №194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» обусловило начало нового этапа развития института медиации в Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 2 Закона о медиации медиация представляет собой «способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения»³. Несмотря на наличие легального определения, существует множество дефиниций, в определенной мере выражающих сущность и особенности данного института.

Например, Г.Н. Давыдова рассматривает медиацию как «систему последовательно совершаемых юридически значимых действий и возникающих в результате отношений, направленных на взаимовыгодное решение проблемы»⁴. Анализ исследуемого явления позволил А.В. Давыденко сделать вывод о медиации как об «опосредованной правом посреднической

³ Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. №31, ст. 4162.

⁴ Давыдова Г.Н. Медиация как юридическая наука / Г.Н. Давыдова // Вестники экономики, права и социологии. 2011. №2. С. 107.

деятельности третьего для сторон правового конфликта лица, не обладающего полномочиями на разрешение спора по существу, направленной на их самостоятельное и добровольное примирение, и на основе этого разрешение юридического конфликта»⁵. По мнению А.Д. Карпенко, данный институт представляет собой «урегулирование спора сторонами при содействии нейтрального посредника (медиатора), призванного способствовать примирению сторон и достижению ими соглашения, ориентированное на прекращение имеющихся разногласий самими сторонами при общем руководстве проведением процедуры со стороны медиатора»⁶.

Многообразие точек зрения не отражает в полной мере сущность медиации. Некоторые ученые делают акцент на содержательном аспекте процедуры, то есть на содействии нейтрального лица переговорам сторон, другие концентрируют внимание на результате обращения к рассматриваемой примирительной процедуре, третья группа исследователей стремится отразить как содержание, так и конечную цель медиативного процесса. Сложность единообразного подхода к пониманию данного явления связана с широкой сферой применения, разнообразием видов и моделей примирительной процедуры с участием посредника.

Медиация интегрирует знания из различных научных областей, таких как конфликтология, психология, социология, культурология и лингвистика. Объем знаний, предоставляемых данными науками, является аналитическим обеспечением медиации и имеет потенциальное значение для формирования ее теоретической основы.

В сфере конфликтологии медиацию можно представить в качестве процедуры с участием посредника, состоящей в легитимизации конфликта, определении его направленности, построении взаимоотношений между сторонами в форме конструктивного диалога и его разрешении. Особое место в данной области занимает определение факторов, являющихся предпосылками к

⁵ Давыденко А.В. Актуальность применения в Российской Федерации института медиации / А.В. Давыденко // Российский судья. 2015. № 2. С. 15.

⁶ Карпенко А.Д. Примирительные процедуры в суде : монография / А.Д. Карпенко. – СПб.: Аргус, 2014. С. 11.

возникновению и прекращению спора. Мирное урегулирование конфликта является базисом в упорядочении правоотношений и выражено в согласовании разнородных интересов и поиске взаимоприемлемых решений.

Сущность медиации в контексте психологического понимания заключается в основанной на негативных эмоциях коммуникации участвующих в споре сторон, направленной на погашение конфликта путем поиска компромиссного решения. Имманентным признаком медиации является коммуникативная роль, определяемая как динамический аспект статуса, отражающий психологическое состояние коммуникантов. Психология и иные связанные с ней науки направлены на исследование влияния мотивации, функционального состояния, когнитивных механизмов на поведение человека.

Социология и культурология содержат концепции, позволяющие выявить особенности и закономерности коммуникации, свойственные отдельным сообществам и государствам в целом. Научные изыскания в данных областях имеют практическое значение для разрешения споров, имеющих международный, трансграничный характер. Согласно предложенной Н.И. Башмаковой дефиниции медиация с точки зрения социологии и культурологии представляет собой «уникальный интегративный феномен, являющийся одним из ключевых инструментов обеспечения социального равноправия, плюрализма языков и культур в пространстве мирового сообщества»⁷.

Лингвистика, обладающая тесной взаимосвязью с указанными науками, вырабатывает научные представления относительно воздействия языка как средства выражения сознания на возникновение спора, а также его динамику. Коммуникативной языковой медиацией является «процесс оптимизации речевого общения двух или более коммуникантов сторонним участником, который может осуществляться как в случае межъязыковой коммуникации, то есть в совокупности с переводом, так и в пределах одного языка»⁸.

⁷ Башмакова Н.И. Медиация как феномен и актуальная составляющая профессиональной деятельности современного специалиста в условиях глобализации социума / Н.И. Башмакова // Мир науки, культуры, образования. 2015. №1 (50). С. 77.

⁸ Петрова Е.С. Перевод и коммуникативная языковая медиация: границы понятий / Е.С. Петрова, Е.В. Статеева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. №9-2 (39). С. 123.

Категоризация способов коммуникативного управления интеракцией содержит инициативные предписывающие ходы, активное установление и смену коммуникативных ролей, темы, стиля, тональности переговоров.

Медиация по своей природе является межотраслевым правовым институтом, поскольку регулирует общественные отношения, входящие в предмет нескольких отраслей права. Становление данного института опосредованно формированием самостоятельной группы правовых норм, регламентирующей особые общественные отношения, возникающие при проведении медиативной процедуры, которая отражает тенденции совершенствования механизмов разрешения споров и защиты нарушенных субъективных прав в правовом государстве.

Целью посредничества является добровольное, конфиденциальное, результативное содействие в урегулировании конфликта посредством переговоров с участием незаинтересованного лица. Основными ее задачами являются нейтрализация негативных последствий конфликта, осознание сторонами спора последствий принимаемых решений, последующая выработка проекта соглашения на основе согласованных позиций и интересов обеих сторон, содействие развитию партнерских отношений.

В правовой системе в рамках внесудебного, досудебного, или внепроцессуального разрешения конфликтов и споров институт медиации выступает примирительным механизмом и предстает как совокупность функционально взаимосвязанных элементов: нормативной основы медиации, медиативных организаций и частных медиаторов, включая медиативные средства урегулирования конфликтов в различных областях общественных отношений.

Таким образом, медиацию можно представить как один из способов альтернативного судебному разбирательству внесудебного, досудебного и внепроцессуального разрешения спора, направленный на достижение взаимоприемлемого и целесообразного соглашения между субъектами спорных правоотношений на основе конструктивных переговоров при содействии

незаинтересованной третьей стороны, не обладающей правом принятия решений. Сложность единообразного подхода к пониманию медиации связана с недостаточной законодательной регламентацией данного института, многообразием видов и моделей медиации, широкой сферой ее применения.

Медиация является межотраслевым и междисциплинарным институтом, консолидирующим знания, выработанные естественными и гуманитарными науками, такими как юриспруденция, психология, конфликтология. Наиболее тесно связанными с данными науками являются социология, культурология и лингвистика, исследующие медиацию в пространстве мирового сообщества в условиях глобализации социума.

1.2 Принципы института медиации

Медиация является институтом права, включающим в себя совокупность правовых норм, регулирующих медиативный процесс, и базирующийся на принципах, выражающих фундаментальные, наиболее общие начала организации и осуществления примирительной процедуры с участием посредника, основополагающие правила поведения, морально-этические нормы и процессуальные основы рационального взаимодействия между сторонами спора и медиатором.

Процедура медиации согласно ст. 3 Закона о медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора. Законодательное закрепление отдельных принципов регулирования института посредничества предопределило придание им правового характера.

В соответствии с принципом добровольности начало и проведение примирительной процедуры, а также заключение и исполнение медиативного соглашения осуществляются в зависимости от субъективного волеизъявления участников медиации. Содержание данного принципа раскрывается в нескольких аспектах: свободе вступления в процедуру медиации, свободе

выхода из процедуры медиации и свободе в определении условий медиативного соглашения. Необходимо отметить, что принцип добровольности действует как в отношении сторон, так и в отношении медиатора.

Обращение к медиатору одной из сторон для разрешения спора в порядке примирительной процедуры не влечет для другой стороны обязанности вступить в медиативный процесс. Важным является положение, исходя из которого, каждый из участников вправе в любой момент отказаться от проведения медиации. При этом следует учитывать отсутствие предусмотренных законом мер ответственности для отказавшейся стороны.

Нередко представители научного сообщества высказывают мнение относительно необходимости установления пределов добровольности медиации, а также обязательности ее проведения, что, в свою очередь, противоречит самой природе медиации. Как отмечает Д.С. Кулапов, «именно принцип добровольности отличает медиацию от иных юрисдикционных процедур»⁹.

Принцип конфиденциальности процесса подразумевает закрытый порядок разрешения спора и недопустимость разглашения информации, полученной в ходе проведения медиативной процедуры. В целях защиты целостности процесса медиации не допускается передача третьим лицам информации о поведении сторон во время процесса медиации, качестве дела или предлагаемых решениях.

Соглашение сторон, предусматривающее конфиденциальность всего объема или определенной части выявленной во время процесса медиации информации, является для посредника и сторон обязательным. Содержание медиативного соглашения, заключенного сторонами в результате участия в медиативном процессе, подлежит раскрытию в случаях, установленных непосредственно сторонами или законом, в частности, в целях его исполнения.

⁹ Кулапов Д.С. Принципы медиации: многообразие подходов к регулированию / Д.С. Кулапов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2 (97). С. 48.

Принцип конфиденциальности предполагает невозможность использования в качестве доказательств информации, ставшей известной при проведении медиации. Согласно п. 3 ст. 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат допросу в качестве свидетелей медиаторы об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей медиатора¹⁰. Аналогичное положение предусматривает п. 5.1. ст. 56 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым не подлежат допросу в качестве свидетелей посредники, оказывающие содействие сторонам в урегулировании спора¹¹.

Принцип сотрудничества является новеллой в российском законодательстве и предполагает поиск сторонами совместного решения возникшего конфликта с помощью медиатора. При этом, как утверждает О.В. Лазарева, «медиатор является только организатором процесса переговоров»¹², направленных на исключение конфронтации, обеспечение взаимопонимания между сторонами и реализацию возможности прихода к консенсусу на взаимоприемлемых условиях.

Принцип равноправия субъектов подразумевает наличие у сторон равных прав на обращение к процедуре медиации, отказ от участия в ней, раскрытие информации, на выбор лица, способствующего примирению. Стороны также имеют равные процессуальные права, гарантом которых выступает медиатор. Проявлением этого принципа является п. 7 ст. 11 Закона о медиации, устанавливающий неправомерность преимущественного положения одной из сторон, определенной медиатором, и умаление прав и законных интересов сторон при проведении процедуры медиации.

Принцип беспристрастности медиатора, сущность которого состоит в объективности и справедливости посредника по отношению к каждой из

¹⁰ См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 06.04.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 2002. №46, ст. 4532.

¹¹ См.: Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. №30, ст. 3012.

¹² Лазарева О.В. О принципах медиации / О.В. Лазарева // Вестник ТвГУ. 2011. №27. С. 210.

сторон, является центральной идеей в процессе медиации. При определении беспристрастности медиатора учитывается его способность к рациональным и объективным суждениям, связанным с предметом спора.

Особой гарантией подлинной беспристрастности медиатора является требование п. 5 ст. 11 Закона о медиации, согласно которому медиатор не вправе вносить, если стороны не договорились об ином, предложения об урегулировании спора. Цель установления указанного положения состоит в закреплении исключительного свойства медиации, состоящего в непосредственном принятии сторонами, не связываемыми внешним принуждением, решения, соответствующего взаимным интересам.

Принцип независимости медиатора тесным образом связан с принципом беспристрастности. Под независимостью в данном контексте понимается отсутствие влияния граждан, должностных лиц, организаций, государственных и иных органов на деятельность медиатора, материальной, административной и иной зависимости от сторон спора или третьих лиц. На основе принципов беспристрастности и независимости медиатора С.И. Калашникова формулирует определение принципа нейтральности, согласно которому «медиатор в ходе проведения процедуры стремится к равному и справедливому отношению к сторонам, а также не находится в организационной, функциональной и (или) иной прямой или опосредованной зависимости от сторон»¹³.

Особое значение для выявления особенностей организации медиативного процесса имеет классификация принципов института медиации. Так, С.И. Калашникова приводит классификацию, проводя деление принципов на две группы, сформированные с учетом их функционального назначения, а именно: организационные принципы, характеризующие особенности организации медиации, и процедурные принципы, определяющие порядок проведения медиации. К первой группе относятся принципы добровольности и

¹³ Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции : монография / С.И. Калашникова. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 37.

нейтральности, вторую группу формируют принципы конфиденциальности, самостоятельности, сотрудничества и равноправия сторон.

Иную классификацию свойственных медиации принципов представляет Д.Б. Елисеев, выделяя «правовые, в том числе процессуальные принципы и коммуникативно-психологические принципы, имеющие правовой характер»¹⁴. Первую группу составляют такие принципы, как принцип свободы и добровольности сторон и медиаторов, равенства и самостоятельности сторон в процессе медиации, принцип неконкурентного характера медиативного процесса. Критерий коммуникативно-психологической направленности позволяет объединить принцип добросовестности сторон конфликта и медиатора, принцип беспристрастности и нейтральности медиатора, принцип личного характера процедуры медиации и прямого взаимодействия сторон.

Сущность принципа добросовестности заключается в осуществлении принадлежащих участникам медиативной процедуры прав и свобод с соблюдением пределов, определяемых субъективными правами и законными интересами иных лиц. Данный принцип возлагает на стороны и медиатора обязанности проведения медиативного процесса в соответствии с установленными законом или предусмотренными сторонами сроками, исполнения условий заключенного медиативного соглашения, предоставления достоверной информации, имеющей значение для урегулирования спора.

Принцип персонификации процедуры медиации основан на непосредственном участии сторон медиативного процесса и их прямого взаимодействия. Присутствие представителя снижает степень эффективности проведения медиации в связи с направленностью данной процедуры на согласование интересов и осуществление поиска взаимовыгодных вариантов урегулирования конфликта сторонами, а не утверждение юридически обоснованной позиции субъектов, их правового статуса и законных требований. Некоторые ученые отмечают возможность участия представителя в проведении

¹⁴ Елисеев Д.Б. Роль медиации в разрешении правовых конфликтов (теоретико-правовой анализ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Елисеев Дмитрий Борисович. – М, 2013. С. 14.

юридической экспертизы итогового соглашения, достигнутого по результатам медиации¹⁵.

Итак, в ст. 3 Закона о медиации непосредственно закреплено шесть принципов процедуры медиации. Однако данный перечень не является исчерпывающим и предполагает наличие иных принципов, на которых базируется рассматриваемый правовой институт. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» не содержит прямого указания на данные принципы, получившие в юридической литературе название внеправовых, но имеющих правовое значение.

Анализ основополагающих идей института посредничества обеспечивает более глубокое понимание особенностей организации и проведения медиативной процедуры. Классификация позволяет систематизировать принципы медиации, представляющих собой ориентир для правового регулирования и развития отношений в сфере альтернативного разрешения споров, основу саморегулирования медиативной деятельности и совершенствования института примирения сторон при содействии медиатора.

1.3 Источники правового регулирования в сфере медиации

Правовое регулирование медиации представляет собой целенаправленное воздействие посредством правовых норм и иных юридических средств, осуществляемое с целью упорядочивания отношений в сфере медиативного процесса, возникающих между сторонами, медиатором и третьими лицами. Основу регламентации института медиации в Российской Федерации составляют нормативные правовые акты международного и внутригосударственного уровня.

Директива 2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета от 21 мая 2008г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и

¹⁵ См.: Шумова К.А. Внеправовые принципы медиации, имеющие правовое значение, и их законодательное закрепление / К.А. Шумова // Юридическая техника. 2015. №9. С. 833.

коммерческих делах содержит основные положения медиации, применяемой с целью урегулирования гражданско-правовых и коммерческих споров. Директива фиксирует критерии обеспечения качества медиации, допустимость содействия суда в доступе сторон к медиации в рамках судебного разбирательства, а также гарантии конфиденциальности информации, полученной в ходе медиативного процесса, предоставляемые участникам спора.

Директива 2013/11/ЕС Европейского парламента и Совета от 21 мая 2013г. относительно альтернативного разрешения споров в сфере потребления устанавливает порядок разрешения внутренних и трансграничных споров, связанных с исполнением обязательств, установленных договорами купли-продажи или договорами об оказании услуг. Указанный нормативный правовой акт закрепляет принципы свободы, прозрачности, эффективности процедуры, беспристрастности, нейтральности и профессионализма медиатора, на которых базируется институт посредничества.

Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре от 19 ноября 2002г. вводит понятие согласительной процедуры, регламентирует выбор сторонами посредника, определяет начало, проведение и прекращение медиативного процесса, устанавливает обязательность исполнения выработанного сторонами медиативного соглашения. Сферой действия указанного нормативного акта является внесудебное разрешение международных коммерческих и некоторых некоммерческих споров.

Основополагающим актом в области правового регулирования института посредничества является Конституция Российской Федерации, закрепляющая право граждан на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом. Под способами защиты прав понимаются закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление или признание нарушенных или оспариваемых прав и воздействие на нарушителя. Применение данных способов осуществляется в юрисдикционной и

неюрисдикционной форме. Медиация представляет собой альтернативный судебному разбирательству способ урегулирования спора.

Непосредственное значение для регулирования отношений, связанных с проведением медиативной процедуры, имеет Федеральный закон от 27 июля 2010г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Нормы института медиации посвящены понятийному аппарату, принципам, требованиям, при соблюдении которых допускается применение медиативного процесса, соглашениям, сопровождающим проведение процедуры медиации, требованиям, предъявляемым к медиаторам и саморегулируемым организациям медиаторов, ответственности указанных лиц. Данный закон разработан с учетом положений, содержащихся в рекомендательных международных правовых актах, в частности, на основе Типового закона ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре.

С целью законодательной регламентации института медиации на территории Российской Федерации был введен в действие Федеральный закон от 27 июля 2010г. №194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Законом внесены изменения в Гражданский кодекс, Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 24 июля 2002г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», Федеральный закон от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

Гражданский кодекс Российской Федерации содержит норму о приостановлении течения срока исковой давности. В случае заключения сторонами спора соглашения о проведении процедуры медиации течение срока исковой давности приостанавливается с момента заключения сторонами такого соглашения до момента прекращения процедуры медиации.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает свидетельский иммунитет, распространяющийся на обстоятельства, ставшие известными в связи с исполнением обязанностей медиатора. Кодекс содержит процессуальные нормы, регламентирующие действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству и рассмотрению дела по существу, в частности, принятие мер по заключению мирового соглашения сторонами вследствие обращения к процедуре медиации. Стороны, принявшие решение о проведении медиативного процесса, вправе подать ходатайство об отложении разбирательства дела на срок, не превышающий шестидесяти дней. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации закрепляет аналогичные положения, применяемые к спорам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также к экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Федеральный закон от 24 июля 2002г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» регулирует вопросы, посвященные применению процедуры медиации к спорам, рассматриваемым третейским судом. Медиация согласно данному нормативному правовому акту может быть проведена на любой стадии третейского разбирательства. Однако не допускается передача спора на рассмотрение третейского суда при наличии в соглашении сторон медиативной оговорки. Отложение третейского разбирательства происходит на срок, определенный сторонами при заключении соглашения о проведении процедуры медиации. В соответствии с п. 5 ст. 6.1. «медиативное соглашение, заключенное сторонами в письменной форме по результатам проведения процедуры медиации в отношении спора, который находится на разрешении в третейском суде, может быть утверждено третейским судом в качестве мирового соглашения»¹⁶.

¹⁶ Федеральный закон от 24.07.2002 №102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30, ст. 3019.

Реклама деятельности медиаторов осуществляется на основании Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе». Указанный закон не допускает размещение рекламы медиаторами, не прошедшими профессиональной подготовки и обучения. На профессиональных медиаторов возложена обязанность отражать в рекламе сведения о документах, содержащих информацию о прохождении соответствующего профессионального обучения. Организациям, осуществляющим медиативную деятельность, необходимо указать источники, утвержденные этой организацией правила проведения процедуры медиации, стандарты и правила профессиональной деятельности медиаторов¹⁷.

При исследовании вопроса о соотношении юридической силы Закона о медиации и иных нормативных правовых актов федерального уровня в части регламентации отношений, связанных с применением альтернативного способа урегулирования спора, С.И. Помазкова приходит к выводу о том, что «нормы Закона о медиации не должны противоречить законодательным актам соответствующей отраслевой принадлежности»¹⁸. В случае отсутствия в Законе о медиации специальных норм верховенство будут иметь общие нормы, установленные нормативными правовыми актами отраслевого законодательства.

Источниками регулирования медиативного процесса являются подзаконные акты — Постановления и Распоряжения Правительства Российской Федерации и акты федеральных органов исполнительной власти. Данные акты носят вспомогательный, конкретизирующий характер, что проявляется в содержании их норм. Например, Постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2011г. №428 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии» относит ведение государственного реестра саморегулируемых

¹⁷ См.: Федеральный закон от 13.03.2006 №38-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О рекламе» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. №12, ст. 1232.

¹⁸ Помазкова С.И. Правовые аспекты соглашений, заключаемых при проведении медиации / С.И. Помазкова // Юридический мир. 2012. № 5. С. 61.

организаций медиаторов к перечню государственных услуг, оказываемых Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии.

Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2010г. №969 «О программе подготовки медиаторов» предопределяет утверждение программы профессиональной подготовки медиаторов Министерством образования и науки Российской Федерации по согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008г. №2043-р «Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года» предусматривает внедрение механизмов медиации при рассмотрении корпоративных споров в целях развития и совершенствования корпоративного управления. Рассматриваемый нормативный правовой акт выявляет преимущества разрешения внутригосударственных и трансграничных корпоративных споров при применении посредничества, а также подтверждает необходимость разработки системы мер, стимулирующих применение внесудебных способов урегулирования конфликтов.

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2011г. №187 «Об утверждении программы подготовки медиаторов» предъявляет особые требования к составлению специализированных учебных программ профессиональной подготовки медиаторов. Программа подготовки медиаторов представлена в виде примерного учебного плана и содержит комплекс образовательных программ, состоящих из базового курса медиации, особенностей ее применения и курса подготовки тренеров медиаторов. Освоение указанных курсов завершается итоговой аттестацией и выдачей документа о прохождении профессионального обучения.

Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 14 октября 2011г. №567 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии государственной услуги по предоставлению сведений из

государственного реестра саморегулируемых организаций медиаторов» содержит требования, которыми следует руководствоваться при оказании данной государственной услуги. Административный регламент определяет состав, сроки и последовательность выполнения административных процедур, в том числе порядок размещения информации о соответствующей государственной услуге и форму контроля над ее исполнением.

Таким образом, регламентация применения процедуры медиации осуществляется на основе нормативных правовых актов международного и внутригосударственного уровня. Следует отметить, что международные нормативные акты в данной области не являются для Российской Федерации обязательными для исполнения и носят исключительно рекомендательный характер. Несмотря на данное обстоятельство, указанные источники оказывают значительное влияние на формирование национального законодательства, поскольку на территории Российской Федерации происходит процесс адаптации мирового опыта в сфере применения альтернативных способов урегулирования споров.

В связи с изложенным особое значение приобретают издание соответствующих нормативных правовых актов и внесение изменений в действующее законодательство. Основные положения, позволяющие осуществлять регулирование института медиации, устанавливаются законами. Подзаконные нормативные правовые акты носят вспомогательный характер и конкретизируют содержание предусмотренных законами правовых норм.

Глава 2. Особенности проведения процедуры медиации

2.1 Правовой статус участников медиативных процедур

Медиация является структурно организованным процессом коммуникации между участниками медиативных правоотношений, в качестве которых выступают стороны, третьи лица, имеющие заинтересованность в исходе спора, медиатор, организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации и саморегулируемая организация медиаторов. Медиативные правоотношения представляют собой общественные отношения, возникающие в результате взаимодействия между сторонами, медиатором, а также иными лицами при осуществлении процедуры медиации, выраженные в действиях, направленных на разрешение возникшего между сторонами спора и обеспечение защиты полученной конфиденциальной информации.

Под сторонами в медиативной процедуре понимаются физические и юридические лица, выступающие в качестве субъектов спорных гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений, имеющие целью установление консенсуса и согласование взаимных интересов при содействии посредника. Необходимым условием для участия в указанной процедуре является наличие правосубъектности, отсутствие которой имеет следствием привлечение к участию в медиативном процессе представителя стороны.

Особое значение для характеристики субъектного состава медиативных правоотношений имеет правовой статус, который образуют права и обязанности участников таких отношений.

Комплекс прав сторон в сфере медиации, устанавливаемый соглашением сторон о проведении процедуры медиации и правилами проведения медиативного процесса, утвержденными провайдером медиативных услуг, включает права выбора медиатора, осуществляющего деятельность, направленную на урегулирование спора, отказа от избранного медиатора, а также отказа от участия в медиативном процессе вне зависимости от стадии ее проведения. Стороны вправе принимать непосредственное или опосредованное участие в рассматриваемом процессе при назначении и привлечении

представителя, объем полномочий которого определяется на основании совершенной в установленном законом порядке доверенности. Основным правом сторон является право на обращение за защитой своих прав и законных интересов в суд или третейский суд, несмотря на заключение сторонами соглашений о применении и проведении процедуры медиации, а также связанное с ними проведение медиативной процедуры.

Стороны медиации обязаны предоставлять посреднику достоверные сведения, относимые к предмету спора и имеющие значение для его урегулирования, и соблюдать принятые на себя обязательства в соответствии с заключаемыми соглашениями и правилами проведения процедуры медиации. В условиях установления режима конфиденциальности информации, полученной в результате взаимодействия сторон при содействии посредника, на стороны возлагается обязанность по принятию мер, обеспечивающих сохранение в тайне указанной информации. Не допускается разглашение и распространение сведений конфиденциального характера иначе, чем по соглашению сторон и в случаях, предусмотренных действующим российским законодательством.

Третьими лицами являются физические и юридические лица, имеющие юридическую заинтересованность в разрешении спора, права и законные интересы которых затрагиваются или могут быть затронуты вследствие разрешения спора с использованием медиативных процедур. Отсутствие предусмотренных законодательством правовых норм, устанавливающих права и обязанности субъектов, принимающих участие в медиативном процессе в качестве третьих лиц, предопределяет возникновение неопределенности их правового положения. Непривлечение указанных лиц к разрешению спора при содействии посредника влечет неблагоприятные последствия в виде невозможности применения процедуры медиации к спорному правоотношению и недействительности медиативного соглашения.

Особое внимание в Законе о медиации уделяется личности медиатора, представляющего собой независимое физическое лицо, осуществляющее медиативную деятельность на профессиональной или непрофессиональной

основе, привлекаемое сторонами в качестве посредника, определяющего порядок проведения медиативного процесса и оказывающего содействие в выработке взаимоприемлемого соглашения. Цель медиатора состоит в содействии соблюдению баланса интересов и урегулирования спора посредством добровольного соглашения сторон¹⁹. Медиатор вправе самостоятельно определять способы и методы организации и проведения медиативного процесса, получать необходимую информацию, предоставляемую сторонами спора, а также отказаться от проведения процедуры медиации.

Основными требованиями, предъявляемыми к кандидатуре непрофессионального медиатора, являются достижение возраста совершеннолетия, наличие полной дееспособности, отсутствие судимости. Медиатор, осуществляющий медиативную деятельность на профессиональной основе, обязан соответствовать требованиям, предполагающим достижение возраста двадцати пяти лет, наличие высшего образования, сфера которого не устанавливается, и получение дополнительного профессионального образования, связанного с особенностями применения процедуры медиации.

Конкретизации правового статуса медиатора способствует принятие профессионального стандарта, объединяющего требования к данной профессии. Профессиональный стандарт «Специалист в области медиации (медиатор)» утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 декабря 2014г. №1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)». Вид указанной трудовой деятельности включает обобщенные трудовые функции ведения процедуры медиации без специализации, ведение процедуры медиации в специализированной сфере и супервизии в специализированной сфере медиации. Обобщенные трудовые функции содержат совокупность

¹⁹ См.: Костина О.В. Медиация как форма защиты прав граждан / О.В. Костина, В.С. Синенко, Ю.А. Растворцева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2015. №2 (199). С. 112.

однородных трудовых функций, состоящих из системы трудовых действий, необходимых умений и навыков.

В соответствии с п. 3.1. профессионального стандарта к медиатору общего профиля применяются требования о наличии степени бакалавра и дополнительного образования в области медиации, достижении возраста двадцати пяти лет без указания требований к практическому опыту. Условиями деятельности медиатора в специализированной сфере являются высшее образование уровня специалитета или магистратуры и подтверждение прохождения дополнительного профессионального образования в области медиации, опыт практической работы не менее двух лет в сфере специализации. Согласно п. 3.3. опыт практической работы супервизора составляет не менее семи лет работы по проведению процедур медиации и не менее трех лет работы в специализированной сфере²⁰. Возрастной и образовательный ценз аналогичен соответствующим требованиям, установленным в отношении медиатора в специализированной сфере.

В целях определения правового статуса медиатора законодательством установлены запреты, в соответствии с которыми посредник не вправе быть представителем участвующей в урегулировании спора стороны, предоставлять варианты разрешения спора, оказывать юридическую, консультационную или иную помощь одной из сторон, разглашать конфиденциальные сведения, относящиеся к существу спора, осуществлять свою деятельность при прямой или косвенной заинтересованности в результате проведенной процедуры и при наличии родственных отношений с лицом, являющимся одной из сторон спорных правоотношений. Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской и муниципальной службы, не вправе быть медиаторами, если иное не предусмотрено федеральными законами.

²⁰ См.: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15.12.2014 №1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. №30.

Поскольку в отношении деятельности медиаторов, направленной на урегулирование спора, не применяются инструменты государственного регулирования, такие как лицензирование, в Законе о медиации предусмотрен механизм саморегулирования. Соответственно, участниками медиативного процесса также могут выступать саморегулируемая организация медиаторов и организация, обеспечивающая проведение процедуры медиации. Необходимо акцентировать внимание на том, что медиатор вправе быть членом одной саморегулируемой организации.

Организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, признается юридическое лицо, одним из основных видов деятельности которого является проведение медиативного процесса и осуществление иных предусмотренных Законом о медиации действий. В компетенцию данной организации входит направление рекомендации сторонам относительно кандидатуры медиатора, формирование и утверждение списка лиц, рекомендованных в качестве посредников.

Организации, занимающиеся данным видом деятельности, могут создавать объединения в форме ассоциаций, союзов и иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в целях разработки и унификации стандартов и правил профессиональной деятельности медиаторов, правил или регламентов проведения процедуры медиации и координации своей деятельности. Рассматриваемые организации вправе вступать в саморегулируемые организации медиаторов, под которыми понимаются некоммерческие организации, целями существования которых являются регулирование и обеспечение деятельности объединенных субъектов профессиональной деятельности (медиаторов и организаций), осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, входящими в состав указанной организации.

Саморегулируемые организации медиаторов могут создаваться в форме ассоциации или некоммерческого партнерства и должны включать в качестве членов не менее ста физических лиц, осуществляющих деятельность

медиаторов на профессиональной основе, или не менее двадцати организаций-провайдеров медиативных услуг. Дополнительным условием деятельности саморегулируемой организации медиаторов является установление реального контроля над качеством работы медиаторов, соответствующего Порядку осуществления контроля и Кодексу профессиональной этики медиаторов, содержащему обязательные правила поведения при проведении процедуры медиации, основанные на нравственных критериях, целях и задачах медиативного урегулирования споров. Организация медиаторов приобретает соответствующий статус с момента внесения сведений о ней в государственный реестр саморегулируемых организаций медиаторов, ведение которого в настоящее время входит в компетенцию Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Нормативной базой деятельности данной организации выступают Федеральный закон от 27 июля 2010г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и Федеральный закон от 01 декабря 2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». Направлениями деятельности саморегулируемых организаций медиаторов являются саморегулирование, а также реализация организационной, представительской и контрольной функции. В соответствии с п. 6 ст. 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» данные организации «не вправе осуществлять деятельность и совершать действия, влекущие за собой возникновение конфликта интересов саморегулируемой организации и интересов ее членов или создающие угрозу возникновения такого конфликта»²¹.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что в целях урегулирования юридических разногласий имеет значение определение круга субъектов правоотношений, которым предоставлено право выступать участниками медиативной процедуры. Указанными субъектами являются стороны, третьи

²¹ Федеральный закон от 01.12.2007 №315-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О саморегулируемых организациях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. №49, ст. 6076.

лица, медиатор, организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации и саморегулируемая организация медиаторов. Закон о медиации, регламентируя их правовой статус, предъявляет соответствующие требования к каждому из участников медиативного процесса.

2.2 Особенности медиативного процесса в Российской Федерации

В современном мире медиация представляет собой универсальный способ урегулирования конфликтов, возникающих в различных областях гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений. Медиативный процесс не осуществляется в отношении коллективных трудовых споров, споров, затрагивающих права и законные интересы не участвующих в медиативном процессе третьих лиц и публичные интересы.

В связи с широкой сферой применения медиации особое значение имеет критерий медиабельности, представляющей собой признак существующего между сторонами спора, позволяющий установить потенциальность его разрешения с использованием медиативной процедуры. Оценивание медиабельности спора, соответствующее частной модели медиации, воспринятой Российской Федерацией, является прерогативой сторон при выборе удовлетворяющего взаимным интересам инструментария в целях урегулирования возникшего конфликта, и медиатора при условии обращения участников спорных правоотношений к процедуре медиации.

Нормы Закона о медиации содержат общую характеристику медиативного процесса, в том числе сроки проведения и основания прекращения посредничества, требования, предъявляемые к медиаторам и саморегулируемым организациям медиаторов, понятие, требования к форме и содержанию соглашений о применении и проведении процедуры медиации и медиативного соглашения. Применение исследуемого альтернативного способа урегулирования споров осуществляется во внесудебном порядке, до обращения в суд или третейский суд, и во внепроцессуальном порядке, под которым понимается разрешение спора, являющегося предметом судебного

разбирательства или третейского разбирательства, при использовании медиативной процедуры, в частности, по предложению судьи или третейского судьи. В ходе изучения рассматриваемого вопроса Е.А. Тихонова придерживается позиции, согласно которой «для того чтобы отграничить медиативные процедуры, проводимые до и во время рассмотрения спора в суде, возможно применить термины «досудебная» и «внепроцессуальная» медиация»²².

Инициирование медиативного процесса осуществляется посредством заключения сторонами соглашения о применении процедуры медиации. Вступление в процесс переговоров с участием посредника допускается на основании соглашения, имеющего письменную форму, совершенного в виде самостоятельного документа или отдельного пункта, предусмотренного в ином договоре, именуемого медиативной оговоркой.

Специфика соглашения о применении процедуры медиации состоит в возможности его заключения до момента возникновения спора, когда участники правоотношения предполагают впоследствии возникновение юридических разногласий. Акцепт стороной направленного в письменной форме предложения другой стороны или по ее просьбе медиатора или организации-провайдера медиативных услуг об обращении к процедуре медиации производится в течение тридцати дней со дня направления такого предложения или в течение иного указанного в предложении разумного срока. Неполучение согласия влечет признание указанного предложения отклоненным.

Соглашение о проведении процедуры медиации представляет собой сопровождающий проведение медиативного процесса совершенный в письменной форме документ, определяющий момент начала процедуры медиации. Содержание данного соглашения составляют сведения о предмете спора, медиаторе, медиаторах или об организации, обеспечивающей

²² Тихонова Е.А. Некоторые вопросы интеграции примирительных процедур в гражданский и арбитражный процесс / Е.А. Тихонова // Альманах современной науки и образования. 2013. №4 (71). С. 188.

проведение процедуры медиации, о порядке и сроках осуществления медиативного процесса, о распределении между сторонами расходов, связанных с проведением процедуры медиации. Стороны вправе предусмотреть условие, в соответствии с которым медиатору предоставляется право, состоящее в определении приемов и способов организации и проведения медиативного процесса.

Заключение указанного соглашения имеет следствием течение определенных сроков. Срок проведения процедуры медиации, не превышающий шестидесяти дней, устанавливается непосредственно сторонами. В исключительных случаях при достижении согласия между сторонами и медиатором допускается продление указанного срока не более чем до ста восьмидесяти дней.

Внепроцессуальная медиация, направленная на разрешение спора, переданного на рассмотрение суда или третейского суда, осуществляется в срок, не превышающий шестидесяти дней. Обращение участников спорного правоотношения к процедуре медиации является основанием отложения судебного разбирательства на срок не более шестидесяти дней. Согласно п. 3 ст. 202 Гражданского кодекса Российской Федерации заключение сторонами соглашения о проведении процедуры медиации приостанавливает течение срока исковой давности на срок, «установленный законом для проведения такой процедуры, а при отсутствии такого срока — шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры»²³.

Структура медиативного процесса представляет собой логически выстроенную систему элементов, именуемых фазами, этапами или стадиями. Обобщенная классификация действий, совершаемых с целью урегулирования спора, позволяет выделить подготовительную, основную, или собственно медиативную, и заключительную стадии.

²³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32, ст. 3301.

Подготовительную стадию составляет совокупность организационных действий, направленных на координацию медиативного процесса. Данная стадия опосредует начало медиативной процедуры, установленное с момента акцепта стороной предложения другой стороны о вступлении в процесс переговоров при содействии посредника. Избрание и назначение медиатора на данной стадии сопровождается определением участниками спора или организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, кандидатуры медиатора или медиаторов. Упорядочение медиативного процесса производится при организационно-техническом и информационном согласовании действий субъектов процедуры медиации.

Центральное место в переговорном процессе конфликтующих сторон с использованием медиативных процедур занимает основная стадия, именуемая медиационной сессией, состоящей из взаимосвязанных этапов. Вступительное слово медиатора определяется информированием участников спорного правоотношения относительно процесса медиации, функций и роли медиатора в предстоящих переговорах, этапов проведения медиации, неправомерных действиях и потенциальных рисках, возможности проведения индивидуальных встреч медиатора с каждой стороной (кокусом). Как отмечает М.А. Авдыев, «медиатор принимает решение о проведении совместных или отдельных сессий сторон спора, стремится сделать равным количество кокусов для каждой стороны»²⁴.

Презентация сторон представляет собой этап процедуры медиации, в течение которого стороны интерпретируют обстоятельства спорного правоотношения, излагают мнения о предполагаемом результате процедуры посредничества. Завершение указанного этапа сопровождается формированием проблемных вопросов, подлежащих рассмотрению.

На этапе дискуссии происходит дифференциация фактических обстоятельств и интерпретаций, выявление взаимных интересов и

²⁴ Авдыев М.А. Развитие института медиации в странах постсоветского пространства : монография / М.А. Авдыев. – Новосибирск: Некоммерч. Партнерство «Сибирский центр конфликтологии», 2014. С. 310.

взаимоприемлемых вариантов разрешения спора. Предложенные сторонами решения подлежат оцениванию медиатором на основании критериев конструктивности и реалистичности.

Заключительная стадия медиативного процесса предполагает достижение сторонами консенсуса по существенным условиям, подписание медиативного соглашения и окончание процедуры медиации. Соглашение сторон представляет собой «основной и наиболее чувствительный элемент всей процедуры, отражающий реальную волю сторон»²⁵. Основаниями прекращения указанной процедуры являются заключение сторонами соглашения о невозможности разрешения спора вследствие недостижения согласия по имеющимся разногласиям, заявление медиатора о нецелесообразности проведения медиативного процесса. Иными предусмотренными законодательством основаниями прекращения медиативного процесса являются отказ одной из сторон от посреднических услуг, совершенный в письменной форме, и истечение срока проведения процедуры медиации.

Итак, применение медиации в Российской Федерации, предназначенное для разрешения частноправовых споров, имеет отличительные особенности, обусловленные институционализацией частной модели медиации. Урегулирование конфликта с использованием медиативных процедур возможно во внесудебном, досудебном и внепроцессуальном порядке независимо от момента передачи дела на рассмотрение в суд или третейский суд.

Совершаемая в процессе осуществления посредничества система действий образует структуру процедуры медиации, обладающую свойством стадийности, позволяющим выделить подготовительную, основную и заключительную стадии. Данные стадии состоят из комплекса определенных действий, направленных на реализацию прав, обязанностей и функций участниками процедуры медиации, заключение соглашений о применении и

²⁵ Геворкян Т.В. Медиация как один из альтернативных способов разрешения споров и ее влияние на правовую культуру общества / Т.В. Геворкян // Вестник Волгоградского государственного университета. 2014. №4. С. 156.

проведении процедуры медиации, медиативного соглашения и иных видов соглашений. Действующим законодательством предусмотрены основания для начала и прекращения данного процесса, определены сроки проведения процедуры и установлены сроки, течение которых поставлено в зависимость от обращения к рассматриваемому альтернативному способу урегулирования конфликтов.

2.3 Правовые аспекты медиативного соглашения

Применение процедуры медиации направлено на преобразование и прекращение спорных материально-правовых отношений посредством заключения медиативного соглашения. Исследование правовой природы данного соглашения имеет значение для реализации установленных сторонами обязательств.

Медиативное соглашение представляет собой соглашение, достигнутое сторонами спорного правоотношения при применении медиативной процедуры в целях урегулирования спора или некоторых разногласий по спору. Действующим законодательством установлена письменная форма совершения указанного соглашения и обязательность указания сведений о сторонах, предмете спора, процедуре медиации, медиаторе, предмете, условиях, сроках исполнения предусмотренных сторонами обязательств.

Проведение медиативного процесса во внепроцессуальном порядке предопределяет возможность заключения медиативного соглашения, совпадающего с предметом иска, частью предмета иска или выходящего за предел исковых требований. Вследствие рассмотрения правовых и иных оснований спора содержание юридической конструкции соглашения могут составлять юридически не значимые, но имеющие значение для сторон условия.

Правовая природа медиативного соглашения, достигнутого сторонами в процессе внесудебного разрешения спора в сфере гражданских правоотношений, представляет собой гражданско-правовую сделку,

направленную на установление, изменение или прекращение субъективных прав и обязанностей сторон. Нормы об отступном, новации, прощении долга, зачете встречного однородного требования, возмещении вреда подлежат применению к указанной сделке. Осуществление защиты прав в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением медиативного соглашения производится посредством способов, предусмотренных гражданским законодательством. Несмотря на отсутствие специальных указаний, существо данной сделки предопределяет применение норм гражданского законодательства о способах обеспечения обязательств и основаниях и последствиях недействительности сделок.

Правовая сущность и природа медиативных соглашений, заключаемых в области трудовых и семейных правоотношений, законодательно не определена. Представители научного сообщества предполагают допустимость субсидиарного распространения режима гражданско-правовых сделок на медиативные соглашения, заключенные в результате урегулирования спора, возникшего из семейных и трудовых правоотношений²⁶.

Внесение изменений и расторжение медиативного соглашения, достигнутого в результате проведения процедуры медиации по спору, возникшему из гражданских правоотношений, предполагает применение правовых норм, устанавливающих основания изменения и расторжения договора. Основаниями изменения и расторжения медиативных соглашений, заключаемых в специализированных сферах медиации, являются «согласованная воля и волеизъявление сторон на изменение или расторжение соглашения»²⁷. Исключение преобразования соответствующих соглашений составляют противоречие закону и несоблюдение прав и законных интересов третьих лиц или публичных интересов.

²⁶ См.: Дмитриев О.В. Медиативное соглашение, заключаемое в результате применения процедуры медиации к спорам, возникшим из трудовых правоотношений / О.В. Дмитриев, А.А. Фуртак // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2012. №3 (32). С. 151.

²⁷ Фуртак А.А. К вопросу о возможности изменения и расторжения медиативного соглашения / А.А. Фуртак // Российская юстиция. 2014. №5. С. 66.

Вследствие законодательной предусмотренности зачета встречных однородных требований, предварительного договора, мирового соглашения возникает объективная необходимость дифференциации медиативного соглашения и смежных по конструкции и составу явлений.

Особенностью медиативного соглашения является обязательность волеизъявления участников спорного правоотношения в отношении участия в медиативном процессе, зачет взаимных однородных требований допускает волеизъявление одной стороны. Гражданское законодательство содержит положение о соблюдении условий встречности и однородности зачитываемых требований. Законодательство в сфере медиации допускает несоизмеримость требований сторон медиативного процесса.

Предварительный договор содержит обязательство заключения сторонами в будущем основного договора на основании предусмотренных предварительным договором условий. Определение существенных условий медиативного соглашения производится непосредственно при проведении примирительной процедуры, исключая допустимость заключения в целях урегулирования спора иных договоров.

Мировое соглашение представляет собой элемент судопроизводства, заключение, содержание, принудительное исполнение которого являются предметом регулирования норм процессуального права. Заключение медиативного соглашения осуществляется сторонами спорного правоотношения в связи с согласованием взаимоприемлемых условий разрешения спора. Указанное соглашение, заключение и содержание которого регламентировано нормами материального права, является потенциальным результатом окончания медиативного процесса. Медиативное соглашение, совершенное при применении процедуры медиации во внепроцессуальном порядке, может быть утверждено судом или третейским судом, в производстве которого находится рассматриваемое дело, в качестве мирового соглашения.

Исполнение внепроцессуального медиативного соглашения осуществляется сторонами на основании предусмотренных указанным

соглашением порядка и срока. Неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных утвержденным судом или третейским судом соглашением обязательств предопределяет принудительное исполнение данного соглашения в силу исполнительного листа по правилам исполнительного производства, установленным Федеральным законом от 02 октября 2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Медиативное соглашение, направленное на урегулирование спора во внесудебном и досудебном порядке, не имеет силы исполнительного документа. Неисполнение или ненадлежащее исполнение указанного соглашения опосредует обращение заинтересованной стороны в суд или третейский суд с целью защиты прав и законных интересов. В связи с необходимостью обеспечения исполнения медиативного соглашения представляется возможным «нотариальное удостоверение соглашения, достигнутого сторонами в результате обращения к посреднику или непосредственно с участием нотариуса»²⁸.

Таким образом, значение определения правовой сущности медиативного соглашения состоит в реализации предусмотренных сторонами обязательств. Законодательством установлена гражданско-правовая природа медиативного соглашения, направленного на урегулирование спора в сфере гражданских правоотношений, и не определена правовая природа медиативных соглашений, заключаемых вследствие применения трудовой и семейной медиации.

Законодательная предусмотренность зачета встречных однородных требований, предварительного договора, мирового соглашения предопределяет дифференциацию медиативного соглашения и указанных правовых явлений. Зависимость совершения медиативного соглашения от передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда обуславливает различие порядка исполнения данного соглашения.

²⁸ Мищенко Д.К. Проблемы исполнения медиативного соглашения / Д.К. Мищенко // Проблемы современной экономики. 2015. №28-2. С. 190.

Глава 3. Некоторые проблемы применения процедуры медиации

3.1 Применение медиации в сфере гражданских правоотношений

Институционализация и развитие медиации обусловили накопление значительного опыта разрешения споров посредством процедуры примирения при содействии посредника. При осуществлении медиативного процесса для достижения основной цели, а именно конструктивного взаимодействия участников спорных правоотношений, направленного на заключение взаимоприемлемого соглашения, утверждается необходимость исследования проблем применения медиации к отдельным видам правоотношений.

Гражданско-правовые споры представляют собой вид правовых споров, возникающих из общественных отношений, регулируемых гражданским законодательством. Гражданское законодательство устанавливает основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, регулирует общественные отношения в области предпринимательской деятельности и корпоративного взаимодействия, создания и осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, договорные и иные обязательства, а также иные имущественные и личные неимущественные отношения участников гражданского оборота.

Наиболее актуальными сферами применения медиации являются предпринимательские, корпоративные и потребительские правоотношения.

Предпринимательские споры представляют собой «чрезвычайно сложный и неоднородный по своей природе, специфический тип качественного взаимодействия — столкновение интересов субъектов предпринимательской деятельности, которых объединяют связи невластного (частного) характера, при распределении экономических (материальных и нематериальных) благ, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности»²⁹. Систему спорных правоотношений образуют общественные отношения,

²⁹ Альтернативные способы разрешения споров между субъектами предпринимательской деятельности : монография / С.С. Сулакшин [и др]. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 27.

связанные с осуществлением предпринимательской деятельности самостоятельными равноправными субъектами и возникающие в процессе участия в корпоративных организациях и управления ими.

Несмотря на объективную возможность применения медиативной процедуры в области предпринимательской деятельности, проведение медиации осложняется наличием проблемы установления краткосрочных предпринимательских отношений. Особенность указанных общественных отношений состоит в отсутствии между контрагентами устойчивой правовой связи и заинтересованности в пролонгации конкретного правоотношения. Целесообразность применения альтернативного способа разрешения споров в данном случае оценивается участниками спорного правоотношения самостоятельно исходя из взаимных интересов.

Корпоративными спорами признаются «споры, существующие внутри корпорации между субъектами корпоративных правоотношений, которые возникают, изменяются и прекращаются в рамках деятельности организации»³⁰. Указанные споры связаны с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица, участием в корпоративных организациях и управлении ими, участием в некоммерческом партнерстве, ассоциации коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, саморегулируемой организации. Применение медиации в корпоративных спорах обусловлено долгосрочным интересом учредителей и участников в деятельности создаваемого и функционирующего юридического лица. При разрешении споров в сфере корпоративных правоотношений с использованием медиативной процедуры существенное значение имеют проблемы использования внутрикорпоративных механизмов разрешения споров и привлечения к участию в корпоративной медиации третьих лиц.

³⁰ Панасюк Е.В. Отличия медиации от иных способов разрешения корпоративных споров / Е.В. Панасюк // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. №25. С. 27.

Развитие методов корпоративного управления имело следствием непосредственное утверждение корпорациями должности медиатора и учреждение специализированных органов медиации, в компетенцию которых входит полномочие по урегулированию корпоративных конфликтов. Целью формирования соответствующих органов и должностей является правовая оптимизация корпоративных отношений. Некоторые представители научного сообщества, в частности Н.Г. Семилютина, отмечают преимущества применения внутрикорпоративных механизмов разрешения споров, состоящие в «обеспечении адекватного правового взаимодействия как на уровне внутрикорпоративных правоотношений, так и в области совершенствования межкорпоративных отношений в сфере договорного регулирования»³¹. Однако представленная позиция в части возможности урегулирования межкорпоративных отношений при использовании внутрикорпоративных механизмов проведения медиации представляется неверной.

Проблема разрешения межкорпоративных споров посредством внутрикорпоративных элементов заключается в условной зависимости специализированного внутрикорпоративного органа медиации или медиатора от учредившей их организации. Вследствие отсутствия регламентации рассматриваемой проблемы является целесообразным ограничение компетенции указанных органов и лиц разрешением исключительно внутрикорпоративных споров. Представляется допустимым установление указанной нормы локальным нормативным правовым актом в виде положения об урегулировании корпоративных конфликтов.

В соответствии с п. 5 ст. 1 Закона о медиации процедура медиации не применяется к спорам в случае, если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации. Обеспечением возможности применения медиативной процедуры для урегулирования корпоративного спора является отсутствие

³¹ Семилютина Н.Г. Корпоративные споры и развитие альтернативных механизмов разрешения споров / Н.Г. Семилютина // Журнал российского права. 2015. №2. С. 116.

возражения третьих лиц в отношении проведения корпоративного медиативного процесса.

Арбитражный суд Челябинской области 16 октября 2015г. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению участника общества с ограниченной ответственностью к данному обществу о признании недействительным решения внеочередного общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью. Суд вынес определение о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, иных участников общества с ограниченной ответственностью. При рассмотрении дела стороны заявили ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с проведением процедуры медиации. Представители третьих лиц возражений против удовлетворения ходатайства не представили. В судебном заседании истец заявил отказ от исковых требований в связи с заключением медиативного соглашения, вследствие чего было прекращено производство по делу³².

Последствием непривлечения к разрешению корпоративного спора при содействии посредника третьих лиц, права и законные интересы которых затрагиваются или могут быть затронуты в связи с существованием спорного правоотношения, является признание медиативного соглашения недействительным ввиду совершения сделки без необходимого в силу закона согласия третьего лица. Поскольку договорные и внедоговорные корпоративные правоотношения характеризуются значительным количеством участников, при разрешении корпоративного спора с использованием медиативной процедуры представляет трудность определение круга третьих лиц и их привлечение в медиативный процесс.

Невозможность законодательного закрепления императивного перечня третьих лиц, права и законные интересы которых затрагиваются или могут быть затронуты в результате проведения процедуры медиации, предопределяет

³² Определение Арбитражного суда г. Челябинск от 16.10.2015 по делу №А 76-25266/2012. URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 03.06.2016).

установление в Законе о медиации обязанности медиатора по выявлению и уведомлению данных субъектов, основанном на предоставленной сторонами информации, при разрешении спора во внесудебном и досудебном порядке. Внепроцессуальная корпоративная медиация осуществляется при участии третьих лиц, установленных судом. Возражение сторон в отношении присутствия при проведении медиативного процесса иных лиц обуславливает разъяснение медиатором последствий непривлечения к процедуре медиации рассматриваемого круга участников.

Защита прав потребителей является комплексом предусмотренных законодательством мер, направленных на урегулирование общественных отношений, возникающих между физическим лицом, приобретающим товар, работу или услугу для личных, семейных, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и субъектом предпринимательской деятельности. Споры о защите прав потребителей возникают в связи с предоставлением изготовителем, продавцом, исполнителем товара ненадлежащего качества и надлежащего качества, не соответствующего ожиданиям потребителя, обнаружением недостатков выполненной работы или оказанной услуги.

Основной проблемой применения медиативной процедуры, направленной на урегулирование споров в области защиты прав потребителей, является обеспечение коммуникации потребителей и субъектов предпринимательской деятельности. Особое значение указанной проблемы проявляется при осуществлении дистанционного способа продажи товаров, а также при трансграничном и междугородном предоставлении товаров, выполнении работ и оказании услуг.

В целях установления информационного обмена между контрагентами предполагается возможным создание электронной интерактивной системы, позволяющей участникам спорных правоотношений осуществлять инициирование процедуры медиации, уведомление другой стороны и медиатора о вступлении в медиативный процесс, подачу заявлений и иных

необходимых документов для разрешения спора. Целесообразным приложением потенциальной системы является средство, предназначенное для фиксации и ведения статистики обращения к процедуре медиации и количества споров, в результате рассмотрения которых сторонами было достигнуто согласие.

Акцент необходимо сделать на принятии мер организационного и технического характера для обеспечения конфиденциальности информации, предоставленной участниками медиативной процедуры. Защита сведений конфиденциального характера в электронной системе подлежит реализации при использовании криптографических средств и средств имитозащиты, препятствующих несанкционированному получению и модифицированию информации.

Таким образом, гражданско-правовые споры представляют собой правовые споры, возникающие из гражданских правоотношений. Применение медиативной процедуры является наиболее актуальным в сферах предпринимательской деятельности, корпоративного взаимодействия и защиты прав потребителей. Усложнение общественных отношений, интенсификация гражданского оборота предопределяет существование некоторых специфических проблем при использовании процедуры посредничества в целях разрешения спора, требующих определенного решения.

3.2 Проблемы применения медиации в трудовых спорах

Возникновение правовых споров в сфере общественных отношений, регулируемых трудовым правом, обусловило применение процедуры медиации в области урегулирования трудовых споров в качестве одной из форм примирения сторон конфликта. Правовое регулирование порядка разрешения трудовых споров направлено на обеспечение функционирования механизма, позволяющего участникам спорных правоотношений осуществлять конструктивное взаимодействие.

Положение п. 2 ст. 1 Закона о медиации устанавливает возможность применения медиативной процедуры к спорам, возникающим из трудовых правоотношений. Изложение правовой нормы в представленном виде сужает действительную сферу применения медиативной процедуры ввиду предусмотренности трудовым законодательством иных общественных отношений, непосредственно связанных с трудовыми отношениями.

Данковский городской суд Липецкой области 23 сентября 2015г. рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело о взыскании материального ущерба, причиненного работником при исполнении трудовых обязанностей. При рассмотрении дела стороны заявили ходатайство о прохождении процедуры медиации, проведенной в отношении требований, являющихся предметом спора. В судебном заседании было заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения, заключенного на основании достигнутого сторонами медиативного соглашения, по условиям которого был определен порядок и сроки возмещения причиненного работодателю ущерба. Впоследствии судом было утверждено мировое соглашение на условиях заключенного сторонами медиативного соглашения и прекращено производство по делу³³.

Следовательно, представляется возможным применение медиативной процедуры в целях урегулирования споров в области общественных отношений, производных от трудовых правоотношений. В связи с несоответствием нормы Закона о медиации, устанавливающей сферу действия соответствующего закона, и норм трудового законодательства существует объективная необходимость внесения изменения в Закон о медиации, допускающего проведение медиативной процедуры в отношении споров, возникающих из трудовых и непосредственно связанных с ними отношений.

Действующим законодательством установлено ограничение применения процедуры медиации к коллективным трудовым спорам. Трудовая медиация

³³ Определение Данковского городского суда г. Данков от 23.09.2015 по делу №2-611/2015. URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 03.06.2016).

является самостоятельным внеюрисдикционным способом урегулирования индивидуальных трудовых споров, представляющих собой «неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора, о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров»³⁴. Нормы института медиации распространяются на урегулирование индивидуальных споров при участии работников, лиц, изъявивших желание заключить трудовой договор с работодателем при отказе последнего от вступления в трудовые отношения, и лиц, ранее состоявших в трудовых отношениях с работодателем.

Так, Елецкий городской суд Липецкой области 7 мая 2015г. рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску бывшего работника к работодателю о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда и взыскании судебных расходов. При рассмотрении дела стороны заявили ходатайство о прохождении процедуры медиации, проведенной в отношении требований, являющихся предметом спора. В судебном заседании истец и представители ответчика заявили ходатайство об утверждении мирового соглашения на основании медиативного соглашения, представив его в письменном виде, по условиям которого стороны договорились о восстановлении бывшего работника на работе с внесением в трудовую книжку соответствующей записи и выплате среднего заработка за период вынужденного прогула. Судом было утверждено мировое соглашение на основе заключенного сторонами медиативного соглашения и прекращено производство по делу³⁵.

³⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №1 (ч. 1), ст. 3.

³⁵ Определение Елецкого городского суда г. Елец от 07.05.2015 по делу №2-1161/2015. URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.06.2016).

В настоящее время дискуссионным остается вопрос дифференциации и унификации медиации и посредничества в коллективных трудовых спорах. Посредничество в отношениях, регулируемых трудовым правом, является «деятельностью нейтральных лиц и (или) органов, организаций по содействию субъектам трудового права в возникновении, изменении или прекращении правоотношений, регулируемых трудовым правом, а также по сближению их позиций с целью урегулирования возможных разногласий»³⁶.

Сравнительный анализ медиации и посредничества в трудовом праве позволяет установить идентичность сущности указанных процедур, состоящей в оказании содействия сторонам в установлении консенсуса и поиске взаимоприемлемого решения, направленного на устранение конфликта. Концептуальное различие рассмотрения коллективного трудового спора с участием посредника и урегулирования трудовых споров медиатором заключается в альтернативном свойстве медиации в отличие от примирительных процедур, предусмотренных для разрешения коллективных трудовых споров, исключающих судебное разбирательство.

Особенностью посредничества является сокращенный срок рассмотрения коллективных трудовых споров на локальном уровне и иных уровнях социального партнерства, не превышающий соответственно трех рабочих дней и пяти рабочих дней, срок проведения процедуры медиации составляет не более шестидесяти дней с возможностью продления указанного срока до ста восьмидесяти дней. Законодательство в сфере медиации содержит положение о недопустимости предоставления медиатором решений в целях урегулирования спора, если стороны не договорились об ином. Комплекс прав посредника предполагает наличие права внесения рекомендаций по существу переговорного процесса, не имеющих обязательную силу для сторон.

Несовершенство юридической техники предопределяет существование терминологического диссонанса, имеющего следствием конвергенцию

³⁶ Зайцева Л.В. Представительство и посредничество в трудовом праве. Сравнительно-правовое исследование : монография / Л.В. Зайцева. – М.: Проспект, 2015. С. 22.

правовых институтов посредничества, регулируемых различными нормами права. Исследователями рассматриваемой проблемы предлагается унификация терминологии и изменение сферы действия Закона о медиации посредством применения данной процедуры к коллективным трудовым спорам с учетом специфики требований, установленных трудовым законодательством.

Вследствие утверждения квалификационной характеристики должности конфликтолога, являющегося независимым специалистом в области урегулирования коллективных трудовых споров, и подготовки соответствующего профессионального стандарта представляется возможным разграничение правовых институтов посредничества путем установления ст. 403 Трудового кодекса Российской Федерации порядка рассмотрения коллективного трудового спора с участием конфликтолога. Внесение предлагаемого изменения позволит обосновать неприменение процедуры медиации к коллективным трудовым спорам, иной порядок их урегулирования и различие требований, предъявляемых в настоящее время к медиатору и посреднику в смысле трудового законодательства.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о возможности применения медиативной процедуры к спорам, возникающим из трудовых правоотношений. Предусмотренность трудовым законодательством иных общественных отношений, непосредственно связанных с трудовыми отношениями, обуславливает применение к ним медиативной процедуры, несмотря на отсутствие соответствующих норм в Законе о медиации.

Сфера трудовой медиации в связи с наличием проблемы дифференциации и унификации института медиации и посредничества, являющегося формой урегулирования коллективных трудовых споров, ограничивается проведением медиативного процесса в отношении участников индивидуальных трудовых споров. Указанными участниками являются работодатели, работники, лица, ранее состоявшие в трудовых отношениях с работодателем, и лица, изъявившие желание заключить трудовой договор с работодателем при отказе последнего от заключения данного договора.

3.3 Применение медиации в семейных спорах

В современном социуме неизменно актуализация альтернативных способов урегулирования конфликтов, опосредованных развитием межличностных отношений. Специализированное направление медиации, имеющее целью разрешение споров в сфере семейных правоотношений и обладающее признаком фасилитативной интенции медиатора, является правовым инновационным инструментарием российского сообщества.

Семейные споры представляют собой «конфликт, возникший между участниками семейных правоотношений по поводу субъективных прав и юридических обязанностей, направленный на их возникновение, изменение или прекращение, а также на решение вопроса о подтверждении существования права или его принудительном осуществлении, вытекающий из факта брака и (или) принадлежности к семье, разрешаемый сторонами самостоятельно либо с помощью специализированных государственных органов»³⁷. Участниками спора являются супруги и бывшие супруги, родители и дети, в том числе усыновители и усыновленные, бывшие усыновители и усыновленные, отчим (мачеха) и пасынок (падчерица), дедушки (бабушки) и внуки, полнородные и неполнородные братья и сестры, иные родственники ребенка, опекуны (попечители) несовершеннолетних и подопечные, бывшие фактические воспитатели и воспитанники.

Сферу применения семейной медиации составляют споры, связанные с прекращением брака, имущественные споры, споры о детях, споры, связанные с исполнением алиментных обязательств. Оказание результативного содействия при проведении процедуры медиации осуществляется посредством видеофиксации кокусов и последующего предоставления записи с согласия стороны иным лицам, а также ко-медиации, или содействия нескольких медиаторов. Медиативный процесс не может осуществляться в целях разрешения споров о лишении родительских прав, об ограничении в

³⁷ Кузина В.Е. Классификация семейно-правовых споров / В.Е. Кузина // Семейное и жилищное право. 2011. №3. С. 31.

родительских правах, об отмене ограничения в родительских правах. Особое значение при разрешении споров в области семейных правоотношений с использованием медиативной процедуры имеют проблемы обеспечения защиты прав и законных интересов детей, участия органов опеки и попечительства при урегулировании споров о детях, привлечения к участию в семейной медиации третьих лиц.

Защита прав и законных интересов детей является необходимым условием применения процедуры медиации. Проведение семейной медиации возможно «в случае проживания ребенка в полной семье с обоими родителями, и в случае их раздельного проживания, в случае утраты ребенком родительского попечения или при устройстве осиротевшего ребенка в семью»³⁸.

Обеспечение указанной защиты производится посредством вовлечения в медиативный процесс ребенка, права и законные интересы которого затрагиваются или могут быть затронуты вследствие урегулирования спора с использованием медиативной процедуры. Целесообразными вариантами привлечения детей к разрешению семейного спора являются их непосредственное участие в медиационных сессиях и проведение независимого интервью с последующим информированием участников спорного правоотношения о его результатах.

Согласно ст. 57 Семейного кодекса Российской Федерации «ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства»³⁹. В связи с необходимостью защиты прав и законных интересов детей при урегулировании семейных споров во внеюрисдикционной форме представляется

³⁸ Куропацкая Е.Г. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации / Е.Г. Куропацкая // Законы России. 2015. №8. С. 74.

³⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1, ст. 16.

своевременным внесение изменения, направленного на установление права детей быть заслушанными при проведении медиативного процесса.

Возможность учета мнения ребенка и определения способа выявления его позиции в большей мере зависит от согласия родителей или лиц, их заменяющих. Урегулирование спора во внепроцессуальном порядке предопределяет возложение на медиатора обязанности по уведомлению родителей или лиц, их заменяющих, о предварительном исследовании судебным органом, в производстве которого находится данное дело, соблюдения интересов детей при составлении медиативного соглашения.

Внесудебное и досудебное разрешение семейного спора не предполагает оценивание медиативного соглашения специализированным органом. С данной проблемой наиболее тесно связана проблема участия в медиативном процессе органов опеки и попечительства. Указанные органы вправе предоставить рекомендации и разъяснения сторонам спора в отношении возможности, особенностей и порядка проведения медиативных процедур.

Вследствие отсутствия правовых норм, устанавливающих обязательность участия представителя органа опеки и попечительства в урегулировании спора о детях с использованием процедуры медиации, в целях обеспечения защиты прав и законных интересов ребенка представляется необходимым внесение соответствующих изменений, позволяющих осуществлять проверку заключаемого в отношении детей медиативного соглашения. Проведение указанной проверки способствовало бы исключению возможности признания медиативного соглашения недействительным ввиду несоблюдения норм семейного законодательства.

В соответствии с п. 5 ст. 1 Закона о медиации процедура медиации не применяется к семейным спорам в случае, если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации. Последствием непривлечения к разрешению семейного спора при содействии посредника третьих лиц, права и законные интересы которых затрагиваются или могут быть затронуты в связи с существованием

спорного правоотношения, является признание медиативного соглашения недействительным ввиду совершения сделки без необходимого в силу закона согласия третьего лица.

Так, Красноармейский городской суд Саратовской области 20 августа 2013г. рассмотрел дело по иску кредитного потребительского кооператива к ответчикам о признании медиативного соглашения недействительным. Указанное медиативное соглашение затрагивает права и законные интересы истца, выраженные в возможности взыскания долга со стоимости ликвидного совместно нажитого имущества супругов. При заключении медиативного соглашения о разделе совместно нажитого имущества ответчики не уведомили заинтересованное лицо о принимаемом решении. В результате рассмотрения дела суд признал недействительным заключенное между супругами медиативное соглашение о разделе совместно нажитого имущества⁴⁰.

Неопределенность круга третьих лиц, права и законные интересы которых затрагиваются или могут быть затронуты в результате проведения процедуры медиации во внесудебном и досудебном порядке, предопределяет установление в Законе о медиации обязанности медиатора по выявлению и уведомлению данных субъектов на основании предоставленных сторонами сведений.

Итак, семейные споры представляют собой разногласия между участниками семейных правоотношений по поводу имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей. Медиация в сфере семейных правоотношений является специализированным направлением, требующим профессиональной подготовки медиатора, осуществляющего содействие в урегулировании споров данной категории. Значимость приобретают проблемы обеспечения защиты прав и законных интересов детей, участия органов опеки и попечительства при урегулировании споров о детях, привлечения к участию в семейной медиации третьих лиц.

⁴⁰ Решение Красноармейского городского суда г. Красноармейск от 20.08.2013 по делу №2-680/2013. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.06.2016).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема применения медиативной процедуры в целях урегулирования споров, обеспечение возможности конструктивного взаимодействия сторон при содействии посредника приобретают особое значение и находят отражение в действующем российском законодательстве. Правовая природа института медиации, порядок проведения медиативного процесса, правовой статус участников спорных правоотношений устанавливаются законодательством Российской Федерации.

Медиация является альтернативным способом внесудебного, досудебного и внепроцессуального урегулирования спора при участии незаинтересованной третьей стороны, не обладающей правом принятия решений. Медиация представляет собой межотраслевой и междисциплинарный институт, консолидирующий знания, выработанные естественными и гуманитарными науками, такими как юриспруденция, психология, социология и иными науками. Недостаточная законодательная регламентация рассматриваемого правового института, широкая сфера применения медиативной процедуры предопределяют возникновение сложности единообразного понимания данного явления. В связи с изложенным особое значение приобретает модернизация действующего законодательства в области медиации, основу которого составляют законы и подзаконные нормативные правовые акты.

Система принципов института медиации строится на основе правовых и внеправовых принципов, имеющих правовое значение. Указанные принципы являются ориентиром для правового регулирования и совершенствования института примирения сторон при содействии медиатора.

Структуру процедуры медиации образуют подготовительная, основная и заключительная стадии, состоящие из комплекса определенных действий, направленных на реализацию прав, обязанностей и функций участниками процедуры медиации, заключение соглашений о применении и проведение процедуры медиации, медиативного соглашения и иных видов соглашений. При этом медиативное соглашение представляет собой сделку, имеющую

гражданско-правовой характер, совершаемую в письменной форме в результате проведения процедуры медиации с целью урегулирования правового спора, содержащую согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их исполнения. Основными требованиями, предъявляемыми к содержанию соглашения, являются сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе и обязательствах сторон.

Субъектами медиативной процедуры являются стороны, третьи лица, медиатор, организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации и саморегулируемая организация медиаторов. Правовой статус участников медиативных правоотношений составляет комплекс субъективных прав и обязанностей указанных лиц.

Усложнение общественных отношений, интенсификация гражданского оборота предопределяет существование некоторых проблем при использовании процедуры посредничества в целях урегулирования спора, требующих определенного решения.

Специфические проблемы в сфере гражданских правоотношений состоят в установлении краткосрочных предпринимательских отношений, использовании внутрикорпоративных механизмов разрешения споров, привлечении к участию в корпоративной медиации третьих лиц, обеспечении коммуникации потребителей и субъектов предпринимательской деятельности. Проблемы применения трудовой медиации связаны с ограничением области использования медиативной процедуры рассмотрением индивидуальных трудовых споров и трудовыми правоотношениями при предусмотренности иных общественных отношений, непосредственно связанных с трудовыми отношениями. Проблемы осуществления семейной медиации заключаются в обеспечении защиты прав и законных интересов детей, участии органов опеки и попечительства при урегулировании споров о детях, привлечении к участию в семейной медиации третьих лиц.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993. – М.: Эксмо, 2014. 64 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32, ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1, ст. 16.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №1 (ч. 1), ст. 3.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. №30, ст. 3012.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 06.04.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 2002. №46, ст. 4532.
7. Федеральный закон от 24.07.2002 №102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30, ст. 3019.
8. Федеральный закон от 13.03.2006 №38-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О рекламе» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. №12, ст. 1232.
9. Федеральный закон от 01.12.2007 №315-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О саморегулируемых организациях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. №49, ст. 6076.
10. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. №31, ст. 4162.

11. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15.12.2014 №1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. №30.

Специальная литература

1. Авдыев М.А. Развитие института медиации в странах постсоветского пространства : монография / М.А. Авдыев. – Новосибирск: Некоммерч. Партнерство «Сибирский центр конфликтологии», 2014. 380 с.
2. Альтернативные способы разрешения споров между субъектами предпринимательской деятельности : монография / С.С. Сулакшин [и др]. – М.: Научный эксперт, 2013. 272 с.
3. Башмакова Н.И. Медиация как феномен и актуальная составляющая профессиональной деятельности современного специалиста в условиях глобализации социума / Н.И. Башмакова // Мир науки, культуры, образования. 2015. №1 (50). С. 77 – 79.
4. Геворкян Т.В. Медиация как один из альтернативных способов разрешения споров и ее влияние на правовую культуру общества / Т.В. Геворкян // Вестник Волгоградского государственного университета. 2014. №4. С. 155 – 158.
5. Давыденко А.В. Актуальность применения в Российской Федерации института медиации / А.В. Давыденко // Российский судья. 2015. № 2. С. 14 – 17.
6. Давыдова Г.Н. Медиация как юридическая наука / Г.Н. Давыдова // Вестники экономики, права и социологии. 2011. №2. С. 107 – 109.
7. Дмитриев О.В. Медиативное соглашение, заключаемое в результате применения процедуры медиации к спорам, возникшим из трудовых правоотношений / О.В. Дмитриев, А.А. Фуртак // Вестник Омского университета. 2012. №3 (32). С. 146 – 152.

8. Елисеев Д.Б. Роль медиации в разрешении правовых конфликтов (теоретико-правовой анализ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Елисеев Дмитрий Борисович. – М, 2013. 32 с.
9. Зайцева Л.В. Представительство и посредничество в трудовом праве. Сравнительно-правовое исследование : монография / Л.В. Зайцева. – М.: Проспект, 2015. 272 с.
10. Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции : монография / С.И. Калашникова. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. 127 с.
11. Карпенко А.Д. Примирительные процедуры в суде : монография / А.Д. Карпенко. – СПб.: Аргус, 2014. 127 с.
12. Костина О.В. Медиация как форма защиты прав граждан / О.В. Костина, В.С. Синенко, Ю.А. Растворцева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2015. №2 (199). С. 109 – 114.
13. Кузина В.Е. Классификация семейно-правовых споров / В.Е. Кузина // Семейное и жилищное право. 2011. №3. С. 31 – 34.
14. Кулапов Д.С. Принципы медиации: многообразие подходов к регулированию / Д.С. Кулапов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2 (97). С. 47 – 52.
15. Куропацкая Е.Г. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации / Е.Г. Куропацкая // Законы России. 2015. №8. С. 70 – 74.
16. Лазарева О.В. О принципах медиации / О.В. Лазарева // Вестник ТвГУ. 2011. №27. С. 209 – 215.
17. Минкина Н.И. Медиация в России: правовые основы становления и развития / Н.И. Минкина // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2013. №32. С. 62 – 64.
18. Мищенко Д.К. Проблемы исполнения медиативного соглашения / Д.К. Мищенко // Проблемы современной экономики. 2015. №28-2. С. 186 – 190.
19. Панасюк Е.В. Отличия медиации от иных способов разрешения корпоративных споров / Е.В. Панасюк // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. №25. С. 27 – 36.

20. Петрова Е.С. Перевод и коммуникативная языковая медиация: границы понятий / Е.С. Петрова, Е.В. Статеева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. №9-2 (39). С. 121 – 126.
21. Помазкова С.И. Правовые аспекты соглашений, заключаемых при проведении медиации / С.И. Помазкова // Юридический мир. 2012. № 5. С. 60 – 63.
22. Семилютина Н.Г. Корпоративные споры и развитие альтернативных механизмов разрешения споров / Н.Г. Семилютина // Журнал российского права. 2015. №2. С. 112 – 127.
23. Тихонова Е.А. Некоторые вопросы интеграции примирительных процедур в гражданский и арбитражный процесс / Е.А. Тихонова // Альманах современной науки и образования. 2013. №4 (71). С. 185 – 189.
24. Фуртак А.А. К вопросу о возможности изменения и расторжения медиативного соглашения / А.А. Фуртак // Российская юстиция. 2014. №5. С. 65 – 68.
25. Шумова К.А. Внеправовые принципы медиации, имеющие правовое значение, и их законодательное закрепление / К.А. Шумова // Юридическая техника. 2015. №9. С. 832 – 834.

Материалы судебной практики

1. Решение Красноармейского городского суда г. Красноармейск от 20.08.2013 по делу №2-680/2013. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 01.06.2016).
2. Определение Елецкого городского суда г. Елец от 07.05.2015 по делу №2-1161/2015. URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 01.06.2016).
3. Определение Данковского городского суда г. Данков от 23.09.2015 по делу №2-611/2015. URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 03.06.2016).
4. Определение Арбитражного суда г. Челябинск от 16.10.2015 по делу №А76-25266/2012. URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 03.06.2016).