

О.А. Безгина

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ



Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «История и философия»

О.А. Безгина

**КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ:
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ**

Учебное пособие

Тольятти
Издательство ТГУ
2012

УДК 334 : 94(47) : 94(47+57)

ББК 65.208

Б392

Рецензенты:

д.и.н., профессор Самарского государственного университета

П.С. Кабытов;

к.и.н., доцент Тольяттинского государственного университета

Е.А. Тимохова.

Б392 Безгина, О.А. Кооперативное движение в России: теория и история : учеб. пособие / О.А. Безгина. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. — 187 с. : обл.

В учебном пособии рассматриваются основные проблемы теории кооперации и истории кооперативного движения. Определяются социально-экономические и идеологические предпосылки развития кооперации. Анализируются особенности кооперативной деятельности на различных этапах исторического развития. Приводятся примеры организации кооперативной работы за рубежом.

Пособие предназначено студентам направления подготовки 030700.62 «История» очной формы обучения, аспирантам, изучающим экономическую историю, а также всем, кто интересуется проблемами кооперативного движения.

УДК 334 : 94(47) : 94(47+57)

ББК 65.208

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

© ФГБОУ ВПО «Тольяттинский
государственный университет», 2012

Введение

Сегодня, когда в России осуществляется модернизация страны и ставится задача создания «социально-экономической системы, способной к саморазвитию и качественному росту»¹, неплохо вспомнить, что новое — это хорошо забытое старое и, в том числе, обратиться к опыту кооперативного движения.

Кооперативное движение в мире — самое многочисленное социально-экономическое движение современности, имеющее богатую историю и неоднократно демонстрировавшее эффективность своего механизма, основанного на добровольности и взаимной выгоде своих членов.

Учебное пособие «Кооперативное движение в России: теория и история» подготовлено на основе авторского курса. В нём рассматриваются основные проблемы теории кооперации и истории кооперативного движения. Определяются социально-экономические и идеологические предпосылки развития кооперации. Приводятся примеры организации кооперативной работы за рубежом. Большое место в пособии уделено анализу основных этапов истории развития кооперации в России начиная с пореформенного периода и заканчивая второй половиной XX века. В этой связи основное внимание сконцентрировано на узловых моментах развития кооперации в контексте истории страны, что, несомненно, будет способствовать лучшему пониманию студентами социально-экономических преобразований в России.

Учебное пособие состоит из четырех разделов, в которых последовательно раскрываются вопросы, охватывающие широкий круг проблем теории и практики кооперативного движения. В тексте содержатся краткие биографии выдающихся деятелей, внесших существенный вклад в развитие кооперации, курсивом выделены ключевые понятия, наиболее важные из которых вынесены в глоссарий. В конце параграфов содержатся вопросы для самоконтроля.

Учебное пособие «Кооперативное движение в России: теория и история» написано на основе значительного количества монографических публикаций, диссертационных исследований и архивных материалов. Адресовано студентам-историкам, а также всем, кто интересуется данной темой.

¹ Готово ли российское общество к модернизации? Доклад Института социологии РАН и Представительства фонда им. Фридриха Эберта в РФ // Общество и экономика, 2010. № 5. С. 133.

1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОНЯТИЯ И ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ КООПЕРАТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1. Кооперативный сектор как составная часть рыночной экономики

Кооперативное движение – это уникальный феномен социально-экономической истории. Изучение истории и теории кооперации актуально как с исторической, так и с практической точки зрения. Кооперация – наиболее популярное и самое многочисленное в мире социально-экономическое движение. Эффективность кооперации объясняется тем, что она основана на стремлении самих людей улучшить свое материальное положение. Кооперацию называют «экономикой бедных», тогда как справедливее будет назвать ее «экономикой экономных».

По данным Международного кооперативного альянса, в Европейском экономическом сообществе членством в различного вида кооперативах охвачено 46% населения; в Финляндии, Швеции, Норвегии – свыше 50%; в США и Японии – около 30 процентов². Если же рассматривать только сельское хозяйство, то здесь цифры будут гораздо выше. Поскольку, например, американские фермеры зачастую состоят одновременно в трех кооперативах: по переработке, доставке и реализации своей продукции. Возможно, именно этот факт является главной причиной высокой производительности их труда, а также важного места кооперативного сектора в рыночной экономике многих стран мира.

Рыночная экономика представляет собой систему отношений обмена товарами и услугами между физическими и юридическими лицами посредством денежного обращения. Цена, то есть размер денежного вознаграждения за определенные блага, формируется в условиях рынка на основе затрат материальных и трудовых ресурсов, а также под влиянием спроса и предложения. В ряде случаев государство или субъекты хозяйствования вносят коррективы в устанавливаемые рынком цены. Делается это в интересах людей с низкими доходами (цены на так называемые социально значимые товары) с целью ограничения спроса на некоторые виды товаров (алкогольные напитки и табачные изделия) и привлечения дополнительных поступлений в государственный бюджет посредством

² Академик Виноградов В.А. Роль кооперации в экономической истории // Кооперация. Место и роль в экономической истории. М., 1990. С. 9.

акцизных сборов с продаж такой продукции, финансирования государственного аппарата, решения общегосударственных задач и социальных программ (система различных налогов и сборов).

Практика рыночного хозяйствования всех без исключения стран показывает, что далеко не всегда полезной для общества в целом и его граждан является даже не запрещенная законом деятельность, приносящая максимальную прибыль тем, кто ею занимается. Следствием увеличения производства и реализации продукции, пользующейся повышенным спросом, может стать отток материальных и трудовых ресурсов из других отраслей, продукция которых также объективно необходима. Возникающие диспропорции ведут к кризисам перепроизводства, обострению социальных проблем. С другой стороны, в любом обществе имеется ряд социально-экономических проблем, которые невыгодно решать, имея в качестве ведущего мотива деятельности лишь максимальную прибыль.

К примеру, в нашей стране очень остро стоит проблема обслуживания сельского населения. В значительной части это пожилые люди с низким уровнем доходов, большинство из них имеет право на разного рода льготы. Естественно, частному предпринимателю не выгодно работать с ними, поскольку нельзя рассчитывать на существенную прибыль, завозя товары в отдаленные и малонаселенные деревни по плохим дорогам. Следовательно, обслуживание значительной части сельского населения должен взять на себя кто-то другой: государство, благотворительные организации, потребительская кооперация. Можно предположить, что наиболее эффективно это может сделать кооперация, так как это соответствует ее основополагающим принципам. Тем более что сельские жители на протяжении десятилетий являлись пайщиками, материально участвовали в развитии потребительских обществ. Вместе с тем, как показывает практика, кооперация может сделать намного больше для своих членов и обслуживаемого населения при материальной, правовой и организационной поддержке государства.

В странах с развитой рыночной экономикой и высоким уровнем доходов населения также есть экономические ниши, не привлекательные для частного предпринимательства и обременительные для государства. К таковым можно отнести значительную долю агропромышленного комплекса: в условиях перепроизводства дешевой сельскохозяйственной продукции не приходится рассчитывать на получение значительных прибылей, предпочтительнее вкладывать средства в другие отрасли. Частные компании готовы закупать у фермеров их продукцию и снабжать их всем необходимым, но из-за низкой прибыльности продовольственных товаров они делают это на условиях, не всегда выгодных для фермеров.

Коммерсант стремится купить продукцию фермера по возможно низкой цене, а машины и удобрения — продать подороже. То же самое можно сказать о кредитовании фермерских хозяйств: они не слишком привлекательные клиенты для коммерческих банков, также стремящихся к максимальной прибыли.

Когда проходила электрификация и телефонизация фермерских хозяйств США (20—50-е гг. XX века), электрическим и телефонным компаниям было выгоднее работать в городах с высоким уровнем концентрации потребителей, чем тянуть линии электропередач и телефонной связи за многие километры к разбросанным фермам. Компании, разумеется, готовы были делать это, но при соответствующем повышении цен. Фермеры, стремившиеся обзавестись достижениями современной цивилизации на приемлемых для себя условиях, стали создавать «электрические» и «телефонные» кооперативы, которые в начальный период своей деятельности получали значительные кредиты и субсидии из государственного бюджета³.

Таким образом, кооперативы в рыночной экономике занимают те хозяйственные ниши, где в силу объективных условий невозможно получить сверхприбыли. С другой стороны, эти ниши являются жизненно необходимыми как для определенных слоев населения (в частности, мелких товаропроизводителей), так и для общества в целом, поскольку свободная игра рыночных цен вполне могла бы обанкротить аграрный сектор и создать проблемы для всей экономики, напряженность в социальной и политической сферах.

Весьма дорогостоящей отраслью во всем мире является жилищное строительство. Далеко не каждый в состоянии, используя только свои ресурсы, за короткое время обзавестись собственным домом либо квартирой. Практика жилищной кооперации во многих странах доказала эффективность кооперативного строительства. В развитых странах почти все дешевое жилье сосредоточено в жилищных кооперативах.

Развитая рыночная экономика включает три взаимосвязанных и взаимодействующих между собой сектора: частный, представленный находящимися в индивидуальной либо акционерной собственности предприятиями; кооперативный и государственный. Относительная доля каждого сектора в общем объеме хозяйственной деятельности определяется особенностями страны или региона. По мнению канадского кооператора А. Лейдлоу, которому и принадлежит идея «трех секторов», ни один из них сам по себе до сих пор не мог решить всех экономических проблем и обеспечить совершенный экономический строй. Этого не могут и два из них. Три

³ Сахарова Д.Б., Котов И.С. История и теория кооперативного движения. Минск, 2005. С. 54.

сектора, работающие бок о бок и дополняющие друг друга, могут достичь самого лучшего, что в человеческих силах.

Кооперативный сектор занимает промежуточное положение между государственным и частным. Как и государственный (разумеется, в демократическом, цивилизованном государстве), он ориентируется на отдельно взятого независимого индивидуума, а исходит из общих интересов определенных слоев и социальных групп населения, отдает приоритет не прибыли, а созданию нормальных условий труда, жизни и деятельности своих членов путем предоставления им услуг. С другой стороны, кооперативный сектор отличается от государственного и ближе к частному в том, что он, во-первых, менее централизован и «бюрократизирован», во-вторых, учитывает не столько общественные, сколько групповые интересы и, в-третьих, имеет, помимо социальной, коммерческую направленность.

Положение кооперации между государственным и частным сектором двойственно и достаточно неустойчиво. В условиях демократического государства кооперативы могут найти возможности для соглашений и совместных мероприятий с правительством. Однако при авторитарном руководстве государство может подчинять себе кооперативы, вплоть до огосударствления кооперации. Но и в демократических странах с развитым частнопредпринимательским сектором кооперация также оказывается в сложном положении. Как отмечал А. Лейдлоу, идеологии кооперации угрожает, с одной стороны, крайняя государственность, а с другой — сверхмощный капитализм.

Весьма убедительными представляются выводы о роли и месте кооперации в классической рыночной экономике, сделанные русским экономистом Л.Н. Литошенко⁴. В своей работе «Кооперация,

⁴ Литошенко Лев Николаевич (1886–1936) — представитель научной элиты 1910–20-х гг., кадет. Экономист-аграрник, статистик, специалист по таким проблемам экономической теории, как рынки, национальный доход, финансы, методология составления крестьянских бюджетов, межотраслевые народнохозяйственные балансы и т. д. Профессор Тимирязевской сельскохозяйственной академии, с декабря 1918 г. консультант отдела бюджетной статистики по вопросам динамики сельского хозяйства Центрального статистического управления. Научный сотрудник Госплана. Председатель сельскохозяйственной секции Института экономических исследований Финансово-экономического бюро Наркомфина СССР. Арестован в 1930 г. и обвинен вместе с Н. Кондратьевым, А. Чаиновым, Л. Юровским и другими видными учеными в принадлежности к мифической «Трудовой крестьянской партии» и во «вредительстве в области сельского хозяйства». Первоначально был осужден на длительный срок тюремного заключения, по второму приговору — к смертной казни. Умер в одном из лагерей Северо-Восточного края (Колыма). Реабилитирован 16 июля 1987 г. Основной труд «Социализация земли в России» / сост. по: Роголина Н. Из истории экономической мысли // Вопросы экономики, 1995. № 10. С. 122; Данилов В.П. Предисловие // Литошенко Л.Н. Социализация земли в России. Новосибирск, 2001. С. 21.

социализм и капитализм», опубликованной в 1922 году, он отмечал, что кооперация в принципе несовместима с социализмом в его советском варианте. С одной стороны, кооперация не хочет и не может отказаться от рыночных предпосылок своего существования: свободы хозяйственной деятельности, свободы инициативы, хозяйственного интереса и института частной собственности. Напротив, признает её (частную собственность) как отвечающую «самым глубоким инстинктам человеческой природы»⁵. С другой – социализм не может примириться с этими чертами кооперации, поскольку он принципиально отрицает свободу хозяйственной деятельности, частный интерес, право частной собственности. Даже если считать кооперацию средством борьбы за социализм, то победивший пролетариат отвергнет ее «как ненужную вещь, исполнившую свое назначение». Социализм приводит к отрицанию кооперации, а капитализм покоится на тех же хозяйственно-правовых предпосылках, что и кооперация. Последняя, будучи прежде всего экономической организацией, стремится к увеличению доходов своих членов, при этом не имеет значения, какими путями: ростом доходов или сокращением расходов. В отличие от крупных предпринимательских структур кооперация защищает интересы мелких субъектов хозяйствования либо отдельных экономически незащищенных групп людей. Цель кооперации – повысить мелкие доходы в рыночном обществе. Поскольку кооперации приходится отвоевывать свои позиции у крупного капитала, она может бороться с ним его же оружием: понижением цен и экономическим соперничеством. Кооперативный идеал – идеал «политики средних классов».

Кооперативный сектор, таким образом, выполняет ряд присущих только ему функций, регулирующих рыночные отношения, сглаживает отрицательные последствия игр рыночных сил, активизирует бюрократическую государственную машину для решения социально-экономических проблем. *Роль кооперативного сектора в экономике выражается:*

- в противостоянии монополизации рынка, необоснованному росту цен, господству отдельных субъектов хозяйствования;
- в решении социальных проблем, поскольку приоритетными задачами кооперативов являются повышение благосостояния пайщиков и обслуживаемого населения, оказание услуг в области просвещения и профессионального образования. Кооперация, таким образом, участвует в перераспределении части национального дохода на социальные нужды;

⁵ Литошенко Л.Н. Кооперация, социализм и капитализм // Вопросы экономики, 1995. № 10. С. 133.

- в противостоянии крупным компаниям (в случае с кооперативами фермеров, ремесленников и мелких торговцев);
- в выполнении функций связующего звена в экономической системе: торговые потребительские кооперативы объединяют сферы производства и потребления, сельскохозяйственные являются одним из системообразующих факторов аграрно-промышленных комплексов и т. д.

При этом кооперативный сектор объективно нацелен на гармонизацию хозяйственных взаимосвязей, чтобы одни субъекты хозяйствования не действовали в ущерб другим. По выражению современного российского историка кооперации Л.Е. Файна, кооперация показывала и показывает себя как своего рода «цивилизатор» рыночных отношений.

Следствием преимущественно социальной направленности кооперативов, демократического принципа управления является один из наиболее существенных их недостатков как хозяйствующих субъектов в условиях рынка, а именно их более слабые позиции в конкуренции с частными и акционерными компаниями. Коллективная форма собственности ослабляет личную заинтересованность членов в результатах деятельности организации, а ограниченная материальная ответственность и невысокая степень материального участия в делах кооператива снижают персональную ответственность пайщиков. Отвлечение значительной части прибыли на некоммерческие, социальные цели также не способствует экономическому процветанию кооперативов, поскольку полученные от хозяйственной деятельности средства не вкладываются в таком объеме, как у частных предпринимателей, в ее расширение. Кооператив также не может дать достаточных гарантий инвесторам, поскольку решения по всем важнейшим вопросам принимает общее собрание, где каждый пайщик имеет один голос независимо от его доли в имуществе.

В силу специфики своей экономической деятельности кооперативы нуждаются в поддержке государства. Такая поддержка, как в виде благоприятного законодательного статуса, льгот в налогообложении и кредитовании, так и в форме прямых субсидий, оказывает кооперативным организациям практически во всех странах.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем специфика рыночной экономики?
2. Выделите особенности кооперативного сектора экономики.
3. В каких секторах экономики наиболее выгодны кооперативные формы хозяйствования?

4. Для каких слоев населения наиболее привлекательны кооперативные формы хозяйствования?

5. Почему наиболее активно кооперация развивается в сельском хозяйстве?

1.2. Понятие кооперации и кооперативного движения

Слово «кооперация» происходит от латинского cooperation – сотрудничество. Первым употребил понятия «кооперация» и «кооператив» в тех значениях, которые составляют предмет нашей дисциплины, английский экономист, промышленник, общественный деятель и теоретик кооперации *Роберт Оуэн* (1771–1858) в начале 1820-х годов.

В широком смысле слово «кооперация» означает сотрудничество людей, организаций или государств в каком-либо виде деятельности для достижения общих целей, реализации общих интересов (кооперация труда, кооперация промышленных предприятий, кооперация науки и производства, межгосударственная кооперация).

В более узком смысле кооперацией называют возникающие в ходе совместной деятельности общественно-хозяйственные отношения, основанные на равноправии, коллективизме, взаимопомощи и взаимной выгоде.

С другой стороны, кооперация – это совокупность кооперативов, действующих в разных сферах экономики (например, потребительская, кредитная, производственная, сбыто-снабженческая или сельскохозяйственная), в отдельных странах (английская, немецкая, российская кооперация), в разных регионах (европейская, азиатская, латиноамериканская кооперация).

За почти двухсотлетнюю историю развития кооперативного движения понятие кооперации трактовалось по-разному.

*К. Маркс определял кооперацию как планомерное сотрудничество с другими*⁶. Более пространно он определял кооперацию как «форму труда, при которой много лиц планомерно работают рядом и во взаимодействии друг с другом в одном и том же процессе производства или разных, но не связанных между собой процессах производства»⁷.

⁶ Маслов С.Л. Экономические основы сельскохозяйственной кооперации. М., 1928. С. 5.

⁷ Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. О кооперации. М., 1988. С. 35–36.

М.И. Туган-Барановский считал, что «кооператив есть такое хозяйственное предприятие нескольких добровольно объединившихся лиц, которое имеет своей целью не получение наибольшего барыша на затраченный капитал, но увеличение, благодаря общему ведению хозяйства, трудовых доходов своих членов или уменьшение расходов этих членов на их потребительские нужды»⁸.

Выдающиеся экономисты начала XX века А.В. Чаянов и С.Л. Маслов давали собственные определения кооператива. Так, А.В. Чаянов считал: *«Кооператив – это организованная на коллективных началах часть экономической деятельности той или иной группы лиц и призванная обслуживать интересы этой группы и только этой группы»⁹.*

По мере развития кооперативных теорий определения кооперации все чаще стали основываться не столько на экономических задачах, сколько на стратегических целях, связанных с социальным идеалом. Социальный идеал, заложенный в кооперативных теориях, отражает стремление различных теоретиков и практиков кооперативного движения к всеобщему благу, что выражается и в определении кооперации.

С.Л. Маслов отмечал, что в первоначальном смысле «технического сотрудничества двух или нескольких людей для выполнения какой-либо работы»¹⁰ кооперация существует давно. В современных автору условиях он предлагал понимать под ней систему совершенно новых отношений, новую форму общественно-хозяйственной организации: *«Современная кооперативная организация представляет собой объединение трудящихся, ...основанное на свободном соглашении, лишенное принудительного характера; целью такого объединения является удовлетворение хозяйственных интересов трудовых масс в их столкновении с хозяйственными условиями современного капиталистического общества»¹¹.*

Таким образом, Маслов разделил простое сотрудничество, существовавшее издревле, и собственно кооперацию, подчеркнув, что «кооперация как общественная форма соединения трудовых усилий родилась в XIX веке в странах, далеко ушедших от первобытных форм хозяйства» и, следовательно, она есть определенный качественный результат развития.

⁸ Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М., 1989. С. 94.

⁹ Кооперация. Теория, история, практика: избранные изречения, факты, материалы, комментарии / авт.-сост. К.И. Вахитов. М., 2005. С. 27.

¹⁰ Маслов С.Л. Кооперация в крестьянском хозяйстве. М., 1922. С. 5.

¹¹ Там же. С. 6.

Продолжил развитие этих идей Б. Бруцкус¹². По его мнению, кооперация не может развиваться спонтанно, «она требует сознательной работы для объединения ее членов вокруг конкретных целей. Эти цели вытекают из определенных общественных отношений; они окрашивают кооперативную литературу и делают ее тенденциозной»¹³. Получается, Б. Бруцкус допускал, что естественным для природы кооперации является ее изменение в соответствии с «определенными общественными отношениями».

Отсюда и определение, которое Б. Бруцкус давал кооперации: *«Кооперация не является органически возникшей общностью. Это сознательное объединение для достижения определенных хозяйственных целей; в такое объединение не врастают, а добровольно вступают, и из него добровольно выходят»*¹⁴.

В начале XX века Б. Бруцкус писал: «Кооперация – характерное хозяйственное явление нашей жизни, неизвестное в прежние века, ибо это – одна из форм реакции на стихийную победу капитализма в современном мире». Именно с развитием социально-экономической сферы он связывал то, что «во всех культурных странах население перестало удовлетворять свои индивидуальные потребности продуктами, добываемыми в собственном хозяйстве. Удовлетворение индивидуальных потребностей перестало быть результатом индивидуальных усилий, оно совершается в порядке обмена, и потому все хозяйство стало общественным. Но руководство хозяйством, несмотря на его общественный характер, осталось делом индивидуального интереса предпринимателей»¹⁵.

В советский период был выработан собственный взгляд на определение этого понятия. «По учению В.И. Ленина, кооперация при диктатуре пролетариата должна стать как мост между пролетариатом и крестьянством, как путь, по которому пролетариат может осуществлять свое влияние на деревню»¹⁶. Таким образом, в советский период истории России кооперация перестала быть целью для улучшения

¹² Бруцкус Борис Давидович (1874–1938) – крупнейший экономист XX в. и историк народного хозяйства России. Репрессирован. Основные труды: «Социалистическое хозяйство. Теоретические мысли по поводу русского опыта», «Народное хозяйство Советской России, его природа и его судьбы», «К теории кооперации» / сост. по: Роголина Н. Из истории экономической мысли // Вопросы экономики, 1995. № 7. С. 122.

¹³ Бруцкус Б. К теории кооперации // Вопросы экономики, 1995. № 10. С. 125.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Кротов П.Г., Плакитин М.П. Тезис-конспект о кооперации. К 30-летию юбилею кооперации на Самаро-Златоустовской железной дороге. Самара, 1924. С. 20.

жизни ее членов, а стала средством для решения социально-экономических и политических задач руководства страны.

В постсоветский период опять вернулось понимание того, что все истинные кооперативы приносят экономические блага своим членам и хозяевам, а целью их существования является предоставление услуг. Современный исследователь истории кооперативного движения А.П. Макаренко определяет кооператив как добровольное объединение физических лиц для улучшения своего обслуживания, материального и социального положения¹⁷. Кооператив – это предприятие, находящееся в собственности и под контролем своих членов, действующее для их блага и их собственными силами на неприбыльной хозрасчетной основе. Члены кооператива объединяют вместе свои средства для того, чтобы способствовать улучшению своего социального и экономического благосостояния, полностью контролируют его деятельность и несут за нее полную ответственность, деля между собой радости успеха или горечь неудач.

Постепенно в советской историографии кооперативного движения сформировались теории, различавшие дореволюционную и советскую кооперации. Эта позиция, только с диаметрально противоположными оценками, продолжалась и в 1990-е годы. Современный историк В.П. Петрова считает, что «природа кооперации не может быть капиталистической, социалистической или госкапиталистической, как это утверждалось в литературе. Кооперативные организации могут быть либо кооперативными, либо нет»¹⁸.

Современный экономический словарь определяет кооперацию как предприятие, организацию, созданные путем добровольного объединения лиц на паевой основе для осуществления предпринимательской деятельности. Кооперативы являются юридическими лицами и функционируют на началах самофинансирования и самоуправления¹⁹.

Таким образом, у кооперации и кооператива до сих пор отсутствует общепринятое научное определение. В начале XX века исследователь кооперативного движения М.Л. Хейсин²⁰ говорил,

¹⁷ Макаренко А.П. Теория и история кооперативного движения. М., 2002. С. 6.

¹⁸ Петрова В.П. История сельскохозяйственной кооперации Урала (1917–1930 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Тюмень, 2004. С. 30.

¹⁹ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М., 1996. С. 163.

²⁰ Хейсин Миней Леонтьевич (1871–1924) – историк кооперации, кооперативный работник, активный участник разных видов кооперации. Один из организаторов рабочей кооперации, член совета рабочей кооперации (1917–1918). Работал в отделе потребительской кооперации Санкт-Петербургского отделения Комитета ссудо-сберегательных и промышленных товариществ. Основатель первого крупного объединения рабочей кооперации «Петросоюз».

что «кооперативное движение так разрослось и приняло такие разнообразные формы, что, действительно, очень нелегко дать такое определение кооперации, в которое вместились бы вся кооперативная практика».

В научной и учебной литературе встречается много определений понятия «кооператив». Их рассмотрение позволяет выделить ряд общих для всех кооперативных организаций черт:

- кооператив – это общественная организация (объединение людей), которая может включать и другие организации;
- кооператив основан на добровольном объединении;
- цель создания любого кооператива – улучшение социально-экономических и культурных условий жизни его членов;
- кооператив является хозяйственным предприятием, ведущим экономическую деятельность;
- владельцами коллективной или коллективно-долевой собственности кооператива, как правило, являются его члены, объединившиеся на равноправных условиях;
- кооперативом управляют его члены на строго демократических началах.

Исходя из этих признаков, можно предложить следующее определение. *Кооператив – это добровольное объединение людей с целью улучшения социально-экономических и культурных условий их жизни, которые для этого создают на основе коллективной или коллективно-долевой собственности хозяйственное предприятие и в управлении им участвуют на равноправных, демократических началах.* Иначе говоря: члены кооператива сообща владеют кооперативом, сообща управляют им, сообща пользуются его услугами.

Кооператив имеет двойственную природу. С одной стороны, это объединение людей, с другой – хозяйственное предприятие. Каждый кооператив должен проявлять себя одновременно в качестве предприятия и социальной ячейки, части общего общественного организма. В кооперативах, таким образом, изначально прослеживается приоритет моральных норм, а не соображений выгоды.

С развитием различных форм и видов кооперации возникло понятие «кооперативное движение». *Термин «кооперативное движение» имеет два значения. Первое – это совокупность всех кооперативов и кооперативных союзов региона, страны, мира (кооперативное движение России, кооперативное движение США, международное кооперативное движение и т. п.). Второе – это организационная, хозяйственная, культурно-просветительная, общественно-политическая и идеологическая деятельность кооперативов*

и их союзов, направленная на их рост и развитие, эффективное воплощение целей.

Таким образом, кооперация отличается от других форм предпринимательства более демократическим управлением, социальной направленностью своей деятельности, соблюдением, как правило, особых кооперативных принципов и морально-этических норм. Поэтому принято выделять такие категории, как ценности и принципы кооперации.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы истоки понятия «кооперация»?
2. Каким образом трактовал понятие кооперации К. Маркс?
3. В чем специфика определений кооперации у М.И. Туган-Барановского, А.В. Чайнова, С.Л. Маслова?
4. В чем видел суть кооперации Б. Бруцкус?
5. Какова особенность понимания целей кооперации В.И. Лениным?
6. Что объединяет все определения кооперации и кооперативного движения?

1.3. Ценности и принципы кооперации

Любая форма объединения людей, в том числе кооперативная, не может обходиться без определенного комплекса идейных установок. Последние находят свое концентрированное выражение в конкретных ценностях и принципах кооперации.

К основным ценностям кооперации принято относить взаимопомощь, взаимную ответственность, солидарность, справедливость, социальную ответственность и заботу, честность, открытость, интернационализм. Нетрудно заметить, что указанные ценности в своей значительной части носят характер моральных требований, поэтому они могут считаться и этическими нормами деятельности кооперативов. Специфической чертой кооперации является то, что мораль, как правило, оказывает преобладающее воздействие и на деятельность кооператоров в области собственно экономических отношений. Более того, кооперативы создаются не только и не столько для решения экономических проблем, но и для формирования более комфортных социально-культурных и моральных условий для их членов.

• *Взаимопомощь* означает, что успешное индивидуальное развитие человека возможно только через различные формы сотрудничества, взаимной поддержки. Взаимопомощь неотделима

от взаимной ответственности: члены кооператива отвечают не только за деятельность в нем, за себя, но и за весь коллектив в целом, а также за каждого из его членов в отдельности.

- *Справедливость* — ценность, которая подчеркивает отличие кооперативов от иных форм хозяйствования. Пайщики равны в своих правах, закрепленных уставами, порядок и объемы распределения доходов между ними определяются на основе их коллективных решений. Справедливость также предполагает равные возможности для участия кооператоров в деятельности кооперативов, управлении ими.

- *Солидарность* в кооперативном движении означает общность интересов членов кооперативов, их реальное стремление к совместным действиям для достижения целей кооперации в целом и уставных задач конкретного кооператива в частности.

- *Социальная ответственность и забота* предусматривают, что пайщики отвечают друг перед другом за положение каждого из них в обществе, заботятся о решении проблем членов своего коллектива, исходя не только из экономической целесообразности, но и норм морали.

- *Честность* как этическая категория обязательна для успешного функционирования кооперативов, поскольку они не смогут существовать, если пайщики не будут добропорядочными в отношении друг друга. В отличие от частных предприятий в кооперативах значительно слабее чисто административные и экономические формы контроля, многое остается под коллективным контролем и ответственностью.

- *Открытость* предполагает, что при вступлении в кооперативные организации, как правило, не существует ограничений по национальному, религиозному, социальному признакам. Открытость неотделима от интернационализма. Он заключается не только в том, что не создается препятствий к приему в кооперативы по национальному признаку, но также и в международном сотрудничестве кооперативов и их союзов.

Принципы, в отличие от ценностей, носят более конкретный характер, используются в качестве основополагающих идей в процессе организации и практической деятельности. Складывались они, как писал А.В. Чаянов, «стихийно и постепенно, вне осознанного плана строительства... практически переходя от одного конкретного решения частного вопроса к другому»²¹.

²¹ Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М., 2006. С. 188.

К примеру, если говорить о кредитной кооперации, то так, «путем постепенного отбора удачных организационных принципов и приемов работы и отмирания других, малопригодных, появились те основные принципы Райфайзена, которые являются фундаментом всей постройки кооперативного кредита»²². Принципы организации кредитной кооперации, сформулированные немецким общественным деятелем, основателем кредитной кооперации Фридрихом Вильгельмом Райффайзеном (Raiffeizen, 1818–1888), включали:

- взаимную неограниченную ответственность членов по обязательствам товарищества (кооператива);
- отсутствие паевых взносов;
- использование предоставляемой ссуды только на производственные нужды;
- выдачу ссуд только членам товарищества;
- малый район деятельности товарищества;
- почетность и безвозмездность административной работы в товариществе²³.

Если говорить о принципах потребительской кооперации, то их родоначальниками стали последователи Р. Оуэна – члены рабочего потребительского кооператива, основанного в 1844 году в г. Рочдейл (Англия), «Рочдейльские пионеры» – «Общество справедливых пионеров» (The Equitable Pioneers society). Основные принципы функционирования общества:

- участие членов кооператива в его деятельности денежными взносами;
- запрещение продажи товаров по ценам ниже среднерыночных;
- запрещение покупки и продажи членами кооператива пропорционально сумме закупок;
- демократический характер управления;
- равные права членов независимо от паевых взносов;
- нейтральность в политических и религиозных вопросах²⁴.

Общие принципы деятельности кооперативных организаций были сформулированы в середине XIX века и не потеряли своей актуальности до настоящего времени.

Принципы кооперативного движения – это комплекс общих положений, раскрывающих цели деятельности кооперативов, способы

²² Чаянов А.В. Основные идеи... С. 188, 189.

²³ Там же. С. 198, 283, 284.

²⁴ Там же. С. 284.

их достижения, основы организации и деятельности кооперативов. Принципы определяют статус членства в кооперативе, характер управления и контроля, порядок распределения доходов, обязательные определенные виды общественной деятельности, формы сотрудничества между кооперативами.

Ценности и принципы кооперации взаимосвязаны. И те и другие образуют две относительно самостоятельные, но тесно взаимосвязанные системы и являются двумя составляющими более крупной системы – кооперативной идеологии.

Современная система принципов, одобренная в сентябре 1995 года 31-м конгрессом Международного кооперативного альянса (МКА), предусматривает²⁵:

- *добровольное и открытое членство.* Кооперативы основаны на добровольном вступлении и выходе из них, которые предполагают отсутствие дискриминации при приеме по социальным, расовым, политическим или религиозным мотивам;

- *демократическое управление.* Выборные органы управления и контроля подотчетны общим собраниям членов кооператива. В первичных кооперативах члены имеют равные права при голосовании (один пайщик – один голос);

- *экономическое участие пайщиков в работе кооператива.* Для эффективной работы кооператива, заинтересованности пайщиков в результатах деятельности необходимо, чтобы члены участвовали в работе кооператива и экономически, вкладывая свои средства в виде паевых взносов, иных платежей, приобретали товары и пользовались оказываемыми кооперативом платными услугами. Кроме того, члены кооператива имеют право на участие в распределении прибыли;

- *автономию и независимость.* Кооперативы представляют собой самостоятельные организации, являются юридическими лицами. Недопустимо необоснованное вмешательство государственных и иных структур, а также частных лиц в деятельность кооперативов. Кооперация работает в соответствии с решениями своего правления или общего собрания, которые не должны вступать в противоречие с законодательством страны, задевать законные права иных юридических и физических лиц;

- *сотрудничество кооперативов.* Кооперативы сотрудничают как в форме союзов, так и на основе равноправных договоров на региональном, государственном и международном уровнях. Конкуренции между кооперативами следует избегать, поскольку могут пострадать пайщики конкурирующих организаций;

²⁵ Билимович А.Д. Кооперация в России до, во время и после большевиков. М., 2005. С. 26–29.

- *заботу о развитии региона, где организован кооператив.*

Кооператив как общественно-хозяйственная организация с выраженной социальной направленностью призван не только служить интересам своих членов, но и участвовать в программах экономического и социального развития своего региона, способствовать совершенствованию общества в целом.

Кооперативные принципы не уникальны, а универсальны и наблюдаются в различных организационно-правовых формах. Но кооперация – единственная форма, объединяющая все их одновременно. Принципы кооперации необходимы ей для осуществления ее основных идей. Их можно развивать, но невозможно навязать.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является специфической чертой кооперации?
2. Проанализируйте каждую из составляющих ценностных установок кооперации.
3. Раскройте принципы работы кредитной кооперации, сформулированные Райффайзенем.
4. Охарактеризуйте рочдейльские принципы, положенные в основу деятельности потребительской кооперации.
5. Каким образом взаимосвязаны ценности и принципы кооперации?

1.4. Сущность кооперативной собственности и кооперативного капитала

В системе современной экономики ключевую роль играют отношения собственности на средства производства материальных благ и результаты хозяйственной деятельности.

Несмотря на наличие большого количества определений категории «собственность», смысл их сводится к следующему: *собственность – это система отношений между людьми по поводу присвоения, владения, распоряжения и пользования средствами производства и создаваемыми с их помощью материальными и духовными благами*²⁶.

В современной экономической теории принято выделять две основные формы собственности: *частную*, подразделяющуюся на *индивидуальную и групповую*, и *публичную*, выступающую в виде

²⁶ Сахарова Д.Б., Котов И.С. История и теория кооперативного движения. Минск, 2005. С. 43.

государственной и муниципальной. В странах с рыночной экономикой 10–15% средств производства находится в частной групповой (коллективной, акционерной, корпоративной) и 15–20% – в государственной.

В практике международного кооперативного движения, а также в соответствии с законодательством Российской Федерации принято считать *кооперативную собственность групповой (коллективной) разновидностью частной.* Поскольку в большинстве кооперативов существуют паевые взносы, являющиеся личной собственностью пайщиков, или личная доля членов в имуществе кооператива, кооперативную собственность с точки зрения ее места среди других форм собственности можно считать также *долевой.*

Несмотря на большую распространенность кооперативов в мире, кооперативная форма собственности имеет небольшой удельный вес по сравнению с частной индивидуальной, акционерной и государственной. Объясняется это тем, что эффективность кооперативной собственности высока лишь в ограниченных сферах экономики, в частности в малом бизнесе. Кооперативы, как отмечалось, по своей природе и предназначению нацелены не на получение прибыли, а на обслуживание своих членов и решают задачи, не связанные с большой экономической выгодой.

Собственность кооперативной организации представляет собой как бы надстройку над индивидуальной частной собственностью ее членов. Индивидуальная собственность является исходной для построения собственности кооперативной. Имущество членов при вступлении в кооператив не исчезает как их личная собственность и не поглощается целиком собственностью кооператива, но участвует в образовании общей кооперативной собственности. Таким образом, возникновение кооператива как хозяйственной организации связано с трансформацией части личной собственности его членов в кооперативную собственность.

Сущностные признаки кооперативной собственности:

- наличие имущества, принадлежащего членам кооператива в равной степени (находящегося в сугубо коллективной собственности);
- долевой принцип формирования фондов и средств кооперативных организаций;
- участие членов кооператива в его деятельности своим трудом либо материальными вложениями;
- право членов кооператива на возврат всего или части вложенного ими в кооператив имущества.

Кооперативная форма собственности, будучи коллективной, содержит элемент индивидуализма, что связано с индивидуальными вложениями (паевыми взносами), на которые может начисляться доход в виде процента. Кооперативная собственность, таким образом, представляет собой общее достояние всех членов кооператива, объединивших свои средства и труд для совместной деятельности.

Другим основополагающим понятием существования кооперативного сектора экономики является *кооперативный капитал*. Под капиталом в экономической науке понимают стоимость (или собственность), при определенных обстоятельствах имеющую свойство возрастать в процессе рыночных отношений. Собственность кооперативных организаций также возрастает в процессе рентабельной экономической деятельности и поэтому может считаться капиталом. Выделяют *три формы кооперативного капитала*:

- 1) вещественную (здания, сооружения, транспортные средства, оборудование и т. п.);
- 2) финансовую (наличные и безналичные денежные средства);
- 3) фиктивную (акции, облигации, другие ценные бумаги).

Кооперативный капитал имеет свою специфику: он должен использоваться в первую очередь для обслуживания пайщиков, а не как простой источник прибыли. Один из крупнейших теоретиков кооперации А.В. Чаянов (1888–1937) в своей книге «Краткий курс кооперации» писал: «В кооперации капитал – слуга, а не хозяин. Поэтому и управление делами кооператива устраивается так, что в нем руководят не представители капитала, не те, кто дал большие деньги на ведение кооперативной торговли или производства, а те трудовые хозяева, для обслуживания которых возник и существует кооператив».

Капитал кооператива формируется за счет паевых взносов, доходов от предпринимательской деятельности, доходов от помещения собственных средств кооператива в банки и ценные бумаги, продажи кооперативом акций и облигаций, банковских кредитов, средств, полученных из иных источников, не запрещенных законодательством. В целом капитал кооператива делится на две составляющие: собственный капитал и заемный. Источником формирования последнего являются кредиты банков.

В Российской Федерации, как и в большинстве других стран, собственный капитал кооператива подразделяется на ряд фондов. По экономическому содержанию, роли, порядку образования и использования фонды потребительской кооперации делятся на две группы: общие, или общехозяйственные, и специальные (целевые).

Общие (общехозяйственные) фонды предназначены для финансирования основной деятельности кооперативных предприятий и организаций. Средства этих фондов служат источником формирования основных фондов (зданий, сооружений, оборудования, транспортных средств) и оборотных средств (товаров, малоценного инвентаря, расходных материалов). Общие фонды представлены уставным фондом (капиталом), долевым и паевым фондами.

Паевой фонд формируется за счет паевых взносов членов. Паевой взнос является имущественным взносом, выраженным в денежной и (или) неденежной форме, который вносится физическим или юридическим лицом — членом потребительского общества в порядке и размерах, определяемых его уставом.

В потребительской кооперации паевые взносы подразделяются на *обязательные* (они вносятся ежегодно в размерах, устанавливаемых собраниями уполномоченных) и *дополнительные* (целевые), предназначенные для финансирования конкретных программ и не ограниченные какими-либо размерами. Паевые взносы являются собственностью пайщиков, которая находится в постоянном пользовании кооператива. Эти взносы отражают долю личного участия членов кооперативов в финансировании хозяйственной деятельности. В случае выхода пайщика из кооператива ему возвращается сумма внесенных им паевых взносов.

Примечательно, что в странах с развитой рыночной экономикой до 50% оборотных средств кооперативов составляют деньги, внесенные пайщиками в виде взносов и иных вложений. В Российской Федерации в настоящее время доля средств пайщиков в потребительской кооперации — менее 1%²⁷.

Долевой фонд складывается из долей закрепленного за каждым пайщиком имущества кооператива. Законодательства разных стран по-своему определяют порядок использования этих долей в случае выхода пайщика из кооператива. В Российской Федерации при выходе из потребительского кооператива пайщик, как правило, не имеет права на получение своей доли в денежном выражении.

Уставный фонд (капитал) — средства, вложенные в кооператив его учредителями при создании и регистрации в государственных органах. Уставный фонд является коллективной собственностью учредителей и одновременно собственностью кооператива как юридического лица.

Специальные фонды предназначены для выполнения хозяйственных и социально-культурных функций кооператива, финансирования целевых программ. К ним относятся *фонд финансирования*

²⁷ Сахарова Д.Б., Котов И.С. Указ. соч. С. 50.

материально-технической базы, централизованный инновационный фонд, фонд финансирования международного кооперативного движения, фонд средств социальной сферы, поощрительные фонды, фонд отчислений на подготовку кадров, резервный фонд и др. Резервный фонд создается для использования при непредвиденных обстоятельствах (ухудшение рыночной конъюнктуры, стихийные бедствия и др.)

С точки зрения права собственности, как правило, все средства фондов кооперативных организаций и предприятий подразделяются на делимый и неделимый фонды.

Неделимый фонд составляет все недвижимое имущество кооператива, которое не подлежит распределению между пайщиками ни в какой форме как в период деятельности кооператива, так и в случае его ликвидации. После ликвидации кооперативного общества этот фонд передается другому кооперативному обществу или союзу. В кооперативном законодательстве Российской Федерации предусмотрено существование неделимого фонда как в потребительской, так и в сельскохозяйственной кооперации. Цель образования неделимого фонда — сохранение для кооперации как системы значительной части имущества, накопленного предыдущими поколениями пайщиков и работников, в качестве гарантии ее существования. Основная задача неделимого фонда — сохранение кооперативного имущества не только для конкретных пайщиков и кооперативных обществ, но и для системы в целом. Законодательствами некоторых стран в определенных случаях предусматривается раздел недвижимого имущества или его части между пайщиками.

Делимый фонд — это паевой фонд, средства которого могут быть возвращены пайщикам в случае их добровольного выхода из кооперативного общества. Сумма паевых взносов может быть возвращена наследникам пайщика в случае его смерти.

Кооперация несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Кооператив, являющийся членом союза, несет субсидиарную ответственность по обязательствам последнего в размере и порядке, предусмотренными уставом и учредительным договором конкретного союза.

Если сравнивать капитал кооперативных организаций с капиталом близких к ним по структуре акционерных обществ, то кооперативный капитал имеет ряд особенностей. Так, любые предприятия нуждаются, по меньшей мере, в трех элементах: капитале, рабочей силе и клиентуре. В акционерных обществах эти три элемента находятся в ведении разных структур, преследующих различные цели. Отсюда противоречия между трудом и капиталом,

собственником и управленцами и т. д. В кооперативах же все три элемента находятся, или, во всяком случае, должны находиться, в ведении одних и тех же людей (пайщиков) для удовлетворения собственных потребностей на выгодных для себя условиях. Другими словами, акционерная собственность основывается на принципе «борьба за жизнь», а кооперативная — «союз ради жизни».

Однако специфика кооперативного капитала в определенной степени порождает и его слабые стороны. Это связано в первую очередь с индивидуалистической природой человека. Все кооператоры ищут большую выгоду, лучшие условия для себя лично. В результате складывается противоречивая ситуация, когда кооператоры стремятся вкладывать меньше средств в кооператив и при этом требуют других форм материальной компенсации, что в итоге приводит к уменьшению размеров фондов, коллективной собственности. Поэтому для нормального функционирования кооператива очень большое значение имеет степень лояльности пайщиков к своей организации, с одной стороны, и, с другой — ее способность оказывать кооператорам услуги на более выгодных по сравнению с частнопредпринимательским сектором условиях.

В целом мировой кооперативный сектор экономики является важной частью трехсекторной экономики абсолютного большинства стран мира, специфической формой реализации коренных экономических интересов больших групп людей.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте характеристику основным формам собственности.
2. Проанализируйте сущностные признаки кооперативной собственности.
3. Раскройте специфику кооперативного капитала.
4. Охарактеризуйте основные фонды кооперативного капитала.
5. В чем заключается противоречие формирования кооперативного капитала?

1.5. Корпоративная (внутрисистемная) нормативно-правовая база кооперации

Корпоративные нормы являются правовой основой непосредственной деятельности конкретных кооперативов и их союзов и разрабатываются в соответствии с государственным законодательством. *К внутрисистемным нормативным правовым документам кооперации относятся:*

- уставы кооперативов, кооперативных союзов, других хозяйствующих субъектов с правами юридического лица, входящих в систему кооперации;
- учредительные договоры о создании союзов кооперативных обществ;
- положения о ревизионных и иных комиссиях кооперативов и их союзов;
- положения и должностные инструкции, регламентирующие деятельность предприятий, структурных подразделений, должностных лиц и специалистов.

Главным внутрисистемным документом является устав кооператива и союза кооперативов. *Устав кооператива – это система норм, регулирующих организационное построение и порядок деятельности кооперативной организации.* По определению российского теоретика кооперации Н.И. Попова, устав – это договор между пайщиками о порядке и условиях совместной деятельности, получивший санкцию государственных органов в форме утверждения и регистрации в соответствующих учреждениях.

Известны два типа уставов: примерный (типовой) устав кооператива (союза кооперативов) и устав конкретного кооператива (союза кооперативов). *Примерные (типовые) уставы* разрабатываются, как правило, союзами кооперативов, иногда – органами государственной власти и управления. Цель примерного устава – единообразие организации и деятельности кооперативов определенного вида данного государства или региона. *Уставы конкретных кооперативов (союзов кооперативов)* создаются на основе типовых уставов и отражают специфику их деятельности, интересы и пожелания их членов.

Примерный устав кооперативного общества, как правило, состоит из восьми разделов. Раздел 1 «Общие положения» содержит полное и сокращенное наименование общества, его местонахождение, указание, в какой союз кооперативных обществ оно входит с сохранением статуса юридического лица.

В разделе 2 «Цели, задачи и предмет деятельности Общества» в качестве основных целей называются удовлетворение материальных и иных потребностей пайщиков и обслуживаемого населения и защита их экономических интересов. Круг конкретных задач зависит от специфики деятельности кооперативного общества.

Раздел 3 «Правомочия Общества» содержит перечень правомочий, свойственных субъекту хозяйствования с правом юридического лица. Важнейшими из них являются права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, ведения предпринимательской

деятельности, не запрещенной законом, подбора, расстановки и воспитания кадров, самостоятельного определения формы оплаты труда, мер социальной защиты пайщиков и работников.

Основы отношений членов кооперативного общества излагаются в разделе 4 «Пайщики. Членство, права и обязанности». Членство в кооперативном обществе является добровольным. Новых членов в общество принимают на основании письменного заявления, поданного правлению общества. Вступающий становится членом общества после принятия соответствующего решения и уплаты вступительного и паевого взносов, размеры которых указываются в этом же разделе устава.

К основным правам пайщиков относятся: участие в деятельности общества и управление им, пользование услугами общества, в том числе в первоочередном по сравнению с другими гражданами порядке, первоочередной порядок приема на работу в обществе в соответствии с образованием и профессиональной подготовкой и с учетом потребности в кадрах, обучение в кооперативных учебных заведениях за счет средств общества, получение от выборных органов и должностных лиц информации о деятельности общества.

Пайщики обязаны соблюдать устав общества и уставы союзов, членом которых оно является, выполнять решения органов управления и контроля общества и союзов, нести установленную законодательством страны и уставом общества ответственность. Размеры и характер субсидиарной ответственности устанавливаются каждым обществом. Пайщик может быть исключен из общества его правлением за неисполнение без уважительных причин устава либо за совершение действий, наносящих ущерб обществу.

Пайщик – главная фигура кооперативного общества. История отечественного кооперативного движения свидетельствует, что там, где грань между пайщиками и не пайщиками размыта, где члены кооператива не ощущают преимуществ перед некооперативным населением, уменьшается число пайщиков и разрушается социальная база кооперации. Пайщики, следовательно, должны иметь реальные экономические выгоды от своего членства в кооперативе. По меткому замечанию доктора экономических наук Л.П. Наговициной, кооперация без пайщиков – это такая же нелепость, как школа без учеников или Госдума без депутатов.

Организация управления и контроля в кооперативных обществах регламентируется разделом 5 примерного устава «Органы управления и контроля Общества». В соответствии с ним органами управления общества являются собрание уполномоченных и правление, органом контроля – ревизионная комиссия.

Высшим органом управления кооперативного общества является собрание уполномоченных, которое правомочно рассматривать и решать любые вопросы деятельности общества. Собрания созываются правлением по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Отчетно-выборные собрания, на которых переизбирают членов правления и ревизионной комиссии, проводятся один раз в пять лет.

К исключительной компетенции собрания уполномоченных относятся принятие устава, внесение в него изменений и дополнений, избрание председателя правления и по его представлению — членов правления, избрание председателя и членов ревизионной комиссии, реорганизация и ликвидация общества, утверждение годовых отчетов и балансов, распределение прибыли общества, принятие решений о вхождении в союзы кооперативных обществ, выходе из них и др.

Уполномоченные избираются на собраниях пайщиков кооперативного участка. Последние создаются по решению правления общества на определенных территориях (в населенных пунктах) или из числа пайщиков, работающих на предприятии, в учреждении, организации.

Каждый из органов управления кооперативом выполняет собственные функции. *Правление общества* организует текущую финансово-хозяйственную деятельность, утверждает структуру аппарата управления и смету расходов на его содержание, а также положения и другие нормативные документы об унитарных предприятиях, структурных подразделениях, комиссиях (кроме ревизионной), проводит подбор и расстановку кадров, принимает новых членов в общество и исключает пайщиков из него, создает кооперативные участки и др.

Председатель правления руководит работой правления и текущей деятельностью общества, представляет интересы общества в отношениях с юридическими и физическими лицами, пользуется правами нанимателя в отношении работников общества, избирается на пять лет.

Ревизионная комиссия контролирует соблюдение устава общества, его финансово-хозяйственную деятельность. Подотчетна только собранию уполномоченных. Ревизионная комиссия избирается из числа пайщиков в количестве не менее трех человек сроком на пять лет. Члены комиссии не могут быть членами правления общества, а также родственниками членов правления.

В разделе 6 примерного устава «Основы экономической деятельности Общества» раскрываются источники образования его имущества, основные принципы хозяйственной деятельности.

Специфика трудовых отношений в кооперации отражена в разделе 7 «Особенности регулирования трудовых отношений». Размеры оплаты труда, личные льготы и гарантии определяются правлением. Оно также вправе в случае грубых нарушений, допускаемых выборными и иными должностными лицами, налагать дисциплинарные взыскания, вносить предложения о досрочном прекращении их полномочий на утверждение собрания уполномоченных. Не могут быть избраны в органы управления и контроля, а также занимать руководящие должности, связанные с материальной ответственностью, лица, имеющие судимость за корыстные преступления.

Руководящим работникам и должностным лицам общества запрещается заниматься предпринимательской деятельностью в любых формах в иных структурах.

Заключительный, восьмой раздел примерного устава «Реорганизация и ликвидация кооперативного общества» предусматривает порядок слияния общества с другим обществом или разделения на отдельные общества, или выделения из него другого общества. Общество может быть ликвидировано по решению собрания общества или постановлению суда, а также вследствие признания общества несостоятельным (банкротом). Ликвидация проводится назначенной обществом ликвидационной комиссией, а в случаях ликвидации по решению суда — ликвидационной комиссией, назначенной судом.

Примерный устав союза кооперативных обществ включает практически такие же (по форме названия) разделы, что и примерный устав кооперативных обществ, но их содержание отражает специфику деятельности союза кооперативов. Первые два раздела — «Общие положения» и «Наименование и местонахождение союза» — содержат сведения о его правах как юридического лица, полное и сокращенное наименование, адрес.

Цели и задачи союза кооперативных обществ сформулированы в разделе 3 «Цели и предмет деятельности Союза». Целью союза является координация деятельности его членов, содействие их уставной деятельности, защита прав кооперативных обществ и их членов, представление интересов кооперации в государственных или иных органах, оказание информационных и консультационных услуг. В частности, союз определяет экономическую, научно-техническую и социальную политику кооперации области (страны), руководит работой по подготовке, переподготовке кадров, повышению их квалификации, разрешает экономические споры между кооперативными организациями, представляет кооперацию своего региона или страны в международном кооперативном движении.

Отношения членов союза регламентируются разделом 4 «Членство в Союзе, права и обязанности членов». Заявление о вступлении в союз рассматривается правлением союза, решение принимается общим собранием представителей членов союза.

Союз не отвечает по обязательствам своих членов, в то время как последние несут субсидиарную ответственность по обязательствам союза.

Члены союза имеют право вносить на обсуждение органов управления союза вопросы, относящиеся к деятельности кооперации области, участвовать в их обсуждении и принятии решений через своих представителей, выдвигать кандидатуры в органы управления союза, пользоваться услугами союза. Основные обязанности членов союза – соблюдение его устава, выполнение решений общего собрания представителей членов союза, правления союза, иных уполномоченных органов управления кооперации, представление союзу бухгалтерской, статистической и иной отчетности, перечисление средств на содержание аппарата управления союза.

Главными правомочиями союза (раздел 5 «Правомочия Союза») являются: заключение договоров и контрактов, приобретение имущественных и неимущественных прав, создание унитарных предприятий, учебных заведений, иных учреждений, осуществление внешнеэкономической деятельности, пользование кредитами банков, в том числе в иностранной валюте, осуществление контрольных и распорядительных функций в отношении кооперативных обществ, входящих в союз, принятие решений, обязательных для выполнения членами союза и др.

В соответствии с разделом 6 примерного устава «Органы управления и контроля» органами управления союза являются общее собрание представителей членов союза и правление союза, органом контроля – ревизионная комиссия. Для участия в общем собрании направляются по два представителя от каждого члена союза. *Общее собрание представителей* правомочно решать все вопросы деятельности союза. К исключительной компетенции общего собрания относятся принятие устава союза, внесение в него изменений и дополнений; избрание председателя и членов правления союза, председателя и членов ревизионной комиссии; прием в члены союза и исключение из него; распределение прибыли союза; вопросы отчуждения имущества союза, его реорганизация, ликвидация и др.

Общее собрание представителей членов союза созывается правлением по мере необходимости, но не реже одного раза в год, отчетно-выборные собрания проводятся один раз в пять лет.

Правление союза избирается общим собранием из числа представителей членов союза сроком на пять лет. Членами правления не могут быть руководители юридических лиц, созданных союзом. Правление союза несет ответственность за его организационную и хозяйственную деятельность. Оно защищает интересы союза в органах государственной власти и управления, рассматривает вопросы ценообразования, утверждает уставы создаваемых им юридических лиц, проводит ревизии хозяйственно-финансовой деятельности кооперативных организаций и предприятий, входящих в состав союза, выполняет другие функции контроля, применяет и изменяет положения об оплате труда, утверждает структуру аппарата союза, численность, смету расходов на содержание, определяет размер отчислений на содержание аппарата управления, по предложению председателя избирает из своего состава заместителей председателя правления и освобождает их от должности.

Председатель правления союза организует работу правления, заключает от его имени договоры и контракты, совершает сделки, выдает доверенности от имени союза. Председатель правления и его заместители представляют интересы союза в государственных органах власти и управления.

Ревизионная комиссия и ее председатель избираются общим собранием на пять лет. Ревизионная комиссия контролирует соблюдение устава, хозяйственную, финансовую и иную деятельность союза. Подотчетны только общему собранию представителей членов союза. В ревизионную комиссию не могут входить члены правления союза, руководители и материально ответственные работники предприятий и организаций союза, а также их близкие родственники.

Раздел 7 «Имущество Союза» регламентирует состав и структуру имущества союза, основные принципы ведения его экономической деятельности.

К особенностям регулирования трудовых отношений в союзах потребительской кооперации (раздел 8 «Особенности регулирования трудовых отношений») можно отнести запрет для руководящих работников и должностных лиц союза заниматься предпринимательской деятельностью в любых формах в иных структурах, запрет на избрание в органы управления и контроля, а также на назначение на руководящие должности и должности, связанные с материальной ответственностью, лиц, имеющих судимость за корыстные преступления. Правление союза имеет право привлекать к дисциплинарной ответственности лиц, занимающих штатные выборные должности в органах управления и контроля

членов союза, ставить вопрос о досрочном прекращении полномочий председателей правлений и председателей ревизионных комиссий членов союза в случаях досрочного прекращения полномочий выборных лиц.

Реорганизация союза (раздел 9 примерного устава) проводится, как правило, по решению общего собрания представителей. Для преобразования союза требуется единогласное решение собрания представителей его членов. Ликвидация союза исполняется по решению общего собрания, представителей или по постановлению суда и иных органов в соответствии с законодательством. Имущество союза, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, передается республиканскому кооперативному союзу.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте внутрисистемные нормативно-правовые документы кооперации.
2. В чем специфика устава кооператива?
3. Проанализируйте основные права пайщиков кооперативов.
4. Дайте характеристику органам управления кооперативных организаций.
5. Охарактеризуйте цели, задачи и основные принципы функционирования кооперативных обществ.

1.6. Классификация кооперативов

В настоящее время в мире насчитывается более 120 разновидностей кооперативов. Общее их количество превышает 700 тысяч, число членов – около 800 миллионов. Кооперативы работают практически во всех отраслях экономики и социально-культурной сферы. Для того чтобы разобраться в этом многообразии, понять существенные сходства и различия кооперативов, необходима их научная классификация.

Цель научной классификации – определить общее и особенное в многообразии изучаемых объектов, выявить закономерные связи между ними. Классификация содействует движению любой науки со ступени накопления эмпирических знаний на уровень теоретических обобщений. Подлинно научная классификация позволяет судить не только об известном, но и делать обоснованные прогнозы и оценки относительно неизвестных еще фактов или закономерностей.

Работы теоретиков кооперации, учебные пособия содержат много вариантов классификации кооперативов, в основу которых положены различные признаки: цели деятельности, хозяйственные функции, категория объединяемых лиц, отрасль экономики, в которой работают кооперативы, вид и регион хозяйственной деятельности и т. д. Многие из этих классификаций не имеют единых классификационных категорий (слова «тип», «вид», «форма» в разных случаях употребляются применительно к идентичным разновидностям кооперативов, а одни и те же кооперативы относятся к разным классификационным названиям).

Один из примеров такой недостаточно обоснованной классификации – классификация, используемая в практике Международного кооперативного альянса. В ней фигурируют потребительские, сельскохозяйственные, кредитные, производственные рабочие и ремесленные, жилищные, рыболовецкие, многопрофильные и страховые кооперативы. Но поскольку жилищные кооперативы сами не занимаются строительством жилья, а только накапливают и инвестируют средства и впоследствии организуют эксплуатацию жилых домов, они одновременно могут быть отнесены и к потребительским. Потребительская кооперация, особенно в нашей стране, ведет деятельность, которая может быть отнесена к сфере действия и сельскохозяйственной и производственной кооперации.

В практике кооператоров стран постсоветского пространства используется классификация кооперативов, содержащаяся в *Модельном законе «О кооперативах и их объединениях (союзах)»*, который был принят Межпарламентской ассамблеей государств – участников СНГ в декабре 1997 г. В соответствии со статьей 3 этого закона «Типы и виды кооперативов» кооперативы бывают двух типов: *производственные* (с обязательным трудовым участием членов) и *потребительские*, в которых обязательное трудовое участие членов не предусмотрено. Кооперативы также подразделяются на четыре вида:

1) производственные в сфере производства и услуг (производство, переработка, сбыт промышленной и другой продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг);

2) сельскохозяйственные производственные и потребительские, созданные сельскохозяйственными товаропроизводителями;

3) потребительские общества, созданные гражданами в форме потребительского кооператива в целях удовлетворения своих материальных и иных потребностей;

4) жилищные, жилищно-строительные, дачные, гаражные и иные потребительские кооперативы, имеющие своей целью удовлетворение жилищно-бытовых потребностей своих членов.

Представляется обоснованным для создания комплексной, системной классификации кооперативов воспользоваться категориями «тип», «форма», «вид», применяя их одновременно к одному и тому же кооперативу.

Тип кооператива определяет социально-экономические и политические условия, в которых он функционирует. *Выделяют два типа кооператива: кооперативы рыночного типа и кооперативы командно-административной экономики.*

Форма кооператива отражает уровень обобществления собственности пайщиков в кооперативе, степень материальной зависимости пайщиков от кооператива. Как правило, *по форме кооператива выделяют кооперативы простейшей, переходной и высшей форм. В простейших кооперативах* обобществляется незначительная часть имущества пайщиков, кооператив играет в удовлетворении их материальных потребностей вспомогательную роль. К таким кооперативам относятся, в частности, потребительские и кредитные кооперативы. *В кооперативах переходной формы* обобществляется уже достаточно существенная часть собственности пайщиков, являющейся для них источником существования. Например, в товариществах по совместной обработке земли, работавших в СССР в 1920-е годы, и в сходных с ними кооперативах Японии и Южной Кореи предметом общей собственности была земля членов кооперативов. *В кооперативах высшей формы* обобществляется основная часть имущества пайщиков, использовавшегося ими как источник существования, а сам кооператив играет в этом решающую роль. К кооперативам высшей формы можно отнести значительную часть промышленных производственных кооперативов, коллективные хозяйства (колхозы), а также израильские киббуцы.

По социальному составу кооперативы классифицируются в соответствии с принадлежностью своих членов к определенному социальному слою или группе. *По социальному составу выделяют кооперативы фермеров, ремесленников, рабочих, студентов, мелких частных предпринимателей, военных, государственных служащих и др.* Выделяют также кооперативы по принадлежности их членов к определенной религии, национальному меньшинству (шведские кооперативы в Финляндии, украинские, итальянские, немецкие, русские и другие в США и Канаде, еврейские в дореволюционной России). Потребительские и кредитные кооперативы в настоящее время объединяют представителей различных социальных слоев, групп и профессий.

По региону деятельности обычно выделяют городские и сельские кооперативы.

По главным целям деятельности разграничивают две группы кооперативов: коммерческие, нацеленные на получение прибыли, и некоммерческие, главная цель которых – предоставление своим пайщикам услуг на некоммерческой основе, т. е. без закладывания собственной прибыли в оплату услуг (гаражно-строительные, жилищные и др.).

Особняком стоят так называемые *рыболовецкие кооперативы*, существующие в США, Канаде, Австралии, Норвегии, Швеции и ряде других стран. Их организуют владельцы небольших рыболовецких судов. Рыболовецкие кооперативы могут создаваться с целью переработки и оптового сбыта рыбы, приобретения приспособлений, оборудования, горюче-смазочных материалов, предоставления своим членам иных услуг, например страхования. Эта разновидность кооперативов выступает, как правило, в простейшей форме.

Применяя принципы предлагаемой классификации к конкретному кооперативу, можно получить о нем системное представление. Например, классификационная характеристика среднестатистического потребительского общества Российской Федерации будет такой: по типу – это кооператив перехода к рыночной экономике, по форме – простейший, по виду – многопрофильный, так как занимается различными видами деятельности (торговлей, общественным питанием, заготовками, производством), объединяет представителей различных социальных групп, по целям деятельности – преимущественно коммерческий.

Данная классификация носит общий характер и рассматривает кооперативное движение как единое целое. В свою очередь, кооперативы конкретного вида также заметно отличаются друг от друга, и их классифицируют по ряду признаков.

По видам кооперативы распределяются в зависимости от сферы и целей деятельности, социального состава пайщиков, региона деятельности кооператива. *Основными видами кооперативов по сферам деятельности являются производственные, сельскохозяйственные, потребительские и кредитные.* Каждый из этих видов подразделяется на *группы* в соответствии с разновидностями и целями деятельности, спецификой организации и функционирования. Отметим, что среди кооперативов любого вида присутствуют так называемые многопрофильные кооперативы, занимающиеся одновременно несколькими видами деятельности.

Сельскохозяйственный кооператив — это добровольное, равноправное, самоуправляющееся объединение граждан, созданное на основе коллективной или коллективно-долевой собственности для организации совместного производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

По видам деятельности выделяют сельскохозяйственные кооперативы, занимающиеся оптовым сбытом продукции своих пайщиков; кооперативы по снабжению фермерских хозяйств машинами, удобрениями, топливом, оборудованием, электроэнергией; кооперативы по переработке сельскохозяйственной продукции, по ветеринарному, агрономическому и техническому обслуживанию, по мелиорации земель и др. Нередко кооперативы одновременно занимаются несколькими видами деятельности, предоставляя своим пайщикам на более выгодных по сравнению с частными предприятиями условиях весь спектр услуг, необходимых для нормального функционирования фермерских хозяйств.

Кредитный кооператив — это добровольное, самостоятельное, самоуправляющееся на демократических началах объединение лиц, образованное для создания коллективного денежного фонда, предназначенного для кредитования или страхования своих членов.

Принято выделять городские и сельские кредитные кооперативы. И те и другие, в свою очередь, в зависимости от выполняемых ими функций делятся на следующие виды:

- кредитные кооперативные банки, специализирующиеся только на выдаче кредитов;
- ссудо-сберегательные кооперативные банки, осуществляющие также хранение денежных средств пайщиков;
- кооперативные банки ипотечного кредита, выдающие ссуды под залог недвижимости;
- страховые кооперативы;
- кооперативные общества перестраховки (страхуют риски самих страховых кооперативов);
- многопрофильные кредитные кооперативы, осуществляющие все виды банковских операций, а также выполняющие сбыто-снабженческие функции в отношении фермерских хозяйств.

Производственный кооператив — это добровольное, равноправное и самостоятельное общественно-хозяйственное объединение граждан, основанное на коллективной либо коллективно-долевой собственности, личном трудовом участии членов и созданное с целью совместного производства товаров и оказания услуг производственного характера.

Большое разнообразие существовавших в прошлом и действующих ныне производственных кооперативов требует их классификации по нескольким признакам: по содержанию деятельности;

степени обобществления материально-технической базы и процесса производства; источникам возникновения имущества.

По содержанию деятельности различают следующие производственные кооперативы:

- по производству товаров личного потребления;
- по изготовлению товаров производственного назначения, материалов и комплектующих изделий для промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг;
- по добыче полезных ископаемых, заготовке сырья для промышленности;
- строительные кооперативы;
- ремонтные кооперативы;
- транспортные кооперативы;
- многопрофильные кооперативы, занимающиеся производством нескольких видов товаров, а также сбытом произведенной продукции и оказанием услуг.

Потребительский кооператив – это добровольное самоуправляющееся объединение граждан, создаваемое на основе коллективной или коллективно-долевой собственности с целью удовлетворения тех или иных материальных и социально-культурных потребностей своих членов.

Потребительские кооперативы в своем абсолютном большинстве относятся к кооперативам простейшей формы и подразделяются на группы в зависимости от характера потребностей пайщиков и оказываемых им услуг. Принято выделять следующие потребительские кооперативы:

- по торговле промышленными и продовольственными товарами. Главными целями создания таких кооперативов могут быть стремление приобретать потребительские товары по более низким ценам, чем рыночные; необходимость организовать снабжение группы людей в условиях отсутствия торговой сети в местах их проживания, обеспечение своих пайщиков товарами специфического ассортимента, отсутствующими или имеющимися в недостаточном количестве у других продавцов; желание защититься от недобросовестных торговцев;
- жилищно-строительные кооперативы. Они не являются строительными организациями с соответствующей материально-технической базой. В задачи жилищно-строительных кооперативов входят создание первоначального денежного фонда из взносов пайщиков; привлечение банковских кредитов; заключение договора с подрядчиками на строительство жилого дома; организация эксплуатации дома после его заселения;

- гаражно-строительные кооперативы — выполняют примерно те же функции, что и жилищно-строительные, только возводят гаражи;
- кооперативы по оказанию бытовых и социально-культурных услуг. К ним относятся медицинские и страховые кооперативы; кооперативы по оказанию ритуальных услуг; кооперативы сферы отдыха, физкультуры и спорта; кооперативы по уходу за детьми; кооперативы студентов по снабжению книгами и учебными пособиями, канцелярскими принадлежностями, продовольственными и промышленными товарами; кооперативы по совместному найму жилья;
- многопрофильные кооперативы — создаются для удовлетворения комплекса потребностей своих пайщиков и проживающего в районе функционирования кооператива населения. Такие кооперативы могут также заниматься переработкой сельскохозяйственной продукции, производством продовольственных и промышленных товаров, другими видами деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные признаки классификации кооперативов.
2. Какое значение имеет научная классификация?
3. Проанализируйте классификацию кооперативов, зафиксированную в Модельном законе «О кооперативах и их объединениях (союзах)», принятом Межпарламентской ассамблеей государств — участников СНГ в декабре 1997 года.
4. Дайте характеристику различных форм кооперативов, приведите примеры.
5. Охарактеризуйте основные виды кооперативов.

2. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КООПЕРАЦИИ

2.1. Социально-экономические предпосылки зарождения кооперативного движения

Первые кооперативы возникли в ряде европейских стран и США во второй половине XVIII – первой половине XIX века. Важнейшей чертой этого периода для наиболее развитых стран Западной Европы было становление и бурное развитие капитализма. Переход от феодального к капиталистическому строю породил объективные предпосылки создания кооперативных организаций: социальных, экономических, политико-правовых, финансовых.

Социальной предпосылкой возникновения кооперации стало изменение социального состава общества. Основными классами стали буржуазия, владевшая материальными и денежными средствами, и наемные работники, как правило, не имевшие иных источников существования, кроме своих рук и рабочей квалификации. С развитием рыночных отношений происходило массовое разорение мелких собственников – крестьян и ремесленников – и постепенный переход значительного их количества на положение наемных работников. Лишенные собственности социальные слои искали и находили новые формы организации своей общественной и экономической деятельности для решения порождаемых развитием капитализма экономических и социальных проблем.

Главной экономической предпосылкой возникновения кооперативов стало превращение рыночных отношений в господствующую форму хозяйствования. В условиях рынка люди вынуждены были удовлетворять почти все потребности посредством товарно-денежных отношений, путем купли-продажи. Переход от натурального хозяйства, быстрый рост городского населения сопровождался резким увеличением продажи продовольствия, одежды, обуви, созданием новых структур по оказанию разного рода услуг, развитием жилищного строительства. Повышение спроса на все это привело к росту цен.

Во второй половине XVIII и начале XIX века сфера личного потребления в крупных городах была в значительной степени монополизирована купцами и ростовщиками, которые имели относительно гарантированные доходы от обслуживания зажиточной части населения и не были заинтересованы в строительстве крупных предприятий торговли, общественного питания, дешевого

жилья. Массы разоренных крестьян и ремесленников, ставшие наемными работниками, почти не имели возможности выбора.

Владельцы промышленных предприятий создали свою систему снабжения рабочих. Они организовывали на предприятиях лавки по продаже товаров, где рабочие могли открыть кредит, строили и сдавали внаем дома для своих работников. В отсутствие реальной конкуренции товары продавались по завышенным ценам. А когда начала развиваться мелкая розничная торговля, владельцы предприятий стали практиковать выдачу части заработной платы продуктами из фабричных лавок и обязательные отчисления из заработка за жилье. Это обходилось рабочим значительно (на 25–30%) дороже, чем покупка товаров по рыночным ценам. Даже когда в Англии в 1831 году законодательно были введены ограничения на выдачу заработной платы продуктами, многие предприниматели их игнорировали. Только в 1877 году по требованию тред-юнионов и кооперативов правительство Англии ввело новый запрет на выдачу заработной платы товарами. Примерно до этого же времени существовал обязательный для работников наем жилья у работодателей, которые могли устанавливать выгодную для себя квартирную плату. В таких условиях работники предприятий вынуждены были искать возможности улучшения своей жизни. Одной из таких возможностей были кооперативы.

Но чтобы деятельность кооперативных организаций не вступала в противоречия с традициями общества и государственной властью, необходимы были *политико-правовые предпосылки*. И они появились в результате законодательного оформления в ряде европейских стран и США гражданских прав и свобод: права на создание общественных организаций, свободы слова, собраний, избирательного права и др., после таких рубежных исторических событий, как Английская революция 1642–1689 гг., война за независимость в Северной Америке 1775–1783 гг. (носившая характер буржуазной революции), Великая французская революция 1789–1794 гг. Кроме того, развитию кооперативов способствовали стремительный рост акционерных компаний и издание законов, регулировавших их деятельность, что позволяло кооператорам регистрировать свои организации под видом акционерных обществ. Еще одной правовой предпосылкой создания кооперативов стала отмена запрета на создание организаций лицами, работавшими по найму. В Англии работники завоевали это право в 1824 году. Во Франции рабочие добились отмены статьи в уголовном кодексе, запрещавшей им создавать коалиции, только в феврале 1848 года в ходе очередной революции. В Бельгии запрет на создание рабочих коалиций был отменен в 1866 году, в Испании – в 1868 году.

С середины XIX века создаются собственно кооперативные законы. Первый из них был принят в Англии в 1852 году. Он признавал за кооперативом право юридического лица, разрешал отпускать товары не членам кооперативов, развивать собственное производство (кроме горнорудной промышленности), устанавливал неограниченную ответственность членов кооператива по его обязательствам. В 1862 году в Англии был принят новый закон о кооперации, в соответствии с которым материальная ответственность пайщиков ограничивалась размером внесенных ими паевых взносов. Вслед за Англией законы о кооперативных организациях были приняты в США (в 1857 г., но только в пределах Нью-Йорка – закон о кооперативах взаимного страхования от пожаров), в Германии, Португалии, Турции (1867), Австро-Венгрии и Бельгии (1873), Австралии и Швейцарии (1881), Испании (1885), Италии (1886), Франции (1887), Мексике (1889), Швеции (1895), Японии (1900).

Финансовые предпосылки развития кооперативного движения состояли в формировании сети национальных банков и широком распространении их филиалов. Различные категории граждан и организаций могли недорого пользоваться кредитами.

Таким образом, весь ход истории способствовал возникновению кооперации как экономического и социального явления. Зарождение и развитие различных видов кооперативов будет рассмотрено в главах о сельскохозяйственной, производственной, потребительской и кредитной кооперации.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте социальные предпосылки возникновения кооперации. Приведите примеры.
2. Каковы были экономические предпосылки возникновения кооперации?
3. Проанализируйте политико-правовые предпосылки возникновения кооперации.
4. Что стало главной финансовой предпосылкой возникновения кооперации?

2.2. Идеологические и теоретические предпосылки развития кооперации

Кооперативное движение — одна из форм сознательного творчества людей, поэтому оно возникло и под влиянием определенных идейных установок, то есть субъективных предпосылок. В основу большинства кооперативных теорий легли давние мечты людей о справедливом равноправном устройстве социально-экономической жизни.

История содержит много свидетельств того, что в условиях эксплуатации человека человеком люди связывали свои надежды о лучшем будущем со справедливостью, сотрудничеством, правовым и имущественным равенством. Мечты об обществе равных и счастливых людей отражались в народном творчестве. Так, в небольшой анонимной английской поэме XIII века описывается мифическая страна Кокейн, где нет неравенства, бедных и богатых, где, чтобы поесть и попить, не нужно деньги копить, куда закрыт доступ лордам, не пожелавшим расстаться со своим богатством и положением. Известно также, что в июне 1381 года английский священник Джон Болл в своей проповеди призывал создать общество равных, где все будут обладать свободой, знатностью и властью. Болл считал, что жизнь народа не улучшится до тех пор, пока «все не станет общим».

Такого рода идеи оказали влияние на мировоззрение европейских гуманистов XVI—XVII вв. Авторами наиболее известных проектов были Томас Мор и Томмазо Кампанелла.

Английский гуманист, государственный деятель и писатель Томас Мор (1478—1535) получил образование в Оксфордском университете, в 1504 году стал членом парламента и быстро продвигался по государственной службе. В 1529 году он стал лордом-канцлером, хранителем государственной печати. Однако Мор был не согласен с королем Генрихом VIII, который стремился подчинить себе католическую церковь, и, будучи католиком, отказался в 1535 году принять присягу королю как «верховному» главе английской (протестантской) церкви, после чего был обвинен в государственной измене и казнен.

В 1516 году на латинском языке вышло самое значительное произведение Мора «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия». Первая часть книги описывает существовавшие в Англии в начале XVI века порядки, нищету и несправедливость народа, а вторая — идеальное фантастическое общество, которое встретил на острове

Утопия (в переводе с греческого – «место, которого нет») занесенный туда ураганом моряк Рафаил Гитлодей.

Утопия – остров, разделенный на 54 округа, территория которых находится в общественной собственности утопийцев. Обработкой земли на острове занимаются все граждане, объединенные в артели по 40 человек, возглавляют которые представители города – мужчина и женщина. Артели сдают в города все выращенные продукты, за исключением необходимых для пропитания им самим, все ремесленные работы выполняются в семьях сообщества, произведенные продукты распределяются без обмена и денег через особые склады, всегда открытые для всех утопийцев. Главный принцип распределения – уравнительный.

Итальянский философ, поэт и политический деятель Томмазо Кампанелла (1568–1639) в 14 лет вступил в монашеский орден доминиканцев, посвятил свою жизнь богословию и философии. В конце XVI века он возглавил заговор против испанского владычества, который был раскрыт. Кампанелла был схвачен и провел в тюрьме 27 лет. Находясь в заключении, в 1602 году он написал свое главное произведение «Город Солнца», изданное впервые в Германии в 1623 году. В городе Солнца производство и распределение организовано приблизительно так же, как и в Утопии, с той лишь разницей, что Кампанелла не делил общество на хозяйственные ячейки – семьи. Все граждане живут вместе, спят в общих спальнях, едят в больших столовых.

Очевидно, что стремление построить лучшее общество на началах принуждения, уравнительного распределения и аскетизма нельзя признать плодотворным. Но заложенные в книгах Мора и Кампанеллы, а также других, как называл их А.В. Чаянов, «добрых и милых утопистов»²⁸ идеи равенства, справедливости и совместного труда получили позже развитие как в теории, так и практике кооперативного движения.

Предтечами кооперативного развития выступали преимущественно мыслители социалистической ориентации, выдвигавшие идею ассоциации как альтернативу принципам построения современного им общества.

У истоков идеи ассоциации стояли два известных мыслителя XVIII века – Роберт Оуэн (1771–1858) и Шарль Фурье (1772–1837). Оба современники, происходившие из разных социальных групп. Роберт Оуэн был очень богатым промышленником, одним из самых значительных и влиятельных людей своей страны и своего

²⁸ Чаянов А.В. Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии // Венецианское зеркало. М., 1989. С. 162.

времени. Шарль Фурье — мелкий торговый служащий и, как он сам себя называл, «лавочный сержант», а впоследствии мелкий рантье. Они даже не были знакомы друг с другом. Тем не менее оба мыслителя стали основателями теории кооперации. Оба подвергли острой критике капиталистический строй, придавали решающее значение в развитии человеческого общества воспитанию и самопознанию людей. Ячейки будущего бесклассового общества видели: Оуэн — в самоуправляющихся общинах, Фурье — в фалангах. Мировая кооперативная мысль признает учения Оуэна и Фурье своими теоретическими источниками.

Идеи этих мыслителей вошли в историю экономической мысли как «ассоциационистский социализм». Социалисты-ассоциационисты считали, что для разрешения всех социальных вопросов достаточно ввести свободную ассоциацию, лишь бы она была организована по заранее установленному плану, который, впрочем, мог изменяться в соответствии с социальной системой, выдвигавшей его.

Ассоциационизм по своей природе более индивидуалистичен, чем коллективистский социализм. Ассоциационизм заботился о том, чтобы индивид не потерялся в массе, и предпочитал сохранить его с помощью организации маленьких автономных групп, которые, впрочем, могут вступать в федерацию между собой, но объединение должно идти снизу, а не сверху. Ассоциационисты ставили перед собой задачу посредством ассоциаций создать новую среду, где могли бы свободно проявлять себя все частные силы.

В кооперации социалисты-ассоциационисты видели единственное средство, способное уничтожить конкуренцию, которая, как они справедливо предсказывали, приведет к монополии. При этом кооперация не уничтожала свободы и запросов производства.

Таким образом, трудно не согласиться с А.В. Чаяновым в том, что «...кооперативные идеи были задуманы гениальными умами социальных реформаторов задолго до появления на земле первого кооператива, и вполне осознанная и разработанная априорная социальная система с течением времени получила свое существование»²⁹.

Дальнейшее развитие теории кооперации протекало на пересечении социалистических и либеральных идей. Независимо от особенностей исторического развития в разных странах и регионах в организации и деятельности производственных кооперативов использовались теоретические положения первых теоретиков производственной кооперации Филиппа Буше и Луи Блана.

²⁹ Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М., 2006. С. 254.

Французский историк, один из идеологов христианского социализма *Филипп Бюше* (1796—1865), врач по образованию, основал свою католическую школу, где проповедовались идеи утопистов и этические нормы раннего христианства. В 1832 году столяры одного из районов Парижа создали производственный кооператив, а сам Бюше основал кооперативное общество ювелиров.

По мнению Бюше, производственные кооперативы должны были создаваться на сбережения рабочих и ремесленников при поддержке профсоюзов и государства. Бюше предложил следующие принципы организации производственных кооперативов (он называл их «производственными ассоциациями ремесленников и рабочих»):

- производственный кооператив создается рабочими и ремесленниками одной профессии при финансовой поддержке государства и профсоюзов, но без участия хозяев-предпринимателей;
- руководители кооперативов избираются голосованием, члены ассоциации являются одновременно ее хозяевами и работниками;
- труд руководителей оплачивается в зависимости от их квалификации;
- 20% прибыли отчисляется на увеличение общественного капитала, который является неделимым и не подлежит распределению между членами ассоциации даже в случае ее ликвидации;
- 80% прибыли распределяется пропорционально количеству и качеству выполняемой работы;
- работающие по найму в течение одного года принимаются в члены кооператива;
- неделимый общественный капитал в случае ликвидации кооператива используется только на общественные нужды;
- в кооперативы принимаются преимущественно верные католики, обязательно соблюдение всех религиозных обрядов, причащение не реже одного раза в год.

Наиболее важные принципы Бюше: неделимость фонда, что гарантировало стабильность кооператива, исключало растаскивание его имущества; обязательная материальная поддержка государства и профсоюзов, поскольку необходимые для совместной деятельности материально-технические ресурсы были дороги для рабочих и ремесленников; зависимость размеров оплаты труда от его количества и качества.

Соотечественник Бюше *Луи Блан* (1811—1882) переменял несколько профессий и в конце концов нашел свое призвание, занявшись журналистикой, историей и политикой. Важнейшей

его работой, посвященной кооперации, признана «Организация труда», вышедшая в 1840 году. Основным злом современного автору общества Блан считал конкуренцию: она одинаково пагубна для всех и может привести к войне между Англией и Францией. Выход из бедствий, приносимых конкуренцией, Блан видел в создании производственных ассоциаций как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Блан предложил свои принципы их организации:

- ассоциации создаются с помощью правительственных кредитов;
- государство управляет ассоциациями только на этапе их становления, затем вмешательство властей в хозяйственную деятельность недопустимо;
- полное обобществление средств производства ассоциации, коллективный труд;
- постепенное уравнивание потребления материальных благ как производимых ассоциацией, так и поступающих путем обмена с другими ассоциациями;
- основной принцип труда — работа по способностям и силам, а вознаграждение — по потребностям;
- для постепенного и безболезненного распространения ассоциаций в обществе допускается участие в них предпринимателей. Они получают гарантированный процент дохода на внесенный ими капитал, но при распределении основной части прибыли не имеют преимуществ перед другими работниками.

История развития производственной кооперации в разных странах подтвердила справедливость основных подходов Ф. Бюше и Л. Блана к организации и деятельности производственных кооперативов.

Таким образом, выдающиеся практики и теоретики кооперативного движения видели в нем возможность преобразования общества. Уже на ранних стадиях развития кооперативных теорий проявилось стремление авторов к изменению не столько экономических условий, сколько социальных отношений. Выдающийся отечественный экономист XX века Б. Бруцкус подтверждал эту мысль: «Интерес ученых к кооперации был связан с их общественными устремлениями, наложившими отпечаток на теоретическую работу»³⁰. Аналогичные идеи высказывал и канадский кооператор Александр Лейдлоу, вообще считавший, что основная цель кооперативного движения — помогать создавать лучший мир.

³⁰ Бруцкус Б. К теории кооперации // Вопросы экономики, 1995. № 10. С. 125.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие идеи, описанные Т. Мором в «Утопии», можно назвать прообразом кооперативных принципов?
2. Охарактеризуйте основные принципы жизнедеятельности в городе Солнца Т. Кампанеллы в соотношении с кооперативными принципами.
3. Выделите основные идеи ассоциационистского социализма.
4. Какие принципы организации производственных кооперативов сформулировал Ф. Бюше?
5. В чем особенность принципов производственных ассоциаций Л. Блана?

2.3. Становление кооперативных идей в России

Теория ассоциации (кооперации) пришла в Россию с Запада. В середине XIX века в Англии, Франции, Германии, Италии уже существовали первые кооперативные объединения. В России широкое распространение кооперации связано с переходом страны к развитию рыночных отношений, особенно после реформы 1861 года. Однако уже с середины XIX века интерес к кооперации охватил представителей многих течений общественной мысли, исповедовавших разные взгляды и представления о будущем устройстве страны. Это был процесс осмысления и самой кооперации как социально-экономического феномена, и попыток ее реального воплощения в жизнь.

Предтечами кооперативного развития выступали преимущественно мыслители социалистической ориентации, выдвигавшие идею ассоциации как альтернативу принципам построения современного им общества. Особой популярностью в России пользовалось учение Ш. Фурье. Как считал Герцен, эта особая предрасположенность российских мыслителей к его идеям объяснима тем, что фаластер напоминал русскую общину. Действительно, зачастую модернизацию русской жизни русские мыслители второй половины XIX века связывали с истоками русского общества – общиной.

Первоначально кооперативные идеи пропагандировали литераторы и общественные деятели, такие как М.В. Петрашевский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др. Все это были, как писал А.И. Герцен, «скорее пророки, чем организаторы».

*Михаил Васильевич Буташевич-Петрашевский*³¹. Поводом для знакомства «широкой общественности» с новыми неофициальными идеями западных мыслителей стал «Карманный словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка». Цель словаря состояла в том, чтобы дать «сжатое, но обстоятельное изложение иностранных слов, вошедших в русскую речь». Редактором второго выпуска словаря стал М.В. Петрашевский. Он расширил его содержание, включил в него новые имена и понятия. Однако на это издание был наложен запрет цензурой, оставшиеся непроданными к тому времени экземпляры (1599 из 2000 отпечатанных) были конфискованы и сожжены. Словарь сразу стал «величайшей библиографической ценностью».

В числе особо почитаемых Петрашевским мыслителей был Шарль Фурье. Он считал его «гением из гениев» и высоко оценивал его учение «о фаластере, т. е. общине, в которой соединились бы все удобства частного отдельного хозяйства с удобствами хозяйства в складчину (общинного)»³².

В статье «Оуэнизм» М.В. Петрашевский характеризовал кооперацию, опираясь на теорию Оуэна, как новую форму общественного устройства³³. В противовес позиции Оуэна, Петрашевский принял концепцию ассоциации Фурье, подчеркивая, что ассоциация, построенная на предложенных им основаниях, соответствует природе человека... и она может органически развиваться, «нимало не оскорбляя уже установившихся общественных отношений»³⁴. Петрашевский отмечал, что Оуэн ратовал за общую собственность, признавая частную собственность только на время пользования. Важнейшей принципиальной чертой концепции Фурье, по мнению Петрашевского, являлось то обстоятельство,

³¹ Буташевич-Петрашевский М.В. (1821–1866). Русский утопич. социалист, выпускник Александровского лицея, окончивший Петербургский университет (кандидат юридического факультета). Руководитель общества петрашевцев, организатор знаменитых «пятниц» — званых вечеров близких ему по духу представителей интеллигенции. Их участниками были М.Е. Салтыков-Щедрин, Ф.М. Достоевский, Н.Я. Данилевский, В.А. Милютин и многие другие. Редактор и автор «Карманного словаря иностранных слов, вошедших в состав русского языка» (вып. 2-й), который вышел в Петербурге в 1845 г.

³² Петрашевский М.В. Краткий очерк основных начал системы (учения) Фурье // Кооперация. Страницы истории: в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3 кн. Кн. 1. 30–40-е годы XIX — начало XX в. М., 1998. С. 136.

³³ Петрашевский М.В. Оуэнизм // Цит изд. М., 1998. С. 120.

³⁴ Петрашевский М.В. «Полная» и «совершенная» реформа общественного быта // Цит. изд. М., 1998. С. 120.

что общая собственность ассоциации, принадлежащая фаланге, не уничтожала частной собственности.

Петрашевский считал замечательной чертой учения Ш. Фурье о новой общественной организации то, что все агенты производства (т. е. капитал, труд, талант) выступают составляющими новой формы производства и между ними возможно установление солидарности интересов, «нимало не оскорбляя» уже сложившиеся отношения.

Выдающийся русский писатель *Николай Гаврилович Чернышевский* (1828–1889) в работе «Капитал и труд» пришел к выводу, что трудящиеся только тогда освободятся от эксплуатации, когда они сами станут хозяевами производства³⁵. Н.Г. Чернышевский считал, что на основе общины создадутся производственные товарищества. Капитализму он противопоставлял общественный строй, в котором не будет наемных рабочих и «нанимателей труда»; собственник, хозяин и работник будут соединены в одном лице — общество трудящихся, организованное во имя их же интересов.

*Александр Иванович Герцен*³⁶ — один из основоположников народничества, автор теории «русского общинного социализма». Изучая социалистические утопические идеи Запада, А.И. Герцен пришел к убеждению об особой значимости для судьбы России ее «сельской родной коммунистической общины» и предложил обновленную общину и артель в качестве исходной основы будущего общества. Он считал, что в хозяйственной жизни общины, в ее общинном самоуправлении содержится экономический зародыш социализма.

По мнению А.И. Герцена, целью экономической революции в России должно было стать освобождение общинных крестьян с земель. Первым шагом к этому должен был стать, считал он,

³⁵ Чернышевский Н.Г. Капитал и труд // Кооперация. Страницы истории: в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3 кн. Кн. 1. 30–40-е годы XIX — начало XX в. М., 1998. С. 171.

³⁶ Герцен А.И. (1812–1870). Философ, писатель, социалист. Внебрачный сын богатого помещика И.А. Яковлева. Окончил физико-математический факультет Московского университета (1833). В 1834 арестован, 6 лет провел в ссылке за образ мыслей, «не свойственный духу правительства, мнения революционные и проникнутые пагубным учением Сен-Симона». С 1942 в Москве, глава левого крыла западников. С 1847 в эмиграции. После поражения европейских революций 1848 разочаровался в революционных возможностях Запада и разработал теорию «русского социализма», став одним из основоположников народничества. В 1853 основал в Лондоне вольную русскую типографию. С 1855 издавал альманах «Полярная звезда», в 1857–1868 гг. вместе с Н. Огаревым выпускал первую русскую социалистическую газету «Колокол». Умер в Париже, могила в Ницце. Осн. соч.: «Дилетантизм в науке» (1842–43), «Письма об изучении природы» (1844–45), «Кто виноват?» (1941–46), «Сорока-воровка» (1848), «Былое и думы» (1852–68).

экономический переворот с помощью реформы, после которого начнет осуществляться «практический социализм». Так А.И. Герцен называл свой крестьянский (общинный) социализм. Общинное владение землей гарантировало пожизненное обеспечение каждого крестьянина земельным наделом, и таким образом решалась принципиально важная, по А.И. Герцену, задача — исключение пролетаризации деревни. Именно в этом он видел исторически-спасительную миссию общины. При этом А.И. Герцен видел ее несовершенство и понимал, что община — это архаизм, «промежуточное существование между геологией и историей».

Вместе с тем в ней, полагал он, были заключены и рычаги прогресса. Освобожденный от помещика общинник, получая пожизненно земельный надел, начинал вести свое, по сути, частное хозяйство. В результате все его благополучие оказывалось в зависимости от его личной воли, личного усердия и умения рациональнее использовать свою землю по своему усмотрению и для личных целей.

Главным стимулом к труду в свободной общине является сознание того, что только он, работник, будет владеть произведенным им продуктом. «Человек, — писал Герцен, — серьезно делает что-нибудь только тогда, когда делает для себя». В старой общине он не находил «конкуренции, внутренней борьбы, создающей разнообразие и движение», а в новой все это окажется возможным. Психология частника — жить лучше — вызовет соперничество производителей. На помощь придет наука, новая технология производства, опыт и новая техника. Все это вместе обеспечит тот прогресс, то «развитие и движение», которого не было в прошлом и которое становится возможным в свободной общине. Вместе с тем, отмечал Герцен, прогресс общинного хозяйства будет невозможен, если страна не покроется сетью железных дорог и не будет создан рыночный спрос на продукты сельского хозяйства.

А.И. Герцен, признавая за общиной «общественную единицу», «монаду русского государства», утверждал, что «сельская община — еще не все в России». «Если бы в общине не было полного поглощения личности, то самодержавие... не могло б образоваться»³⁷. В работе «Россия» он писал: «Человек, привыкший во всем полагаться на общину, погибает, едва лишь отделится от нее; он слабеет, он не находит в себе ни силы, ни побуждений к деятельности; при малейшей опасности он спешит укрыться под защиту

³⁷ Герцен А.И. Россия // Кооперация. Страницы истории: в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3 кн. Кн. 1. 30–40-е годы XIX — начало XX в. М., 1998. С. 149.

этой матери, которая держит таким образом своих детей в состоянии постоянного несовершеннолетия и требует от них постоянно-го послушания. В общине слишком мало движения; она не получает извне никакого толчка, который побуждал бы ее к развитию... Общинное устройство усыпляло русский народ, и сон этот становился с каждым днем все более глубоким...»³⁸.

Одной из центральных для Герцена оставалась проблема «личности и независимости» применительно к общине: «...как развить личность крестьянина без утраты общинного начала». В этом-то, считал Герцен, задача нашего века, в этом-то и состоит социализм.

Необходимо сказать, что, занимаясь сельской общиной, Герцен практически ничего не писал о городской производственной артели. Лишь в 1867–1868 гг., читая и перечитывая роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?», он заинтересовался его идеями и даже хотел написать о романе статью, но не успел осуществить своё намерение. Герцен ушел из жизни с представлением о России как стране крестьянского социализма. Рассуждая об организации экономической жизни свободных общинников, он стремился опереться и на опыт Европы.

«Романтический утопизм, традиционный для русского идеологического сознания, подкрепляемый духом европейских теорий, сопровождал российское кооперативное движение на всех этапах его строительства»³⁹. Но особенно ярко он проявился во второй половине XIX века. Одним из наиболее заметных представителей этого романтического периода в истории кооперативного движения был *Николай Петрович Баллин*⁴⁰, который «вошел в историю кооперации как «пионер», «идеалист-оригинал», «лирик кооперации»,

³⁸ Герцен А.И. Россия. С. 152.

³⁹ Козлова Е.Н. Кооперативный мир Н.П. Баллина // Кооперация. Страницы истории: в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3 кн. Кн. 1. 30–40-е годы XIX – начало XX в. М., 1998. С. 679.

⁴⁰ Баллин Н.П. (1829–1904). Русский общественный деятель. Род. в Петербурге в семье крупного чиновника. Окончил училище правоведения в чине коллежского секретаря (1849) и приступил к госслужбе в Сенате. Однако предпочел жить в провинции. Жил в Симбирске, Екатеринославе, Харькове. Последователь Н.Г. Чернышевского. В 1858 организатор общества «пиквиков» в Екатеринославе, с середины 1860-х один из пионеров русской потребительской кооперации. В 1869 посетил Берлин, Гамбург, Потсдам, Лондон, Рочдель, Нейштадт, Париж с целью ознакомления с практической стороной работы зарубежной кооперации и установления контактов. Осн. соч.: «Очерк развития потребительских обществ в Лионе, в Италии, Дании», «Общество Рочдельских пионеров», «Кооперативные афоризмы». Козлова Е.Н. Кооперативный мир Н.П. Баллина // Кооперация. Страницы истории: в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: В 3 кн. Кн. 1. 30–40-е годы XIX – начало XX в. М., 1998. С. 682.

«мечтатель», усматривавший проявления кооперации во всех сторонах окружающей жизни, пытавшийся придать философское толкование идее кооперации, признавая в ней «великую силу». «Мечтателя» Баллина характеризовали отсутствие навыков в практической работе, противоречивость миросозерцания»⁴¹. Даже определение кооперации, данное Баллиным, отражает эту неясность его представлений о сути анализируемого явления: «Кооперация есть система коллективности для потребления с целью производства»⁴². Вместе с тем он выразил суть всех ранних кооперативных теорий, утверждая, что «кооперативная идея заключается в идее, что жизнь человеческая должна соответствовать высшей справедливости»⁴³.

Таким образом, в 70–90-е годы XIX века в России были сделаны попытки формирования общих принципов кооперации и осмысления всех появившихся кооперативных форм. Это и взгляды «кружка князя Васильчикова» по проблемам кредитной кооперации, и разработка вопросов функционирования маслодельной кооперации П.В. Верещагиным, и теории, опирающиеся на «артельные начала» русской общины В.П. Воронцова, Н.Ф. Даниельсона, других народнических идеологов, и идеи насаждения сельскохозяйственных производительных артелей И.В. Левитского, и формулировка элементов теории потребительской кооперации Н.И. Зиббертом и Н.П. Баллиным. Наконец, оформление марксистского видения кооперации как составной части капиталистического прогресса.

К началу XX века русская кооперативная мысль объединяла уже немалое количество имен, рассматривавших применение кооперативных идей в самых разных отраслях экономики и жизни⁴⁴.

⁴¹ Козлова Е.Н. Указ. соч. С. 679.

⁴² Баллин Н.П. Кооперативные афоризмы // Кооперация. Страницы истории: в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3 кн. Кн. 1. 30–40-е годы XIX – начало XX в. М., 1998. С. 691.

⁴³ Н.П. Баллин о русском кооперативном движении 70–80-х годов // Кооперация. Страницы истории: в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3 кн. Кн. 1. 30–40-е годы XIX – начало XX в. М., 1998. С. 718.

⁴⁴ «Оуэнизм» и «Краткий очерк начал системы Фурье» М.В. Буташевича-Петрашевского; «Капитал и труд» Н.Г. Чернышевского; «О рабочем классе и мерах к обеспечению его благосостояния» Ф.Г. Тернера; «Артели в древней и нынешней России» Н.В. Калачева; «Рабочие ассоциации» Н.В. Шелгунова; «О мерах к развитию в России молочного хозяйства на артельном начале» и «О распространении артельного сыроварения в России» Н.В. Верещагина; «О развитии рабочих ассоциаций как меры государственного благоустройства» В.С. Садовского; «Потребительные общества» и «Разбор теории общественной кооперации» Н.И. Зибера; «Ассоциация. Очерки практического применения принципа кооперации в Германии, в Англии и во Франции» А.К. Шеллер-Михайлова и др.

Однако даже по названиям работ нетрудно заметить, что большинство авторов касались лишь отдельных вопросов кооперации. Сочинений же общего характера практически не было. Зачастую взгляды выразителей кооперативной идеи не отличались целостностью и последовательностью, несли в себе следы сложной социально-экономической и общественно-политической обстановки того периода, что не позволяет применительно к этим годам говорить о каких-либо сложившихся кооперативных концепциях. Вместе с тем роль первого поколения идеологов кооперации в России чрезвычайно важна, поскольку «первые шаги кооперативного движения... обязаны энергичной проповеди энтузиастов народничества, приносивших в деревню в своем сознании готовые кооперативные системы и осуществлявших их с настойчивостью и прямолинейностью просвещенного абсолютизма»⁴⁵.

Общие черты становления кооперативной мысли в России выделил современный историк кооперативного движения Л.Е. Файн.

1. Влияние народнической и неонароднической идеологии опоры на крестьянскую общину, сохранение и использование якобы заложенных в ней «артельных начал» в целях развития кооперации.

2. Воздействие социалистических теорий, проявлявшееся в стремлении увидеть в кооперации, какой бы она ни была, путь к всеобщему равенству и благоденствию, вере в то, что кооперация может преобразовать общественные отношения в стране. Причем только мирными средствами, наглядно демонстрируя свои преимущества.

3. Наличие у некоторых мыслителей элементов подхода к кооперации как к экономическому типу организации с необходимым учетом требований рынка.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова роль М.В. Буташевича-Петрашевского в развитии теории кооперации?

2. Какое значение в социальном развитии придавал Н.Г. Чернышевский кооперативным формам труда?

3. Каким образом соотносятся теория общинного социализма А.И. Герцена с кооперативными идеями?

4. Дайте анализ деятельности «кружка князя Васильчикова».

5. Проанализируйте общие черты становления кооперативной мысли в России, сформулированные Л.Е. Файном. Приведите примеры.

⁴⁵ Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М., 2006. С. 255.

2.4. Выдающиеся кооперативные деятели начала XX века

В начале XX века в России появилось новое поколение теоретиков и историков кооперации, вошедших в историю как классики кооперативной мысли. По словам Г.Н. Сорвиной, «быстрое развитие рыночных отношений, поиск путей экономического роста — все это сделало востребованным накопленный потенциал знаний, а необходимость ответить на вопрос, как стране жить дальше, заставляла находить оригинальные решения научным проблемам, придавать им непосредственную практическую значимость»⁴⁶. Все это в полной мере относится к кооперативному движению.

Процесс теоретического осмысления кооперации в России происходил на основе аккумуляции идей и зарубежных, и отечественных исследователей. С начала XX века в России стали выходить крупные специальные работы по теории и истории кооперации. К концу первого десятилетия XX века кооперативное движение в России приобрело небывалый размах. Соответственно кооперативному движению стремительно развивалась и теория кооперации. В годы Первой мировой войны в стенах свободного народного университета имени А.Л. Шанявского сформировалась плеяда выдающихся деятелей кооперации. Это были организаторы и идейные руководители набиравшего силу отечественного кооперативного движения: экономисты, педагоги, агрономы, статистики, общественные и политические деятели. Часто в одном лице совмещались многие из этих качеств. В последующие годы многие из них работали в созданном после Февральской революции высшем органе кооперации — Совете всероссийских кооперативных съездов (просуществовал до 1920). Одновременно ими были созданы и такие кооперативные центры, как «Лига аграрных реформ» и Сельскосовет (декабрь 1918 — январь 1920).

Деятели кооперации этого периода были универсалы. Работали в различных отраслях народного хозяйства, занимались научной работой, преподавали в высших учебных заведениях. Среди них следует назвать В.Ф. Тотомианца, М.И. Туган-Барановского, С.Н. Прокоповича, М.Н. Хейсина, А.В. Меркулова и еще многих других, оставивших заметный след в общественном сознании. В этот период в кооперативное движение пришли профессиональные экономисты, в числе которых были и такие выдающиеся, как А.В. Чайанов, Н.Д. Кондратьев, С.Л. Маслов.

⁴⁶ Сорвина Г.Н. Экономическая мысль XX столетия: страницы истории. Лекции. М., 2000. С. 57.

Пожалуй, первым, кто обобщил и проанализировал опыт мирового кооперативного движения, был *Михаил Иванович Туган-Барановский*⁴⁷, по учебнику которого «Основы политической экономии» училось не одно поколение студентов, в том числе и при советской власти в 1920-е годы. М.И. Туган-Барановский был активным деятелем кооперативного движения, участвовал в его руководящих органах, в 1909 году создал и возглавил журнал «Вестник кооперации». Кроме того, Туган-Барановский был блестящим педагогом, выступал с публичными лекциями, вел студенческие научные кружки. Одним из его учеников был Н.Д. Кондратьев — экономист с мировым именем, оставивший о своем учителе теплые воспоминания (1923).

Исследователь творчества М.И. Туган-Барановского Г.Н. Сорвина пришла к выводу: «То, что сделал Туган-Барановский в *теории кооперации*, стало во многом *пионерным*. Это был своеобразный прорыв ученого в новую область экономической науки, но прорыв, подготовленный всей предыдущей работой»⁴⁸. Взгляды его по мере развития претерпели существенную эволюцию. Испытав значительное влияние марксизма в молодости, впоследствии он пришел к выводу, что марксизм недооценивал свободы личности. Поэтому эволюция социализма должна состоять в замене грубого коллективизма свободной кооперацией.

Книга «Социальные основы кооперации» (1916) — фундаментальный труд, в котором проанализирован и обобщен опыт мирового кооперативного движения, глубоко изучены заложенные в нем идеи. По сути, Туган-Барановский первым из русских экономистов ввел вопрос о кооперативном идеале в русло теоретического исследования, подчеркивая двуединство сущности кооперации. «Кооператив — не социалистическая община, а хозяйственное предприятие. Если тело кооператива создано капитализмом, то душа кооператива вдохнута социалистическим идеалом», — писал он.

М.И. Туган-Барановский трактовал кооперацию как результат влияния на капиталистическое общество социалистического идеала. Он подчеркивал некапиталистический характер кооперативов (по существу — по целевой ориентации) и их отличие

⁴⁷ Туган-Барановский М.И. (1865–1919) — русский экономист, историк, общественный деятель, публицист, теоретик и практик кооперативного движения, основатель кооперативных институтов в Москве и Киеве, участник всероссийских кооперативных съездов. С 1908 член руководства «Комитета о сельских и ссудо-сберегательных товариществах».

⁴⁸ Сорвина Г.Н. Михаил Иванович Туган-Барановский: первый российский экономист с мировым именем. (К 140-летию со дня рождения.) Очерки. М., 2005. С. 43.

от капиталистических предприятий, ориентированных на получение максимальной прибыли. Кооперативы характеризуются прямо противоположными чертами. *«Цель кооперативов – не наибольшая прибыль, но наибольшая степень благосостояния членов кооператива: они не только не подчиняют человека капиталу, но, наоборот, ставят своей задачей избавить человека от такого подчинения»*, – утверждал Туган-Барановский. Он также подчеркивал, что *кооперация – это объединение трудящихся людей*.

На основе обобщения исторического опыта развития кооперации в странах Западной Европы и России ученый пришел к выводу, что отличительными чертами истинной кооперации являются *самостоятельность и личная заинтересованность кооператоров в успешной деятельности своего общества*. Если данные принципы организации кооперативного предприятия в силу каких-либо причин нарушаются, то кооперативы лишаются своей сущности. Поэтому кооперация может и должна принимать помощь со стороны государства только в том случае, если эта помощь ни в какой мере не ведет к подрыву полной свободы и самостоятельности развития кооперации.

Другим не менее важным условием успешного функционирования любой формы кооперации, по мнению М.И. Туган-Барановского, является *личная заинтересованность* ее членов в достижении высоких экономических результатов. Однако охрана личного интереса членов кооперативов должна обязательно сочетаться с общими интересами: *«не чистый эгоизм и не чистый альтруизм, а солидарность интересов – вот духовная основа кооперации»*.

Он подчеркивал, что, решая собственные экономические проблемы, кооператоры в то же время способствуют общей демократизации общества.

В 1918 году книга «Социальные основы кооперации» была переиздана, а в 1919-м опубликовано третье, дополненное издание, в которое вошли новые главы: «Русская земельная реформа и кооперация» и «О кооперативном идеале». В них анализировался ряд новых проблем, в том числе природа и роль кооперации в условиях социализма. Туган-Барановский считал, что роль и соотношение различных форм кооперации при социализме принципиально иные, чем при капиталистическом строе. Вопросы, связанные с кооперацией при социализме, нашли также отражение в ряде статей Туган-Барановского, в частности, в статье «Русская революция, кооперация и социализм», опубликованной в 1917 году вскоре после Февральской революции. В ней анализировалось место кооперации в преобразовательных процессах, происходивших в обществе.

Кооперативное движение, имевшее многочисленных идеологов и руководителей, ни в одной стране не выдвинуло своего глубокого экономиста-теоретика, способного отойти от громких лозунгов, неизбежно сопровождавших столь массовое движение, и дать обстоятельный, аргументированный анализ как достигнутого, так и перспектив⁴⁹.

Один из наиболее известных исследователей кооперации — *Вахан Фомич Тотомиянц*⁵⁰. Наиболее многочисленная и самая значимая группа его трудов — работы по теории и истории международного, в том числе и российского кооперативного движения. Даже названия его трудов дают представление об эволюции взглядов ученого⁵¹.

В процессе эволюции своих взглядов В.Ф. Тотомиянц отошел от идеи прямолинейной замены капиталистических отношений социалистическими через кооперацию, увидев в ней путь к примирению интересов различных классов и групп. Однако он был далек от стремления сделать все общество кооперативным. В экономике, считал автор, должны сохраняться частная, государственная и муниципальная формы хозяйствования в качестве дополнения к «кооперативному строю», с тем чтобы и кооперация не обюрократилась.

Свойственная В.Ф. Тотомиянцу гибкость суждений покидала его, когда дело касалось соотношения кооперации и политики. Здесь автор был категоричен — кооперацию следует всячески

⁴⁹ Сорвина Г.Н. Михаил Иванович Туган-Барановский: первый российский экономист с мировым именем. (К 140-летию со дня рождения.) Очерки. М., 2005. С. 43.

⁵⁰ Тотомиянц В.Ф. (1875–1964) — историк, теоретик и активный пропагандист кооперации. Окончил Брюссельский университет, доктор политологии и статистики. Профессор Московского университета, персональный член Международного кооперативного альянса. В юности сочувствовал легальным марксистам, в 1905 сблизился с меньшевиками. Затем отошел от политической деятельности. В 1919 г. эмигрировал из России.

⁵¹ Основные труды В.Ф. Тотомиянца: «Комитет о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах» (СПб., 1898–1907), «Задачи городского самоуправления. Краткий очерк муниципального социализма» (2-е изд., доп. СПб., 1906), «Потребительские общества. История, теория и практика» (СПб., 1908), «Сельскохозяйственная кооперация» (СПб., 1908, М., 1918), «Кооперативный сбыт продуктов сельского хозяйства в России» (СПб., 1911), «Кооперация в русской деревне» (М., 1912), «Теория, история и практика потребительской кооперации» (СПб., 1913, М., 1918), «Апостолы кооперации: Г. Шульце-Делич и Ф. Райффайзен» (М., 1914, М., 1918), «Европа после войны в экономическом и социальном отношениях» (Пг., 1916), «Кооперация и борьба с дороговизной» (М., 1916), «Утопии (социальный рай на земле)» (М., 1917), «Политика как профессия» (М., 1918), «Теория кооперации» (Прага, 1921), «Кооперация в России» (Прага, 1922), «Кооперативная хрестоматия. Сб. статей, речей и изречений о кооперации» (Прага, 1922), «Основы кооперации» (Берлин, 1923).

охранять от чуждой ей политики или партийности. В своих трудах Тотомианц подчеркивал беспартийный характер кооперативных обществ, посредством которых он предлагал постепенно вытеснить из повседневной жизни мелкую частную посредническую торговлю, считая ее причиной вздорожания жизни, и заменить ее деятельностью кооперации.

В своих работах по сельскохозяйственной кооперации В.Ф. Тотомианц обращал внимание демократических сил общества на необходимость решительной поддержки сельскохозяйственной кооперации — «иначе реакция возьмет под свое влияние кооперативное движение крестьян». Автор считал возможным эффективное развитие всех форм сельскохозяйственной кооперации, в том числе и земледельческих артелей. Однако политическая конъюнктура революционного периода заставила Тотомианца корректировать свои взгляды. Так, в 1920-е гг. он писал о том, что кооперативный путь не должен противопоставляться революционному решению аграрного вопроса — это будет движение снизу навстречу тому делу, которое русская революция будет стремиться делать сверху.

Исследователем кооперации, активно совмещавшим научную работу и политическую деятельность, был *Сергей Николаевич Прокопович*⁵², отстаивавший «исторический подход к изучению кооперации»⁵³.

Анализируя специфические черты кооперации, С.Н. Прокопович подчеркивал ее отличие от общины и от капиталистического

⁵² Прокопович С.Н. (1871–1955) — активный деятель кооперативного движения, экономист, публицист, политик. Окончил Брюссельский университет. С 1906 являлся членом ЦК партии кадетов. Во Временном правительстве — министр торговли и промышленности, затем — продовольствия. Выдвигался кандидатом в Учредительное собрание от кооперативной группы. Директор и преподаватель открытого в 1918 Кооперативного института. В 1921–1922 входил в общественный комитет помощи голодающим при ВЦИК (Помгол). В 1922 выслан из России. В эмиграции в Европе и США издавал сборники по вопросам экономики. Основные труды: «Аграрный кризис и мероприятия правительства» (1912); «Кооперативное движение в России. Его теория и практика» (1918). Похоронен в Женеве. Наиболее известные работы: «Кооперативное движение в России. Его теория и практика» (М., 1913; М., 1918), «Война и народное хозяйство» (М., 1917; М., 1918), «Народное хозяйство в дни революции. Три речи» (М., 1918), «Кооперативная организация мелкого кредита» (М., 1919), «Кооперативные товарищества и их классификация» (М., 1919), «Сельскохозяйственная кооперация и бюджет крестьянского хозяйства» (М.—Пг., 1922), «Кредитная кооперация в России» (М., 1923), «Очерки хозяйства советской России» (Берлин, 1923), «Крестьянское хозяйство. По данным бюджетных исследований и динамических переписей» (Берлин, 1924), «Об экономических основах национального вопроса» (Прага, 1927) // А.В. Чайнов. Избранные труды / под ред. А.А. Никонова. С. 585.

⁵³ Прокопович С.Н. Кооперативные товарищества и их классификация. М., 1919. С. 26.

предприятия. Кооператив – добровольный союз людей, в отличие от общины, где люди поставлены в не зависящие от их воли отношения. Принципиальное отличие кооперативных предприятий от капиталистических, заключающееся в том, что «кооперативные товарищества представляют собой союзы лиц, а не капиталов»⁵⁴. Это, по мнению автора, являлось и основной социальной особенностью кооперативного хозяйства: «Каждый участник товарищества, независимо от величины внесенного им пая, является полноправным и равноправным его членом; с момента приема в члены он имеет права и несет обязанности, совершенно равные с правами и обязанностями всех других членов»⁵⁵.

В подтверждение этой мысли С.Н. Прокопович писал: «Новые члены принимаются в кооператив только по постановлению общего собрания его членов или другого органа управления, которому поручен общим собранием прием членов»⁵⁶. Отсюда Прокопович выделил *основной признак кооперации*: «Капитал в кооперативных товариществах играет не господствующую, а служебную роль; не он является носителем прав в кооперативе, а лицо, член кооператива»⁵⁷.

Важной особенностью кооперации Прокопович называл то, что кооперация организует только хозяйственную жизнь своих членов, но не вмешивается в их личные, семейные или общественные отношения. Еще одной значимой чертой кооперации, по мнению автора, является то, что в кооперативных объединениях могут принимать участие только лица с «некоторым хозяйственным достатком» и только на добровольной основе. Кроме того, для кооперации характерны стремление к повышению производительности и доходности труда, облегчение и удешевление его, желание освободиться от эксплуатации скупщиками и ростовщиками, распределение дохода пропорционально степени участия члена в общем деле.

Исходя из этого, С.Н. Прокопович дал собственное определение социально-экономической природы кооперативного товарищества. *Кооператив это – «особая форма коллективного хозяйства, образованного добровольным соединением неограниченного числа лиц, имеющих равные права и обязанности, в целях повышения производительности и доходности их труда, а также удешевления их домашнего хозяйства; капитал, потребный для ведения кооперативного хозяйства, оплачивается рыночным ссудным процентом, весь же*

⁵⁴ Прокопович С.Н. Кооперативные товарищества... С. 4.

⁵⁵ Там же. С. 12.

⁵⁶ Там же. С. 5.

⁵⁷ Там же. С. 5.

*чистый доход от хозяйства распределяется между членами товарищества соразмерно их участию в общем деле*⁵⁸. Вместе с тем Прокопович добавлял, что это определение желательного, идеального характера кооперативного движения. «Конкретная действительность далеко отстает от этого идеала».

Развивая тему двуединой природы кооперации, С.Н. Прокопович обратил внимание на то, что кооперативный закон от 20 марта 1917 г. «говорит о содействии материальному и духовному благосостоянию членов», ограничивая прибыль кооператива 8%, «косвенно указывает этим, что получение прибылей от деятельности кооперативного товарищества не может почитаться его целью»⁵⁹. Прокопович подчеркивал: «Социальное содержание кооперативной деятельности всегда и всюду одно и то же: организация трудящихся и защита материальных и духовных интересов»⁶⁰. В отличие от экономического содержания деятельности кооперативов, которое «весьма разнообразно и определяется, прежде всего, строением хозяйства их членов»⁶¹. Разнообразие и количество кооперативных образований автор ставил в прямую зависимость от сложности и развития экономических отношений в стране.

Главным направлением отечественной кооперативной мысли начала XX века стала разработка специальных проблем сельскохозяйственной кооперации, проводимой в русле *организационно-производственного направления аграрной экономической науки*. Возникло оно в годы Первой мировой войны в связи с быстрым ростом крестьянских кооперативов. В теоретическом плане организационно-производственное направление опиралось на труды Чаянова, Бруцкуса, Макарова, Челинцева, Студенского и др., написанных главным образом уже в 1920-е годы⁶². Центральной проблемой в исследованиях экономистов этого направления была

⁵⁸ Прокопович С.Н. Кооперативные товарищества... С. 12, 13.

⁵⁹ Там же. С. 5.

⁶⁰ Там же. С. 14.

⁶¹ Там же. С. 14.

⁶² Чаянов А.В. Организация крестьянского хозяйства. Берлин, 1923; Чаянов А.В. Очерки по экономике трудового сельского хозяйства. М., 1924; Чаянов А.В. Оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий. М., 1928; Макаров Н.П. Крестьянское хозяйство и его эволюция. М., 1920; Челинцев А.Н. Теоретические основания организации крестьянского хозяйства. Харьков, 1919; Челинцев А.Н. Опыт изучения крестьянского сельского хозяйства в целях обоснования общественной и кооперативно-агрономической помощи на примере Тамбовской губернии. Харьков, 1919; Бруцкус Б.Д. Экономия сельского хозяйства; Студенский Г.А. Опыт исследования организации крестьянского хозяйства. М., 1926; Студенский Г.А. Проблемы организации крестьянского хозяйства. Самара, 1927 и др.

разработка теории семейного трудового крестьянского хозяйства во взаимодействии с окружающей экономической средой. *Организационно-производственное направление связывало перспективы кооперативного движения с естественными процессами организационной эволюции крестьянского семейного производства.*

Расцвет этого направления в теории кооперации связан прежде всего с именем выдающегося русского экономиста-аграрника *Александра Васильевича Чаянова*⁶³, исследования которого заложили основы теории сельскохозяйственной кооперации.

Объектом исследования Чаянова был самый широкий слой хозяйств — трудовое крестьянское хозяйство, то есть, по определению В.В. Кабанова, «крестьянская семья, не прибегавшая к найму рабочей силы, располагавшая некоторой земельной площадью и средствами производства»⁶⁴. По Чаянову, такое хозяйство сосредотачивает в одном лице и хозяина, и предпринимателя, и работника.

Основной научной работы А.В. Чаянова было изучение природы крестьянских хозяйств как особого социально-экономического уклада, отличающегося и от капиталистического, и от социалистического типов хозяйствования, отказавшегося от эксплуатации наемного труда. Уже первое знакомство А.В. Чаянова с проблемами кооперации и изучение реальной практики европейского кооперативного движения убедили его в необходимости при разработке кооперативной теории исходить из движения «снизу», из анализа первоосновы народнохозяйственного организма — крестьянского

⁶³ Чаянов А.В. (1888–1937) — теоретик и практик кооперации, агроном, педагог, литератор, историк, общественный и политический деятель, член Всероссийского совета кооперативных съездов, товарищ министра земледелия во Временном правительстве, председатель Совета объединенной сельскохозяйственной кооперации, член коллегии Наркомзема (1921), основатель и директор научно-исследовательского института сельскохозяйственной экономики при Петровской академии (1922–1928). 21 июня 1930 г. был арестован, несколько лет провел в ссылке, 3 октября 1937 г. расстрелян. А.В. Чаянов — автор нескольких выдающихся трудов по теории крестьянской кооперации: «Что такое аграрный вопрос?» (1917), «Организация северного крестьянского хозяйства» (1918), «Учение о крестьянском хозяйстве» (1923), «К вопросу теории некапиталистических систем хозяйства» (1924), «Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации» (1918, 1927), «Организация крестьянского хозяйства» (1924), «Краткий курс кооперации» (1925). Несмотря на свою интенсивную научную деятельность, А.В. Чаянов написал восемь книг по истории искусства и ряд литературных произведений. Среди них: «Необычайные, но истинные приключения графа Федора Михайловича Бутурлина, записанные по семейным преданиям московским ботаником Х», «Венецианское зеркало, или Диковинные похождения стеклянного человека», «Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии» и др.

⁶⁴ Кабанов В.В. Школа А.В. Чаянова, или Организационно-производственное направление русской экономической мысли // История СССР, 1990. № 6. С. 94, 95.

хозяйства. Поэтому в основу своей теории Чаянов ставил личный труд крестьянина и членов его семьи.

Это учение, отмечал А.В. Чаянов, сложилось из постепенного накопления огромного эмпирического материала по вопросам организации крестьянского хозяйства, полученного частично путем обработки данных земской и государственной статистики, частично путем самостоятельных выводов. Целью своей научной деятельности А.В. Чаянов считал облегчение работы практиков. «Для этого, — писал он, — нужно, прежде всего, разработать и установить основные обобщения и понятия учения об организации трудового хозяйства». Можно сказать, что это и было основной задачей, которую пытался решить на протяжении всей своей деятельности А.В. Чаянов.

Наивысшего расцвета организационно-производственное направление достигло в первой половине 1920-х годов, а к концу десятилетия было окончательно разгромлено.

Развитие теории кооперации А.В. Чаянов сочетал с разработкой направлений аграрной политики государства. Летом 1917 года Чаянов выступил с целостной программой решения аграрного вопроса в России. В работе «Что такое аграрный вопрос?» он выделил главные преимущества крупного земледельческого хозяйства перед мелким: крупный покупатель и крупный продавец пользуются всеми преимуществами оптового рынка и дешевым банковским кредитом; только крупным хозяйствам доступны дорогие сложные машины, племенные производители, достижения агрономической науки.

Вместе с тем Чаянов подчеркивал, что «сама природа сельскохозяйственного предприятия ставит пределы его укрупнению, благодаря чему количественное выражение преимуществ крупного хозяйства над мелким в земледелии никогда не может быть особенно большим»⁶⁵. Поэтому Чаянов был убежден, что достаточно кооперировать те отрасли крестьянского хозяйства, в которых крупная форма имеет несомненные преимущества перед мелкой, и не разрушать индивидуальности крестьянских хозяйств. Чаянов выступал за сохранение крестьянских хозяйств как обособленных субъектов хозяйствования и предлагал кооперировать лишь отдельные производственно-экономические процессы крестьянского хозяйства.

В работе «Краткий курс кооперации» (1925) А.В. Чаянов изложил главные начала, положенные кооперативными работниками в основу кооперации. Описал способы и кооперативные предприятия, с помощью которых могло бы безболезненно развиваться

⁶⁵ Чаянов А.В. Что такое аграрный вопрос? М., 2006. С. 22.

крестьянское хозяйство и улучшаться жизнь крестьян. Он считал, что «почти все стороны жизни можно обслужить кооперативно»⁶⁶ и избавить крестьян от нищеты и закабаления.

В 1927 году вышло второе издание книги А.В. Чаянова «Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации». В ней он систематизировал свою кооперативную теорию. *По определению Чаянова, кооперация — это путь и формы облегчения труда крестьянина и улучшения его жизни путем постепенного кооперирования тех производственных процессов, которые ему выгодны.* В главе «Трудовые земледельческие артели, или Интегральная сельскохозяйственная кооперация» он писал, что крестьянские хозяйства склонны кооперироваться в тех отраслях, где крупные формы хозяйствования имеют преимущества, то есть не все отрасли сельского хозяйства целесообразно укрупнять или кооперировать.

Естественно, что в обстановке перед массовой коллективизацией, тем более в период «великого перелома», концепция кооперации А.В. Чаянова пришла в полное противоречие с официальной идеологией. Фактически А.В. Чаянов вступил в полемику с теми общественными и политическими деятелями, которые видели в кооперации прежде всего средство осуществления социального эксперимента и считали целесообразным обобществление всего крестьянского хозяйства, признавая ограниченными возможности простейших кооперативов. Ученый подвергся ожесточенной критике, которая вскоре приобрела характер политических обвинений. В 1928 году он был вынужден покинуть пост директора института сельскохозяйственной экономии, а сам институт был преобразован в НИИ крупного социалистического хозяйства, членом коллегии которого Чаянов был все же оставлен. Он, а также профессора Н.П. Макаров, Н.Д. Кондратьев и А.Н. Челинцев выступили с самокритикой. Несмотря на это, отношение к «старым» специалистам неизменно ухудшалось.

В конце декабря 1929 года состоялась первая Всесоюзная конференция аграрников-марксистов, на которой с речью выступил И.В. Сталин и подверг резкой критике так называемые мелкобуржуазные теории в аграрном вопросе. Имя Чаянова было произнесено Сталиным во множественном числе как синоним лженауки. Это послужило сигналом для обвинения его в научной несостоятельности. В последующем это предопределило следующий шаг — обвинение Чаянова и его единомышленников во вредительстве.

⁶⁶ Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. М., 1925. С. 74.

А.В. Чайанов был арестован 21 июня 1930 года. Находясь в Бутырской тюрьме, в ожидании судебного процесса, он написал работу по истории западноевропейской гравюры и экономическое исследование «Внутрихозяйственный транспорт. Материалы к пятилетке 1933–1937». Открытый процесс над «Трудовой крестьянской партией» не состоялся. Однако А.В. Чайанов, отсидев четыре года в тюрьме, был сослан в Алма-Ату. Здесь он преподавал и некоторое время работал в республиканском комиссариате земледелия.

Постановлением Особого совещания при НКВД СССР в июне 1935 года срок заключения был продлен. Но 3 октября 1937 года А.В. Чайанов, Н.Д. Кондратьев, Л.Н. Юровский, Л.Н. Литошенко, А.В. Тейтель были приговорены к расстрелу. Они обвинялись в том, что входили в состав нелегальной «Трудовой крестьянской партии», ставившей своей целью свержение советской власти. Им также вменялось в вину проведение вредительства в различных отраслях сельского хозяйства, связь с руководителями контрреволюционных организаций, вербовка в эти организации специалистов сельского хозяйства, а также преступная связь с иностранными гражданами. Чайанов погиб в возрасте 49 лет.

Мировая экономическая наука открыла для себя А.В. Чайанова в 1960-е годы. С тех пор его книги переизданы во многих странах, наиболее представительное восьмитомное издание вышло в Сорбонне. Творчество Чайанова изучают в Англии, Франции, США, Италии, Индии, Латинской Америке. Этот интерес носит не столько научно-исторический, сколько практический характер, ибо чайановская теория дает ответы на многие вопросы развития крестьянского хозяйства и крестьянской кооперации.

Другим выдающимся отечественным экономистом, разделившим трагическую судьбу А.В. Чайанова, был *Николай Дмитриевич Кондратьев*⁶⁷. Уже в своих ранних работах он ставил вопрос о пределах государственного вмешательства на рынке. Н.Д. Кондратьев выдвигал требование рыночной проверки методов государственной политики. Он исходил из необходимости сочетания на базе нэпа плановых и рыночных начал. Так же, как и Чайанов, большое

⁶⁷ Кондратьев Н.Д. (1892–1938). Родился в семье крестьянина, окончил юридический факультет Петербургского университета. Профессор Московской сельскохозяйственной академии, в 1917 г. заместитель министра продовольствия в правительстве Керенского. Директор Конъюнктурного института при Наркомфине (1920–1928), начальник управления экономики и планирования сельского хозяйства Наркомзема РСФСР, член Американской академии социальных наук, Американской экономической ассоциации, Американского и Лондонского статистических обществ, Американской ассоциации по вопросам сельского хозяйства. Арестован в 1930 г. Восемь лет провел в ссылке. Расстрелян в 1938 г.

внимание в своей работе он уделял аграрному сектору экономики. Эффективный аграрный сектор, считал он, способен обеспечить подъем всей экономики, стать гарантией устойчивости всего народного хозяйства.

В качестве способов экономического подъема в стране Н.Д. Кондратьев называл оказание государственной помощи хозяйствам, приближающимся к фермерскому типу, способным обеспечить быстрое наращивание производства товарного хлеба и поддержку крепких семейных трудовых хозяйств. Как и Чаянов, он верил в возможность широкой кооперации сельского хозяйства без уничтожения самостоятельных семейных хозяйств.

Н.Д. Кондратьев участвовал в работе над составлением первого пятилетнего плана, но считал, что планы должны носить скорее качественный, чем количественный характер. Он был против форсирования индустриализации за счет перекачки средств из сельского хозяйства.

В условиях усиления идеологического давления на инакомыслие внутри страны, свертывания нэпа в конце 1920-х годов, ученый подвергся резкой критике со стороны партийной части экономистов. В 1928 году он был уволен с поста директора Конъюнктурного института. Находясь в тюрьме после ареста в 1930 году, Кондратьев продолжал работать над проблемами теоретического и методологического характера.

Судьбу А.В. Чаянова и Н.Д. Кондратьева разделили их соратники: С.Л. Маслов, А.А. Рыбников (1879–1939), П.Н. Колокольников (1871–1938) и др. На рубеже 1920-х годов эмигрировали из страны деятели потребительской кооперации В.Н. Зельгейм, А.М. Беркенгейм, практик и теоретик отечественной кооперации С.Н. Прокопович, выдающийся экономист Б.Д. Бруцкус. Судьба многих других пока неизвестна.

История кооперации в нашей стране так же трагична, как и судьба многих ее представителей. Потенциал советской экономической науки начиная с 1920-х гг. постоянно снижался, поскольку происходил губительный для науки процесс наказания за инакомыслие.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему выдающихся деятелей кооперации начала XX века можно назвать универсалами?
2. В чем специфика в понимании роли кооперации М.И. Туган-Барановским?
3. Проанализируйте взгляды В.Ф. Тотомианца по вопросам кооперации.

4. Какие характерные черты кооперации выделял С.Н. Прокопович?
5. Дайте характеристику организационно-производственному направлению аграрной экономической науки.
6. Охарактеризуйте творческое наследие А.В. Чаянова и Н.Д. Кондратьева.

2.5. Эволюция взглядов на кооперацию в XX веке

Изучение вопросов кооперативного строительства в Советской России началось уже в 1920-е годы. В этот период среди исследователей кооперации определились, как справедливо отметил пензенский историк О.В. Ягов, два полярных направления: «старо-кооперативное» и «советско-кооперативное»⁶⁸. О лучших представителях первого направления говорилось в предыдущем параграфе. Что касается второго, основоположником его по праву можно считать В.И. Ленина.

Эволюция взглядов на кооперацию *В.И. Ленина* была неоднозначной и сложной. Целый ряд его работ периода Гражданской войны исходили из идеи огосударствления кооперации, но вместе с тем и использования ее аппарата. Суть ее, как писал В.И. Ленин в работе «Государство и революция» незадолго до октября 1917 года, — превращение страны в один всенародный государственный синдикат. Основные черты данной программы были изложены в декабре 1917 года в статье «Как организовать соревнование?», где он писал: «Следующими шагами будут... принудительная организация всего населения в потребительные общества, являющиеся в то же время обществами сбыта продуктов...».

В марте 1918 года В.И. Ленин развил эту идею и выдвинул тезис о едином общегосударственном кооперативе: «Кооператив, как маленький островок в капиталистическом обществе, есть лавочка. Кооператив, если он охватывает все общество, в котором социализирована земля и национализированы фабрики и заводы, есть социализм». В окончательном варианте статьи «Очередные задачи советской власти», написанной в апреле 1918 года, Ленин определил роль, которая отводилась существующей кооперации в построении нового общества: «Капитализм оставил нам в наследство массовые организации, способные облегчить переход к массовому учету и контролю распределения продуктов — потребительные общества».

⁶⁸ Ягов О.В. Кустарно-промысловая кооперация Поволжья в условиях реализации новой экономической политики. Самара: Пенза, 2008. С. 25.

Именно в идее «перехода» и заключалась суть проводимой советской властью в этот период политики по отношению к кооперативным организациям. Совершаемые при этом массовые насилия нельзя было оправдать одной только жестокой реальностью Гражданской войны. Было и еще одно — идущее от Ж.-Ж. Руссо убеждение в том, что сила может быть благом, что можно насильно заставить человека быть счастливым. Эта политика, однако, оказалась неудачной, и с переходом к нэпу в 1921 году начался постепенный возврат к так называемой «свободной кооперации».

В январе 1923 года была написана статья В.И. Ленина «О кооперации», сыгравшая ключевую роль в развитии советской кооперации на ближайший период. Начав с замечания о недостаточном внимании к кооперации, Ленин определил кооперирование населения как задачу. «Кооперировать... русское население, при господстве нэпа есть все, что нам нужно, потому что теперь мы нашли ту степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам...»⁶⁹.

В этой работе Ленин отошел от своей предыдущей характеристики кооперации как одного из видов государственного капитализма и, соответственно, как низшей ступени развития общества, предшествующей социализму. Задача всеобщего кооперирования осталась у Ленина неизменной, но уже вместе с принципиально новым его положением — добровольностью.

В статье «О кооперации» Ленин отмечал, что путь к социализму лежит через всеобщее кооперирование населения. Но у Ленина не было четких указаний относительно того, на каких принципах будут строиться кооперативы при переходе к социализму: то ли кооперация сохранит такие свои качества, как демократизм и самостоятельность, то ли она превратится в один из элементов государственной экономики.

Однако именно в кооперации виделась перспектива социализма, потому что в ней присутствовала та «степень соединения частного интереса, частного торгового интереса; проверки и контроля его государством, степень подчинения его общественным интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов»⁷⁰.

Очевидно, что именно «ленинская идея о возможности перехода к социализму через кооперацию после завоевания власти в

⁶⁹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. М., 1984. Т. 3. С. 25.

⁷⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 370.

стране была положена в основу всех последующих рассуждений на темы кооперации и политиков, и историков». Сама же статья «О кооперации», по меткому выражению А.В. Воронина, превратилась в настольную работу для большинства исследователей кооперативного движения⁷¹.

Многие годы в СССР тема развития кооперации, как правило, рассматривалась через призму ленинского кооперативного плана. Впервые попытка систематизировать взгляды В.И. Ленина на кооперацию была предпринята исследователем кооперативного движения Н.Л. Мещеряковым. В предисловии к сборнику работ Ленина он поставил задачу «свести его взгляды на эту тему в...одну стройную систему, сгруппировать все, что было написано В.И. Лениным о кооперации». Аналогичные шаги предпринимали В.В. Куйбышев, М.С. Балабанов и др.⁷². Советский исследователь кооперации М.Х. Кантор проанализировал развитие марксистских взглядов на кооперацию, связав возникновение организационного кооперативного движения с началом «выявления марксистских взглядов на роль кооперации в условиях буржуазного общества», отметив, что «социалисты не могли пройти мимо новой формы движения трудящихся масс»⁷³. Кантор сделал вывод, что сущность взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса по вопросу об отношении социалистов к крестьянской кооперации сводится к следующему положению: «Кооперация в сельском хозяйстве является важнейшей формой перехода к крупному социалистическому хозяйству в земледелии в период диктатуры пролетариата»⁷⁴. Отдавая должное колхозам, имеющим «огромное хозяйственное и политическое значение... как массовая форма организации деревенской бедноты», Кантор вместе с тем считал «глубоко ошибочным» «представление о колхозном движении, как об основном пути к социализму для большинства крестьян»⁷⁵.

⁷¹ Воронин А.В. Кооперативная политика советской власти на Европейском севере: центр и местные власти (1917 – нач. 1930-х гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Мурманск, 1997. С. 13.

⁷² Илимский-Кутузов Д.Т. Кризис кооперации. М., 1922; Кооперация в Советской России. М., 1922; Лозовой А.Н. Ленин и кооперация. М., 1924; Куйбышев В.В. Задачи внутренней торговли и кооперация: доклад на собрании активных работников Московской организации РКП(б) 21 апреля 1924 г. Большевик. М., 1924; Балабанов М.С. История рабочей кооперации в России. М., 1928; Целлариус В.М. ВКП(б) и кооперация. Харьков, 1928.

⁷³ Кантор М.Х. Основы кооперативной политики РКП(б). М., 1926. С. 3.

⁷⁴ Там же. С. 12.

⁷⁵ Там же. С. 68.

Однако к концу 1920-х годов утвердилась однозначная трактовка идеи «ленинского кооперативного плана», определяющая кооперацию как «основную дорогу, по которой крестьянство могло быть вовлечено в социалистическое строительство»⁷⁶. Аналогичным образом рассматривались проблемы кооперативного строительства и в региональной литературе⁷⁷, кооперативная тематика плавно сместилась в область борьбы с оппозиционерами⁷⁸. С переходом к осуществлению коллективизации поток «кооперативной» литературы стал стремительно убывать, фактически иссякнув к началу 1930-х. Чего никак нельзя сказать о проблеме коллективизации, которая, напротив, на несколько десятилетий стала главным объектом внимания исследователей.

В 1952 году Сталин в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» утверждал, что необходимо постепенно, с выгодой для колхозов поднять колхозную собственность до уровня общенародной, а товарное обращение заменить системой продуктообмена, чтобы центральная власть или другой общественно-экономический центр могли контролировать всю продукцию общественного производства в интересах общества. Конечной целью кооперативной политики государства, в том числе в деревне, должно было стать окончательное огосударствление кооперации. Этим руководствовались в своей деятельности все последующие советские лидеры – от Н.С. Хрущева до К.У. Черненко.

Не будет преувеличением сказать, что поступательное развитие в теории и истории кооперативного движения было прервано. Только в начале 1950-х гг. советские историки вновь обратились к изучению кооперативной политики советской власти. Основной причиной этого стало смягчение официальной идеологической концепции советской истории, повлекшее существенное расширение сферы исследований, большую объективность анализа многих аспектов рассматриваемой нами темы, введение в научный оборот значительного пласта нового фактического материала. Советским историкам удалось сделать немало в области исследования проблем развития кооперативного движения. При этом и в изменившейся обстановке история отечественного кооперативного движения рассматривалась через призму «ленинского

⁷⁶ Кооперация в СССР за десять лет / под ред. А.Н. Лозового, В.П. Милютин. М., 1928. С. VII.

⁷⁷ Кооперация Татарской Республики к 10-й годовщине Октябрьской революции. Казань, 1927.

⁷⁸ Кантор М. Оппозиция в борьбе с ленинским кооперативным планом. М., 1928; Хоробрых Ф. Кондратьевщина и ее представители в Сибири. Новосибирск, 1931.

кооперативного плана», обосновывалась второстепенность кооперативной собственности, необходимость ее «подтягивания» до уровня общенародной, то есть государственной⁷⁹. На региональном уровне, за небольшим исключением, в это время вопросы развития кооперации рассматривались лишь фрагментарно⁸⁰.

Оценивая историографическую ситуацию в исследовании кооперативного движения советского периода вплоть до конца 1980-х гг., трудно не согласиться с С.В. Веселовым, что, несмотря на «значительный временной разрыв между исследованиями, оригинальность методов анализа и обращение ученых к самым разным сторонам проблемы, большинство работ объединяет безусловное признание и, как правило, возведение в абсолютную истину «ленинского кооперативного плана». При этом не столько исследовалась сущность взаимоотношений советской власти и кооперации, сколько доказывалась объективная необходимость принятых государством и партией решений»⁸¹.

В 1990-е годы началось переосмысление роли кооперации в развитии страны начала XX века и особенности взаимоотношений

⁷⁹ Генкина Э.Б. Переход советского государства к новой экономической политике (1921–1922). М., 1954; Селунская В.М. Борьба КПСС за социалистическое преобразование сельского хозяйства. М., 1961; Селунская В.М. Разработка В.И. Лениным кооперативного плана // Вопросы истории, 1960. № 2; Берхин И.Б. Основные этапы формирования кооперативного плана В.И. Ленина и его дальнейшее развитие в решениях коммунистической партии. М., 1961; Косой А.И. О природе и роли кооперации в переходный период от капитализма к социализму // Вопросы экономики, 1963. № 2; Берхин И.Б., Лельчук В.С. Историография социалистического строительства. Т. 4. М., 1966; Гамаюнов М.В. Большие перемены. Ленинский кооперативный план и его осуществление в СССР. М., 1969; Морозов Л.Ф. От кооперации буржуазной к кооперации социалистической. М., 1969; Файн Л.Е. История разработки В.И. Лениным кооперативного плана. М., 1970; Фарутин И.А. Из истории борьбы КПСС за реорганизацию буржуазной кооперации в социалистическую (1919–1920). Калининград, 1970; Проблемы аграрной истории советского общества: материалы научной конференции 9–12 июня 1969 г. М., 1971; Данилов В.П. Основные итоги и направления изучения советского крестьянства // Проблемы аграрной истории советского общества. М., 1971; Дмитриенко В.П., Морозов Л.Ф., Погудин В.И. Партия и кооперация. М., 1978; Кабанов В.В. Октябрьская революция и кооперация, 1917 – март 1919 г. М., 1973; Берхин И.Б. Экономическая политика советского государства в первые годы нэпа. М., 1974; Дмитриенко В.П., Морозов Л.Ф., Погудин В.И. Партия и кооперация. М., 1978; История крестьянства СССР. Т. 1. М., 1986 и др.

⁸⁰ Лившиц А.Э. В.И. Ленин о научных основах руководства экономикой в период перехода от капитализма к социализму. Ульяновск, 1972; Селиванов А.М. Социально-политическое развитие советской деревни в первые годы нэпа (1921–1925). Саратов, 1987.

⁸¹ Веселов С.В. Кооперация и советская власть: период «военного коммунизма» // Вопросы истории, 1991. № 9–10. С. 25.

ее с государственными органами. Партийно-классовая и идеологическая тематика отошла на второй план. В конце 80–90-х гг. появился ряд научных работ, в которых авторы анализировали вклад исследований 1920–1930-х гг. в изучение кооперативного движения, обобщали опыт современного этапа изучения⁸². Первоначально анализ истории кооперации рассматривался лишь в контексте оценок исторического значения Октябрьской революции, новой экономической политики, других реформ советской власти, когда история кооперации вписывалась в широкий политический или социально-экономический контекст⁸³. 1990-е стали периодом всплеска исследовательского интереса к истории кооперативного движения начала XX века. Одна за другой стали выходить работы, посвященные различным периодам и вопросам кооперативного строительства в России⁸⁴. Наряду с новыми исследованиями публиковались работы участников изучаемых событий: политиков, экономистов, практиков и теоретиков кооперации⁸⁵.

На современном этапе происходит интенсивное развитие различных аспектов в истории кооперативного движения. Историки признали несостоятельным термин «ленинский кооперативный план», определили, что в период «военного коммунизма» и нэпа

⁸² Ильин Ю.А. Отечественная кооперация. Библиографический указатель литературы за 1925–1992 гг. Иваново, 1994; Кабанов В.В. Судьбы кооперации в Советской России: проблемы, историография // Судьбы российского крестьянства / под ред. Ю.Н. Афанасьева. М., 1996; Парамонова Р.Н. История советской кооперации 1920-х годов в отечественной историографии. Самара, 2000; Сорвина Г.Н. Экономическая мысль XX столетия: страницы истории. Лекции. М., 2000.

⁸³ Венжер В.Г. Как было, как могло быть, как стало, как должно стать (Вопросы истории нашего строя). М., 1990; Бурганов А.Х. Откуда и куда идешь, Россия? М., 1996; Гимпельсон Е.Г. Нэп и советская политическая система в 20-е годы. М., 2000; Гимпельсон Е.Г. НЭП. Новая экономическая политика Ленина-Сталина. М., 2004; Гимпельсон Е.Г. Россия на переломе эпох. Осмысление XX столетия российской истории. М., 2006; Кабанов В.В. Пути и бездорожье аграрного развития России в XX веке // Вопросы истории, 1993. № 2.

⁸⁴ Кабанов В.В. Школа А.В. Чайнова, или Организационно-производственное направление русской экономической мысли // История СССР, 1990. № 6; Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. Иваново, 1994; Кабанов В.В. Крестьянская община и кооперация в России XX века. М., 1997; Бунин А.О. Советская власть и кредитная кооперация (октябрь 1917 г. – 1924 г.). Иваново, 1998.

⁸⁵ Бухарин Н.И. Избранные произведения. М., 1988; Рыков А.И. Избранные произведения. М., 1990; Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М., 1989; Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики / редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.]. М., 1989; Бруцкус Б. К теории кооперации // Вопросы экономики, 1995. № 10; Литошенко Л.Н. Кооперация, социализм и капитализм // Вопросы экономики, 1995. № 10; Литошенко Л.Н. Социализация земли в России. Новосибирск, 2001.

суть доктринальных представлений правящей партии о сущности социалистического строя и использовании кооперации для его построения оставалась без изменений. Исследователи пришли к выводу, что подлинно кооперативные принципы в условиях социализма реализовать нельзя, а кооперативный социализм или кооперативная коллективизация не могли стать из утопической идеи реальностью из-за огосударствления кооперативной деятельности. Конструктивный процесс переосмысления исторического опыта отечественной кооперации четко проявился в работах В.В. Кабанова, Л.Е. Файна, А.В. Лубкова, П.Г. Назарова, А.А. Николаева, Н.Л. Роголиной, А.П. Корелина, О.В. Ягова и других исследователей⁸⁶.

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте эволюцию взглядов на кооперацию В.И. Ленина.
2. Какая роль отводилась кооперации «ленинским кооперативным планом»?
3. На примере одной из работ покажите специфику изучения истории кооперации советскими историками.
4. Каким образом изменилось изучение истории кооперации в постперестроечный период?
5. Проанализируйте работы современных исследователей кооперативного движения.

⁸⁶ Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930. Иваново, 2002; Корелин А.П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860–1917 гг. М., 2009; Пурнов В.Г. Крестьянская кооперация России конца XIX – начала XX в.: опыт становления и развития: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 1998; Коновалов И.Н. Сельскохозяйственная кооперация в России в конце XIX – начале XX в. (на материалах губерний Северного, Приуральяского и Поволжского регионов): дис. ... д-ра ист. наук. Саратов, 1999; Петрова В.П. История сельскохозяйственной кооперации Урала (1917–1930): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Тюмень, 2004; Черноморец С.А. НЭП. Организационно-правовое регулирование процесса материального обеспечения населения в 1921–1927 годы: дис. ... д-ра ист. наук. Сургут, 2004; Соларев Р.Г. Государственная власть и крестьянская кооперация в конце XIX в. – 1930 г. (по материалам Пензенской губернии): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2010; Ягов О.В. Кустарно-промышленная кооперация Поволжья в условиях реализации новой экономической политики. Самара: Пенза, 2008.

3. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

3.1. Становление кооперации в пореформенный период

Начало истории отечественного кооперативного движения связано с проведением реформ Александра II, прежде всего отменой крепостного права и развитием рыночных отношений в экономике.

Как и большинство реформ в нашей стране, развитие кооперативного движения начиналось «сверху». Инициаторами создания кооперативных обществ первоначально выступали наиболее активные и образованные люди своего времени, как правило представители привилегированных слоев. Кооперацию они рассматривали как социально-экономический феномен, способный стать средством для включения населения в рыночную экономику и развития новых социальных отношений.

Отечественное кооперативное движение складывалось и росло на общем фоне экономической и политической жизни, культурной отсталости населения, большинство которого составляли крестьяне. В России, так же как и в западноевропейских странах, наибольшее развитие получили потребительские, сельскохозяйственные и кредитные кооперативы.

Потребительские кооперативы возникали как городские общества и действовали в среде чиновничьего сословия, фабрично-заводских и железнодорожных служащих. Одним из первых потребительских кооперативов в стране стало Самарское общество потребителей, образованное в 1868 году⁸⁷. Объединяло оно примерно двести пятьдесят человек из числа помещиков, крупных чиновников, зажиточных людей. Организатором общества был А.Н. Хардин, известный общественный деятель Самары. Этот факт подтверждает мнение о том, что первые потребительские общества в России возникали по инициативе просвещенных людей. Не случайно в народе их называли «дворянскими» или «барскими».

Отношение населения к первым потребительским обществам было далеко неоднозначным. Так, по поводу потребительского общества А.Н. Хардина газета «Самарский справочный листок» сообщала, что едва ли мог кооператив принести «ощутительную пользу» своим членам, поскольку им предоставлялись скидки не более чем на 1 копейку. Критиковался кооператив также за то, что не брал на себя доставку на дом покупок и давал только «мелочную

⁸⁷ Гринштейн И.М. Первенец самарской кооперации. Самара, 1920. С. 3.

уступку». Тем не менее известно, что обществом были открыты бакалейно-гастрономический магазин и чуть позже — мясная лавка. Сначала деятельность общества развивалась вполне благополучно, но с 1869 года начались затруднения и в январе 1871 года оно закрылось.

Современники предполагали, что это произошло из-за убытков в торговле. Скорее всего, это была не единственная причина. Историк кооперации А.В. Меркулов отмечал, что почвой для потребительской кооперации являлись растущая дороговизна жизни и развитие «алчного посредничества»⁸⁸. Кооперация — порождение экономической необходимости, не без причины в начале XX века бытовало выражение «кооперация — дочь нужды». Только при наличии значительного контингента людей, реально заинтересованных в возможном удешевлении жизни, появляются условия для развития потребительской кооперации.

В Самаре, так же как и в большинстве городов Российской империи 1860-х гг., еще не было условий для широкого развития кооперации. Не выделился пока и слой людей, реально заинтересованный в возможном удешевлении жизни. А.В. Меркулов утверждал, что основой для развития потребительской кооперации является пролетариат, привыкший к совместным действиям и «ощущающий самую острую необходимость в облегчении таким путем своего экономического положения». Именно составом первых потребительских обществ объяснял их «полную неудачу» М.И. Туган-Барановский, считавший, что они имели «характер скорее забавы богатых людей, чем серьезных хозяйственных предприятий»⁸⁹. Поэтому закономерно, что в 1870-е гг. количество потребительских обществ в стране значительно сократилось.

Неудачи первых потребительских обществ на много лет вызвали разочарование в них. Кроме того, развитие потребительских обществ было затруднено тем, что для их открытия вплоть до 1897 года требовалось разрешение министра внутренних дел.

Положение стало меняться с активным строительством железных дорог и развитием водного транспорта, обусловивших появление потребительских кооперативов среди транспортных рабочих. Основной целью транспортных потребительских кооперативов было открытие лавок для торговли прежде всего продовольственными товарами по более низким, чем рыночные, ценам. В 1890 году на железных дорогах и речных путях России действовало 8 потребительских обществ, в 1900-м — 32, объединявших около 45 тысяч

⁸⁸ Меркулов А.В. Исторический очерк потребительской кооперации в России. М., 1917. С. 5.

⁸⁹ Туган-Барановский, М.И. Социальные основы кооперации. М., 1989. С. 408, 409.

членов. Одним из крупнейших транспортных потребительских кооперативов был железнодорожный кооператив рабочих и служащих Самаро-Златоустовской железной дороги. Он был создан в 1894 году, вскоре после учреждения Устава транспортной потребительской кооперации (1893) и к 1900 году объединял 1574 человека⁹⁰.

Таким образом, потребительская кооперация в России начала развиваться в городах, в основном в виде обществ привилегированных классов. Организовывались они по инициативе представителей дворянства с целью, по меткому выражению М.И. Туган-Барановского, «поддержать модную идею или поиграть в общественные деятели», но впоследствии зачастую не сумевших профессионально организовать работу кооперативов. Лица несостоятельных классов являлись, как правило, лишь покупателями. Этот факт как специфическую черту развития отечественной кооперации отмечал известный исследователь кооперативного движения М.Л. Хейсин. По мнению современного историка А.П. Корелина, разрозненные попытки учреждения различного рода ассоциаций было данью моде со стороны состоятельных лиц, «искавших возможности приложения своих общественных устремлений или даже рассчитывавших получить какую-либо выгоду от нового дела»⁹¹.

Недолговечность существования первых потребительских кооперативов была обусловлена отсутствием в стране слоя людей, реально заинтересованных в развитии кооперации. Рабочего класса и интеллигенции не было, а та купеческая и мещанская масса, населявшая большинство русских городов, не могла представлять собой активной основы для деятельности потребительских обществ.

Аграрный характер экономики страны определил в этот период несколько более активное развитие *сельскохозяйственной кооперации*. Подобно потребительским кооперативам, сельскохозяйственные общества первоначально возникали по инициативе помещиков и сельской интеллигенции. Создатели первых сельскохозяйственных обществ преследовали цель обучить крестьян рациональному ведению хозяйства, привить более современные формы и орудия хозяйствования. Так, еще в 1859 году симбирский помещик граф В.П. Орлов-Давыдов открыл общество сельского хозяйства. В 6 верстах от Симбирска общество купило участок земли в 150 десятин. Впоследствии общество поддерживало земство⁹².

⁹⁰ Плакитин П.Г., Кротов М.П. Тезис-конспект о кооперации. Самара, 1924. С. 5.

⁹¹ Корелин А.П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860–1917 гг. М., 2009. С. 23, 24.

⁹² Мартынов П. Симбирск. Сборник исторических сведений. Ульяновск, 2008. С. 236. Репринтное изд. 1898 г. С. 236.

Типичным примером первых инициаторов сельскохозяйственной кооперации может служить помещик Самарской губернии И.А. Лишин. Занявшись в 1883 году после прекращения военной службы земской деятельностью, он получил звание гласного Николаевского уезда, затем — губернского и занял должность члена от правительства в Николаевском уездном по крестьянским делам присутствии.

На четырехтысячном степном участке Николаевского уезда И.А. Лишин на собственном примере показывал местному населению выгодность рационального ведения хозяйства: использовал усовершенствованные орудия, заменял ручной труд машинным, производил посевы улучшенных семян, обводнял свою степную землю с помощью нескольких искусственных запруд, разводил леса, сажал фруктовые сады, развивал огородничество. И.А. Лишин активно способствовал устройству и оборудованию сельских школ, подбору учителей. Для организации образцовых сельскохозяйственных школ передал губернскому земскому собранию 50 десятин земли.

Одновременно в местных и других периодических изданиях он регулярно выступал со статьями, в которых предлагал меры по улучшению ведения крестьянского хозяйства. По некоторым вопросам были изданы отдельные брошюры. В основу этих работ были положены проекты, выносимые И.А. Лишиным в земские собрания. Некоторые из них, такие как, например, «Зерновой кредит», были приняты губернским собранием и начали осуществляться на практике.

Стараниями инициативных людей к 1898 году в России действовало 269 сельскохозяйственных обществ⁹³. Курировало их работу Московское общество сельского хозяйства (МОСХ), ставившее своей целью содействие в развитии всех видов сельской кооперации⁹⁴.

Важнейшим и наиболее успешным на этом этапе направлением в развитии кооперативного движения стало создание в сельской местности *кредитных обществ и ссудо-сберегательных товариществ*. Актуальность развития кредитной кооперации в пореформенный период объяснялась острой нехваткой средств у крестьян (выкупные платежи, расходы на покупку и аренду земли, необходимость приобретения инвентаря, рабочего скота и тому подобное). Нуждающиеся в средствах крестьяне занимали их у ростовщиков. Ростовщиками выступали мещане, купцы, духовенство, мировые

⁹³ Гринштейн И.М. Первенец самарской кооперации. Самара, 1920. С. 157.

⁹⁴ Корелин А.П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860–1917 гг. М., 2009. С. 25.

судьи, сельские врачи. Как правило, кредитовались крестьяне перед началом летних работ, а возвращали ссуды после уборки и продажи хлеба.

Известный организатор и теоретик кооперативного движения в России С.Л. Маслов в начале XX в. писал: «Кредитная кооперация – это наиболее простой и понятный для населения вид кооперации»⁹⁵. Однако прежде чем кооперация в России стала «простой и понятной», была проведена большая подготовительная работа, причем отнюдь не крестьянами.

Основоположниками отечественной кредитной кооперации были представители высших и даже аристократических кругов. Среди людей, стоявших у истоков отечественной кредитной кооперации, следует назвать гласных Петербургской городской Думы В.Н. Хитрово, А.В. Яковлева, В.Ф. Лугина, председателя Ветлужского уездного земства Н.П. Колюпанова и еще многих других представителей русской общественной мысли, активно пропагандировавших устройство кооперативных организаций среди сельского населения. Центральной фигурой в этом ряду был князь А.И. Васильчиков. Именно ему, по мнению Н.К. Фигуровской и Б.И. Подколзина, принадлежит заслуга придания вопросу о кооперации общегосударственного значения⁹⁶.

Эти люди поставили перед собой цель продвигать вопросы организации сельского краткосрочного кредита и способствовать их осуществлению, «не ожидая пока сами крестьяне дойдут до сознания важности этих учреждений»⁹⁷. Помощь в организации кредитных и ссудо-сберегательных товариществ должна была проистекать из трех источников: от частных лиц, земства и правительства. «Земство должно помочь ссудами для образования первоначального капитала. Правительство может помочь... облегчением и упрощением формальностей при утверждении уставов и гарантией»⁹⁸.

⁹⁵ Маслов С.Л. Кооперация в крестьянском хозяйстве. М., 1922. С. 21.

⁹⁶ Фигуровская Н.К., Подколзин Б.И. Петербургский кружок князя А.И. Васильчикова и зарождение кооперативного кредита в России // Кооперация. Страницы истории. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. Т. 1. Кн. 2. Ч. 1. М., 2001. С. 7.

⁹⁷ Из материалов Второго съезда сельских хозяев при Императорском московском обществе сельского хозяйства // Кооперация. Страницы истории. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. Т. 1. Кн. 2. Ч. 1. М., 2001. С. 435.

⁹⁸ Васильчиков А.В. Ссудо-сберегательные товарищества в России // Кооперация. Страницы истории. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. Т. 1. Кн. 2. Ч. 1. М., 2001. С. 114.

Дискуссионный период закончился осенью 1871 года созданием при Московском обществе сельского хозяйства Комитета сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществ, а затем его Петербургского отделения, которые начали активно популяризировать идеи кредитной кооперации. Началась практическая работа, которая сразу же показала, что открытие кредитных обществ требовало от их организаторов не только хорошего образования, но и знания местных условий. Поэтому главную роль в этом деле призваны были сыграть земства, выполняя организационную и просветительскую работу. По запросу комитета вопрос организации в селах ссудо-сберегательных товариществ обсуждался большим числом земских собраний, на которых вырабатывались проекты реализации данного начинания.

Открывать товарищества рекомендовалось в центральных селениях уездов, чтобы дать возможность большему числу окрестных жителей принять участие в кооперативной деятельности. Для получения кредита крестьяне должны были подавать заявления в уездные земские управы. Последние, в свою очередь, обязаны были выявлять на местах людей, пользующихся доверием среди местного населения, способных познакомить крестьян «с началом устройства ссудных товариществ», взять на себя попечительство, контроль и руководство этим делом. На земства возлагалось также снабжение образуемых товариществ основным капиталом и, наконец, утверждение уставов этих товариществ у министра финансов.

Однако практическая реализация проектов организации сельских кредитных кооперативов и ссудо-сберегательных обществ была сопряжена с многочисленными трудностями. Земские собрания многократно обсуждали вопрос об учреждении ссудо-сберегательных товариществ и кредитных обществ и часто отказывались от их создания по двум причинам: отсутствия средств и людей, способных возглавить работу кооперативов.

Так, Пензенское уездное земство, несколько раз обсудив идею сельской кредитной кооперации, не смогло реализовать ее на практике из-за ограниченности земских средств и все ходатайства заинтересованных лиц «принимало лишь к сведению и руководству». Новоузенское уездное земское собрание Самарской губернии пришло к выводу, что «в уезде едва ли возможно учреждение таких товариществ, ввиду неразвитости сельского и городского населения и по отсутствию в уезде просвещенных земледельцев, которые могли бы руководить товариществами»⁹⁹.

⁹⁹ Соколовский П.А. Деятельность земства по устройству ссудо-сберегательных товариществ. СПб., 1890. С. 231.

В целом по России к 1881 году благодаря усилиям Комитета сельских ссудо-сберегательных товариществ, земств и отдельных инициативных людей было зарегистрировано 902 кредитных общества. С большим трудом создав эти общества, организаторы столкнулись с еще большей проблемой — необходимостью наладить их систематическую работу. Деятельность обществ, созданных по инициативе «сверху», зачастую ограничивалась лишь распределением выделенных средств. Финансовую поддержку им оказывали земства и Государственный банк, который начал выдавать кредиты ссудо-сберегательным товариществам с 1872 года. Крестьяне, получив ссуду, теряли интерес к своему обществу. Взятые кредиты обычно не возвращались. В отчетах отдельных волостных правлений не указывалось даже точное число заемщиков.

Уже во второй половине 1870-х гг. стало очевидно, что ссудо-сберегательные товарищества не в состоянии обеспечить рост благосостояния всех крестьян. Не вызвали оптимизма и многочисленные факты разорения товариществ. Постепенно земство теряло интерес к сельским кредитным учреждениям. В результате с 1880-х гг. количество кредитных обществ неуклонно сокращалось. По подсчетам А.А. Исаева, в целом по России их число в 1871 году составляло 12, в 1881-м — 902, в 1891-м — 822, в 1901-м — 788¹⁰⁰. При этом большинство обществ существовали лишь номинально.

Среди основных причин недолговечности кредитных обществ и ссудо-сберегательных товариществ, созданных в 70–80-е гг. XIX века, следует назвать искусственный характер большинства из них; неподготовленность крестьян, зачастую не умевших рационально распорядиться кредитом и не понимавших сути кредитной кооперации; отсутствие опыта по организации кооперативной работы у земства и, наконец, неразвитость правовой базы кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, открытие которых в тот период было крайне затруднено.

Во второй половине 1880-х гг. работа земств в области кооперации значительно ослабела, а проблема кредитования крестьян оставалась по-прежнему острой. В некоторых местностях страны ростовщический кредит доходил до 140%. Положение усугублялось еще и тем, что купцы и кулаки нанимали своих кредиторов — бедных крестьян — еще зимой и даже осенью на будущие летние работы за цены, вдвое и втрое ниже сезонных.

Не желая расставаться с идеей сельских ссудо-сберегательных и кредитных товариществ, с середины 90-х гг. XIX века государство

¹⁰⁰ Исаев А.А. Новое кооперативное законодательство. Пг., 1918. С. 6.

взяло на себя активную роль в деле их внедрения. Содействие ей стало одной из форм государственной политики по отношению к крестьянству. В 1894 году новое тогда Министерство земледелия провело опрос земств о возможных формах организации мелкого кредита. Земства, к тому времени успевшие убедиться в необходимости опоры на самодеятельность населения, единодушно указали на роль общественных организаций и кооперации. Результатом этой работы стало Положение «Об учреждении мелкого кредита» от 1 июня 1895 года.

Положение предусматривало три типа кредитных учреждений: ссудо-сберегательные товарищества и кассы на кооперативных началах с уплатой членами паевых взносов; кредитные товарищества — кооперативы, не предусматривавшие уплату паевых взносов; сельские банки, не являвшиеся кооперативами.

Кредитные товарищества отличались от ссудо-сберегательных прежде всего отсутствием паевых взносов. Посредством кредитных товариществ предполагалось привлечение в кооперацию беднейших слоев крестьян. Для образования основного капитала в начале своей деятельности кредитные товарищества получали ссуды в Государственном банке, через который устанавливался правительственный контроль над деятельностью кооператива. При Государственном банке была создана инспекция мелкого кредита, которая и курировала работу сельских кооперативных организаций.

Положением предусматривался преимущественно производственный характер выдаваемых ссуд, направленных на развитие земледелия и животноводства. Кредитным товариществам разрешались посреднические операции по снабжению крестьянских хозяйств и сбыту сельскохозяйственной продукции, залоговые операции и долгосрочные ссуды. Кооперативные организации призваны были обеспечить крестьян кредитом под невысокие проценты. В них крестьяне могли получать оборотные средства, не прибегая к помощи ростовщиков.

Вслед за Положением «Об учреждении мелкого кредита» в 1896 году министр финансов России С.Ю. Витте утвердил образцовые (типовые) уставы ссудо-сберегательных и кредитных товариществ, что значительно облегчило процедуру их открытия. В уставах закреплялся демократический принцип управления товариществами, которое должно было осуществляться «согласно воле и интересам его членов».

Деятельность транспортной кооперации регулировалась Министерством путей сообщения, которое в 1893 году издало свой внутриведомственный Нормальный устав, обязательный для всех создаваемых обществ.

В 90-е гг. XIX века правовые основания получила и потребительская кооперация. В 1897 году право разрешения открытия потребительских обществ было передано от Министерства внутренних дел губернаторам. Вслед за этим, в 1897 и 1898 г., появились так называемые «нормальные уставы» потребительских обществ и сельскохозяйственных обществ «малого районного действия», которые упразднили чрезвычайно сложный порядок образования кооперативов и послужили толчком для их развития.

Таким образом, пореформенный период в истории кооперативного движения России был временем первых кооперативных опытов, основанных исключительно на частной инициативе. Для этого периода характерны малочисленность кооперативов, неопределенность их целей и задач, неподготовленность населения к кооперативным формам взаимодействия, недостаточная разработанность правовой базы кооперации. В большей степени этот период характеризовался деятельностью теоретического и подготовительного характера.

К 1890-м гг. развитие кооперации в России зашло в тупик. Однако большая организационная и подготовительная работа первого поколения кооперативных деятелей не была напрасной. Они привнесли на русскую почву и зародили кооперативные идеи; привлекли земство к началу реализации сельской кредитной кооперации; обратили внимание государственных органов к проблеме развития кооперативных организаций среди различных слоев населения. В 1890-е гг. началась разработка нормативной базы кооперативного движения. Все эти мероприятия способствовали активному развитию кооперации в начале XX века.

Вопросы для самоконтроля

1. Выделите причины и особенности становления потребительской кооперации в России.
2. Каковы характерные черты становления сельскохозяйственной кооперации в России?
3. В чем специфика становления кредитной кооперации?
4. Охарактеризуйте деятельность «кружка князя Васильчикова». Какую роль в деле развития кооперации в России сыграл «кружок князя Васильчикова»?
5. Проанализируйте становление кооперативного законодательства.

3.2. Развитие кооперативного движения России в начале XX века

На рубеже XIX–XX веков начался второй этап в истории кооперативного движения России, обусловивший его поступательный рост. Условно верхнюю границу нового этапа можно ограничить предвоенным 1913 годом.

Активное развитие кооперации происходило на фоне стремительных социально-экономических изменений в стране. Самые высокие темпы роста кооперативных организаций наблюдались в Поволжье.

В начале XX века Поволжье оставалось регионом постоянно растущего населения. По данным П.С. Кабытова, с 1897 по 1914 год прирост населения здесь составил 42,7%¹⁰¹. Удельный вес земледельцев в общей массе населения в Поволжье был выше, чем в Европейской России. Пореформенный период изменил не только экономические, но и социальные отношения в стране, сформировал, по определению П.И. Савельева, «новый хозяйственный этос»¹⁰².

В 1890-е гг. в России начались быстрая индустриализация и рост городов. «Городское население увеличилось с 6 млн человек в 1863 году до 12 млн в 1897-м и более 18 млн к началу 1914 года»¹⁰³. С ростом числа горожан увеличивалось и количество промышленных предприятий. Так, в 1901 году в Самарской губернии действовали 151 предприятие, на которых работали 10 545 человек. «Разных продуктов вырабатывалось» на этих фабриках и заводах на 21,2 млн рублей¹⁰⁴. В 1907 году в Самаре проживало 94 680 человек¹⁰⁵, количество промышленных предприятий возросло в 10 раз и достигло 1533. На данных предприятиях работали 13 620 человек, производившие различных товаров на 27 млн 283,4 тыс. рублей¹⁰⁶.

Социально-экономические условия России рубежа XIX–XX вв. способствовали широкому развитию кооперации. В деревне торговля вытесняла натуральное хозяйство, постепенный рост

¹⁰¹ Подсчитано по: Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма (1900–1917). Издательство Саратовского университета, 1982. С. 10–12.

¹⁰² Савельев П.И. Пути аграрного капитализма в России. XIX век (по материалам Поволжья). Издательство «Самарский университет», 1994. С. 314.

¹⁰³ Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня: пер. с англ. 2-е изд. М., 2008. С. 31.

¹⁰⁴ Самарская губерния: день за днем... 1901–1905 годы. Хроника событий / сост. А.Н. Завальный, П.С. Кабытов, Е.Ю. Рыбалко. Самара, 2008. С. 67.

¹⁰⁵ Самарское Поволжье в XX веке. Документы и материалы. Самара, 2000. С. 38.

¹⁰⁶ Самарская губерния: день за днем... 1901–1905 годы. Хроника событий / сост. А.Н. Завальный, П.С. Кабытов, Е.Ю. Рыбалко. Самара, 2008. С. 378.

промышленности увеличивал число пролетариев, товарно-денежные отношения проникали во все сферы жизни общества. К началу XX века появились общественные слои, прямо заинтересованные в кооперации.

Однако непосредственно рабочая кооперация в Поволжье не получила широкого развития. Это объяснялось слабым характером промышленного развития региона. Самарский историк Н.Л. Клейн отмечала в качестве его характерной черты, предопределившей многие особенности формирования и положения рабочего класса, «относительно позднее возникновение крупной промышленности, ее тесную связь с сельским хозяйством» и преобладание сезонных и срочных рабочих. Доля квалифицированных кадровых рабочих не превышала пятой части всех промышленных рабочих¹⁰⁷.

Исключение составляла транспортная кооперация, развитие которой связано с активным развитием железных дорог. «Железнодорожная сеть в Поволжье в основном сложилась в 1890-х гг., когда железнодорожное строительство развернули здесь частные акционерные компании. Волжские города, к которым подошли рельсовые пути, стали превращаться в важные перевальные пункты всероссийской торговли и в места размещения промышленных предприятий»¹⁰⁸.

Большое значение для развития потребительской кооперации в Самарской губернии сыграло строительство Самаро-Златоустовской железной дороги. Общество потребителей служащих Самаро-Златоустовской железной дороги было одним из наиболее крупных транспортных кооперативов в России.

Большинство фабрично-заводских и железнодорожных потребительных обществ носили зависимый характер, членами их были работники данного предприятия или железной дороги; товары отпускались в кредит по ордерам фабричной конторы. По мнению С.Н. Прокоповича, самоуправление в подобных обществах «в значительной мере носило фиктивный характер»¹⁰⁹. Фабриканты в таких обществах оказывали влияние и на выборы членов правления, и на деятельность правления, в том числе и на выбор поставщиков, у которых забирались товары.

Тем не менее на рубеже XIX–XX веков экономическое развитие страны достигло того уровня, когда и потребительская и, главное,

¹⁰⁷ Клейн Н.Л. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX века. Саратов, 1981. С. 185, 186.

¹⁰⁸ Там же. С. 26.

¹⁰⁹ Прокопович С.Н. Кооперативные товарищества и их классификация. М., 1919. С. 13.

кредитная кооперация стали необходимым основанием для дальнейшего развития сельского хозяйства и в целом экономики региона. Кроме того, само население начало осознавать преимущества кооперации.

Решающее значение для развития кооперации в этот период сыграло формирование отечественного *кооперативного законодательства*. Складывание законодательной базы кооперации в 1890-е гг., с одной стороны, завершило этап становления кооперативного движения в пореформенный период, а с другой — ознаменовало начало следующего этапа в его развитии.

Первым нормативным правовым актом сельскохозяйственной кооперации России стало решение Совета министров от 30 июня 1897 года, в соответствии с которым был принят и издан *Нормальный устав сельскохозяйственных товариществ*. Устав предусматривал право товариществ перерабатывать свою продукцию и сбывать ее как сырье. Можно было создавать как универсальные, так и специализированные товарищества (молочные, птицеводческие и др.).

7 июня 1904 года было издано Положение об учреждении мелкого кредита. При Государственном банке было учреждено специальное Управление по делам мелкого кредита. Этапным событием в развитии отечественного кооперативного движения стало то, что закон от 7 июня 1904 года признал за кредитными кооперативами право объединяться в союзы. Для кредитных и ссудо-сберегательных товариществ были разработаны образцовые уставы, утвержденные 14 сентября 1905 года, что облегчало получение разрешения на открытие товарищества.

Нормальный или, иначе, образцовый устав вырабатывался согласно существующему закону и утверждался тем или иным министром. Нормальный устав законом не являлся и не обладал обязательной силой закона.

В XX веке земство начало активно помогать развитию сельского хозяйства в губернии. Положением об учреждениях мелкого кредита от 7 июня 1904 года земству предоставлялось право открывать товарищества явочным порядком. В 1906 году были опубликованы образцовые уставы земских касс мелкого кредита. Земство воспользовалось своим правом, и с этого времени кооперативная работа стала одним из основных направлений его деятельности. По данным А.П. Корелина, в 1907–1914 гг. были учреждены 232 кассы мелкого кредита — 18 губернских и 214 уездных, функционировавшие в 39 губерниях. За это время их суммарные балансовые средства возросли с 700 тыс. руб. до почти 87 млн руб., причем вклады и займы составляли до 70% всех привлеченных средств.

С помощью земств, чаще всего через содействие касс, было создано около 1200 кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, то есть почти 10% всех возникших в это время кредитных кооперативов¹¹⁰.

Земства выполняли не только организационную, но и просветительскую работу. Без них развитие кооперации сильно замедлилось бы. Земства распространяли сведения о товариществах среди крестьян, составляли проекты уставов, брали на себя посредничество для скорейшего утверждения их и ассигновали более или менее значительные суммы для выдачи первоначальных займов возникающим товариществам. Таким образом, земства сыграли весьма значительную роль в развитии сельскохозяйственной кооперации. Однако развитие ее происходило неравномерно.

Разнообразную природу сельскохозяйственной кооперации объяснил еще С.Л. Маслов: «Под наименованием сельскохозяйственной кооперации разумеется обширная область хозяйственных явлений, развивающихся в недрах крестьянского хозяйства. *К сельскохозяйственной кооперации относят: сельскохозяйственные товарищества, кредитные товарищества, земледельческие артели, маслодельные артели, машинные товарищества и др.*»¹¹¹ и подчеркивал, что «идея кооперативного движения в деревне, как и в городе, коренится в определенных реальных условиях экономической жизни»¹¹².

Наиболее распространенной формой сельскохозяйственной кооперации было *сельскохозяйственное общество*. *Целью сельскохозяйственных обществ являлось улучшение условий сельского хозяйства, введение новых агрономических приемов обработки земли, улучшение скотоводства*. Как и в пореформенный период, это были немногочисленные общества. Массовой эту деятельность нельзя было назвать. Она по-прежнему, как и на первом этапе, носила скорее просветительский характер. В состав обществ входили священники, управляющие имениями, крестьяне-землевладельцы. По-прежнему инициаторами их создания являлись представители сельской аристократии: землевладельцы, агрономы, зажиточные крестьяне. Председателями советов обществ являлись местные дворяне-землевладельцы. Возглавляли сельскохозяйственные общества наиболее влиятельные в своей местности люди.

¹¹⁰ Корелин А.П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860–1917 гг. М., 2009. С. 257.

¹¹¹ Маслов С.Л. Экономические основы сельскохозяйственной кооперации. М., 1928. С. 3.

¹¹² Там же. С. 4.

Выбирались также почетные председатели и члены правлений. Таковыми становились губернаторы, гофмейстеры Высочайшего Двора, председатели уездных земских собраний, уездные агрономы. Так, к примеру, почетным председателем Канадейского общества сельского хозяйства являлся предводитель сызранского уездного дворянства Н.Н. Давыдов¹¹³, а Альшевского сельскохозяйственного общества Буинского уезда Симбирской губернии – уездный агроном¹¹⁴. Членами советов сельскохозяйственных обществ являлись местные священники, учителя, управляющие имениями, отдельные наиболее активные крестьяне-землевладельцы. Крестьяне, вступавшие в общество, вносили единовременный взнос и ежегодные членские взносы. Как правило, они равнялись 50 коп. и 25 коп. соответственно¹¹⁵.

Около половины всех сельскохозяйственных кооперативов находились в Польше и Прибалтике. Активно сельскохозяйственная кооперация развивалась на Кубани, в Вологодской, Киевской и Подольской губерниях. В Сибири быстро росло число маслодельных артелей.

Первый кооперативный маслодельный завод возник в 1896 году в Западной Сибири, а через 10 лет только в Томской и Тульской губерниях было 350 заводов. Они перерабатывали половину производившегося там молока. Особую активность в создании маслодельных товариществ в Сибири проявил купец А.Н. Балакшин, по инициативе которого Министерством земледелия и государственных имуществ была создана в 1902 году «Организация по устройству кооперативных маслодельных товариществ в Западной Сибири».

К 1 апреля 1902 года в стране насчитывалось 529 сельскохозяйственных обществ, с количеством членов не более 100 тысяч¹¹⁶. В годы первой русской революции открытие сельскохозяйственных обществ в стране приостановилось. Зато с 1907 года количество их с каждым годом возрастало. Так, если в 1898–1906 гг. открывалось менее 10 товариществ в год, то в 1907–1909 гг. открылось 106, а в 1910–1912 гг. – 769 товариществ. К 1 января 1914 года в стране насчитывалось 1254 сельскохозяйственных общества. Из них 386 – «общих» и 868 – «специальных», из которых $\frac{3}{4}$ были

¹¹³ ГАУО. Ф. 76. Оп. 1. Д. 1111. Л. 14.

¹¹⁴ Там же. Л. 201.

¹¹⁵ Там же. Л. 201.

¹¹⁶ Николаев А.А. Кооперация. Издание редакции журнала «Русское богатство», СПб, 1906. С. 14.

связаны с молочным делом, 132 – с покупкой машин и орудий, 22 – с пчеловодством, 18 – с виноделием и садоводством. Оборот сельскохозяйственных товариществ перед войной составлял около 20 млн рублей¹¹⁷.

В 1907 году в Кургане на основе «Организации по устройству кооперативных маслодельных артелей» был создан Сибирский союз маслодельных артелей, а к 1917 году через этот союз реализовывалось свыше 70% сибирского масла. Экспорт масла из Сибири в первые десятилетия XX века постоянно увеличивался. Если в 1900 году сибирский регион экспортировал 1 млн пудов масла, то в 1905-м – 2 млн пудов, в 1913-м – уже 6 млн пудов. Для крестьян артельное изготовление масла было выгодно: при индивидуальной переработке и реализации за каждый фунт они могли выручить до 22 коп., а через артельную маслодельню – 27 коп. За сдаваемое в артель молоко крестьяне сразу получали 80% его рыночной стоимости. Прибыль от продажи масла за вычетом расходов на переработку и сбыт распределялась пропорционально количеству сданного молока. Оставшиеся после переработки молока обрат и пахта возвращались сдатчикам бесплатно, организовывалась коллективная выпойка телят и поросят.

Кроме того, продукция кооперативной маслодельной промышленности была более высокого качества, чем мелких частных заводчиков, благодаря действовавшим в кооперативах жестким требованиям к качеству сдаваемого молока. Нарушителей установленных норм штрафовали и даже исключали из артелей. В 1913 году Россия была вторым в мире после Дании экспортером сливочного масла.

В Поволжье, как и в большинстве регионов страны, развивались сельскохозяйственные общества так называемого «общего назначения». Так, в Самарской губернии к 1 апреля 1902 года насчитывалось 26 подобных обществ¹¹⁸. Как правило, это были немногочисленные общества. Одно из первых сельскохозяйственных обществ Самарской губернии – Исаклинское Бугурусланского уезда – к 1902 году объединяло 140 членов, в том числе 84 крестьянина, 14 землевладельцев, 14 управляющих, 5 купцов, 4 агронома. Общество организовало сельскохозяйственную выставку, доставляло своим членам семена зерновых, земледельческие орудия,

¹¹⁷ Билимович А.Д. Кооперация в России до, во время и после большевиков. М., 2005. С. 60.

¹¹⁸ Коновалов И.Н. Сельскохозяйственная кооперация в России в конце XIX – начале XX в. (на материалах губерний Северного, Приуральяского и Поволжского районов). Саратов, 1999. С. 154.

скот, создавало склад сельскохозяйственных орудий. Согласно отчетам, выставку общества посетило не менее пяти тысяч человек.

Среди других направлений деятельности сельскохозяйственных обществ следует назвать учреждение ферм с опытно-показательными полями и разведением племенных животных, открытие складов земледельческих машин и орудий, потребительских лавок, слесарных мастерских, ткацких школ, книжных складов, «улучшение местного животноводства и коневодства», развитие «в среде местного населения ремесленных занятий», для того чтобы «занять зимний досуг народа и дать ему подсобный заработок», а также других мероприятий по решению «насушных задач для улучшения жизни сельчан».

Просветительскую направленность деятельности сельскохозяйственных обществ отражает и тот факт, что они содержали библиотеки по сельскому хозяйству, выписывали специальные журналы, организовывали метеорологическую и прокатную станции. О просветительском характере сельскохозяйственных обществ говорит и такое направление их деятельности, как организация сельскохозяйственных выставок.

Несмотря на то что сельскохозяйственные общества не носили массового характера и зачастую держались на отдельных инициативных людях, государственные и земские органы с большим вниманием относились к этому направлению деятельности на селе.

Сельскохозяйственные общества получали немалые средства от земства и государственных органов. Так, только Симбирское губернское земство ежегодно выделяло лишь одному сельскохозяйственному обществу пособие в 300 рублей¹¹⁹.

Большую роль в развитии сельскохозяйственной кооперации играл кооперативный Московский народный банк (МНБ), созданный в мае 1912 года. Товарный отдел МНБ занимался закупкой товаров для кооперативов (сельскохозяйственных машин и орудий, удобрений, семян), сбытом их продукции как на внутреннем, так и на внешних рынках через свои заграничные отделения в Лондоне и Нью-Йорке.

Современный исследователь отечественного кооперативного движения Л.Е. Файн выделил три характерные особенности, отличающие русские сельскохозяйственные общества от иностранных: во-первых, в России число сельскохозяйственных обществ, несмотря на то, что огромное количество населения занималось земледелием, было меньше, чем где-либо. Во-вторых, отечественные

¹¹⁹ ГАУО. Ф. 76. Оп. 1.

сельскохозяйственные общества, несмотря на то, что были немногочисленными и слабыми, брали на себя большее количество задач, чем западноевропейские. Третьим отличительным признаком сельскохозяйственных обществ в России была их связь с земством. Земству они часто были обязаны своим возникновением¹²⁰. И можно добавить — существованием.

Обращает на себя внимание тот факт, что в развитии сельскохозяйственной кооперации долгое время не наблюдалось поступательного роста, но в 1913 году количество сельскохозяйственных обществ стало возрастать. Возможно, это было связано с тем, что первоначально они возникали по инициативе отдельных людей, а с развитием кредитных кооперативов на селе именно последние стали инициировать развитие сельскохозяйственной кооперации. Это было одно из направлений их деятельности на селе, другое — земства и государственные органы оказывали помощь, как финансовую, так и организационную, для их развития.

Новым в деятельности сельскохозяйственных обществ стало то, что именно они становились инициаторами открытия потребительских обществ и кредитных кооперативов. В свою очередь, кредитные кооперативы, активно возникавшие после выхода закона от 7 июня 1904 года, инициировали открытие сельскохозяйственных обществ. Часто бухгалтерские расчеты сельскохозяйственных обществ проводились в кредитном товариществе. Постепенно большинство сельскохозяйственных обществ слились с кредитными кооперативами.

В начале XX века успешно развивалась *кредитная кооперация*. С.Л. Маслов считал, что «все виды сельскохозяйственной кооперации вносят свою более или менее заметную долю в дело перераспределения производительных сил. Но, пожалуй, с наибольшей яркостью этот процесс обнаруживается в развитии кооперативного кредита. При помощи своего механизма кредитная кооперация собирает мелкие денежные сбережения из мелких же хозяйств, где они не могут быть потреблены производительно. Из мелких сумм собираются огромные суммы; накапливаются значительные средства общественного характера, и эти средства направляются в крестьянское производство»¹²¹.

Рассмотрим динамику роста кредитной кооперации на примере Самарской губернии. Первое кредитное товарищество

¹²⁰ Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930. Иваново, 2002. С. 159.

¹²¹ Маслов С.Л. Экономические основы сельскохозяйственной кооперации. М., 1928. С. 676.

в Самарской губернии возникло в с. Хрящевка Ставропольского уезда в 1898 году. Оно открыло свои операции с трех тысяч занятого капитала. Первоначально в него входило 372 человека¹²². В течение трех лет Хрящевское кредитное товарищество оставалось единственным, но в 1902 году в Самарской губернии открылось сразу 20 кредитных товариществ, в которых состояло уже 3872 члена. По истечении года баланс вновь открытых организаций составил 59 тыс. рублей. Из года в год число кредитных товариществ увеличивалось и к 1914 году достигло 305. В результате до начала войны вся Самарская губерния покрылась сетью кредитных обществ. В одном только Бузулукском уезде Самарской губернии в 1905 году было 20, в 1906-м – 26, в 1907-м – 37, в 1908-м – 40, 1909-м – 42 кредитных товарищества¹²³. На 90% кредитная кооперация в северо-восточном регионе России состояла из крестьян¹²⁴.

В целом по стране рост кредитной кооперации проследил С.Н. Прокопович¹²⁵.

Год	Число товариществ	Количество членов	Число кредитных союзов (действ.)
1900	783	300 000	—
1905	1680	729 107	2
1910	6693	3447 035	5
1913	13 105	8261 332	11
1914	14 586	9475 412	11
1915	15 573	10 084 433	26
1916	16 261	10 478 000	83
1917 (15 окт.)	16 477	?	136

Вместе с числом кредитных товариществ увеличивались и их средства, а соответственно, и помощь, которую они могли оказывать сельскому населению. С.Л. Маслов писал: «Первый акт кооперации – это объединение разрозненных хозяйственных действий отдельных лиц. Но затем *количество* переходит в *качество*.

¹²² ГАСО. Ф. Р-510. Оп. 1. Ед. хр. 5. Л. 32.

¹²³ Там же. Л. 32.

¹²⁴ Коновалов И.Н. Сельскохозяйственная кооперация в России в конце XIX – начале XX в. (на материалах губерний Северного, Приуральского и Поволжского районов): дис. ... д-ра ист. наук. Саратов, 1999. С. 321.

¹²⁵ Прокопович С.Н. Кредитная кооперация в России. М., 1923. С. 15.

Кооперация – не простое, только механическое объединение отдельных действий индивидуальных хозяйств. Она создает и *новую форму хозяйственной жизни*¹²⁶.

С каждым годом увеличивалось число выданных ссуд. Расширялся круг лиц, пользовавшихся этим кредитом. Незначительный, из года в год уменьшающийся процент просроченных ссуд свидетельствовал о сознательном отношении крестьян к своему кредитному товариществу, а также о том, что это были так называемые производительные ссуды, которые брались на развитие хозяйства, а не на ежедневные потребности. Только неурожайный 1911 год выделялся большим процентом просроченных ссуд, что было вполне объяснимо. В целом по стране к концу 1913 года из выданных ссуд 87–88% носили производительный и лишь 12–13% потребительский характер¹²⁷. Средства кредитных товариществ составлялись из собственных капиталов и занятых в Государственном банке.

С.Л. Маслов объяснял успешное развитие сельскохозяйственной кооперации (в это понятие он включал и кредитную) тем, что она «своей хозяйственной деятельностью обслуживает конкретные, злободневные потребности крестьянского хозяйства, увеличивая тем самым продуктивность труда и доходность крестьянских хозяйств»¹²⁸.

С 1905 года кредитные товарищества, помимо ссудных операций, начали развивать торговую деятельность. К развитию товарных операций они подходили весьма осторожно и первое время снабжали население такими товарами, сбыт которых был гарантирован. Это были товары, предназначавшиеся для сельскохозяйственного производства: сельскохозяйственные машины, орудия, семена и т. п. По мере развития торговли ассортимент этих товаров увеличивался, и кредитные товарищества переходили к снабжению населения другими товарами, соединяя в себе функции как кредитной, так и потребительской кооперации.

Это явление в целом было типичным для России. С.Л. Маслов отмечал этот факт: «В России кредитные и ссудо-сберегательные товарищества, наряду со своими чисто кредитными функциями, занимаются так называемыми посредническими операциями, куда входит закупка для своих членов предметов сельскохозяйственного обихода и сбыт продуктов их труда. Они закупают семена, сельскохозяйственные орудия, машины и т. д.,

¹²⁶ Маслов С.Л. Экономические основы сельскохозяйственной кооперации. М., 1928. С. 67.

¹²⁷ Билимович А.Д. Кооперация в России до, во время и после большевиков. М., 2005. С. 52.

¹²⁸ Маслов С.Л. Указ. соч. М., 1928. С. 676.

а также кооперируют и продают лен, зерно и проч. Нередко посреднические операции кредитных кооперативов преобладают над их кредитными функциями»¹²⁹.

Этот опыт пригодился кооперации в период Первой мировой войны, когда государство начало использовать ее в организации поставок для армии продовольствия и других товаров. В.Ф. Тогомианц называл *универсальный характер* кредитных кооперативов отличительной чертой русской кооперации.

Большое распространение в деятельности кредитных товариществ получили хлебозалоговые операции. Они давали возможность продавать хлеб тогда, когда на него устанавливалась более высокая цена. С введением этих операций крестьянину не нужно было везти хлеб на рынок сразу же после его уборки. Этим обстоятельством были очень недовольны перекупщики хлеба, раньше скупавшие его по ценам, которые сами и назначали. Для развития хлебозалоговых операций кредитные товарищества обзаводились довольно крупными зернохранилищами. Теперь крестьяне прибегали к их помощи не только при залоге хлеба, но и при продаже его.

Участие в кооперации было более выгодным для крестьянина, чем частная торговля. Самарский историк Н.Ф. Тагирова отмечала, что падение цен на зерно в 1893–1896 гг. способствовало появлению в регионе большого числа мелких скупщиков в лице местных торговцев и зажиточных крестьян, которые позже открывали лавки. Однако положение торгующих оставалось неустойчивым. «Если в период дешевого хлеба можно было «себе что-нибудь сколотить», то в XX веке новое мало-мальски значительное снижение цен разоряло крестьянина-торговца, так как он не мог выдержать конкуренции с оптовиками, которые имели хлебные запасы нескольких лет и уже не зависели от конъюнктуры». Поэтому мелкая лавочная торговля вследствие незначительности оборотов и конкуренции не приносила крестьянину большой пользы¹³⁰.

Таким образом, всего за четырнадцать лет своего существования кредитная кооперация сделала огромное дело: вытеснила из деревни ростовщика, снабдила крестьян дешевым кредитом, перешла к снабжению продуктами и товарами, начала забирать в свои руки хлебные операции. Все эти меры укрепили сельское хозяйство страны. Повысились урожаи, улучшилась жизнь крестьян. По мнению самарского историка П.С. Кабытова, «самое существенное,

¹²⁹ Маслов С.Л. Кооперация в крестьянском хозяйстве. М., 1922. С. 44.

¹³⁰ Тагирова Н.Ф. Рынок Поволжья (вторая половина XIX – начало XX в.). М., 1999. С. 176, 177.

что произошло в деревне в период проведения столыпинской земельной реформы, это бурный рост кооперативов»¹³¹.

Кредитные товарищества явились и первыми культурными центрами в деревне, работа которых воспитывала у крестьян стремление к самостоятельному улучшению жизни.

Все это дало возможность накануне Первой мировой войны С.Н. Прокоповичу написать: «Мы знаем, что в кооперацию идет более работоспособный, более культурный и предприимчивый крестьянин. Передовые в хозяйственном отношении, прогрессивные элементы крестьянства нашли в кооперативных товариществах и союзах ту форму объединения, которая наиболее удачно обслуживает нужды их хозяйств»¹³².

Динамику роста *потребительской кооперации* можно проследить на примере Самарской губернии. В 1900 году в Самарской губернии работало 5 потребительских обществ. С 1902-го число их непрерывно росло и к 1913-му достигло 80¹³³.

Подобная динамика была типичной для страны в целом. Если в 1865–1905 гг. в России возникло 1807 потребительских обществ, то в 1906–1914 гг. – 10559, а за один 1912-й открылось сразу 1752 общества¹³⁴.

Рост потребительской кооперации вызвал к ней большое внимание, которое выразилось главным образом в двух событиях, которые, в свою очередь, оказали влияние на развитие кооперации: Нижегородский съезд потребительных обществ в 1896 году и создание специального центра для потребительной кооперации – «Постоянной комиссии по делам потребительных обществ» при Петроградском отделении комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах. Оба события взаимосвязаны: Нижегородский съезд созван был при содействии Петроградского отделения, а на съезде и была высказана мысль о создании Постоянной комиссии.

Другой важнейшей характеристикой второго этапа стало формирование у населения понимания выгоды от участия в кооперации, стремление приобретать товары по более низкой цене (потребительская кооперация) и возможность оперативного кредитования на более удобных, чем в банках, условиях (кредитная кооперация).

¹³¹ Кабытов П.С. П.А. Столыпин и самарское крестьянство // Черный перелом. Самара, 1992. С. 61.

¹³² Прокопович С.Н. Сельскохозяйственная кооперация и бюджет крестьянского хозяйства. М., 1922. С. 91.

¹³³ ГАСО. Ф. Р-510. Оп. 1. Ед. хр. 5. Л. 13.

¹³⁴ Плакитин П.Г., Кротов М.П. Тезис-конспект о кооперации. Самара, 1924. С. 5.

В связи с этим возросли претензии кооперативных организаций на роль в общественно-культурной жизни страны, были сделаны первые шаги по консолидации кооперативных организаций. В 1908–1913 гг. проводились всероссийские кооперативные съезды, определившие законодательные нормы деятельности кооперативных товариществ. По мнению ряда исследователей, кооперативные съезды в дореволюционной России играли роль значительную, но «часто более политическую, чем специально кооперативную»¹³⁵.

Кооперация начинает выступать (заявляет о себе) как общественная организация. Очень важно отметить и тот факт, что в начале XX века в кооперативное движение пришла целая плеяда талантливых экономистов, профессионально занимавшихся теоретическими и практическими вопросами кооперации. Если в период становления кооперативного движения в конце XIX века во главе движения стояли инициаторы и вдохновители, сами увлеченные западной идеей, то на втором этапе пришли профессионалы, увидевшие первые результаты и возможные перспективы нового движения.

На данном этапе решающее значение для развития кооперативного движения сыграл тот факт, что государство заняло позицию помощи кооперативам. Появление «нормальных уставов» потребительских обществ и сельскохозяйственных обществ «малого районного действия» привело к упразднению чрезвычайно сложного порядка образования кооперативов и послужило толчком для их развития. Государственные органы через Госбанк и инспекции мелкого кредита, земство и кассы мелкого кредита начали оказывать целенаправленную организационную и финансовую поддержку кооперативам. Это был период не форсированного, а поступательного развития.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему социально-экономические условия рубежа XIX–XX вв. способствовали широкому развитию кооперации в нашей стране?
2. Охарактеризуйте этапы становления отечественного кооперативного законодательства.
3. Проанализируйте развитие сельскохозяйственной кооперации в начале XX века. Приведите примеры.

¹³⁵ Билимович А.Д. Кооперация в России до, во время и после большевиков. М., 2005. С. 72.

4. Проанализируйте развитие кредитной кооперации в России в начале XX века.
5. Проанализируйте развитие отечественной потребительской кооперации в изучаемый период.
6. Выделите причины, по которым населению было выгодно участие в кооперативных обществах.
7. Какова роль земства и государства в развитии кооперации?

3.3. Деятельность кооперативных организаций в период войн и революций

С началом Первой мировой войны в развитии кооперативного движения России наступил новый период. Разруха, вызванная войной, нанесла жесточайшие удары промышленности и крестьянскому хозяйству, обострила продовольственную ситуацию в стране. Запасы хлеба придерживались, а цены стремительно росли. По мере втягивания экономики России в войну трудности со снабжением принимали все более серьезный характер. «В магазинах пропали сахар, масло, мясо. Цены росли. Возникла спекуляция. Среди народа и войска росло недовольство. Война стала теперь тяготеть над всем»¹³⁶. Современники вспоминали: «Когда-то думали: победим русским штыком, с Богом, за царя и отечество! Нас много — шапками закидаем! А теперь выходило: не хватает орудий, ружей, пулеметов; дело решает тыл...»¹³⁷.

17 февраля 1915 года вышел указ, предоставлявший право командующим военных округов запрещать вывоз продовольственных товаров из производящих местностей, утверждать обязательные цены на эти продукты и применять реквизицию. По решению правительства все поставки для армии были децентрализованы и переданы в ведение Главного управления землеустройства и земледелия и его уполномоченных в губерниях.

Развитие кооперации в этот период происходило неравномерно. Замедлился рост кредитной и сельскохозяйственной кооперации, сельскохозяйственная кооперация практически слилась с кредитной, но быстрыми темпами разрасталась сеть потребительских обществ. Связано это было с тем, что в годы экономического кризиса, вызванного войной, население начало испытывать потребности не столько в мелком кредите и усовершенствовании личного хозяйства, сколько в дешевых товарах и продуктах.

¹³⁶ Фриш С.Э. Сквозь призму времени. М., 1992. С. 29.

¹³⁷ Там же. С. 27.

Напротив, в годы Первой мировой войны финансовая деятельность кредитной кооперации практически сошла на нет, так как замерло развитие крестьянского хозяйства. Резко сократились ссудные операции. В результате у кредитных организаций накопилось много свободных средств. Выходом из этой ситуации стало кредитование потребительской кооперации, которая в это время особенно нуждалась в оборотных средствах из-за постоянного роста цен на товары и прекращения торгового кредита. Взаимодействие между двумя отраслями кооперации было при этом крайне выгодно для обеих.

Статистическое исследование, проведенное Московским союзом потребительных обществ, показало непрерывный рост потребительской кооперации. За период с 1914 по 1916 год число потребительских кооперативов выросло с 10000 до 23500, а кредитных товариществ – с 13000 до 16500. Количество членов в различных кооперативных организациях с 1910 по 1916 год удвоилось и достигло 12 млн человек¹³⁸.

Относительный (в процентах) рост кооперации выражается в следующих цифрах:

Центральная земледельческая полоса...	+200%
Поволжье.....	+281%
Средняя и южная Россия.....	+232%
Промышленные области.....	+225%
Северный Кавказ.....	+205%»

В середине 1916 года число потребительских кооперативов составило 15203¹³⁹.

Наибольший прирост потребительских кооперативов произошел в Поволжье. В.Ф. Тотомианц отмечал, что особенно процветали благодаря поддержке администрации кооперативы железнодорожников. Так, в 1916 году Самарский кооператив «Самопомощь» насчитывал 17000 человек.

В условиях разрастающейся спекуляции люди увидели в потребительской кооперации реальное средство спасения от лишений. Скачок в развитии потребительской кооперации явился, с одной стороны, следствием резкого сокращения во время войны в деревнях промышленных продуктов первой необходимости, а с другой – результатом ликвидации частной торговли, не пожелавшей подчиняться распоряжениям и контролю правительственных продовольственных комитетов. Кроме того, товаропроводящая сеть

¹³⁸ Меркулов А.В. Вопросы кооперативного движения в России. Пг, 1918. С. 222.

¹³⁹ Тотомианц В.Ф. Кооперация в России. Прага, 1922. С. 29.

в условиях экономических трудностей была не в состоянии удовлетворить нужды отдаленных сел. Расходы на эти цели становились непосильными для отдельных торговцев.

Интерес правительства к кооперации проявился в период Первой мировой войны, когда кооперация стала играть большую роль в деле снабжения населения продовольственными товарами. Государство стало использовать кооперацию для организации поставок хлеба для армии. Довольно типичной была схема взаимодействия кооперации и государства, существовавшая в Самарской губернии, при которой сотрудники элеватора Самарского отделения Государственного банка брали на себя функции доведения до кондиционных требований, а также приема и отправки по назначению хлеба, заготовленного кредитными и ссудо-сберегательными кооперативами. Рассчитывался с кооперативами Государственный банк. В результате к концу 1916 года более 85% хлебопоставок в армию осуществлялось кредитными и ссудо-сберегательными кооперативами¹⁴⁰.

Наряду с поставками зерновых хлебов кооперативами некоторых районов Самарской, Пензенской, Саратовской и Симбирской губерний было организовано снабжение обычным и прессованным сеном. Техника этой операции дала возможность осуществлять такую же операцию в районах травосеяния и клеверного хозяйства и тем самым развить эту отрасль земледелия, позволившую обеспечить кавалерийские части на фронтах кормом для лошадей¹⁴¹.

Начиная с 1915 года уездные продовольственные совещания Самарской губернии начали привлекать к распределению продовольственных товаров кредитные и ссудо-сберегательные товарищества. Большинство из них охотно приняли на себя новые функции и стали играть роль распределительных пунктов. Основными продуктами, распределяемыми Продовольственным совещанием через кооперативы, были сахар и соль. К примеру, 5 декабря 1916 года Продовольственное совещание разослало циркулярные письма всем кредитным товариществам и потребительским обществам, в которых им рекомендовалось все заказы на соль проводить через Продовольственное совещание и выдавать не более двух пудов на семью. Продовольственное совещание стремилось, чтобы все товары, распределяемые им через кооперативы, отпускались

¹⁴⁰ Мухамедов Р.А. Кооперативно-государственная система хлебозаготовок в Поволжье в 1915–1916 гг. // Вопросы истории, 2009. № 2. С. 144.

¹⁴¹ Там же. С. 144.

по установленным расценкам¹⁴². 1 декабря 1916 года для распределения сахара была введена карточная система, и ежемесячно кредитные товарищества обязаны были предоставлять отчеты о расходовании сахара. Кредитным товариществам предлагалось увеличить размеры вкладов, по которым Продовольственное совещание обещало выплачивать товариществам 5%. Помимо этого Правительство привлекло кредитные кооперативы к размещению государственного военного займа.

Кроме громадной работы в продовольственном деле, за годы войны кооперация выполнила множество заказов и поставок в армию. Миллионы пудов хлеба, овса, сена, масла, сала, муки, сушеных овощей и других продуктов доставили кооперативы в армию. Производительные и кустарные кооперативы поставляли полушубки, валенки, сапоги, сбрую, ложки и другие изделия на миллионы рублей. Много было случаев, когда помогали хозяйствам солдаток, вдов и сирот.

«Казанские, саратовские, симбирские кредитные кооперативы организовали сапожные мастерские и поставляли для армии большие партии сапог отличного качества. Кустарное производство обуви, благодаря кредитным кооперативам, достигло небывалых размеров и совершенства при дешевизне товара и хорошем заработке кустаря. Можно отметить и другие виды посредничества кредитной кооперации: поставка скота, сала, металлических кустарных изделий и прочее»¹⁴³. Так, в Симбирской губернии Меньковским кредитным товариществом в 1916 году было заготовлено 55365 аршин сукна на сумму 26 645 руб. 60 коп.; Бугульминским товариществом – 24000 пар лаптей на сумму 13 740 руб.; Никольским – 200 пар сапог на сумму 500 руб.; Теньковским – валенок на сумму 15 012 руб. 50 копеек¹⁴⁴.

В военные годы кооператоры активизировали и общественную деятельность. В 1914 году они создали Центральный кооперативный фонд помощи жертвам войны. В начале 1915 года был организован Центральный кооперативный комитет и более ста его филиалов по всей стране, которые тесно сотрудничали с городскими и сельскими органами самоуправления для снабжения армии и населения продовольствием, одеждой, занимались расселением беженцев и многим другим.

В связи с необходимостью тесного взаимодействия при проведении посреднических операций в данный период происходил

¹⁴² ГАСО. Ф. Р-324. Оп. 1. Ед. хр. 12. Л. 25.

¹⁴³ Мухамедов Р.А. Указ. соч. С. 144.

¹⁴⁴ Мухамедов Р.А. Указ. соч. С. 145.

активный *рост союзного строительства*. В июле 1915 года Совет министерств предоставил Министерству финансов право разрешать устройство союзов учреждений мелкого кредита¹⁴⁵.

По данным отдела кооперативной статистики Совета всероссийских кооперативных съездов, рост числа союзных организаций шел следующим образом: в 1913 году возникло 11 союзов, в 1914-м – 26, в 1915-м – 68, в 1916-м – 194, за 9 месяцев 1917 года – 113¹⁴⁶. Только в Самарской губернии в 1916 году возникли кооперативные союзы: Ставропольский, Кинель-Черкасский (17 товариществ), Мелекесский (32), Березовский (10), Новоузенский (27); в 1917 году – Бугульминский союз (32 товарищества), затем Бузулукский (54).

Большая заслуга союзов в деле посреднических операций, в частности в закупке сельскохозяйственных машин и орудий для своих членов – кооперативов. Являясь более крупным и кредитоспособным покупателем, нежели отдельные товарищества, союзы добивались более выгодных условий.

Необходимость денежного общения между союзами, а также отсутствие у иных, кроме кредитных и потребительских кооперативов, объединяющих центров вызвали в жизнь идею центральных кооперативных банков, нашедшую осуществление в Варшавском кооперативном и МНБ. Банки эти обслуживали разнообразные виды кооперации, регулируя обращение кооперативных капиталов во всей империи, привлекая денежные средства как из кооперативов, так и из частных источников и направляя их в кооперативную среду.

Журнал «Самарский земледелец» в 1914 году сообщал, что многие кооперативы выделили в «фонд обороны» денежные пожертвования, оказали помощь членам семей призванных на войну солдат путем выделения им на поддержание хозяйств беспроцентных ссуд. В Самарской губернии членам семей призванных в армию и на флот были выделены безвозвратные пособия на сумму, превышающую 7 тыс. рублей. Во многих товариществах в целях интенсификации производства были организованы прокатные пункты сельскохозяйственной техники, которую крестьянам выделяли в пользование на льготных условиях¹⁴⁷.

Важной специфической чертой развития кооперативного движения в начале XX века стала *подготовка кооперативных кадров*. В 1915 году Московский городской народный университет им. Шанявского впервые организовал курсы по подготовке местных

¹⁴⁵ Мухамедов Р.А. Указ. соч. С. 144.

¹⁴⁶ ГАСО. Ф. Р-158. Оп. 1. Ед. хр. 367. Л. 30.

¹⁴⁷ Мухамедов Р.А. Указ. соч. С. 144.

кооперативных кадров, на которых «должен быть суммирован наш русский опыт, а равным образом и даны сведения из практики западноевропейской кооперации. Естественно, эту задачу университет сможет выполнить только при содействии земских, кооперативных и других общественных организаций».

В 1916 году значение кооперации в жизнедеятельности русской деревни земством не оспаривалось. В докладе председателя Симбирской губернской земской управы «по вопросу инструкторской организации по кооперациям губернии» сообщалось: «для каждого известен рост кооперативного движения в деревне и успех, достигнутый в наше время. Защищать и доказывать их жизненность не представляется необходимым. Нужда в инструкторе-учителе чувствуется каждым кооператором»¹⁴⁸.

Итак, отечественная кооперация за относительно недолгий срок существования добилась многого. По мнению современно-го историка А.В. Лубкова, кооперация к 1917 году превратилась в подлинно народную организацию общественной самостоятельности и взаимопомощи. Более того, в условиях войны и революции кооперации оказалось по силам стать механизмом мобилизации усилий в масштабах всей нации, направленных на предотвращение полной остановки экономики страны. Отчасти благодаря кооперации удавалось смягчить кризис как в продовольственной, так и в других сферах экономики.

Центральный союз потребительских обществ вырос в мощнейшую организацию, распространявшую свою работу на всю страну, имевшую свои отделения и конторы во всех крупных торговых пунктах, владевшую фабриками и заводами, имевшую свои конторы за границей. Доля потребительской кооперации в розничном обороте страны к 1916 году выросла с 4 до 22%¹⁴⁹. В целом по России число обществ потребителей в 1914–1916 гг. выросло с 10 до 23,5 тыс., кредитных товариществ – с 13 до 16,5 тыс. Количество членов различных кооперативных организаций с 1910 по 1916 год удвоилось и достигло 12 млн человек. К 1 января 1917 года действовало более 48 тысяч кооперативов, объединявших около 19 млн человек. Из них более 16 тысяч кредитных товариществ с количеством членов 10,5 млн человек. Большая часть кооперативов действовала в сельской местности. По Самарской губернии общее число кредитных и ссудо-сберегательных товариществ к началу 1917 года доходило до 330 с балансом 21 479 тыс. рублей.

¹⁴⁸ ГАУО. Ф. 46. Оп. 2. Д. 949. Л. 76.

¹⁴⁹ Кооперация в СССР за десять лет / под ред. А.Н. Лозового, В.П. Милютина. М., 1928. С. XI.

Наконец, изменилось само крестьянское хозяйство. «Иначе обрабатываются поля, иначе содержится скот, крестьяне больше продают, больше покупают. Крестьянская кооперация покрыла собою нашу деревню и переродила ее; стал развитее и культурнее наш крестьянин»¹⁵⁰, — писал А.В. Чаянов.

В 1916 году оборот Центросоюза составлял более 50 млн рублей золотом. В 1917 году несколько меньше — около 47 млн рублей¹⁵¹.

В 1917 году число кредитных, ссудо-сберегательных, сельскохозяйственных, потребительских обществ и товариществ достигло 46 тысяч. В них объединялось до 18 млн человек. По численности кооперативов, темпам их роста Россия занимала первое место в мире¹⁵².

В годы Первой мировой войны началось *создание собственного кооперативного производства*. Согласно анкетированию, проведенному Центросоюзом, приблизительно в середине 1917 года в России имелось 469 кооперативных предприятий, не считая хлебопекарен, картофелетерочных и маслодельных заводов. В 1917 году Центросоюз приобрел ряд крупных предприятий европейского масштаба: мельницы в Рыбинске и Саратове, обувную фабрику в Зарайске, кондитерскую фабрику Леоновых и мыловаренный завод в Москве и др.¹⁵³

Кредитная кооперация, объединявшая в 1917 году около половины крестьянских хозяйств России, также развернула широкую товарную и производственную деятельность.

Финансовым центром отечественной кооперации являлся Московский народный банк. К 1917 году акционерами МНБ были около пяти тысяч кооперативных организаций и 300 союзов, включавших 12 тысяч первичных кооперативов (товариществ). В том же году баланс МНБ достиг 300 млн рублей, годовой оборот — 3,5 млрд рублей¹⁵⁴. Московский народный банк имел свои представительства в Генуе, Лондоне и Нью-Йорке.

Насколько интенсивно развивалась деятельность кооперативных организаций в 1917 году можно судить по тому факту, что, если на 1 января 1917 г. сумма привлеченных вкладов МНБ составляла

¹⁵⁰ Чаянов А.В. Что такое аграрный вопрос? М., 2006. С. 9.

¹⁵¹ Меркулов А.В. Вопросы кооперативного движения в России. Пг., 1918. С. 222.

¹⁵² Меркулов А.В. Указ. соч. С. 219–222.

¹⁵³ Меркулов А.В. Указ. соч. С. 219–222.

¹⁵⁴ Прокопович С.Н. Кооперативное движение в России. Его теория и практика. М., 1918. С. 13.

33 млн рублей, то к концу года она достигла 140 млн рублей¹⁵⁵. За 1917 год кооперативы получили кредитов от МНБ на 409–425 млн рублей. Помимо этого, сумма кредитов кооперативам от государственных банков составила 63 млн рублей¹⁵⁶.

Несмотря на то что МНБ оказывал кредитную помощь всем видам кооперативных организаций, все же создавался он как центр кредитной кооперации, которая на 90% в большинстве регионов России состояла из крестьян¹⁵⁷. Основной частью оборотных средств кредитной кооперации (51,8%) были крестьянские сбережения. Средний размер вклада в кредитных товариществах равнялся 207 руб., в ссудо-сберегательных – 241 руб. Важное место в деятельности кредитной кооперации занимало обеспечение крестьян ссудами, которые составляли 80–90% их баланса¹⁵⁸.

Знаменательным 1917 год стал и для развития потребительской кооперации. С сентября 1917 года Союз потребительской кооперации получил официальное название «Всероссийский центральный союз потребительских обществ». В состав Центросоюза входили как провинциальные союзы, так и отдельные крупные потребительские общества численностью не менее десяти тысяч человек. Оборот Центросоюза в 1917 году составил 210 млн рублей, а в 1918 году запланированный оборот Центросоюза должен был составить не менее 600 млн рублей.

Качественный скачок в развитии кооперации проявился и в росте числа кооперативов, и в масштабном союзном строительстве. Периодически проходили съезды представителей союзов российской кооперации. По данным отдела кооперативной статистики Совета всероссийских кооперативных съездов, за 9 месяцев 1917 года было создано 113 союзов, а к концу года их число превысило 1000¹⁵⁹. Таким образом, в 1917 году завершилось организационное строение отечественной кооперации, оформившись в систему: кооператив – союз – съезд.

Революционный 1917-й открыл новую страницу в истории отечественного кооперативного движения. С одной стороны, он ознаменовал собой наивысшую точку в развитии отечественного

¹⁵⁵ Меркулов А.В. Указ. соч. С. 222.

¹⁵⁶ Прокопович С.Н. Указ. соч. С. 12.

¹⁵⁷ По данным отдела кооперативной статистики Совета всероссийских кооперативных съездов, в 1913 г. было организовано 11 союзов, в 1914 г. – 26, в 1915 г. – 68, в 1916 г. – 194.

¹⁵⁸ Прокопович С.Н. Указ. соч.

¹⁵⁹ Прокопович С.Н. Указ. соч. С. 13.

кооперативного движения, с другой — стал началом его конца. Временное правительство возлагало на кооперацию большие надежды в решении продовольственного вопроса. Поэтому оперативно были доработаны и приняты ранее разрабатываемые законы, которые обеспечили законодательное признание кооперативной организационной системы и благоприятные условия для дальнейшего развития кооперации. Кооперативы получили право на культурно-просветительскую и издательскую деятельность.

20 марта 1917 года Временным правительством было утверждено «*Положение о кооперативных организациях и их союзах*»¹⁶⁰. Впервые за почти пятидесятилетнюю историю отечественного кооперативного движения появился закон, охватывавший все виды кооперативных объединений. Принятое Положение узаконило различные кооперативные формы: «товарищества кредитные и ссудо-сберегательные; потребительные общества; товарищества для производства, по совместной закупке, сбыту, транспорту и хранению товаров, для совместного пользования средствами производства, для переработки продуктов хозяйства, страховые, для совместного приобретения и пользования землей, строительные; общества для удовлетворения жилищной нужды; трудовые и биржевые артели, а равно и другие подобные товарищества и общества, и товарищества и общества смешанного типа». Членами кооперативных товариществ могли быть как совершеннолетние лица обоего пола, так и юридические лица.

До 20 марта 1917 года в России не было единого кооперативного закона, в котором бы излагались основные цели, принципы, форма и структура кооперативного движения. В 1917 году разработанные нормы всех видов кооперации были объединены в одном цельном систематическом и единообразном законе. Очень важно, что он регулировал лишь существенные вопросы деятельности кооперативов, не стесняя последние излишними формальностями. Наряду с хозяйственной деятельностью, кооперативным товариществам разрешалось теперь для достижения своих целей производить различного рода обследования и публиковать их результаты, выпускать периодические и иные издания, основывать

¹⁶⁰ Проект этого закона был подготовлен еще в 1908 г. по решению Первого всероссийского кооперативного съезда. В дальнейшем проект рассматривался на кооперативных съездах в Петербурге (1912) и Киеве (1913). Киевский съезд утвердил текст законопроекта, после чего он был передан в государственные законодательные учреждения. Однако если Государственной Думой закон был принят почти без всяких изменений, то в Государственном Совете при рассмотрении законопроекта возникли затруднения, связанные со стремлением разъединить кооперацию и издать из-под действия закона кредитные и ссудо-сберегательные товарищества.

учреждения для обслуживания всякого рода нужд товариществ и их членов, «производить всякого рода действия», направленные на развитие товариществ и благосостояние их членов.

Средства обществ состояли из оборотного неделимого, паевого, запасного и особого капиталов. *Оборотный неделимый* капитал образовывался из вступительных взносов и ежегодных отчислений из чистой прибыли. Он предназначался для текущих оборотов общества и для приобретения имущества. *Паевой* капитал состоял из паев и паевых взносов и составлял оборотные средства общества. *Запасной* капитал складывался из отчислений из чистой прибыли общества, остатков, образующихся из дробей копеек, отбрасываемых при распределении прибылей, случайных прибылей и процента на суммы запасного капитала. Как правило, не менее 20% чистой прибыли обществ отчислялось в запасной капитал и не менее 10% – в оборотный. Остальное распределялось общим собранием: на культурные, просветительские и благотворительные цели. На премии и паи отчислялось не более 6% в год¹⁶¹.

Управление делами обществ возлагалось на общее собрание и правление. В крупных обществах существовали еще лавочные комиссии или районные представители. Для наблюдения за деятельностью органов управления общества, проверки отчетности и ревизии его дел ежегодно общим собранием избиралась ревизионная комиссия в составе не менее трех человек.

Временное правительство нацеливало кооперацию на увеличение доли кооперативных поставок для армии. Продовольственные комитеты использовали механизм кооперации для распределения продуктов по утвержденным расценкам. На местах эту работу контролировали продовольственные совещания, в которые кооперативные организации ежемесячно представляли отчеты о расходовании дефицитных товаров. Через кооперативные организации распределялось более 50% продуктов питания, основными из которых были сахар и соль. Так, в Петрограде в принадлежавших кооперации магазинах в июне 1917 года жители купили по твердым ценам 40 тыс. пудов сахара (из завезенных в столицу 75 тыс. пудов)¹⁶².

Многие видные кооператоры вошли в различные министерства Временного правительства. Министр продовольствия А.И. Шингарев

¹⁶¹ ГАСО. Ф. 510. Оп. 1. Д. 5. Л. 10, 11.

¹⁶² Давыдов А.Ю. Нелегальное снабжение российского населения и власть 1917–1921 гг. СПб., 2002. С. 18.

не просто пригласил в качестве своего заместителя известного кооперативного деятеля В.Н. Зельгейма¹⁶³, но именно с кооперацией связывал решение продовольственных проблем в стране: «Когда передо мной возник вопрос о том, как же справиться с этой продовольственной бедой и кому поручить крупнейшую организацию этого дела, я не колеблясь обратился к тем народным организациям, к той форме самодеятельности и самопомощи народных единиц, которая зовется кооперацией», — говорил он на Всероссийском съезде уполномоченных Общегосударственного продовольственного комитета в Петрограде в мае 1917 года¹⁶⁴.

Кооператорам России было адресовано обращение, подписанное министром продовольствия, председателем Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, представителями крупнейших кооперативных объединений страны, вышедшее в середине марта 1917 года: «Родине нужен хлеб; запасы его на местах потребления и в армии исчисляются днями и быстро тают; нужна успешная закупка и быстрая доставка хлеба к станциям и пристаням; призовите население к поставкам хлеба; покажите ему пример служения Родине; разъясните многомиллионному крестьянству, что не время теперь ставить другие вопросы...»¹⁶⁵.

В Самарской губернии 95% собранного осенью 1917 года хлеба было проведено через кооперативы по твердым ценам. Отчитываясь о проделанной работе, председатель Самарского губернского продовольственного комитета А.С. Филоненко подчеркнул, что «вся гигантская работа губернского продовольственного комитета по снабжению хлебом проведена при помощи кредитной кооперации». Деятельность кооперативных организаций позволила вывезти из Самарской губернии для армии и голодающих губерний

¹⁶³ Зельгейм Владимир Николаевич (1873–1924) — дворянин, сын генерал-майора. Один из старейших работников кооперации, еще в 1907 г. занимался подготовкой проведения первого в России кооперативного съезда. Активно работал по подготовке кооперативного законодательства. С 1915 г. — председатель образованного тогда же Центрального кооперативного комитета (ЦКК). Один из основателей Центросоюза. Член Московского союза потребительских обществ. В 1911–1917 гг. редактировал приложение к журналу «Союз потребителей» (Москва). В 1917 г. работал во Временном правительстве (Министерство земледелия и продовольствия); избран членом Всероссийских кооперативных съездов. В 1919 г. уехал на лечение за границу и не вернулся. Председатель Союза русских кооператоров за границей. В.Н. Зельгейм — автор ряда работ по потребительской кооперации и организации продовольственного дела в России. Похоронен в Париже на кладбище Пер-Лашез.

¹⁶⁴ Всероссийский съезд уполномоченных Председателя общегосударственного Продовольственного комитета в г. Петрограде 5–9 мая 1917 года. Стенографический отчет. Пг., 1917. С. 37.

¹⁶⁵ Хрестоматия по отечественной истории (1914–1945). М., 1996. С. 65.

29 млн пудов хлеба, в то время как Симбирский продовольственный комитет, не прибегая к помощи кооперативных товариществ, смог вывезти за тот же период лишь 600 тыс. пудов¹⁶⁶.

В целом по стране с помощью кооперации за 7–8 месяцев 1917 года удалось заготовить не менее 360 млн пудов зерна¹⁶⁷. По свидетельству уполномоченного Министерства земледелия, «все поставленные кооперативами продукты были вполне удовлетворительны по качеству. И при поставках никаких злоупотреблений, свойственных частной торговле, не наблюдалось»¹⁶⁸.

В кооперативных организациях были выработаны схемы и приемы проведения общероссийских хозяйственно-экономических мероприятий. Наличие мощного организационного, кадрового и экономического потенциала подтолкнуло кооперацию к политической деятельности. Подъем политической активности кооператоров в полной мере отразился в материалах многочисленных кооперативных съездов, прошедших как в столице, так и в различных регионах страны. Показательно, что большинство решений этих съездов носило политический характер.

Так, в решениях Казанского губернского кооперативного съезда, прошедшего 20–22 марта 1917 года, утверждалась необходимость организации при губернском кооперативном комитете лекторских групп для чтения лекций в деревнях о текущих событиях и «пробуждения живым словом сознания народа». Много говорилось о культурно-просветительной работе: открытии книжного склада для снабжения литературой всех кооперативных организаций губернии, издании ежедневной кооперативной и политической газеты, устройстве в деревнях клубов-читален, «где бы жители ежедневно собирались, читали и обменивались своими мнениями и впечатлениями», о необходимости привлечения к этой работе всех «интеллигентных сил деревни». Особое внимание съезд рекомендовал обратить на просвещение женщин, «так как женщина вообще более темна, чем мужчина, а она в данное время почти единственная представительница взрослого населения деревни». Решение съезда нацеливало на сбор при губернском комитете экономических и политических требований крестьян, «дабы путем такого статистического материала определить нужды народа с целью выработки губернского наказа будущим избранныкам в Учредительное собрание»¹⁶⁹.

¹⁶⁶ Кооперация и жизнь, 1918. № 1. С. 5.

¹⁶⁷ Там же. С. 19.

¹⁶⁸ Там же. С. 126.

¹⁶⁹ ГАСО. Ф. 158. Оп. 1. Д. 367. Л. 8.

На первом Всероссийском съезде кооперативных союзов 25–27 марта 1917 года в Москве единогласно было принято решение о содействии образованию Советов крестьянских депутатов. Была сформулирована политическая платформа кооперации, направленная на созыв Учредительного собрания на основе всеобщего избирательного права. Крупнейший современный исследователь истории кооперативного движения в России Л.Е. Файн считает, что этот съезд, собравшийся в «момент крутого поворота в политической жизни страны», «обречен был стать в большей степени политическим форумом, нежели кооперативным»¹⁷⁰.

Съезд кредитных кооперативов Самарской губернии, начавший свою работу 25 мая 1917 года, не стал исключением. Для обсуждения на съезде были вынесены вопросы ознакомления делегатов с текущим политическим моментом и новым кооперативным законом. Многие докладчики говорили о необходимости проведения просветительской работы среди населения, о том, что «просвещение и организация – оплот русской свободы, а тьма и невежество – самые опасные ее враги». По мнению докладчиков, просветительская работа должна была сосредоточиться на прояснении «политического сознания народа», так как «недалеки выборы в Учредительное собрание, где народ должен сказать свое последнее слово о форме правления. Разобраться же в этих вопросах может лишь человек просвещенный»¹⁷¹.

Отдельные депутаты, соглашаясь с тем, что кооперативы вынуждены принимать участие в политической жизни, поскольку их существование зависит от «известного политического строя», все же напомнили собравшимся, что кооперативы – организации хозяйственные и «должны быть признаны по своему существу организациями внепартийными»¹⁷².

Несмотря на это, постановление съезда носило исключительно политический характер. Кооператоры попытались определить собственную нишу на политическом поле и взять на себя решение «внепартийных политических задач первостепенной государственной важности». Среди них были названы такие как: а) оказание всей возможной поддержки армии для обеспечения внешней безопасности государства; б) организация кооперативных дружин и участие через своих представителей в комитетах безопасности, продовольственных и других организациях, ставящих своей целью

¹⁷⁰ Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. Иваново, 2002. С. 314.

¹⁷¹ ГАСО. Ф. 158. Оп. 1. Д. 367. Л. 32.

¹⁷² Там же. Л. 9.

поддержание порядка внутри государства, поддержку и укрепление правового строя; в) развитие политического сознания народа, для чего следует устраивать лекции и беседы на политические темы; г) проведение мирной предвыборной агитации в Учредительное собрание. Съезд также принял решение на основании экономических и политических требований крестьян выработать губернский наказ будущим избранникам в Учредительное собрание¹⁷³.

Важным событием кооперативного строительства стало создание на Всероссийском кооперативном съезде 25–28 марта 1917 года Совета всероссийских кооперативных съездов (СВКС). В последующие два года этот орган играл ключевую роль в консолидации кооперативных сил, в теоретическом, организационном и методическом обеспечении нужд движения.

В Совет всероссийских кооперативных съездов вошли крупнейшие деятели отечественной кооперации: В.И. Анисимов, В.Н. Зельгейм, В.А. Кильчевский, С.Л. Маслов, А.В. Меркулов, В.В. Хижняков, Н.В. Чайковский и А.В. Чайнов. Председателем Совета стал С.Н. Прокопович¹⁷⁴.

Одной из главных функций СВКС в 1917 году стала политическая деятельность по обеспечению сотрудничества с Временным правительством и его поддержке. Политическим актом явилось принятие СВКС специального воззвания к кооператорам страны с призывом подписаться на выпущенный Временным правительством «Заем свободы» и распространение его в количестве 25 тыс. экземпляров. Политическая позиция кооператоров ярко проявилась в июльские дни 1917 года. В телеграмме, отправленной от имени СВКС, Центросоюза, Московского народного банка (МНБ) и Центрального товарищества льноводов (ЦТЛ) на имя министра-председателя А.Ф. Керенского, говорилось: «Российская кооперация всемерно поддерживает правительство в деле борьбы с анархией и контрреволюцией... приветствует проявление твердой власти революционного правительства»¹⁷⁵.

Таким образом, Февральская революция, создав довольно благоприятные условия для развития кооперации, втянула ее в политическую борьбу. Один из крупнейших теоретиков кооперации начала XX века В.Ф. Тотомианц писал: «Русские граждане, не привыкшие к свободе и слишком быстро отвыкшие от дисциплины,

¹⁷³ Там же. Л. 17.

¹⁷⁴ Деятельность Совета всероссийских кооперативных съездов в 1918 году. М., 1919. С. 5, 17.

¹⁷⁵ Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. Иваново, 2002. С. 315, 316.

превратили почти все кооперативные учреждения в арену политической борьбы, разжигаемой страстями крайних партий. Неожиданно, как по мановению волшебного жезла, все русские граждане оказались социалистами... Эти последние, руководимые старыми политическими эмигрантами, превратили кооперативные съезды в своего рода политические сборища в угоду революционерам, часто совершенно чуждые кооперативному движению. Делегированные кооперативами крестьяне, участники этих съездов, чувствовали себя совершенно растерянными и спрашивали себя, не ошиблись ли они адресом», наблюдая на съездах политические дебаты и ощущая по отношению к себе исключительно политическую агитацию со стороны выступавших¹⁷⁶. Интересно в этом смысле замечание делегата одного из кооперативных съездов, инспектора мелкого кредита В.И. Иванова из Тульской губернии: «Переживаемое время — золотое время для деревенских горлодеров, которых лучшие сельские кооператоры до сего времени старались держать подальше от своих кооперативов...»¹⁷⁷.

Анализ документов показал, что на кооперативных собраниях и съездах в 1917 году говорилось в основном о программах борющихся между собой политических партий. Так, на московском съезде кооперативных инструкторов в сентябре 1917 года министр земледелия и лидер партии социалистов-революционеров В.М. Чернов¹⁷⁸ выступил с политической речью, не затронув проблемы кооперации. Не менее яркую речь произнес на кооперативном съезде С.Н. Прокопович, не сказав, однако, ни слова о проблемах кооперации¹⁷⁹.

Всего в 1917 году состоялось три всероссийских кооперативных съезда: в марте, сентябре и октябре. Экстренный кооперативный съезд, прошедший в Москве 4—6 октября, принял резолюцию о политическом выступлении кооперации на выборах в Учредительное собрание подавляющим большинством голосов¹⁸⁰.

Осенью 1917 года в печати развернулась дискуссия по вопросу об участии кооперации в политической жизни, в которой прослеживались две точки зрения. Одни считали, что «кооперация, наконец, имеет большую силу и много путей быть действенной в политике». Среди сторонников этой позиции раздавались даже голоса о том,

¹⁷⁶ Тотомианц В.Ф. Кооперация в России. Прага, 1922. С. 148.

¹⁷⁷ Там же. С. 66.

¹⁷⁸ Чернов Виктор Михайлович (1873—1952) — лидер партии эсеров, министр земледелия во Временном правительстве.

¹⁷⁹ Прокопович С.Н. Речь на кооперативном съезде в Москве 11 сентября 1917 г. // Народное хозяйство в дни революции. М., 1918. С. 24.

¹⁸⁰ Слобожанин М. К вопросу о кооперативно-социалистической программе. Пг., 1918. С. 7.

что кооперация должна заменить собой отсутствующую пока в России крестьянскую партию. Другие, напротив, отстаивали политический нейтралитет кооперации, считая, что «...привлекать кооперацию к участию в политике значит только столкнуть ее на низшую плоскость...». Товарищ министра продовольствия В.Н. Зельгейм предупреждал в связи с развернувшейся дискуссией об опасности раскола кооперации на почве партийных разногласий¹⁸¹.

Опасения вскоре оправдались. Несмотря на свои прежние заявления о «политической нейтральности», в конце 1917 года представители отечественной кооперации фактически вступили в политическую борьбу. Считая политику представителей социалистических партий слишком революционной, кооператоры выступили на выборах в Учредительное собрание со своим списком и своей программой, близкой к программам буржуазных партий, которая не имела успеха. Историк русской кооперации А.В. Меркулов считал главной причиной провала кооперации на выборах в Учредительное собрание то, что кооперация «...не делала массам тех безбрежных посулов, какими не стеснялись партии, а наоборот, призывала к подвигу, самоотречению и жертве»¹⁸². Кроме того, отмечал он, сказалась запоздавшая активность, отсутствие собственного аппарата и опыта политической борьбы.

Остаться, однако, вне политики кооперация в эпоху революционных преобразований не смогла. Рассуждая на эту тему, В.А. Кильчевский писал: «Если бы кооперация игнорировала политику, политика не игнорировала бы кооперацию»¹⁸³.

Политическая активность кооперации, стремление некоторых ее представителей сделать политическую карьеру предопределили не только раскол в ее рядах, но и стали главной причиной разгрома и огосударствления кооперации, начавшегося в 1918 году.

Одну из причин поражения кооперации на выборах в Учредительное собрание назвал А.В. Меркулов, охарактеризовав развитие кооперации как экстенсивное. По его мнению, «внутреннее развитие кооперации не поспевало за её развитием вширь»¹⁸⁴.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему в период Первой мировой войны наибольшую активность получило развитие потребительской кооперации?

¹⁸¹ Слобожанин М. Указ. соч. С. 14–24.

¹⁸² Меркулов А.В. Вопросы кооперативного движения в России. Пг., 1918. С. 225.

¹⁸³ Кильчевский В.А. Кооперация и партия. Пг., 1919. С. 4.

¹⁸⁴ Меркулов А.В. Указ. соч. С. 214.

2. Каким образом осуществлялось сотрудничество государства и кооперации в годы Первой мировой войны?
3. Проанализируйте процессы, отражавшие качественный скачок в развитии кооперативного движения России.
4. Охарактеризуйте основные разделы «Положения о кооперативных организациях и их союзах».
5. Как изменилось положение кооперации в период власти Временного правительства?
6. Какую роль в развитии отечественного кооперативного движения играл Совет всероссийских кооперативных съездов?

3.4. Кооперативное движение периода «военного коммунизма»

Продовольственный кризис с каждым днем ширился и углублялся. Вокруг продовольственного дела разгорались политические страсти. Еще с осени 1917 года появились зачатки продовольственной анархии. Хлеб при перевозке из одной части страны в другую зачастую перехватывался. Экспроприировался не только отдельными бандами, но и государственными органами. Например, советы г. Сызрани разгрузили две баржи с хлебом, отправленным из южной части Самарской губернии в центр страны. Около 90 тыс. пудов зерна, привезенного на Саратовские мельницы, было отобрано властями Саратова, то же произошло с хлебом, отправленным из Самарской губернии через Саратов на Западный фронт. Не лучше дело обстояло и внутри губерний: местные организации не выполняли постановлений губернских продовольственных комитетов.

Наряду с этим осенью 1917 года зародилось новое явление — мешочничество — тайный вывоз хлеба за пределы губерний. Губернские продовольственные комитеты пытались бороться с этим явлением с помощью военных отрядов и продовольственной милиции. Их усилия в большинстве случаев не приводили к положительным результатам. Мешочничество к моменту введения продовольственной милиции (декабрь 1917 г.) из стадии случайных разрозненных групп превратилось в стройную экономическую организацию, располагавшую своим штатом и реальной силой, с которой нелегко было справиться.

Самарский журнал «Кооперация и жизнь» в январе 1918 года писал: «Население г. Самары испытывает острую нужду в хлебе, а подчас и голодает. В очереди стоят по суткам и были случаи замерзания в ожидании получения хлеба. Ввиду крайне опасного положения все кооперативы должны немедленно придти голодным

на помощь и принять все меры, чтобы крестьяне везли свой хлеб в кооперативы, обменивая его на товары, а последние направлять в уездные и губернские союзы, которые займутся распределением хлеба на местах»¹⁸⁵.

К концу 1917 года отечественное кооперативное движение объединяло от 65 до 84 млн человек, то есть 40–50% всего населения России. По числу кооперативов и членов в них наша страна занимала первое место в мире. На потребительскую кооперацию приходилось до 35% всего товарооборота России¹⁸⁶.

Политика советской власти в отношении кооперации складывалась постепенно, а в деятельности кооперативных органов существовала инерция развития. 1918 год ознаменовался активной работой различных кооперативных съездов. 14–17 февраля 1918 года состоялся Юридический кооперативный съезд, где встретились специалисты-юристы с практиками-кооператорами. 12–15 ноября 1918 года прошло первое Всероссийское совещание представителей местных советов кооперативных съездов.

В 1918 году возникло сразу несколько кооперативных органов, ознаменовавших логическое завершение организационного строения кооперации. На I очередном съезде Всероссийских кооперативных съездов (18–24 февраля 1918 г.) был избран Совет всероссийских кооперативных съездов¹⁸⁷, в который вошли девять представителей различных направлений кооперации: В.И. Анисимов, В.Н. Зельгейм, В.А. Кильчевский, С.Л. Маслов, А.В. Меркулов, С.Н. Прокопович, В.В. Хижняков, Н.В. Чайковский, А.В. Чайанов. *Своими задачами СВКС считал сохранение единства всероссийского кооперативного движения и осуществление представительства кооператоров в государственных органах власти, проведение культурно-просветительной работы*¹⁸⁸.

Руководство Совета неоднократно обращалось ко всем кооперативным союзам и объединениям с призывом: «В интересах объединяемого кооперацией трудового населения... сохранить единый

¹⁸⁵ Кооперация и жизнь, 1918. № 4. С. 32.

¹⁸⁶ Веселов С.В. Кооперация и Советская власть: период «военного коммунизма» // Вопросы истории, 1991. № 9–10. С. 25.

¹⁸⁷ Совет всероссийских кооперативных съездов (СВКС) был создан на Всероссийском кооперативном съезде 25–28 марта 1917 г. Задача СВКС заключалась в консолидации кооперативных сил, в теоретическом, организационном и методическом обеспечении нужд движения.

¹⁸⁸ Положение «О съездах представителей кооперативных учреждений» было утверждено Временным правительством позднее – 1 августа, в связи с чем первый Совет съездов назывался временным. / Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930. Иваново, 2002. С. 315.

фронт кооперации, сколько бы фронтов в других сторонах жизни ни создавало переживаемое тяжелое время». В этих целях Совет развивал работу как в области популяризации общей идеи съездовой организации, так и в области широкого оповещения о деятельности Совета. В частности, были выпущены письма: о поддержке Кооперативного института, об учреждении местных советов кооперативных съездов, о всесторонних совещаниях представителей этих советов, о рассылке кооперативных изданий. В 1918 году под эгидой СВКС выходило три периодических издания: «Известия», «Кооперативная жизнь», «Вестник кооперативных союзов», а также 8 номеров бюллетеня.

В течение 1918 года возникли региональные центры СВКС. 12–15 ноября 1918 года прошло первое Всероссийское совещание представителей местных советов КС. В повестке дня было три вопроса: организация Советов, финансирование Советов, формы представительства и защиты кооперативных интересов. Однако из-за отсутствия средств и общей дезорганизации кооперативного движения СВКС, просуществовав лишь год, был реорганизован.

Вплоть до конца 1919 года у советской власти не было скольконбудь определенной точки зрения в отношении сельскохозяйственной кооперации¹⁸⁹. Это позволило сельскохозяйственной кооперации не только относительно свободно существовать, но даже переживать период организационного строительства. Сельхозкооперация лишь к концу 1918 года организовалась в определенную систему¹⁹⁰.

В период с мая по декабрь 1918 года на базе соответствующих подразделений МНБ при содействии и финансовой поддержке Совета всероссийских кооперативных съездов было создано семь новых всероссийских специализированных центров кооперации. 9–10 мая 1918 года прошло учредительное собрание Всероссийского союза по переработке и сбыту картофеля «Союзкартофель»; 14 мая – Центрального товарищества плодоводов и огородников «Плодоощ»; 15–16 июня – Центрального кооперативного союза

¹⁸⁹ По подсчетам А.В. Воронина, из 13 документов ноября 1917 – февраля 1919 гг., посвященных отдельным видам кооперации, 10 (77%) касалось потребительской кооперации и только 3 (23%) – сельскохозяйственной и промышленной. / Воронин А.В. Кооперативная политика советской власти на Европейском Севере: центр и местные власти (1917 – нач. 1930-х гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Мурманск, 1997. С. 75.

¹⁹⁰ На начало 1917 г. сельскохозяйственная кооперация имела в своем составе 27,7 тыс. первичных кооперативов и 500 союзов. Они объединяли 12 млн крестьянских хозяйств, т. е. более 55% их общего количества. // Ткач А.В. Сельскохозяйственная кооперация. М., 2002. С. 58. На начало 1918 г., по данным А. Меркулова, насчитывалось 27 900 сельскохозяйственных кооперативов. // Меркулов А.В. Вопросы кооперативного движения в России. Пг., 1918. С. 214.

конопледоводов и пеньководов (Пенькосоюз). В июле было учреждено Всероссийское центральное товарищество по производству и сбыту кустарных и артельных товаров (Кустарсбыт), в августе – Всероссийский союз по сбыту зерновых продуктов (Коопзерно).

Осенью 1918 года начал действовать центральный орган сельскохозяйственной кооперации – *Всероссийский закупочный союз сельскохозяйственной кооперации (Сельскосоюз)*. В сентябре был утвержден, а 4 декабря 1918 года зарегистрирован устав новой организации. *Сельскосоюз ставил своей целью объединение кооперативных организаций, занятых закупкой, переработкой и сбытом сельскохозяйственных продуктов, для организации совместной закупки орудий и материалов, необходимых для ведения сельского хозяйства, а также – объединение всей сельскохозяйственной кооперации «в целях улучшения материального благосостояния ее членов и доходного развития их»*¹⁹¹. В состав Сельскосоюза вошел весь аппарат товарного отдела Московского народного банка, национализированного 4 декабря 1918 года.

17 декабря 1918 года на учредительном собрании Сельскосоюза был образован Совет объединенной сельскохозяйственной кооперации при Сельскосоюзе – Сельскосовет¹⁹². *Сельскосовет (дек. 1918 – янв. 1920) стал координирующим, идейно-теоретическим и методическим центром сельскохозяйственной кооперации*. По мнению организаторов, деятельность Сельскосовета должна была распространяться не только на Сельскосоюз, но и на другие центры сельскохозяйственной кооперации¹⁹³. Председателем президиума Сельскосовета был избран С.Л. Маслов.

Протоколы заседаний Сельскосовета – интереснейший документ профессионального обсуждения состояния сельского хозяйства и сельскохозяйственной кооперации России. Они дают представление о позиции кооператоров по таким важным вопросам,

¹⁹¹ Кооперация и жизнь, 1919. № 1. С. 47.

¹⁹² Деятельность Совета всероссийских кооперативных съездов в 1918 году. М., 1919. С. 14. Кооперация и жизнь, 1919. № 1. С. 47; Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930. Иваново, 2002. С. 331; НАРТ. Ф. 303. Оп. 1. Д. 192. Л. 339, 340.

¹⁹³ В состав Совета Сельскосоюза вошли С.Л. Маслов и Н.Д. Кондратьев (товарищество льноводов), С.В. Бернштейн-Коган («Кооперативное зерно»), Н.П. Гибнер (Семскосоюз), В.А. Перелешин (Кустарсбыт), П.А. Черкасов (Моско), Н.П. Курыкин (Плодовощ), Д.Т. Цвейтов (Кооперативное яйцо), П.Т. Саламатов (Совет всероссийских кооперативных съездов), А.И. Угримов (Московский Совет сельского хозяйства), С.Л. Тейтель (Союз конопледоводов). В работе Сельскосовета регулярно принимали участие А.В. Чайанов, Н.П. Макаров, А.Н. Минин, А.Е. Кулыжный, А.А. Рыбников, В.В. Шер и другие видные кооператоры и экономисты.

как хлебная монополия, твердые цены, кооперативная и аграрная политика государства. Однако большинство рассматриваемых вопросов было так или иначе связано с проблемами взаимоотношений с органами советской власти.

Период существования Сельскосовета оказался недолгим, он совпал со временем активного завоевания советской властью кооперации, которая все больше видела смысл и возможность использования кооперации лишь в качестве аппарата распределения. В соответствии с декретом СНК от 27 января 1920 года «Об объединении всех видов кооперативных организаций» вся кооперация была передана в ведение Центросоюза, а в мае 1920 года был ликвидирован Сельскосовет. Тем не менее деятельность Сельскосовета с декабря 1918 по январь 1920 года стала коротким, но очень ярким периодом борьбы лучших представителей отечественной кооперативной мысли за сохранение сельскохозяйственной кооперации.

Первоначально у руководства Советской России не было четкого плана в отношении кооперации. Однако разворачивавшиеся социалистические преобразования не могли не затронуть и кооперативные организации.

Кооператоры пытались отстаивать свою самостоятельность и кооперативные принципы. В результате взаимных уступок между руководством страны и кооператорами был заключен компромисс, закрепленный декретом от 12 апреля 1918 года «О потребительских кооперативных организациях». Советская власть отказывалась от декларировавшегося ранее принципа бесплатного и обязательного вступления всех в кооперативы. Кооперация брала на себя выполнение государственных поручений по распределению предметов потребления среди всего населения, однако сохранялась как самостоятельная организация. Сохранялись добровольность вступления в кооперацию, вступительные и паевые взносы, выплата дивидендов. Одновременно членам кооперации предоставлялись материальные льготы при покупке товаров по сравнению с покупателями — не членами, а также льготные условия внесения паевых взносов для малоимущих. Компромиссным было положение декрета о допущении в каждой местности функционирования двух кооперативов — общего (всесословного) и рабочего¹⁹⁴.

Однако руководство страны рассматривало этот декрет лишь как тактический шаг. Вскоре после его опубликования В.И. Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти» (13—26 апреля) называл объединение всего населения данной местности в одном

¹⁹⁴ Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861—1930. Иваново, 2002. С. 326.

кооперативе «единственно социалистическим принципом». Отступление от них он объяснял тем, что пролетариат не успел «наладить учет и контроль в общегосударственном масштабе». В противном случае, утверждал Ленин, «надобности в подобных компромиссах не было бы», и тогда «мы объединили бы население в единый, пролетарский руководимый кооператив без содействия буржуазных кооперативов»¹⁹⁵.

Компромисс, заключенный весной 1918 года между государством и кооперацией, благоприятствовал сотрудничеству на местах кооперации со вновь создаваемыми продовольственными органами.

Кооперация, обладавшая мощным и гибким аппаратом заготовок и распределения, сумевшая из некоторых областей хозяйственной жизни полностью вытолкнуть «частнопредпринимательский аппарат», вслед за завоеванием твердой позиции в области распределения обратила свое внимание в сторону производства. Поэтому выход декрета от 12 апреля 1918 года кооператоры встретили с надеждой на возвращение к мирной хозяйственной деятельности. Так, Самарским советом кооперативов в губернский Совет народного хозяйства был направлен доклад «Об организации кооперативов в связи с декретом Совета народных комиссаров». В нем, в частности, говорилось о том, что «уже с первых дней революции, несмотря ни на какие политические потрясения и перемены, кооперация неустанно организовывала заготовку и распределение предметов первой необходимости, являясь почти всюду, в частности в Самарской губернии, одним из наиболее деятельных помощников Продовольственных комитетов»¹⁹⁶. Авторы письма выражали уверенность, что «взяться за решение вопросов народного хозяйства, за практическое проведение их в жизнь при современном состоянии народного хозяйства могут только кооперативы»¹⁹⁷. Однако общий курс государства был направлен на подчинение кооперации государству.

20–25 мая 1918 года в Самаре прошел областной съезд кооперативов Средневолжского района, в работе которого участвовали 73 представителя от Симбирской, Казанской, Уфимской, Оренбургской и Самарской губерний, Туркестанской области и от центральных кооперативных организаций. Приглашения на этот съезд были разосланы 129 кооперативным организациям¹⁹⁸.

¹⁹⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 186.

¹⁹⁶ ГАСО. Ф. Р-172. Оп. 1. Ед. хр. 6. Л. 31.

¹⁹⁷ Там же.

¹⁹⁸ ГАСО. Ф. Р-172. Оп. 1. Ед. хр. 11. Л. 40.

Главным тезисом, который звучал во многих выступлениях на съезде, был следующий: «Восстановление экономических сил страны может осуществляться лишь при широкой самодеятельности самого населения»¹⁹⁹. В целом все выступления на съезде были проникнуты энтузиазмом от перспективы открывающихся перед кооперацией возможностей по замене ею частноторговых и частнопромышленных предприятий и ведения хлебозаготовительных операций во всем Поволжье. Говорилось о развитии и кредитной, и потребительской кооперации, о необходимости кооперации разумно распределять свои задачи между кооперативами разного вида, но при тесном единении их между собой.

Большое внимание делегаты съезда уделили вопросу заготовки хлеба. Съездом было принято решение, по которому кооператоры требовали передачи им всех элеваторов, принадлежащих Государственному банку, так как считали кооперативную заготовку хлеба наиболее рациональной в тех условиях.

Много говорилось и о различных направлениях культурно-просветительной деятельности кооперативов.

Весна-лето 1918 года стали решающим этапом в ходе Гражданской войны, эпицентром которой стал Волжско-Уральский регион. Здесь с 8 июня по 7 октября установилась власть Комитета членов Учредительного собрания (Комуча). Центром новой власти стала Самара. В этот период были восстановлены городские думы и земские управы, распущены советы и комбеды, восстановлены права частных владельцев, денационализированы банки, промышленные предприятия, отменена монополия на хлеб. Представители от кооперативных организаций были включены в органы управления Комуча: в продовольственную управу, информационное совещание, финансовый комитет, совет по торгово-промышленным делам, городской продовольственный комитет, Верховную контрольную комиссию. Однако члены Комуча, нуждаясь в денежных средствах, отдавали предпочтение буржуазным интересам перед кооперативными. Так было в Хлебном совете – руководящем органе по закупке хлеба при Самарской губернской продовольственной управе, где большинство мест было предоставлено частным учреждениям. В состав Хлебного совета входило лишь 3 представителя от кооперации. Такое же положение сложилось в Совете по торгово-промышленным делам, в Управлении по кожевенным делам.

Получив право на свободную торговлю и имея денежные средства, буржуазные классы выступили резко против их уравнивания в правах с кооперативами. Более того, частные торговцы повсеместно

¹⁹⁹ ГАСО. Ф. Р-172. Оп. 1. Ед. хр. 8. Л. 23.

обвиняли кооперацию «во всех грехах Советской власти». Один из старейших кооперативных деятелей г. Самары Ф. Рабинович писал в то же время: «Поход против кооперации по всему фронту стал основной задачей наших торгово-промышленных кругов»²⁰⁰.

Но совсем игнорировать, а тем более ликвидировать кооперацию было невозможно, поскольку она обладала мощным заготовительным и распределительным аппаратом. Кооператоры продолжали работать, подстраиваясь под те условия, которые предлагала им жизнь. 14 августа 1918 года исполнился год Самарскому союзу кооперативных объединений. За год своего существования он проделал большую работу по кредитованию союзов необходимыми для хозяйственных оборотов ссудами, дав им возможность открыть следующие предприятия: Губернский союз – обувная механическая мастерская, лесопильный завод и типография; Бузулукский союз – мыловаренный завод, пароводяная мельница; Васильевский союз – мукомольная вальцовая мельница, лесопильный завод; Бугульминский союз – кожевенный завод, обувная мастерская; Мелекесский союз – типография, чугунолитейный механический завод (арендованный) по производству и ремонту сельскохозяйственных машин и орудий, производство рогож, кулей, колес, ободьев и полозьев; Березовский союз – сапожная мастерская. За один год своего существования Самарский союз кооперативных объединений снабдил голодные уезды губернии семенами, сельскохозяйственными машинами, открыл несколько ремонтных мастерских по починке сельскохозяйственных машин и орудий.

В августе 1918 года Самарский союз кооперативных объединений проводил большую хлебную кампанию. Им было организовано до 50 ссыпных пунктов. Кроме того, при кредитных товариществах имелись собственные зернохранилища вместимостью 15 млн пудов хлеба. Союзом была организована покупка хлеба в Сибири. Но выдержать конкуренцию с частным капиталом и получить абсолютное право на заготовку хлеба кооператорам так и не удалось.

В октябре 1918 года власть Комуча была свергнута. «Не предложив внятной программы социальных преобразований в интересах большинства, правители Комуча оказались властью без народа, который вновь качнулся в сторону большевиков, надеясь преодолеть гримасы «военного коммунизма»²⁰¹. После ухода мятежного

²⁰⁰ ГАСО. Ф. Р-172. Оп.1. Ед. хр. 6. Л. 14.

²⁰¹ Кабытова Н.Н. Народ и власть в период Комуча // История и культура страны-победительницы: к 65-летию победы в Великой Отечественной войне: труды Междунар. науч. конф., 28-29 апр. 2010 г. / ФГОУ ВПО «СГАКИ»; Поволж. фил. Ин-та рос. истории РАН. Самара, 2010. С. 541.

правительства вновь установившаяся власть обвинила кооперацию в сотрудничестве с ушедшей властью.

Кооператоры пытались отстраниться от политической борьбы, заявляли об аполитичности кооперации и выражали надежду, что «вновь ушедшие простят нам, что мы не с ними, а вновь пришедшие не вменяют нам в вину, что мы жили и работали с их политическими врагами», а также, что солидный, налаженный аппарат кооперации не должен подлежать никакой ломке. «Он должен быть сохранен для продолжения народного дела, ибо кооперация – это тот аппарат, который способен облегчить жизнь любой власти и народа в дни разрухи и построения нового общества»²⁰².

С 15 октября 1918 года кооперативы стали производить закупку зерна под контролем губпродкомов. В целом по стране к концу 1918 года, несмотря на довольно жесткие ограничения, кооперация, при сохранении своих основополагающих принципов, достигла существенного развития. По исследованиям Л.Е. Файна, на 1 ноября 1918 года в 17 губерниях страны кооперативы обслуживали более 90% населения, в восьми – от 70 до 90% и только в шести – менее 70% населения. В поволжских губерниях в среднем 75% населения обслуживалось кооперативами (табл. 1)²⁰³.

Таблица 1

*Состояние кооперативной сети поволжских губерний
(на 1.11.1918 г.)*

Губернии	Оп-то-вые склады	Кооперативные лавки	Члены кооперации	Население, обслуживаемое кооперацией	Всего населения в губернии	Население, обслуживаемое кооперацией, %
Казанская	4	784	186 589	746 000	2936 000	25,3
Самарская	8	847	421 044	3 658 000	3956 700	91,8
Пензенская	2	363	107 346	1663 000	1967 500	84,4
Саратовская	12	3887	554 456	3230 000	3463 200	100,0
Симбирская	3	381	167 037	1667 000	2136 800	78,0

²⁰² Кооперация и жизнь. 1918. № 9. С. 18.

²⁰³ Подсчитано по: Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930. Иваново, 2002. С. 328.

Общее число потребительских обществ в течение 1918 года увеличилось на 12 тысяч и достигло 47 тысяч. По сравнению с данными на 1 января 1917 г. — в 2 раза, а по сравнению с данными на 1 января 1918 г. рост составил более $1/3$ ²⁰⁴. Расширение кооперативной сети сопровождалось возрастанием удельного веса потребительской кооперации в экономике страны. Ее оборот достиг в 1918 году примерно 1 млрд довоенных рублей (номинально 15 млрд), или 40% общего торгового оборота товаров потребительского ассортимента в стране²⁰⁵.

Сохранить достигнутый компромисс между государством и кооперацией не удалось. 21 ноября 1918 года СНК утвердил Декрет об организации снабжения, который фактически передавал в руки государства весь аппарат потребительской кооперации без ее на то согласия. Национализация Московского народного банка по декрету от 2 декабря 1918 года лишала кооперацию финансовой независимости.

В связи с этим 11 декабря 1918 года Самарская губернская коллегия при Губпродкоме утвердила инструкцию «Кооперативным организациям и комитетам бедноты по распределению и снабжению населения предметами и продуктами первой необходимости». Согласно инструкции первичные потребительские кооперативы (сельские лавки) образовывали многолавочные общества, которые входили в Средневолжский союз кооперативов. Все кредитные кооперативы образовывали районные союзы, которые объединялись в Кооперативбанк.

Все товары, необходимые населению губернии, отдел снабжения Самарского губернского продовольственного комитета передавал Средневолжскому союзу и Кооперативбанку. При передаче того или иного товара отдел снабжения определял нормы снабжения каждого гражданина (например, $1/16$ фунта чая, 1 коробка спичек, 5 аршин мануфактуры и др.) и все надбавки на цены, которые имели право делать кооперативные союзы и многолавочные общества. Все эти указания были обязательны, за неисполнение их члены правления должны были привлекаться к революционному суду. Контроль за правильным исполнением кооперативными организациями поручений отдела снабжения возлагался на агентов Губпродкома²⁰⁶.

К концу декабря 1918 года в соответствии с установленным Продовольственным комитетом порядком распределения

²⁰⁴ Файн Л.Е. Отечественная кооперация. Исторический опыт. Иваново, 1994. С. 135.

²⁰⁵ Союз потребителей, 1922. № 10. С. 10.

²⁰⁶ ГАСО. Ф. Р-17. Оп. 1. Ед. хр. 43. Л. 109.

Средневожский союз потребительских обществ в спешном порядке провел организацию сети многолапочных обществ потребителей по всей губернии для распределения через них товаров. При этом были серьезно затронуты интересы районных союзов и поставлено под сомнение само их существование. Встал вопрос о преобразовании их в отделения Средневожского союза или в многолапочные общества. Таким образом, с 1919 года начала развиваться так называемая многолапочная кооперация.

По данным на сентябрь 1919 года, многолапочных обществ и обществ потребителей в Самарской губернии было: Самарский уезд — 10, Мелекесский — 5, Ставропольский — 2, Бугульминский — 9, Николаевский — 6, Бугурусланский — 11, Бузулукский — 11²⁰⁷.

Кредитные товарищества прекратили свое существование, так как были преобразованы в потребительские общества сельскохозяйственной секции. Деятельность кредитного союза Кооперативбанка накануне реализации декрета от 27 января 1920 года сосредотачивалась в основном на кредитной и заготовительной деятельности и распределении сельхозмашин.

2 марта 1919 года В.И. Ленин написал письмо в наркоматы продовольствия и финансов, в ВСНХ, где выдвинул задачу выработать «систему практических мер перехода от старой кооперации... к новой и настоящей коммуне...». В экономической части проекта Программы РКП(б) Ленин подтверждал, что целью партии «является организация всего населения в производственно-потребительские коммуны». Кооперативы же рассматривались им «как переходное средство к достижению этой цели»²⁰⁸.

Как политик, В.И. Ленин исходил из реальности и, по мнению Н.А. Бердяева, «вопреки доктринерскому пониманию марксизма, утверждал явный примат политики над экономикой»²⁰⁹. Социалистическая кооперация, по тогдашнему убеждению Ленина, должна была принципиально отличаться от старой классической кооперации. Вот почему была выдвинута государственная задача переделать мелкобуржуазную кооперацию, перейти от нее к коммунистическому потребительски-производительному объединению всего населения.

В декабре 1918 года на съезде рабочей кооперации В.И. Ленин высказал мысль о том, что «кооперация есть одно из социалистических завоеваний»²¹⁰. В условиях острейшего противоборства

²⁰⁷ ГАСО. Ф. Р-17. Оп. 1. Ед. хр. 43. Л. 111.

²⁰⁸ Кооперативно-колхозное строительство в СССР. 1917–1922. Документы и материалы. Отв. ред. В.П. Данилов. М., 1990. С. 13.

²⁰⁹ Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С. 125.

²¹⁰ Ленин В.И. Полн.собр. соч. Т. 37. С. 346.

Гражданской войны Ленин высмеивал иллюзии о независимости кооперации: «Громадное дело, сделанное кооперацией, должно быть непременно слито с тем громадным делом, которое сделано Советской властью»²¹¹. Он выражал уверенность, что в «огне революции» разногласия бесследно исчезнут. Смысл слов Ленина заключался в том, что в борьбе, которую вела Советская Россия с международным капиталом и внутренней контрреволюцией, нельзя быть посередине. Это опасная иллюзия.

Декрет от 20 марта 1919 года «О потребительских коммунах», утвердивший объединение рабочей и общегражданской кооперации с продовольственными органами в единый распределительный механизм — потребительскую коммуну, стал следующим шагом, лишавшим кооперацию независимости. Каждый гражданин обязан был стать членом потребкоммуны и приписаться к одному из ее распределительных органов²¹².

Коммуны подчинялись местным центральным продовольственным комитетам, которые фактически получили право полного контроля над деятельностью кооперативов. Таким образом, кооперативные организации были сведены на роль служебных органов Губпродкома. Они были лишены заготовительных функций и собственного промышленного производства. Лишившись собственных финансовых средств, они были переведены на содержание государства, как и любое другое государственное учреждение. Уплата паев и выдача дивидендов были упразднены.

Естественно, что это не могло не встретить сопротивления у кооператоров в центре и на местах. Так, участники съезда кооперативных объединений Симбирской губернии 27 марта 1919 года пришли к выводу, что «творцы декрета и кооператоры говорят на разных языках»²¹³. На заседании президиума Совета кооперативных съездов Средневолжского района 7 мая 1919 года, где присутствовали старейшие деятели Самарской кооперации В.А. Голубев, Н.В. Дилигенский, И.М. Гринштейн, обсуждались вопросы подготовки к намечаемому 28 мая в Москве Всероссийскому общекооперативному съезду. Выступавшие отмечали, что кооперации наносится «удар за ударом», так как декрет о потребительских коммунах глубоко задел потребительскую кооперацию, а существованию кредитной угрожали хлебозаготовительные операции продорганов²¹⁴.

²¹¹ Ленин В.И. Полн.собр. соч. Т. 37. С. 346.

²¹² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. (1917–1967). Т. 1. М., 1967. С. 115.

²¹³ ГАУО. Ф. 566. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.

²¹⁴ ГАСО. Ф. Р-172. Оп. 1. Ед. хр.16. Л. 23.

Иной была реакция представителей власти. Председатель Губпродкома г. Самары И.Г. Любецкий выступил с инициативой превратить Самару не позднее 1 октября 1919 года в единую потребительскую коммуну. Против этого выступили члены крупнейшего самарского потребительского общества «Самопомощь» Н.И. Дмитриев и Ф.Я. Рабинович. Их поддержали многие члены общества. В результате Любецкий настоял на назначении (вместо выборов) новых членов правления и устранении 13 старых членов.

Смена кооперативного руководства происходила в это время повсеместно. Так, 25 ноября 1919 года на заседании уполномоченных кооперативных обществ Северного района Симбирской губернии от Алатырского, Курмышского, Ардатовского, Буинского и Корсунского уездов собрались 204 уполномоченных. Однако настроение собрания сразу было задано председателем правления Союза кооперативов т. Дигилиным, который предложил начать собрание с пения Интернационала, что и сделали все собравшиеся, предварительно встав и сняв головные уборы. Затем последовало предложение: «Весь состав Совета народных комиссаров пригласить почетными гостями собрания, а также послать приветственную телеграмму т. Ленину»²¹⁵. Прежнему составу правления было выражено недоверие, после чего оно сложило с себя полномочия. Отдельные участники собрания покинули его, протестуя против того, что «собрание ради его бурности принимает митинговый характер»²¹⁶. Резолюция, предложенная новым составом президиума, соответствовала характеру собрания: «Союз кооперативов Алатырского, Курмышского, Ардатовского, части Буинского и Корсунского уездов, объединившись в один мощный союз Северного района Симбирской губернии и признавая важность и ответственность политического и экономического момента, переживаемого нашей Советской Республикой, и вместе с тем сознавая свой гражданский и нравственный долг перед братьями, проливающими кровь на боевых фронтах революции для закрепления нашей политической независимости, постановили: невзирая на все лишения, тяготы и стеснения, приложить все усилия, весь опыт кооператоров в деле завоевания Октябрьской революции на благо трудящихся масс нашей молодой Советской Республики»²¹⁷. Покидали заседание уполномоченные под звуки «Дружно, товарищи, в ногу».

Тем не менее реакция и кооператоров, и населения на этот декрет была такова, что руководство страны вынуждено было

²¹⁵ Государственный архив Ульяновской области (ГАУО). Ф. 566. Оп. 1. Д. 2. Л. 145.

²¹⁶ ГАУО. Ф. 566. Оп. 1. Д. 2. Л. 148.

²¹⁷ Там же. Л. 151.

пойти на небольшую корректировку нового декрета. Председатель ВЦИК М.И. Калинин в своем выступлении 30 июня 1919 года, ссылаясь на то, что новое название потребительских кооперативов потребительскими коммунами «привело кое-где к неправильному пониманию декрета крестьянским населением и дало поборникам капитализма... возможность использовать это неправильное понимание совершенно ложно, утверждая, что потребительская коммуна есть принудительное образование земельных коммун и уничтожение всякой частной собственности в деревне. Стремясь к устранению всякого непонимания деятельности Советской власти со стороны крестьян и желая отнять у агитаторов возможность пользоваться в своей агитации новым названием, ВЦИК решил вернуться к привычному для населения названию и поэтому постановил: одобрить декрет СНК от 20 марта 1919 года, заменив название «потребительская коммуна» наименованием «потребительское общество»²¹⁸.

Примером реализации декрета «О потребительских коммунах» является судьба крупнейшего самарского кооператива «Самопомощь». 22 августа было созвано собрание уполномоченных, на котором было принято компромиссное решение о переходе общества «Самопомощь» в потребительскую коммуну, но с названием «Единый рабоче-крестьянский кооператив» или, иначе, Горпотребо. Осенью 1919 года произошло юридическое оформление Горпотребо (приняты инструкции и устав общества). Все население г. Самары и его пригородов было приписано к Горпотребо. Регистрация населения в общество происходила без уплаты пая, люди в квартальных коллегиях получали продовольственные карточки и становились таким образом членами общества. В новом качестве Горпотребо должен был заменить собой весь торговый аппарат г. Самары, а от закупок он отстранялся.

Кооперативные организации страны во главе с Центросоюзом были перестроены так, чтобы обслуживать все население, не деля его на членов кооперативов и остальных граждан. Головному органу потребительской кооперации — Центросоюзу — стали передаваться государственные запасы, и в 1919 году им было распределено через губсоюзы и кооперативы товаров на 44 миллиона рублей, а в 1920-м — почти на 95 миллионов рублей золотом²¹⁹.

К началу января 1920 года, после ареста многих руководителей кооперативных союзов, на собрании уполномоченных Самарского

²¹⁸ ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 36. Д. 40. Л. 4.

²¹⁹ Кооперация, 1923. № 10. С. 34.

Горпотребо фракция кооператоров оказалась в меньшинстве, так как они отказались участвовать в выборах. Коммунисты получили большинство в руководстве Горпотребо. В результате в управление кооперацией пришли люди без соответствующего опыта работы, но с партийным стажем. Так происходило срастание политической партии с хозяйственным аппаратом.

Интересно, что новое кооперативное руководство, понимая свою некомпетентность и думая о деле, на заседании Правления Губсоюза 24 февраля 1920 года рассматривало вопрос о приглашении на службу в Губсоюз «в качестве опытных специалистов кооператоров с многолетним стажем» Дилигенского, Дмитриева, Качанова «как необходимых, ценных для Губсоюза работников». В органы высшей местной власти Губисполкомом было направлено ходатайство о вышеназванных кооператорах. Просьба осталась без ответа.

27 января 1920 года Совет народных комиссаров принял декрет «Об объединении всех видов кооперативных организаций», подготовленный О.Ю. Шмидтом. Декрет предписывал кредитные и ссудо-сберегательные союзы и кооперативы влить в потребкооперацию, а всероссийские центры сельскохозяйственной, промышленной и других видов кооперации присоединить к Центросоюзу. Последняя точка была поставлена, когда постановлением СНК были ликвидированы Всероссийский и губернский советы кооперативных съездов, а их функции были переданы Центросоюзу и губсоюзам. Сельскохозяйственная кооперация слилась с кредитной и потребительской. Всероссийский центр сельскохозяйственной и промышленной кооперации объединился с Центросоюзом на правах отдельных его секций. С августа 1920 года решением комиссии по слиянию при Губпродкоме Кооперативбанк полностью влился в Губсоюз, а кредитные товарищества – в многолавки. Сельскохозяйственные кооперативы и кустарно-промышленные артели тоже входили в многолавки, но работали на основе своих уставов. Все принадлежавшие им предприятия и имущество передавались Губсоюзу и Губсовнархозу, а на местах – многолавам. С октября 1920 года начала работу Губселькосекция, организованная на основе отделов Кооперативбанка как автономная секция Губсоюза.

В соответствии с этим декретом в Самаре в январе 1920 года были ликвидированы общество «Самопомощь», Кооперативбанк и Средневолжский союз кооперативных съездов. Все эти организации передали свои дела, функции и имущество Губсоюзу. За 1920 год к единым потребительским обществам было приписано большинство проживающего на территории губернии населения. При слиянии в единое общество всех кооперативов губернии

оно стало громоздким, неспособным осуществлять живую связь со своими членами. В Самарской губернии одно ЕПО обслуживало в среднем 38 409 человек.

Распределяя по заданиям Наркомпрода готовые продукты и получая от него средства на операционные расходы, кооперативы не заботились о добывании собственных средств, о правильном с коммерческой точки зрения ведении операций. Это привело к тому, что аппарат раздувался до огромных размеров, становился громоздким и неповоротливым.

По данным Центросоюза, в среднем по стране только в аппарате губсоюзов оказались занятыми от 500 до 1000 рабочих и служащих, а аппарат самого Центросоюза на 1 сентября 1921 года уже после некоторого сокращения превышал 6000 человек²²⁰.

Таким образом, на основании постановлений правительства кооперативный аппарат был введен в единую социалистическую хозяйственную систему страны. Кооперация отныне являлась полноценным советским органом.

Все задания продорганов по заготовительной работе потребительские общества должны были получать через свое объединение — Губсоюз. Органы управления потребительских обществ и их сотрудники должны были свою работу строить строго на основе государственной продовольственной политики, точно выполняя планы Компрода.

Итоги и последствия осуществленной реорганизации оказались неутешительными. Система кооперации, в той форме, в какой она складывалась в течение ряда предреволюционных десятилетий и организационно оформилась в 1917–1918 гг., оказалась на грани исчезновения. Из самостоятельной экономической организации кооперация была превращена в придаток государственной машины. Было ли это требованием социального проекта или в большей степени — необходимостью защиты для новой власти?

Так или иначе, руководство Советского государства решило главные задачи: войну выиграло, власть отстояло. Н.А. Бердяев писал, что советская власть есть государство и, имея объективную природу всякого государства, заинтересовано в своей защите. «Всякой власти присущ инстинкт самосохранения, который может стать ее главной целью»²²¹. Для кооперации этот период стал временем фактического разрушения десятилетиями выстраиваемой системы.

²²⁰ Союз потребителей, 1921. № 1–3. С. 35; Хинчук Л.М. Центросоюз в условиях нэпа. М., 1922. С. 97.

²²¹ Бердяев Н.А. Указ. соч. С. 117.

В последующий период главной целью станет поднятие экономики. Большинство законодательных актов о кооперации, принятых в эпоху «военного коммунизма», будут отменены как не отвечающие основным жизненным интересам развития кооперации и страны.

Вопросы для самоконтроля

1. Какую роль играл Совет всероссийских кооперативных съездов в 1918 году?
2. Охарактеризуйте протоколы заседаний Сельскосовета и выделите основные направления его деятельности.
3. Проанализируйте основные этапы организованного строительства в сельскохозяйственной кооперации России в 1918–1920 гг.²²²
4. Как изменилось положение кооперации в период правления Комуча?
5. Проследите эволюцию процессов огосударствления различных видов кооперации.

3.5. Деятельность потребительской кооперации в период новой экономической политики

В 1921 году начался новый этап во взаимоотношениях государства и кооперации. Согласно определению В.П. Данилова, новая экономическая политика (нэп) — это «особая модель социально-экономического и политического развития, отличная как от предшествующей военно-мобилизационной системы «военного коммунизма», так и от последующей сталинской командно-репрессивной системы. Характерной чертой нэпа была прежде всего многоукладность экономики и, соответственно, социальных отношений, обеспечивающих преобладание органического развития над преобразовательной деятельностью государства»²²³. Причиной «нового курса» стал острейший социально-политический кризис весны 1921 года. Стало очевидно, что советская власть «потерпела поражение в попытке «штурмовым» способом... перейти к социалистическим

²²² Кооперативно-колхозное строительство в СССР. 1917–1922 // Документы и материалы. М., 1990.

²²³ Данилов В.П. К вопросу о понимании НЭПа // НЭП: экономические, политические и социокультурные аспекты. М., 2006. С. 26.

основам производства и распределения»²²⁴. Политическая и экономическая реальность в стране достигли той степени кризиса, которая требовала их качественного пересмотра. Необходимость реформ была очевидна, и они последовали.

Ленин предположил, что если бы государству удалось получить «хотя бы небольшое количество товаров, удержать их в своих руках и пустить в оборот», то оно к политической власти прибавило бы власть экономическую²²⁵. Поэтому огосударствление торговли В.И. Ленин назвал ошибочным и сформулировал задачу восстановления «до известной степени» свободы торговли, «не подрывая этим корней политической власти пролетариата»²²⁶.

Основным средством решения этой задачи предстояло стать кооперации. Однако к весне 1921 года отечественное кооперативное движение фактически было разрушено и из самого многочисленного в мире, объединявшего к началу 1918 года, по подсчетам историка кооперации А.В. Меркулова, 55 тыс. кредитных, сельскохозяйственных, потребительских и других кооперативных организаций²²⁷, было превращено в «технический аппарат государственного товарообмена и распределения»²²⁸. Номинально сохранявшаяся потребительская кооперация накануне нэпа представляла собой подчиненную Наркомпроду сеть складских, перевалочных и распределительных пунктов в лице губернских союзов потребительских обществ (губсоюзов), их районных отделений и единых потребительских обществ (ЕПО). О паевых взносах и накоплении средств говорить не приходилось. Собственные кооперативные предприятия со всеми имеющимися запасами сырья были переданы в ведение ВСНХ. Вся деятельность губсоюзов заключалась в распределении продуктов и товаров через Центральный союз потребительских обществ (Центросоюз) по приказам губпродкомов. Реформированная таким образом система потребкооперации была не приспособлена к рынку, а лишь ориентирована на распределение. Постепенно и она оказалась ненужной, так как распределять стало нечего. В результате товарного голода с 1 января 1921 года аппарат потребкооперации был переведен на смету государства.

²²⁴ Ленин В.И. Доклад о новой экономической политике // Полн. собр. соч. М., 1963. Т. 44.

²²⁵ Ленин В.И. Доклад о замене разверстки натуральным налогом. Т. 43. С. 62–64.

²²⁶ Там же. С. 62.

²²⁷ Меркулов А.В. Вопросы кооперативного движения в России. М., 1918. С. 214.

²²⁸ Двенадцатая всероссийская конференция РКП(б) // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1970. Т. 2. С. 387.

Переход к новой экономической политике заставил руководство страны пересмотреть свое отношение к кооперации. Выступая на X съезде РКП(б), В.И. Ленин признал, что «оставшаяся от капитализма» «кооперация, которая у нас в состоянии чрезмерного задушения, нам нужна» и что она есть «лучший аппарат для распределения»²²⁹.

7 апреля 1921 года был опубликован декрет «*О потребительской кооперации*», декларирующий отделение кооперации от государства, возвращение ей промышленных предприятий и переход ее на хозрасчет. Декрет подтвердил обязанность кооперации проводить свои операции под руководством и контролем государства в лице *Наркомпрода*. Сохранялось также обязательное участие всех граждан в потребительской кооперации. Каждый гражданин Советской республики, не лишенный по конституции права голоса, являлся членом единого потребительского общества, в районе которого он проживал. Одновременно с этим декрет разрешал создавать добровольные кооперативные объединения и взимать со своих членов вступительные взносы. Кооперации предстояло начать работу по собственному возрождению: формированию аппарата и привлечению «действительных» членов.

Потребительская кооперация вместе с государственной торговлей, превращаясь в торгового посредника между городом и деревней, была призвана вытеснить частного торговца. Вместе с тем новая экономическая политика объективно создала благоприятные условия для развития частной торговли. Тотальное огосударствление экономики в период «военного коммунизма» не смогло уничтожить рынок, а значит, и источников накопления частного капитала. Объективная основа для существования товарно-денежных отношений продолжала существовать. В Советской России капиталистическое товарное хозяйство жило и развивалось. Частный рынок был загнан вглубь и существовал нелегально. Несмотря на запрещение частной торговли, существовали так называемые «черные рынки». Они действовали во всех более или менее крупных городах и зачастую являлись единственным средством выживания представителей различных слоев горожан. В годы Гражданской войны доля частного капитала в общем товарообмене значительно превышала 50%²³⁰.

Декретом от 17 мая 1921 года была частично денационализована мелкая промышленность, а декретом от 24 мая 1921 года

²²⁹ Ленин В.И. Доклад о замене продрозверстки натуральным налогом // Полн. собр. соч. Т. 43. С. 64.

²³⁰ Жирмунский М.М. Частный капитал в товарообороте. М., 1924. С. 38–39.

разрешалась частная торговля. Кустари получили право свободно торговать продуктами своего труда. В июле 1921 года, перед началом сбора урожая был издан декрет о свободе внутренней торговли.

Получив легальный статус, частноторговая инициатива мгновенно проявилась и начала активно развиваться, главным образом в сфере продовольственных товаров. Частник занял устойчивое место в товарообороте государственных и кооперативных органов, что неминуемо сказалось и на росте частноторговой сети.

Перед руководством страны встало две взаимоисключающие задачи: использовать частный капитал для восстановления хозяйственных связей, оживления товарообменных операций, одновременно не допуская его трансформации в мощную социальную силу, дабы избежать реанимации капитализма. Решение этой проблемы предполагало наличие в нэпе сильных элементов государственного регулирования. Одним из инструментов регулирования должна была выступить кооперация, которую советская власть рассматривала как реальную альтернативу частному капиталу, способную определять конъюнктуру рынка.

Стратегия заключалась в том, чтобы при поддержке государства кооперация аккумулировала излишки мелкого хозяйства, максимально концентрируя товарообмен в своих руках, лишая, таким образом, частный капитал источников накопления. Так, в резолюции «Об экономической политике» Десятой всероссийской конференции РКП(б) в мае 1921 года основной задачей признавалась «борьба с анархическим товарообменом путем сосредоточения его в руках кооперации»²³¹. Следовательно, кооперация становилась рычагом в государственной машине. С идеологической точки зрения, потребительская кооперация, осуществлявшая товарообмен между городом и деревней, должна была стать «широкой ареной для осуществления экономического союза рабочих и крестьян».

После X съезда РКП(б) в течение примерно полугода советская власть надеялась сохранить товарообмен в рамках местного товарооборота. 17 мая 1921 года СНК утвердил договор между Наркомпродом и Центросоюзом о передаче всей заготовки продуктов и сырья потребительской кооперации. Ей поручалось проведение натурального обмена промышленных изделий на продукцию крестьянского хозяйства. Согласно договору Центросоюз при проведении заготовки был обязан согласовывать цены, количество и сроки поставки товаров.

²³¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов М., 1970. Т. 2. С. 158.

Однако проведение товарообмена с первых шагов его реализации сопровождалось большими трудностями. Во-первых, товарные ресурсы государства были крайне ограничены. Запланировав сбор сельскохозяйственных продуктов на сумму 66 млн золотых рублей, оно смогло в обмен предоставить промтоваров только на 12 млн рублей²³². С другой стороны, засуха и голод в Поволжье вызвали острую нехватку сельскохозяйственных продуктов.

Во-вторых, откровенно мешала проведению товарообмена и его чрезмерно формализованная организация. Действовала своеобразная формула: Наркомпрод собирал налог, кооперация вела товарообмен. Установленный Наркомпродом эквивалент товарообмена, равный 1:3, привел к тому, что кооперация выступала на рынке как самый дорогой продавец, что делало невозможным проведение товарообменных операций и расчищало на рынке дорогу частному капиталу. Наконец, взаимоотношения двух структур были сопряжены с массой формальностей, выполнение которых отнимало много времени.

В результате практика обмена провалилась. Ленин вынужден был признать: «Товарообмен сорвался: сорвался в том смысле, что он вылился в куплю-продажу»²³³. Крестьянство предпочло свободную торговлю натуральному товарообмену с кооперацией и госорганами. Товарообмен не соответствовал ни возможностям государства, ни интересам крестьянства. В стране создавался открытый внутренний рынок, развивалось денежное обращение.

Пытаясь усилить потребительскую кооперацию, государство вернуло ранее национализированные у нее предприятия и промыслы. Согласно постановлению СНК РСФСР от 26 октября 1921 года «О порядке привлечения потребкооперации органами государства к выполнению товарообменных и заготовительных операций» одновременно с возвращением предприятий расширялась и хозяйственная самостоятельность кооперации. Однако в тот момент это только осложнило положение кооперации. Предприятия возвращались полностью разрушенными, кооперативам приходилось изыскивать дополнительные средства для их восстановления.

Осенью 1921 года была сформулирована задача развития кооперативной торговли. В заключительном слове на VII Московской губпартконференции Ленин подчеркнул, что «кооперативная торговля — задача трудная, но в ней нет ничего невозможного... надо

²³² Одиннадцатый съезд РКП(б). Март-апрель 1922 г. // Стенографический отчет. М., 1961. С. 51.

²³³ Ленин В.И. Доклад о новой экономической политике // Полн. собр. соч. М., 1963. Т. 44. С. 208.

только серьезно поработать» и именно к кооперативной торговле «новая политика и сводится»²³⁴. 11 января 1922 года газета «Правда» писала: «Научиться торговать для коммуниста, прежде всего, значит научиться торговать через кооперацию». Задачи кооперативной торговли были сформулированы в циркуляре ЦК РКП(б) в мае 1922 года. Они заключались в том, чтобы «вырвать мелкого производителя из цепких лап спекулянтов, освободить производителей и потребителей от эксплуатации скупщиков, направить главный приток излишков мелкого хозяйства в руки советской власти, а не в руки возрождающегося мелкого капиталиста»²³⁵.

Однако в начальный период нэпа из-за отсутствия оборотных средств большая часть кооперативов числилась только юридически. У кооперации не было ни товаров, ни денег. Из-за обнищания населения кооперативы не могли собрать паевых взносов и, не имея собственных средств, не могли заготавливать товары в более или менее крупных размерах.

В 1922 году Центросоюзу было необходимо заготовить 7,5 млн пудов мяса, для чего требовалось не менее 600 млрд рублей, выделено было лишь 34 млрд, а фактически на места поступило 7,1 млн рублей²³⁶. Технически кооперация могла заготовить мяса больше, но отсутствие средств не позволило ей это сделать. В отдельных случаях кооперация заготавливала продукты в счет запланированных средств, которые потом не поступали. Подобные ситуации дискредитировали кооперативы в глазах крестьян. Другой причиной, затруднявшей заготовку продуктов, был товарный голод. Тем более это касалось поволжских губерний, где ситуация осложнялась тяжелейшим голодом 1921–1922 годов.

Кооперативы, вместо того чтобы перечислять оборотные средства губсоюзам в виде паев, сами пользовались у него кредитом в довольно широких размерах. В свою очередь, губсоюзы, не имея достаточных средств, вынуждены были кредитоваться в Госбанке. Возможность пользоваться кредитом Госбанка появилась в 1922 году. В среднем кредиты выдавались под 15% в месяц. При обороте капитала один раз в три месяца расход по ссуде составлял уже 45%. Такие условия значительно увеличивали стоимость товаров. Для сравнения: до революции кредит выдавался под 8–9% годовых и при обороте капитала один раз в три месяца расход составлял всего 2–2,5%. Большинство первичных кооперативов

²³⁴ Ленин В.И. Указ. соч. С. 218.

²³⁵ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ), Ф. Р-17. Оп. 87. Д. 302. Л. 87. С. 49.

²³⁶ Кооперация, 1923. № 2.

работали исключительно на кредиты и этим значительно удорожали свои операции.

Все эти условия приводили к тому, что кооперация по сравнению с частником была менее подвижна и не успевала быстро реагировать на изменения рынка. Поэтому она всегда проигрывала частной торговле. К примеру, кооперация Самарской губернии в 1922 году удовлетворяла не более 2–3% потребностей рядового потребителя, остальное – частный рынок²³⁷. Еще одной причиной этого был неповоротливый бюрократизированный механизм кооперативных и государственных органов. Кооперации зачастую проще было иметь дело с частными торговцами, чем с государственными организациями. В среднем по России кооперация у частных предприятий закупала до 45% всех товаров²³⁸.

Несмотря на явные неудачи первых лет нэпа, советское руководство не собиралось отказываться от своего плана развития кооперативной торговли. Двенадцатая Всероссийская конференция РКП(б) (август 1922 г.) признала кооперативную форму товарообмена «наилучшей и заслуживающей всемерной поддержки», так как в условиях экономической разрухи и недостатка ресурсов у государства кооперация должна была стать «важнейшим средством подъема производительных сил в крестьянском сельском хозяйстве и в кустарной промышленности». Несмотря на эти и подобные заявления, а также на все усилия самой кооперации, ее финансовое состояние в течение 1922 года продолжало ухудшаться.

К концу 1923 года кооперация так и не превратилась в значительную силу советской экономики. В первые годы нэпа существенную роль в восстановлении народного хозяйства страны сыграл частный капитал. Ему удалось овладеть основными позициями на рынке, на его долю приходилась основная масса восстановленных хозяйственных связей. Перепись 1923 года показала, что оптовая торговля находилась на 77% у государства, на 8% – у кооператоров, на 14% – у частных. Розничная: у государства – 7%, у кооперации – 10%, у частных – 83 процента²³⁹. Частник торговал дешевле, его накладные расходы были ниже, цены эластичнее.

Стало очевидным, что в условиях рынка кооперация не сможет составить конкуренцию частной торговле, тем более вытеснить частника из товарооборота и кооперировать его. Государственное регулирование в этих условиях сконцентрировалось на двух

²³⁷ Потребительская кооперация за 10 лет Советской власти // Юбилейный сборник. М., 1927.

²³⁸ Кооперация, 1923. № 4. С. 10.

²³⁹ Геллер М.Я., Некрич А.М. Утопия у власти. М., 2000. С. 163.

направлениях: активная помощь кооперации; создание для нее более благоприятных условий кредитования и снабжения товарами государственной промышленности. Вытеснение частной торговли посредством целой суммы мер (увеличение налогов арендной платы, мер морально-психологического воздействия). Сокращение сети частной торговли как следствие подобной политики в совокупности с целым рядом других факторов привело к кризису сбыта 1923 года. Кризис 1923 года оказал серьезное воздействие на формирование кооперативной политики.

Работа В.И. Ленина «О кооперации» легла в основу ряда решений партии и правительства, которые ознаменовали следующий этап в развитии кооперативного движения периода новой экономической политики. Курс был взят на расширение хозяйственной самостоятельности кооперации, и прежде всего ее первичного звена. Постановление ЦИК и СНК СССР от 28 декабря 1923 года отменило обязательную приписку граждан к единым потребностям, вступление в члены которых, равно как и выход из них, отныне становились добровольными.

Постановление «О внутренней торговле и кооперации» пленума ЦК РКП(б) от 31.03–02. 04.1924 года декларировало преобразование Комвнуторга при СТО в наркомат по внутренней торговле. Основной задачей этого наркомата должно было стать «овладение рынком со стороны госторговли и кооперации за счет частного, в первую очередь оптового торгового капитала...»²⁴⁰. Недопустимым было признано предоставление государственными органами товаров частным лицам, а также ставилась задача перед новым министерством совместно с Центросоюзом разработать вопрос о развитии условий для организации розничной кооперативной торговли «на деревенских базарах и городских рынках».

Пленум сформулировал «основную» «ударную» задачу потребительской кооперации, заключающуюся в «борьбе с частным капиталом в целях действительного осуществления смычки государственной промышленности с крестьянским рынком путем удовлетворения запросов крестьянского рынка». Госпромышленность обязывалась предоставлять при отпуске своей продукции для кооперации ряд привилегий по сравнению с частными торговцами. Таких, например, как льготный кредит, предоставление лучшего ассортимента товаров, установление для кооперации особых, пониженных отпускных цен. Основные средства потребительская кооперация должна была «извлекать в первую очередь

²⁴⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 3. М., 1984. С. 198.

от самого объединяемого в кооперативы населения в форме паевых взносов...»²⁴¹. При этом «вся партия и советский аппарат» должны были оказывать кооперации «максимальное содействие широкой агитационной и организационной работой»²⁴². Все эти меры были продиктованы стремлением вытеснить и ограничить оптовую торговлю. Фактически она отсекалась от товарных источников.

Резолюция «О кооперации» XIII съезда РКП(б) (23–31 мая 1924 г.) подтвердила, что строительство социализма в области экономики зависело от двух моментов: от успешности развития крупной государственной промышленности и от успешности кооперирования населения. Поэтому «внимание на ближайший период должно быть заострено на организации торговли и кооперации»²⁴³. Резолюция XIV конференции РКП(б) (27–29 апреля 1925 г.) «О кооперации» предписывала государственной промышленности рассматривать кооперацию как основного контрагента, обеспечивая льготный ассортимент, благоприятные условия кредита и расчета²⁴⁴. «Кооперация, – писал профессор Л.Н. Литошенко, – фактически является в настоящее время одним из главных и часто самым главным посредником между государственной промышленностью и последними потребителями товаров»²⁴⁵. Основными поставщиками товаров для кооперации стали госорганы, что объяснялось существующей торговой политикой – «ставкой на низовую кооперацию». Получали товар и через Губсоюз, по необходимости делались закупки у частных лиц.

Выбранные приоритеты государственной политики – усиление помощи со стороны государства и расширение хозяйственной самостоятельности низовой сети – способствовали оживлению работы потребкооперации и увеличению ее оборотов. К примеру, в Самарской губернии в период с 1923 по 1925 год количество членов потребкооперации в городах возросло с 10 до 21 тыс. человек²⁴⁶. К этому времени кооперация имела в своих руках почти 35–40% торгового оборота в губернии, объединяя до 50–60% деревенского населения и до 40% городского²⁴⁷.

²⁴¹ КПСС в резолюциях... Т. 3. С. 203.

²⁴² Там же. С. 200.

²⁴³ Там же. С. 67.

²⁴⁴ Там же. С. 191.

²⁴⁵ Литошенко Л.Н. Государственная промышленность и кооперация // Вестник промышленности, торговли и транспорта, 1924. № 6–7. С. 6.

²⁴⁶ Лившиц А.Э. Деятельность партийных организаций Поволжья по осуществлению ленинских принципов нэпа в годы восстановительного периода. Саратов, 1973. С. 101.

²⁴⁷ Коммуна, 1925. 29 марта.

По данным Л.Е. Файна, число потребительских кооперативов к 1 октября 1925 года достигло 25625, к 1 октября 1926 года — 28656, а число членов в них — соответственно 9436 и 12406 тыс. Степень охвата населения составила по городской и рабочей сети на первую дату 39,2%, на вторую — 43,4%, по сельской сети соответственно 22,7 и 29,5%²⁴⁸. Оборот системы потребительской кооперации ежегодно возрастал. С 1925 по 1926 год он вырос с 31 до 35%²⁴⁹.

Значительно увеличилось производство на кооперативных предприятиях. В течение 1925 года 1/4 всей товарной массы Самарской губернии приходилась на товары собственного кооперативного производства. Паевой капитал утроился, а средний паевой взнос удвоился и составил 1,87 руб. на человека. Собственные средства увеличились на 125% — с 26 до 59 коп. Продажа товаров увеличилась почти втрое²⁵⁰.

Несмотря на очевидные успехи, до 1925 года, пока потребительская кооперация не начала получать финансовую поддержку государства, ее состояние оставалось крайне напряженным. Причины этого заключались в том, что не погашены были убытки от операций предыдущих лет, главным образом кризиса 1923 года; стихийно возрастали обороты, не соответствуя финансовым возможностям кооперативов; средства в оборотах обращались медленно; кредиты стоили дорого; размер собственных средств кооперации был ничтожен, из-за обнищания населения накапливались они очень медленно. В отличие от государственных заготовителей хлеба потребкооперация не имела на эти цели специальных средств и вынуждена была использовать свои оборотные фонды. Более того, зерно она обязана была поставлять по установленным государственным предельным лимитным ценам. Цены эти были ниже реальных, тех, по которым кооперация закупала его у крестьян. Это приводило к большим убыткам кооперативных организаций. Только за август-ноябрь 1925 года потери Центросоюза при заготовке хлеба составили 1350 тыс. руб.²⁵¹.

Перед кооперацией ставились задачи реализовывать продукцию сельского хозяйства по ценам, обеспечивающим дальнейшее развитие крестьянских хозяйств, а также снабжать крестьян промышленными товарами по минимальным ценам. Партийные

²⁴⁸ Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861—1930. Иваново, 2002. С. 422.

²⁴⁹ Сеятель правды. 1926. № 89. С. 17; Файн Л.Е. Указ. соч. С. 422.

²⁵⁰ Сеятель правды. 1926. № 89. С. 17.

²⁵¹ Файн Л.Е. Указ. соч. С. 191.

циркуляры предписывали кооперации «добиться притока паевых взносов во что бы то ни стало и стремиться к усилению товарооборота через ускорение обращаемых товаров»²⁵². Требование партийно-государственных структур снижения цен в интересах роста благосостояния населения независимо от минимально необходимых расходов на их приобретение и реализацию изначально предопределяло неприбыльную, а иногда и убыточную для кооперации торговлю. (По ценам ниже себестоимости продавали соль, спички, керосин, махорку, учебники и др.)

Благодаря финансовой помощи государства значительно повысился удельный вес кооперации в хлебозаготовительной кампании 1926 года. С 1925 по 1926 год процент кооперативной работы в хлебозаготовительной кампании увеличился с 21 до 41,8. Это отразилось прежде всего на работе частника. Если в сентябре 1925 года удельный вес частного капитала в хлебных заготовках составлял 20,6%, то в 1926-м — только 6,5%²⁵³.

Решая социально-политические задачи, потребительская кооперация вынуждена была привлекать новых членов в свои ряды, выделяя из своих средств и распределяя между беднейшими крестьянами бесплатные паи и паи с частичной оплатой, предоставляя им скидки при продаже товаров, а иногда и вовсе убыточные операции. Например, Ставропольское общество потребителей Самарской губернии в период засухи 1924 года вынуждено было «вступить в борьбу за сдерживание цен», объявив продажу хлеба по 1,2 руб. за пуд, в то время как его рыночная цена составляла 2,5 руб.

Включение кооперации в систему государственного регулирования приводило к разрастанию кооперативного аппарата. Его разбухание отражалось на накладных расходах и удорожало товары. Кооператоры стремились сокращать организационные и операционные расходы. Так, в целом по стране во втором квартале 1923/24 хозяйственного года они составили к чистому обороту в сельских обществах 16,9%, в городских — 15,9%, в третьем — соответственно 14,8 и 12%, в четвертом — 14,2 и 10,2%. В 1924/25 году этот показатель устойчиво держался на уровне 11–12%. Хотя в отдельных регионах он был значительно выше. Например, в Самарской губернии в среднем к 1 рублю себестоимости товара прибавляли на содержание аппарата в сельских обществах — 30%, в городских — 25% и в райсоюзах — 15%²⁵⁴. Тем не менее эти цифры

²⁵² ГУСО «СОГАСПИ». Ф. 1. Оп. 1. Д. 704. Л. 52, 52 об.

²⁵³ Коммуна, 1926. 20 окт.

²⁵⁴ Коммуна, 1925. 1 апр.

постоянно снижались и в первом квартале 1925/26 года составили по стране в сельских обществах 7,9% и в городских — 9,3%²⁵⁵.

Важнейшим направлением политического курса по отношению к кооперации с самых первых дней советской власти была борьба за усиление пролетарского и партийного влияния в кооперативах. В результате процент коммунистов в кооперативных организациях ежегодно возрастал. В 1922 году количество членов правлений без стажа составляло 48,7%. Собрания уполномоченных старались сохранить старых работников. Но, несмотря на это, кооперативный стаж до двух лет имели почти 2/3 членов правления первичных товариществ²⁵⁶. Одновременно с увеличением процента партийных кооператоров уменьшался процент кооператоров опытных. Количество коммунистов в правлениях кооперативов Самарской губернии в 1925 году составляло 54,7%²⁵⁷.

В 1925 году вышло постановление «О взаимоотношении отдельных видов кооперации», где говорилось о размежевании функций между тремя основными видами кооперации: потребительской, сельскохозяйственной и кустарно-промышленной. Согласно этому постановлению предполагалось освободить каждый вид кооперации от не свойственных ему функций.

Отныне потребительская кооперация должна была работать по плану, согласованному с государственной промышленностью, как основной товаропроизводящий канал, вне которого оставались только государственная и частная торговля. Постепенно все другие виды кооперации должны были отказаться от торговли товарами потребительского характера.

Постановление полностью одобрило практику заключения генеральных договоров, предусматривающих точные условия расчета, количество, сроки, общий ассортимент. Одновременно кооперация обязывалась строго соблюдать устанавливаемые Народным комиссариатом внешней и внутренней торговли СССР и его местными органами предельные наценки для отдельных районов и отдельных звеньев кооперативной системы. В целях недопущения перепродажи кооперативными союзами и отдельными кооперативами товаров в коммерческих целях частным лицам предусматривалось привлечение органов управления этих объединений к судебной ответственности. Подтверждался курс и на сокращение всех видов государственной розницы, а также розничной торговли кооперативных союзов.

²⁵⁵ Файн Л.Е. Указ. соч. С. 193

²⁵⁶ Геллер М.Я, Некрич А.М. Утопия у власти. М., 2000. С. 4.

²⁵⁷ Вестник сельскохозяйственной кооперации, 1925. № 14. С. 10.

Результатом мощного государственного давления на частный капитал стало резкое сокращение частной торговой сети. В октябре 1927 года на юбилейной сессии ЦИК СССР в докладе «Итоги хозяйственного развития за 10 лет» В. Куйбышев говорил: «Потребительская кооперация сосредотачивает 51 % розничного товарооборота. Число пайщиков достигло 24 млн человек»²⁵⁸. Одновременно сокращался частноторговый оборот, который к 1928 году упал с 17 до 9,3%²⁵⁹.

Вместе с тем уже с середины 1920-х гг. усилились процессы, разрушавшие кооперативную систему и сами принципы ее существования. Несмотря на очевидные успехи кооперации, характер ее деятельности определялся политическими условиями, в которых она существовала. Обеспечив полный политический контроль над кооперацией, советская власть выдвинула ее как альтернативу частному капиталу и частной торговле. Она рассматривала кооперацию как инструмент государственного регулирования, в перспективе отводя ей роль плацдарма в огосударствлении товарооборота. Сокращение частной торговли достигалось и экономическими, и административными методами. Развитие кооперативной торговли, конечно, имело положительное значение, но в условиях расширяющегося рынка частная торговля сельскохозяйственными продуктами, изделиями легкой промышленности (в основном мелкооптовая и розничная) была необходима. Очевидно, что антирыночное отношение к частной торговле вредило развитию экономики страны. Позднее это сказалось и на кооперативной торговле.

Осуществляя неэквивалентный обмен между государственным сектором и кооперативами, наращивая командные методы управления, руководство страны отходило от идеи кооперации в подлинном ее понимании. Кооперация как независимая самоуправляемая организация подрывала политику Советского государства, направленную на его приоритет в любой сфере жизни народа. Постепенно создавались условия для нового ограничения прав кооперации в связи с отказом от новой экономической политики.

Практика нэпа показала, что выработанная концепция модернизации страны с учетом реалий рыночной экономики не снимала, а предполагала усиление государственного регулирования, одним из инструментов которого и являлась кооперация. Ведь частная торговля, организуя рынок, ставила пределы государственному

²⁵⁸ Коммуна, 1927, 20 окт.

²⁵⁹ Рыков А.И. Избранные произведения. М., 1990. С. 445.

регулированию хозяйственной жизни страны, покушаясь таким образом на принципы планирования, без которого социалистический идеал был немислим.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое новая экономическая политика (нэп) и почему она была необходима?
2. Какую роль предстояло сыграть потребительской кооперации в нэпе?
3. Проанализируйте положение частной торговли в период нэпа.
4. Почему советской власти не удалось сохранить товарообмен в начальный период нэпа?
5. Охарактеризуйте организацию кооперативной торговли в 1920-е гг.?
6. Проанализируйте документы партии и советского правительства по организации кооперативной торговли в годы нэпа.
7. В чем заключалось противоречие развития потребительской кооперации в 1920-е гг.?

3.6. Развитие сельскохозяйственной кооперации в годы нэпа

С переходом к нэпу в нарастающем темпе происходил процесс оживления товарно-денежных отношений, на волне которого началось восстановление сельскохозяйственной, кредитной и кустарно-промышленной кооперации, получившее в декретах 1921 и 1922 годов правовое обеспечение. Декрет СНК от 17 мая 1921 года «О руководящих указаниях органам власти в отношении мелкой и кустарной промышленности и кустарной сельскохозяйственной кооперации» положил начало возрождению последней. Местным органам власти предписывалось принять все необходимые меры к развитию кустарной и мелкой промышленности как в форме частных предприятий, так и в кооперативной форме, а также к всемерному развитию сельскохозяйственной кооперации; избегать излишней регламентации, стесняющей инициативу отдельных лиц и групп населения; не стеснять крестьян и кустарей свободно распоряжаться производимыми ими товарами, за исключением произведенного из госсырья и на особо договорных условиях; поощрять мелких производителей к кооперированию путем предоставления их объединениям ряда преимуществ.

В широком смысле началом нового этапа в развитии сельскохозяйственной кооперации послужил декрет ВЦИК и СНК от 16 августа 1921 года «О сельскохозяйственной кооперации», провозгласивший отделение ее от потребкооперации и превращение в самостоятельную систему, работающую «на свой страх и риск». Признавалось право крестьян и кустарей вести любые хозяйственные, в том числе и торговые, снабженческо-сбытовые операции; создавать для этого любые формы кооперативных объединений (на кредитные кооперативы запрет сохранялся до января 1922 года). Всем видам кооперативных объединений предоставлялась полная свобода финансовой деятельности и накопления средств, ведения операций на собственные средства.

В социальной политике в деревне ставка делалась на поддержку бедноты, именно их привлекали в первоочередном порядке в кооперацию. Наряду с этим происходил постоянный прессинг более-менее состоятельных слоев.

Восстановление кооперативной сети включало два направления: создание союзов и регистрацию первичных кооперативов. К концу 1921 года в России насчитывалось около 4 тыс. сельскохозяйственных товариществ²⁶⁰ и 175 союзов, а к лету 1922-го — 300 союзов и 25 тыс. первичных кооперативов, объединявших 2,4 млн крестьян (около 13%)²⁶¹.

В августе 1921 года состоялся съезд уполномоченных сельхозкооперации, на котором присутствовали представители 49 сохранившихся союзов, объединявших около 6 сотен первичных товариществ. На съезде было принято решение о воссоздании *Сельскохозяйственного союза кооперативов* — *Все-российского союза сельскохозяйственных кооперативов*.

К 1925 году сельскохозяйственная и кустарно-промысловая кооперации в основном перешли от системы губернских союзов к союзам районным. Определяющим при построении союза становились теперь не административная принадлежность, а экономические и прочие условия района.

Регулирующие органы государства устанавливали как заготовительную, так и продажную цену товара, норму накладных расходов, размеры комиссионного вознаграждения. В результате возможности получения прибыли сельскохозяйственной кооперацией сводились практически к нулю. Стремление к постоянному снижению цен приводило к тому, что разница между ценами

²⁶⁰ Бунин А.О. Советская власть и кредитная кооперация (октябрь 1917—1924 гг.). Иваново, 1998. С. 163.

²⁶¹ Сельскохозяйственная кооперация в системе государственного капитализма. М., 1924. С. 29.

заготовки и продажи, которая могла бы пойти на кооперативную доплату, не превышала на деле суммы, необходимой для покрытия расходов на содержание аппарата. При таком положении сельскохозяйственная кооперация фактически лишалась возможности создавать фонды стимулирования кооперативного производства.

Не получая никакой реальной выгоды от участия в кооперативном сбыте, товаропроизводитель терял к нему всякий интерес, так как для него делалось безразличным, сдавать ли свой продукт кооперативу или какой-нибудь другой организации, государственной или частной.

Эту тенденцию можно проследить на динамике роста числа сельскохозяйственных кооперативов в Самарской губернии. К моменту издания декрета от 16 августа 1921 года в губернии действовало 403 сельскохозяйственных кооператива, к 1 января 1922 года — 858, к 1 октября 1922 года — 1907. Однако к 1 января 1924 года число их сократилось до 1539, а к 1 октября 1925 года — до 1141 кооператива²⁶². По составу в кооперативах преобладали более или менее зажиточные крестьяне.

А.Н. Рыков, выступая на собрании уполномоченных Сельскосоюза весной 1925 года, подчеркнул, что одним из главных экономических и, пожалуй, политических вопросов, стоявших тогда на очереди, являлся вопрос о сельскохозяйственной кооперации.

Весной 1926 года инспекторский отдел Сельхозбанка обследовал 77 340 крестьянских хозяйств из 129 товариществ. Проверка показала, что в сельскохозяйственные кооперативы входило 83% крестьян, обрабатывающих три и более десятины земли, 27% составляли крестьяне, засеивающие одну десятину или вовсе не обрабатывающие землю²⁶³.

В резолюции «О кооперации» XIV конференции РКП(б) (27–29 апреля 1925 г.) говорилось, что начавшееся с переходом к новой экономической политике расслоение деревни на крестьянскую буржуазию, с одной стороны, и бедняцкие элементы, с другой, в ближайшем будущем будет продолжаться. В связи с этим общая политика партии и советской власти должна быть «направлена в сторону укрепления социалистических начал нашего народного хозяйства и обеспечения в руках государства действительного контроля над всеми происходящими в деревне хозяйственными

²⁶² ГАСО. Ф. Р-231. Оп. 1. Ед. хр. 27. Л. 94.

²⁶³ Сеятель правды, 1926. № 80. С. 15.

процессами»²⁶⁴. В этих целях предполагалось, в частности, использовать для кредитования и помощи основной массе крестьянства дополнительные материальные ресурсы.

На 1 октября 1926 года союзы объединяли 119 141 хозяйство, паевой капитал которых составлял 121 816 руб., т. е. на 1 хозяйство приходилось 1 руб. 02 коп. Баланс на 1 октября 1926 г. — 4129 800 руб., прибыли — 19 277. При этом убыток более чем в пять раз превышал прибыль и составлял 108 604 руб. В возмещение прошлых убытков союзы получили от государства 189 400 руб. Средства сельскохозяйственных кооперативов увеличивались за счет займов, даваемых главным образом Сельхозбанком (3/4). Паевые капиталы составляли всего два процента к балансу. Для сравнения: в довоенное время вклады в товарищество составляли более 60 процентов²⁶⁵.

В декабре 1926 года Совнарком выделил из отпущенных кооперации по бюджету 1925/26 г. 35 млн рублей для привлечения в кооперацию бедноты. Эти средства должны были обеспечить паевые взносы, выплачиваемые кооперативам бедняцким населением в рассрочку в течение пяти лет по 50 коп. в полугодие²⁶⁶.

С середины 1920-х гг. сельскохозяйственная кооперация стала основным организатором сбыта продукции крестьянского труда. С 1926 года распределение сельскохозяйственных машин осуществлялось преимущественно через систему сельскохозяйственной кооперации. Весной 1926 года по сельскохозяйственным кооперативам Самарской губернии было распределено 65 тракторов. И подано заявок на 6 млн рублей. В различных частях губернии действовало 37 кооперативных пунктов проката сельскохозяйственной техники. Обслуживали эти пункты всех сельчан, но для кооператоров действовала 5%-ная скидка, при оплате допускалась рассрочка до трёх лет²⁶⁷.

В период новой экономической политики заметно оживилась *кустарная промышленность*. Кустарно-промысловые артели изготавливали товары, пользующиеся наибольшим спросом у населения. Поэтому колеса, сани, уголь, смола, известь, обувь и другие товары первой необходимости стали основными из предлагаемых промысловыми артелями на рынке. Стоимость продукции мелкой промышленности выгодно отличалась от стоимости продукции

²⁶⁴ КПСС в резолюциях... Т. 3. С. 190.

²⁶⁵ Сеятель правды. 1926. № 80. С. 13.

²⁶⁶ Сеятель правды, 1926. № 77. С. 19.

²⁶⁷ Сеятель правды, 1926. № 89. С. 2.

цензовой промышленности, в среднем эта цифра составляла 22 процента²⁶⁸. Так, в Самарской губернии к концу 1926 года промысловая кооперация объединяла 80 процентов бедняков²⁶⁹.

Однако положение кустарно-промысловой кооперации в период нэпа оставалось тяжелым: не было достаточных запасов сырья, организованного сбыта, не хватало кредита и т. д. Кустарно-промысловые артели были предоставлены сами себе. По этой причине они быстро создавались, но, не имея поддержки, легко распались. К примеру, в 1925 году регистрационной комиссией ГСНХ в Самарской губернии зарегистрировано 38 артелей, в том же году 6 из них распались. Большинство кустарно-промысловых артелей работали от случая к случаю. Самарский селькредсоюз в 1925 году объединял 6 из 31 артели.

В 1926 году при Самарском ГСНХ была создана кустарная секция, которая впервые начала вплотную заниматься работой промысловых артелей. Губернские центры были призваны помогать первичным организациям в изыскании средств, снабжении сырьем и сбыте готовых изделий. По инициативе кустарной секции 14 июля 1926 года прошел первый съезд представителей промысловых артелей губернии. В работе съезда принимали участие 24 человека из 8 артелей. Главной своей задачей участники съезда провозгласили объединение кустарно-промысловых артелей, так как «через союз можно достигнуть укрепления, дальнейшего развития промыслов, взаимопомощи всех его членов»²⁷⁰.

Число кустарей в годы нэпа быстро росло. Так, в Самарской губернии в 1924 году число кустарей составляло 16820 человек, а в 1926 году оно возросло более чем в два раза и составило 38654 человека. Подавляющее число кустарей приходилось на крестьян. Во всех уездных городах, включая Самару, лиц, занятых мелкой промышленностью, насчитывалось 8506, а в сельской местности — 30148²⁷¹.

Быстрый рост числа кустарей и их объединений был связан с наличием огромного резерва рабочей силы, не имеющей возможности быть использованной в государственной промышленности вследствие ее слабого развития. В целом по стране в 1925 году число безработных достигло 1,5 млн человек (до войны — 500 тыс.).

²⁶⁸ Коммуна, 1927. 29 окт.

²⁶⁹ Там же. 1926. 20 окт.

²⁷⁰ ГАСО. Ф. Р-231. Оп. 1. Ед. хр. 27. Л. 95.

²⁷¹ ГАСО. Ф. Р-231. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 46.

В среднем количество кустарей более чем в три раза превышало число лиц, занятых в государственной промышленности²⁷².

Однако вступать в кооперативы большинство из них не спешило. На 1 сентября 1927 года в Самарской губернии, по данным ГСНХ, насчитывалось 147 кустарных объединений (2400 членов), что составляло лишь 6 процентов от общей массы кустарей²⁷³.

Таким образом, наряду с неоспоримыми успехами в развитии кустарно-промысловой кооперации, нужно признать, что привлечь к кооперации большинство кустарей не удалось. Связано это было с несколькими причинами: это и нерегулярность занятий крестьянами тем или иным промыслом, и недостаточность средств у населения для внесения пая, и дефицит квалифицированных кадров в руководстве кустарно-промысловой кооперации.

Преобладающей формой крестьянской кооперации стало универсальное сельскохозяйственное товарищество. Распространение подобных товариществ связано со многими факторами, главными из которых были низкая товарность крестьянских хозяйств, их слабая специализация, расстроенность денежных отношений.

В этих условиях универсальные товарищества выполняли функции сбыта, снабжения, переработки в зависимости от возможности крестьянского хозяйства и данного кооператива, не связывая себя определенной специализацией. После разрешения кредитной деятельности отдельные универсальные товарищества стали заниматься и этим.

Восстановление *кредитной кооперации* началось после выхода 21 декабря 1922 года декрета «О восстановлении сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности и об организации для крестьян сельскохозяйственного кредита». К этому времени чисто кредитных товариществ в стране уже не было.

В октябре 1923 года в Самаре открылось отделение Сельхозбанка, начавшее свою работу с небольшим основным капиталом 273 тыс. руб.²⁷⁴. Главное место в работе банка занимали кредитные операции. В первое время целевые кредиты шли главным образом на восстановление крестьянских хозяйств. Ссуды выдавались первичным кооперативам, кооперативным союзам, государственным и сельскохозяйственным организациям.

К концу 1926 года было выдано кредитов на 18 839 000 руб. Благодаря этой помощи число безлошадных хозяйств в губернии

²⁷² Коммуна, 1927. 29 окт.

²⁷³ Там же.

²⁷⁴ Коммуна, 1926. 1 окт.

значительно сократилось, ссуды на корма для скота сохранили жизнь не одного десятка тысяч крестьянских лошадей, кредиты на приобретение машин пополнили крестьянские хозяйства новым и отремонтированным инвентарем. Годовой оборот банка за 1925/26 год по сравнению с первым годом работы увеличился в 5,5 раза и составил 54 466 тыс. руб. Основной капитал банка достиг 862 тыс. руб.²⁷⁵.

В 1924 году начало проводиться землеустроительное кредитование. Размер ссуды зависел от мощности хозяйств, т. е. носил характер не экономической целесообразности, а политической конъюнктуры. Чем беднее было хозяйство, тем в большем размере выдавалась ссуда. Так, безлошадным выдавали до 90% стоимости землеустроительных работ, хозяйствам с одной лошадейю — до 70%, с двумя — до 50%, с тремя — не более 30%. Зажиточным хозяйствам ссуды не выдавались. Всего ссудами пользовались 50 000 хозяйств. В 1926 г. на ссуды по землеустройству было отпущено 250 тыс. рублей.

Об оживлении деятельности кооперации свидетельствовал постоянный, из квартала в квартал, рост кредитов, получаемых различными видами кооперации в банках. По данным на 1 января 1925 года их общая сумма по стране составила 318 млн руб., на 1 апреля 1925 г. — 372,3 млн руб., а к концу хозяйственного года — 450 млн руб., не считая специальных кредитов по хлебозаготовкам. Примерное соотношение в распределении кредитов между различными видами кооперации было таким: потребительская — 46%, сельскохозяйственная — 45%, кустарно-промысловая — 6%, прочие — 3%. Стоимость краткосрочных банковских кредитов для кооперации составляла от 10 до 18 процентов годовых²⁷⁶.

Согласно государственному бюджету на 1925/26 год на нужды кооперации в форме долгосрочной ссуды было выделено 25 млн рублей. Заявки же кооперации в этой части определялись суммой 93 млн руб. Такое резкое расхождение цифр показывало, что потребность кооперации в долгосрочных ссудах была намного выше тех возможностей, которыми обладал госбюджет в 1925/26 году.

Кооперативные центры, занимавшиеся экспортными и импортными операциями, начали в это время привлекать значительные средства иностранного капитала. Уверенность в кредитоспособности советской кооперации на международном рынке росла и количество кредитных сделок увеличивалось. Отмечалось постепенное

²⁷⁵ Коммуна, 1926. 1 окт.

²⁷⁶ ГАСО. Ф. Р-17. Оп. 1. Ед. хр. 1087. Л. 16.

улучшение условий кредитных сделок наряду с ростом доверия к обязательствам кооперативных центров.

Кредитовалась кооперация преимущественно промышленными товарами и только на заготовку сельскохозяйственных продуктов (мяса, яиц, масла и др.) за исключением хлеба, на заготовку которого кооперации предоставлялись денежные кредиты. Кредитование проводилось через губсоюзы и райсоюзы в плановом порядке.

К концу 1927 года сельскохозяйственная кооперация в стране объединяла более 10 млн крестьянских хозяйств. Она насчитывала 28 центров, 407 союзов, 79,3 тыс. первичных кооперативов, 16 тыс. производственных предприятий. Через ее систему заготавливалось 35% хлеба, 48% мяса, 72% масла, от 56% (лен) до 100% (махорка) технических культур. Доля кооперации в экспортных поставках масла составляла более 50%, льна — около 1/3. Ведущую роль занимала кооперация в снабжении крестьян сельхозмашинами (80%) и тракторами (более 50%)²⁷⁷.

Развитие системы кооперации происходило под непосредственным руководством партийно-правительственных органов. Борьба с «буржуазной кооперативной верхушкой» за усиление пролетарского и партийного влияния в кооперативах стала важнейшим направлением политического курса по отношению к кооперации. Во всех губерниях и уездах были созданы специальные партийные кооперативные комиссии, назначением которых было руководство кооперативным движением. Практика назначения кооперативных кадров обуславливала некомпетентность и низкую деловую дисциплину кооперативов. Партийные и советские органы формировали для кооперативов и их союзов правления, в большинстве своем состоящие из людей, не имеющих опыта кооперативной работы. В результате основная часть работников кооперативного аппарата получила кооперативный стаж уже при нэпе. В 1925 году кооперативный стаж до двух лет имели почти 2/3 членов правлений первичных товариществ²⁷⁸.

Так, в Самарской губернии в 1926 году в перевыборах сельскохозяйственной кооперации принимали участие 45% бедняков, 51% середняков и 4% зажиточных крестьян. Женщины составляли 5,4%. По результатам выборов в состав новых правлений вошло 86,3% крестьян, 2,6% рабочих, 9,9% служащих и 0,8%

²⁷⁷ Голиков В.А. Важнейший этап развития сельскохозяйственной кооперации в СССР. М., 1963. С. 125, 134; Серова Е.В. Сельскохозяйственная кооперация в годы нэпа // Кооперация. Место и роль в экономической истории. М., 1990. С. 85.

²⁷⁸ Вестник сельскохозяйственной кооперации, 1925. № 14. С. 4.

ремесленников и кустарей. Членов ВКП(б) и ВЛКСМ в правлениях — 24,4%, в ревизионных комиссиях — 20,3%. По кооперативному стажу в органах низовой кооперации до 60% работников со стажем от 1 до 3-х лет²⁷⁹.

В 1927 году в преддверии очередных выборов в сельскохозяйственной кооперации Самарская газета «Коммуна» обращала внимание кооператоров на проблему подбора кадров в органы управления и контроля кооперативов: «Намечаемые кандидаты должны быть подходящими не только с классово-экономической точки зрения и элементарно честными, но и по возможности обладать большим стажем кооперативной работы, нежели товарищи, избранные в прошлом году»²⁸⁰.

Таким образом, определяющее значение в развертывании сельскохозяйственной кооперации в период нэпа имели меры государственного хозяйственного регулирования. Советская власть устанавливала границы функционирования кооперации и её роль в народном хозяйстве.

Со второй половины десятилетия на передний план из всех видов крестьянской кооперации выдвигаются колхозы. Они уже были в центре аграрной политики советской власти в годы «военного коммунизма», но тогда их рассматривали в качестве непосредственного способа обобществления земледелия в стране и не относили к системе сельскохозяйственной кооперации.

С началом нэпа встала задача максимально интегрировать коллективное земледелие в кооперативную структуру. Колхозное движение стало одним из специфических кооперативных течений, решающих свои экономические и социальные задачи в среде беднейшего крестьянства.

Колхозам в этот период уделялось повышенное внимание со стороны партийного и советского аппаратов, тем не менее большинство руководителей и теоретиков сельского хозяйства и сельскохозяйственной кооперации считали, что кооперирование основной крестьянской массы должно идти по другому направлению. На Всесоюзном совещании сельскохозяйственных коллективов в марте 1925 года Н.И. Бухарин подчеркивал, что колхозы — это не магистральный путь крестьянства к социализму. Его поддержали Г.Н. Каминский, А.И. Свидерский и др.²⁸¹. А.В. Чаянов, разрабатывая в эти годы свою теорию «кооперативной коллективизации»,

²⁷⁹ Коммуна, 1927, 22 нояб

²⁸⁰ Там же..

²⁸¹ Вестник сельскохозяйственной кооперации, 1925. № 6. С. 7–60.

последовательно доказывал, что развитие коллективных хозяйств не может носить массового характера.

Однако с постепенным угасанием новой экономической политики в официальных документах и выступлениях, в аграрной и кооперативной литературе все более начинал проявляться взгляд на колхозы, как на «вершину» развития сельскохозяйственной кооперации, к которой эволюционируют все другие «простейшие» виды кооперативов. Но в 1926/27 году еще не ставился вопрос о немедленной коллективизации аграрного сектора, для этого процесса отводился достаточно длительный период созревания предпосылок. Однако новое веяние нетрудно заметить даже по заголовкам газетных статей того периода. Осенью 1928 года газета «Средневожжская коммуна» пестрела заголовками типа: «10 совхозов-гигантов создано Зернотрестом»²⁸², «Два села, ставшие колхозами», «В колхозах – решение проблемы» и т. п.²⁸³.

С существенными колебаниями по годам численность колхозов в стране с 1921 по 1927 год составляла 14–16 тыс., удельный вес этих крестьянских хозяйств не достигал и 1%. В то же время к 1927 году число различных сельскохозяйственных кооперативов достигало почти 80 тыс., в них объединялось более 10 млн крестьянских хозяйств²⁸⁴.

Непосредственным импульсом ускорения коллективизации послужил заготовительный кризис 1927/28 года. Для преодоления реальных затруднений с закупками хлеба был предпринят ряд чрезвычайных мер, являвшихся отходом от принципов нэпа. Хотя и объявлялось о временном характере «чрезвычайщины», тем не менее она стала повседневной практикой управления сельским хозяйством в стране на многие годы. Одним из основных элементов этих мер являлось создание крупных коллективных хозяйств.

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте законодательные акты, регламентировавшие перестройку деятельности кустарно-промышленной и сельскохозяйственной кооперации в период нэпа.

2. Каким образом в годы нэпа происходило возрождение кредитной кооперации?

²⁸² «Коммуна», 1928, 19 окт.

²⁸³ «Коммуна», 1928, 1 нояб.

²⁸⁴ История крестьянства СССР. История советского крестьянства. Т. 1. М., 1986. С. 197, 374; Голиков В.А. Важнейший этап развития сельскохозяйственной кооперации в СССР. М., 1963. С. 134.

3. В чем выразался классовый принцип в руководстве кооперацией?
4. Каким образом изменялась кооперативная политика Советского государства во второй половине 1920-х гг.?
5. Проанализируйте процессы, связанные с коллективизацией сельского хозяйства страны.

3.7. Советская кооперация в период Великой Отечественной войны

Предвоенное десятилетие стало наиболее трагическим периодом в истории кооперативного движения нашей страны. Кредитная и сельскохозяйственная кооперация прекратили свое существование. Система потребительской кооперации, наиболее масштабная по количеству членов, так как она охватывала и сельское, и городское население, не была полностью упразднена, но подверглась коренной ломке. Деятельность ее теперь распространялась лишь на сельскую местность.

Систему потребительской кооперации СССР образовывали создаваемые по территориально-производственному признаку потребительские общества (сельпо и рабкоопы), их районные, окружные, областные, краевые, республиканские союзы (потребсоюзы) и Центральный союз потребительских обществ СССР (Центросоюз СССР). Центросоюз СССР был переориентирован только на торговлю в сельской местности, развертывание на селе общественного питания, заготовок и т. д.

Кустарно-промышленная кооперация теперь была нацелена на организацию артелей с общими мастерскими. Деятельность промышленной кооперации увязывалась с планами работ государственной промышленности, а продукция, выпускаемая системой, входила в ежегодные планы выпуска товаров народного потребления. Во главе системы промышленной кооперации находился Всекооппромсоюз.

Таким образом, к концу 1930-х гг. кооперация полностью находилась под партийным контролем в качестве одного из элементов государственного планово-экономического механизма страны. В то же время государство всячески поощряло и кредитовало кооперацию. Кооперация в разные годы поставляла на рынок товаров народного потребления от 30 до 50%, а по отдельным товарам и больше, наполняя рынок одеждой, обувью, посудой, мебелью

и т. п.²⁸⁵ В задачи потребительской кооперации входили торговля на селе и часть заготовок сельхозпродуктов и сырья, развертывание на селе общественного питания.

С началом войны кооперация становилась одним из звеньев единого военного народно-хозяйственного комплекса страны, решающего строго определенные задачи: сохранение и правильное расходование продовольственных фондов и промышленных товаров, осуществление нормативного снабжения населения продовольственными и промышленными товарами в сельской местности, максимальное вовлечение в товарооборот местных товаров, ресурсов и сырья²⁸⁶, наконец снабжение Красной армии продовольствием и товарами.

15 августа 1941 года вышло Постановление Государственного Комитета Обороны СССР по выполнению спецзаказов местной промышленностью и промкооперацией «для обеспечения Красной Армии и Флота всем необходимым для войны в условиях предстоящей зимы»²⁸⁷.

Промысловые артели должны были немедленно перестроить свою работу на военный лад и выполнить спецзаказы в строго установленные сроки²⁸⁸. Нужно было в короткое время перестроить и тип производства, и приспособить имеющееся оборудование, и обучить рабочих новым видам производства. Поэтому какое-то время ушло на подготовительные работы. Областные организации²⁸⁹ ограничились лишь тем, что выслали на места планы и технические условия на спецзадания, не обеспечив ни сырьем, ни оборудованием. В результате осенью 1941 г. предприятия в большинстве своем не смогли справиться с планом.

Так, одна только промартель «Заря» Ставропольского района в первых числах сентября 1941 года получила задание к 23 сентября сшить 6000 шт. тюфяных наволочек, к 4 октября — 1500 шт.

²⁸⁵ Никонов И.Н. Кооперативное движение России в 30–50-е годы XX века: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1999. С. 28.

²⁸⁶ Там же. С. 32.

²⁸⁷ Из сообщения сектора информации Куйбышевского обкома ВКП(б) о ходе выполнения спецзаказов предприятиями местной промышленности области // Военно-промышленный комплекс Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны: сб. документов. Самара, 2005. С. 198.

²⁸⁸ О соотношении кооперативного производства в местной промышленности говорит план по изготовлению армейских валенок на 4 квартал 1942 г. по облместпрому — 15000 пар, по промкооперации — 30000 пар // Военно-промышленный комплекс Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны: сб. документов. Самара, 2005. С. 205.

²⁸⁹ Облшвейпромсоюз, леспромхоз, облремкожсоюз.

нательного белья; к 1 ноября изготовить 2700 пар валяной обуви и отремонтировать 4800 шт. шинелей, гимнастерок, телогреек, брюк и другой одежды²⁹⁰.

Для того чтобы наладить выпуск продукции по спецзаказам, артели необходимо было обеспечить топливом, сырьем, материалами и оборудованием. Кроме того, не хватало квалифицированных мастеров для начала производства новых видов продукции.

Большая часть этой продукции была новой для местных производителей и, следовательно, требовала подготовительных работ. Спешно пришлось создавать производственные базы. О темпах работы говорит хотя бы тот факт, что приказ о постройке промкооперацией кожзавода в с. Рождествено и оборудовании овчинного цеха при артели «Коллективный труд» производственной мощностью 1500 овчин в месяц был подписан 30 сентября, а пуск в эксплуатацию должен был состояться не позднее 15 октября 1941 года.

Тем не менее уже 22 ноября 1941 года заместитель предисполкома Куйбышевского облисполкома в телеграмме на имя заместителя председателя СНК РСФСР доложил о выпуске промкооперацией Куйбышевской области к 15 ноября 1941 года десятков тысяч наименований товаров (саней — 4861, лыж — 7688, дуг — 974, шинелей — 8800, шапок-ушанок — 29900, телогреек ватных — 6000, шаровар ватных — 5000, рубах нательных — 19600, кальсон — 5400, гимнастерок хлопчатобумажных — 17300, шаровар хлопчатобумажных — 208000, сумок патронных — 3200, патронташей нагрудных — 2600, чехлов к пехотным лопатам — 7000, полусапог армейских — 1100, наволочек — 7100, ремней брючных — 26200, гужей сельхозобразца — 300, матрацев мягких — 6100 и др.)²⁹¹.

Пережив период становления новых форм работы осенью 1941 года, в дальнейшем на протяжении всего периода войны план по спецзаданиям стабильно перевыполнялся. Всего же за годы войны промкооперацией Куйбышевской области были изготовлены сотни тысяч товаров для армии (351 тыс. нательных рубах, 217300 армейских валенок, 111 тыс. гимнастерок и многое-многое другое)²⁹². Обращает на себя внимание также тот факт, что

²⁹⁰ ТГА. Ф. Р-7. Оп. 1. Д. 2. Л. 7, 8.

²⁹¹ Военно-промышленный комплекс Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны: сб. документов. Самара, 2005. С. 200, 201.

²⁹² Справка заместителя Уполномоченного Управления промкооперации при СНК РСФСР по Куйбышевской области о выполнении спецзаданий предприятиями отрасли в годы Великой Отечественной войны // Военно-промышленный комплекс Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны: сб. документов. Самара, 2005. С. 223.

ассортимент изделий по спецзаданиям носил оперативный характер и менялся в зависимости от потребностей армии.

Подводя итоги работы предприятий во время войны, Куйбышевский областной отдел местной промышленности констатировал: «Как правило, все... изделия осваивались в течение того же месяца или квартала, на который устанавливалось задание»²⁹³.

18 января 1944 года указом Президиума Верховного Совета СССР за обеспечение поставок Красной армии военного обоза и медико-санитарного имущества орденом Трудового Красного Знамени был награжден М.Ф. Трегубов – председатель Сызранского многопромсоюза Куйбышевской области²⁹⁴.

Нелегко пришлось и потребительской кооперации. Перестраивая работу потребкооперации на военный лад, уже в июле 1941 года согласно указаниям облпотребсоюза по райпотребсоюзу (РПС) были проведены мероприятия по сокращению административно-хозяйственных расходов, уплотнению рабочего дня, сокращению штатов административных сотрудников. Она стабильно перевыполняла планы по товарообороту, хлебопечению, сушке сухарей, работам, связанным с организацией общественного питания, но хронически не выполняла план по паенакоплению и заготовке продовольствия. Заготовка была наиважнейшим направлением в деятельности потребительской кооперации. Принимались срочные меры к увеличению заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья. Закупки овощей, картофеля, мяса, шерсти в годы войны по сравнению с довоенным уровнем значительно возросли, но собрать должное количество продовольствия у населения было практически невозможно. Кроме того, у РПС не хватало людей, отсутствовала тара. Хранение, переработка (сушка, засолка и т. п.), доставка продовольствия также лежали на плечах сельской потребительской кооперации. Значимость этого направления деятельности потребительской кооперации подтверждается тем фактом, что в период заготовительных кампаний на заседаниях правлений райпотребсоюзов присутствовал представитель Красной армии.

Заготовка проходила очень сложно. Так, осенью 1943 года Ставропольский РПС получил задание заготовить 800 тыс. тонн картофеля. Товаров (водки, керосина, спичек, мыла), выделенных

²⁹³ Справка Куйбышевского областного отдела местной промышленности о работе предприятий в 1940–1944 гг. // Военно-промышленный комплекс Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны: сб. документов. Самара, 2005. С. 210, 211.

²⁹⁴ Военно-промышленный комплекс Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны: сб. документов. Самара, 2005. С. 206.

государством, хватило лишь для заготовки 150 тыс. тонн картофеля. Остальные 650 тыс. тонн кооперации необходимо было собрать самостоятельно. Райпотребсоюзу удалось заготовить всего 220 тыс. тонн. Плановые задания были непомерно тяжелы для сельчан и без того живущих впроголодь. Поэтому аргументы стимулирования работы кооператоров носили скорее эмоциональный характер. Представителем от армии была поставлена задача «поднажать» и «в эту же десятидневку собрать требуемое количество», а у председателя правления РПС оказался только один аргумент: «Если мы будем уважать фронт, то картофеля мы найдем, если не 600 тонн, то сумеем добавить 400 тонн»²⁹⁵. В 1944 году положение с заготовкой картофеля и овощей было не менее плачевным. По состоянию на 30 ноября 1944 года из плана заготовки картофеля 673,62 ц выполнено 120,36, или 17,5%²⁹⁶.

Для увеличения собственной сырьевой и продовольственной базы во время войны сельские потребительские общества и их союзы развили собственное производство. В 1943 году оно составляло 226 млн руб., а в 1945-м уже 1,4 млрд рублей²⁹⁷. Были расширены подсобные хозяйства и значительно увеличено поголовье скота. К концу 1944 года в потребительской кооперации имелось 1564 тыс. гектаров земли, с которых было собрано 178 тыс. тонн картофеля, 83 тысячи тонн овощей, 72 тысячи тонн зерновых. В подсобных хозяйствах райпотребсоюзов насчитывалось 85 тысяч голов крупного рогатого скота, 78 тысяч голов овец и коз, 40 тысяч голов свиней и около 100 тысяч голов домашней птицы²⁹⁸. Основное количество произведенных продуктов предназначалось для нужд армии.

В условиях войны кооперации пришлось заняться и нетрадиционной для нее деятельностью. Перед потребительской кооперацией была поставлена задача обеспечения горячим питанием граждан, содержащихся в камерах предварительного заключения органов НКВД СССР. Начиная с февраля 1945 года председатели райпотребсоюзов должны были организовать через столовые потребительской кооперации раздачу горячей пищи и хлеба гражданам, содержащимся в камерах предварительного заключения. Продукты и мука выделялись Гулагом НКВД СССР за счет его фондов, а распределение горячей пищи производилось через районные

²⁹⁵ ТГА. Ф. Р-111. Оп.2. Д.5. Л. 9, 10.

²⁹⁶ Там же. Л. 42.

²⁹⁷ Билимович А.Д. Кооперация в России до, во время и после большевиков. М., 2005. С. 116.

²⁹⁸ Никонов И.Н. Кооперативное движение России в 30–50-е годы XX века: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1999. С. 32.

отделения милиции НКВД в предоставляемую ими для этой цели посуду²⁹⁹. Аналогичные задачи ставились перед кооператорами и по обеспечению продовольствием эвакуированных и инвалидов.

Несмотря на тяжелейшие условия войны, к 1943 году кооперация постепенно входила в традиционное рабочее русло: в артелях и кооперативных союзах начались отчеты и выборы правлений и ревизионных комиссий; собрания уполномоченных в краях и областях. Признаком оживления традиционной деятельности кооперации стало частичное сокращение военных заказов и увеличение заказов на товары повседневного спроса. Это было связано с началом переориентации кооперативного производства с военной продукции на мирную. Теперь перед кооперацией ставились задачи производства гончарной посуды, бондарных изделий, товаров столлярно-мебельного производства, корзин, ободно-хозяйственного инвентаря, кирпича и мыла, зубных, одежных, половых щеток, а также школьных принадлежностей (ручек, линеек, ученических сумок), добычи угля и смолы, ремонта обуви.

В 1945 году встал вопрос об улучшении качества товаров широкого потребления. Исполнительный комитет Куйбышевского областного совета депутатов трудящихся 30 апреля 1945 года принял решение об улучшении качества товаров широкого потребления, в том числе и вырабатываемых местной промысловой кооперацией, кооперацией инвалидов и торгующими организациями. Отныне запрещался выпуск продукции без утвержденных технических условий и образцов, а также без маркировки. Таким образом, уже в период войны закладываются основы для развития легкой промышленности для мирной жизни.

В послевоенные годы советские экономисты, решая задачи восстановления народного хозяйства, уже не впервые обратились к опыту кооперативных организаций. В 1946–1948 гг. вышел целый ряд постановлений правительства СССР о развитии различных направлений деятельности кооперации³⁰⁰.

Результаты не заставили себя ждать. Масштабы кооперативной торговли в СССР заметно возросли: ее розничный оборот в марте 1947 г. увеличился по сравнению с декабрем 1946 года почти

²⁹⁹ ТГА.Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 10. Л. 14.

³⁰⁰ «О развертывании кооперативной торговли в городах и поселках продовольствием и промышленными товарами и об увеличении производства товаров широкого потребления кооперативными предприятиями» (9 ноября 1946 г.); «О мероприятиях по ускорению подъема государственной легкой промышленности, производящей предметы широкого потребления» (23 декабря 1946 г.); «О мероприятиях по расширению торговли потребительской кооперации в городах и рабочих поселках» (21 июля 1948 г.); «О мероприятиях по улучшению торговли» (20 ноября 1948 г.).

в три раза, а до конца этого года поднялся еще в два раза. В течение 1947 года в целом по стране кооперативными организациями было закуплено более 180 тыс. тонн мяса, свыше 9 тыс. тонн жиров, 83 млн литров молока, около 200 тыс. тонн картофеля, 195 тыс. тонн овощей, 126 тыс. ящиков яиц и многое другое».

В годы Великой Отечественной войны государство в очередной раз весьма эффективно использовало кооперативные формы самоорганизации населения. Однако нельзя забывать, что в полной мере свои возможности кооперация демонстрировала и продолжает демонстрировать в мирное время. Зарубежный опыт, где кооперативные формы деятельности составляют важную часть хозяйственной жизни, убедительно это доказывает. Великая Отечественная война в истории кооперации – лишь возможность продемонстрировать потенциал, заложенный в кооперативном механизме.

Вопросы для самоконтроля

1. Что представляла собой отечественная кооперация накануне Великой Отечественной войны?
2. Каким образом происходила перестройка деятельности кооперативов в связи с началом Великой Отечественной войны?
3. Проанализируйте основные направления деятельности кооперативных организаций в годы войны.
4. Выделите и охарактеризуйте основные этапы послевоенного развития кооперации в СССР.

4. РАЗВИТИЕ ЗАРУБЕЖНОЙ КООПЕРАЦИИ

4.1. Особенности развития кооперации в США

Система фермерского кредита издавна является одним из наиболее выгодных условий функционирования финансового механизма в аграрной экономике США. В аграрном секторе США основное производство осуществляют семейные фермы, партнерства и корпорации, а снабжают их средствами производства многочисленные фирмы и компании. *Фермер – лицо, имеющее в собственности (использовании) сельскохозяйственные угодья, основным видом деятельности, профессией и источником доходов которого является ведение фермерского хозяйства и которое принимает активное участие в принятии решений по оперативному управлению фермерским хозяйством.* Одна из основных проблем фермеров – поиск надежных и выгодных партнеров. Коммерческие банки и индивидуальные кредиторы, работая в условиях рынка, не всегда являются достаточно надежными, а главное – выгодными партнерами.

Принимая решение о крупных покупках, для которых необходим долгосрочный кредит, фермеры предпочитают обращаться в учреждения, входящие в состав Федеральной системы фермерского кредита. *Федеральная система фермерского кредита (СФК) – это система банков и их ассоциаций в форме кооперативов, которые принадлежат и управляются избранным пайщиками Советом директоров.* Федеральная система фермерского кредита является одним из наиболее выгодных финансовых механизмов функционирования аграрного сектора экономики США. Эта система действует в США уже 100 лет.

Ведущий экономист-аграрник США Питер Барри охарактеризовал Федеральную систему фермерского кредита следующим образом: «...Современное кредитование фермеров в Соединенных Штатах является блестящим доказательством высокоэффективной работы кредитных рынков, финансово-расчетного обслуживания сельского хозяйства и агробизнеса».

Система фермерского кредита была создана по инициативе конгресса США в 1916 году, чтобы обеспечить фермерам, владельцам ранчо и их кооперативам доступ к кредиту. Вскоре было образовано 12 федеральных земельных банков, в 1923 году созданы посреднические федеральные банки, а в 1933-м появились ассоциации производственного кредитования. В том же 1933 году были организованы банки для кооператоров и главное регулирующее звено системы – администрация по делам фермерского кредита.

В 1940 году начата, а в 1968-м закончена кампания по выплате всех видов займов, предоставленных государством. С этого момента все средства СФК стали принадлежать ее членам. В 1971 году был утвержден Акт о сельскохозяйственном кредите и переизданы уставные документы СФК с учетом современных потребностей. Акт 1971 года и Дополнения к нему в 1980 году значительно расширили спектр предоставляемых системой услуг.

В момент создания СФК правительство США предоставило начальный капитал, необходимый для работы системы на первом этапе. Одновременно были предусмотрены и меры по постепенному погашению задолженности фермерами – членами СФК. Последнее время система работает исключительно за счет самих фермеров.

Несмотря на то что на начальной стадии СФК развивалась только усилиями правительства, она является частной собственностью входящих в нее банков и ассоциаций, которые владеют ею на кооперативной основе. Являясь членами СФК, фермеры и их кооперативы руководят деятельностью системы через выборный Совет директоров.

Ныне СФК состоит из семи кооперативных банков, кредитующих фермеров, которые обеспечивают предоставление фондов 232 локальным ассоциациям заемщиков. Сегодня система фермерского кредита обеспечивает более четверти всех кредитов, используемых американскими фермерами. Она является основным источником кредитования покупки недвижимого имущества и деятельности фермерских кооперативов, а также финансирования развития систем электрической и телефонной связи в сельской местности.

Одновременно СФК ссужает средства на покупку частных домов, на поддержание систем водоснабжения и канализации, развитие предприятий переработки и сбыта, а также предоставляет широкий спектр финансовых услуг. Среди ее клиентов 75% составляют индивидуальные фермеры и 25% – корпорации, которые нередко состоят из 2–3 фермеров. Таким образом, СФК предназначена для обеспечения бесперебойного притока капитала с национального рынка денег в сельскую местность.

4.2. Развитие кредитной кооперации в Германии

Родиной кредитной кооперации считается Германия. Кредитная кооперация как организационно-правовая форма зародилась в Германии в конце XIX века. Начало массового развития сельского хозяйства и кредитных кооперативов страны прочно связано с именами и деятельностью Фридриха Райффайзена, Германа Шульце-Делича и Вильгельма Гааза.

Райффайзен Фридрих Вильгельм (1818–1888) – немецкий кооперативный деятель, создатель сельскохозяйственной кредитной кооперации. Райффайзен был основателем первых сельскохозяйственных кредитных касс, которые одновременно вели в интересах своих членов торговую деятельность (кредитные кооперативы с товарными функциями).

Централизация финансовой деятельности кооперативов Германии началась еще в XIX веке. В 1895 году была создана Центральная касса кооперативов Пруссии – Пруссен-касса, ставшая центром финансовой деятельности кооперативов. Соединив разрозненные денежные средства мелких и средних предпринимателей, она облегчила их выход на главные финансовые рынки.

Сегодня Германия имеет развитую систему кредитной кооперации, которая играет важную роль в финансировании сельского хозяйства страны. Кредитная кооперация является составной частью Немецкого кооперативного союза Райффайзен.

Кредитные кооперативы (кредитные товарищества), или, как их иначе называют, кооперативные банки, являются универсальными банковскими институтами для всего мелкого и среднего предпринимательства. Но основная цель кооперативной банковской системы – развитие предпринимательства, в первую очередь в сельской местности.

В настоящее время в Германии действует около 2,5 тысячи кредитных кооперативов с более чем 14,5 млн членов и 30 млн клиентов. Около 80% фермеров, 60% ремесленников, 75% торговых посредников являются паедрержателями и клиентами этих организаций.

На долю кооперативного банковского сектора приходится свыше 19% совокупного баланса всех универсальных банков страны. (25% вкладов небанковской клиентуры.) Задачей кооперативных банков на протяжении уже более 100 лет является повышение доходов своих членов и оказание содействия в развитии их предпринимательской деятельности.

Кооперативные банки предоставляют весь комплекс услуг. Кредитные операции местных кооперативных банков включают все виды ссуд. Некоторые из кооперативных банков вовлечены в торговлю товарами местного производства: они осуществляют закупку сельскохозяйственной продукции, маркетинг аграрных продуктов и поставляют сельскохозяйственную технику.

Региональные кооперативные банки Германии осуществляют операции со сравнительно крупными предприятиями сельского хозяйства, пищевой индустрии, торговли, перерабатывающих отраслей, жилищного строительства и операции страхования в той

мере, в какой эти организации не могут обслуживаться местными кооперативами.

Своеобразие системы кредитной кооперации Германии заключается во взаимодействии абсолютно самостоятельных кооперативов первичного звена с дополняющими и координирующими структурами регионального и общенационального уровня. Это придает им свойства, с одной стороны, сильной децентрализованной системы, с другой – гибко централизованной, к которой к тому же примыкают другие банковские и околобанковские организации: немецкий кооперативный ипотечный банк, Мюнхенский ипотечный банк, строительная сберегательная касса Schwabish Hall, многопрофильная страховая компания, два инвестиционных фонда, лизинговая фирма.

Посредством этих организаций немецкие кредитные кооперативы расширяют базу привлекаемых ресурсов, а также осуществляют дополнительный набор предоставляемых услуг.

Зарубежный опыт показывает, что современное кооперативное движение носит массовый характер и обладает огромными финансовыми возможностями. Руководство европейских стран и США уделяет большое внимание кооперативному сектору экономики, определяя его возможности не только с экономической, но и с социальной точки зрения. Кооперация рассматривается как форма организации производства, позволяющая в максимальной степени учитывать интересы производителя, обеспечивать рабочие места в случае неблагоприятной экономической ситуации, способствовать повышению доходов кооператоров и, как следствие, уровня жизни населения.

4.3. Международный кооперативный альянс

Логическим продолжением идеи создания кооперативов как объединений людей, исповедующих общечеловеческие ценности, является идея взаимовыгодного сотрудничества кооперативов на международной арене. Первой попыткой практической реализации этой идеи можно считать создание в 1835 году в Лондоне Ассоциации всех классов и наций, одной из задач которой была пропаганда кооперативных идей в международном масштабе.

В 1860 году на конгрессе Кооперативного союза Великобритании был образован международный комитет для подготовки учреждения международного кооперативного центра. Однако и комитет, и Ассоциация просуществовали недолго, поскольку

разрозненные и маломощные кооперативы стран Европы не были готовы к широкому международному сотрудничеству.

Реальные шаги по созданию международной кооперативной организации предпринял генеральный секретарь Кооперативного союза Великобритании Ванситарт Нил. В 1889 году он образовал инициативный комитет по организации Международного союза друзей кооперативного производства. После смерти В. Нила работу комитета продолжил Генрих Вольф, имевший широкие связи с руководителями кооперативов во Франции, Италии, Бельгии и Германии.

В результате длительной подготовки 19 августа 1895 года в Лондоне открылся Первый учредительный Международный кооперативный конгресс. В его работе приняли участие 207 представителей кооперативных организаций Австралии, Австро-Венгрии, Англии, Бельгии, Голландии, Дании, Италии, Сербии, США, Франции, Швейцарии, а также наблюдатели из России, Германии, Аргентины и Индии. Из 207 делегатов 160 представляли Великобританию.

Конгресс принял решение о создании Международного кооперативного альянса (МКА), размещении его штаб-квартиры в Лондоне в 1895 году и проведении конгрессов один раз в три года. *Международный кооперативный альянс (МКА) – международная организация, объединяющая национальные, региональные союзы и федерации кооперативов, главным образом потребительских, кредитных и сельскохозяйственных.*

Первый конгресс МКА в общем виде поставил основные задачи новой организации: знакомить кооператоров разных стран с работой национальных кооперативных организаций; способствовать установлению деловых отношений между кооперативными организациями на международной арене; пропагандировать цели и задачи кооперации. Устав Альянса был принят на 2-м конгрессе МКА, состоявшемся в Париже в 1896 году. В нем провозглашались *основные задачи МКА:*

- *быть всемирным представителем кооперативных организаций всех типов, которые в своей практике соблюдают роcheдейльские принципы;*
- *распространять во всем мире кооперативные принципы и методы;*
- *содействовать развитию кооперации;*
- *поддерживать хорошие отношения между организациями, входящими в него;*
- *защитить интересы кооперативного движения;*
- *содействовать упрочению мира и безопасности.*

В статье 2 устава провозглашался принцип политического нейтралитета кооперации: «Альянс не занимается ни политикой, ни религией, ...кооперация в состоянии обойтись собственными средствами и не должна служить инструментом какой-либо партии». Устав МКА пересматривался трижды: в 1905, 1948 и 1992 годах.

Первый период развития МКА охватывает 1895–1914 годы. За это время Альянс вырос в крупную международную организацию, объединявшую 20 млн кооператоров из 24 стран. На состоявшихся в это время конгрессах был принят новый устав, определены цели и принципы деятельности, налажено издание собственного бюллетеня, создана административная структура, утвержден символ – флаг со всеми цветами радуги. Первой российской организацией, ставшей членом МКА, был Московский союз потребительских обществ (МСПО). 15 июля 1903 года исполком МКА в Лондоне принял решение о приеме МСПО в Альянс.

Второй период развития МКА пришелся на 1914–1948 годы. С началом Первой мировой войны руководство МКА обратилось с вопросом к организациям – членам Альянса, согласны ли они выступить с призывом против участия своих государств в войне. В обстановке всеобщего шовинизма руководители национальных кооперативных организаций ответили отказом.

С приходом к власти в России большевиков и сменой руководства Центросоюза лидеры Альянса заявили о том, что признают полномочия только старых членов правления Центросоюза, большинство которых к концу Гражданской войны эмигрировали за границу. Дореволюционные руководители Центросоюза также распоряжались средствами кооперации в банках западных стран, составлявшими более 5 млн руб. золотом. Руководство большевистского Центросоюза неоднократно ставило перед Центральным комитетом МКА вопрос о возобновлении членства союза российских потребительских кооперативов в МКА, но получало отказ. Одной из основных причин отказа было то, что кооперативная политика большевиков привела к огосударствлению кооперации, и она уже больше не соответствует общепринятым ценностям и принципам организации и деятельности подлинных кооперативов.

Коммунистическое руководство Центросоюза РСФСР, потерпев неудачу с признанием своих полномочий в МКА, стало проводить работу по созданию еще одной, коммунистической, международной организации кооператоров в противовес МКА. В июне 1921 года в Москве во время работы конгресса Коминтерна состоялась международная кооперативная конференция, образовавшая кооперативную секцию Коминтерна из представителей

России, Австрии, Германии и Болгарии. Однако полного раскола в международном кооперативном движении не произошло, так как в 1920-е гг. отношение МКА к Советской России изменилось. С началом либерализации экономической жизни в период новой экономической политики представители Центросоюза были приглашены на 10-й конгресс МКА в Базель (Швейцария), состоявшийся в августе 1921 года. Таким образом Центросоюз стал членом МКА. Благодаря этому он смог вернуть в 1922 году кооперативное имущество, находившееся за рубежом, на общую сумму 1 млн 431 фунт стерлингов. Два представителя от Центросоюза РСФСР — Л.Б. Красин и В.Н. Половцева были избраны членами ЦК МКА.

В январе 1922 года руководство МКА приняло предложение Центросоюза направить делегацию в Россию для ознакомления с работой кооперативов в условиях нэпа. Делегация находилась в России 30 дней, посетила Москву, Петроград, Нижний Новгород и Владимир, приняла участие в работе съезда уполномоченных потребкооперации России и съездов уполномоченных четырех областей. Представители МКА познакомились с работой кооперативных организаций, производственных предприятий, учебных заведений.

В апреле 1922 года состоялось заседание ЦК МКА в Милане, на котором был представлен отчет о поездке в Россию. В соответствии с ним признавалось, что кооперация в Советской России действует на основе общепринятых в мире кооперативных ценностей и принципов и таким образом признавалась обоснованность восстановления ее членства в МКА.

В 1923 году по поручению ЦК МКА его исполком и президент разработали положение о Международном дне кооперации и рекомендовали всем кооператорам мира отмечать его в первую субботу июля.

На XI конгрессе МКА в Генте в 1924 году была принята резолюция «О нейтралитете», отмечавшая, что «конгресс вновь считает нужным подчеркнуть, что Альянс, уважая входящие в него организации, ни в коем случае не может терпеть нарушения своего нейтралитета в политических и религиозных вопросах». При обсуждении этой резолюции советская делегация внесла свой проект, в котором подчеркивала теснейшую связь кооперативного и рабочего движений и предлагала заменить принцип нейтралитета на принцип классовой солидарности пролетариата. На этом же конгрессе делегация Центросоюза РСФСР внесла проект резолюции о политике МКА. В нем в центр политики МКА предлагалось поставить оказание помощи рабочим в их классовой борьбе

за преобразование капитализма в социализм. Предложения советской делегации не были приняты.

Две мировые войны прервали регулярное общение членов Альянса: конгрессы не проводились с 1913 по 1921 и с 1935 по 1946 год. В условиях противоборства политических сил и группировок государств на международной арене на конгрессах МКА велись ожесточенные идеологические дискуссии. Вместе с тем руководству Альянса удалось не допустить его раскола по идеологическим мотивам. Члены МКА оказались едины в борьбе с фашизмом: в 1934 году исполком МКА отказался принять в его состав Государственный кооперативный союз Германии («Рейхбунд»), созданный фашистским руководством из остатков разогнанной кооперации.

Во второй период деятельности МКА существенно изменился его состав. Теперь в него входило значительное количество сельскохозяйственных, кредитных, производственных кооперативов, а не потребительских, как это было в первом периоде. В 1948 году Альянс объединял кооперативные организации 28 стран с 93,5 млн членов. В 1947 году на заседании исполкома МКА русский язык был признан одним из официальных языков Альянса.

За третий период деятельности МКА (1948–1992) состоялось 14 конгрессов МКА. Два из них – 25-й в 1972 году и 27-й в 1980-м проходили в Варшаве и Москве, что свидетельствовало о реальном доверии и солидарности кооператоров, действовавших в различных политических и социально-экономических условиях. К концу XX века в МКА входили национальные и региональные кооперативные союзы, которые объединяли 800 млн человек.

С момента создания МКА и до середины 1980-х гг. его главной целью считалась замена экономической системы, базирующейся на прибыли, кооперативной, организованной в интересах всего общества и основанной на взаимопомощи. В 1984 году на 28-м конгрессе по инициативе советских кооператоров это положение было исключено из устава организации. Таким образом, история развития кооперативов свидетельствует, что кооперация не может выйти за рамки своей экономической ниши и превратиться из отдельного сектора экономики в доминирующую хозяйственную систему.

В третий период деятельности МКА созданы специализированные международные организации МКА. В 1962 году было организовано Европейское сообщество потребительских кооперативов – ЕВРОКООП. Его учредили кооператоры стран Европейского экономического сообщества для представления интересов потребительской кооперации в структурах ЕЭС и координации

деятельности европейских кооперативных организаций. В настоящее время на ЕВРОКООП приходится 30% всей оптовой торговли продовольственными товарами стран общего рынка. В начале 1970-х гг. были созданы Международная торговая организация ИНТЕРКООП (изучает конъюнктуру рынка, содействует специализации кооперативного производства и повышению конкурентоспособности кооперативной продукции на мировом рынке) и Международный кооперативный банк.

Современный период деятельности МКА начался в 1992 году. Крушение советской системы и глобализация экономики создали примерно одинаковые условия деятельности кооперации во всем мире. Это потребовало пересмотра как системы принципов международного кооперативного движения, так и организационной структуры МКА. В начале XXI века в МКА входили кооперативные организации 101 страны, насчитывающие 800 млн членов и 100 млн работников кооперативов. В МКА существует три категории членов: коллективные, индивидуальные и члены-корреспонденты. Коллективные члены имеют право посылать на конгрессы до 200 представителей, индивидуальные – по одному, члены-корреспонденты – также по одному, но без права голоса. Штаб-квартира МКА с 1982 года находится в Женеве, ведет сбор информации от национальных организаций – членов МКА, координирует и контролирует выполнение программ Альянса по развитию кооперации.

Альянс имеет своих постоянных представителей в ООН, ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры), ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация). МКА издает журналы «Новости МКА», «Международное кооперативное обозрение», большое количество кооперативной литературы, имеет свой сайт в сети Интернет. Официальными языками МКА являются английский, русский, французский, немецкий и испанский.

Кооперация – это очень гибкая форма экономики и кооперативное движение остается наиболее массовым социально-экономическим движением современности. За многие годы она не потеряла своей привлекательности для населения. Однако в конце XX века кооперативное движение перестало набирать обороты, снизило темпы своего развития. А в некоторых странах начало испытывать кризис. Главным образом это касается потребительской кооперации.

В 1992 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций на 47-й сессии провозгласила первую субботу июля праздником – Международным днем кооперативов и рассмотрела

вопрос: «Место и роль кооперативов с учетом социально-экономических тенденций». В принятых Рекомендациях была отмечена необходимость поддержки «роли кооперативов во многих аспектах жизни большинства стран... учитывая, что правительства играют важную роль в создании и поддержании условий, способствующих развитию кооперативов... Генеральная Ассамблея желает вновь подчеркнуть сохраняющуюся актуальность для разработки государственной политики в отношении кооперативов не только в странах Африки, Азии и Латинской Америки, но и в странах Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств, и настоятельно призвать все правительства приложить усилия в данном направлении».

Согласно резолюции ООН, цель Международного дня кооперативов – привлечение внимания мировой общественности к кооперативам и способствование расширению партнерских связей между международным кооперативным движением и другими субъектами международного права, включая правительства и неправительственные организации на всех уровнях.

Анализ деятельности международного кооперативного движения показывает, что в первом десятилетии XXI века для функционирования кооперативов, прежде всего потребительских, сохраняются довольно сложные внешние условия. Причин для этого несколько, отметим наиболее важные. В первую очередь – это отсутствие многих социальных задач, для которых создавались потребительские кооперативы. Повылся жизненный уровень общества, улучшилось качество жизни, частный сектор предлагает достаточное разнообразие услуг. Национальные и транснациональные корпорации превосходят потребительские общества в рекламе, удобствах для покупателей, льготных условиях, сервисе.

Другую причину эксперты видят в почти повсеместном старении и сокращении членской базы потребительской кооперации. В социальном составе потребительских кооперативов европейских стран преобладают люди с низкими доходами, пенсионеры, студенты. Представителям этих слоев, как правило, присущи консерватизм в потреблении и узость потребительского спроса. Однако и в XXI веке в мире сохраняется большой процент малообеспеченных слоев населения, которые могут стать базой для роста кооперативных рядов. О важности той роли, которую играют кооперативные организации в современном мире, говорится в послании Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна по случаю Международного дня кооперации в июле 2012 года: «Мировой финансовый и экономический кризис продемонстрировал устойчивость таких

альтернативных финансовых институтов, как кооперативные банки и кредитные союзы. ...Я призываю все заинтересованные стороны продолжать повышать информированность о кооперативах во всем мире и проводить политику, направленную на их усиление. Благодаря укреплению человеческого достоинства и общемировой солидарности кооперативы на деле способствуют построению лучшего мира»³⁰¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте развитие фермерской кооперации в США.
2. Расскажите об истории создания кредитной кооперации в Германии.
3. В чем специфика деятельности кредитной кооперации в Германии?
4. Проанализируйте основные этапы деятельности МКА.
5. Дайте характеристику основным задачам МКА.

³⁰¹ Из послания Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна по случаю Дня кооперации 2012 года. URL: <http://www.un.org/ru/sg/messages/2012/cooperatives.shtml>

Библиографический список

1. Закупсбыт: хронико-документальная летопись первого общесибирского потребительского союза (1916–1923) / ред.-сост. А.А. Николаев. – Новосибирск : Наука. Сиб. отделение РАН, 1999. – 325 с.
2. Народное хозяйство СССР / под ред. Н.Д. Кондратьева. – М., 1928. – 220 с.
3. Самарское Поволжье в XX веке. Документы и материалы. – Самара, 2000. – 320 с.
4. 150 лет Самарской губернии (цифры и факты) : стат. сб. – Самара : Самарский Дом печати, 2000. – 408 с.
5. Хрестоматия по истории России. 1914–1945 гг. / под. ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. – М., 1996. – 896 с.
6. Хрестоматия по новейшей истории России. 1917–2004 гг. : в 2 ч. Ч. 1. 1917–1945 / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. – М. : Дрофа, 2005. – 480 с.
7. Аксельрод, В.С. Как мы учились торговать / В.С. Аксельрод. – М. : Московский рабочий, 1986. – 143 с.
8. Алабин, П.В. Иван Андреевич Лишин (библиографический очерк) / П.В. Алабин. – Самара, 1892. – 40 с.
9. Андреев, Е.Г. Московский кооперативный вуз / Е.Г. Андреев. – М. : Хронограф, 1998. – 228 с.
10. Анциферов, А.Н. Центральные банки кооперативного кредита / А.Н. Анциферов. – М. : Общество купцов и промышленников России, 2005. – 360 с.
11. Баллин, Н.П. Кооперативные афоризмы // Кооперация. Страницы истории : в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков : в 3 кн. Кн. 1. 30–40-е годы XIX – начало XX в. – М. : Наука, 1998. – С. 691–694.
12. Безгина, О.А. Кооперативное движение в Самарской губернии (1918–1928 гг.) : дис. ... канд. ист. наук / О.А. Безгина. – Тольятти, 1997. – 200 с.
13. Безгина, О.А. Деятельность кооперативных организаций Поволжья в период голода 1921–1922 гг. (на примере Самарской губернии) / О.А. Безгина // Вестник Самарской государственной экономической академии: Проблемы экономической истории России и ее регионов: современный взгляд. – Самара, 2003. – С. 148–156.
14. Безгина, О.А. Кооперация как способ организации товарообмена между городом и деревней в 1921–1923 гг. / О.А. Безгина // Вестник Самарского государственного университета. – Самара, 2009.

15. Вдовин, А.Г. Развитие частного сектора в экономике Самарской губернии в 1921–1929 гг. : дис. ... канд. ист. наук / А.Г. Вдовин. – Самара, 2000. – 245 с.
16. Воронин, А.В. Кооперативная политика советской власти на Европейском Севере: центр и местные власти (1917 – нач. 1930-х гг.) : дис. ... д-ра ист. наук / А.В. Воронин. – Мурманск, 1997. – 383 с.
17. Белокопытов, В.И. Лихолетье: из истории борьбы с голодом в Поволжье, 1921–1922 / В.И. Белокопытов. – Казань : Татарское книжное изд-во, 1976. – 235 с.
18. Берхин, И.Б. Основные этапы формирования кооперативного плана В.И. Ленина и его дальнейшее развитие в решениях коммунистической партии / И.Б. Берхин. – М. : Наука, 1961. – 285 с.
19. Билимович, А.Д. Кооперация в России до, во время и после большевиков / А.Д. Билимович. – М. : Наука, 2005. – 191 с.
20. Братющенко, Ю.В. НЭП: «кнут» и «пряник» для частника и кооперации / Ю.В. Братющенко. – СПб., 2006. – 192 с.
21. Бруцкус, Б.Д. Социалистическое хозяйство. Теоретические мысли по поводу русского опыта / Б.Д. Бруцкус. – Берлин-Вильмерсдорф, 1923. – 207 с.
22. Бруцкус, Б. К теории кооперации / Б. Бруцкус // Вопросы экономики. – 1995. – № 10. – С.124–132.
23. Бурганов, А.Х. Философия собственности : курс лекций / А.Х. Бурганов ; под ред. П.С. Кабытова. – Самара, 1996. – 150 с.
24. Бухарин, Н.И. Избранные произведения / Н.И. Бухарин. – М. : Наука, 1988. – 376 с.
25. Бунин, А.О. Советская власть и кредитная кооперация (октябрь 1917 г. – 1924 г.) / А.О. Бунин. – Иваново : Изд-во Ивановского ун-та, 1998.
26. Бунин, А.О. Кредитная кооперация в российской деревне (1917–1930) / А.О. Бунин. – М., 2003.
27. Бурганов, А.Х. Откуда и куда идешь, Россия? / А.Х. Бурганов. – М. : ИНСАН : РФК, 1996. – 432 с.
28. Венжер, В.Г. Как было, как могло быть, как стало, как должно стать (вопросы истории нашего строя) / В.Г. Венжер. – М. : Наука, 1990. – 110 с.
29. Волобуев, О.В. Приоритеты советского государства / О.В. Волобуев // Россия: государственные приоритеты и национальные интересы. – М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. – 399 с.

30. Геллер, М. Утопия у власти / М. Геллер, А. Некрич. — М., 2000. — 856 с.
31. Генкина, Э.Б. Переход советского государства к новой экономической политике (1921—1922 гг.) / Э.Б. Генкина. — М., 1954. — 283 с.
32. Гимпельсон, Е.Г. НЭп и советская политическая система в 20-е годы / Е.Г. Гимпельсон. — М., 2000. — 439 с.
33. Гимпельсон, Е.Г. НЭП. Новая экономическая политика Ленина—Сталина. / Е.Г. Гимпельсон. — М. : Собрание, 2004. — 206 с.
34. Гимпельсон, Е.Г. Россия на переломе эпох. Осмысление XX столетия российской истории / Е.Г. Гимпельсон. — М. : Собрание, 2006. — 128 с.
35. Горинов, М.М. История России : в 3 ч. Ч. 3. XX век: выбор моделей общественного развития / М.М. Горинов, А.А. Данилов, В.П. Дмитриенко. — М., 1994. — 193 с.
36. Готово ли российское общество к модернизации? : доклад Института социологии РАН и Представительства фонда им. Фридриха Эберта в РФ // Общество и экономика. — 2010. — № 5. — С. 105—172.
37. Гуляев, Р.А. Становление и развитие кредитной кооперации Пензенской губернии в 1904—1930 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Р.А. Гуляев. — Пенза, 2006. — 221 с.
38. Гринштейн, И.М. Первенец самарской кооперации / И.М. Гринштейн. — Самара, 1920. — 50 с.
39. Гаврилов, Б.А. Борьба коммунистической партии за укрепление союза рабочего класса с крестьянством в период восстановления народного хозяйства (1921—1925) / Б.А. Гаврилов. — М., 1958. — 257 с.
40. Герцен, А.И. Россия // Кооперация. Страницы истории : в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков : в 3 кн. Кн. 1. 30—40-е годы XIX — начало XX в. — М. : Наука, 1998. — С. 148—154.
41. Горинов, М.М. 20-е годы: становление и развитие новой экономической политики / М.М. Горинов, С.В. Цакунов // История Отечества: люди, идеи, решения. — М. : Наука, 1991. — 267 с.
42. Горинов, М.М. НЭП — поиски путей развития / М.М. Горинов. — М. : Знание, 1990. — 189 с.
43. Гутман, Г.В. Взаимосвязь экономической и социальной функций потребительской кооперации / Г.В. Гутман, Н.И. Чукин, В.В. Калмыков. — М. : Маркетинг, 2002. — 176 с.
44. Формы кооперативного движения в условиях рыночных реформ : монография / Г.В. Гутман [и др.]. — 2-е изд. — М. : Дашков и К°, 2006. — 376 с.

45. Давыдов, А.Ю. Нелегальное снабжение российского населения и власть. 1917–1921 гг. / А.Ю. Давыдов. – СПб., 2002.
46. Данилов, В.П. К вопросу о понимании НЭПа / В.П. Данилов // НЭП: экономические, политические и социокультурные аспекты. – М., 2006. – С. 26–32.
47. Деятельность Совета всероссийских кооперативных съездов в 1918 году. – М., 1919. – 50 с.
48. Дмитриенко, В.П. Торговая политика Советского государства после перехода к нэпу (1921–1924 гг.) / В.П. Дмитриенко. – М. : Наука, 1971. – 274 с.
49. Дмитриенко, В.П. Партия и кооперация / В.П. Дмитриенко, Л.Ф. Морозов, В.И. Погудин. – М. : Политиздат, 1978. – 296 с.
50. Дмитриенко, В.П. Переход к новой экономической политике / В.П. Дмитриенко. – М. : Знание, 1986. – 253 с.
51. Ивницкий, Н.А. Коллективизация как проблема научного исследования // Россия в XX веке: реформы и революции : в 2 т. / Н.А. Ивницкий ; под общ. ред. Г.Н. Севостьянова. – М. : Наука, 2002. – Т. 1. – 657 с.
52. Ильин, Ю.А. Отечественная кооперация. Библиографический указатель литературы за 1925–1992 гг. / Ю.А. Ильин. – Иваново, 1994. – 471 с.
53. Ильин, Ю.А. Советская власть и крестьянство октябрь 1917 г. – март 1919 г. / Ю.А. Ильин. – Иваново, 1998. – 194 с.
54. История социалистической экономики СССР. В 7 т. Отв. ред. И.А. Гладков. – М. : Изд-во «Наука», 1976. Т. 2. – 480 с.
55. История экономики. Ч. 1. От древности до второй мировой войны : учеб. пособие / под ред. Н.Л. Клейн. – Самара : Самарск. гос. экон. акад., 1998. – 320 с.
56. Кабанов, В.В. Пути и бездорожье аграрного развития России в XX веке / В.В. Кабанов // Вопросы истории. – 1993. – № 2. – С. 34–46.
57. Кабанов, В.В. «Кооператоры России: штрихи к портрету» / В.В. Кабанов // Кооперация. Страницы истории. Вып. 4 ; под ред. Н.К. Фигуровской. – М., 1994. – 277 с.
58. Кабанов, В.В. Судьбы кооперации в Советской России: проблемы, историография / В.В. Кабанов // Судьбы российского крестьянства ; под ред. Ю.Н. Афанасьева. – М. : РГГУ, 1996. – 595 с.
59. Кабанов, В.В. Крестьянская община и кооперация России XX века / В.В. Кабанов. – М., 1997.
60. Каблуков, Н. Новый строй и кооперация / Н. Каблуков. – М., 1917. – 65 с.

61. Кабытов, П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма (1900–1917). – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1982. – 200 с.
62. Кабытов, П.С. П.А. Столыпин и самарское крестьянство / П.С. Кабытов // Черный перелом. – Самара, 1992. – С. 24–35.
63. Кабытов, П.С. Поиски выхода из кризиса // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Вторая половина XIX – начало XX века / П.С. Кабытов. – М. : Наука, 2000. – С. 134–181.
64. Кабытова, Н.Н. Власть и общество в Российской провинции: 1917 год в Поволжье / Н.Н. Кабытова. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 1999. – 260 с.
65. Кабытова, Н.Н. Народ и власть в период Комуча / Н.Н. Кабытова // История и культура страны-победительницы: к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне : труды Междунар. науч. конф., 28–29 апр. 2010 г. / СГАКИ ; Поволж. фил. ин-та рос. истории РАН. – Самара, 2010. – С. 533–542.
66. Кантор, М. Основы кооперативной политики РКП(б) / М. Кантор. – М., 1926. – 80 с.
67. Кантор, М. Оппозиция в борьбе с ленинским кооперативным планом / М. Кантор. – М., 1928. – 87 с.
68. Карасев, А.А. Разработка В.И. Лениным вопросов НЭПа / А.А. Карасев, Я.А. Кузнецов. – М. : Знание, 1975. – 253 с.
69. Карр, Э. История Советской России / Э. Карр. – М. : Книга, 1991. – 129 с.
70. Касьяненко, В.И. НЭП и акционерное предпринимательство в СССР / В.И. Касьяненко. – М. : Знание, 1991. – 217 с.
71. Кильчевский, В.А. Кооперация и партия / В.А. Кильчевский. – Пг., 1919. – 89 с.
72. Керенский, А.Ф. Россия на историческом повороте / А.Ф. Керенский. – М., 1993. – 384 с.
73. Клейн, Н.Л. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX века. К вопросу о предпосылках буржуазно-демократической революции в России / Н.Л. Клейн. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1981. – 200 с.
74. Коротаяев, Ф.С. Очерки истории борьбы за хлеб в начале НЭПа (1921–1923) / Ф.С. Коротаяев. – Пермь : Новая техника, 1976. – 249 с.
75. Козлова, Е.Н. Кооперативный мир Н.П. Баллина // Кооперация. Страницы истории : в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков : в 3 кн. Кн. 1. 30–40-е годы XIX – начало XX в. / Е.Н. Козлова. – М. : Наука, 1998. – С. 679–687.

76. Колокольников, П. Рабочая и общегражданская кооперация / П. Колокольников. — М., 1919. — 130 с.
77. Кондратьев, Н.Д. Проблемы экономической динамики / Н.Д. Кондратьев ; редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.]. — М. : Экономика, 1989. — 526 с.
78. Коновалов, И.Н. Сельскохозяйственная кооперация в России в конце XIX — начале XX вв. (на материалах губерний Северного, Приуральяского и Поволжского регионов) : дис. ... д-ра ист. наук / И.Н. Коновалов. — Саратов, 1999. — 400 с.
79. Конотопов, М. Из тупика. Экономический опыт мира и путь России / М. Конотопов, С. Сметанин. — М., 2000. — 384 с.
80. Контрольные цифры народного хозяйства и культуры Нижневолжского края на 1928—1929 гг. — Саратов, 1919. — 357 с.
81. Кооперация в СССР за десять лет / под ред. А.Н. Лозового, В.П. Милютина. — М., 1928. — 200 с.
82. Кооперация к XV съезду ВКП(б). — М., 1927. — 230 с.
83. Кооперативно-колхозное строительство в СССР. 1917—1922 гг. : документы и материалы / отв. ред. В.П. Данилов. — М. : Наука, 1990. — Т. 1. — 400 с.
84. Кооперативно-колхозное строительство в СССР. 1923—1927 гг. : документы и материалы / отв. ред. В.П. Данилов. — М. : Наука, 1991. — Т. 2. — 482 с.
85. Кооперация Татарской Республики к 10-й годовщине Октябрьской революции. — Казань, 1927. — 120 с.
86. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — М. : Изд-во политической литературы, 1984. — Т. 3. — 494 с.
87. Кооперация. Страницы истории : в 3 т. Т. 1. Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков : в 3 кн. Кн. 1. 30—40-е годы XIX — начало XX в. — М. : Наука, 1998. — 768 с.
88. Кооперация. Теория, история, практика: избранные изречения, факты, материалы, комментарии / автор-сост. К.И. Вахитов. — М. : Дашков и К°, 2005. — 560 с.
89. Кооперация: прошлое и настоящее : материалы и исследования научной школы изучения кооперации Ивановского государственного университета. К 85-летию доктора исторических наук, профессора Л.Е. Файна. — Иваново : Иван. гос. ун-т, 2010. — 200 с.
90. Корелин, А.П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860—1917 гг. / А.П. Корелин. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. — 391 с.

91. Косой, А.И. О природе и роли кооперации в переходный период от капитализма к социализму / А.И. Косой // Вопросы экономики. – 1963. – № 2. – С. 3–12.
92. Кротов, П.Г. Тезис-конспект о кооперации. К 30-летнему юбилею кооперации на Самаро-Златоустовской железной дороге / П.Г. Кротов, М.П. Плакитин. – Самара, 1924. – 45 с.
93. Кудров, В.М. Экономика России в мировом контексте / В.М. Кудров. – СПб. : Алетейя ; М. : ГУ ВШЭ, 2007. – 736 с.
94. Ларин, Ю. Из выступления в Социалистической академии 1 ноября 1923 г. / Ю. Ларин // Большевик. – 1927. – № 11. – С. 43–50.
95. Лацис, О. Перелом / О. Лацис // Суровая драма народа. – М. : Знание, 1989. – С. 67–81.
96. Лежава, А.М. Государственное регулирование торговли и биржи : доклад на II Всесоюзном биржевом съезде / А.М. Лежава // Большевик. – М., 1924. – С. 20–29.
97. Ленин, В.И. VII Московская губпартконференция 29–31 октября 1921 г. : доклад о новой экономической политике / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. : в 55 т. – М. : Изд-во политической литературы, 1963. – Т. 44. – С. 205–237.
98. Ленин, В.И. О кооперации / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. : в 55 т. – М. : Изд-во политической литературы, 1963. – Т. 45. – С. 235–267.
99. Ленинское учение о НЭПе и его международное значение. – М. : Наука, 1973. – 323 с.
100. Ленинское учение о союзе рабочего класса с крестьянством. – М. : Наука, 1969. – 268 с.
101. Лившиц, А.Э. В.И. Ленин о научных основах руководства экономикой в период перехода от капитализма к социализму / А.Э. Лившиц. – Приволжское книжное изд-во, Ульяновское отделение, 1972. – 121 с.
102. Лившиц, А.Э. Деятельность партийных организаций Поволжья по осуществлению ленинских принципов новой экономической политики в промышленности (1921–1925 гг.) / А.Э. Лившиц // Труды преподавателей истории КПСС вузов Поволжья. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1971.
103. Литошенко, Л.Н. Социализация земли в России / Л.Н. Литошенко. – Новосибирск, 2001. – 536 с.
104. Литошенко, Л.Н. Кооперация, социализм и капитализм / Л.Н. Литошенко // Вопросы экономики. – 1995. – № 10. – С. 132–144.
105. Лубков, В.А. Война. Революция. Кооперация / В.А. Лубков. – М. : Прометей, 1999. – 261 с.

106. Лычев, И. Годы борьбы. Записки старого большевика / И. Лычев. — Куйбышев : Кбш. книжное изд-во, 1957. — 200 с.
107. Лычев, И. Самарский Губсоюз за 3 года / И. Лычев. — Самара, 1923. — 40 с.
108. Лычев, И. Самарский Губсоюз за 5 лет / И. Лычев. — Самара, 1925. — 50 с.
109. Лященко, П.И. История народного хозяйства СССР / П.И. Лященко. — М. : Знание, 1967. — 240 с.
110. Мещеряков, Н.Л. Современная кооперация / Н.Л. Мещеряков. — 2-е изд., доп. — М. : Госиздат, 1924. — 173 с.
111. Миронов, Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.) : в 2 т. / Б.Н. Миронов. — 2-е изд., испр. — СПб. : Изд-во «Дмитрий Буланин».
112. Моижес, Б. Саратовский Центральный рабочий кооператив : краткий очерк истории ЦРК и его деятельности с 11 ноября 1922 по июль 1924 г. / Б. Моижес, С. Морозов. — Саратов : Кооперативно-агрономическое изд-во, 1924. — 13 с.
113. Мухамедов, Р.А. Кооперативно-государственная система хлебозаготовок в Поволжье в 1915—1916 гг. / Р.А. Мухамедов // Вопросы истории. — 2009. — С. 137—147.
114. Морозов, Л.Ф. От кооперации буржуазной к кооперации социалистической / Л.Ф. Морозов. — М. : Наука, 1969. — 325 с.
115. Мякотин, А.А. Крестьянство и советская власть в 1921—1927 гг. / А.А. Мякотин. — Самара: Изд-во Самарского ун-та, 2002. — 145 с.
116. Народное хозяйство РСФСР в 1924—25 г. : сб. обзоров по важнейшим отраслям народного хозяйства в 1924—1925 гг. / под ред. Н.Д. Кондратьева. — М., 1926. — 116 с.
117. Нейфельд, Е.Я. Кооперативное движение в 1917—1921 гг.: теория, политика, практика (на материалах Оренбургской, Самарской и Саратовской губерний) : дис. ... канд. ист. наук / Е.Я. Нейфельд. — Самара, 1993. — 205 с.
118. Никонов, И.Н. Кооперативное движение России в 30—50-е гг. XX века : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / И.Н. Никонов. — СПб., 1999. — 41 с.
119. Парамонова, Р.Н. Развитие системы кооперации Среднего Поволжья в условиях новой экономической политики. 1921—1928 гг. : дис. ... канд. ист. наук / Р.Н. Парамонова. — Самара, 2001. — 239 с.
120. Петрова, В.П. История сельскохозяйственной кооперации Урала (1917—1930 гг.) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / В.П. Петрова. — Тюмень, 2004. — 45 с.

121. Пурнов, В.Г. Крестьянская кооперация России конца XIX – начала XX вв.: опыт становления и развития : автореф. дис. ... канд. ист. наук / В.Г. Пурнов. – Саратов, 1998. – 21 с.
122. НЭП: взгляд со стороны. – М. : РОССПЭН, 1991. – 267 с.
123. НЭП: завершающая стадия. – М., 1998. – 432 с.
124. НЭП: приобретения и потери. – М., 1994. – 393 с.
125. НЭП: экономические, политические и социокультурные аспекты. – М., 2001. – 544 с.
126. Орлов, И.Б. Поиски государственного заменителя рыночной стихии / И.Б. Орлов // Россия нэповская. – М. : Новый хронограф, 2002. – С. 151–158.
127. Парамонова, Р.Н. История советской кооперации 1920-х годов в отечественной историографии / Р.Н. Парамонова. – Самара : Изд-во Сам. гос. аэрокосмического ун-та, 2000. – 40 с.
128. Поляков, Ю.А. 1921 – победа над голодом / Ю.А. Поляков. – М. : Наука, 1975. – 256 с.
129. Поляков, Ю.А. НЭП: разработка и осуществление / Ю.А. Поляков. – М. : Политиздат, 1982. – 276 с.
130. Поляков, Ю.А. Переход к НЭПу / Ю.А. Поляков, В.П. Дмитриенко. – М. : Наука, 1972. – 345 с.
131. Поляков, Ю.А. Переход к НЭПу и советское крестьянство / Ю.А. Поляков. – М. : Наука, 1967. – 318 с.
132. Поляков, Ю.А. Советская страна после окончания Гражданской войны: территория и население / Ю.А. Поляков. – М. : Знание, 1986. – 284 с.
133. Прокопович, С.Н. Кооперативные товарищества и их классификация / С.Н. Прокопович. – М., 1919. – 280 с.
134. Прокопович, С.Н. Сельскохозяйственная кооперация и бюджет крестьянского хозяйства / С.Н. Прокопович. – М., 1922. – 200 с.
135. Прокопович, С.Н. Кредитная кооперация в России / С.Н. Прокопович. – М., 1923. – 180 с.
136. Прокопович, С.Н. Крестьянское хозяйство / С.Н. Прокопович. – Берлин, 1924. – 245 с.
137. Развитие союза рабочего класса и крестьянства / под ред. М.П. Кима. – М. : Политиздат, 1958. – 192 с.
138. Рогалина, Н.Л. Власть и аграрные реформы в России XX века : учеб. пособие / Н.Л. Рогалина. – М. : Энциклопедия российских деревень. 2010. – 256 с.
139. Савельев, П.И. Пути аграрного капитализма в России. XIX век (по материалам Поволжья) / П.И. Савельев. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 1994. – 365 с.

140. Соколовский, П.А. Деятельность земства по устройству судо-сберегательных товариществ. Изд-во Санкт-Петербургского отделения Комитета о сельских судо-сберегательных и промышленных товариществах / П.А. Соколовский. — СПб., 1890. — 110 с.
141. Слобожанин, М. К вопросу о кооперативно-социалистической программе / М. Слобожанин. — Пг., 1918. — 56 с.
142. Селиванов, А.М. Социально-политическое развитие советской деревни в первые годы НЭПа (1921—1925) / А.М. Селиванов. — Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1987. — 267 с.
143. Селунская, В.М. Разработка В.И. Лениным кооперативного плана / В.М. Селунская // Вопросы истории. — 1960. — № 2. — С. 41—61.
144. Соларев, Р.Г. Государственная власть и крестьянская кооперация в конце XIX в. — 1930 г. (по материалам Пензенской губернии) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Р.Г. Соларев. — Самара, 2010. — 230 с.
145. Сорвина, Г.Н. Экономическая мысль XX столетия: страницы истории : лекции / Г.Н. Сорвина. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. — 224 с.
146. Сорвина, Г.Н. Михаил Иванович Туган-Барановский: первый российский экономист с мировым именем. (К 140-летию со дня рождения.) : очерки / Г.Н. Сорвина. — М. : Русская панорама, 2005. — 135 с.
147. Тагирова, Н.Ф. Рынок Поволжья (вторая половина XIX — начало XX в.) / Н.Ф. Тагирова. — М. : Моск. обществ. научный фонд ; «Издательский центр научных и учебных программ», 1999. — 312 с.
148. Ткач, А.В. Сельскохозяйственная кооперация : учеб. пособие / А.В. Ткач. — М. : Дашков и К°, 2002. — 304 с.
149. Тотомианц, В.Ф. Кооперация в России / В.Ф. Тотомианц. — Прага, 1922. — 220 с.
150. Тридцать пять лет советской торговли. 1917—1952 : сб. статей. — М. : Наука, 1952. — 398 с.
151. Туган-Барановский, М.И. Социальные основы кооперации / М.И. Туган-Барановский. — М. : Экономика, 1989. — 495 с.
152. Файн, Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. — Иваново, 1994. — 276 с.
153. Файн, Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861—1930 / Л.Е. Файн. — Иваново, 2002. — 600 с.
154. Федеральный закон «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» — М. : Омега-Л, 2007. — 32 с.

155. Фицпатрик, Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня : пер. с англ. / Ш. Фицпатрик. — 2-е изд. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. — 422 с.
156. Фриш, С.Э. Сквозь призму времени / С.Э. Фриш. — М., 1992. — 430 с.
157. Хенкин, Е.М. Очерки истории борьбы Советского государства с голодом (1921–1925) / Е.М. Хенкин. — Красноярск : Изд-во Красноярского ун-та, 1988. — 249 с.
158. Хейсин, М.Л. Основы культурно-просветительной деятельности кооперативов / М.Л. Хейсин. — М. : Книга, 1919. — 112 с.
159. Хозяйственный механизм периода новой экономической политики. — М. : Книга, 1990. — 261 с.
160. Хоробрых, Ф. Кондратьевщина и ее представители в Сибири / Ф. Хоробрых. — Новосибирск, 1931. — 36 с.
161. Цакунов, С.В. В лабиринте доктрины / С.В. Цакунов. — М. : Россия молодая, 1994. — 273 с.
162. Чайанов, А.В. Что такое аграрный вопрос? / А.В. Чайанов // Экономическое наследие А.В. Чайанова. — М. : ИД ТОНЧУ, 2006. — С. 7–58.
163. Чайанов, А.В. Организация крестьянского хозяйства / А.В. Чайанов // Экономическое наследие А.В. Чайанова. — М. : ИД ТОНЧУ, 2006. — С. 286–611.
164. Чайанов, А.В. Бюджетные исследования. История и методы / А.В. Чайанов. — М., 1929. — 145 с.
165. Чайанов, А.В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации / А.В. Чайанов // Экономическое наследие А.В. Чайанова. — М. : ИД ТОНЧУ, 2006. — С. 144–285.
166. Чайанов, А.В. Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии / А.В. Чайанов // Венецианское зеркало : повесть. — М. : Современник, 1989. — 236 с.
167. Чайанов, А.В. Экономическое наследие А.В. Чайанова / А.В. Чайанов. — М. : ИД ТОНЧУ, 2006. — 664 с.
168. Чернов, В.М. Конструктивный социализм / В.М. Чернов. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. — 670 с.
169. Черноморец, С.А. НЭП. Организационно-правовое регулирование процесса материального обеспечения населения в 1921–1927 годах / С.А. Черноморец. — Сургут : Изд-во СурГУ, 2004. — 263 с.
170. Чичулин, А.В. Крестьянская кооперация Западной Сибири в условиях нэпа (1921–1929 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / А.В. Чичулин. — Омск : Изд-во ОмГПУ, 1999. — 24 с.

171. Шагин, Э.М. Очерки истории России, ее историографии и источниковедения (конец XIX – середина XX в.) / Э.М. Шагин. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 756 с.
172. Ягов, О.В. Кустарно-промышленная кооперация Поволжья в условиях реализации новой экономической политики / О.В. Ягов. – Самара : Изд-во Самарского научного центра РАН ; Пенза : ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2008. – 335 с.

ГЛОССАРИЙ

Рыночная экономика – система отношений обмена товарами и услугами между физическими и юридическими лицами посредством денежного обращения.

Роль кооперативного сектора в экономике – 1) противостояние монополизации рынка, необоснованному росту цен, господству отдельных субъектов хозяйствования; 2) решение социальных проблем, перераспределение части национального дохода на социальные нужды; 3) противостояние крупным компаниям (в случае с кооперативами фермеров, ремесленников и мелких торговцев); 4) выполнение функций связующего звена в экономической системе.

Шарль Жид (1847–1932) – французский экономист, историк политической экономии, теоретик французского кооперативного движения. В 1886 г. вошёл в «Общество народной экономии», созданное Э. де Буавом в г. Ниме и послужившее в дальнейшем основой «Нимской школы» кооператоров.

Земство – органы местного самоуправления, созданные в ряде губерний Европейской России по земской реформе 1864 года.

Томмазо Кампанелла (1568–1639) – итальянский философ, поэт, политический деятель; создатель коммунистической утопии.

Кооператив – добровольное объединение людей, создающих на основе коллективной или коллективно-долевой собственности хозяйственное предприятие и осуществляющих управление им на равноправных, демократических началах.

Кооперативизм – концепция создания такой общественно-экономической системы, в которой ведущую роль должны играть кооперативные организации при сохранении в полном объеме основных рыночных механизмов.

Кооперативное движение – 1) совокупность всех кооперативов и кооперативных союзов региона, страны, мира; 2) организационная, хозяйственная, культурно-просветительная, общественно-политическая и идеологическая деятельность кооперативов и их союзов, направленная на их рост и развитие, эффективное воплощение целей.

Кооперативный капитализм – форма капитализма, при которой кооперация предстает одним из секторов экономики, задача которого – преодоление противоречий и негативных явлений, порождаемых стихийной игрой рыночных сил.

Кооперативный социализм – реформистская теория, рассматривающая кооперацию как одно из основных средств мирной и постепенной «трансформации» капитализма в социализм.

Кооперация — сотрудничество людей, организаций или государств в каком-либо виде деятельности для достижения общих целей, реализации общих интересов.

Собственность — система отношений между людьми по поводу присвоения, владения, распоряжения и пользования средствами производства и создаваемыми с их помощью материальными и духовными благами.

Формы собственности — частная, подразделяющаяся на индивидуальную и групповую; публичная, подразделяющаяся на государственную и муниципальную.

Формы кооперативного капитала — вещественная (здания, сооружения, транспортные средства), финансовая (наличные и безналичные денежные средства), фиктивная (акции, облигации и др. ценные бумаги).

А.В. Чайнов (1888–1937) — выдающийся представитель русской экономической мысли начала XX века, ученый-агроном, товарищ министра земледелия во Временном правительстве в 1917 г., после Октябрьской революции — член коллегии Наркомзема, член Всероссийского комитета помощи голодающим в 1921 г. С 1922 по 1928 г. — директор основанного им Института сельскохозяйственной экономики. В 1930 г. Чайнов был обвинен в организации в 1926–1929 гг. (совместно с Н.Д. Кондратьевым) подпольной «Трудовой крестьянской партии», находился в заключении и ссылке. Расстрелян.

Устав кооператива — система норм, регулирующих организационное построение и порядок деятельности кооперативной организации.

Собрание уполномоченных — высший орган управления кооперативного общества, который правомочен рассматривать и решать любые вопросы деятельности общества.

Цель союза кооперативных обществ — координация деятельности его членов, содействие их уставной деятельности, защита прав кооперативных обществ и их членов, представление интересов кооперации в государственных или иных органах, оказание информационных и консультационных услуг.

Типы кооперативов — кооперативы рыночного типа, кооперативы командно-административной экономики.

Формы кооперативов — простейшая, переходная и высшая.

Принципы кооперативного движения — комплекс общих положений, раскрывающих цели деятельности кооперативов, способы их достижения, основы организации и деятельности кооперативов.

Производственный кооператив — добровольное, равноправное и самостоятельное общественно-хозяйственное объединение граждан, основанное на коллективной либо коллективно-долевой собственности, личном трудовом участии членов и созданное с целью совместного производства товаров и оказания услуг производственного характера.

Томас Мор (1478—1535) — английский гуманист, государственный деятель и писатель.

Роберт Оуэн (1771—1858) — английский экономист, общественный деятель и теоретик кооперации социализма, промышленник.

Ростовщик — лицо, предоставляющее денежные ссуды при условии уплаты заемщиком очень высоких процентов.

Рочдейльские принципы — принципы, сформулированные в 1844 году 18 ткачами г. Рочдейла (Англия) и состоящие в формировании собственного капитала путем внесения каждым членом паевого взноса, осуществлении покупок товаров за наличный расчет, продажи товаров по средним рыночным ценам, распределении основной части прибыли между членами пропорционально сумме закупленных ими товаров.

Сельскохозяйственный кооператив — единый Всероссийский центр сельскохозяйственной кооперации СССР в 1920-е гг.

Сельскохозяйственный кооператив — добровольное, равноправное, самоуправляющееся объединение граждан, созданное на основе коллективной или коллективно-долевой собственности для организации совместного производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Кредитный кооператив — добровольное, самостоятельное, самоуправляющееся на демократических началах объединение лиц, образованное для создания коллективного денежного фонда, предназначенного для кредитования или страхования своих членов.

М.И. Туган-Барановский (1865—1919) — русский экономист, историк, общественный деятель, публицист, теоретик и практик кооперативного движения, основатель кооперативных институтов в Москве и Киеве, участник всероссийских кооперативных съездов. С 1908 г. — член руководства «Комитета о сельских и ссудо-сберегательных товариществах».

Цель кооперативов — наибольшая степень благосостояния членов кооператива: не только не подчинить человека капиталу, но и, наоборот, избавить человека от такого подчинения.

В.Ф. Тотомианц (1875—1964) — историк, теоретик и активный пропагандист кооперации. Окончил Брюссельский университет,

доктор политологии и статистики. Профессор Московского университета, персональный член Международного кооперативного альянса. В юности сочувствовал легальным марксистам, в 1905 г. сблизился с меньшевиками. Затем отошел от политической деятельности. В 1919 г. эмигрировал из России.

Кооператив (по определению С.Н. Прокоповича) – особая форма коллективного хозяйства, образованного добровольным соединением неограниченного числа лиц, имеющих равные права и обязанности, в целях повышения производительности и доходности их труда, а также удешевления их домашнего хозяйства; капитал, потребный для ведения кооперативного хозяйства, оплачивается рыночным ссудным процентом, весь же чистый доход от хозяйства распределяется между членами товарищества соразмерно их участию в общем деле.

Кооперация (по определению А.В. Чайнова) – это путь и формы облегчения труда крестьянина и улучшения его жизни путем постепенного кооперирования тех производственных процессов, которые ему выгодны.

Н.Д. Кондратьев (1892–1938) – родился в семье крестьянина, окончил юридический факультет Петербургского университета. Профессор Московской сельскохозяйственной академии, в 1917 г. был заместителем министра продовольствия в правительстве Керенского. Директор Конъюнктурного института при Наркомфине (1920–1928), начальник управления экономики и планирования сельского хозяйства Наркомзема РСФСР, член Американской академии социальных наук, Американской экономической ассоциации, Американского и Лондонского статистических обществ, Американской ассоциации по вопросам сельского хозяйства. Арестован в 1930 г. Восемь лет провел в ссылке. Расстрелян в 1938 г.

К сельскохозяйственной кооперации относят сельскохозяйственные товарищества, кредитные товарищества, земледельческие артели, маслодельные артели, машинные товарищества и др.

Цель сельскохозяйственных обществ – улучшение условий сельского хозяйства, введение новых агрономических приемов обработки земли, улучшение скотоводства.

Задачи Совета всероссийских кооперативных съездов (СВКС) – сохранение единства всероссийского кооперативного движения и осуществление представительства кооператоров в государственных органах власти, проведение культурно-просветительной работы.

Цель Сельскосоюза – объединение кооперативных организаций, занятых закупкой, переработкой и сбытом сельскохозяйственных продуктов, для организации совместной закупки орудий

и материалов, необходимых для ведения сельского хозяйства, а также объединение всей сельскохозяйственной кооперации.

Новая экономическая политика (нэп) — особая модель социально-экономического и политического развития, отличная как от предшествующей военно-мобилизационной системы «военного коммунизма», так и от последующей сталинской командно-репрессивной системы. Характерной чертой нэпа была прежде всего многоукладность экономики и, соответственно, социальных отношений, обеспечивающих преобладание органического развития над преобразовательной деятельностью государства.

Столыпинская аграрная реформа — реформа крестьянского наделного землевладения, предложенная П.А. Столыпиным, направлена на ликвидацию крестьянского малоземелья, интенсификацию хозяйственной деятельности крестьянства на основе частной собственности на землю, увеличение товарности крестьянского хозяйства.

Теория «кооперативной коллективизации» — теория постепенно, ненасильственного охвата всех крестьянских хозяйств простейшими формами кооперации.

Товарищество по совместной обработке земли (ТОЗ) — форма сельскохозяйственной производственной кооперации в СССР в 1920-х гг.

Фермер — лицо, имеющее в собственности (использовании) сельскохозяйственные угодья, основным видом деятельности, профессией и источником доходов которого является ведение фермерского хозяйства и которое принимает активное участие в принятии решений по оперативному управлению фермерским хозяйством.

Система фермерского кредита (СФК) США — система банков и их ассоциаций в форме кооперативов, которые принадлежат и управляются избранным пайщиками Советом директоров.

Фридрих Вильгельм Райффайзен (1818–1888) — немецкий кооперативный деятель, создатель сельскохозяйственной кредитной кооперации.

Международный кооперативный альянс (МКА) — международная организация, объединяющая национальные, региональные союзы и федерации кооперативов, главным образом потребительских, кредитных и сельскохозяйственных.

Основные задачи МКА:

— быть всемирным представителем кооперативных организаций всех типов, которые в своей практике соблюдают рочдейльские принципы;

- распространять во всем мире кооперативные принципы и методы;
- содействовать развитию кооперации;
- поддерживать хорошие отношения между организациями, входящими в него;
- защищать интересы кооперативного движения;
- содействовать упрочению мира и безопасности.

Центросоюз – Всероссийский центральный союз потребительских обществ. Возник в 1917 г. на базе Московского союза потребительских обществ (МСПО). После октября 1917 г. Центросоюз оказался единственным общероссийским аппаратом, с помощью которого можно было производить заготовки и снабжение населения продовольственными и промышленными товарами. Большую роль Центросоюз сыграл в деле налаживания товарообмена между городом и деревней, в деле помощи голодающим в 1921–1923 гг. С 1921 г. – член Международного кооперативного альянса.

Цель Международного дня кооперативов (согласно резолюции ООН) – привлечение внимания мировой общественности к кооперативам и способствование расширению партнерских связей между международным кооперативным движением и другими субъектами международного права, включая правительства и неправительственные организации на всех уровнях.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОНЯТИЯ И ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ КООПЕРАТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ	4
1.1. Кооперативный сектор как составная часть рыночной экономики	4
1.2. Понятие кооперации и кооперативного движения	10
1.3. Ценности и принципы кооперации	15
1.4. Сущность кооперативной собственности и кооперативного капитала	19
1.5. Корпоративная (внутрисистемная) нормативно-правовая база кооперации	24
1.6. Классификация кооперативов	31
2. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КООПЕРАЦИИ	38
2.1. Социально-экономические предпосылки зарождения кооперативного движения	38
2.2. Идеологические и теоретические предпосылки развития кооперации	41
2.3. Становление кооперативных идей в России	46
2.4. Выдающиеся кооперативные деятели начала XX века	53
2.5. Эволюция взглядов на кооперацию в XX веке	65
3. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ	72
3.1. Становление кооперации в пореформенный период	72
3.2. Развитие кооперативного движения России в начале XX века	81
3.3. Деятельность кооперативных организаций в период войн и революций	94
3.4. Кооперативное движение периода «военного коммунизма»	110
3.5. Деятельность потребительской кооперации в период новой экономической политики	126
3.6. Развитие сельскохозяйственной кооперации в годы нэпа	139
3.7. Советская кооперация в период Великой Отечественной войны	149

4. РАЗВИТИЕ ЗАРУБЕЖНОЙ КООПЕРАЦИИ	156
4.1. Особенности развития кооперации в США	156
4.2. Развитие кредитной кооперации в Германии	157
4.3. Международный кооперативный альянс	159
Библиографический список	167
Глоссарий	179

Учебное издание

Безгина Ольга Анатольевна

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ:
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ

Учебное пособие

Редактор *Г.В. Данилова*
Технический редактор *З.М. Малявина*
Компьютерная верстка: *И.И. Шишкина*
Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 09.10.2012. Формат 60×84/16.
Печать оперативная. Усл. п. л. 10,87.
Тираж 50 экз. Заказ № 1-68-11.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

