

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА
**КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ
ПРОЦЕСС И ТРУДОВОЕ ПРАВО»**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право;
гражданский процесс и трудовое право»

О.Е. Репетева

(подпись)

« ____ » _____ 2015г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент Бабков Р.С.

1. Тема «Осуществление и защита семейных прав»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы: 14.06.2016
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе Гражданский кодекс РФ; Семейный кодекс, специальная литература, решения и определения судов общей юрисдикции.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов) 1. Общая характеристика осуществления и защиты семейных прав 2. Особенности защиты семейных прав детей.
5. Дата выдачи задания « ____ » _____ 2015 г.

Руководитель
бакалаврской работы

(подпись)

Э.А. Джалилов

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

Р.С. Бабков

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»
 ИНСТИТУТ ПРАВА
 КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС
 И ТРУДОВОЕ ПРАВО»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право; гражданский процесс и трудовое право»

_____ О.Е. Репетева

(подпись)

«___» _____ 2015г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента Бабкова Р.С.

по теме «Осуществление и защита семейных прав»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Ноябрь 2015	Ноябрь 2015	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Январь 2016	Январь 2016	выполнено	
Обсуждение II главы работы	Февраль 2016	Февраль 2016	выполнено	
Обсуждение III главы работы	Март 2016	Март 2016	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май.2016	Май 2016	выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	Июнь 2016	14.06.2016	выполнено	
Предзащита	07.06.2016	07.06.2016	выполнено	
Корректировка ВКР	10.06.2016	10.06.2016	выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	27.06.2016	27.06.2016		

Руководитель
 бакалаврской работы

(подпись)

Э.А. Джалилов

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

Р.С. Бабков

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Актуальность выбранной темы заключается в необходимости разработки действенного механизма осуществления и защиты семейных прав, поскольку современный Семейный кодекс закрепляет за гражданами возможность выбора необходимых действий в целях их реализации. Поддержка семьи и отдельных её членов, совершенствование и развитие правовых гарантий гражданских прав являются приоритетными направлениями политики российского государства на современном этапе. Насущной проблемой являются вопросы реализации прав детей как самой незащищенной категории. Второй аспект актуальности заключается в том, что ненадлежащее осуществление семейных прав становится предметом судебных споров, инициированных органами опеки и попечительства.

Цель исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном общетеоретическом анализе механизма осуществления и защиты семейных прав, а также особенности защиты несовершеннолетних членов семьи.

Поставленная цель достигается путем решения следующих **задач**:

- дать определение понятия «защита семейных прав»;
- провести анализ форм, способов, средств и мер защиты семейных прав;
- проанализировать нормативную правовую базу защиты прав детей;
- рассмотреть особенности и проблемы правового регулирования прав несовершеннолетних членов семьи.

Источники исследования. Работа написана на основании обширного круга источников, среди которых международные правовые акты, акты национального законодательства, специальная литература и правоприменительная практика. Количество источников: 48.

Структура бакалаврской работы обусловлена поставленной целью и включает в себя введение, две главы, заключение, список используемых источников. Объем работы: 45 страницы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ.....	8
1.1. Сущность и порядок осуществления семейных прав.....	8
1.2. Формы и способы защиты семейных прав.....	13
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ.....	20
2.1. Законодательное регулирование защиты семейных прав детей.....	20
2.2. Особенности защиты имущественных прав детей.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	40

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы заключается в необходимости разработки действенного механизма осуществления и защиты семейных прав, поскольку современный Семейный кодекс закрепляет за гражданами возможность выбора необходимых действий в целях их реализации. Поддержка семьи и отдельных её членов, совершенствование и развитие правовых гарантий гражданских прав являются приоритетными направлениями политики российского государства на современном этапе. Насущной проблемой являются вопросы реализации прав детей как самой незащищенной категории. Второй аспект актуальности заключается в том, что ненадлежащее осуществление семейных прав становится предметом судебных споров, инициированных органами опеки и попечительства.

Цель исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном общетеоретическом анализе механизма осуществления и защиты семейных прав, а также особенности защиты несовершеннолетних членов семьи.

Поставленная цель достигается путем решения следующих **задач**:

- дать определение понятия «защита семейных прав»;
- провести анализ форм, способов, средств и мер защиты семейных прав;
- проанализировать нормативную правовую базу защиты прав детей;
- рассмотреть особенности и проблемы правового регулирования прав несовершеннолетних членов семьи.

Объектом исследования выступают регулятивные отношения, в рамках которых реализуются семейные права, а также регулятивные и охранительные правоотношения по защите семейных прав.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие порядок осуществления и защиты семейных прав.

Степень научной разработанности проблемы. Исторически сложилось так, что изучение порядка реализации и защиты семейных прав в качестве объекта научного исследования не ново и многие аргументы уже высказаны за

десятилетия научной дискуссии. Однако, в научной литературе, посвященной анализу данной проблематики, большее внимание уделяется рассмотрению защиты семейных прав.

Методологическая основа исследования. В основу исследования положен диалектический метод познания социальных явлений и органично связанные с ним общенаучные и частные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области трудового права, которые занимались исследованием порядка реализации и защиты семейных прав: Беспалова Ю.Ф., Вороновой Е.Л., Завидова Б.Д., Звенигородской Н.Ф., Калинкиной М.Ю., Кравчука Н.В., Лопаткиной А.С., Михеевой Л., Никитиной Е.М., Ништ Т.А., Уенковой О.Г., Фаршатова И., Хананашвили Н.Л., Пашковой С.Ю., Черчаги С.В., Чефрановой Е.А., Чичеровой Л.Е., Шерстневой Н.С., Шершень Т.В.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности; в правотворческой деятельности; в научных исследованиях проблем осуществления и защиты семейных прав.

Структура бакалаврской работы обусловлена поставленной целью и включает в себя введение, две главы, заключение, список используемых источников.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ

1.1 Сущность и порядок осуществления семейных прав

В семейном законодательстве отсутствует определение семейных прав. Используя общетеоретическую конструкцию понятия «права», можно трактовать семейные права как меры возможного поведения участников семейных правоотношений, направленные на удовлетворение их собственных интересов, регламентированные нормами семейного законодательства. Семейные права классифицируются на права членов семьи, например, права на прекращение брака, право выбора места жительства, и права во взаимоотношениях с третьими лицами, например, право на семейную тайну, право на защиту чести и достоинства, права и обязанности солидарной и деликтной ответственности.

В соответствии со ст. 7 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ)¹, граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами), в том числе правом на защиту этих прав, если иное не установлено законом. Осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан. Семейные права охраняются законом, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав. Указанный принцип свободного распоряжения правами вытекает из норм статьи 17 Конституции РФ², в соответствии с которыми в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии

¹"Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, № 1, ст. 16.

²"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

с Конституцией. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Из всего перечисленного можно сделать вывод о том, что осуществление семейных прав основывается на диспозитивных нормах, которые дают участникам возможность решать дальнейшую судьбу этих прав, то есть участники семейных правоотношений свободны в осуществлении своих прав³. Указанная свобода проявляется в том, реализация предоставленных законом прав зависит от волеизъявления самих участников. Например, в соответствии со ст. 66 СК РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования, но многие отцы, после развода, часто этими правами не пользуются. Еще одним примером является право на алименты от другого супруга, которыми, участвующий в воспитании супруг часто не пользуется. Без сомнения, такое решение родителя нарушает права ребенка на получение денежного содержания, поскольку право на алименты есть самостоятельное субъективное право самого несовершеннолетнего, а сами алименты имеют строго определенное назначение. В соответствии со ст. 60 СК РФ суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. На наш взгляд, такое поведение родителей несколько эгоистично, поскольку в иных обстоятельствах, ребенок воспитывался бы в более благоприятных условиях. Также, можно согласиться с некоторыми авторами в том, родитель, который не платит алименты, не исполняет ст. 38 Конституции РФ, согласно которой забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей⁴. Интересы ребенка, заключающиеся в получении надлежащего воспитания, заботы и ухода, а также

³Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. - М.: Норма, 2012. - С. 57.

⁴ Михеева, Л. Отказ от алиментов на ребенка недопустим // Л.Михеева // Российская юстиция - 2000. - № 9. - С. 31.

в получении требуемого содержания, подлежат судебной защите вне зависимости от соответствующей инициативы его родителей.

Таким образом, можно констатировать, что осуществление семейных прав ограничено:

Во-первых, требованиями закона. Эти ограничения выражаются в том, что многие права членов семьи выступают одновременно в качестве их обязанностей. Например, ст. 63 СК РФ закреплено, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Аналогично сформулировано правило о правах приемных родителей. В соответствии со ст. 153 СК РФ приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку или детям осуществляют права и исполняют обязанности опекуна или попечителя и несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей в порядке и на условиях, которые предусмотрены федеральным законом и договором. Таким образом, закон не связывает осуществление права на воспитание с усмотрением родителей.

В некоторых случаях, наделяя участников семейных отношений конкретными правами, законодатель определяет границы их реализации. Например, в соответствии со ст. 42 СК РФ, брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также

включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от не наступления определенных условий.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Или, например, согласно ст. 103 СК РФ, размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке

Во-вторых, свобода осуществления семейных прав и исполнения обязанностей ограничена требованием о не нарушении прав, свободы и интересов других членов семьи и третьих лиц. Согласно ст. 7 СК РФ, осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан. Это требование корреспондирует ч. 3 ст. 17 Конституции РФ и нормам международного права, в частности, ст. 29 Всеобщей декларации прав человека⁵, ст. 21 Международного пакта о гражданских и политических правах⁶. Закон закрепляет принцип формально-юридического равенства в правах всех членов семьи и отсутствие у кого-либо привилегий. Кроме этого, законодатель

⁵ Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. // РГ. - 1995. - 5 апр.

⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ,-1994.-№ 12.

придерживается того правила, согласно которому свобода выбора одного субъекта ограничена обеспечением прав и интересов другого члена семьи. Так, в соответствии со ст. 17 СК РФ, муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка.

В-третьих, осуществление семейные права должно соотноситься с их назначением. Предпосылкой этого правила является исключение охраны семейных прав, если они используются не по назначению. В ряде случаев в законе прямо указываются конкретные проявления злоупотребления семейными правами и правовые последствия такого поведения субъектов семейных правоотношений (п. 2 ст. 64, п. 1 ст. 65, п. 1 ст. 66, ст. 69 СК).

Рассматривая вопрос о порядке осуществления семейных прав, необходимо указать, что их реализация должна соответствовать нормам СК РФ, ГК РФ, а также международным договорам РФ. Так, наделяя членов семьи конкретными правами, закон определяет и границы их реализации. Таким образом, анализ семейного законодательства, позволил выявить следующие особенности осуществления семейных прав:

во-первых, семейные права и обязанности реализуются в действующих действиях;

во-вторых, ряд семейных прав исчерпывается одним действием, которое прекращает семейное правоотношение, например, развод;

в-третьих, в семейном праве отсутствует институт договорного представительства, каждый участник семейных правоотношений осуществляет свои права и реализует свои обязанности лично;

в-четвертых, в некоторых случаях осуществление семейных прав – одновременно и право и обязанность, а иногда их носитель себя их исполнением не утруждает.

Итак, семейные права есть меры возможного поведения участников семейных правоотношений, направленные на удовлетворение их собственных интересов, регламентированные нормами семейного законодательства.

1.2 Формы и способы защиты семейных прав

Вопросам защиты семейных прав посвящена глава 2 Семейного кодекса РФ (далее - СК РФ)⁷. В соответствии со ст. 8 СК РФ защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных законом, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства. В ст. 8 СК определяются только органы, полномочные осуществлять защиту семейных прав, но нет указания на способы, меры и средства защиты прав и интересов участников семейных правоотношений, которые можно использовать в случае необходимости. Одновременно с этим, п. 2 ст. 8 СК РФ содержит диспозитивную норму о возможности осуществлять защиту своих прав способами, предусмотренными семейным и гражданским законодательством. Законодатель, по аналогии со ст. 12 ГК РФ, оставил открытым перечень возможных способов защиты семейных прав.

Обращение к гражданско-правовым способам защиты в контексте данного исследования не случайно. Одной из особенностей регулирования семейных отношений является, то что к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений (ст. 4 СК РФ). Как указал в одном деле суд, в силу ст. 8 СК РФ по правилам ст. 12 ГК РФ защита семейных прав, как и гражданских прав, может быть осуществлена путем признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки.

⁷Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, № 1, ст. 16.

Согласно ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе. Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия. В случаях, когда в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права или охраняемые законом интересы таких третьих лиц⁸.

Например, отношения супругов, возникающие по поводу их общего имущества супругов, являются именно той сферой семейных отношений, которая чаще других регулируется гражданским законодательством, поскольку отношения собственности входят в предмет гражданского права.

По мнению некоторых авторов, под формой защиты можно понимать «комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов»⁹. Определенный процессуальный или процедурный порядок применения способа защиты именуется формой защиты, которая в науке гражданского права подразделяется на юрисдикционную и неюрисдикционную¹⁰.

Юрисдикционная форма защиты реализуется либо в судебном, либо административном порядке, и заключается в деятельности уполномоченными государством органами по защите нарушенных и оспариваемых прав. Суть юрисдикционной формы защиты прав заключается в обращении за защитой в

⁸ Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 16.12.2014 по делу № 33-10526/2014 [Электронный ресурс] // Документ официально не опубликован. СПС «Консультант Плюс».

⁹ Чашкова С.Ю. Способы защиты имущественных прав супругов: толкование положений семейного законодательства Конституционным Судом Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 5. С. 25 – 28; Сабитова Э.Н. Формы и способы защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации // Современное право. 2015. № 11. С. 64 - 67.

¹⁰ Сергеев А.П. Защита гражданских прав // Гражданское право: Учеб.: В 3 т. М.: Проспект, 2005. Т. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева.

компетентные органы, которые обязаны принять необходимые меры для восстановления прав заявителя. Юрисдикционная форма защиты реализуется в общем (судебном), специальном или альтернативном порядке. Основной порядок – судебный (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ).

Споры, вытекающие из семейных правоотношений, рассматриваются районными, городскими, областными и иными судами общей юрисдикции, а также мировыми судьями. В тех случаях, когда конституционные права и свободы граждан нарушены или могут быть нарушены законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, граждане обладают правом на обращение в Конституционный Суд РФ. В качестве средства судебной защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов выступает по общему правилу иск, т.е. обращенное к суду требование об отправлении правосудия, с одной стороны, и обращенное к ответчику материально-правовое требование о выполнении лежащей на нем обязанности или о признании наличия или отсутствия правоотношения, с другой стороны.

Статья 8 СК РФ закрепляет специальный административный порядок защиты семейных прав и гласит, что защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных СК РФ, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства¹¹. Например, при отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка возникшие разногласия разрешаются органом опеки и попечительства (п. 4 ст. 58 СК РФ). Согласно п. 2 ст. 65 СК РФ все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

¹¹Каймакова Е.В. Проблемы соотношения гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав // Семейное и жилищное право. 2013. № 5. С. 23 - 26.

Таким образом, судебная форма защиты семейных прав является основной формой защиты, что соответствует ст. 46 Конституции РФ, которая гарантирует судебную защиту прав, свобод и интересов.

Кроме СК РФ, ГК РФ нормы о защите семейных прав закрепляются и в других федеральных законах. Например, в ст. 10 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"¹² установлено, что за защитой своих прав дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а равно их законные представители, опекуны (попечители), органы опеки и попечительства и прокурор вправе обратиться в установленном порядке в соответствующие суды Российской Федерации. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"¹³.

Защита семейных прав происходит в судах общей юрисдикции по правилам искового производства или производства из публичных правоотношений. В рамках искового производства рассматриваются споры между членами семьи, а в рамках производства из публичных правоотношений обжалуются действия, решения и бездействие государственных органов и должностных лиц всех ветвей власти - законодательной, исполнительной и судебной, а также предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, органов местного самоуправления и отдельных государственных и муниципальных служащих, посягающие на семейные права (например, Отказ органа записи актов гражданского состояния в регистрации брака может быть обжалован в суд лицами, желающими вступить в брак (одним из них), при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту

¹²Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" // "Собрание законодательства РФ", 23.12.1996, № 52, ст. 5880.

¹³Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 28.11.2011, № 48, ст. 6725.

жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет, отказ разрешить вступить в брак может быть обжалован. Следует также иметь в виду, что любой гражданин имеет право обратиться в КС РФ с жалобой на неконституционность закона, который был применен в его деле и ущемил какие-либо его права, в том числе и семейные.

Основания для обращения в суд разнообразны. В рамках отношений между супругами поводами для обращения в суд могут быть желание расторгнуть брак или признать его недействительным, либо это может быть необходимость раздела общего имущества супругов или изменение и расторжение брачного договора.

В рамках отношения между родителями и детьми поводом может послужить желание установить или оспорить отцовство, разрешить разногласия между родителями о воспитании и месте жительства детей; поводом может послужить необходимость устранения препятствий к общению ребенка с родственниками, защита, лишение, восстановление, ограничение родительских прав. Споры могут носить и имущественный характер, например, взыскание алиментов и дополнительных расходов, признание недействительным соглашения об уплате алиментов; изменение размера алиментов и освобождение от уплаты взысканных в судебном порядке алиментов. Таким образом, суды компетентны выносить решения по самым важным вопросам сферы семейных отношений.

Широкими полномочиями в сфере защиты семейных прав наделен прокурор. Его действия по защите семейных прав могут выражаться в предъявлении в суд ряда требований. Прокурор может инициировать производство о признании брака недействительным и о лишении родительских прав; о признании недействительным соглашения об уплате алиментов либо об отмене усыновления ребенка. Кроме того, в силу своего положения, прокурор обязан участвовать в делах о лишении, восстановлении и ограничении родительских прав, об установлении усыновления ребенка и об отмене

усыновления ребенка. Прокурор принимает участие в таких делах независимо от того, по чьей инициативе возбуждено дело.

Защита семейных прав осуществляется путем признания права (установление отцовства); пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения (отобрание ребенка); признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки (признание недействительным брачного договора); признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; присуждения к исполнению обязанности в натуре (взыскание алиментов); взыскания неустойки (по алиментам); компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.

Основанием защиты семейных прав является правонарушение. В литературе средствами защиты семейных прав называют иск, заявление и жалобу. Ряд авторов способы защиты отождествляют со средствами защиты. Так, А.П. Сергеев указывает, «что закрепление в законе даже в таком несовершенном виде наиболее распространенных способов защиты является полезной мерой, так как потерпевшие ориентируются на возможный инструментарий средств защиты своих нарушенных прав, что облегчает их выбор»¹⁴.

Как в гражданском, так и в семейном праве в качестве основного средства судебной защиты семейных прав и охраняемых законом интересов согласно общему правилу выступает иск. Под ним в науке гражданского процессуального права понимается, с одной стороны, обращенное к суду требование об отправлении правосудия, а с другой - материально-правовое требование к ответчику о выполнении им лежащей на нем обязанности или о признании

¹⁴ Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Проспект, 2010. - С. 339-340.

наличия или отсутствия правоотношения. В отдельных случаях средством судебной защиты семейных прав является заявление, в частности по делам особого производства. Жалоба как средство защиты семейных прав также может использоваться субъектом семейного правоотношения с целью защиты нарушенных субъективных семейных прав.

Итак, такие средства защиты семейных прав как иск, заявление, жалоба применяются в общем (судебном) порядке защиты семейных прав, поскольку судебная защита осуществляется также в порядке гражданского судопроизводства. В административном порядке защиты семейных прав субъекты семейных правоотношений используют для своей защиты такие средства, как заявление и жалоба.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ

2.1. Законодательное регулирование защиты семейных прав детей

Государственная семейная политика представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей.

Государственная семейная политика формируется и реализуется как многосубъектная деятельность с участием федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, работодателей, некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений, политических партий, профессиональных союзов, религиозных организаций, средств массовой информации, а также граждан.

Участие российских семей в реализации государственной семейной политики предполагает их активную роль в партнерстве с властью, бизнесом и общественностью¹⁵.

По мнению Н.С. Шерстневой, «цель государственной семейной политики заключается в обеспечении государством необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышении качества жизни»¹⁶. Цели, принципы, задачи и приоритетные направления государственной семейной политики соответствуют современным вызовам в этой сфере.

¹⁵Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // "Собрание законодательства РФ", 01.09.2014, № 35, ст. 4811.

¹⁶Шерстнева, Н.С. Понятие, сущность и система принципов семейного права: Монография / Н.С. Шерстнева. - М.: Юстицинформ, 2006. - С. 74.

Приоритетами государственной семейной политики на современном этапе являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

В проведении государственной семейной политики роль семьи предусматривает ее активное участие в своем жизнеобеспечении, обучении и воспитании детей, охране здоровья ее членов, обеспечении заботы о пожилых и нетрудоспособных членах семьи и создании условий для их долголетия.

Целями государственной семейной политики являются поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития.

Общество обязано оказывать семье помощь в обеспечении ухода за детьми и их защиты и в укреплении их физического и психического здоровья. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), принятые 14 декабря 1990 г.¹⁷, устанавливают, что Правительствам следует выработать политику, способствующую воспитанию детей в условиях стабильной и благополучной семьи. Семьям, нуждающимся в помощи для преодоления внутренней нестабильности или конфликтных ситуаций, должны предоставляться необходимые услуги. Когда в семье нет стабильности и благополучия, когда усилия общества по оказанию родителям помощи в этой связи не имеют успеха и когда нельзя рассчитывать, что эту роль выполнит расширенная семья, необходимо рассматривать возможность

⁵³ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // base.counsellor.net.ru/

использования альтернативных мест проживания, в том числе передачу детей на воспитание в учреждения или в другие семьи для усыновления. Условия проживания в таких местах должны быть в максимально возможной степени приближены к условиям стабильной и благополучной семьи и в то же время должны создавать у детей ощущение постоянной заботы, что позволит избежать возникновения проблем, связанных с «переселением» из одного места в другое.

Семья – важный социальный институт, Конституция РФ провозгласила в ст. 38: «Материнство, детство, семья находятся под защитой государства». В соответствии с этим конституционным принципом строится государственная политика в отношении семьи, и прежде всего несовершеннолетних. Таким образом, государственная семейная политика является частью государственной социальной политики.

Основы социальной политики РФ берут свое начало с Конвенции ООН «О правах ребенка» 1989 года¹⁸, затем следует ст. 38 Конституции РФ, Закон от 24 июля 1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹⁹ и Закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних»²⁰. Вопросы защиты прав детей регламентируют Пекинские правила 1985 г.²¹ и Эр-Риядские руководящие принципы 1990 года. Основным актом в сфере защиты прав детей – Декларация прав ребенка²².

В преамбуле Декларации, провозглашенной Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., значится, что ребенок ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и защите, включая надлежащую правовую защиту, а человечество обязано давать

¹⁸ Конвенция ООН «О правах ребенка» 1989 г. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. - 1990. - № 45. - Ст. 955.

¹⁹ Федеральный Закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.

²⁰ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. - 1999. - № 26. - Ст. 3177.

²¹ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Приняты 10.11.1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // base.coe.int/resulta/Net.ru/co/Net/cgi/o/Net/me.cgi?req=doc;base=IN&T;№=T6183

²² Декларация прав ребенка. Принята 20.11.1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // www.un.org/ru/

лучшее, что оно имеет. Эта Декларация была провозглашена с целью, чтобы обеспечить детям счастливое детство и пользование правами и свободами. С этого момента 20 ноября считается Днем прав ребенка.

Предшественницей Декларации прав ребенка являлась Хартия прав ребенка, которая 24 сентября 1924 г. была принята Генеральной Ассамблеей Лиги Наций и стала известной как Женевская декларация прав ребенка. Ее историческое значение состоит в том, что она стала первым международным правовым актом по охране прав и интересов детей. Хартия подчеркивала, что забота о детях и их защита более не являются исключительной обязанностью семьи и даже отдельного государства. Все человечество должно заботиться о защите детства. Именно Хартией впервые было сформулировано четыре принципа, положенных в основу международно-правовой защиты детей: ребенку должна предоставляться возможность нормального развития (материального и духовного). Голодный ребенок должен быть накормлен, больному ребенку должен быть предоставлен уход, порочные дети должны быть исправлены, сиротам и беспризорным детям должно быть дано укрытие и все необходимое для их существования; ребенок должен быть первым, кто получит помощь при бедствии; ребенку должна быть предоставлена возможность зарабатывать средства на существование, но он должен быть огражден от всех форм эксплуатации; ребенок должен воспитываться с сознанием того, что его лучшие качества будут использованы на благо следующего поколения²³.

Международные принципы нашли отражение в национальном законодательстве. Так, например, реализуя эти принципы, российский законодатель закрепил в Семейном кодексе РФ среди основных начал семейного законодательства принцип обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних (п. 3 ст. 1)²⁴. К традиционным семейным

²³Калинкина, М.Ю. Международные документы в интересах детей и молодежи: особенности правовой защиты (ретроспективный анализ с XIX в. по настоящее время) / М.Ю. Калинкина // Вопросы ювенальной юстиции. - 2008.- № 3(17). - С. 16.

²⁴Звенигородская, Н.Ф. Законодательство о защите семейных прав детей: международный и национальный

ценностям, относятся ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению²⁵.

В основу государственной семейной политики Российской Федерации положены следующие принципы:

самостоятельность семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни;

равенство семей и всех их членов в праве на поддержку независимо от социального положения, национальности, места жительства и религиозных убеждений;

презумпция добросовестности родителей в осуществлении родительских прав и повышение авторитета родительства в семье и обществе;

ответственность каждой семьи за воспитание, образование и развитие личности ребенка (детей) и за сохранение его здоровья;

партнерство семьи и государства, а также сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;

дифференцированный подход к предоставлению гарантий по поддержанию уровня жизни для нетрудоспособных членов семьи и создание экономически активным членам семьи условий для обеспечения благосостояния на трудовой основе;

единство принципов и целей семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

компоненты / Н.Ф. Звенигородская // Международное публичное и частное право. - 2009. - № 2. - С. 34.

²⁵Чефранова, Е.А. Судебный порядок расторжения брака/ Е.А. Чефранова // Российская юстиция. - 1996. - № 9. - С. 32.

обеспечение доступности адресной, своевременной и эффективной помощи для нуждающихся в ней семей, в особенности отнесенных к группам социального риска, а также равного доступа к социальным услугам для всех семей.

В российском обществе, как отмечает В.И. Абрамов, «постепенно формируется адекватное отношение к проблемам прав детей, намечается ответственная государственная политика, это значит, что наступил поворот национального самосознания к проблемам прав ребенка»²⁶.

В целях обеспечения практической реализации семейной политики органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимо предусмотреть на основе социально-экономического потенциала регионов:

развитие программно-целевого подхода к формированию и осуществлению семейной политики с учетом общерегиональных интересов;

повышение роли органов местного самоуправления и общественных объединений в обеспечении поддержки семьи;

разработку в рамках законодательства субъектов Российской Федерации нормативно-правовой базы семейной политики;

разработку мер, направленных на развитие кадрового потенциала сферы помощи семье и детям, организацию переподготовки, повышения квалификации и методической поддержки специалистов на основе современных подходов;

обеспечение экспертной и консультативной помощи органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации органам местного самоуправления и организациям, осуществляющим деятельность в сфере защиты прав семьи и детей;

привлечение внебюджетных источников финансирования региональной семейной политики;

разработку регионального поэтапного плана реализации государственной семейной политики, включающего определение системы направлений,

²⁶ Абрамов, В.И. Правовая политика современного Российского государства в области защиты прав детей / В.И. Абрамов // Государство и право. - 2004. - № 8. - С. 79 - 84.

практических мер и механизмов реализации государственной семейной политики.

Наиболее благоприятная атмосфера для выживания и развития ребенка складывается в его родной биологической семье, хотя, как показывает практика, в родной семье часто происходят события, нарушающие права ребенка. Основная задача государства заключается в защите прав ребенка от семейного произвола и жестокого обращения. Для предотвращения подобных действий в УК РФ²⁷ введена ст. 156, согласно которой неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового²⁸.

Однако, Н.Н. Тарусина отмечает, что «свойства (особенности) регулятивного и охранительного семейного правоотношения, социальная ценность субъективного семейного права или интереса предопределяют (или, по

²⁷"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

²⁸Постановление Московского городского суда от 24.02.2016 № 4у-0427/2016 [Электронный ресурс] // документ официально опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

крайней мере, должны предопределять) гражданско-процессуальную форму рассмотрения и разрешения семейно-правового конфликта»²⁹.

Следующей гарантией прав ребенка является то обстоятельство, что на требования, вытекающие из семейных правоотношений не распространяются правила об исковой давности. Законодателем могут быть установлены случаи применения пресекательных сроков. Например, п. 2 ст. 107 СК РФ устанавливает, что лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов. Алименты присуждаются с момента обращения в суд. Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты. Тем не менее, указанный срок исковой давностью не является в силу того, что на алиментные обязательства срок давности не распространяется. Или, например, п. 7 ст. 38 СК РФ предусмотрен срок давности в три года на требование о разделе общего имущества супругов при расторжении брака.

Следующей гарантией является то, что несмотря на жесткие требования исполнения родительских обязанностей, в семейном праве возможна и диспозитивная форма разрешения внутрисемейных конфликтов. Диспозитивные начала в правовом регулировании проявляются в том, что при определении порядка общения с ребенком родители имеют право заключать семейно-правовой договор. В соответствии со ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

²⁹ Тарусина, Н.Н. Семейное право: Учеб. пособие /Н.Н. Тарусина. - М.: Проспект, 2001. - С. 28.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

Второй случай проявления диспозитивного регулирования – договор, устанавливающий права супругов в определении места жительства ребенка. В соответствии со ст. 24 СК РФ, при расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, о размерах этих средств либо о разделе общего имущества супругов. В случае, если отсутствует соглашение между супругами, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан:

- определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода;

- определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей;

- по требованию супругов (одного из них) произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности;

- по требованию супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, определить размер этого содержания.

В случае, если раздел имущества затрагивает интересы третьих лиц, суд вправе выделить требование о разделе имущества в отдельное производство.

Закон не может заставить супругов проживать совместно. Более того, ст. 27 Конституции закрепляет, что каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место

пребывания и жительства, может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию. Ст. 31 СК РФ также гласит, что каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства.

Некоторыми авторами высказывается точка зрения о возможности заключать подобный договор и в период брака, если супругам по каким-то причинам приходится жить отдельно, самое главное – соблюсти интересы ребенка. «При разделе общего имущества супругов суды руководствуются принципом равенства долей. Вместе с тем в п. 2 ст. 39 СК РФ предусмотрены отступления от этого принципа. При рассмотрении спора суд, исходя из интересов несовершеннолетних детей, может отступить от данного принципа»³⁰.

Что касается судебной защиты прав ребенка, то можно дать положительную характеристику в том, что процесс стал более открытым и состязательным, возможно и обязательно привлечение в процесс несовершеннолетнего после 14 лет. По мнению Н.В. Кравчук, «основным недостатком судебного порядка защиты является отсутствие механизма обращения ребенка в суд и его участие в процессе в качестве инициатора судебного разбирательства, что дает возможность судьям отказывать несовершеннолетним истцам в праве на защиту в связи с их неполной дееспособностью»³¹.

Особое значение имеют правила рассмотрения и разрешения дел с участием несовершеннолетних. Например, ст. 24 СК РФ закрепляет определенные правила разрешения вопросов, ответы на которые должен дать суд при вынесении решения о расторжении брака. В случае, если отсутствует

³⁰Карпов К.В., Лебедев С.В. К вопросу об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2016. № 2. С. 13 - 16.

³¹Кравчук, Н.В. Защита прав ребенка в судебном порядке / Н.В. Кравчук // Государство и право. - 2004. - № 6. - С. 68 - 69.

соглашение между супругами, суд обязан: определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода; определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей; по требованию супругов (одного из них) произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности; по требованию супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, определить размер этого содержания. Указанные правила имеют цель сделать процессуальную форму защиты семейных прав и интересов более эффективной.

2.2. Особенности защиты имущественных прав детей

Статьей 38 Конституции РФ установлен принцип охраны и защиты семьи, материнства и детства. Этот принцип, на наш взгляд, можно толковать расширительно и распространить его не только на обязанность родителей по воспитанию своих детей, но и на обязанность по их содержанию, а под охраной подразумевать, в том числе, охрану и защиту имущественных прав и интересов детей³².

Реализация прав несовершеннолетних требует определенных материальных затрат и имущества. В соответствии со ст. 35 Конституции и ст. 60 СК РФ, ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи. Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

³² См.: Ништ, Т.А. Конституционные предпосылки защиты имущественных прав детей и некоторые проблемы их практической реализации / Т.А. Ништ // Вопросы ювенальной юстиции. - 2009. - № 2. - С. 11.

Ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется ГК РФ. При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного. Ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

В научной литературе ведется дискуссия по поводу того как понимать «интересы несовершеннолетних детей». Т.А. Петрова, Е.А. Карпов отмечают, что нет единообразного понимания того, какие интересы необходимо учитывать³³. Ряд авторов предполагают, что интересы носят только имущественный характер³⁴.

Анализ специальной литературы и источников судебной практики позволил сделать вывод, что интересы детей различны. В отношении движимого имущества, интересов детей охватываются вещи и предметы пользования в повседневной жизни. Суд, признав эти вещи необходимыми, исключит их из имущества, подлежащего разделу между супругами³⁵. Иная ситуация складывается тогда, когда супруг требует увеличения доли недвижимого имущества, ссылаясь на интересы детей. Научное сообщество требует выработать единообразные правила раздела имущества при таких

³³ Петрова Т.А. Защита интересов несовершеннолетних детей при разделе совместно нажитого имущества супругов // Судья. 2015. № 7. С. 41; Карпов Е.А. Вопросы гражданско-правового регулирования общей совместной собственности супругов как особого вида общей собственности // Юрист. 2010. № 10. С. 19.

³⁴ Гладковская Е.И. Имущественные права ребенка // Общество и право. 2011. № 4. С. 110 - 113.

³⁵ Апелляционное определение Московского городского суда от 2 декабря 2013 г. № 11-39477 // СПС "Консультант Плюс".

обстоятельствах³⁶. Как указал Верховный суд РФ при отмене постановлений нижестоящих судов «принимая решение об отказе в увеличении доли Лукьяновой С.В. в совместно нажитом супругами имуществе, суд не учел обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения спора. А именно то, что на иждивении матери находится двое разнополых несовершеннолетних детей, оставшихся проживать с ней после расторжения брака. При этом бремя расходов по оплате школы, детского сада лежит именно на матери детей, в то время как она работает медицинской сестрой в районной больнице, доход от трудовой деятельности у нее незначительный. По утверждению матери, дети по медицинским показаниям нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарств, что подтверждается медицинскими документами»³⁷. Е. Евсеев указал, что, если баланс интересов сторон нарушается, суд может отступить от принципа равенства долей³⁸.

Некоторые авторы не соглашаются с данным утверждением по следующим причинам³⁹. Во-первых, суды рассматривают интересы детей и супруга как совокупность обстоятельств, свидетельствующих о необходимости отступления от принципа равенства долей. Во-вторых, закон содержит иные механизмы защиты интересов детей, например, ст. 86 СК РФ. В-третьих, увеличение доли влечет увеличение расходов на содержание. В другом случае Верховный суд РФ указал «Сам по себе учет судом интересов детей при определении долей супругов в общем имуществе не влияет на отношение детей к указанному имуществу, поскольку п. 4 ст. 60 СК РФ закреплен принцип раздельности имущества родителей и детей. Супруга ставила вопрос не о выделении детям из совместно нажитого во время брака имущества самостоятельной доли, а об увеличении ее доли в общем имуществе супругов при его разделе на основании ст. 39 СК РФ. Как она указывает в надзорной

³⁶См.: Самсонова И.В. Раздел имущества супругов: Практическое пособие // СПС "Консультант Плюс".

³⁷ Определение Верховного Суда РФ от 16 декабря 2014 г. № 15-КГ14-7 // СПС "Консультант Плюс".

³⁸ Евсеев Е. Раздел имущества в интересах детей // ЭЖ-Юрист. 2015. № 27. С. 3.

³⁹ Карпов К.В., Лебедев С.В. К вопросу об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2016. № 2. С. 13 - 16.

жалобе, свое требование она мотивировала тем, что двое несовершеннолетних детей остались проживать с ней и ей необходимо с учетом интересов детей поддерживать прежний материальный уровень их жизни и после раздела имущества и расторжения брака между родителями на прежнем уровне. В связи с этим неважно, совпадает место проживания детей с местом нахождения общего имущества супругов, подлежащего разделу, или нет». На наш взгляд, поддержание соответствующего уровня жизни детей после раздела имущества не может заслуживать внимание при отступлении от принципа равенства долей⁴⁰. В некоторых случаях наоборот, суды находят, что отступление от принципа равенства долей, может нарушить права ребенка. Так в одном деле суд указал, что отступление от равенства долей в праве собственности в пользу истца приведет к перераспределению сумм уплачиваемых кредитных платежей. При увеличении доли в праве собственности платеж составит значительную сумму⁴¹.

Тем не менее, встречаются случаи отступления от принципа равенства долей при разделе недвижимого имущества с учетом интересов детей. В одном деле суд, руководствуясь тем, что спорное недвижимое имущество приобреталось на общие деньги по программе выделения субсидии, жилой дом строился на общие деньги супругов, отступил от принципа равенства, присудив истцу большую часть имущества⁴². Таким образом, если жилые помещения предоставляются семьям по различным программам субсидий, суды должны учитывать интересы детей. Идеальным вариантом было бы закрепить правило об обязательном выделении доли ребенка аналогично покупке жилья на средства материнского капитала⁴³. С 1 января 2016 года обязательному нотариальному удостоверению подлежат соглашения о разделе имущества супругов.

⁴⁰ Определение Верховного Суда РФ от 14 декабря 2010 г. № 4-В10-36 // СПС "Консультант Плюс".

⁴¹ Определение Московского городского суда от 4 августа 2014 г. № 33-30109/2014 // СПС "Консультант Плюс".

⁴² Определение Московского городского суда от 30 апреля 2013 г. № 4Г/1-3367 // СПС "Консультант Плюс".

⁴³ Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2007 г. № 862 "О правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий" (в ред. 09.09.2015 г. № 950) // СЗ РФ. 2007. № 51. Ст. 6374.

Определенные нормы есть в статьях, посвященных договорному имущественному режиму супругов, с помощью которых можно осуществлять защиту имущественных интересов детей. Пункт 3 ст. 42 СК РФ не регулирует обязанности супругов в отношении детей, но можно предусмотреть в брачном договоре положения о расходах на нужды и потребности детей, что, в свою очередь, не должно ущемлять права детей на получение содержания, предусмотренного законом⁴⁴. Также, ничто не препятствует возможности включить в брачный договор возможность перехода в пользование или собственность супруга, с которым остаются дети, большей части имущества. Кроме того, в соответствии со ст. 24 СК РФ суды, вынося решения о расторжении брака между супругами, имеющими общих несовершеннолетних детей, способны защитить имущественные интересы последних путем вынесения решения о взыскании алиментов по собственной инициативе, если между супругами не заключено соответствующее соглашение.

Право на жилище является следующим имущественным правом ребенка, которое необходимо защищать. Особо следует остановиться на проблемах, связанных с защитой жилищных прав несовершеннолетних. Так, Жилищный кодекс РФ⁴⁵, дополняющее его законодательство довольно подробно регламентируют жилищные отношения с участием несовершеннолетних, предусматривая как меры их непосредственной защиты, так и порядок восстановления прав несовершеннолетних по владению, пользованию, распоряжению жилыми помещениями. С 1 января 2016 года обязательному нотариальному удостоверению подлежат сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях доверительного управления или опеки, а также сделки по продаже недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным. Также, положения п. 1 ст. 8 Федерального закона "О

⁴⁴Ништ, Т.А. Конституционные предпосылки защиты имущественных прав детей и некоторые проблемы их практической реализации / Т.А. Ништ // Вопросы ювенальной юстиции. - 2009. - № 2. - С. 12.

⁴⁵ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ // СЗ РФ. - 2005. № 1 (4.1). - Ст. 14.

дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"⁴⁶, предусматривающие, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), имеющие закрепленное жилое помещение, сохраняют на него право на весь период пребывания в образовательном или ином учреждении, а не имеющие закрепленного жилого помещения обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм, направлены на защиту прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей⁴⁷.

В силу п. 4 ст. 31 ЖК РФ статус бывшего члена семьи собственника влечет выселение экс-супруга. Что касается судьбы ребенка, он не может быть выселен ни при каких обстоятельствах, поскольку в силу семейного законодательства оба родителя в равной мере несут обязанность обеспечить его материальное благополучие, содержание и воспитание даже после развода. В этом контексте, несомненно, было ошибочным суждение Верховного Суда РФ, изложенное в Ответах на вопросы о практике применения судами Административного, Жилищного и Земельного кодексов, утвержденных Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2005 г.⁴⁸ В них высшая судебная инстанция ориентировала районные суды на выселение детей из жилого помещения родителя-собственника в связи с утратой статуса члена семьи.

Практика выселения детей из жилых помещений (в некоторых случаях выступали ответчиками малолетние дети) после развода родителей вызывает в

⁴⁶ Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" // "Собрание законодательства РФ", 23.12.1996, № 52, ст. 5880.

⁴⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2009 № 590-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каканова Александра Михайловича на нарушение его конституционных прав абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" [Электронный ресурс] // Документ не опубликован. СПС «Консультант Плюс».

⁴⁸ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2005 г. «Ответы на вопросы о практике применения судами Кодекса РФ об административных правонарушениях, жилищного и земельного законодательства, иных федеральных законов» // СПС «Консультант Плюс».

обществе чрезвычайно негативную реакцию. Требования изменить антисемейное жилищное законодательство и судебную практику выселения детей, противоречащие общественной нравственности, понудили законодателей признать свою ошибку, а Верховный Суд РФ - изменить позицию. В Обзоре законодательства и практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2007 г., утвержденном Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 7 ноября 2007 г., изложено прямо противоположное суждение о том, что «право пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, должно сохраняться за ребенком и после расторжения брака между его родителями»⁴⁹.

Итак, охрана и защита детства требуют определенной имущественной базы. СК РФ предусмотрены как способы формирования этой базы, так и механизмы защиты имущественных интересов несовершеннолетних детей.

⁴⁹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 7 ноября 2007 г. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 г.» // СПС «Консультант Плюс».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Во-первых, семейные права есть меры возможного поведения участников семейных правоотношений, направленные на удовлетворение их собственных интересов, регламентированные нормами семейного законодательства. Семейные права классифицируются на права членов семьи, например, права на прекращение брака, право выбора места жительства, и права во взаимоотношениях с третьими лицами, например, право на семейную тайну, право на защиту чести и достоинства, права и обязанности солидарной и деликтной ответственности. Рассматривая вопрос о порядке осуществления семейных прав, необходимо указать, что их реализация должна соответствовать нормам СК РФ, ГК РФ, а также международным договорам РФ. Так, наделяя членов семьи конкретными правами, закон определяет и границы их реализации. Таким образом, анализ семейного законодательства, позволил выявить следующие особенности осуществления семейных прав:

во-первых, семейные права и обязанности реализуются в действующих действиях;

во-вторых, ряд семейных прав исчерпывается одним действием, которое прекращает семейное правоотношение, например, развод;

в-третьих, в семейном праве отсутствует институт договорного представительства, каждый участник семейных правоотношений осуществляет свои права и реализует свои обязанности лично;

в-четвертых, в некоторых случаях осуществление семейных прав – одновременно и право и обязанность, а иногда их носитель себя их исполнением не утруждает.

Во-вторых, в соответствии со ст. 8 СК РФ защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных законом, государственными органами, в том числе

органами опеки и попечительства. В ст. 8 СК определяются только органы, полномочные осуществлять защиту семейных прав, но нет указания на способы, меры и средства защиты прав и интересов участников семейных правоотношений, которые можно использовать в случае необходимости. Основными формами защиты являются юрисдикционная и неюрисдикционная.

В-третьих, государственная семейная политика представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей.

Исследование позволили выявить и ряд проблем в исследуемой сфере.

Во-первых, СК РФ оперирует понятием «злоупотребление родительскими правами», но легального определения этого понятия не дает. Запрет злоупотребления родительскими правам не является новым, но в законодательстве до сих пор нет легального определения. Судебной практикой выработано следующее определение «под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например, создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков».

Во-вторых, анализ специальной литературы и источников судебной практики позволил сделать вывод, что авторы и суды по-разному трактуют понятие «интересы несовершеннолетних детей». В отношении движимого имущества, интересов детей охватываются вещи и предметы пользования в повседневной жизни. Суд, признав эти вещи необходимыми, исключит их из имущества, подлежащего разделу между супругами. Иная ситуация складывается тогда, когда супруг требует увеличения доли недвижимого имущества, ссылаясь на интересы детей. Научное сообщество требует выработать единообразные правила раздела имущества при таких

обстоятельствах. По мнению некоторых авторов, что, если баланс интересов сторон нарушается, суд может отступить от принципа равенства долей. Другие авторы не соглашаются с данным утверждением по следующим причинам. Во-первых, суды рассматривают интересы детей и супруга как совокупность обстоятельств, свидетельствующих о необходимости отступления от принципа равенства долей. Во-вторых, закон содержит иные механизмы защиты интересов детей, например, ст. 86 СК РФ. В-третьих, увеличение доли влечет увеличение расходов на содержание. Тем не менее, встречаются случаи отступления от принципа равенства долей при разделе недвижимого имущества с учетом интересов детей. Суды руководствуются тем, что спорное недвижимое имущество приобреталось на общие деньги по программе выделения субсидии, жилой дом строился на общие деньги супругов, отступил от принципа равенства, присудив истцу большую часть имущества. Эту проблему на наш взгляд можно решить следующим образом. Если жилые помещения предоставляются семьям по различным программам субсидий, суды должны учитывать интересы детей. Идеальным вариантом было бы закрепить правило об обязательном выделе доли ребенка аналогично покупке жилья на средства материнского капитала.

В заключение отметим, что законом установлены пределы осуществления семейных прав, при нарушении которых включаются механизмы защиты прав. Защита государством материнства, детства и семьи носит комплексный социально-экономический и правовой характер, осуществляется путем принятия государством разнообразных мер по поощрению материнства, охране интересов матери и ребенка, укреплению семьи, обеспечению семейных прав каждого.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. // РГ. - 1995. - 5 апр.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ, -1994.-№ 12.
3. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
4. Конвенция ООН «О правах ребенка» 1989 г. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. - 1990. - № 45. - Ст. 955.
5. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
6. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Приняты 10.11.1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
7. Декларация прав ребенка. Принята 20.11.1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, № 1, ст. 16.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

10. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ // СЗ РФ. - 2005. № 1 (4.1). - Ст. 14.
11. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" // "Собрание законодательства РФ", 23.12.1996, № 52, ст. 5880.
12. Федеральный Закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.
13. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. - 1999. - № 26. - Ст. 3177.
14. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" // "Собрание законодательства РФ", 23.12.1996, № 52, ст. 5880.
15. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 28.11.2011, № 48, ст. 6725.
16. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // "Собрание законодательства РФ", 01.09.2014, № 35, ст. 4811.
17. Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2007 г. № 862 "О правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий" (в ред. 09.09.2015 г. № 950) // СЗ РФ. 2007. № 51. Ст. 6374.

Специальная литература:

18. Абрамов, В.И. Правовая политика современного Российского государства в области защиты прав детей / В.И. Абрамов // Государство и право. - 2004. - № 8.
19. Апелляционное определение Московского городского суда от 2 декабря 2013 г. № 11-39477 // СПС "Консультант Плюс".
20. Gladkovskaya E.I. Имущественные права ребенка // Общество и право. 2011. № 4. С. 110 - 113.
21. Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Проспект, 2010.
22. Евсеев Е. Раздел имущества в интересах детей // ЭЖ-Юрист. 2015. № 27. С. 3.
23. Звенигородская, Н.Ф. Законодательство о защите семейных прав детей: международный и национальный компоненты // Международное публичное и частное право. - 2009. - № 2.
24. Каймакова Е.В. Проблемы соотношения гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав // Семейное и жилищное право. 2013. № 5. С. 23 - 26.
25. Калинкина, М.Ю. Международные документы в интересах детей и молодежи: особенности правовой защиты (ретроспективный анализ с XIX в. по настоящее время) / М.Ю. Калинкина // Вопросы ювенальной юстиции. - 2008. - №3(17). - С.16.
26. Карпов К.В., Лебедев С.В. К вопросу об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2016. № 2. С. 13 - 16.
27. Карпов Е.А. Вопросы гражданско-правового регулирования общей совместной собственности супругов как особого вида общей собственности // Юрист. 2010. № 10.

28. Кравчук, Н.В. Защита прав ребенка в судебном порядке / Н.В. Кравчук // Государство и право. - 2004. - № 6. - С. 68 - 69.
29. Михеева Л. Отказ от алиментов на ребенка недопустим // Российская юстиция - 2000. - № 9.
30. Ништ, Т.А. Конституционные предпосылки защиты имущественных прав детей и некоторые проблемы их практической реализации // Вопросы ювенальной юстиции. - 2009. - № 2.
31. Петрова Т.А. Защита интересов несовершеннолетних детей при разделе совместно нажитого имущества супругов // Судья. 2015. № 7.
32. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. - М.: Норма, 2012.
33. Сабитова Э.Н. Формы и способы защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации // Современное право. 2015. № 11. С. 64 - 67.
34. Самсонова И.В. Раздел имущества супругов: Практическое пособие // СПС "Консультант Плюс".
35. Сергеев А.П. Защита гражданских прав // Гражданское право: Учебник: В 3 т. М.: Проспект, 2005. Т. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева.
36. Тарусина, Н.Н. Семейное право: Учеб, пособие /Н.Н. Тарусина. - М.: Проспект, 2001.
37. Чашкова С.Ю. Способы защиты имущественных прав супругов: толкование положений семейного законодательства Конституционным Судом Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 5. С. 25 – 28.
38. Чефранова, Е.А. Судебный порядок расторжения брака/ Е.А. Чефранова // Российская юстиция. - 1996. - № 9. - С. 32.
39. Шерстнева, Н.С. Понятие, сущность и система принципов семейного права: Монография / Н.С. Шерстнева. - М.: Юстицинформ, 2006. - С. 74.

Материалы правоприменительной практики:

40. Определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2009 № 590-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каканова Александра Михайловича на нарушение его конституционных прав абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" [Электронный ресурс] // Документ не опубликован. СПС «Консультант Плюс».

41. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2005 г. «Ответы на вопросы о практике применения судами Кодекса РФ об административных правонарушениях, жилищного и земельного законодательства, иных федеральных законов» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

42. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 7 ноября 2007 г. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 г.» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

43. Постановление Московского городского суда от 24.02.2016 № 4у-0427/2016 [Электронный ресурс] // документ официально опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

44. Определение Верховного Суда РФ от 16 декабря 2014 г. № 15-КГ14-7 [Электронный ресурс] // СПС "Консультант Плюс".

45. Определение Верховного Суда РФ от 14 декабря 2010 г. № 4-В10-36 [Электронный ресурс] // СПС "Консультант Плюс".

46. Определение Московского городского суда от 4 августа 2014 г. № 33-30109/2014 [Электронный ресурс] // СПС "Консультант Плюс".

47. Определение Московского городского суда от 30 апреля 2013 г. № 4г/1-3367 [Электронный ресурс] // СПС "Консультант Плюс".

48. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 16.12.2014 по делу № 33-10526/2014 [Электронный ресурс] // Документ официально не опубликован. СПС «Консультант Плюс».