

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права
Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

030900.62 «Юриспруденция»
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Уголовно-правовой
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Система органов предварительного следствия в Российской Федерации»

Студент

Е.П. Шейкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.И. Вершинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
«Уголовный процесс и
криминалистика»

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и
криминалистика»

_____ С.И. Вершинина
(подпись) (И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент Шейкина Екатерина Павловна

1. Тема «Система органов предварительного следствия в Российской Федерации» _____
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы _____
3. Исходные данные к бакалаврской работе: «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016), «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016).
4. Содержание бакалаврской работы: Глава 1. Органы предварительного следствия: понятие и система. Глава 2. Организация предварительного следствия в Российской Федерации.
5. Дата выдачи задания «_____» _____ 201_ г.

Руководитель бакалаврской работы _____

(подпись)

С.И. Вершинина.

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

Е.П. Шейкина.

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и криминалистика»

_____ С.И. Вершина
(подпись) (И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 201_ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Шейкиной Екатерины Павловны

по теме «Система предварительного следствия в Российской Федерации»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015	выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015	выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 20 апреля 2016 г.	15.02.2016	выполнено	
Глава 2		15.03.2016		
Глава 3		20.04.2016		
Введение	До 15 мая 2016 г.	01.05.2016	выполнено	
Заключение		15.05.2016	выполнено	
Оформление бакалаврской работы	До 30 мая 2016 г.	30.05.2016	выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 5 июня 2016г.	05.06.2016	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы _____

(подпись)

С.И. Вершина.

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

Е.П. Шейкина

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Актуальность данной работы заключается в применении общих условий деятельности органов предварительного следствия на данном этапе развития современного общества и развивающегося на сегодняшний день законодательства, в основе которого находятся процессы и на основании чего они применяются на практике. Вопросы общих условий органов, осуществляющий предварительное следствие с одной стороны обусловлены в полном и точном раскрытии каждого уголовного дела, которое они расследуют, а с другой стороны – обеспечение соблюдения законных прав и интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного процесса. Так же актуальность темы вызвана тем, что в последнее время в Российской Федерации происходят существенные изменения в сфере юстиции, что так же затрагивает область уголовного производства. Объектом исследования являются непосредственно сами органы предварительного следствия, а также общественные отношения, которые возникают при осуществлении данными органами своей деятельности.

Предметом исследования является современное состояние и дальнейшее развитие правового статуса органов предварительного следствия.

Целью работы является обзор теоретических особенностей системы органов предварительного следствия, её организация и функционирование.

Для достижения поставленной цели встаёт ряд следующих задач:

1.Формирование понятия «органы предварительного следствия» в уголовно-процессуальном праве.

2.Выделение основных видов органов предварительного следствия и их правовое регулирование.

3.Разобрать основы уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного следствия

4. Выявить пробелы и проблемы в действующей системе и сформулировать предложения, которые могут помочь разрешению некоторых из них.

Бакалаврская работа содержит две главы.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются объект, предмет, цель, задачи и методология исследования.

В первой главе «Органы предварительного следствия: понятие и виды» выделяются понятия органов предварительного следствия и системы органов предварительного следствия, посредством анализа правовых норм, которые, так или иначе, затрагивают их правовой статус, а так же производится обзор видов органов предварительного следствия и их процессуальное положение.

Во второй главе «Организация предварительного следствия в Российской Федерации» раскрыты общие условия подследственности и обозначены перспективы совершенствования органов предварительного следствия в России.

Работа состоит из 46 страниц.

Содержание

Введение.....	7
Глава 1. Органы предварительного следствия: понятие и система.....	9
1.1 Понятие органов предварительного следствия	9
1.2 Виды органов предварительного следствия.....	12
Глава 2. Организация предварительного следствия в Российской Федерации.....	22
2.1 Общие условия предварительного следствия.....	22
2.2 Совершенствование органов предварительного следствия в России.....	32
Заключение.....	39
Список используемой литературы.....	42

Ведение

Актуальность данной работы заключается в применении общих условий деятельности органов предварительного следствия на данном этапе развития современного общества и развивающегося на сегодняшний день законодательства, в основе которого находятся процессы и на основании чего они применяются на практике. Вопросы общих условий органов, осуществляющий предварительное следствие с одной стороны обусловлены в полном и точном раскрытии каждого уголовного дела, которое они расследуют, а с другой стороны – обеспечение соблюдения законных прав и интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного процесса. Так же актуальность темы вызвана тем, что в последнее время в Российской Федерации происходят существенные изменения в сфере юстиции, что так же затрагивает область уголовного производства.

Предварительное расследование – одна из нескольких стадий уголовного процесса, самая объёмная по срокам проведения и количеству составляемых документов часть уголовно-процессуальной деятельности.

Предварительное следствие – одна из двух форм предварительного расследования, которое проводится уполномоченными лицами и органами. Именно об этих органах и пойдёт речь в моей работе. Органы, проводящие предварительное следствие обязаны обнаружить все обстоятельства и средства совершения преступления с целью предотвратить их в дальнейшем. сущностью деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие, является обнаружение и привлечение в качестве обвиняемых лиц, совершивших преступление, а также обеспечение их не сокрытия и уклонения от ответственности всеми законными способами.

Объектом исследования являются непосредственно сами органы предварительного следствия, а также общественные отношения, которые возникают при осуществлении данными органами своей деятельности.

Предметом исследования является современное состояние и дальнейшее развитие правового статуса органов предварительного следствия.

Целью работы является обзор теоретических особенностей системы органов предварительного следствия, её организация и функционирование.

Для достижения поставленной цели встаёт ряд следующих задач:

1.Формирование понятия «органы предварительного следствия» в уголовно-процессуальном праве.

2.Выделение основных видов органов предварительного следствия и их правовое регулирование.

3.Разобрать основы уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного следствия

4.Выявить пробелы и проблемы в действующей системе и сформулировать предложения, которые могут помочь разрешению некоторых из них.

Теоретическую основу бакалаврской работы составляет нормативная база, основывающаяся на нормах Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ и Федеральных законов.

Для проведения исследования данной темы, мною использовались общенаучные, частно-научные методы познания: анализ, системный подход к изучению поставленных вопросов, формально – юридический, сравнительно – правовой и другие.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Органы предварительного следствия: понятие и система

1.1 Понятие органов предварительного следствия

Деятельность органов государства, осуществляющих расследование преступлений, регулируется нормами уголовно-процессуального права и является основной частью уголовного процесса. Без проведения расследования нельзя было бы правильно, объективно и быстро разбирать дела в суде. Это естественно, т.к. судебное рассмотрение дела о совершённом преступлении требует объёмной подготовительной работы по установлению всех обстоятельств данного дела, собиранию доказательств и проведению необходимых следственных действий, подтверждающие то, что преступление было и совершено оно определённым виновным лицом. Работа по расследованию преступление опасна, трудоёмка и требует привлечения высококвалифицированных специалистов.

Следствие – собирание и проверка всех обнаруженных доказательств в уголовном процессе, которые необходимы для выяснения всех обстоятельств расследуемого дела. Следствие – понятие собирательное, которое включает в себя предварительное и судебное следствие.

Предварительное расследование – одна из нескольких стадий уголовного процесса, самая объёмная по срокам проведения и количеству составляемых документов часть уголовно-процессуальной деятельности. Именно на этой стадии, до начала судебного процесса поддаются разрешению задачи, которые определены задачами всего уголовного судопроизводства в общем и вытекают из них. Предварительное следствие направлено на полное и скорейшее раскрытие преступлений, обнаружение лиц, совершившее данное преступление и своевременное привлечение данных лиц к уголовной ответственности. Совместно с этим, в ходе проводимого расследования выясняются и устанавливаются все обстоятельства, которые могут оправдать, смягчить ответственность обвиняемого или, напротив, наказание за совершенное преступление.

Предварительное следствие – установление лицом, наделённым определенными полномочиями – следователем, - круг обстоятельств, имеющие значение для правильного и законного исхода уголовного дела.

Оно берёт своё начало сразу же после возбуждения уголовного дела и заканчивается после того, как дело направляется прокурору с обвинительным заключением, либо прекращается.

Материалы, собранные в ходе предварительного следствия имеют весомое значение в судебном заседании. Ведь, опираясь именно на эти данные суд может окончательно решить виновно или нет привлеченное к уголовной ответственности лицо и вынести оправдательный или обвинительный приговор, а также в силу каких-либо обнаруженных обстоятельств смягчить или отяготить приговор. Несомненно, что во внимание суда берутся только те данные предварительного следствия, которые подтвердились в ходе судебного разбирательства, но без правильного проведения предварительного следствия невозможно успешное осуществление правосудия. Только предварительное следствие может быстро, профессионально и в полном объёме собрать и сохранить все материалы доказывания, обнаружить лицо, совершившее преступление и передать все данные для ознакомления и анализа их судом.

Законодатель установил, что следствие проводится обязательно по всем уголовным делам, кроме тех, которые указаны в ч.3 ст.150 УПК РФ (уголовные дела этой статьи могут быть переданы для производства предварительного следствия по письменному указанию прокурора).

Так же, предварительное следствие - это одна из двух форм предварительного расследования, которое проводится уполномоченными лицами и органами.

Органы, проводящие предварительное следствие обязаны обнаружить все обстоятельства и средства совершения преступления с целью предотвратить их в дальнейшем. Предварительно следствие так же направлено на полное и законное возмещение материального ущерба,

причинённое преступным деянием. Проводимое следствие по каждому делу должно отвечать таким критериям как беспристрастность, полнота, законность и стремительность изучения всех обстоятельств дела.

Огромное значение для правильного исхода проведения предварительного следствия имеет абсолютное соблюдение законности. Прежде всего, это соблюдение уголовно-процессуальных норм по всем проводимым следственным действиям как по отдельности, так и в общем. Следствие понимается и определяется как предварительное, потому что оно проводится до начала судебного разбирательства на котором решается вопрос о виновности или невиновности лица, привлеченного к уголовной ответственности за совершение данного преступления, а также назначается наказание за него. Также стоит отметить, что, в основном, на судебном заседании принимаются во внимание материалы собранные именно во время проведения предварительного следствия. Именно поэтому, на мой взгляд, предварительное следствие является самой значимой стадией уголовного процесса, и органы, осуществляющие его, играют решающую роль в исходе расследуемого дела.

Как уже упоминалось выше, сущностью деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие, является обнаружение и привлечение в качестве обвиняемых лиц, совершивших преступление, а также обеспечение их не сокрытия и уклонения от ответственности всеми законными способами. Раскрытие преступления представляет собой очень затяжной по времени, направленный на собирание доказательств, обнаружение и установление всех обстоятельств совершенного преступления. Преступное деяние считается раскрытым полностью, только в том случае если доказаны все обстоятельства, предусмотренные ст.73 УПК РФ.

От уровня качества и профессионализма осуществления органами предварительного следствия своей деятельности зависит, будет ли воплощён в жизнь главный принцип уголовного судопроизводства, который

гласит о том, что ни одно, поистине виновное лицо не может уйти от ответственности, также как и ни один человек не может понести уголовную ответственность за не совершаемое им преступление.

Для своевременного и законного проведения расследования уголовного дела, компетентными органами принимаются нормативно-правовые акты, которые позволяют более точно определить круг обязанностей тех, или иных органов в производстве предварительного следствия.

Задачами органов предварительного следствия являются быстрое и полное, переданное им на расследование, раскрытие преступления и обнаружение и привлечение к соответствующей ответственности виновных лиц.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что органы предварительного следствия – это органы, следственные подразделения которых осуществляют предварительное следствия, а система органов предварительного следствия – это совокупность органов, проводящих расследование по уголовным делам на стадии досудебного производства.

1.2 Виды органов предварительного следствия

Исходя из определения предварительного следствия, становится ясно, что предварительное следствие проводится следователями.

Понятие следователя раскрывается в ч.1 ст.38 УПК РФ:

«Следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу».¹

Так же одну из вариаций понятия следователь даёт А.С. Александров :

«Следователь - это должностное лицо органа предварительного следствия, вправе которого принимать и рассматривать сообщения о

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016), ст. 38

преступных деяниях, принимать с согласия прокурора решение о возбуждении уголовного дела и проводить по данному делу предварительное следствие».²

Для выполнения своих обязательств следователь наделён определёнными полномочиями в числе которых: возбуждать уголовное дело, принимать его к своему производству или передавать для направления по подследственности, принимать решения о проведении определённых следственных действий, направлять письменные поручения органам дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, обжаловать решения прокурора и т.д.

На следователя так же возложены следующие обязательства:

- выявлять преступления, проводить действия по обнаружению и привлечению лиц, которые могут быть причастны к совершению данного деяния;
- собирать, проверять и оценивать все обнаруженные обстоятельства, которые в будущем будет доказываться;
- обеспечивать законность, обоснованность и беспристрастность при обнаружении и привлечении к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступления, лиц, которые могут быть причастны к его совершению, а так же привлечении лиц в качестве иных участников уголовного судопроизводства;
- устанавливать, был ли причинён вред, совершённым преступлением, определять его вид, размер, а также принимать меры по его возмещению;
- выявлять все обстоятельства, которые способствуют или способствовали совершению преступлений, принимать меры по устранению таких обстоятельств, с целью предотвращения преступлений в дальнейшем.

² Александров А.С., Каким не быть предварительному следствию? // Государство и право. – 2009. - №9. – 54-62с.

В соответствии со ст.151 УПК РФ предварительное следствие проводится:

1. следователями Следственного Комитета РФ:

- по делам о наиболее тяжких преступлениях (к примеру убийство, бандитизм, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, изнасилования, преступления против мира, военной службы, правосудия и т.д), а также преступления, совершённые некоторыми чиновниками и должностными лицами (судьи, прокуроры, следователи, адвокаты, депутаты) и специальными субъектами, указанными в ст.447 УПК РФ.

- о преступлениях, совершёнными должностными лицами Следственного Комитета РФ, органов федеральной службы безопасности, службы внешней разведки РФ, ФСО России, органов внутренних дел РФ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов, военнослужащими и гражданами, проходящие военные сборы, лицами гражданского персонала Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или совершённых в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона, за исключением определённых законом случаев, а также о преступлениях, совершённых в отношении указанных лиц в связи с их служебной деятельностью;

- по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях совершённых несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних;

2. следователями Федеральной службы безопасности – по делам о преступлениях, совершённых против основ конституционного строя и безопасности государства (например террористический акт, государственная измена, наемничество, организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем и т.д.);

3. следователями органов внутренних дел – по делам о преступлениях против половой неприкосновенности, здоровья граждан, собственности, здоровья населения и др. (например неоказание помощи больному, кража, разбой, развратные действия, дача и получение взяток и т.д.)

4. следователями органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ – по делам, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.³

Следует отметить, что в результате издания Указа Президента РФ от 05.04.2016 N 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков была упразднена, а все её функции и полномочия были переданы Министерству внутренних дел. Однако, до сих пор поправки в УПК, а в частности в упоминаемой выше ст. 151 не были приняты, что указывает на проблему своевременного принятия сопутствующих решений и изменений в законодательстве.

Для обнаружения, собирания и оценки доказательств следователь проводит такие следственные действия, как: обыски, выемки, допросы, следственные эксперименты, назначает судебные экспертизы и т.д.

После того, как предварительное расследование заканчивается, следователь, составляет обвинительное заключение, далее оно утверждается прокурором и им же передаётся в суд.

Деятельность следователя регулируют Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс, а так же множественные федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.

УПК РФ также определяет и такой субъект уголовного процесса, как руководитель следственного органа – должностное лицо, которое возглавляет определённое следственное подразделение, либо его заместитель.

³ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016), ст. 151

Данный участник уголовного процесса появился в следствии упраздненной в 2011 году должности начальника следственного органа, что связано с созданием Следственного комитета Российской Федерации.

Руководитель следственного органа уполномочен назначать следователя или нескольких следователей для проведения предварительного следствия, учитывая нагрузку на следователя, классификацию данного дела и его сложности, а также изымать и передавать расследование дела другому следователю, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя, давать указания следователю по ходу расследования, лично рассматривать сообщения о совершённом преступлении, допрашивать обвиняемого без принятия дела к собственному производству и т.д.

Так же руководитель следственного органа может возбудить уголовное дело, принять его к собственному производству и в полном объёме произвести предварительное следствие, обладая полномочиями следователя, предусмотренными УПК РФ.

Руководитель следственно органа даёт свои указания письменно и они обязательны к исполнению следователем. Указания руководителя следственного органа могут быть обжалованы руководителю вышестоящего следственного органа, но обжалование таких указаний не приостанавливает их, за исключение случаев, установленных законом.

Руководитель следственного органа, помимо полномочий, предусмотренных УПК РФ, выполняет следующие:

- 1) планирует и осуществляет контроль за намеченными мероприятиями, а также персонально отвечает за протекающую работу и конечные результаты органов предварительного следствия;
- 2) следит за тем, чтобы при поступлении сообщения о совершенном преступлении следователь немедленно выехал на место происшествия;
- 3) заслушивает следователей по вопросам взаимодействия с работниками других служб при расследовании преступлений, выполнения планов работы, повышения профессионального мастерства;

4) делает всё возможное, чтобы пресечь и не допустить вмешательства в деятельность следователя лиц, не имеющих на то полномочий;

5) проводит анализ деятельности оперативных работников, состояния работы по проводимому расследованию, результатов осуществляемой деятельности следственного органа в общем и каждого следователя по отдельности;

б) разрабатывает и осуществляет меры по совершенствованию предварительного следствия, вносит соответствующие предложения начальнику вышестоящего следственного органа;

7) осуществляет иные организационные полномочия.⁴

Полномочия руководителя следственного органа осуществляют Председатель Следственного комитета РФ, руководитель главного Следственного Управления Следственного комитета РФ, руководители следственных управлений Следственного комитета РФ по субъектам РФ, следственных отделов Следственного комитета РФ по районам, городам, их заместители, а также руководители следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих органах исполнительной власти), их территориальных органов по субъектам РФ, районам, городам, их заместители, иные руководители следственных органов и их заместители, объём процессуальных полномочий которых устанавливается Председателем Следственного комитета РФ, руководителями следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих органах исполнительной власти).

В результате поправок, которые были внесены в УПК в декабре 2008 года, ст. 5 пополнилась таким понятием как «следователь-криминалист»:

«Следователь-криминалист – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также

⁴ Гриненко А.В., Укрепление законности и борьба с преступностью // Вестник Московского Государственного Областного Университета серия «Юриспруденция». – М. - Издательство МГОУ. – 2008. – 46-49с.

участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству».⁵

Данное должностное лицо приравнивали к участникам уголовного судопроизводства. Однако имеются недоработки во внесении изменений в УПК, а в частности: эксперт-криминалист до сих пор не внесен в Главу 6 УПК РФ, что послужило причиной того, что права и обязанности данного участника уголовного процесса не регламентируются подробно, но всё же, анализируя деятельность следователей-криминалистов их можно выделить.

Полномочия следователей-криминалистов можно разделить на три группы:

1. Производство предварительного следствия. В этом случае данное должностное лицо принимает дело к своему производству и выступает в качестве следователя, осуществляющего производство предварительного следствия. Он вправе возбуждать уголовное дело, передавать его руководителю следственного органа, самостоятельно принимать решения о проведении следственных и иных процессуальных действий, обжаловать постановления и решения прокурора. И вместе со всеми этими полномочиями он несёт ответственность за ход и результаты проводимого расследования.

2. Выполнение отдельных функций процессуального контроля по поручению руководителя следственного органа. Данные поручения следователь-криминалист может выполнять не принимая расследуемое действие к своему производству. Важным фактором является то, что поручения руководителя следственного органа должны быть письменными. Т.к. если происходит поручение «на словах», его выполнение не будет иметь

⁵ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016), п.40.1 ст.5

законной силы и все доказательства и материалы, собранные следователем-криминалистом не будут приобщены к материалам дела.

3. Выполнение иных полномочий. Например дополнительная профессиональная подготовка сотрудников Следственного комитета РФ по таким вопросам как организация, тактика и методики расследования преступлений или внедрение в расследование новые технико-криминалистических средств.⁶

Следователь-криминалист также вправе принимать поступающие сообщения о совершённых преступлениях, участвовать в планировании расследования, принимать участие в деятельности по осуществлению назначения судебных экспертиз, изучать материалы проверки сообщений о некоторых преступлениях (например связанных с безвестным исчезновением граждан или обнаружении трупов).

Если следователь-криминалист был привлечен для производства какого-либо отдельного следственного действия, в протоколе проведения данного действия, должна быть сделана соответствующая запись о его участии.

На следователя-криминалиста возложены следующие задачи:

1. Осуществлять криминалистическую деятельность по своевременному и профессиональному расследованию преступлений.
2. Использовать в своей деятельности научные, технические достижения, а так же опыт в расследовании предыдущих преступлений.
3. Разрабатывать тактику и методику по расследованию отдельных видов преступлений.
4. Формировать федеральные и ведомственные учеты, базы данных криминалистической информации и осуществлять деятельность по их ведению

⁶Касьянова Е.В., Следователь-криминалист, как участник уголовного судопроизводства России // Вестник Воронежского Государственного Университета, серия: право., - Воронеж. – Издательство Воронежского Государственного Университета. – 2014. - №1. –с.179.

В случае, когда расследуемое уголовное дело имеет большой объем или его расследование представляет собой особую сложность, такое дело может быть передано следственной группе для производства предварительного следствия.

Также, дело может быть передано для расследования следственной группе, если:

- возникла версия о том, что данное преступление могло быть совершено не одним лицом или обнаружилось несколько обстоятельств преступлений, проверка которых требует незамедлительной проверки;
- охватываемая территория, на которой необходимо провести следственные действия разбросана.

Решение о передаче дела для предварительного следствия следственной группе принимается прокурором или руководителем следственного органа. В постановлении о создании следственной группы указываются все следователи, которые будут осуществлять расследование, следователь – руководитель следственной группы, а также должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, если привлечение данных лиц необходимо для проведения расследования.

Строгий состав и численность следственной группы законом не устанавливается. Эти параметры индивидуальны для каждого расследуемого дела.

Ведущую роль в осуществлении следственной группой своей деятельности играет её руководитель. Именно он распределяет полномочия между входящими в состав группы следователями.

Также руководитель следственной группы должен:

1. Изучить и оценить ситуацию по переданному следственной группе уголовному делу.
2. Сформировать цель расследования.
3. Сформулировать задачи, стоящие перед расследованием.

4. Спланировать расследование.

5. Выбрать и реализовать меры, которые обеспечат успех запланированных мероприятий.

6. Управлять процессом расследования и контролировать деятельность участников следственной группы.⁷

В большинстве случаев, следственной группой расследуются дела, связанные с организованной преступностью.

Несомненно, что применение метода группового расследования очень эффективно. Оно обеспечивает расследование преступления в кратчайшие сроки, включает в себя опыт по ведению предварительного следствия сразу нескольких следователей, с помощью него достигается полнота и всесторонность расследования.

УПК не предусматривает порядка расформирования группы. Представляется, что он может быть двух видов: с вынесением процессуального решения об этом или без такового. Письменного решения не требуется, если уголовное дело прекращается или если уголовное дело с обвинительным заключением (обвинительным актом) или постановлением о применении к лицу принудительных мер медицинского характера направляется в суд. В остальных же случаях, когда необходимость в расследовании уголовного дела группой отпала (а также при увеличении или изменении состава группы), такое решение должно оформляться постановлением руководителя следственного органа (начальника органа дознания).

⁷ Производство предварительного следствия следственной группой (процессуальные, управленческие и тактико-психологические аспекты). Дис. канд. юрид. наук. // Шамсутдинов М.М., - Казань. – 2005. – с.15.

Глава 2. Организация предварительного следствия в Российской Федерации

2.1 Общие условия предварительного следствия

Соответствующее требованиям уголовно-процессуального законодательства производство предварительного следствия, является гарантией законности любого решения, принимающегося по ходу расследования, а в дальнейшем и всего исхода расследования по уголовному делу.

Очень важное значение для правильного, обоснованного и законного производства расследования имеют права, полномочия и обязанности должностных лиц, которые проводят дознание и предварительное следствие, возбуждают уголовные дела, принимают их расследование к собственному производству, проводят определённые следственные действия, заявляют ходатайства, направляют дело для дальнейшего производства прокурору и т.д. Не зря в процессуальном законе особое внимание уделено такому вопросу, как разграничение уголовных дел по подследственности, определение должностных лиц и органов, которые будут вести расследование по своим, отведённым ему законодательством делам, а также проводить все необходимые, входящие в их компетенцию действия, которые могут способствовать производству предварительного следствия или дознания.

Ряд исследователей справедливо замечает, что:

«Понятие подследственности взаимосвязано с компетенцией органов расследования и, являясь строго уголовно-процессуальным, представляет собой совокупность правил о разграничении полномочий органов и

должностных лиц, правомочных принять решение в стадии возбуждения уголовного дела и осуществить его расследование».⁸

При делении уголовных дел по подследственности, учитываются признаки уголовных дел, а также то, насколько правомочны и компетентны органы и должностные лица в осуществлении расследования по данному делу.

Выделяют следующие признаки уголовного дела, на основании которых определяется его подследственность:

1. Предметный (родовой) признак. Определяется характером совершённого преступления, его квалифицированными свойствами и в зависимости от этих показателей, компетенция по расследованию такого преступления разграничивается между следственными подразделениями Следственного комитета, Федеральной службы безопасности, органов внутренних дел и Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков. При распределении учитываются задачи, полномочия, условия и сфера деятельности перечисленных органов, т.к. от правильного определения возможности принятия расследования уголовного дела конкретным органом к своему производству зависит насколько быстрым и объективным будет раскрытие дела. Например, квалифицированные кражи расследуются органами внутренних дел.
2. Персональная подследственность. Определяется субъектом совершённого преступления и на основе его определённых особенностей. Например, преступления, совершённые несовершеннолетними, расследуются Следственным комитетом.
3. Территориальный признак. Позволяет разграничить подследственность между следственными подразделениями одного и того же органа в зависимости от территории, на которую

⁸ Проблемы правовой регламентации института подследственности в российском уголовном судопроизводстве. Автореф. дис. канд. юрид. наук / Башинская И.Г. - Краснодар, 2007. – с. 8

распространяется юрисдикция данного органа. Если совершённое преступление было начато в одном месте, а окончено в другом, то расследуется оно в месте своего завершения. Если преступления совершены в разных местах, то расследование проводится по месту совершения большинства из совершённых или там, где было совершено наиболее тяжкое преступление. Решение по месту расследования таких преступлений принимает прокурор.⁹

4. Альтернативный, или смешанный, признак. Предполагает возможность расследования некоторого ряда преступлений тем или иным следователем, в зависимости от того, кем данное деяние выявлено. Этот признак используется при определении подследственности по уголовным делам, перечень которых даётся в ч.5 ст.151 УПК РФ (например мошенничество, присвоение или растрата и др.). особенностью данного признака подследственности является то, что одно и тоже преступление может относиться к подследственности следователей разных ведомств. Так, например, расследование преступлений, предусмотренных ст. 208-211 УК РФ (организация незаконного вооруженного формирования или участие в нём, бандитизм, организация преступного сообщества), отнесено к компетенции следователей Следственного комитета и органов внутренних дел одновременно. В данных случаях подследственность уголовного дела определённому следователю определяет прокурор.
5. Подследственность по связи дел. В соответствии с ч.6 ст. 151 УПК РФ, производство предварительного следствия или дознания по некоторым уголовным делам осуществляется следователем того органа, к подследственности которого относится преступление, в связи с которым возбуждено уголовное дело.

⁹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016).
ст. 152

Расследование по уголовному делу, в большинстве случаев производится по месту совершения противоправного деяния (обычно место возбуждения уголовного дела совпадает с местом его расследования). Исключением являются следующие случаи:

- если место начало совершения преступления и его окончания не совпадают (например, если в одном месте было куплено оружие, а убийство совершено в другом месте). В таких случаях расследование проводится по месту окончания преступления. Если не удаётся обнаружить место его завершения, то расследование проводится в месте обнаружения признаков преступления или наступления его последствий;
- если преступления совершены в разных местах. Производство предварительного следствия производится по решению прокурора либо в месте совершения большинства преступлений, либо по месту совершения наиболее тяжкого преступления;
- расследование по делу может проводиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей. Это делается в целях соблюдения сроков предварительного следствия, обеспечения полноты и объективности расследования.

Общий срок проведения предварительного следствия – 2 месяца. По решению руководителя следственного органа, следователь которого проводит данное расследование, этот срок может быть продлён до 3 месяцев. Возможно и продление следствия сроком до 12 месяцев, но производится это по уголовным делам, расследование которых представляет особую сложность и принять решение о его продлении может только руководитель следственного органа субъекта Российской Федерации. Все дальнейшие продления осуществляются в исключительных случаях и только Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти и их заместителями.

Принятие к производству предварительного расследования следователем или дознавателем уголовного дела очень важный процессуальный акт, в итоге которого в компетенцию должностного лица включается расследование по данному делу.

При возбуждении дела, прокурором выносится соответствующее постановление, в котором указывается дознаватель, следователь, который принял к расследованию данное уголовное дело. Если же дознавателю, следователю, передается уже возбужденное уголовное дело, то они обязаны вынести постановление, в котором указывается, что они приняли дело к своему производству и уведомить об этом прокурора.

Если же следственные действия проводит лицо, не принявшее в установленном порядке производство по расследованию дела, то такие следственные действия не могут считаться законными и использоваться в качестве доказательств по данному делу.

Как правило, по каждому уголовному делу проводится отдельное расследование. Но для того, чтобы расследование прошло своевременно и успешно, для выявления всех участников и обстоятельств совершённого противоправного деяния, законодателем допускается объединение уголовных дел в одно, если например, оно возбуждено в отношении нескольких лиц, причастных к его совершению или несколько преступлений совершено одним, предполагаемо виновным, лицом. Соединение производства по нескольким уголовным делам в одно, допускается лишь при наличии достаточных оснований полагать, что несколько лиц совершили одно преступление или одно лицо, совершило несколько преступлений. Такими основаниями могут служить сходный характер преступлений, общий для нескольких преступлений объект, общие характерные данные о субъекте и т.д. Принятие решения о соединении уголовных дел принимается прокурором самостоятельно, либо по обращению начальника следственного отдела или руководителя следственной группы. И в первом и во втором случае, по принятию такого решения прокурором выносится

соответствующее постановление. В таких случаях срок проведения расследования исчисляется согласно делу, имеющему наиболее длительный срок, а сроки по остальным делам поглощаются за счет этого, более длительного.¹⁰ Благодаря этому правило была устранена неопределённость при исчислении сроков расследования.

Так же, как соединяют несколько уголовных дел в одно, можно произвести выделение одного дела в отношении конкретных подозреваемых, обвиняемых в отдельное производство. Такая процедура возможна только в том случае, если это не отразится на полноте, объективности, законности расследования и правильного разрешения уголовного дела. Чаще, выделение связано с большим объёмом уголовного дела, множественностью его эпизодов или специальным субъектом, совершившим это преступление. Например, при производстве расследования по делу, где несколько лиц обвиняются в многочисленных кражах и грабежах, можно выделить в отдельное производство дело, по которому лицо обвиняется только в одном преступлении или, к примеру одно из лиц не достигло совершеннолетнего возраста.

Выделение дела в отдельное производство может быть произведено в случаях:

- если проходящее, в качестве соучастника преступления по делу, лицо совершило побег, неизвестно его место нахождения, находится в тяжёлом физическом состоянии, которое препятствует проведению следственных действий, иных процессуальных действий, но при этом возможно завершить расследование в отношении других, привлечённых к ответственности лиц;
- если обвиняемый, подозреваемый является несовершеннолетним, который привлечён к уголовной ответственности вместе с совершеннолетним обвиняемым;

¹⁰ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016). ст. 153

- если один из обвиняемых отказался от суда с участием присяжных заседателей, при условии, что остальные лица, проходящие по делу в качестве обвиняемых выбрали эту форму судебного разбирательства;
- если обвиняемый, подозреваемый в совершении расследуемого преступления не связан с деянием, вменяемым в вину по расследование уголовного дела и это становится ясно, только в ходе расследования по данному делу.

Решение о выделении уголовного дела в отдельное производство принимается прокурором, следователем или дознавателем, в соответствии с чем, одним из перечисленных лиц, выносятся постановления о принятии соответствующего решения. Данное постановление должно содержать обоснованное решение о выделении уголовного дела в отдельное производство предварительного расследования в отношении конкретного лица или уголовного дела. К новому уголовному делу, должны быть приложены подлинники или заверенные прокурором, следователем или дознавателем копии процессуальных документов, взятых из первоначального уголовного дела, которые могут иметь значение для полного, обоснованного и законного разрешения выделенного уголовного дела.

Взятые из материалов старого уголовного дела процессуальные документы, могут служить доказательствами по новому, выделенному делу.

Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела - стоит отличать от выделения уголовного дела в отдельное производство. В случае, когда в ходе расследования дела обнаруживаются сведения, которые не имеют отношения к расследуемому уголовному делу, дознаватель или следователь выносят соответствующее постановление, в котором содержатся сведения о выделенных материалах и передаются прокурору для принятия последним соответствующих мер. Началом производства предварительного следствия по новому делу считается дата, когда прокурор дал своё согласие на направленное ему постановление о возбуждении нового уголовного дела.

Для быстрого обнаружения, собирания и фиксации следов преступления, уполномоченными органами проводятся неотложные следственные действия.

Производство таких действий предусмотрено по делам, по которым обязательно производство предварительного расследования. В таких случаях органы, производящие предварительное расследование начинают проводить следственные действия после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Законом не установлен строгий перечень действий, которые неотложно проводятся. Это могут быть обыски, выемки, допросы, проведение следственного эксперимента, назначение экспертизы и т.д., которые помогут немедленно обнаружить, изъять, закрепить и исследовать следы преступления, улики, а также материалы, которые в дальнейшем будут использоваться в качестве доказательств по уголовному делу.

Срок проведения неотложных следственных действий – 10 суток с момента возбуждения уголовного дела. Проводят их органы дознания, после чего дело направляется прокурору для его дальнейшего определения по подследственности. После направления дела прокурору орган дознания может производить следственные и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя, за исключением тех случаев, в которых лицо, совершившее преступление, не обнаружено. В этих случаях, орган дознания обязан производить оперативно-розыскные и розыскные мероприятия по отысканию виновных лиц самостоятельно, а об их итогах уведомлять следователя.

Участники уголовного судопроизводства вправе заявлять ходатайства следователю о проведении конкретных процессуальных действий или принятий решений для установления обстоятельств, которые могут иметь значение для расследования уголовного дела, а так же в целях обеспечения соблюдения прав и законных интересов таких участников.

Если заявляемые ходатайством обстоятельства могут иметь значение для расследования уголовного дела, таким лицам не может быть отказано в

проведении допросов свидетелей и иных следственных действий. Заявитель уведомляется об удовлетворении ходатайства, его полном или частичном отказе вынесение соответствующего постановления.

Такое постановление может быть обжаловано прокурором или в судебном порядке. Право принесения жалоб имеют как участники уголовного судопроизводства, так и иные лица, участвующие в уголовном процессе (свидетель, специалист, переводчик и т.д.)

Выявление и обнаружение органами предварительного следствия всех обстоятельств и лиц, причастных к расследуемому преступлению может требовать ограничение гласности и нераспространения данных о ходе такого расследования.

Нарушение этого условия не редко влечет за собой утрату собранных доказательств, даёт возможность лицу, совершившее преступление скрыться от правосудия, уклониться от уголовной ответственности и от должного наказания, а также может права и законные интересы участников уголовного производства. Поэтому сведения, собранные следователем, могут разглашаться только с разрешения следователя или прокурора, которые также устанавливают объем разглашаемых данных (разрешение может даваться на разглашение данных в полном объёме или частично). Средства массовой информации могут разглашать известную им информацию по делу только при наличии письменного разрешения прокурора или следователя. Обнародование сведений о частной, личной жизни участников уголовного судопроизводства без их ведома и согласия запрещено.

При проведении определённых следственных действий потерпевший, гражданский истец и ответчик, переводчик, эксперт, свидетель и иные участники, участвующие в соответствующих действиях предупреждаются следователем о недопустимости разглашения полученных сведений и об ответственности за нарушение такого условия. От этих лиц, берётся подписка об ознакомлении с таким правилом и осведомлении об ответственности, которая наступает в результате его нарушения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым, анкетные данные потерпевшего, свидетеля, защитника и других участников могут не придаваться огласке, с целью обеспечить безопасность вышеперечисленных лиц. Но не стоит делать выводы о том, что гласность в процессе расследования полностью исключена. Например следователь имеет право обращаться за помощью и содействием в расследовании преступления к населению, информируя их совершённом противоправном деянии и посвящая в некоторые материалы данного дела.

Закончится предварительное следствие может тремя одним из трёх исходов:

1. составления обвинительного заключения и направление дела прокурору;
2. прекращение уголовного дела;
3. составление постановления о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Подводя итоги данного параграфа стоит отметить, что в зависимости от соблюдения правил проведения стадии предварительного следствия, можно судить о качестве расследования уголовного дела, избежать затягивания сроков расследования, исключить привлечение заинтересованных лиц и неправомочных субъектов. Нарушение правил подследственности влечёт за собой признание не состоявшимися проведённые следственные действия, увеличение сроков расследования, а также нарушение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

2.2 Совершенствование органов предварительного следствия в России

Для совершенствования организационно-управленческого обеспечения деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие, Следственным комитетом при Министерстве Внутренних Дел России за последние несколько лет разработан и принят ряд новых направлений, основными из которых являются:

- поднятие значения информационно-аналитического снабжения деятельности органов предварительного следствия конкретно в Следственном комитете при МВД России, для чего отдел анализа, прогнозирования, моделирования и разработки проблем предварительного следствия реорганизован в информационно-аналитическое управление и в его структуре создан отдел анализа и планирования, в состав которого входит отделение прогнозирования и разработки проблем предварительного следствия;

- улучшение аналитической работы в подчиненных следственных подразделениях, для реализации которого была представлена вероятность сформировывать в собственной структуре информационно-аналитические подразделения.

Принятые Следственным комитетом при МВД России соответствующие управленческие решения и конкретные практические меры с целью нейтрализовать данную негативную тенденцию, позволили изменить сложившуюся ситуацию и, начиная с ноября 2008 года установилась положительная тенденция улучшения основных качественных показателей проведения следственной работы, которая сохранилась вплоть до сегодняшнего дня.

Подчинённые органы предварительного следствия были подвержены ежемесячному слежению Следственным комитетом при МВД России за тем, насколько качественно проводится следствие, какого состояние законности

при его осуществлении. Эта мера поспособствовала улучшению показателей следственной работы.

Для повышения эффективности организационно-управленческого воздействия Следственный комитет при МВД России проявил существенный интерес и уделил значительное внимание решению проблем применения компьютерных информационных технологий. На сегодняшний день, практически созданы все нужные предпосылки для начала выполнения широкомасштабных работ по переходу от использования локальных информационных систем отдельных подразделений к созданию единой распределенной информационной системы органов предварительного следствия с последующей интеграцией ее в автоматизированную информационную систему МВД России.

Решение данной задачи подразумевает развертывание системы передачи данных, обеспечение информационной безопасности и организацию возможности информационного взаимодействия органов предварительного следствия с остальными правоохранительными органами (с учетом возможности Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации - ФАПСИ).

Усовершенствовалась и система обеспечения нужными и квалифицированными кадрами, как одна из составляющих организационно-управленческой деятельности органов предварительного следствия по защите прав и свобод человека и гражданина. В 2013-2014 гг. ежегодный выпуск квалифицированных специалистов следственной деятельности, подготовленных высшими образовательными учреждениями МВД России, достиг 2.200 человек и запланировано его увеличение в ближайшие годы до 3,5 тыс. По согласованию с Министерством обороны Российской Федерации разрешен прием по контрактам сроком на 5 лет на должности следователей органов внутренних дел, не прошедших военную службу выпускников

юридических факультетов (отделений) гражданских высших образовательных учреждений.¹¹

Принятые меры позволили несколько улучшить кадровую ситуацию. недобор состава следователей на 1 января 2014 г. составил 1,2 тыс. человек или 2,5 процента. Число следователей с высшим юридическим образованием увеличилось до 55,6 процента (для сравнения, 4 года назад - 43,6 процента).

Не содействует обеспечению независимости следователя при реализации им функции защиты на стадии предварительного следствия прав и свобод человека и гражданина низкий уровень его социальных гарантий, в том числе неадекватной сложности и напряженности, уровень оплаты их труда, что не задерживает их на своих местах и тем самым образуется текучка на данных должностях.

Исходя из имеющегося опыта развитых государств и личного понимания сути вопроса, представляется целесообразным исключить объединение Следственного комитета и Комитета криминальной полиции в один орган, поскольку:

- перед ними поставлены абсолютно разные задачи: у следствия - качественное, объективное и своевременное расследование; у оперативных подразделения - раскрытие, розыск, задержание преступников;

- на практике следствие поддается воздействию со стороны оперативных работников, т.к. основной задачей МВД является обнаружение и раскрытие преступных деяний. В общем, как будет организована работа этих подразделений на местах и какие приоритеты они будут выставлять, будет зависеть от того, кто конкретно будет руководить ими - оперативный работник, или следователь, что совершенно не верно, так как не будет системного подхода, и при этом, этот руководитель будет подчинен начальнику органа дознания (тем более в военизированных условиях, т.е. не будет самостоятелен);

¹¹ Тарасов А.А. Уголовный процесс России: - Воронеж: изд. Ресурс, 2013.

- само по себе нахождение следствия в органах дознания не целесообразно, и на практике подводит к тому, что оно полностью подконтрольно органу дознания, будучи административно подчинено ему (назначения, получение очередного звания, получение поощрения и взысканий и т.д.) и, следовательно, вынуждено в первую очередь выполнять главную задачу - раскрываемость преступлений и не секрет, что здесь уже не до объективности и гарантии защиты и охраны прав граждан и их законных интересов;

- относительно довода о том, что объединение следователей и оперативных работников приведет к улучшению взаимодействия, оперативности и повышению солидарной ответственности не выдерживает никакой критики. Известно, что работа на основном, низовом уровне выстроена, апробирована десятилетиями и не сможет поменяться и менять ее вообще не целесообразно. Так, у начальника низового подразделения будут заместители, которые будут отвечать один за следствие, другой за оперативную работу, как и до этого следователь будет давать задание оперу, результат будет подшиваться в дело. Сроки будут давить на следователя, оперативный работник всегда отпишется, дело в суд будет отправлять следователь и конечный спрос будет всегда со следователя. В случае возникновения конфликта между ними есть начальник органа дознания, который, как правило, выходец из оперативных работников и может продавить следствие. Ориентировать же всех работников на проведение как оперативных, так и следственных мероприятий - практически невыполнимая задача. Этим сотрудникам надо будет заводить агентуру, заниматься розыскными мероприятиями, оформлять соответствующие оперативные документы и параллельно осуществлять следствие, направлять уголовные дела в суд.

На основании изложенных данных, ниже предлагаю пути решения имеющихся проблем.

Следственные подразделения исключить из состава всех органов уголовного преследования и дознания и вынесение их в отдельный, суверенный государственный орган (например, Агентство по расследованию), передав данному органу все полномочия по ведению расследования по всем категориям уголовных дел.

Данное нововведение приведет к благоприятным последствиям, поскольку:

- выведет следствие из административного подчинения органов уголовного преследования и дознания, сделает их административно независимыми, что очень важно (учитывая ментальность общества), это позволит в свою очередь сделать их реально процессуально независимыми (например, в США следствие осуществляет суд - органы дознания, прокуратура осуществляют лишь поиск источников информации, с помощью которых доказательства формируются на стадии судебного разбирательства; в ФРГ следствие осуществляет судья-дознатель, обязанности которого выполняет участковый судья - полиция и прокуратура собирают информацию, выдвигают обвинение и предоставляют на судебное следствие; во Франции следствие осуществляет судебный следователь, назначаемый Президентом страны, входящий в состав суда);

- то, что следователь будет полностью независим в принятии своих решений, позволит более объективно проводить расследование по уголовным делам;

- будет упразднено деление расследования на дознание и предварительное следствие.

На мой взгляд, не вполне логично и целесообразно деление расследование уголовных дел на две формы: предварительное расследование и дознание. В обоих случаях имеются потерпевшие и обвиняемые (их права и интересы), которые в принципе должны на одинаково высоком уровне охраняться законом. Поскольку такое деление произошло из-за различной степени опасности посягательств, при которой менее опасные

посягательства, как правило, не представляющие большой сложности в расследовании в целях экономии времени и избежания необоснованных процессуальных издержек было решено рассматривать в более короткие сроки в форме дознания.

Между тем, процессуальное положение лиц, ведущих предварительное следствие и дознание существенно различается, и говорить о процессуальной независимости дознавателя не приходится. Хотя и те, и другие занимаются расследованием преступлений. В связи с чем полагали бы возможным рассмотреть вопрос об упразднении института «штатного дознания» с передачей расследования всех преступлений в следствие, сохранив различия сроков их рассмотрения и некоторые особенности расследования. При этом считаю необходимым полномочия по ведению дознания из органов, не наделенных правом ведения предварительного расследования, также передать в следствие. Актуальным представляется то, что за органами дознания следует оставить право (обязанность) выявлять, оформлять, регистрировать и передавать материалы в Агентство по расследованию, а также полагать желательным оставить за ними полномочия по расследованию дел в упрощенном порядке, расширив перечень оснований, по которым возможно проведение этого расследования;

- передача материалов в другой орган существенным образом дисциплинирует органы дознания, которые будут вынуждены более качественно отрабатывать первичный материал (результаты этой деятельности можно будет взять в качестве одного из критериев оценки их деятельности);

- позволит создать «костяк» следственных работников, повысить их профессиональный уровень, существенно снизить «вымываемость» кадров (в настоящее время средний трудовой стаж следственных работников МВД в низовых подразделениях составляет не более 2 лет).

- в общем, сохранит существующий, привычный порядок расследований, не приведет к путанице, не понадобится много дополнительного времени на отработку механизма расследования.

На мой взгляд, совершенствование предварительного следствия в Российской Федерации необходимо, но этот процесс очень сложный и не может быть осуществлен каким-то одним решением. Прежде всего, в деятельности следователя необходимо гармонизировать функции обвинения и защиты. Но для этого вряд ли следует создавать новую структуру, будь то какой-либо надведомственный комитет или судебное сообщество.

Как показывает практика в нашей стране, организация новых структур и подразделений чаще всего заканчивается расширением штата чиновников, а проблема остаётся по-прежнему нерешенной. Представляется, что необходимо идти по пути совершенствования положений действующего УПК РФ, четкого определения законодателем полномочий органов предварительного следствия и дознания, разграничения их полномочий, четкого установления правового статуса других субъектов уголовного процесса (руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, прокурор).

Заключение

В бакалаврской работе, наиболее подробно, насколько было возможно, были изучены, проанализированы и изложены понятие и виды органов предварительного следствия, а также общие условия проведения предварительного следствия и пути совершенствования данных органов. В заключении я бы хотела подвести итоги моего исследования.

Предварительное следствие – одна из форм предварительного расследования, которая осуществляется должностными лицами – следователями.

Органы предварительного следствия – это органы, следственные подразделения которых осуществляют предварительное следствие, а система органов предварительного следствия – это совокупность органов, проводящих расследование по уголовным делам на стадии досудебного производства..

Следователи, руководители следственных органов, следователи-криминалисты и следственные группы непосредственно осуществляют деятельность по проведению предварительного следствия. Каждый из них наделён своими правами и полномочиями, но общими, для них всех задачами являются быстрое и полное, переданное им на расследование, раскрытие преступления, обнаружение и привлечение к соответствующей ответственности виновных лиц.

Действуют органы предварительного следствия в соответствии с правилом о подследственности

Понятие подследственности взаимосвязано с компетенцией органов расследования и, являясь строго уголовно-процессуальным, представляет собой совокупность правил о разграничении полномочий органов и должностных лиц, правомочных принять решение в стадии возбуждения уголовного дела и осуществить его расследование.

Подследственность определяется следующими признаками:

- предметным;
- альтернативным;
- территориальным;
- персональным;
- подследственности по связи дел.

Многую рассмотрены такие аспекты, как место проведения предварительного следствия, сроки его проведения, принятие уголовного дела к производству следователем, дознавателем, соединение и выделение уголовных дел, Проанализировав перечисленные моменты, напрашивается вывод о том, что в зависимости от соблюдения правил проведения стадии предварительного следствия, можно судить о качестве расследования уголовного дела, избежать затягивания сроков расследования, исключить привлечение заинтересованных лиц и неправомочных субъектов. Нарушение правил подследственности влечёт за собой признание не состоявшимися проведённые следственные действия, увеличение сроков расследования, а также нарушение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

В ходе исследования данной темы, также была обнаружена проблема своевременного принятия сопутствующих решений и изменений в законодательстве. Законодателем принимается отдельный нормативный акт, регулирующий то, или иное изменение, но в сопутствующий правовых актах, например в УПК, изменений не происходит.

Перспективы развития предварительного следствия, как формы предварительного расследования предполагают не только совершенствование его процедуры, но и организационных сторон деятельности органов предварительного следствия.

Как показывает практика в нашей стране, организация новых структур и подразделений чаще всего заканчивается расширением штата чиновников, а проблема остаётся по-прежнему нерешенной. Представляется, что необходимо идти по пути совершенствования положений действующего

УПК РФ, четкого определения законодателем полномочий органов предварительного следствия и дознания, разграничения их полномочий, четкого установления правового статуса других субъектов уголовного процесса (руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, прокурор).

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] : - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Приказ СК России «Об организации работы следователей-криминалистов в системе Следственного комитета Российской Федерации» [Электронный ресурс] : от 11.08.2011 N 124. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Указ Президента Российской Федерации «Вопросы деятельности Следственного комитета» (вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации») [Электронный ресурс] : от 14.01.2011 N 38 (ред. от 31.12.2015). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») [Электронный ресурс] : от 01.03.2011 N 248 (ред. от 05.04.2016). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Указ Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических

средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» [Электронный ресурс] : от 05.04.2016 N 156. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс] : от 02.12.2008 N 226-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Федеральный закон «О государственной охране» [Электронный ресурс] : от 27.05.1996 N 57-ФЗ (ред. от 12.03.2014). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Федеральный закон «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) [Электронный ресурс] : от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» [Электронный ресурс] : от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 30.12.2015). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. В силу с 01.01.2016) [Электронный ресурс] : от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 05.10.2015). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] : от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Специальная литература:

1. Александров А.С., Каким не быть предварительному следствию? // Государство и право. – 2009. - №9. – 54-62с.
2. Бастрыкин А.И., Криминалистика: Техника, тактика и методика расследования преступлений : научно-практическое пособие. 2-е изд., доп. // Юридический центр Пресс - СПб. –, 2010. – 459с.
3. Безлепкин Б.Т., Настольная книга следователя и дознавателя // Проспект. – М. – 2009. – 288с.
4. Божьев В., Процессуальное руководство производством предварительного следствия // Уголовное право. - М. - АНО "Юридические программы". – 2008. - № 3. - 65-69с.
5. Григорьев В.Н., Калинин В.Н., Победкин А.В., Процессуальная регламентация предварительного расследования в результате реформы 2007 г. // Государство и право. - М.: Наука. - 2008. - № 6. – 48-58с.
6. Гриненко А.В., Правоохранительные органы в вопросах и ответах / Учебное пособие // изд. 2-е, перераб., доп. — М.: Эксмо, - 2009. — 240 с.
7. Гриненко А.В., Укрепление законности и борьба с преступностью // Вестник Московского Государственного Областного Университета серия «Юриспруденция». – М. - Издательство МГОУ. – 2008. – №1. - 46-49с.
8. Касьянова Е.В., Следователь-криминалист, как участник уголовного судопроизводства России // Вестник Воронежского Государственного Университета, серия: право., - Воронеж. – Издательство Воронежского Государственного Университета. – 2014. - №1. – 173-181с.
9. Некрасов С.В., Кесарева Т.П., Правовые вопросы возбуждения уголовного дела и предварительного расследования : учеб.-метод. пособие / - М. – Юрлитинформ. - 2006. - 194 с.
10. Османова Н.В., Деятельность законодателя в построении института подследственности уголовных дел: психологические аспекты // Юридическая психология. – М.: Юрист. – 2014. - №3. – 12-15с.

11. Пикалов И.А., Уголовный процесс Российской Федерации (краткий курс): учебное пособие // - Курган. – Издательство Курганского Государственного Университета. – 2005. – 318с.
12. Правоохранительные органы Российской Федерации : учеб. для вузов / под ред. Семенова В.М., Байдукова В.А. – М. – Норма. - 2007. - 319 с.
13. Предварительное следствие: учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности "Юриспруденция" / Под ред.: Мешков М.В. - М. - ЮНИТИ-ДАНА. - 2009. - 319 с.
14. Проблемы правовой регламентации института подследственности в российском уголовном судопроизводстве. Автореф. дис. канд. юрид. наук / Башинская И.Г. - Краснодар, 2007. - 21 с.
15. Производство предварительного следствия следственной группой (процессуальные, управленческие и тактико-психологические аспекты). Дис. канд. юрид. наук. // Шамсутдинов М.М., - Казань. – 2005. – 265с.
16. Савюк Л.К., Правоохранительные органы : учебник для вузов. // 2-е изд., перераб. и доп. – М. – Норма. – 2007. – 704с.
17. Уголовное судопроизводство: теория и практика / под ред. Колоколова Н.А., — М. – Юрайт. - 2011. — 1038 с.
18. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / Башкатов Л.Н., Боровский М.В., Бородин С.В.; ред.: Петрухин И.Л., Михайловская И. Б. // Институт государства и права (Москва). - 3-е изд., перераб. и доп. - М. – Проспект.- 2012. - 688 с.
19. Уголовный процесс : учеб. для вузов / Буробин В.Н. [и др.] ; под общ. ред. Кобликова А.С. – М. – НОРМА. - 2001. - 373 с.
20. Уголовный процесс: учебник / Смирнов А.В., Калиновский К. Б.; под общ. ред. Смирнова А. В. // 6-е изд., перераб. и доп. – М. – Норма. – 2015. – 736с.

21. Шейфер С.А., Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования // Монография. – М.: Норма. – 2009. – 125с.