

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права
Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «Юриспруденция»
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Уголовно-правовой
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему « Уголовная ответственность за преступления против мира и
безопасности человечества »

Студент

Ю. Ю. Хурасева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О. М. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
«Уголовное право
и криминология»

д.ю.н., доцент Т.М.Клименко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»

_____ Т.М.Клименко
(подпись) (И.О. Фамилия)
« ____ » _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент Хурасева Юлия Юрьевна

1. Тема «Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества»
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы - _____.
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12.08.49 г., Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12.08.49 г., Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 16. 12. 1971, Закон Российской Федерации от 27. 12. 1991 № 2124 – 1 «О средствах массовой информации»// Собрание Законодательства Российской Федерации 27. 12. 1991 № 2124 – 1.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Глава 1.История преступлений против мира и безопасности человечества. Глава 2. Виды преступлений против мира и безопасности человечества. Глава 3. Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества по действующему законодательству.
5. Дата выдачи задания « ____ » _____ 201_ г.

Руководитель бакалаврской работы _____ О. М. Иванова
(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____ Ю. Ю. Хурасева
(подпись) (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»

Т.М.Клименко
(подпись) (И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента Хурасевой Юлии Юрьевны

по теме «Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015	выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015	выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 20 апреля 2016 г.	15.02.2016	выполнено	
Глава 2		15.03.2016		
Глава 3		20.04.2016		
Введение	До 15 мая 2016 г.	01.05.2016	выполнено	
Заключение		15.05.2016	выполнено	
Оформление бакалаврской работы	До 30 мая 2016 г.	30.05.2016	выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 5 июня 2016г.	05.06.2016	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы _____ О. М. Иванова
(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____ Ю. Ю. Хурасева
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа содержит три главы.

Во введении обосновывается актуальность темы бакалаврской работы, формулируются объект, предмет, цель и задачи бакалаврского исследования.

В первой главе, называемой «История преступлений против мира и безопасности человечества» описывается история развития преступлений против мира и безопасности человечества, раскрывается общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.

Во второй главе под названием «Виды преступлений против мира и безопасности человечества» рассматривается каждое преступление по отдельности, раскрывается состав преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Также рассматривается каждое понятие преступления.

В третьей главе, которая называется «Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества по действующему законодательству» рассказывается об уголовной ответственности, предусмотренной Главой 34 Уголовного кодекса Российской Федерации, выявляется актуальная проблема.

Работа состоит из 58 страниц.

Содержание:

Введение	6
Глава 1.История преступлений против мира и безопасности человечества.....	9
1.1. История развития преступлений против мира и безопасности человечества.....	9
1.2. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.....	12
Глава 2. Виды преступлений против мира и безопасности человечества.....	17
2.1.Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны	17
2.2.Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны	19
2.3.Реабилитация нацизма.....	22
2.4.Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения войны	23
2.5.Применение запрещенных средств и методов ведения	27
2.6.Геноцид	30
2.7.Экоцид.....	34
2.8.Наемничество	36
2.9.Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой	39
Глава 3. Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества по действующему законодательству.....	43
3.1. Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества	43
3.2. Актуальные проблемы преступлений против мира и безопасности человечества.....	45
Заключение.....	50
Список использованной литературы.....	54

Введение

Преступления против мира («преступления против мира и безопасности человечества» - полная формулировка) являют собой самую опасную категорию, представляющую нам ужасные проявления человеческой натуры. Эти преступления затрагивают не конкретного человека или даже группы, они касаются всего общества, а иногда перерастают в общечеловеческий масштаб, неся огромную угрозу – такими, например, являются геноцид и экоцид. Данные деяния можно назвать самыми яркими представителями этой группы преступлений. Экологическая катастрофа, вызванная руками человека, может уничтожить города и распространяться всё дальше и дальше, и остановить её может, не представится возможным. А геноцид можно назвать наиболее ярким представителем преступлений против мира. Имевший место во все времена, начиная с древнейших времён и заканчивая современностью, он стирал с лица земли представителей различных национальностей, которые в тот или иной период были кому-то неуютны. Также одной из проблем современности является наемничество – во всех вооруженных конфликтах имеет место участие людей, которые за плату принимают ту или иную сторону в вооруженном противостоянии. Однако не стоит отрицать тот факт, что данная категория преступлений представляет неподдельный интерес для изучения. Здесь мотивы и цели могут носить самый разнообразный характер, сталкивая нас с гранями человеческой психологии.

Объектом данной бакалаврской работы является уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества.

Предмет бакалаврской работы – история преступлений против мира и безопасности человечества, виды преступлений против мира и безопасности человечества и уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества по действующему законодательству.

Целью работы является исследование преступлений против мира и безопасности человечества с двух точек зрения, а именно российского и международного права, общая характеристика преступлений, и анализ

особенностей, а также определение ответственности за данные виды преступлений.

Также, выделим непосредственные задачи, которые стоят перед раскрытием бакалаврской работы по данной теме. Итак, задачами исследования является сбор, обработка и изучение информации по представленной теме, а именно рассмотрение истории развития преступлений против мира и безопасности человечества, освещение общей характеристики преступлений, анализ уголовной ответственности за преступления, определение актуальных проблем и индивидуальное рассмотрение, каждого из таких составов преступлений, как:

- 1) Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны;
- 2) Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны;
- 3) Реабилитация нацизма;
- 4) Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения;
- 5) Применение запрещенных средств и методов ведения войны;
- 6) Геноцид;
- 7) Экоцид;
- 8) Наемничество;
- 9) Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой.

В процессе исследования бакалаврской работы, использовались такие методы, как: 1. Формально – логический; 2. Сравнительно – исторический; 3. Анализа, синтеза.

Первый метод – формально – логический, данный метод позволил сделать умозаключения, осуществить исследования, которые направлены на формирование научных определений и на формирование понятийного аппарата.

Второй метод – сравнительно – исторический. С помощью данного метода, путем сравнения, выявлено общее и особенное в исторических явлениях.

Третий метод – анализа и синтеза. С помощью анализа в бакалаврской работе выделен предмет исследования составных частей и их последующее изучение, с помощью синтеза произведено соединение исследуемых свойств и признаков предмета исследования в единое целое.

Данная бакалаврская работа состоит из 58 (пятидесяти восьми) страниц.

Глава 1. История преступлений против мира и безопасности человечества

1.1. История развития преступлений против мира и безопасности человечества

Началом развития данных преступлений можно назвать времена древних государств, таких как Египет, Греция или Рим. В ту эпоху не было таких понятий, как гуманизм, войны могли вестись любыми средствами, а цель достигаться любыми методами. За полное истребление противоправной стороны не следовало никакого наказания, кроме общественного осуждения и кровавых рассказов для потомков. Точно так же ничего не стоило подослать в сопротивляющийся город лазутчика, который отравит местные колодцы, после чего армия сможет спокойно войти в вымершую крепость. В древние времена было широко распространено наемничество, когда пополнение армии шло через вербовку иностранцев.

В Средние века методы ведения войн не слишком отличались от тех, что были у древних цивилизаций, всё так же в ход шли истребление и жестокость. Однако именно в этот период сильную позицию заняло новое преступление – геноцид. Весь мир помнит то ужасающее время гонений на инакомыслящих, иноверцев и просто людей, которые не похожи на остальных. Небо Европы чернело от костров инквизиции, которая крестовыми походами начала расползаться по всему миру, затронув и территории Руси. Пожалуй, такие религиозные суды можно назвать одними из самых агрессивных проявлений геноцида за всю историю человечества.¹ К слову, последний суд инквизиции состоялся в 18 веке, когда предрассудки, казалось бы, должны были отступить перед натиском прогресса.

Эпоха Возрождения характеризовалась терпимостью к новому и неизведанному, здесь уже не было столь масштабных проявлений того же

¹ Николаев А. Н. Токио: суд народов. По воспоминаниям участника процесса. – М.: Юрид. лит., 1990. – 145 с.

самого геноцида, однако, как и прежде, гонениям подвергались евреи, а при ведении войн всё так же использовались наёмники.

Эпоха Просвещения закрепляет новые философские ценности, пропагандируя гуманизм и равенство. Здесь мы не встречаем ярких примеров преступлений против мира. Такими же являются XVIII и XIX века.

Следующим ярким этапом в развитии преступлений против мира является XX век - эпоха нового химического и ядерного оружия массового поражения, эпоха фашизма и нацизма. Применение отравляющих газов было широко распространено во время Первой мировой войны, а также в период революции, когда красные офицеры использовали ядовитые газы для травли прятавшихся в лесах партизан и белые отряды («Красный террор»)².

Следующая же мировая война оставила нам память о зверствах, творившихся в концентрационных лагерях, таких как Освенцим, Бухенвальд или Дахау, которые ещё называли лагерями смерти, где тысячами гибли невинные люди, и лишь потому, что они не отвечали критериям принадлежности к арийской расе, были противниками установившегося в Германии режима или иноверцами. Уничтожению подлежали евреи, мусульмане, цыгане, славяне, на них ставили эксперименты, тестировали вакцины и лекарства, а после сжигали в печах или травили в газовых камерах. По подсчётам, в одном только Освенциме погибли 2,5 миллиона человек, но даже эта цифра не является точной. Нечеловеческую жестокость, происходившую в то время, можно сопоставить разве что со средневековой инквизицией, когда миром правили религия и страх. А что же руководило действиями нацистов в просвещённом двадцатом веке? Идея? Или желание добиться власти любым способом, даже если он требует крови?

Современный период характеризуется такими преступлениями, как разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения, применение запрещённых средств и методов ведения

² Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг.: сб. док. Т. 4: Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (17 июля - 2 августа 1945 г.). М., 1984.

войны, реабилитация нацизма. XX век оставил нам наследие из особо опасного оружия и новой идеологии, которая набирает сторонников, как нейтральных, так и агрессивных. Казалось бы, предыдущий печальный военный опыт должен был научить нас желанию жить в мире, чтобы ужасы прошлого не настигли нас вновь. Но, увы, мы продолжаем жить в эпоху обострения мировых конфликтов, когда права и свободы человека забываются, а жизнь перестаёт цениться – это отлично видно в Сирии, Украине или Афганистане. А миграционные потоки из мусульманских и азиатских стран провоцируют всплески национальной вражды из-за разницы культур и религии, иногда даже внешности, которую кто-то не в состоянии понять и принять.

В итоге, из сложившейся в мире ситуации можно сделать вывод, что по отдельности преступления против мира и безопасности человечества существовали давно, некоторые появились раньше, другие, в связи с развитием техники и науки, развитие преступлений против мира продолжается, и в ближайшем будущем также будет продолжаться. Многие столетия эти преступления вообще были декриминализованы и воспринимались обществом, как что-то само собой разумеющееся, иногда даже их совершение становилось основным способом для выживания, но, тем не менее, все они являются особо опасными для общества, несут всеобщее разрушение³. Не стоит исключать возможности появления и новых видов преступлений данной категории.

Таким образом, Российская Федерация неотступно следует принципу развития международного сотрудничества для поддержания международного мира и безопасности с целью предотвращения либо устранения угрозы миру, имплементируя соответствующие положения международного уголовного права.

³ Мламян Н. М. Преступления против мира и безопасности человечества/ Н. М. Мламян // Наука и образование: современные тренды: коллективная монография (Серия «Научно-методическая библиотека») ISSN 2313-6189./ гл. ред. О. Н. Широков. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. — № X. — С. 57–69.

1.2. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества

В Уголовном кодексе РФ, а именно в разделе XII, существует глава 34, с преступлениями которые посягают на мир и безопасность человечества⁴. Данную группу преступлений объединяет общий родовой и видовой объект.

Данная глава имеет такую особенность, как исключительная общественная опасность. А обуславливается она тем, что совершение преступлений против мира и безопасности человечества вполне может повлечь за собой нарушение мирного сосуществования народов наций, отдельных групп населения⁵, привести народы к состоянию войны, поставить под угрозу безопасность человечества, само его существование, повлечь за собой необратимые, катастрофические последствия. Судя по всему, больше никакие преступления, имеющие иной характер, не могут причинить столь массового вреда, как преступления, которые рассматриваются в данной главе⁶. Поэтому, нормы, которые предусмотрены главой 34, устанавливают уголовную ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, которые включены в Уголовный кодекс РФ с той целью, чтобы обеспечить радикальную уголовно – правовую охрану наиболее значимых общественных отношений – мира и безопасности человечества. О важности этих объектов, в частности, свидетельствует и то обстоятельство, что только в отношении лиц, совершивших посягательства на указанные объекты, не распространяются сроки давности освобождения от уголовной ответственности.

Правонарушения главы 34, посягающие на мир и безопасность человечества, опасны не только для какого – либо одного государства,

⁴ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

⁵ Курс Российского уголовного права. Общая часть. /Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. — М.: Спарк, 2011. — 456 с.

⁶ Уголовное право. Общая часть: Учебник под ред. А.И. Рарога. — М.: Проспект, 2015. — 516 с.

страны или народа⁷. Все эти преступления, повлекшие за собой причинение вреда интересам ряду государств, могут способствовать провоцированию мировой войны, а также повлечь негативные последствия для всего человечества. В этой связи мировое сообщество крайне заинтересовано в предотвращении, пресечении преступлений рассматриваемого характера и наказании лиц, совершивших такие преступления. Чтобы достичь этих целей на международном уровне разрабатываются и принимаются различного рода документы, где предусмотрены меры противодействия посягательствам на мир и безопасность человечества. Меры, которые выработаны мировым сообществом, направлены на охрану интересов человечества, так же должны быть приняты во внимание всеми заинтересованными государствами. Поэтому общепризнанные нормы, которые устанавливают ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, произведены с учетом и на базе положений не только национального, но и международного права, которые заключены Российской Федерацией международных договоров, ратифицированных конвенций.

В большинстве конвенций содержащих информацию о преступлениях международного характера, включают в себя те положения, которые обязывают государства, утвердившие их, содержать в национальном уголовном законодательстве нормы об ответственности лиц, которые совершили преступления против мира и безопасности человечества.

В Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г., включена ст. V. В соответствии с данной статьей для введения в силу положений Конвенции, договаривающиеся стороны обязуется провести необходимое законодательство, каждая в соответствии со своей конституционной процедурой, и, в частности, предусмотреть эффективные меры наказания лиц, виновных в совершении геноцида или других упомянутых в ст. III Конвенции преступлений⁸. Такие положения

⁷ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Гл.34// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

⁸ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказаний за него от 09. 12. 1948 г. //Резолюция 260 (III)// Генеральная Ассамблея ООН 1948. № 4. Ст. V.

этой и других конвенций имеют целью не только обеспечение реального участия каждого присоединившегося к конвенции государства в борьбе с преступлениями международного характера, но и обеспечение единого направления этой борьбы, создание правовых условий для необходимого взаимодействия, сотрудничества, объединения усилий. Данный аспект представляется чрезвычайно важным, поскольку, как показывает практика, во многих случаях возможностей только одного какого – либо государства, даже самого развитого и мощного, недостаточно для эффективного противодействия преступлениям, предусмотренным 34 главой УК РФ⁹.

Делая вывод, о данной группе преступлений против мира и безопасности человечества можно сказать то, что она во многом определена учетом выработанных мировым сообществом положений.

В соответствии с разделом XII, главой 34 УК РФ, родовым объектом преступлений является мир и безопасность человечества.

Видовой объект данной группы преступлений можно разделить на две категории: 1) правонарушения, посягающие на мир, и 2) правонарушения, посягающие на безопасность человечества.

Преступления, посягающие на мир: ст. ст. 353; 354; 359, а также 360 УК РФ. Все перечисленные преступления, посягающие на мир, дают понять, что такое мир. Под миром понимается сосуществование государств, народов и наций, при котором отсутствует ведение между ними военных действий. Данному определению понятия «мир» соответствует и позиции, которые заложены в Конвенции о мирном решении международных столкновений (Гаага, 18 октября 1907 г.)¹⁰.

Вышеперечисленные деяния направлены на то, чтобы привести к состоянию войны (ст. ст. 353, 354 УК РФ) или же создать условия, которые будут способствовать развязыванию и ведению войны (ст. ст. 359, 360 УК РФ). В связи с этим их следует отнести к преступлениям, посягающие на мир. В особенности, объектом ст. 360 УК РФ будет также являться мир,

⁹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Гл. 34// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

¹⁰ Международное публичное право: Сб. документов. М., 1996. Т. 1. С. 414 -419.

потому что причинение вреда в сфере нормального сотрудничества между государствами способствует переводу их отношений в иную плоскость, в плоскость решения вопросов с помощью силы, и может явиться поводом для войны.

Преступления, посягающие на безопасность человечества: ст. ст. 355; 356; 357 и 358 УК РФ. Все перечисленные преступления причиняют вред или ставят под угрозу причинения вреда безопасности человечества, т. е. такое состояние, при котором обеспечивается развитие или само существование всего человечества, отдельных народов или наций¹¹.

Преступления, посягающие на мир и безопасность человечества, характеризуются и тем, что все они совершаются только путем действия. Учитывая опасность, которую они представляют, многие нормы, которые устанавливают ответственность за совершение данных преступлений, не включают в себя последствия в качестве обязательного для оконченого состава преступления признака. Абсолютно все преступления, которые рассматриваются, совершаются только умышленно.

За совершение преступлений посягающих на мир и безопасность человечества, в соответствии с Уголовным кодексом РФ устанавливается индивидуальная ответственность, как, в общем, и за иные преступления.

В некоторых преступлениях против мира и безопасности человечества существует обязательный признак, им является предмет преступления. Большая часть преступлений предусмотренных данной главой имеет формальный состав. Их объективная сторона в виде обязательного признака включает лишь совершение общественно опасного деяния, а наступление последствий лежит вне рамок состава¹². Рассмотрев объективную сторону экоцида, законодателем указано, что это деяние может быть наказуемо, если соблюдать условия, которые способны вызвать непосредственные общественно – опасные последствия, т. е. - экологическую катастрофу.

¹¹ Глотова С.В. Россия и Международный уголовный суд: некоторые вопросы имплементации Римского Статута // Вестн. РУДН. Сер. «Юридические науки». 2006. N 3.

¹² Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. М., 2005., С. 7

Субъектами преступлений данной главы могут быть лица, достигшие возраста 16 лет. Например, если взять ст. 353 УК РФ, то можно увидеть, что в ней обязательно наличие специального субъекта, а именно, лица, которое находится на высшей государственной должности в Российской Федерации, либо в субъекте Российской Федерации¹³.

В данной главе, субъективная сторона преступлений характеризуется виной только в виде прямого умысла.

Такова общая характеристика преступлений предусмотренных 34 главой Уголовного кодекса Российской Федерации.

Делая вывод, о данной группе преступлений против мира и безопасности человечества можно сказать то, что она во многом определена учетом выработанных мировым сообществом положений.

¹³ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 353. // СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

Глава 2. Виды преступлений против мира и безопасности человечества

2.1. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны

Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны – осуществление движений, споспешествующих ведению военных конфликтов приемами, противоречащими гуманистическим основам.

В данной статье объектом преступления является мир, так как все те действия, которые перечислены выше, ведут лишь к разрушению нормальных отношений между народами, суверенными государствами. Результатами данной статьи могут стать, как человеческие жертвы, страдания населения, разрушение экономической деятельности в государствах, материальные потери, которые невозможно восполнить, так и нанесение немаловажного вреда культуре и мировой, и национальной и т. п.

Объективная сторона охарактеризована как совершение одного или нескольких из действий, которые указаны в диспозиции ч.1 ст. 353 УК РФ. Преступление будет окончено тогда, когда момент произойдет совершение любого из действий, которые перечислены в названии статьи¹⁴. Состав преступления формальный, так как в законе не требуется наличие при оконченом составе преступления, общественно опасных последствий.

Война - вооруженная борьба между государствами и общественными группами для достижения поставленных целей насильственным способом.

Планирование агрессивной войны представляет собой разработку системы мер, которые включают в себя составление списка действий, списка нуждающихся материальных, денежных и людских ресурсов, определение порядка и сроков исполнения, подготовительных и военных действий, их последовательность, составление схем и т. д. Под подготовкой агрессивной

¹⁴ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 353// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

войны понимается совершение действий, которые направлены на обеспечение настоящей готовности к ведению агрессивной войны. В подготовку войны могут входить, и отдельные действия, и совокупность разработанных мероприятий: - выполнение мобилизации населения; - перевод дополнительных воинских соединений к границе проведения боевых операций; - повышение выпуска продукции военного назначения имеющую наступательный характер; - проведение пропагандистских кампаний, оправдывающих агрессивную войну; - разработка резервов материальных ресурсов, которые необходимы для ведения войны. В общем, можно сказать, что подготовка войны означает непосредственную реализацию запланированных действий.

Развязывание войны, есть объявление войны, начало ведения ширококомасштабных либо локального значения военных операций.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления совершается только в виде прямого умысла. Умысел виновного должен охватывать не только то, что им осуществляется действие планирования, подготовка или развязывание агрессивной войны, но и то, что у войны агрессивный характер.

Чтобы решить вопрос о наличии состава преступления, мотивация преступных действий не учитывается, но учитывается при назначении наказания. Мотивы имеют место быть, например, стремление к власти либо к ее укреплению.

В ч. 1 ст. 353 УК РФ, субъект преступления специальный. К таковым относятся лишь те лица, которые занимают высшую государственную должность, к полномочиям которых относятся вопросы военного характера¹⁵.

Часть 2 ст. 353 УК РФ устанавливает ответственность за ведение агрессивной войны. К ведению относятся осуществление военных операций против другого государства, а также совершение неких иных действий.

¹⁵ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 353// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

Ведение агрессивной войны входит в количество продолжающихся преступлений, которое наступает с момента совершения преступных действий и завершается с их прекращением вследствие мер, принятых виновным либо наступления событий, создающих невозможным их продолжение¹⁶.

Субъективная сторона выражена в форме прямого умысла. Мотивы, как и ранее, не имеют никакого значения для определения наличия состава преступления. Для субъективной стороны обязательным является осознание виновным характера ведущейся войны.

В данном преступлении субъект специальный. А это значит, что субъектом могут быть те лица, в полномочия которых, согласно Конституции Российской Федерации входит решение вопросов связанные с войной и миром, также лица, конкретно управляющие проведением военных операций¹⁷.

Когда виновный действует по распоряжению правительства либо по указу начальника, это не отстраняет виновного от ответственности, это вполне может расцениваться как довод для смягчения санкции¹⁸.

Данное преступление характеризуется только начальным этапом ведения войны, то есть подготовкой к дальнейшим действиям, что само по себе уже признаётся таким же уголовно наказуемым деянием, как непосредственные агрессивные военные действия.

2.2. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны

Рассматриваемое преступление проявляется в обращении (в любой – устной, письменной или иной форме) лиц к определенному кругу слушателей

¹⁶ Скуратова А.Ю. Международные преступления: современные проблемы квалификации. М., 2012., С.69

¹⁷ Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы Второй междунар. науч. -практ. конференции, 27-28 января 2005 г. / [Е. В. Благов, Л. Л. Кругликов др.] ; отв. ред. А. И. Рарог ; Моск. гос. юрид. академия - М. : Проспект, 2005., С. 330

¹⁸ Скуратова А.Ю. Международные преступления: современные проблемы квалификации. М., 2012., С. 69

(читателей) с аргументированием необходимости (допустимости) или целесообразности объявления и ведения войны либо же военных действий против иной страны.

Данная статья имеет такой обязательный признак, как публичность. Смысл публичности в том, что призывы осуществляются в присутствии большего количества людей, либо с таким расчетом, что иные лица будут знакомы с ними в дальнейшем.

Преступления, предусмотренные статьей 354 УК, также относятся к числу таких преступлений, где непосредственным объектом является мир. У данного преступления общественная опасность – это способствование формированию в обществе милитаристских тенденций, повышение агрессивного настроения в отношении другого государства, создание основ для политических, моральных и нравственных оправданий агрессивных войн¹⁹. Призывы к войне представлены, как одна из форм пропагандистской деятельности, облегчающая формирование в обществе ее идеологических основ, при этом эти основы создаются не только в отношении народа, но и страны, которая готовится к войне, и является способом влияния на позиции других стран²⁰. Распространение или пропаганда войны предполагает мощное оружие, которое используется для обеспечения поддержки агрессии.

В ст. 354 УК РФ объективная сторона выражена в изложенных на бумаге призывах, либо устных обращениях, которые извещают более чем одно лицо.

Чтобы установить факт обнаружения призыва весомо то, что обращение в какой - либо форме, к определенному кругу лиц по собственному содержанию ориентированы на возбуждение либо усиление желания у субъектов к развязыванию агрессивной войны. Поэтому, призывы имеют открытый характер. Скрытое, тайное влияние на разум народа, его отделенных групп не расцениваются как рассматриваемые призывы к

¹⁹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 354. // СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

²⁰ Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы Второй междунар. науч. -практ. конференции, 27-28 января 2005 г. / [Е. В. Благов, Л. Л. Кругликов др.] ; отв. ред. А. И. Рарог ; Моск. гос. юрид. академия - М. : Проспект, 2005., С. 336

развязыванию агрессивной войны только потому, что они должны иметь открытый и явный характер.

Публичность призывов предполагает их направление, оказание воздействия, минимум на двух лиц. С точки зрения практики, публичность очень часто охарактеризована оказанием воздействия на неопределенный круг лиц²¹.

Как говорилось выше, развязывание войны, есть ее объявление, начало ведения много охватывающих, либо местного значения военных операций и т. п. Вследствие этого, призывы к развязыванию войны представляют собой совершение действий, которые ведут к изменению мирных отношений между государствами, либо народами и решению вопросов с позиции военной силы²².

Преступление, предусмотренное ст. 354 УК РФ будет считаться оконченным с момента совершения действий, которые перечислены в названии статьи. Поэтому состав преступления – формальный.

В данной статье, субъект преступления общий, им является физическое, вменяемое лицо, достигший возраста 16 лет.

Квалифицирующие обстоятельства за совершение преступления предусматривает ч. 2 ст. 354 УК РФ. Квалифицирующие обстоятельства применительно к рассматриваемой статье будет являться использование СМИ, и совершение преступлений лицом, занимающим гос. должность РФ или гос. должность субъекта РФ.

Средства массовой информации нельзя использовать как средства совершения преступлений. Об этом говорится в ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации», а именно, то, что запрещается использовать средства массовой информации с целью совершить уголовно наказуемое деяние, для разглашения сведений, которые составляют государственную или другую специально охраняемую законом тайну, чтобы осуществить экстремистскую

²¹ Второй доклад Специального докладчика на 63-й сессии Комиссии международного права ООН 2010 г: документ ООН A/CN.4/631. С. 211.

²² Уголовное право России. Общая и особенная части : учебник для вузов. / [С. Д. Бражник, Л. Л. Кругликов и др.] ; под ред. В. К. Дуюнова; УМО по юрид. образованию вузов РФ - 3-е изд. - М. : РИОР, 2012., С. 680

деятельность, и для распространения передач, которые пропагандируют порнографию, культ населения и жестокость²³.

Субъективная сторона ст. 354 УК РФ выражена в форме прямого умысла. Мотивы, например, расистские убеждения, корысть, религиозная неприязнь преступления не будут влиять на квалификацию преступления. Для состава преступления необходимо наличие осознания виновным: 1) такого факта, у которого действия направлены на возбуждение либо укрепление стремления развязывания агрессивной войны; 2) сознанием виновного должно охватываться то обстоятельство, что война, к развязыванию которой он призывает, будет носить агрессивный характер.

Это преступление является действиями подстрекательского характера, лицо его совершающее может само не совершать действий к развязыванию войны, однако оно подталкивает к этому других лиц.

2.3. Реабилитация нацизма

Федеральным законом от 05. 05. 2014 № 128 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» была общепринята уголовная ответственность за такое преступление, как реабилитация нацизма²⁴, предусмотренная ст. 354¹ УК РФ²⁵.

Объект: мир и безопасность человечества.

Объективная сторона: деяние, характеризующееся отрицанием фактов, которые установлены приговором Международного военного трибунала для суда и санкции основных военных преступников европейских государств,

²³ Закон Российской Федерации от 27. 12. 1991 № 2124 – 1 «О средствах массовой информации»// Собрание Законодательства Российской Федерации 27. 12. 1991 № 2124 – 1. Ст. 4 // СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

²⁴ Федеральный закон от 05. 05. 2014 № 128 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Собрание законодательства Российской Федерации, 23. 04. 2014, № - 128// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

²⁵ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 354¹ // СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

одобрением преступлений, установленных указанным приговором, распространением заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично.

Субъект: лицо, достигшее 16 лет (в отношении части второй – специальный субъект, достигший возраста 18 лет).

Субъективная сторона: вина в форме прямого умысла.

Норма о реабилитации нацизма введена в уголовное законодательство относительно недавно, 5 мая 2014 года. Причиной её введения послужил обостряющийся в то время конфликт и бум неонацизма и фашизма в Украине. Однако это явление существовало гораздо раньше, чем украинские события. С тех пор, как Вторая Мировая война подарила нам новую идеологию, у неё появились не только ярые противники, но и активные союзники по всему миру, в том числе и в России. Стоит упомянуть о движении скинхедов, которое действовало в районе 2000-ых годов.

2.4 Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения

Данные преступления причиняют вред или ставят под угрозу причинения вреда безопасность человечества.

Объектом данной статьи будет являться безопасность человечества.

Объективная сторона представляет такие действия, как разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт химического, биологического, также иного вида оружия массового поражения, запрещенного международным договором Российской Федерации²⁶.

Все деяния, которые перечислены в диспозиции данной статьи, обеспечивают опасностью население земли. Если оружие массового поражения выйдет из под контроля и начнет свое применение, то это способно привести к гибели всего населения земли и уничтожению планеты.

²⁶ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 355// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016)

Оружие массового поражения имеют такую особенность, что все живое, что находится в радиусе своего действия, оно может разрушить и уничтожить.

Предметом данного преступления является, к примеру, химическое, биологическое, токсическое оружие, и иные виды оружия массового поражения, запрещенные международным договором РФ.

Понятие определения массового поражения выработалось ООН в 1948 году. К такому относится оружие, которое действует путем атомного взрыва, оружие, которое действует с помощью радиоактивных материалов, а также смертоносное химическое и биологическое оружие, и любое оружие, которое находится на стадии разработки, и обладающее такими характеристиками, которые сравнимы с атомной бомбой и другими выше перечисленными видами оружия²⁷. В соответствии с действующим международным договором к оружию массового поражения, которое находится под запретом, относится биологическое, токсинное и химическое оружие. Их запрещается применять на войне, также запрещается разрабатывать, производить и накапливать их, а запасы, которые имеются должны уничтожаться или переключаться на мирные цели.

Химическое оружие представляет собой высокотоксичное химическое соединение, которое специально создано для поражения или уничтожения живой силы соперника и помещенные в средства хранения и доставки к цели. Химическое оружие может быть неоднозначного действия. Поражает данное оружие дыхательные пути, обладает кожно-нарывным действием, нервно - паралитическим и т. п. Обычно, химическое оружие имеет быстроту действия, его трудно обнаружить.

Биологическое оружие представляет собой биологические организмы, которые созданы специально для использования их в военных целях. Биологические организмы нужны для инфицирования народа и животных. Биологическое оружие может быть использовано со специальными средствами доставки к цели, например, снарядов, ракет, или иными

²⁷ Уголовное право: Часть Общая. Часть Особенная: Учебник / Под общ. ред. проф. Л. Д. Гаухмана, проф. Л. М. Колодкина и проф. С. В. Максимова. — М.: Юриспруденция, 1999. С. 451.

методами, например с использованием возбудителей заболеваний - мышей, комаров и других²⁸.

К токсинному оружию относятся токсины бактериального, растительного или животного происхождения, которые способны вызвать заболевания или гибель людей и животных, при попадании в организм²⁹.

Все остальные виды оружия массового поражения, которые обладают признаками атомного, химического или биологического относятся к иным.

Ядерное оружие представляет собой такое оружие, в котором средством поражения считается ядерный заряд, и влияние которого базируется на применении поражающих факторов ядерного взрыва³⁰.

Состав преступления рассматриваемой статьи – формальный.

Разработка оружия массового поражения это выполнение опытов, подсчеты, формирование проектов, образцов, выполнение определенных испытаний, иными словами, это проведение в совокупности мероприятий или одного из составляющих мероприятия, которые направлены на создание нового вида оружия массового поражения, его улучшение, и создание или улучшение технологии производства такого оружия³¹. Чтобы преступление считалось оконченным, неважно, были ли в результате совершены действия или их улучшение. В данном случае, само совершение действий, которые запрещены уголовным законом, будут образовывать оконченный состав преступления³².

Создание оружия массового поражения состоит в его производстве, и его модификации. Диспозиция осматриваемой нормы конкретно не содержит в себе понятия изготовления оружия. В этом случае, данное понятие исходит вместе с понятием «производство». В Федеральном законе от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ «Об оружии» под производством оружия понимается

²⁸ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 341.

²⁹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 341.

³⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 342.

³¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 341.

³² Бриллиантов, А. В. Уголовное право России в схемах и определениях: учебное пособие /А. В. Бриллиантов, Я. Е. Иванова. —2-е изд. —Москва: Проспект, 2012 г. С. 235.

исследование, разработка, испытание, изготовление, а также художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей³³. Приведенное понятие производства оружия немного обширнее того, которое используется в ст. 355 УК РФ, так как содержит в себе и разработку оружия. Оконченный состав станет иметь место при разработке оружия. Если оружие еще не создано, деяние обязано квалифицироваться как покушение на создание оружия массового поражения³⁴. Подобно следует квалифицировать и такие случаи, когда производство оружия завершено, но оно не классифицируется, как пригодное к использованию.

Скопление оружия массового поражения, это его сосредоточенность, аккумуляция, умножение количества. Метод скопления не оказывает влияние на присутствие состава преступления. Накопление исполняется такими путями, как: 1) покупка оружия; 2) получения оружия в дар; 3) присвоение оружия; 4) получения оружия по сделке и т. д.³⁵. Состав накопления оружия массового поражения будет считаться окончанным с того момента, как любое из вышеперечисленных действий будет совершено.

Сбыт представляет собой возмездное или безвозмездное отчуждения оружия массового поражения. К примеру, можно привести такое действие, как продажа оружия, причем любому лицу, и физическому и юридическому, также и государству. Сбыт оружия массового поражения будет окончен с того момента, когда любое из перечисленных (момент передачи, момент изменения владельца) действий будет совершено³⁶.

Субъектом преступления будет являться физическое, вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет. Больше вероятности, что субъект будет специальный, лицо, которое занимает государственную

³³ Федеральный закон от 29. 12. 1996 № 150 – ФЗ «Об оружии»// Собрание законодательства Российской Федерации, 13.11. 1996, № - 150// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

³⁴ Бриллиантов, А. В. Уголовное право России в схемах и определениях: учебное пособие /А. В. Бриллиантов, Я. Е. Иванова. —2-е изд. —Москва: Проспект, 2012 г.2 С. 235.

³⁵ Бриллиантов, А. В. Уголовное право России в схемах и определениях: учебное пособие /А. В. Бриллиантов, Я. Е. Иванова. —2-е изд. —Москва: Проспект, 2012 г. С. 236.

³⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 344.

должность, лицо являющееся руководителем соответствующего производства, научные работники, которые ведут химические либо биологические исследования, также военнослужащие.

Субъективная сторона преступления выражена в прямом умысле. Все остальное, например, мотивы, цели, на квалификацию преступления не влияют.

Данные деяния характеризуются действиями по производству, хранению, сбыту и приобретению оружия массового поражения, которое запрещено к использованию. Это преступление следует поставить в ранг с такими деяниями как геноцид и применение запрещённых методов ведения войны, т.к. оно также представляет особую опасность для окружающих, даже если само преступление выражается в пассивных действиях, например, в хранении оружия.

2. 5. Применение запрещенных средств и методов ведения войны

Преступление, предусмотренное данной статьей, нарушает общественные отношения, которые обеспечивают добросовестное осуществление международных обязательств, а именно, использования средств и методов ведения военных действий.

Понятие «средства и методы ведения войны», используется в ст. 356 УК РФ. Данный термин подлежит обширному толкованию. Все описанные действия в данной статье распространяются на вооруженные конфликты международного и немеждународного характера.

Гражданским населением являются те лица, которые не участвуют в вооруженных конфликтах, иначе говоря, это те люди, которые не входят в состав вооруженных сил конфликтующей стороны и те, которые не принимают участия в боевых действиях.

Перемещение гражданского населения, в пределах оккупированной территории или за ее пределы, насильственным путем (к примеру, принудительное изгнание, вывоз) – это депортация, которая запрещена

Женевской конвенцией от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения.

Основным объектом в данной статье будет безопасность человечества. Дополнительный объект – жизнь и здоровье граждан, отношения собственности, культура, экология.

Применимые запрещенные средства и методы ведения войны, имеют общественную опасность, которая заключается в том, что похожие действия приводят к дополнительным и массовым неоправданным мучениям участвовавших лиц в военных конфликтах и мирного населения, повышению количества жертв, разрушению экономических и культурных ценностей³⁷.

Объективная сторона выражается в совершении одного или совокупности следующих действий: жестокое обращение с военнопленными, жестокое обращение с гражданским населением, депортация гражданского населения, разграбление национального имущества на оккупированной территории, применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Российской Федерации.

В состав военнопленных, согласно ст. 4 Конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года³⁸, входят такие лица, попавшие во власть неприятеля, как:

1. Личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, а также личный состав ополчения и добровольческих отрядов, входящих в состав этих вооруженных сил.

2. Личный состав других ополчений и добровольческих отрядов, включая личный состав организованных движений сопротивления, принадлежащих стороне, находящейся в конфликте, и действующих на собственной территории или вне ее, даже если эта территория оккупирована

3. Личный состав регулярных вооруженных сил, считающих себя в подчинении правительства или власти, которые не признаны державой.

³⁷ Бриллиантов, А. В. Уголовное право России в схемах и определениях: учебное пособие /А. В. Бриллиантов, Я. Е. Иванова. —2-е изд. —Москва: Проспект, 2012 г. С. 237.

³⁸ Бриллиантов, А. В. Уголовное право России в схемах и определениях: учебное пособие /А. В. Бриллиантов, Я. Е. Иванова. —2-е изд. —Москва: Проспект, 2012 г. С. 238-239.

4. Лица, следующие за вооруженными силами, но не входящие в их состав непосредственно, как, например, гражданские лица, входящие в экипажи военных самолетов, военные корреспонденты, поставщики, личный состав рабочих команд или служб, на которых возложено бытовое обслуживание вооруженных сил, при условии, что они получили на это разрешение от тех вооруженных сил, которые они сопровождают, для чего эти последние должны выдать им удостоверения личности прилагаемого образца.

В ст. 4 Конвенции указаны и иные категории лиц, которые относятся к числу военнопленных.

В данной Конвенции, а именно в ст. 13, содержится правило о том, что с военнопленными постоянно нужно обращаться разумно, а каждый незаконный акт, или же бездействие со стороны, держащей в плену державы, приводящие к смерти военнопленного, находящегося в его власти, ставящие самочувствие военнопленного под серьезную угрозу, воспрещаются. Согласно этому положению, стоит исходить при определении наличия жестокого обращения.

Согласно ст. 49 Конвенции о защите гражданского населения во время войны, какие бы мотивы не были, запрещает угон, также запрещает изгнание, вывоз, высылку народа из оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет.

Но оккупирующая держава правомочна провести полную или частичную эвакуацию какого-либо оккупированного района, если это поможет обезопасить население, либо, если это требует особо веское соображение военного характера. Подобная эвакуация, осуществляется только вглубь оккупированной территории, за исключением случаев, когда это практически невозможно. По прекращению боевых операций, население в ближайшее время, должно быть возвращено в свои дома.

Состав данного преступления будет формальный. Оконченный состав преступления будет иметь место с момента совершения одного из альтернативных действий объективной стороны.

В данной статье, субъектом преступления будет являться любое вменяемое лицо, независимо от воинского звания и должностного положения, достигшее 16 лет, участвующее в вооруженном конфликте.

Субъективная сторона данной статьи – в виде прямого умысла. Мотивы совершения преступления не влияют на квалификацию.

В части 2 статьи 356 УК РФ предусмотрена ответственность за применение оружия массового поражения, которое запрещено международным договором РФ.

Данная норма, устанавливает ответственность за реальное применение оружия массового поражения. Только с этого момента преступление будет оконченным. Определение оружия массового поражения рассмотрено в пункте 2. 4. данной бакалаврской работе, в котором рассматривалась ст. 355 УК РФ.

Применение запрещенных методов ведения войны также является одним из опаснейших преступлений против мира, последствия, им причиненные, исчисляются в многочисленных людских жертвах и разрушенных поселениях, для полного восстановления которых понадобятся годы. Поэтому санкции, предусмотренные УК РФ за данное деяние, можно считать чересчур гуманными.

2.6. Геноцид

Согласно статье 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, геноцидом представлены такие действия, которые направлены на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы, путем убийства, причинения тяжкого вреда, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей,

насильственного переселения, либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение этой группы.

Термин «геноцид» предложил юрист Лемкин (Lemkin), между двумя мировыми войнами, применительно к фактам массового уничтожения армянского населения по указанию властей Османской Турции в 1914 - 1918 годах³⁹. Данный термин получил свое широкое применение во время Второй мировой войны, а также после ее окончания на Нюрнбергском процессе, так как он отлично описывал деяния нацистских преступников⁴⁰.

В данной статье, объектом преступления будет являться безопасность человечества. Также существует дополнительный объект, он представляет собой жизнь и здоровье человека.

В статье 357 УК РФ, общественная опасность представлена в результате совершения действий, которые входят в его содержание объективной стороны. Такая группа, при рассматриваемом преступлении, может быть уничтожена, и частично, но и в этом случае, причиненный вред носит трудновосполнимый, либо совсем невозможный характер. Поэтому в геноциде существует реальная опасность, которая воплощается и в жизни, для существования отдельных или нескольких групп.

Национальная группа представлена, как исторически сложившаяся группа людей, которая характеризует общность языка, экономику жизни, национальный характер, который проявляется в особенностях ее традиций, культуры и быта⁴¹.

Расовая группа представляет собой значительную, исторически сложившуюся группу людей, которых объединяют внешние признаки и иные физические особенности.

Религиозная группа – это группа людей, которые исповедуют общую религию.

³⁹Сартр Ж.П. О геноциде//Материалы Расселовского трибунала по военным преступлениям. М., 1991.

⁴⁰ Lemkin R. Genocide // American Scholar. Volume 15. N 2. Washington, D.C., 1946. P.131.

⁴¹ Преступления против мира и безопасности человечества. Кибальник А.Г. Соломоненко И.Г. С-Петербург, 2008. С. 210.

Объективную сторону преступления этой статьи характеризуют такие действия, как, убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, принудительная передача детей, насильственное переселение либо создание иных жизненных условий, которые рассчитаны на физическое уничтожение членов национальной, этнической, расовой, или религиозной групп.

В случае если геноцид выражается в убийстве либо в причинении тяжкого вреда здоровью, данное деяние станут оконченными с момента наступления общественно опасных последствий (в этом случае состав преступления материальный). В других вариантах, геноцид будет считаться оконченным преступлением с того момента, как будет совершено хотя бы одно из действий, которое запрещено уголовным законом. При всем этом, для наличия оконченного состава преступления не имеет значения, наступит ли реальное, полное либо частичное уничтожение всех видов групп. Поэтому, состав геноцида нужно отнести к категории формально - материальных составов.

Убийство членов национальной, этнической, расовой, религиозной групп, заключено в умышленном причинении им смерти. При этом геноцид здесь будет отличаться от убийства целевой направленностью деяния (присутствием определенного направления на то, что полностью либо частично уничтожить определенную совокупность людей)⁴².

Так же должен быть решен вопрос и в тех случаях, когда геноцид проявляется в форме причинения тяжкого вреда здоровью членам групп, которые указывались выше.

Насильственное воспрепятствование деторождению может быть представлено во всевозможных по своему характеру действиях, которые направлены на недопущение деторождения из числа людей определенной группы. Посреди этих действий могут присутствовать такие, как насильственная стерилизация женщин, прерывание беременности, кастрация

⁴² Размышления о геноциде. Тернон И. // Российский бюллетень по правам человека. М., 1996., Вып. 8. С. 51.

Подводя итог, объективная сторона рассматриваемого преступления, т. е. геноцида, может осуществляться путем действия и бездействия. Исходя из формы проявления геноцида, он может иметь формальный, и формально-материальный состав.

В рассматриваемом преступлении субъект общий - физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Если учитывать масштабность геноцида, можно сделать вывод о том, что совершение данного преступления будет более вероятным со стороны лиц, которые занимают государственные или другие высокие должности, которые в свою очередь обладают широкими властными полномочиями.

Субъективная сторона ст. 357 УК РФ выражается в форме прямого умысла. Также, для геноцида, необходим такой элемент, как цель. Цель выражается в полном или частичном уничтожении определенной группы людей.

Геноцид в Косово знаменует собой ещё одну печальную страницу мировой истории. В 1998 году межэтнические распри между сербами и албанцами переросли в кровопролитные вооруженные столкновения. Начиная с 1999 года, на почве этих этнических конфликтов, значительные потери насчитывались и с той и с другой стороны. Корень данной национальной проблемы крылся и в территориальных и в религиозных разногласиях (сербы исповедуют христианство, а албанцы являются мусульманами), которые зародились ещё в XIV веке.

16 июня 1998 года состоялась встреча президентов России и Югославии в Кремле. Е.М. Примаковым совместно с Милошевичем было разработано Совместное заявление, в котором говорилось о готовности СРЮ начать переговоры с ОБСЕ о приеме ее миссии в Косово и незамедлительно продолжать переговоры по всему комплексу проблем. Таким образом, Россия, сняла необходимость применения силы против Белграда. После совместного заявления, подписанного в Москве, положение в Косово начало улучшаться. Казалось, дело идет к политической развязке. Однако вскоре в Белграде началась натовская операция, которая не была санкционирована

Советом Безопасности ООН. Бомбежки только увеличили количество жертв, среди которых находилось мирное население, а в Европу направился поток беженцев⁴³.

Геноцид во всем мире считается одним из самых опасных и жестоких преступлений, поэтому и в РФ санкции за него соответствующие: лишение свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь.

2.7. Экоцид

В мае 1977 г. была подписана Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на окружающую среду, которая, по существу, внесла свой вклад в дело предотвращения гонки вооружений и способствовала оздоровлению природной среды.

Объектом данной статьи предусмотрена безопасность человечества. Потому что, человек это неотъемлемая часть природы и вне ее не имеет возможности существовать.

Объективная сторона экоцида выражена в массовом уничтожении как растительного, так и животного мира, также отравление атмосферы, водных ресурсов, и совершение других действий, которые способны вызвать экологическую катастрофу.

Растительный мир (флора) представляет собой состав всех видов растений определенной территории, которые экологически взаимосвязаны друг с другом условиями окружающей среды.

Под животным миром (фауной) понимается состав всех видов диких животных, которые на протяжении длительного либо краткого времени обитают на определенной территории страны либо в ее регионах, также находящиеся в состоянии естественной свободы, и еще, которые относятся к

⁴³ <http://www.bestpeopleofrussia.ru/persona/1670/bio/> (из биографии Евгения Примакова)

природным ресурсам континентального шельфа исключительной экономической зоны РФ⁴⁴.

Под атмосферой понимается газовая оболочка Земли, которая состоит из тропосферы (нижняя часть атмосферы), стратосферы (средняя часть атмосферы), и ионосферы (верхняя часть атмосферы). Водные ресурсы представляют собой естественный или искусственный запас воды в виде озера, моря, рек, подземного водного бассейны, ледника и т. д., используемые населением на данной территории⁴⁵.

Другие объекты природы, это те, которым может быть нанесен ущерб при совершении преступления предусмотренного статьей 358 УК РФ. К таким можно отнести космический природный объект, основной слой атмосферы, вулканы, почва и т. д.

Массовое уничтожение растительного и животного мира представляет собой действия, которые направлены на полное либо частичное уничтожение флоры, либо фауны.⁴⁶

Отравление атмосферы либо водных ресурсов это увеличение в воздушном пространстве Земли и в водах Мирового океана, разнообразных морей, рек, озер, и других водохранилищ токсичных и загрязняющих веществ, по окончании чего становится невозможным использование этих ресурсов без определенных средств обеззараживания и очистки.

Иные действия, которые способны вызвать экологическую катастрофу, представляют собой использование любых средств, для изменения динамики, состава или структуры Земли, вместе с ее биосферой, литосферой, гидросферой и атмосферой, либо космическим пространством⁴⁷.

Данное преступление считается оконченным с момента наступления экологической катастрофы, и при реальной опасности ее наступления. Следовательно, состав рассматриваемого преступления – материальный.

⁴⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 359.

⁴⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 359.

⁴⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 359.

⁴⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 360.

Субъект статьи 358 УК РФ общий, представляет собой физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Если учитывать характер экоцида, можно сделать вывод о том, что совершение данного преступления будет более вероятным со стороны лиц, которые занимают государственные или другие высокие должности, которые в свою очередь обладают широкими властными полномочиями⁴⁸.

В статье 358 УК РФ, субъективная сторона представлена формой вины в виде прямого либо косвенного умысла. Виновный осознает, что его действия противоправны. Мотивы не влияют на квалификацию преступления.

В современном мире вопрос экоцида также приобретает острый характер. В век вредных производств, когда ежедневные выбросы в окружающую среду нарушают природный баланс, проблема её охраны приобретает международный характер. Стоит произойти аварии на химическом заводе, и все пространство вокруг погрузится в отравляющие испарения, которые нанесут непоправимый вред и природе и людям. И что же помешает кому-либо подстроить такую аварию в экстремистских целях? Научно доказано, что радиация и химические испарения могут иметь неограниченный радиус воздействия, от одного города они могут перейти к другому, и так далее. Поэтому важно не столько тяжесть наказания за экоцид, сколько возможность предотвращения этого преступления.

2. 8. Наемничество

Наемничество, выражается в одном из таких действий, как: а) вербовка наемников; б) создание условий для обучения наемников; в) финансирование наемников; г) иное материальное обеспечение наемников; д) использование наемников в вооруженном конфликте либо военных действиях.

⁴⁸ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 360.

Определение понятия «наемника», первый раз было опубликовано в ст. 47 Дополнительного протокола I «О международном вооруженном конфликте» к Женевским конвенциям о защите жертв войны⁴⁹. В декабре 1989 г. в пределах ООН была принята Конвенция о запрещении вербовки, использования, финансирования и обучения наемников. Эта Конвенция определила понятие «наемника» в широком смысле, и отнесла к данному понятию лиц, не только тех, которые непосредственно участвовали в вооруженных конфликтах, но и тех, которые были завербованы для участия в заблаговременно запланированных актах насилия, ориентированных на свержение правительства какого-либо государства. В соответствии с примечанием рассматриваемой статьи, для того, чтобы считаться наемником, лицо должно быть охарактеризовано такими признаками: 1) выполнять свою работу с целью получения материального вознаграждения; 2) данное лицо, не должно быть гражданином страны, которая участвует в конфликте; 3) лицо, не должно постоянно проживать на территории такой страны; 4) не может быть отнесено к лицам, которые направлены для исполнения официальных обязанностей.

Объективная сторона наемничества, выражается в совершении таких действий, как: вербовка, обучение, финансирование, лицо иное материальное обеспечение наемника, использование его в вооруженном конфликте, либо иных военных действиях. За все перечисленные действия, предусмотрена ответственность в ч. 1 ст. 359 УК РФ.

В статье 359 УК РФ, объектом будет являться, как и выше рассматриваемых преступлениях, - мир. В наемничестве, общественная опасность состоит в том, что оно является средством, которое способствует развитию и поддержанию вооруженных конфликтов, созданию малоустойчивости в мире. Чтобы достичь таких целей, используют лиц, у которых источник существования - путь профессиональных убийц.

⁴⁹ Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12.08.49 г./Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные Протоколы к ним. 2-е изд., испр. - М.: Международный Комитет Красного Креста, 2001. - С. 220.

Преступление, предусмотренное ст. 359 УК РФ, имеет формальный состав, и будет считаться оконченным с того момента, когда хотя бы одно из перечисленных в диспозиции статьи действий, будет совершено⁵⁰.

Субъект в наемничестве общий, им является физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона выражена в форме прямого умысла. Виновный должен осознавать, что совершает действия наемника, и желает их совершить.

В части 2 статьи 359 УК РФ, предусмотрен квалифицированный состав наемничества, за совершение которого установлена более строгая ответственность⁵¹.

Использование виновным своего служебного положения – это те деяния, которые совершаются вопреки интересам службы должностным и не должностным лицом, либо служащим органа местного самоуправления, и выполняющего функции управляющего в негосударственной организации, направленное на вербовку, обучение, финансирование, иное материальное обеспечение наемника либо его использование в вооруженном конфликте или военных действиях. Для ч. 2 ст. 359 УК РФ, необходим специальный субъект.

Совершение в отношении несовершеннолетнего наемничества состоит, в вербовке, обучении, финансировании, ином материальном обеспечении и использовании наемника в вооруженном конфликте, либо военных действиях в тех случаях, когда наемник не достиг 18 лет.

В ч.3 ст. 359 УК РФ установлена ответственность за участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях.

Объективная сторона предусмотренного преступления, выражается в конкретном, реальном участии наемника в вооруженном конфликте либо

⁵⁰ Бриллиантов, А. В. Уголовное право России в схемах и определениях: учебное пособие /А. В. Бриллиантов, Я. Е. Иванова. —2-е изд. —Москва: Проспект, 2012 г. С. 277.

⁵¹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 01.05.2016 с изменениями, вступившими в силу 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 359// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

военных действиях. Оконченным преступление будет с того момента, когда начнется военная акция с участием наемника либо присоединение наемника к участию в такой акции. Следовательно, состав – формальный.

Субъект данного преступления общий. Им может быть любое вменяемое лицо, которое достигло 16 лет.

В данном преступлении, субъективная сторона выражается в форме прямого умысла. Часть 3 ст. 359 УК РФ не несет указание на мотив совершения преступления, но, если, обратить внимание на понятие наемника, то из него следует, что мотив данного преступления – корыстный.

2.9. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой

Рассматриваемая статья, посягает на общественные отношения, которые обеспечивают охрану лиц и учреждений, пользующихся международной защитой. Дополнительный объект – личная неприкосновенность, нормальная деятельность учреждений, которые пользуются международной защитой, собственность.

В ст. 360 УК РФ общественная опасность выражена в нападении, и направлена на безопасность данных лиц, преступает непосредственную работу учреждений, утруждает осуществление их функций и в результате, приводит к нарушению легального международного сотрудничества, которое обязательно для дружного взаимодействия государств.

Важным критерием существования международных представителей в государстве пребывания, представляется обеспечение безопасности лиц и учреждений, которые пользуются международной защитой.

Объективная сторона, выражена в исполнении любого из следующих действий:

- нападение на представителей иностранных государств, которые пользуются международной защитой;
- нападение на сотрудников, находящихся под международной защитой;

- посягательство на служебные учреждения, либо на жилые помещения, либо на транспорт лиц, использующие международную защиту.

Нападение на лиц, которые пользуются международной защитой – это действия, которые сопряжены с насилием такими лицами, либо угрозой применения насилия.

Под посягательством на служебное либо жилое помещение, которое пользуется международной защитой, понимается незаконное проникновение в такое помещение, и совершение действий, которые ведут к причинению зданию, помещению или учреждению урона, и затрудняет их использование.

Нападением на транспортное средство является нелегальное присвоение транспорта, нанесение ущерба данному средству передвижения, производящего невозможное или затруднительное использование транспорта по назначению (к примеру, прокол шин, разбивание стекол), и другие действия аналогичного типа повреждений⁵².

Представителями иностранного государства, являются официальные лица, которые представляют интересы данного государства в Российской Федерации, либо в международной ассоциации, находящейся на территории данного государства.

Сотрудники международной организации, представляют собой лиц, которые являются ее представителями.

Жилое помещение – это помещение, где регулярно, либо временно (официально) проживает представитель.

Под транспортным средством лица, которое пользуется международной защитой, понимается техническое либо механическое средство передвижения, используемое данным лицом.

Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г., к лицам, которые пользуются международной защитой, относятся:

⁵² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 362.

- глава государства, в том числе каждый член коллегиального органа, выполняющего функции главы государства согласно конституции соответствующего государства, или глава правительства, или министр иностранных дел, находящиеся в иностранном государстве, а также сопровождающие семьи;
- любой представитель или должностное лицо государства, либо любое должностное лицо, или иной агент межправительственной международной организации.

Нападение на лиц или учреждения (сотрудников дипломатических служб, сотрудников консульских и внешнеторговых служб, разнообразных представителей международных организаций, международных благотворительных обществ), которые пользуются международной защитой – это преступление имеющее формальный состав. Данное преступление считается оконченным, с того момента, когда будет совершено хотя бы одно из действий, находящиеся в диспозиции нормы⁵³.

Субъектом преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

В ч. 2 ст. 360 УК РФ учтена более строгая ответственность за совершение нападения на лиц или учреждения, которые используют международную защиту, с целью провоцирования войны, или осложнения международных отношений.

Субъективная сторона данной статьи выражается в форме прямого умысла. Лицо осознает, и желает совершить нападение на лиц, которые пользуются международной защитой. Мотивы различны (к примеру, корысть, хулиганские побуждения, личная неприязнь). В ч. 2 ст. 360 УК РФ, субъективная сторона имеет в себе обязательный признак – наличие цели.

⁵³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г. С. 363.

Из всех преступлений 34 главы УК РФ это самое, если можно так выразиться, безопасное. Оно представляет собой противоправные действия по отношению к сотрудникам посольств, к посольским помещениям и т.д. За данное деяние предусмотрена и самая мягкая санкция. Однако оно всё же попало в эту категорию преступлений благодаря специальному объекту покушения: лица и помещения, пользующиеся международной защитой.

Глава 3. Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества по действующему законодательству

3.1. Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества

По национальному праву в силу принципа индивидуальной ответственности за совершение преступлений против мира и безопасности человечества, уголовной ответственности может подлежать только физическое лицо - любой человек, вне зависимости от каких-либо демографических, социальных, имущественных либо иных характеристик. В источниках международного уголовного права указание на минимальный юридически значимый возраст, как правило, отсутствует, и установление возраста уголовной ответственности зависит от национального законодательства государства осуществляющего юрисдикцию в отношении такого лица. В УК РФ этот вопрос решается в ч.1 ст.20, в которой установлено, что лицо, совершившее преступление, подлежит уголовной ответственности с шестнадцатилетнего возраста⁵⁴.

Основными санкциями за данный вид преступлений являются: лишение свободы; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; штраф; принудительные работы; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы⁵⁵. Наказание в виде смертной казни предусмотрено лишь за одно преступление – геноцид, а максимальный срок лишения свободы составляет двадцать лет, опять же кроме геноцида, где возможно пожизненное лишение свободы. Исходя из размера и строгости наказания, можно сказать, что самая жесткая ответственность по российскому уголовному законодательству предусмотрена именно за геноцид, хотя таких же санкций вполне может

⁵⁴ Кибальник А.Г. Соломоненко И.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. С-Петербург, 2008.

⁵⁵ Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. М., 2005. С. 211.

заслуживать и лица, совершившие экоцид, а также применяющие запрещенные методы ведения войны. Так что ответственность за преступления против мира по российскому законодательству можно назвать довольно либеральной.

Важными источниками оснований ответственности являются Женевские конвенции о защите жертв войны 1949 года, и Дополнительные протоколы к ним 1977 года, Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (1963 г.) и другие⁵⁶.

Яркими примерами судебных процессов за международные преступления могут послужить: Нюрнбергский процесс, Токийский процесс, Гаагский процесс. Основными пунктами обвинения по данным процессам являлись: 1. Агрессивное ведение войны; 2. Геноцид; 3. Запрещённые методы ведения войны.

Осужденные на Нюрнбергском процессе офицеры СС были приговорены либо к пожизненному лишению свободы, либо к смертной казни через повешенье. Некоторые участники были обвинены и осуждены заочно, например, Мартин Борман, так как его местонахождение на момент процесса было неизвестным. То же произошло и на Токийском процессе. А некоторые обвиняемые трибунала по бывшей Югославии попросту не дожили до обвинения, покончив жизнь самоубийством в камере. Это обстоятельство послужило поводом для скандалов, пересудов, так как трудно было поверить в возможность самоубийства в круглосуточно охраняемой камере Слободана Милошевича. Этот процесс до сих пор носит спорный характер и заставляет усомниться в объективности беспристрастности международного правосудия.

⁵⁶ Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности, М.,1983 С. 219.

3.2. Актуальные проблемы преступлений против мира и безопасности человечества

Состояние уголовного законодательства серьезно отстало от современного международного правового опыта. Соответствующие положения УК РФ, будучи относительно приемлемы в 1996 г.⁵⁷, сейчас, по прошествии двух десятилетий, не выдерживают никакой критики.

Конечно же, само по себе появление отдельной главы в УК РФ, формулирование отдельных составов преступлений - это значительный шаг вперед, в сравнении с ранее действовавшим законодательством.

В частности, положения Общей части УК РФ вызывают серьезные замечания, по меньшей мере, в части действия уголовного закона в пространстве, института командной ответственности, обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Так, принцип универсальной юрисдикции (ч. 3 ст. 12 УК РФ) требует для своей реализации наличия международного договора. Возможность осуществления универсальной юрисдикции на основании обычного международного права УК РФ не допускается, и это можно оценить критически. Кроме того, остается не проясненным вопрос о реализации универсальной юрисдикции *in absentia*, т.е. в отсутствие подозреваемого (обвиняемого) лица на территории Российской Федерации. Часть 3 ст. 12 УК РФ говорит о реализации универсальной юрисдикции в отношении лиц, которые "...не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации". Смысл последней оговорки не вполне ясен, поскольку допускает двойное толкование: под привлечением к уголовной ответственности здесь можно понимать как исключительно реальное присутствие подозреваемого (обвиняемого) лица, так и заочное уголовное судопроизводство в отношении лица, не находящегося в России в той мере, в какой таковое допускается

⁵⁷ Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право: учебник. М., 1999. С. 131 - 132

российским уголовно-процессуальным законом (ч. 5 ст. 247 УПК РФ)⁵⁸. Оба варианта толкования могут быть обоснованы с равной долей убедительности, и потому необходимо прояснение законодательства.

Содержащиеся в ст. 37 - 42 УК РФ нормы об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, также могут ставить вопросы. Например, в связи со ст. 42 УК РФ просматривается сразу несколько неясностей. Во-первых, не определен критерий «заведомой незаконности» в ч. 2 ст. 42 УК РФ: предполагает ли закон стандарт «среднего человека» или «данного обвиняемого»? Само по себе понятие "заведомой незаконности" оставляет больше вопросов, чем дает ответов⁵⁹. Во-вторых, предположительно необходимо законодательное отнесение к заведомо незаконным приказам или распоряжениям приказов или распоряжений о совершении геноцида и преступлений против человечности (при условии формулирования последнего состава в УК РФ)⁶⁰. В-третьих, не проясненным остается вопрос о квалификации действий лица, отдавшего заведомо незаконные приказ или распоряжение о совершении умышленного преступления (ч. 2 ст. 42 УК РФ); с точки зрения видов соучастников он должен быть признан организатором преступления.

Вместе с тем наибольшее количество критических замечаний вызывают положения Особенной части УК РФ. Эти замечания могут быть сгруппированы в два блока: отсутствие криминализации деяний, признаваемых преступлениями в международном уголовном праве, и дефектная криминализация.

Однако и в связи с имеющимися нормами можно выразить серьезные замечания, и в особенности они связаны с лаконичными положениями ст. 356 УК РФ. Сравнивая их с многословной ст. 8 Римского статута, можно, казалось бы, восхититься умением отечественного законодателя создавать

⁵⁸ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. N 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»

⁵⁹ J.A. Williamson, "Some Considerations on Command Responsibility and Criminal Liability" (2008) 90 *International Review of the Red Cross* 303, 316 - 317.

⁶⁰ Богуш Г.И. Общие принципы уголовного права в Римском статуте Международного уголовного суда // *Международное уголовное правосудие: современные проблемы* / под ред. Г.И. Богуша, Е.Н. Трикоз. М., 2009. С. 92

нормы высокого уровня абстракции. Однако это вряд ли возможно. Российскому законодателю в рамках ст. 356 УК РФ удалось сделать то, что не удавалось сделать никому до и после: «закрепить» все должные уголовно наказуемыми нарушения четырех Женевских конвенций 1949 г., Дополнительного протокола I 1977 г., и других международных договоров и обычного международного права в единый состав преступления⁶¹. Соответственно, перечень претензий к ст. 356 УК РФ бесконечен: смешение «гаагского» и «женевского» права, упущение из виду обычного международного права. Иными словами, на определенном этапе создания абстрактной диспозиции ее плюсы перечеркиваются одним минусом – неопределенностью. Когда для применения уголовного закона требуется его раскрытие с привлечением слишком значительного числа нормативных источников, толкование текста - не всегда успешное для правоприменителя. Помимо практических сложностей, лаконичная формулировка вызывает также конституционно-правовые сомнения как минимум по двум направлениям.

Во-первых, принцип законности в приложении к уголовному закону означает в том числе определенность уголовного закона.

Из одного из последних постановлений Конституционного Суда РФ по данному вопросу можно вывести следующее: а) «любое преступление, а равно наказание за его совершение должны быть четко определены в законе, причем таким образом, чтобы исходя непосредственно из текста соответствующей нормы - в случае необходимости с помощью толкования, данного ей судами, - каждый мог предвидеть уголовно-правовые последствия своих действий (бездействия)»; б) «оценка степени определенности... должна осуществляться исходя не только из самого текста закона, используемых формулировок, но и из их места в системе нормативных предписаний. С учетом адресатов нормы ст. 356 УК РФ, где субъектом преступления могут выступать в том числе обычные граждане. Исходя из «техничности» норм международного гуманитарного права, когда правомерность или

⁶¹ S. Vasiliev and A. Ogorodova, "Implementation of the Rome Statute in Russia" (2005) 16 Finnish Yearbook of International Law 197, 213 - 216

неправомерность действий зависит от нюансов ситуации, отсутствие в законе базового минимума запрещенных действий равноценно превращению предположения о предвидении последствий в фикцию. Иными словами, в таких ситуациях как максимум можно говорить о предвидении уголовно-правовых следствий в смысле наказуемости соответствующих действий по нормам «обычного» уголовного права, но не как военных преступлений; достаточно ли такого предвидения для конституционности ст. 356 УК РФ и привлечения по ней к ответственности - небесспорная теоретическая проблема, связанная с местом осознания противоправности в целом в структуре умысла (ст. 25 УК РФ).

Во-вторых, конституционно-правовое значение приобретают соображения надлежащей дифференциации уголовной ответственности. Санкция ст. 356 УК РФ предусматривает наказание от двух месяцев до двадцати лет лишения свободы. В части такой свободы судейского усмотрения при назначении основного вида наказания это единственная норма в УК РФ. Соответственно, даже оставляя в стороне вопросы квалификации по совокупности преступлений, хищение чужого имущества во время вооруженного конфликта, умышленные уничтожение или повреждение такого имущества (охватываемые одной из альтернатив в действующей редакции ст. 356 УК РФ) могут быть наказаны столь же строго, как и, например, истязание, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, биологические или иные эксперименты (также охватываемые одной из альтернатив в действующей редакции ст. 356 УК РФ), хотя очевидно не совпадают с указанными действиями по характеру общественной опасности, и в любом случае намного строже, чем соответствующие «обычные» преступления. Между тем надлежащая дифференциация уголовной ответственности в зависимости от общественной опасности деяния и порожденных им последствий есть отражение конституционных принципов равенства и справедливости⁶². При этом ссылку на судейское усмотрение при назначении наказания как гарантию

⁶² Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 2014 г. N 32-П по делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

надлежащей дифференциации ответственности вряд ли можно признать приемлемой.

Таким образом, помимо собственно материально-правовых замечаний к своему содержанию, некоторые нормы главы 34 УК РФ могут быть еще и поставлены под сомнение с точки зрения Конституции РФ.

Следуя далее, отсутствие уголовно-политического и научного интереса к международно-уголовному праву - достаточно деликатный вопрос, связанный с констатацией пренебрежения в уголовно-правовой доктрине вопросами как международного уголовного права в целом, так и в частности применительно к национальному уровню.

В сложившейся ситуации есть как минимум два варианта развития событий. Первый заключается в повторении «у нас все хорошо» со ссылкой на Уголовный Кодекс в редакции 1996 г., хотя за окном 2016 г. Второй вариант сложнее, ибо требует и законодательных шагов по преодолению очевидных упущений и отсталостей, и научной активности. Но именно он желателен для того, чтобы по прошествии времени мы не могли гордиться в этой области только именами и событиями давно минувших дней.

Заключение

XX век оставил нам наследие из особо опасного оружия и новой идеологии, которая набирает сторонников, как нейтральных, так и агрессивных. Казалось бы, предыдущий печальный военный опыт должен был научить нас желанию жить в мире, чтобы ужасы прошлого не настигли нас вновь. Мы продолжаем жить в эпоху обострения мировых конфликтов, когда права и свободы человека забываются, а жизнь перестаёт цениться – это отлично видно в Сирии, Украине или Афганистане. Миграционные потоки из мусульманских и азиатских стран провоцируют всплески национальной вражды из-за разницы культур и религии, иногда даже внешности, которую кто-то не в состоянии понять и принять.

В итоге, из сложившейся в мире ситуации можно сделать вывод, что развитие преступлений против мира продолжается, и в ближайшем будущем также будет продолжаться, пополняясь новыми видами.

Не стоит исключать возможности появления и новых видов преступлений данной категории.

Преступления против мира, являются самыми опасными и тяжкими деяниями среди всех, что предусмотрены российским и международным уголовным законом.

За данные деяния предусмотрены самые жесткие меры наказания от пожизненного лишения свободы до смертной казни. Делая вывод, о данной группе преступлений против мира и безопасности человечества можно сказать то, что она во многом определена учетом выработанных мировым сообществом положений.

Преступления, посягающие на мир и безопасность человечества, характеризуются тем, что все они совершаются только путем действия. Учитывая опасность, которую они представляют, многие нормы, которые устанавливают ответственность за совершение данных преступлений, не включают в себя последствия в качестве обязательного для оконченого

состава преступления признака. Абсолютно все преступления, которые рассматриваются, совершаются только умышленно.

Все эти преступления, повлекшие за собой причинение вреда интересам ряду государств, могут способствовать провоцированию мировой войны, а также повлечь негативные последствия для всего человечества. В этой связи мировое сообщество крайне заинтересовано в предотвращении, пресечении преступлений рассматриваемого характера и наказании лиц, совершивших такие преступления. Чтобы достичь этих целей на международном уровне разрабатываются и принимаются различного рода документы, где предусмотрены меры противодействия посягательствам на мир и безопасность человечества. Меры, которые выработаны мировым сообществом, направлены на охрану интересов человечества, так же должны быть приняты во внимание всеми заинтересованными государствами. Поэтому общепризнанные нормы, которые устанавливают ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, произведены с учетом и на базе положений не только национального, но и международного права, которые заключены Российской Федерацией международных договоров, ратифицированных конвенций.

Преступления против мира являют собой особую категорию деяний, которая представляет особый интерес для изучения. Ничто так не вечно, как политические интересы, идеология и предрассудки, которые толкают людей на чудовищные поступки, коими и являются преступления против мира.

Здесь затрагиваются не только будничные мотивы, но и исторические взаимосвязи, отношения международного уровня и значения, столкновения разнообразных культур и религий. Истоки этих деяний находятся в самой глубине нашей истории, когда в мире царили древние империи, и тянутся до нашего просвещенного времени, и каждый период развития представляет собой значимую часть целого – особое внимание стоит уделить периоду Второй Мировой Войны, когда наблюдается целая совокупность преступлений против мира, что оставили глубокий отпечаток на многих судьбах. Поэтому данные деяния по праву можно назвать самыми ужасными,

но и самыми необычными по составу из всех представленных в УК РФ преступлений.

Уголовный Кодекс представляет нам девять видов преступлений против мира и безопасности человечества. На международном уровне к этому списку могут добавляться и другие примеры, такие как апартеид.

Геноцид во всем мире считается одним из самых опасных и жестоких преступлений, поэтому и в РФ санкции за него соответствующие: лишение свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь.

В современном мире вопрос экоцида также приобретает острый характер. В век вредных производств, когда постоянные выбросы в окружающую среду нарушают природный баланс, проблема её охраны приобретает международный характер. Стоит произойти аварии на химическом заводе, и все пространство вокруг погрузится в отравляющие испарения, которые нанесут непоправимый вред и природе и людям. И что же помешает кому-либо подстроить такую аварию в экстремистских целях? Научно доказано, что радиация и химические испарения могут иметь неограниченный радиус воздействия, от одного города они могут перейти к другому, и так дальше и дальше. Поэтому важно не столько тяжесть наказания за экоцид, сколько возможность предотвращения этого преступления.

Норма о реабилитации нацизма введена в уголовное законодательство относительно недавно, 5 мая 2014 года. Причиной её введения послужил обостряющийся в то время конфликт и бум неонацизма и фашизма в Украине. Однако это явление существовало гораздо раньше, чем украинские события. С тех пор, как Вторая Мировая война подарила нам новую идеологию, у неё появились не только ярые противники, но и активные союзники по всему миру, в том числе и в России. Стоит упомянуть о движении скинхедов, которое действовало в районе 2000-ых годов.

Применение запрещенных методов ведения войны также является одним из опаснейших преступлений против мира, последствия, им

причиненные, исчисляются в многочисленных людских жертвах и разрушенных поселениях, для полного восстановления которых понадобятся годы. Поэтому санкции, предусмотренные УК РФ за данное деяние, можно считать чересчур гуманными.

Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны характеризуется только начальным этапом ведения войны, то есть подготовкой к дальнейшим действиям, что само по себе уже признаётся таким же уголовно наказуемым деянием, как непосредственные агрессивные военные действия.

Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны являются действиями подстрекательского характера, лицо его совершающее может само не совершать действий к развязыванию войны, однако оно подталкивает к этому других лиц.

Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения характеризуются действиями по производству, хранению, сбыту и приобретению оружия массового поражения, которое запрещено к использованию. Это преступление следует поставить в ранг с такими деяниями как геноцид и применение запрещённых методов ведения войны, т.к. оно также представляет особую опасность для окружающих, даже если само преступление выражается в пассивных действиях, например, в хранении оружия.

Из всех преступлений 34 главы УК РФ Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, если можно так выразиться, безопасное. Оно представляет собой противоправные действия по отношению к сотрудникам посольств, к посольским помещениям и т.д. За данное деяние предусмотрена и самая мягкая санкция. Однако оно всё же попало в эту категорию преступлений благодаря специальному объекту покушения: лица и помещения, пользующиеся международной защитой.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12.08. 49 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов [Электронный ресурс]. (Протокол I) URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb3l.htm> (дата обращения: 05.06.2016).
2. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12.08.49 г., касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов [Электронный ресурс]. (Протокол II) URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/
3. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12.08.49 г. [Электронный ресурс].URL: <http://www.un.org/ru/documents/>
4. Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12.08.49 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml (дата обращения: 05.06.2016).
5. Закон Российской Федерации от 27. 12. 1991 № 2124 – 1 «О средствах массовой информации»// Собрание Законодательства Российской Федерации 27. 12. 1991 № 2124 – 1// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).
6. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 16. 12. 1971// [Электронный ресурс].URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacweap.shtml (дата обращения 05.06.2016).
7. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказаний за него от 09. 12. 1948 г. [Электронный ресурс].URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 05.06.2016).

8. Конвенция ООН о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия от 10.10.80 г. [Электронный ресурс].URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-ccw-101080.htm> (дата обращения: 05.06.2016).
9. Статус Римского статута Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. [Электронный ресурс].URL:<https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/icc-statute-271004.htm> (дата обращения: 05.06.2016).
10. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс].URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/СПС Консультант -
11. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 08.08.1945/ [Электрон-
12. Устав Международного военного трибунала от 08. 08. 1945 года [Электронный ресурс].URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_568/doc568a391x909.htm (дата обращения: 05.06.2016).
13. Федеральный закон от 05. 05. 2014 № 128 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Собрание законодательства Российской Федерации, 23. 04. 2014, № - 128// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).
14. Федеральный закон от 29. 12. 1996 № 150 – ФЗ «Об оружии»// Собрание законодательства Российской Федерации, 13.11. 1996, № - 150// СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).

Научные статьи:

15. Lemkin R. Genocide // American Scholar. Volume 15. N 2. Washington, D.C., 1946. P. 228.
16. Thornberry P. Indigenous peoples and human rights. Manchester: Manchester univ. press, 2002. P. 61.
17. Кибальник А.Г. Соломоненко И.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. С-Петербург, 2008., С.56. [Электронный

ресурс].URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-ccw-101080.htm> (дата обращения: 05.06.2016).

18. Кибальник А.Г., Мартиросян А.С. О геноциде армянского населения в Первую мировую войну. «Общество и право», 2011, № 5 // СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.06.2016).
19. Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. М., 1983., С.233.
20. Сартр Ж.П. О геноциде. // Материалы Расселовского трибунала по военным преступлениям. М., 1990., С.113.
21. Тернон И. А. Размышления о геноциде. // Российский бюллетень по правам человека. М., 1996., Вып. 8. С. 74.

Учебная литература:

22. Ansah T.B. Redeeming Darkness: Stories of Genocide. Thesis... Ph.D. - Columbia University, 2002.
23. Eatwell R. On Defining the "Fascist Minimum" the Centrality of Ideology // Journal of Political Ideologies. 1996. Vol. 1. N 3.
24. Vasiljev S., Ogorodova A. Implementation of the Rome Statute in Russia // Finnish Yearbook of International Law. 2005. Vol. XVI.
25. Авакьян С.А. Конституционное право России: учеб. курс. М., 2011. Т. 1., С.321.
26. Антонян Ю.М. Антинаучные попытки оправдания нацизма в современной России // Российский криминологический взгляд. 2008. № 4., С.341.
27. Биография Евгения Примакова [Электронный ресурс].URL: <http://www.bestpeopleofrussia.ru/persona/1670/bio/> (дата обращения: 05. 06. 2016г.)
28. Бриллиантов, А. В. Уголовное право России в схемах и определениях: учебное пособие // 2012 г., С.348. [Электронный ресурс].URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-ccw-101080.htm> (дата обращения: 05.06.2016).

29. Глотова С.В. Россия и Международный уголовный суд: некоторые вопросы имплементации Римского Статута // Вестн. РУДН. Сер. «Юридические науки». 2006. N 3., С.451.
30. Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия. СПб., 2005., С.341.
31. Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. М., 2005., С.320.
32. Игнатенко Г.В., Марочкин С.Ю., Суворова В.Я. Федеральный закон о международных договорах Российской Федерации // Рос. юрид. журн. 1995. N 4., С.219.
33. Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г., Шибков О.Н. Принципы и нормы международного права как источник уголовного права. Ставрополь, 2010.
34. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. Л.В. Лазарева. М., 2007 // [Электронный ресурс].URL: <http://constitution.garant.ru/science-work/comment/5366634/chapter/1/#1000> (дата обращения 05. 06. 2016г.).
35. Комментарий к Конституции РФ / под ред. Л.А. Окунькова. М., 1996. С. 210.
36. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации - 10-е издание. /отв. ред. А.И. Рарог – М., 2016 г., С.569.
37. Кругликов Л. Л. Сравнительное уголовное право : учеб. пособие для вузов / Л. Л. Кругликов ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, Науч.-метод. совет ун-та – Ярославль : ЯрГУ, 2013. - 99 с.
38. Кругликов Л. Л. Юридические конструкции и символы в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, О. Е. Спиридонова ; Ассоциация юрид. центр - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. - 334 с.
39. Лучший учебник уголовного права (Общая часть) / [Л. Л. Кругликов, Е. В. Благов и др.] ; УМО по юрид. образованию высш. учеб. заведений - СПб. : Изд. проф. Малинина - СПбГКА, 2011. - 819 с.
40. Под ред. А.А. Ивина. Философия: энциклоп. словарь М., 2004., С. 34.

41. Российское уголовное право. Общая часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай и др. М., 2011. Т. 1., С.368.
42. Скуратова А.Ю. Международные преступления: современные проблемы квалификации. М., 2012., С.278.
43. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг.: сб. док. Т. 4: Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (17 июля - 2 августа 1945 г.). М., 1984., С.671.
44. Талалаев А.Н. Общепризнанные принципы и нормы международного права (конституционное закрепление термина) // Вестн. Московского ун-та. Сер. "Право". 1997. N 3., С.321.
45. Талалаев А.Н. Соотношение международного и внутригосударственного права и Конституции Российской Федерации // Московский журн. междунар. права. 1994. N 4., С. 19.
46. Тункин Г.И. Теория международного права. М., 1979., С. 313.
47. Уголовное право и криминология: современное состояние и перспективы развития : сборник науч. трудов / отв. ред. В. В. Трухачев ; Воронеж. гос. ун-т. Вып. 6. / [Е. В. Благов, Л. Л. Кругликов и др.]: Б.и., 2010. - 327 с.
48. Уголовное право России. Часть Общая : учебник для бакалавров. / отв. ред. Л. Л. Кругликов - 3-е изд. - М. : Проспект, 2014. - 563 с.
Уголовное право: Часть Общая. Часть Особенная: Учебник / Под общ. ред. проф. Л. Д. Гаухмана, проф. Л. М. Колодкина и проф. С. В. Максимова. — М.: Юриспруденция, 1999. С. 510.
49. Универсальная юрисдикция в отношении военных преступлений // URL: https://www.icrc.org/rus/assets/files/2014/universal_jurisdiction.pdf.
50. Хлестов О.Н. Международное право и Российская Федерация // Московский журн. междунар. права. 1994. N 4., С.219.
51. Черниченко С.В. Очерки по философии и международному праву. М., 2009., С. 233.