

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

030900.62 «Юриспруденция»
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Уголовно-правовой
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Государственное обвинение в суде»

Студент

В.С. Федькин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.И. Вершинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
«Уголовный процесс и
криминалистика»

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и криминалистика»

С.И. Вершинина

(подпись)

(И.О. Фамилия)

«___» _____ 201__ г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент Федькин Валентин Сергеевич

1. Тема «Государственное обвинение в суде»
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы – _____
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, УК РФ 1996 г., УК РСФСР 1960 г., УИК РФ, УПК РФ, иные ФЗ и нормативно-правовые акты.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): 1 Глава. Общая характеристика обвинения. 2 Глава. Участники стороны обвинения. 3 Глава. Процессуальный статус государственного обвинителя.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала – правовая статистика; архивные уголовные дела.
6. Дата выдачи задания «___» _____ 201__ г.

Руководитель бакалаврской работы _____ С.И. Вершинина
(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____ В.С. Федькин
(подпись) (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и криминалистика»

_____ С.И. Вершинина

(подпись) (И.О. Фамилия)

«___» _____ 201_ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Федькина Валентина Сергеевича

по теме «Государственное обвинение в суде»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015	выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015	выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 20 апреля 2016 г.	15.02.2016	выполнено	
Глава 2		15.03.2016		
Глава 3		20.04.2016		
Введение	До 15 мая 2016 г.	01.05.2016	выполнено	
Заключение		15.05.2016	выполнено	
Оформление бакалаврской работы	До 30 мая 2016 г.	30.05.2016	выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 5 июня 2016г.	05.06.2016	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы _____

(подпись)

С.И. Вершинина _____

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

В.С. Федькин _____

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Тема данной бакалаврской работы- государственное обвинение в суде, цель работы - изучение научных концепций и взглядов на понятие и функции государственных обвинителей. Для её достижения будут рассмотрены Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Судебных Коллегий Верховного Суда РФ, приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации.

Бакалаврская работа включает в себя введение, три главы, заключение и список используемой литературы. В введение указано актуальность данной темы, какие стоят задачи, проблемы и цель.

Задачи, которые стоят в данной работе выполняются в каждой главе, в первой главе указывается историческое развитие публичного обвинения в России. Вторая глава демонстрирует участников стороны обвинения, где будут раскрыты характеристики публичных и частных субъектов стороны обвинения. И наконец третья глава направлена на процессуальный статус государственного обвинителя.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Общая характеристика обвинения.....	9
1.1 История развития публичного обвинения в России.....	9
1.2 Понятие и содержания функции обвинения.....	15
Глава 2. Участники стороны обвинения.....	18
2.1 Понятие и состав участников уголовного судопроизводства.....	18
2.2 Характеристика публичных субъектов стороны обвинения	21
2.3 Характеристика частных субъектов стороны обвинения	27
Глава 3. Процессуальный статус государственного обвинителя	33
3.1 Понятие государственного обвинителя.....	33
3.2 Полномочия государственного обвинителя по поддержанию обвинения.....	38
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	46

Введение

С древних времен общество боролось с преступностью. По мере того, как преступники становились более изощренными, более искусными в своих преступлениях, появилась необходимость в подготовке людей, профессионально осуществляющих функцию обвинения и уголовного преследования. Изначально обвинение поддерживал сам потерпевший, а судом выступал сход людей - Вече, где в качестве судьи представал либо князь, либо градоначальник. В дальнейшем, с развитием государственности такая задача решалась государством, посредством создания специальных органов, обеспечивающих представление в суде государственных интересов, и его позицию по тому или иному вопросу. В современном уголовном законодательстве Российской Федерации государственными обвинителями являются должностные лица органов прокуратуры. От того, насколько полно и качественно урегулированы их процессуальные полномочия в уголовном процессе, зависит не только достижение целей и задач уголовного судопроизводства, но и в целом правопорядок и безопасность в обществе. Это определяет актуальность моей работы и повышенное внимание ученых к обозначенной проблеме.

В рамках этой работы мы рассмотрим государственное обвинение в нескольких аспектах. Во-первых, проанализируем статус государственного обвинителя, рассмотрим, кто может являться государственным обвинителем и поддерживать обвинение в суде. По данному вопросу будут рассмотрены сотрудники органов прокуратуры РФ. Мы также проанализируем возможность участия в качестве государственных обвинителей следователей и дознавателей. Этот вопрос интересен тем, что до сих пор не утихают споры, как в научных кругах, так и в самих силовых ведомствах, уполномоченных на осуществление уголовного преследования.

Следующий аспект будет направлен на исследование полномочий государственного обвинителя в суде первой инстанции. Считаем, что данный аспект наиболее важный, он демонстрирует подготовку обвинителя к суду, позволяет провести анализ положений Уголовно-Процессуального Кодекса и локальных актов Генерального Прокурора Российской Федерации.

Объектом изучения выступают общественные отношения, возникающие при осуществлении государственным обвинителем процессуальных функций по поддержанию обвинения. Предметом бакалаврского исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие данные вопросы.

Целью работы является изучение научных концепций и взглядов на понятие и функции государственных обвинителей. Для достижения поставленной цели будут изучены Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Судебных Коллегий Верховного Суда РФ. Так же будут изучены Приказы и указания Генерального прокурора.

В рамках исследования решаются следующие задачи:

- рассматриваются исторические концепции развития государственного обвинения с древних времен до современной России,
- проводится характеристика функции обвинения;
- демонстрация участников, которые наделены властными полномочиями со стороны обвинения, куда входит прокурор, следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, орган дознания.

Следует отметить и тот факт, что в данной работе будут рассматриваться участники стороны обвинения, не наделенные властными полномочиями. К ним относится потерпевший, гражданский истец, частный обвинитель и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. Рассмотрение роли государственного обвинителя в суде, а именно его понятие и полномочия, которыми наделен государственный обвинитель в суде первой инстанции.

Структурно работа состоит из трех глав, разделенных на параграфы, введения, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Общая характеристика обвинения

1.1. История развития публичного обвинения в России

Когда государство – Русь, перешло в стадию феодализма, появились вслед за новым течением развития истории и различные юридические процессы в стране, их было достаточно большое количество, поэтому обращу внимание на обвинительные, т.е. уголовные процессы в феодальном строе нашего государства.

Достаточно заурядным, имеющим юридическую силу, на территории всего древнерусского государства документ именовался «Русская Правда», автором которой являлся Ярослав Мудрый. В ней излагалось, как возбуждались уголовные дела, а именно, дело возбуждалось лишь при жалобе потерпевшего, который в свою очередь должен был собрать достаточные доказательства по данным фактам, так же он приглашал свидетелей, которые в свою очередь наименовались – видоки и послухи. Отметим, что немало важный факт состоял в том, чтобы потерпевший сам заботился о прибытии обвиняемого в суд.

Итак, судебный процесс во времена «Русской Правды» представлял собой немного иное действие, чем современные уголовные или гражданские процессы. Процесс – это была тяжба потерпевшего и подозреваемого перед судьями или же перед самим князем.¹

Еще примечательно, что вне зависимости какое дело рассматривалось, а именно гражданское или уголовное, каждый иск был в качестве обвинения, что означало любое притязание, которое носило исключительно деликатный характер.

Потерпевшим в данных делах именовался как истец, а подозреваемый был ответчиком. Все обвинения, которые имели место быть, носили

¹ История отечественного государства и права: учебное пособие / Б. Н. Земцов. 2013. 592 с

исключительно частный характер, как было упомянуто выше, что только потерпевший обращался в суд в качестве обвинителя. Такие дела всегда были гласными, и как гласила «Русская Правда», состязательными, что и являлось фактически основным принципом. Суть самого суда или же присутствие князя заключалось в том, чтобы следить за правильностью состязания и выслушав обе стороны решить, кто прав, а кто виновен.

Сам спор ответчика с истцом именовался ротой, которая по древним толкованиям и являлась спором и, в свою очередь, была первоначальным источником, из которого впоследствии и сложились судебные споры.

Страна не стояла на месте и в отношении правовых актов, для того, чтобы объединить огромные количества законотворческих проектов и решений, необходимо было создать некие правовые своды, т.е. кодексы. Первыми такими сводами и стали судебники: Судебник 1497 г., Судебник 1550 г. Ивана IV и Соборное Уложение 1649 г. Алексея Михайловича. Подробно изучив данные судебники и уложения, можно прийти к выводу, что достаточно много сходств в организации судов и различных розысков, необходимо подчеркнуть тот факт, что судебники брались с древних эпох и дорабатывались в свои времена. Так же стоит упомянуть о процессе, связанном с уголовными делами. А именно, розыскной процесс, он был направлен исключительно на тяжкие преступления, такие как: разбой, преступления против церкви, против государства, убийство и т.д. Довольно яркое выражение данного процесса продемонстрировано в Судебнике 1550 года.²

В 1649 году состязательность процесса была полностью убрана из уголовного процесса, так как розыскной порядок укрепился, все это, довольно четко показано в Уложении одного из наших царей Алексея Михайловича. В Уложении были введены наиболее важных конструктивные решения, даже можно сказать демократические, такие, как отмена телесных

²Н.А. Колоколова: История государства и права России: учебник //Юнити-Дана, 2014 г. С.431

наказаний. К сожалению, этого было недостаточно, потому что процесс как был закрытым, так он и оставался, но видно, что законодатель делает шаги именно к либерализации процесса. Так же мы наблюдаем, что представителей государственного обвинения в процессе не было.

Теперь перейдем во времена абсолютизма, который запомнился в юриспруденции как время развития законодательства и нормотворчества.

В 1716 год было несколько изменений, касающихся доказательной базы, которая в свою очередь была взята из саксонского права, куда её ввели по Указу императора Петра Первого. Появление законных доказательств не означало полной демократизации процесса. Так, телесные наказания были вновь востребованы.

12 января - день образования Российской прокуратуры, именно по Указу императора в 1722 году был заимствован данный орган из Франции. Конечно, полная схожесть была невозможна по причинам экономического, социального положения и многим другим причинам. Хотя, даже при таком органе, состязательность в уголовном процессе была не возможна. И еще один немало важный факт — это то, что прокурор в своем лице олицетворял как обвинителя, так и судью.³

Чтобы полностью разграничить розыскной процесс и состязательный, необходимо провести некую грань. А именно, в розыском процессе обвинение имело функции представителей суда, а в состязательном - функцию обвинения. Уголовно-процессуальный институт мог возникнуть исключительно в состязательном процессе, но, ни как в розыском. Поэтому в 1767 году было принято Уложение, которое демонстрировало, что прокуратура — это сторона государства, и она будет защищать своих граждан, преследовать и наказывать преступников. Но органом, который будет нести бремя государственного обвинителя, она еще не была. Только во второй половине XIX века реформы оказали положительные воздействия на систему, тем самым в 1862 году произошло разграничение между

³История отечественного государства и права: учебное пособие / Б. Н. Земцов. 2013. 592 с

государственным обвинением, т.е. прокуратурой и защитой, которая принадлежала к целому сословию присяжных-поверенных.

В 1864 году уголовное судопроизводство имело черты публичного начала, вместе с тем, сохранило и частно-исковый характер. Так же наблюдаем, что создаются новые концепции доказательства. Создаются три вида судебного разбирательства, в которые входят гласность, устность, состязательность. Наступило то время, когда в законах четко прописаны стороны обвинения и защиты, их профессиональные обязанности, где указывалось, что в судебном процессе их права одинаковы. А именно, представление доказательств, требования отвода свидетелей и т.д.

Что касается прокурора, то он не только поддерживает государственное обвинение в суде, но и защищает потерпевшего, т.е. если он сочтет доказательства невиновности подозреваемого значимыми, то он может снять обвинения. Сотрудник прокуратуры не может требовать продолжения дела от своего подчиненного, если тот, в рассматриваемом деле находит неопровержимые доказательства невиновности подозреваемого. Но, то, что прокуратура стала обвинителем в суде, не означает, что она перестала быть надзорным органом. Она так же следила за законностью приговоров суда, за законностью уголовных дел и т.д.⁴

В XX веке наше государство преобразовывалось несколько раз, первое преобразование было в начале 1922 года, когда произошло становление нового государства - СССР, а после распада СССР в 1991 году, в 1993 году образовалась Российская Федерация. Такие кардинальные перемены были не только в государстве, но и в нормотворчестве, а именно, что касается данной работы, государственного обвинителя.

После того, как в 1917 году произошла Великая Октябрьская революция, был принят декрет от 24.11.1917 под номером один, который положил конец такому органу как прокуратура, то есть в данном декрете

⁴Н.А. Колоколова: История государства и права России: учебник //Юнити-Дана, 2014 г. С.431

была указано, что данное ведомство должно быть ликвидировано. Так как орган был ликвидирован, а надзор за законностью новому государству необходим, был создан новый орган – коллегия обвинения. В коллегия входили депутаты от разных партий, и это был избираемый орган.

Итак, коллегия принимала на себя такие функции как формулировка обвинения, решение вопросов о передаче дел в суд, определение судов, куда будут переданы данные дела. Но и на этом новая власть не остановилась, в 1918 году, а именно 16.05.1918 г. был создан еще один орган – центральный коллегияльный орган. Конечно, в его прямом подчинении находились коллегии обвинений. Так же часть надзорной функции появилась у Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем.

Гражданская война близилась к концу, а это означало, что необходимы новые органы, которые обязаны обеспечивать надзор за органами власти и руководителями партии на местах и в регионах. Еще в 1921 году министр юстиции Крыленко Н.В. заметил, что есть необходимость снова вспомнить о прокуратуре, которая должна быть независима от местной власти, она должна была поддерживать обвинения в суде со стороны государства, руководить следствием. И, наконец, 28.05.1922 г. было принято положение о прокуратуре, фактически второе рождение древнейшего органа.

Конечно, власть была достаточно ограничена. Подчинение прокуратур было следующим: прокуратуры на территории республики подчинялись прокуратуре республики, она, в свою очередь, была в подчинении верховных органов республики.

С 17.12.1933 г. в аппарат прокуратуры входили прокуратуры железнодорожного транспорта, военная прокуратура, прокуратура водного транспорта и многие другие, можно сделать вывод, что было разграничение прокуратур, что облегчило работу сотрудникам ведомства.

С 1960 года произошла ликвидация транспортной прокуратуры. И в 1961 году она вновь образовалась, но уже перешла в подчинение прокуратур

различных краев и областей. Со временем улучшалась надзорная система прокуратуры. Было утверждено положение ПВС СССР в 1955 году о прокурорском надзоре. А указом ПВС СССР 14.12.1966 года была создана военная прокуратура.

С 1970-х годов ускоренными темпами развивалось законодательство, что давало прокуратуре превосходство в надзоре. После принятия новой Конституции в 1977 был принят новый, раскрывающий весь потенциал прокуратуры, закон, в котором регламентировались все изменения и нововведения. Этот закон дополняли в 1982-1987 годах, и он имел юридическую силу вплоть до 1995 года, пока не был отменен.

С 1993 года в Конституции была упразднена глава "О прокуратуре", что означало, статус прокуратуры уже не конституционный, а федеральный. А в 1995 году был принят новый Федеральный закон, в котором законодатель постарался включить всю прокурорскую практику за последнее время, что, на взгляд многих ученых, не такая и плохая идея. Итак, на сегодняшний день функции, которыми обладает прокуратура, достаточно обширны, это надзор за органами дознания, следствия, и ряда других, как государственных, так и частных организаций, надзор за исполнениями конституционных прав гражданина, и, одно из важных, - это контроль за деятельностью оперативно-розыскных органов.

На взгляд многих научных деятелей и различных юристов, прокуратура должна и дальше совершенствовать свои надзорные функции, хотя, как показывает практика, столкновение интересов сотрудников МВД, Следственного Комитета и Прокуратуры, чаще всего мешает реальному осуществлению правосудия.

1.2. Понятие и содержания функции обвинения

Обвинение – это деятельность уполномоченных законом лиц и органов, потерпевшего или его личного представителя, доказывающая вину лица, которого привлекают к уголовной ответственности.

По делам публичного и частно-публичного обвинения в досудебных стадиях уголовного процесса, обвинение, появляется как процессуальная деятельность и функция.

Согласно уголовно-процессуальному кодексу сторона обвинения имеет различных участников: прокурор, следователь, начальник следственного отдела, дознаватель, орган дознания, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и представители частных лиц. Законодатель, отнеся данных участников уголовного судопроизводства к стороне обвинения, наделил их определенными полномочиями, которые в свою очередь отнесены к функциям обвинения. Можно сказать, что каждый из этих лиц имеет полное право на осуществления обвинения.

Долгое время не утихали споры между учеными о роли каждого из вышеперечисленных лиц стороны обвинения, в частности, лиц делили на три группы. В первую группу входили сотрудники органов государственной власти, такие как следователь, дознаватель, прокурор и т.д. Во вторую входил потерпевший и частный обвинитель, и последнюю, возглавлял сам гражданский истец. Так как эти лица являются однотипными по своей сути, законодатель объединил всех этих участников, указав их УПК РФ п.47 ст.5.

Некоторые ученые говорили о том, что уполномоченные лица государственной власти осуществляют функцию обвинения, но тем самым они противоречат тому, что указал законодатель, а именно то, что эти лица обязаны изучать всю суть дела. Ведь именно эти органы и их, законном

установленные лица, обязаны осуществлять полный сбор доказательной базы не только обвинения, но и невиновности лица.⁵

В свою очередь, обвинение стоит рассматривать как процессуальное действие, которое входит в уголовное преследование. Стоит обратить внимание на то, что функция обвинения направлена не только на уголовное преследование, но и на выдвижение обвинения, сбор доказательств, на которые должен быть сделан упор обвинителя, и привлечение свидетелей.

Не нужно рассматривать данную функцию, как исключительно, направленную на обвинение, ведь из УПК РФ можно вынести заключение, которое говорит о том, что участники со стороны обвинения имеют право и на защиту обвиняемого лица, а именно прекратить уголовное дело за отсутствие доказательств, либо причастности лица, отказать в возбуждении дела и другое.⁶

Многие ученые разошлись во мнениях по поводу этой функции. Одни у считали, что сторона обвинения в лице должностных лиц органов прокуратуры, следствия и дознания должны представлять только обвинительную функцию, но такое решение противоречит законодательству, в котором указано, что расследования, должно быть полным, всесторонним.

Поэтому, стоит сказать, что, данное суждение невозможно. Другие ученые предполагали, что вышеперечисленные лица во время предварительного расследования осуществляют не только функцию обвинения, но и функцию защиты. Но вскоре был найден вариант, к которому все пришли, хотя он и остается дискуссионным, он все-таки, имеет место быть. Для этого была выделена уголовно - процессуальная функция, которая именуется, как предварительное расследование. По этой функции удалось возложить на дознавателя, следователя и прокурора функции не только обвинения, но и защиты.

⁵Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистров // под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. – М.: Юрайт, 2012

⁶ Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О.И.Андреевой, А.Д.Назарова, Н.Г.Стойко и А.Г.Тузова. Ростов н/Д, 2015

Так же стоит отметить и самого потерпевшего, ведь он является носителем функции обвинения, как раз он является жертвой преступления, и были затронуты его личные интересы. Конечно, не стоит забывать и про различные примеры, которые существуют в реальной судебной работе. К примеру, потерпевшим по уголовному делу выступает супруга подсудимого, и по этому факту потерпевший не заинтересован в разоблачении подсудимого. Законодатель, в свою очередь, наделил потерпевшего процессуальными права, которые будут давать возможность на обжалование приговора.

Глава 2. Участники стороны обвинения

2.1. Понятие и состав участников уголовного судопроизводства

Участники в уголовном судопроизводстве – это лица, которые делятся на несколько сторон, а именно, сторона обвинения, и сторона защиты.

В данной главе будут затронуты исключительно участники со стороны обвинения, а именно прокурор, следователь, дознаватель. Их правовой статус включает в себя совокупность прав и обязанностей. Касаясь их функций, можно выделить то, что они объединяются в одну группу по признаку того, что участники преследуют общую цель, их правовой статус и т.д.

Разберем более подробно каждого из интересующих нас лиц.

Прокурор – это должностное лицо, которое законодатель наделил особыми властными и надзорными полномочиями, в виде надзора за процессуальной деятельностью силовых ведомств. Его права и обязанности довольно обширны, хотя по сравнению с прокуратурой советского периода, они значительно убавились.

Уголовно-процессуальный кодекс раскрывает все, что обязан делать сотрудник данного ведомства как в ходе судебного разбирательства, так и в досудебной стадии. Что касается именно второго варианта, то тут он уполномочен проверять, не нарушен ли был Федеральный закон при приеме сообщений о преступлениях, если были обнаружены какие-либо нарушения, то прокурор требует от сотрудников следствия или дознания устранения данных нарушений.

Так же в письменной форме указывает дознавателю, в каком направлении развивать данное дело, а именно направлять расследование и дает согласие на то, чтобы сотрудник органа дознания ходатайствовал перед судом об избрании меры пресечения. Имеет право на отстранение дознавателя от дела, если им были нарушены статьи уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Когда дознаватель прекращает производство по уголовному делу, он обязан передать

постановление прокурору, чтобы тот, в свою очередь, утвердил его. При возвращении уголовного дела дознавателю или следователю прокурор может потребовать дополнительного расследования.

Что касается следователя, то здесь, прокурор имеет право на проверку решений об отказе в возбуждении, прекращения уголовного дела.

Руководитель следственного органа может предоставить в письменном виде сообщение следователя, о каком-либо несогласии с прокурором, на что он сам должен обязательно принять решение. Забрав дело у дознавателя, при передаче следователю, должен указать на каком основании была совершена передача материала дела, также имеет право на востребование материалов дела для личного ознакомления в письменной форме. Когда прокурор района выносит необоснованное решение по делу, то вышестоящий прокурор имеет право на отмену данного решения.

Все полномочия, которые предусмотрены уголовным процессуальным кодексом Российской Федерации, относятся лишь к прокурорам района, города, их заместителям и к вышестоящим прокурорам.

В судебном производстве, при рассмотрении уголовного дела, прокурор выступает как государственный обвинитель, вместе с тем он имеет возможность отказаться от данного дела, но лишь предоставив существенные основания, так как знаком лично с подсудимым, его родственник, либо на него оказывается давление.

Следователем именуется должностное лицо, которое не имеет функции надзора, но ведет следствие в предварительном расследовании. Его полномочия ограничиваются лишь несколькими подпунктами в одной статье УПК РФ, а именно, имеет право на возбуждении уголовного дела, прием уголовного дела в свое производство, либо передачу своему руководителю, чтобы тот, в свою очередь, дал направление по подследственности.

Ходом расследования руководит следователь, так же, как и ведет следственные действия, естественно, есть и исключение, к примеру, когда требуется решение суда, либо решение своего руководства. Как и прокурор

дает задание в письменной форме дознавателям по производству оперативно-розыскных мероприятиях, исполнение постановлений, либо каких иных процессуальных действий.

Обжаловать постановление, как прокурора, так и руководителя своего подразделения тоже возможно, но только при определенных ситуациях, предусмотренных статьями УПК РФ. Итак, мы подошли к последнему лицу, которое рассматриваем в данной главе – дознавателю.

Дознаватель является должностным лицом органов министерства внутренних дел. Самое необходимое для материалов работы будет то факт, что дознание не будет передано дознавателю, если тот в свою очередь проводит, либо проводил оперативно-розыскные мероприятия. В полномочия входят самостоятельные процессуальные решения, но, как и в случае со следователем есть исключение, когда требуется разрешение начальника органа дознания, суда, либо прокурора.

Все указания, исходящие от прокурора, руководителя органа дознания, являются обязательными, при всем при этом, дознаватель имеет право на обжалование действий данных лиц путем предоставления жалобы на начальника органа, которые передаются прокурору того района, в котором находится орган дознания, а жалоба - вышестоящему прокурору, и, как говорит нам УПК РФ, что жалоба не прекращает исполнения указаний, кроме того случая, когда дознание производится в сокращенной форме, т.е. в течение пятнадцати дней.⁷

⁷Уголовно-процессуальное право: учебник / под общ.ред. В. М. Лебедева; Верховный Суд РФ, Российская академия правосудия. – М: Юрайт, 2012.

2.2 Характеристика публичных субъектов стороны обвинения

Следователь – это лицо, осуществляющее предварительное расследование в рамках уголовного права и Уголовно-Процессуального Кодекса. Разнообразие следователей в нашей стране огромное множество - есть следователи в МВД РФ, которые входят в следственные отделы и следственные управления, так же есть и отдельная структурная единица-следователи Следственного Комитета, и военные следователи.

Когда следователю направляют уголовное дело, он руководствуется не только уголовным законом, но и Конституцией России, уголовно-процессуальным кодексом, и внутренними распоряжениями, и его права обретают следующий вид.

Следователь вправе возбуждать уголовное дело, если поступило заявление о совершенном или готовящемся преступлении, если преступник сам пришел в правоохранительные органы, т.е. явка с повинной, если последовало сообщение о преступлении, либо по постановлению прокурора, который направил материалы дела для уголовного преследования.

Он может принять уголовное дело или предать его своему руководителю, чтобы тот направил по подследственности. Следователь имеет возможность направлять ход расследования для более улучшенной работы органов, для поимки преступника, принимает решения об осуществлении следственных действий, исключения составляют некоторые процессуальные действия, которые требуют разрешения суда или руководителя следственного органа. Органы дознания получают письменные поручения от следователя, которые регламентируются УПК РФ, где указано, что следует проводить оперативно-розыскные мероприятия, исполнять постановления о приводе, задержании, аресте и другие. Стоит заметить, что все эти письменные обязательства обязательны для исполнения. Если прокурор возвращает уголовное дело обратно следователю без конкретных

аргументов и без указания ошибок, то следователь с разрешения своего руководителя имеет право на обжалование таких действий.⁸

Законодатель возложил на следователя не исчерпывающий список обязанностей, поэтому перечислю лишь четыре из них.

Первая - после того, как сообщение о преступлении поступило к следователю, он обязан проверить информацию, принять определенные решения, которые входят в его компетенцию.

Вторая - если следователь обнаруживает признак преступления, то он должен организовать действия, которые помогут выявлению виновных лиц, которые причастны или совершили преступление.

Третья - устанавливать виновность лица, его мотивы и форму вины.

Четвертая - если следователь приходит к выводу о том, что следует прекратить уголовное преследование, то он обязан получить разрешение руководителя органа или, если в законе не предусмотрен такой случай, то самому выносить постановление о прекращении дела.

Прокурор – это должностное лицо органов прокуратуры, которое наделено властными полномочиями, и исполняет надзорную функцию и представляет государственное обвинение в суде. После того, как следственный комитет был отделен от прокуратуры, её процессуальный статус сильно изменился.

Прокуратура так же представляет государство в судах, осуществляет уголовное преследование, надзирает правомерность принятых решений органов предварительного расследования, дознания. Осуществляет надзор в сфере законодательства среди граждан и многое другое. Сам орган прокуратуры разделен на точную и цельную иерархию, Генеральной прокуратуре подчиняются областные, городские, районные, военные, транспортные прокуратуры и др. Также стоит заметить, что указы Генерального Прокурора России по вопросам, связанным с дознанием,

⁸Юрия Аексеева: Следователь — это не только юрист//журнал «Полиция России» 4.04.2013 года, выпуск №4

которые не требуют урегулирование законодательством, будут являться обязательными для исполнения органов и должностных лиц.⁹

Права и обязанности прокурора стоит разделить на три части - общие права, права на судебных и досудебных стадиях. По такому же принципу стоит разделить и его обязанности.

Не важно, в какой стадии уголовного процесса присутствует прокурор, к его обязательным правам будут относиться – осуществление уголовного преследования, которое регламентировано в статьях УПК РФ, сбор доказательств вины обвиняемого, подсудимого, подозреваемого. Прокурор вправе заявлять отводы судьи до начала судебного процесса, а если дело будет разбираться присяжными заседателями, то подавать отвод до формирования коллегии присяжных.

Следующее право прокурора - это право на досудебных стадиях:

- проверяет исполнения Федеральных законов, когда принимают, либо регистрируют сообщение о преступлениях. Если прокурор выявил, какие-либо нарушения уголовного законодательства, то он выносит постановление о возвращении материалов дела на доработку в органы дознания и органы предварительного расследования,
- дает указания дознавателю, в каком направлении вести расследование,
- дает согласие на подачу ходатайства об изменении, отмене, либо избрании меры пресечения,
- проверяет отказ следователя об отмене возбуждения уголовного дела,
- отменяет незаконные постановления следователя, дознавателя, либо их руководителей.
- если следователь предоставляет информацию о несогласии с решением прокурора, то прокурор обязан это проверить, либо его вышестоящий руководитель,
- разрешает самоотводы дознавателя, следователя,

⁹ Ст.30 ФЗ “О прокуратуре”

- если были нарушены статьи из УПК РФ, то имеет право на отстранение следователя, дознавателя. Если прокурор изымает уголовное дело у дознавателя, то передает его следователю с письменными основаниями данной передачи. При письменном требовании и знакомится с материалами уголовного дела, которые находится у следователя либо дознавателя,
- отменяет незаконное решение нижестоящего прокурора.

Права прокурора на стадии судебного разбирательства:

- получает копию приговора, постановления суда,
- заявляет ходатайства, имеет право на отказ от обвинения по установленным и перечисленным причинам, которые указаны в УПК РФ. Может корректировать обвинение в более мягкую сторону во время судебного разбирательства, предоставление доказательств, изложение своего мнения в суде по данному обвинению, ознакомление с протоколами судебного заседания.

Теперь необходимо перейти к обязанностям прокурора, начнем с общих. К ним будут относиться - самоотвод прокурора по причинам знакомства с подсудимым, либо он его родственник и по другим основаниям, перечисленным в уголовном законе. Прокурор обязан выносить исключительно законные, мотивированные и обоснованные постановления по конкретным уголовным делам.

Обязанность прокурора на досудебных стадиях - принимать решения, предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом, сообщать каждому участнику уголовного судопроизводства об их правах и обязанностях. Обязан несколько раз в год проверять хранения вещественных доказательств и правильность их оформления. Своими постановлениями обязан освободить не законно задержанных, либо тех, кто незаконно был помещен в специализированные клиники.¹⁰

¹⁰Постановление Правительства РФ от 08.05.2015 N 449 "Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам" (вместе с "Правилами хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам")

Обязанности прокурора на судебных стадиях включают в себя участие в делах публичного и частно-публичного обвинения, участие в опровержении доводов, которые предоставила сторона защиты, если эти доказательства были получены с нарушением закона. Обязан, если это касается прав граждан, поддерживать гражданский иск.

Итак, переходим к последнему участнику со стороны обвинения, наделенному властными полномочиями – дознавателю. Стоит обратить внимание на то, что многие ошибочно подразумевают, что дознаватель и орган дознания относятся к органам предварительного расследования, это заблуждение, органу дознания могут поручить провести следственное мероприятие по письменному приказу. Дознаватели присутствуют во многих силовых органах, не только в Министерстве Внутренних Дел, так же в Федеральной Службе Безопасности, и во многих других подразделениях.

В полномочия дознавателя входит – в пределах компетенции осуществлять следственные действия, самостоятельно принимать решения, которые не требует разрешения вышестоящего начальника или разрешения прокурора. Законодатель ограничивает полномочия дознавателя, который по одному и тому же уголовному делу проводит оперативно-розыскные действия, что позволило избежать предвзятости в расследовании.

Права дознавателя не затрагивается статьей в УПК РФ, которая касается процессуальных прав следователя. Дознаватель, как и следователь, если не согласен с решением прокурора, то через начальника подает жалобу вышестоящему прокурору, но и как указывает из уголовного закона, такие действия, а именно жалоба ни в коем случае не будет останавливать действия его постановления.¹¹

Если гражданин обратился в органы с сообщением о готовившемся преступлении, либо уже о совершенном, то дознаватель обязан рассмотреть данное сообщение и проверить его, и все это сделать не позднее

¹¹ Рябина Т.К.: Российский следователь. 2013. № 24.

трехдневного срока. После чего дознаватель обязан принять решение по данному сообщению.

Так же он наделен правом применения мер процессуального принуждения. Если орган дознания требует проведения следственных действий, то дознаватель должен в срочном порядке их произвести по правилам, предусмотренным в УПК РФ. Дознаватель имеет право на обжалование решений своего начальника прокурору, а если он жалуется на решение прокурора, то жалуется вышестоящему прокурору.

К обязанностям дознавателя относится осуществление своей деятельности по принципам уголовного процесса. Применение мер процессуального принуждения должно быть строго в рамках закона. После проверки сообщения, как уже говорилось ранее, гражданину обязаны дать ответ дознавателя.

Когда прокурор, либо руководитель дознания дают письменные поручения, то дознаватель обязан их выполнять, либо обжаловать. Если дознаватель знаком с подозреваемым, либо это оказывается его близкий родственник или оказывается давление на него, либо родственников должен заявить самоотвод, с которым знакомится начальник органа дознания и прокурор. При такой же схеме действуют и другие участники уголовного судопроизводства, то дознаватель должен разрешать вопросы, которые касаются самоотводов этих участников. К участникам относятся переводчики, гражданские ответчики, эксперты, специалисты и т.д.

Стоит отметить и тот факт, что работа дознавателя заключается в расследовании дел, в которых фигурирует небольшая и средняя тяжесть преступлений, что в свою очередь помогло в работе следователей следственных отделов и комитета Российской Федерации, которые занимаются более тяжкими делами.

2.3. Характеристика частных субъектов стороны обвинения

Потерпевшим признается лицо, в отношении которого было принято постановления о привлечении его в качестве потерпевшего дознавателем, прокурором, следователем или судом. Для признания лица потерпевшим требуется ряд оснований, во-первых, если это физическое лицо, то ему должен быть нанесен вред здоровью, как физический, так и моральный, причинен имущественный ущерб. Во-вторых, если это юридическое лицо, то может быть причинен имущественный вред, а также по статье Гражданского Кодекса возможно нанесение вреда для деловой репутации. Так же следует заметить и тот факт, что для признания лица потерпевшим, не важен его возраст, пол, национальность, его психическое и физическое состояние.

Характеристика данного участника уголовного процесса достаточно разнообразна. Потерпевший имеет право на то, чтобы знать, в чем обвиняют обвиняемого по его делу, давать показания. Если в уголовном деле фигурирует близкие родственники потерпевшего, то он может отказаться от дачи показаний, ссылаясь на пункт 4 статьи 5 УПК РФ, в которой четко прописаны кто такие близкие родственники. Так же, пользуясь статьей 51 Конституции РФ, может отказаться от дачи показаний против себя самого. Имеет право на предоставления доказательств, заявлять отводы и ходатайства. Если лицо является иностранным гражданином, либо не умеет давать показания на русском языке, то имеет право на дачу показаний на родном языке, при этом пользуясь услугами переводчика, не несет материальной ответственности, переводчик выделяется бесплатно.¹²

При разрешении следователя, дознавателя, возможно участие потерпевшего в следственных действиях при подаче им ходатайства, либо по ходатайству его представителя. Если потерпевший участвовал в

¹²Федеральный закон от 28.12.2013 N 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве"

следственных действиях, то он имеет право на ознакомление с протоколами следственных действий, если там будут допущены нарушения, он должен подать замечания.

При назначении экспертизы, потерпевший может заявлять отводы эксперта, знакомиться с его постановлениями, возможен отвод эксперта или проведения экспертизы в другом государственном учреждении при предъявлении ходатайства.

Что касается материалов уголовного дела, то здесь права расширяются, потерпевший может снимать копии с уголовного дела в любом объеме и количестве, так же его право знакомиться со всеми подробностями уголовного дела. Если потерпевших несколько, то это сужает круг документов, которые могут быть предоставлены, так как материалы будут даваться только по тому эпизоду, в котором фигурирует потерпевший.

Копии постановлений о прекращении дела, о возбуждении, об отказе признания лица потерпевшим, или наоборот признании имеет право получить потерпевший, а также получить копии приговоров, решений судов всех инстанций, а именно первой, апелляционной и кассационной.

Участие в судебном разбирательстве обеспечивает его выступление в судебных прениях, поддержке обвинения. Имеет право приносить жалобы на действия или бездействия органов дознания, следователей, прокуроров и суд, обжаловать приговоры, определения и постановления судов. После ознакомления с протоколом судебного заседания возможна подача на него замечания. Если какая-то из сторон подает жалобу, потерпевший вправе знать, в чем заключается она и может подать на неё возражение.

Если у следствия есть достаточные основания полагать, что потерпевшему или его близким родственникам есть прямая угроза, не только убийство, но и уничтожение, либо повреждения их имущества, то со стороны обвинения, не только прокурор, но и органы предварительного расследования должны, в пределах своей компетенции, принять меры для безопасности перечисленных лиц.

Процессуальные издержки выплачиваются потерпевшему, если он проживает в другом месте, к примеру, следствие и суд происходит в городе Тула, а потерпевший из Москвы, то ему оплачивается расходы за проезд, аренда жилья и т.д. Если потерпевший не смог приехать, то ему выплачиваются определенные суммы для вознаграждения его представителя.

Выплачиваются суммы, которые были недополученные потерпевшим, если он, имея постоянное место работы, потерял заработок из-за затраченного времени на следствие и суд.

В обязанности потерпевшего входит явка к дознавателю, следователю или в суд по вызову, иначе будет применена мера принуждения в виде привода.¹³

Если по уголовному делу, в котором фигурирует смерть потерпевшего, его права, переходят к одному из близких родственников.

В уголовном судопроизводстве, кроме государственного обвинения, свидетеле и потерпевших имеется еще один характерный участник, такой как частный обвинитель. Он имеет место быть только в делах частного обвинения. Таким лицо может признаваться как потерпевший, либо его опекуны, родители, попечитель, если потерпевший приставлен как несовершеннолетний, либо по своему психическому или физическому состоянию не способен самостоятельно представлять себя в суде. Частным обвинителем становится лицо не по факту самого преступления, а при подаче заявления в определенный срок в суд.

Права частного обвинителя схожи с правами потерпевшего, но имеют несколько новшеств. Итак, частный обвинитель имеет право на представителя, если лицо не владеет русским языком, то ему предоставляется переводчик, за счет федерального бюджета. Так же имеет право на подачу ходатайств о допросе свидетеля, потерпевшего и других лиц.

¹³Федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"

Ознакомление с материалами дела и с их помощью готовиться к участию в судебном процессе. Имеет право на предоставление доказательств, которые в свою очередь определены уголовно-процессуальным кодексом. Отказаться от обвинения. Принимает участие в исследованиях различных доказательств во время судебного разбирательства. Также свое личное мнение частный обвинитель может излагать, только касаясь обвинения, и по вопросам, которые могли возникнуть во время судебных разбирательств. Участвовать в судебном заседании апелляционной инстанции. Осуществляет поддержку гражданского иска по уголовному делу, либо самостоятельно его подает.

Проанализировав российское уголовное законодательство, ученые пришли к выводу о том, что обязанности частного обвинителя немного обширнее, чем у потерпевшего. Но стоит их всех рассмотреть, а именно обязанность по прибытию в суд по вызову, если это невозможно, то он должен заранее уведомить об этом суд, при этом причиной должна быть уважительной. Запрещено, как и всем участникам уголовного судопроизводства, давать заведомо ложные показания. Обязан соблюдать порядок в судебном заседании.

Разобрать стоит еще одного участника настоящей работы – гражданского истца. Как ученые, так и законодатель, не могут определить точное понятие гражданского истца, но Конституционный Суд России дает определение того, что гражданский истец - участник уголовного судопроизводства.

Итак, гражданский истец появляется в уголовном судопроизводстве с момента вынесения постановления о признании его гражданским истцом, но хочу заметить то, что только по делам, имеющим отношение к имущественному ущербу, будет выноситься это постановление. Еще один немаловажный факт, гражданским истцом может быть, как физическое лицо, так и юридическое.

Если потерпевший выразил свои требования о возмещении имущественного вреда и компенсации за причиненный моральный вред, он переквалифицируется в гражданского истца¹⁴.

Права данного участника уголовного судопроизводства можно разделить на четыре группы, рассмотрим каждую поподробнее.

Первая группа - такие права, как и у большинства участников. К ним относятся дача показаний, заявление ходатайств, ознакомление с материалами уголовного дела, приношение жалоб на действия, либо бездействия сотрудников предварительного расследования, прокурора и суд, выступление в суде на родном языке, пользование переводчиком, так же за счет государства.

Во второй группе будем рассматривать права гражданского истца как одного из участников следственных действий, хочу обратить внимание и на то, что сюда будут входить и права самого допрашиваемого. Если следственные действия будут производиться с помощью технических средств, гражданский истец должен быть заранее уведомлен об этом. Вместе с тем имеет право ознакомления с протоколами следственных действий, в которых он сам принимал участие. Проверять правильность своих показаний и записей в протоколе. Имеет право на явку с адвокатом на допрос, используя статью Конституции Российской Федерации, не свидетельствовать против себя самого и своих близких. Гражданский истец предупреждается о том, что, если после дачи показаний, он откажется от них, они все равно будут использованы в качестве доказательств по уголовным делам. Использовать заметки, знакомиться с показаниями, которые он дал, и подписывать каждую страницу протокола допроса, либо очной ставки.

Третья группа- это права гражданского истца как одной из сторон в уголовном судопроизводстве. Гражданский истец имеет право на сбор

¹⁴Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 09.02.2012) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"

документов, документов, которые были приобщены к уголовным делам в качестве вещественных доказательств. Участие гражданского истца в следственных действиях будет производиться по его ходатайству с письменного разрешения следователя. Принимать участие в предварительных слушаниях. Участвовать в судебных разбирательствах в судах первой инстанции. Имеет право на обжалование приговора суда, который касается гражданского иска. Получать копии жалоб, которые имеют отношение к иску. Принимать участие в судах апелляционной и кассационной инстанциях.

Четвертая группа - специфические права истца. К ним относятся такие права, как иметь возможность присутствия представителя, просить у суда принять меры по обеспечению иска, который касается возмещения вреда.

Также гражданскому истцу необходимо выполнять обязательные требования, такие, как явка по вызову органов предварительного расследования для проведения или уточнения каких-либо фактов. Если явка не возможна, то требуется в письменной форме дать обоснованный ответ неявки. Обязан давать показания, которые не касаются его родственников и близких лиц. Если следователь или дознаватель уведомили его о неразглашении предварительного расследования, то он не имеет права на их разглашение. Гражданский истец обязан предъявлять, по требованию суда, необходимые документы, которыми руководствовался во время следственных действий.

Стоит отметить, что если он не исполняет возложенные на него требования, то гражданский истец попадает под процессуальное принуждение, такое как привод, денежное взыскание и обязательство о явке.

Глава 3. Процессуальный статус государственного обвинителя

3.1. Понятие государственного обвинителя

Заключительная глава данной работы затрагивает исключительно государственного обвинителя. Уголовно-процессуальный Кодекс перетерпел многие изменения, которые затрагивают государственного обвинителя. Ведь он главная фигура в уголовном процессе. УПК РФ показывает нам то, что сотрудник прокуратуры поддерживает обвинения по уголовному делу в суде и является обвинителем. Статья 246. Участие обвинителя:

1. Участие в судебном разбирательстве обвинителя обязательно.
2. Участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем, либо дознавателем с согласия прокурора.
3. По уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.
4. Государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров. Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то он может быть заменен. Вновь вступившему в судебное разбирательство прокурору суд предоставляет время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена прокурора не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного разбирательства. По ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия.
5. Государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства,

высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.

6. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов.

7. Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 Кодекса.

8. Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем:

- 1) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;
- 2) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму Уголовного кодекса Российской Федерации, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;
- 3) переквалификации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более мягкое наказание.

9. Утратил силу. - Федеральный закон от 30.10.2009 N 244-ФЗ.

10. Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно, как и изменение, им обвинения, не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Из данной статьи можно сделать вывод о том, что УПК не регламентирует, кто именно из органов прокуратуры должен поддерживать обвинение в суде. Но в УПК РФ предоставлены все лица, которые относятся к понятию прокурор, перечислены военные, районные, городские и другие. Трудно не заметить, что законодатель приравнивает прокуроров районов и городов к государственным обвинителям. Даже в самом Федеральном Законе «О прокуратуре» говорится, что обвинение поддерживает прокурор района, города, края, области и т.д., но по факту обвинения в судах поддерживают старшие помощники и даже сами помощники прокурора.

Стоит вновь обратиться к истории и вспомнить о том, что эта проблема, а именно определение государственного обвинителя, сложилась достаточно давно. Обратив внимание на Судебную Реформу тысяча восемьсот шестьдесят четвертого года, где четко не прописывалось, кто такой государственный обвинитель, да, можно сказать, что там прописан сам прокурор, но многие записи тех лет показывает и на то, что обвинителями становились и рядовые сотрудники наравне с прокурорами, что вновь нам демонстрирует неточность в самой формулировке.

В тысяча девятьсот двадцать третьем году, когда был принят в законную силу уголовно-процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, было четко показано, кто мог участвовать в качестве обвинителя в уголовном процессе. Обвинителями могли быть сами члены прокуратуры, потерпевший, что сохранилось и в современном законодательстве по делам частного обвинения, участники профессиональных союзов, инспектор труда, участники различных инспекций, таких как техническая, санитарная, продовольственная. Так же законом было предусмотрено и, то, что и другие лица, не перечисленные в данной статье, имеют место быть, только по разрешению суда.

Стоит сделать небольшой вывод о том, РФСР была в выигрыше в части УПК РФ, так как достаточно четко прописала, кто и при каких обстоятельствах

может поддерживать государственное обвинение, а именно что и помощник прокурора имеет право на поддержание государственного обвинения.¹⁵

Изучив научную литературу, пришел к выводу о том, что многие ученые спорят о праве помощника участвовать в судебных заседаниях, их мнения разделились на три точки зрения. Нужно обратить внимание на то, что в УПК РФ прописано поддержание государственного обвинения должностными лицами органа прокуратуры и в приказе Генеральной прокуратуры № 465 от 25.12.12 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства" не говорится про помощников прокуроров. Прокурор имеет право, после того как отправит дело в суд, передать обвинение другому должностному лицу органа прокуратуры.

Также необходимо упомянуть и о том, что в прокуратуре работают и рядовые граждане – гражданские служащие, такие как работники канцелярии, но они не являются должностными лицами органа прокуратуры, хотя в ФЗ «О прокуратуре» их относят к сотрудникам данного ведомства.

К первой точки зрения относится то, что помощник прокурора не имеет права на участие в судебном производстве, так и в досудебном.

Вторая точка зрения говорит о том, что помощник является «приравненным прокурорам», которые упомянуты в статьях УПК РФ.

И заключительная, третья точка зрения, с которой полностью соглашусь - это то, что помощник имеет право на осуществление прокурорских полномочий в судебном заседании, но в досудебных стадиях у него нет никаких прав. Объясню свою приверженность к данной точке зрения. Государственное обвинение поддерживают в основной своей массе помощники прокуроров, тем самым они снимают профессиональную нагрузку с прокуроров и их заместителей. Но у них нет прав на возбуждение уголовных дел, либо отмену незаконных постановлений следователя, дознавателя, отстранение от производства дела и т.д. Такие полномочия

¹⁵История отечественного государства и права: учебное пособие / Б. Н. Земцов. 2013. 592 с

предоставлены только прокурору района, города, области и вышестоящим прокурорам, и их заместителям. Если уголовное дело будет возбуждено самим помощником прокурора и будет утвержден им самим обвинительное заключение, то в суде такие доказательства будут недопустимыми.¹⁶

Алекперов Х. указывал в интернет - журнале г. Приморья статью, где давал обоснование, что помощник прокурора не имеет права не только на судебное разбирательство, а вообще находиться в здании суда, только с прокурором. Он ссылаясь на статьи закона и внутренние распоряжения, где не было прописано четкого определения государственного обвинителя. И в Определении Верховного Суда РФ 3.04.2003 N 5н-043/03 было дано определение того, что помощник прокурора имеет право на участие в суде для поддержания государственного обвинения, тем самым данная точка зрения более не имеет смысла.

При рассмотрении понятия государственного обвинителя стоит затронуть и его процессуальную самостоятельность. Необходимо отметить тот факт, что он независим в своей личной позиции по данному уголовному делу. В свою очередь государственный обвинитель имеет право на отказ от обвинения, обосновывая свою позицию, чаще всего это происходит во время судебного процесса. К примеру, обвинитель понимает, что доказательства не подтверждают вину подсудимого. Так и в Постановлении Пленума Верховного Суда от 05.03.2004 N 1 (ред. от 30.06.2015) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" подробно это описывается. Кроме данной возможности, обвинитель реализует и другие процессуально - самостоятельные действия. Государственный обвинитель не вправе высказывать свою точку зрения по уголовным делам, так как его точка зрения не имеет никакого отношения к делу, тем более обвинитель - это лицо государства.

¹⁶Коридзе М.Т. Прокурор как один из самостоятельных участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения // Новый юридический журнал. 2013. № 3. С. 144-147

Государственный обвинитель может заменяться на другого государственного обвинителя, это происходит в том случае, когда прокурор не может принимать дальнейшего участия в судопроизводстве, тогда на его место приходит другой прокурор. Суд дает возможность на ознакомление с материалом дела о всех показаниях, которые были предоставлены в суде. Также, по его ходатайству, могут производиться повторные допросы свидетеля, потерпевшего и эксперта, но повторные действия, которые уже были в суде, повторяться не могут.

3.2. Полномочия государственного обвинителя по поддержанию обвинения

Данную часть работы стоит начать с того, что же является судом первой инстанции, и какие существуют еще инстанции.

Существуют несколько судебных звеньев, то есть, это суды, которые занимают одинаковые положения в судебной системе. К таким звеньям относятся гражданские суды общей юрисдикции, которые в свою очередь делятся на три звена. К первому относятся районные суды - основное звено, второе звено - верховные суды края, республики, областные суды, суды города Москвы и Санкт-Петербурга, суды автономных областей и округов. И к третьему звену относится Верховный Суд России.

Что касается военных судов, то здесь похожая схема к первому звену относятся гарнизонный военный суд - основное звено, ко второму - это окружной и флотский суд - среднее звено, и последнее звено - высшее звено к которому относится Военная коллегия Верховного суда России.

Так же есть и у арбитражных судов свои звенья, но их четыре. К основному звену относится арбитражный суд субъектов России. Так же в арбитражном суде есть два промежуточных звена, к первому такому звену будет относиться арбитражные апелляционные суды, ко второму

промежуточному - арбитражные суды округов. И к последнему будет относиться судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда России.

Теперь разберем, что же есть судебная инстанция. Судебная инстанция - это есть суд, который выполняет судебную функцию, занимается разрешением судебных дел, иначе говоря, занимается принятием решением по существу данного дела. Итак, суд первой инстанции по уголовным делам рассматривает вопросы о виновности подсудимого по данному уголовному делу.

Рассмотрим обязанности государственного обвинителя в судах первой инстанции.

По приказу Генеральной Прокуратуры Российской Федерации от 25 декабря 2012 года № 465, где указано, что руководителям прокуратур следует заранее назначать государственных обвинителей, что бы они смогли подготовиться к судебному процессу. Подготовка обвинителя должна быть профессиональной, для более эффективной поддержки обвинения.

Приступая к подготовке обвинения, прокурор обязан изучить все материалы уголовного дела, для начала он знакомится с обвинительным актом, после чего приступает к изучению постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Следует отметить то факт, что государственное обвинение может поддерживаться несколькими прокурорами. Обвинитель имеет такие же права, как и другая сторона судебного разбирательства, это касается только разбирательства в суде. Государственный обвинитель в суде первой инстанции имеет право на предоставление доказательств вины подозреваемого, принимает участие в их исследовании, заявляет ходатайства, демонстрирует мнение прокуратуры по данному обвинению. Если в судебном производстве возникают вопросы, то государственный обвинитель

излагает свое предложение по тому поводу, как обеспечивает данный вопрос нормы уголовного закона.¹⁷

Во время суда, обвинитель может прийти к выводу о том, что доказательства, собранные по данному делу, не подтверждают вину подозреваемого, то он отказывается от своего обвинения и мотивирует свой отказ. Если он оказывается полностью, либо частично, то уголовное преследование будет прекращено вместе с уголовным делом.

Так же имеет право на смягчение своего обвинения несколькими путями. Первый путь – это исключение из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание. Второй - исключение из обвинения ссылки на какую-либо норму Уголовного кодекса Российской Федерации, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте. И третий - переквалификация деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более мягкое наказание.

В целом, основная деятельность государственного обвинителя заключается в представлении и исследовании доказательств и, занимается опровержением стороны защиты.

Перейдем к правам обвинителя во время судебного следствия. Начинается оно с того, что обвинитель излагает всю суть обвинения, с этого момента он ограничивает судебное разбирательство с одной целью, чтобы доказать вину. Так же будет излагать обстоятельства, подтверждающие вину, которые намерен доказать. К примеру, если обвинитель изменил обвинение, то, когда он выступает перед судом, должен предоставить суду уже точную позицию по данному делу.

¹⁷Щерба С.П., Федяков Н.Н.: Проблемы правового и организационно-методического обеспечения поддержания государственного обвинения группой прокуроров // "Законность", 2016, N 2

Обвинитель представляет доказательства первым, что регламентировано не только законом, но и исходит из логики вещей. Законодатель сделал исключение из данного правила, он внес в закон, что обвиняемый по данному делу может так же выступать первым в любой момент судебного разбирательства. Если подсудимый будет давать показания первым, ему не имеют права в этом отказать, и обвинитель может сразу же начать допрос после того, как его опросит сторона защиты. Допрос подсудимого несколько сковывает государственного обвинителя, так как дача показаний - это не обязанность подсудимого, а его право, это означает – что он может отказаться о дачи показаний. В УПК Российской Федерации четко прописано, что доказывание осуществляется в первую очередь стороной обвинения, а затем и стороной защиты. Можно сказать, что законодатель позаботился о том, как будет строиться обвинение, их представление зависит от того как обвинитель и в какой последовательности будет их представлять.¹⁸

Государственный обвинитель задает в первую очередь вопросы только тем свидетелям, экспертам, специалистам, которые были вызваны по его ходатайству. При этом, он должен построить их допрос так, чтобы предоставить суду свое обоснованное обвинение. Имеет право на оглашение, только с разрешения суда, заключения эксперта, так же ходатайствовать на проведение экспертизы, повторной, либо дополнительной. Когда в ходе судебного разбирательства затрагиваются вещественные доказательства, обвинитель должен обратить внимание суда на существенные обстоятельства данных доказательств. Так же стоит отметить и то, что суд может испытывать некоторые затруднения с определением местности, поэтому законодатель дал возможность произвести осмотр данного объекта. После того как суд и участники процесса прибыли на место, объявляется продолжение судебного заседания.

¹⁸Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 N 465 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства"

Обвинитель имеет право на вызов свидетелей, ранее которые не были известны, и производить их допрос. Законодатель не запрещает повторный допрос свидетелей, но этот допрос не должен нести характер принуждения к даче показаний.

Нередки случаи, когда участники процесса со стороны обвинения, либо со стороны защиты, не являются в суд, стоит заметить, что бывает, когда и сам потерпевший не является в суд. По таким причинам обвинитель может ходатайствовать перед судом об оглашении протоколов допроса тех лиц, которые не явились в суд, при согласии стороны защиты.

Когда подсудимый во время судебного разбирательства отказывается давать показания, то обвинитель, при ходатайстве перед судом, имеет право на их оглашение во время следствия, и согласие стороны защиты на данное действие не требуется.

Затронем судебную речь в прениях сторон государственным обвинителем, стоит заметить, что это его обязанность, а не право, по этой причине не может отказаться от неё.

Что должно содержаться в обвинительной речи строго не определено законом. Но туда обязательно входит несколько пунктов, которые стоит перечислить.

Первое - вступление должно сразу показать, какая у этого преступления степень общественной опасности и характер самого преступления.

Второе - государственный обвинитель должен изложить фактические обстоятельства данного уголовного дела.

Третье - проанализировать и дать оценку всем доказательствам, которые были исследованы в суде, по возможности, в речи указать и причины, которые способствовали совершению преступлений.

Четвертое - и самое главное, это квалификация данного преступления.

Пятое - дать оценку личности подсудимого.

Шестое - установить меру уголовного наказания.

Законодатель предусмотрел, что после выступления всех участников сторон судопроизводства, участником предлагается выступить с репликой, и стоит заметить, как это и прописано в УПК РФ «После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику».

Реплика не является обязательной, поэтому государственному обвинителю не стоит оставлять какие-либо факты вины подсудимого на реплику, все это он должен произнести до неё. Реплика дает возможность на высказывание своего отношения к позициям всех участников сторон, которые выступали в прениях, и только по тем моментам, которые затрагивают важные вопросы, относящиеся к сущности уголовного дела. И так как это не обязанность, государственный обвинитель, может выступать с ней не по всем уголовным делам.

Заключение

По результатам проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Функция обвинения в уголовном процессе имеет исторические корни. В данной работе продемонстрированы все стороны государственного обвинения, изучена история обвинителя с Древней Руси, где обвинителем считался сам народ, либо отдельный человек, которому была нанесена обида. Судьей был или сам князь, градоначальник или народ, который собирался на Вече. Затем была продемонстрирована реформа уже в Российской Империи, создание прокуратуры по указу Петра I, реформа 1984 года. Затем рассмотрено советское время, установлены субъекты, имеющие право на поддержание государственного обвинения. В Уголовно-Процессуальном Кодексе СССР были четко распределены роли каждого из участников в уголовном процессе. Завершили исторический экскурс рассмотрением реформы в современной России.

Проанализировав действующий Уголовно-процессуальный кодекс, мы квалифицировали участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, а именно те, кто наделен властными полномочиями, и кто не имеет данных полномочий. Со стороны лиц с властными полномочиями рассматривались прокурор, следователь, дознаватель. А со стороны лиц, которые не имеют властных полномочий, были изучены потерпевший, гражданский истец и частный обвинитель. Хотим обратить внимание на то, что законодатель незаслуженно оставляет в стороне публично-правовой статус государственного обвинителя, уравнивая этого участника с другими участниками стороны обвинения.

Изучив процессуальный статус государственного обвинителя, считаем необходимым закрепить в законе следующую дефиницию, а именно, государственный обвинитель — это должностное лицо органа прокуратуры,

вступающее в производство по уголовному делу при утверждении обвинительного заключения, для поддержания государственного обвинения в суде по уголовным делам. В связи с этим ставятся новые вопросы для научного исследования, а именно: на какой срок прокурор становится государственным обвинителем, и когда его полномочия начинают действовать, и когда заканчиваются.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, уголовно-процессуальный кодекс РФ в части статей, регулирующих процессуальный статус государственного обвинителя, нуждается в дополнении и изменении.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская Газета – 25 декабря – 1993г.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 24 декабря 2001 г. - №52
3. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, (в ред. от 01.03.2012 № 18-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17 июня 1996 г. - №25
4. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации 02 апреля 2013 г. - №14
5. Федеральный закон Российской Федерации от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 20 февраля 1992 г. - №8.
6. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 N 465 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства"
7. Постановление Правительства РФ от 08.05.2015 N 449 "Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам" (вместе с "Правилами хранения, учета и передачи вещественных

доказательств по уголовным делам") // Собрание законодательства Российской Федерации. - 08 мая 2015. - №20.

8. Федеральный закон от 28.12.2013 N 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве"// Собрание законодательства Российской Федерации. - 28 декабря 2013. - №52

9.Федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"// Собрание законодательства Российской Федерации. - 20 августа 2004 г. - № 34

Специальная литература:

1. Андреева О.И.: Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов. Ростов н/Д, 2015. С. 234.
2. Андреев В.А.: Российский судья. 2008. № 2. С. 28-31.
3. Бурмагин С.В.: в сборнике: Судебная реформа в России: прошлое, настоящее, будущее. Сборник докладов VII Международной научно-практической конференции. 2015. С. 254.
4. Булатова Б.Б., Баранова А.М: Уголовный процесс: учебник для бакалавров: базовый курс 3-е изд., пер. и доп. - М: Юрайт, 2012. С. 623.
5. Диденко Н.С., Хайдаров А.А.: Юрист - Правоведъ. 2013. № 3 (58). С. 62-65.
- 6.Ермакова Т.А.: Отказ от обвинения: кто должен поддерживать государственное обвинение после отмены постановления суда о прекращении уголовного дела? //"Уголовное право", 2015, N 6

7. Зиновьев А.С. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: точка зрения // Российская юстиция. 2013. № 5. С. 50-53.
8. Земцов Б.Н.: История отечественного государства и права: учебное пособие 2013. С. 592.
9. Куликова Г.Л.: Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 2 (40). С. 31-34.
10. Козявин А.А.: Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 11-2 (122). С. 180-186.
11. Коршунова О.Н., Кулик Н.В.: Юридическая мысль. 2012. № 2 (70). С. 85-92.
12. Колоколов Н.А.: Мировой судья. 2014. № 10. С. 29-36.
13. Котеля Е.Г.: Уголовный процесс. 2016. № 4 (136). С. 66-73.
14. Колоколова Н.А.: История государства и права России: учебник // Юнити-Дана 2014 г. С. 431.
15. Коридзе М.Т. Прокурор как один из самостоятельных участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения // Новый юридический журнал. 2013. № 3. С. 144-147.
16. Качалова О.В. Функции суда в современном российском уголовном судопроизводстве // Российский судья. 2014. № 1. С. 8-10.
17. Ляхов Ю.А. Правовая неопределенность и права личности в уголовном процессе // Российская юстиция. 2012. № 6. С. 32.
18. Лесик Д.В.: Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 3. С. 179-184.

19. Лебедева В.М.: Уголовно-процессуальное право: учебник; Верховный Суд РФ, Российская академия правосудия. – М.: Юрайт, 2012. С. 345.
20. Муратова Н.Г., Муратов К.Д.: в сборнике: Обвинение и защита по уголовным делам: исторический опыт и современность Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора Николая Сергеевича Алексеева. Санкт-Петербургский государственный университет; Под редакцией Н.Г. Стойко. 2015. С. 50-59.
21. Малофеев И.В.: Законность. 2014. № 3 (953). С. 58-60.
22. Мельник В.А.: в сборнике: ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ сборник статей Международной научно-практической конференции: в 5 частях. 2016. С. 106-108.
23. Марков М.А.: Очерки новейшей камералистики. 2016. № 1. С. 66-68.
24. Ольков С.Г.: Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2015. № 5. С. 13-19.
25. Пастухов П.С.: Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 4. С. 159-167.
26. Рыкова О.А.: Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 190-192.
27. Рябинина Т.К.: Российский следователь. 2013. № 24. С. 6-9.
28. Смирнова А.В.: Уголовный процесс: учебник 6-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. С. 736.
29. Сиволова А.А.: Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2012. № 5. С. 257-263.

30. Сотсков Ф.Н.: Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 2. С. 62-65.
31. Сафронский Г.Э.: Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2011. № 3. С. 93-96.
32. Татъянин Д.В.: в сборнике: Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ 2014. С. 268-272.
33. Тарасова А.А.: Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистров / под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. – М.: Юрайт, 2012.
34. Хайруллина Э.А. К вопросу о правовой культуре процессуальных решений прокурора // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2012. № 1. С. 247-250.
35. Халиков А.Н.: в сборнике: Актуальные проблемы взаимосвязи уголовного права и процесса Сборник материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием. ответственный редактор А.А. Тарасов. 2015. С. 151-157.
36. Шмарев А.И., Шмарева Т.А.: Подготовка государственным обвинителем свидетелей и потерпевших к допросу в суде первой инстанции // "Законность", 2014, N 3
37. Шадрина Е.Г.: Судебная власть и уголовный процесс. 2013. № 2. С. 37-40.
38. Шадрина Е.Г.: в сборнике: Проблемы юридической практики. Международная научно-теоретическая конференция. 2015. С. 281-286.
39. Шутемова Т.В.: Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 4 (23). С. 44-46.

40. Шутемова Т.В.: Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 1. С. 205-208.
41. Шадрина Е.Г.: Ленинградский юридический журнал. 2015. № 4 (42). С. 239-247.
42. Щерба С.П., Федяков Н.Н.: Проблемы правового и организационно-методического обеспечения поддержания государственного обвинения группой прокуроров // "Законность", 2016, N 2
43. Шигурова Е.И., Максимочкин М.Е.: Мир науки и образования. 2015. № 4. С. 26.
44. Юрия Алексеева: Следователь — это не только юрист//журнал «Полиция России» 4.04.2013 года, выпуск №4
45. Юсупкадиева С.Н.: Евразийский юридический журнал. 2015. № 5 (84). С. 227-229.
46. Юркевич Н.А.: Юридический мир. 2013. № 7. С. 11-13.
47. Юлдошев Р.Р.: Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 3 (33). С. 147-155.
48. Юрина Л.Г.: в сборнике: Право и правоохранительная деятельность Материалы Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов. Национальный исследовательский Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского; Редакционная коллегия: Ю.В. Францифоров (отв. редактор), Е.О. Глухова (зам. отв. редактора), Н.Т. Разгельдеев, В.Г. Анненкова, С.В. Шошин, Ю.С. Комягина и др. 2014. С. 171-177.

49. Юрьев С.С., Чёрная О.О.: Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. № 2 (33). С. 13-19.

50. Якушин С.Ю.: Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. Т. 156. № 4. С. 172-180.

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 30.06.2015) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// Бюллетень Верховного Суд за 2004 год №1

2. Определение Верховного Суда РФ от 03.04.2003 N 5н-043/03 Судебные постановления об отказе помощнику военного прокурора в допуске в судебное заседание по уголовному делу в качестве государственного обвинителя как не наделенному соответствующими полномочиями отменены, поскольку Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" и Уголовно-процессуальный кодекс РФ не содержат запрета на поддержание государственного обвинения помощником прокурора. // Закон Прост от 12.05.2003 № 7

3. Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2004 N 25-О "По жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// Официально документ опубликован не был. Правовая база Консультант Плюс.

4. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 2016" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) // Бюллетень Верховного Суда за 2016 год № 5

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 09.02.2012) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"// Бюллетень Верховного Суда за 2010 год № 12

6. Определение Верховного Суда РФ от 03.04.2003 N 5н-043/03 Судебные постановления об отказе помощнику военного прокурора в допуске в судебное заседание по уголовному делу в качестве государственного обвинителя как не наделенному соответствующими полномочиями отменены, поскольку Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" и Уголовно-процессуальный кодекс РФ не содержат запрета на поддержание государственного обвинения помощником прокурора// Бюллетень Верховного Суда за 2003 год № 1