

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б2.В.05(Пд)
(индекс практики)

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Производственная практика (преддипломная практика)
(наименование практики)

по направлению подготовки
38.04.02 Менеджмент

направленность (профиль)
Государственное управление и администрирование

Форма обучения: заочная

Год набора: 2021

Общая трудоемкость: 9 ЗЕ

Распределение часов практики по семестрам

| Семестр | 5 | Итого |
|---|-----------------|------------|
| Форма контроля | Зачет с оценкой | |
| Вид занятий | | |
| Самостоятельная работа под руководством преподавателя | | |
| Промежуточная аттестация | 0,2 | 0,2 |
| Контактная работа | 0,2 | 0,2 |
| Иные формы | 323,8 | 323,8 |
| Итого | 324 | 324 |

Программу практики составил:

Профессор департамента магистратуры (бизнес-программ), доктор юридических наук,
профессор Липинский Д.А.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование программы практики:



Отсутствует



Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Программа практики составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности) 38.04.02 «Менеджмент», направленность (профиль) – «государственное управление и администрирование»

Срок действия программы практики до «27» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании департамента магистратуры (бизнес-программ)

(протокол заседания № 1 от «27» августа 2020 г.).

1. Цель практики

Цель – развитие и закрепление полученных теоретических знаний в практической деятельности, предварительная профессиональная адаптация, закрепление и развитие навыков государственного и муниципального управления.

2. Место практики в структуре ОПОП ВО

Данная практика относится к Блоку 2 «Практика», части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана направления подготовки 38.04.02 Менеджмент, направленность (профиль) Государственное и муниципальное управление.

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная практика – производственная практика (научно-исследовательская работа 1-4).

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые на данной практике – подготовка магистерской диссертации, а также для будущей практической деятельности.

3. Вид практики, способ и форма (формы) ее проведения

Вид практики:

Способ:

- выездная
- стационарная

Форма проведения практики: - непрерывно

4. Тип практики

Практика по профилю профессиональной деятельности

5. Место проведения практики

Практика проводится на основании договоров, заключенных ТГУ с различными учреждениями, предприятиями и организациями г. Тольятти, а также в Тольяттинском государственном университете.

6. Планируемые результаты обучения

| Формируемые и контролируемые компетенции | Индикаторы достижения компетенций (код и наименование) | Планируемые результаты обучения |
|---|---|---|
| Способен осуществлять профессиональную деятельность в сфере государственного управления и местного самоуправления на основе | ПК – 4.1 – демонстрирует знания и навыки анализа практических | Знать: некоторые научные проблемы в сфере конституционного и административного регулирования |
| | | Уметь: анализировать практические проблемы в сфере конституционного и административного регулирования |

| | | |
|---|---|---|
| норм конституционного, административного и муниципального права – ПК-4 | проблем в сфере конституционного регулирования | Владеть: навыками анализа практических проблем в сфере конституционного и административного регулирования |
| Способен принимать решения и совершать юридические действия в сфере государственного управления и местного самоуправления в точном соответствии с законом ПК -5 | ПК – 5.1 – демонстрирует навыки анализа принципов законности | Знать: основные принципы законности |
| | | Уметь: анализировать основные принципы законности |
| | | Владеть: навыками анализа основных принципов законности |
| Способен использовать основные положения и методы правовых наук при решении профессиональных задач, реализовывать в своей деятельности концепцию правового государства и гражданского общества ПК-6 | ПК – 6.1 – демонстрирует навыки анализа основных методов юридических исследований в сфере государственного управления | Знать: основные методы юридических исследований в сфере государственного управления |
| | | Уметь: анализировать основные методы юридических исследований в сфере государственного управления |
| | | Владеть: навыками анализа основных методов юридических исследований в сфере государственного управления |
| Способен владеть методами аналитической работы, связанными с финансовыми аспектами деятельности органов государственной власти и местного самоуправления – ПК-7 | ПК- 7.1 – демонстрирует навыки анализа финансовой деятельности государственных органов | Знать: методы анализа финансовой деятельности государственных органов |
| | | Уметь: анализировать финансовую деятельность государственных органов |
| | | Владеть: приемами и способами анализа финансовой деятельности государственных органов |
| Владеет способностью к управлению организации деятельности в области государственного и муниципального управления (ПК-8) | ПК – 8.1 – демонстрирует знание методологии исследования коллектива | Знать: методологию исследования коллектива |
| | | Уметь: использовать методы исследования коллектива |
| | | Владеть: навыками использования методов исследования коллектива |
| Способен обобщать и | ПК – 12.1 | Знать: способы и приемы сбора и анализа |

| | | |
|--|---|--|
| критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК- 12) | демонстрирует навыки анализа и критической оценки различных исследований | научной информации в сфере государственного и муниципального управления |
| | | Уметь: анализировать и критически осмысливать актуальные научные проблемы государственного и муниципального управления, отечественными и зарубежными исследователями Владеть: навыками анализа и критического осмысления актуальных научных проблем государственного и муниципального управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями |
| Способен представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада (ПК-13) | ПК – 13.1 – демонстрирует навыки составления научного отчета | Знать: приемы и способы обработки научной информации, их анализа, синтеза и изложения в виде научной статьи, отчета, доклада |
| | | Уметь: применять приемы и способы обработки научной информации, их анализа, синтеза и изложения в виде научной статьи, отчета, доклада |
| | | Владеть: навыками применения приемов и способов обработки научной информации, их анализа, синтеза и изложения в виде научной статьи, отчета, доклада |
| Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-14) | ПК – 14.1 – демонстрирует навыки обоснования актуальности и значимости исследования | Знать: научные проблемы в сфере государственного и муниципального управления, научные приемы и способы их изложения и обоснования актуальности, значимости |
| | | Уметь: выявлять из научной литературы, нормативных актов, статистических проблемы, их теоретическое и практическое значение |
| | | Владеть: навыками выявления из научной литературы, нормативных актов, статистических и иных данных научные проблемы, их теоретическое и практическое значение |
| Способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-15) | ПК – 15.1 – демонстрирует навыки самостоятельной научной работы | Знать: методы, приемы и способы проведения научного исследования, а также поиска научной информации применительно к сфере государственного и муниципального управления |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Уметь: применять методы, приемы и способы научного исследования применительно к сфере государственного и муниципального управления</p> |
| | | <p>Владеть: навыками применения методов, приемов и способов научного исследования применительно к сфере государственного и муниципального управления</p> |

7. Структура и содержание практики

| Вид учебной работы | Этапы практики | Семестр | Объем, ч. | Баллы | Формы текущего контроля (наименование оценочного средства) |
|--------------------|--|---------|-----------|-------|--|
| ИФ | Ознакомительно- познавательный (1-я неделя) Изучение нормативно-правовых актов, регламентирующих НИР в высших учебных заведениях, в том числе и корпоративных действующих в ТГУ. Изучение методологической литературы. Подготовка отчета о первой неделе практики | 5 | 54 | 5 | Задание №1 |
| ИФ | Основной (2-я неделя) 1. Анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования (конкретная тема зависит от темы диссертации), который обязательно сопровождается предоставлением аналитической записки (отчета) 2. Проведение аналитического обзора научных проблем по теме диссертации (тема обзора зависит от темы диссертации) 3. Работа по теме магистерской диссертации | | 54 | 5 | Задание №2 |
| ИФ | Основной (3-я неделя) Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ как правило включают: 1. Работа над магистерской диссертацией 2. Продолжение работы над научным аналитическим обзором (тема зависит от темы диссертации) 3. Изучение НПА, методологической и иной литературы по теме исследования | | 54 | 5 | Задание №3 |

| Вид учебной работы | Этапы практики | Семестр | Объем, ч. | Баллы | Формы текущего контроля (наименование оценочного средства) |
|---------------------------|--|----------------|------------------|--------------|---|
| ИФ | <p>Основной (4-я неделя)</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ как правило включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Устранение замечаний по правовому аналитическому обзору 2. Работа над магистерской диссертацией 3. Изучение рекомендованной литературы 4. Сбор практического материала (обобщение судебной и административной практики) | | 54 | 5 | Задание №4 |
| ИФ | <p>Основной (5-я неделя)</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ как правило включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Работа над магистерской диссертацией 2. Устранение замечаний по аналитическому обзору 3. Составление отчета 4. Анализ судебной и административной практики 5. Изучение рекомендованной литературы | | 54 | 5 | Задание №5 |

| Вид учебной работы | Этапы практики | Семестр | Объем, ч. | Баллы | Формы текущего контроля (наименование оценочного средства) |
|--------------------------------------|--|---------|-----------|-------|--|
| ИФ | Заключительный (6_я неделя) 1. Работа над магистерской диссертацией 2. Представление чернового варианта магистерской диссертации на кафедру 3. Составление отчета | | 53,8 | 70 | Отчет |
| ПА | | | 0,2 | 5 | Вопросы промежуточной аттестации |
| Форма (формы) отчетности по практике | | | | | Отчет |
| Итого: | | | 324 | 100 | |

Схема расчета итогового балла:

| | | |
|-------------------------|-----------------|-------------------------|
| Формы текущего контроля | Условия допуска | Критерии и нормы оценки |
|-------------------------|-----------------|-------------------------|

| Формы текущего контроля | Условия допуска | Критерии и нормы оценки |
|--|-----------------|---|
| Проверка научного аналитического обзора по той или иной исследуемой проблеме | отсутствуют | <p>5 баллов выставляется если студент выполнил обе структурные части обзора (научный и нормативных правовых актов). Обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К обзору приложен список использованных источников</p> <p>4 балла выставляется если студент выполнил обе структурные части обзора (научный и нормативных правовых актов). Обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К отчету приложен список использованных источников. В обзоре есть отдельные неточности</p> <p>3 балла выставляется в том случае, если обзор практически не содержит собственных суждений, а носит реферативный характер, есть ошибки в оформлении</p> <p>2 балла выставляется в том случае, если студент выполнил только одну из частей обзора</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется в том случае, если обзор оформлен небрежно, не приложен список литературы, по объему менее 7 страниц, использовано менее 10 источников литературы. Либо если из обзора сложно понять суть исследуемой проблемы или если обзор не представлен</p> |
| Проверка аналитического обзора судебной или административной практики | отсутствуют | <p>5 баллов выставляется обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К обзору приложен список использованных источников</p> <p>4 балла выставляется если обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К обзору</p> |

| Формы текущего контроля | Условия допуска | Критерии и нормы оценки |
|---|--------------------------|--|
| | | <p>приложен список использованных источников. В обзоре есть отдельные неточности</p> <p>3 балла выставляется в том случае, если обзор практически не содержит собственных суждений, а носит реферативный характер, есть ошибки в оформлении</p> <p>2 балла выставляется в том случае, если обзор менее 5 страниц.</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется в том случае, если обзор оформлен небрежно, не приложен список источников. Либо если из обзора сложно понять суть исследуемой проблемы или если обзор не представлен</p> |
| Проверка отчета о и дневника практики | Выполнение заданий №1-5 | <p>от 50 до 70 баллов выставляется в том случае, если отчет содержит все выполненные задания, представлен аккуратно и грамотно заполненный дневник практики, возможно наличие отдельных недочетов;</p> <p>от 30 до 49 баллов выставляется в том случае, если студент представил отчет, но дневник практики полностью не отражает все виды работ, либо не представлено в отчете одно задание;</p> <p>от 20 до 29 баллов выставляется, если есть существенные ошибки в оформлении, дневник заполнен небрежно, не представлено в отчете более одного задания</p> <p>от 0 до 19 баллов выставляется, если дневник не заполнен, либо заполнен крайне небрежно, отчет содержит только одно задание, либо если отчет не представлен</p> |
| Защита практики, включая ответы на вопросы промежуточной аттестации и доклада по практике | Выполнение заданий № 1-5 | <p>5 баллов выставляется, если студент представил доклад, отражающий основные этапы практики, а также ответил на форуме на вопрос из перечня вопросов для промежуточной аттестации</p> <p>4 балла выставляется, если студент представил доклад, отражающий основные этапы практики, а также ответил на форуме на вопрос из перечня вопросов для промежуточной аттестации, но ответ или доклад содержит незначительные недочеты</p> <p>3 балла выставляется, если студент представил доклад, отражающий основные этапы практики, но не ответил на вопрос</p> |

| Формы текущего контроля | Условия допуска | Критерии и нормы оценки |
|-------------------------|-----------------|--|
| | | <p>преподавателя</p> <p>2 балла выставляется если студент не ответил на вопрос преподавателя, а доклад не отражает основные этапы практики</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется в том случае, если докла не представлен, либо если студент ответил только на вопрос преподавателя</p> |
| | | |

Максимальное количество баллов 100

8. Образовательные технологии

В процессе прохождения практики используются дистанционные образовательные технологии, включающие защиту практики работу на форумах, обсуждение на форумах наиболее спорных проблем, связанных с выполнением заданий практики, организацию дискуссий.

Кроме того, в процессе прохождения практики используются следующие технологии:

Интерактивные технологии, заключающиеся в активизации деятельности студентов в процессе непосредственного взаимодействия с руководителем на практике и с обучаемыми практикантом студентами направления подготовки магистра

Технологии критического мышления, заключающие в том, что в процессе прохождения практики студенты получают задания, направленные на проверку и анализ информации, полученной в ходе теоретического обучения в практической деятельности

Информационные технологии, заключающиеся в работе студента на практике с правовыми системами «Гарант», «Консультант» +.

При реализации различных видов научно-исследовательской работы используются следующие современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии
- исследовательские методы в обучении
- проблемное обучение

Эффективность применения различных форм практики обеспечивается реализацией следующих условий:

- создание диалогического пространства;
- использование принципов социально-психологического обучения в учебной деятельности;
- мониторинг личностных особенностей и профессиональной направленности магистрантов;

Использование интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда важнейших образовательных целей:

- стимулирование мотивации и интереса к получению знаний;
- повышение уровня активности и самостоятельности обучаемых;
- развитие навыков анализа, критичности мышления, взаимодействия, коммуникации;
- саморазвитие и развитие обучаемых, благодаря активизации мыслительной деятельности и диалогическому взаимодействию с преподавателем и другими участниками образовательного процесса.

9. Методические указания

В период подготовки к практике и ее прохождения студент, уяснив цели и задачи практики:

- ☐ изучает необходимые нормативные правовые акты и раздаточный материал;
- ☐ по прибытии на место практики составляет индивидуальный план прохождения практики;
- ☐ строго соблюдает правила охраны труда и техники безопасности;
- ☐ изучает действующие в подразделении нормативно-правовые акты по его

функциональному назначению, режиму работы, делопроизводству, структуре данного органа, организации деятельности изучает порядок прохождения служебных документов в подразделении;

- реализует плановые мероприятия, предусмотренные программой практики, которые должны включать посещение занятий, проведение практических и семинарских занятий, методическую работу по подготовке к ним;

- выполняет отдельные служебные задания (поручения) руководителя практики, в ходе которых приобретает навыки установления деловых контактов с сотрудниками учреждения;

- ведет ежедневный учет выполнения программы практики в дневнике и накапливает материал для составления отчета.

В течение всего периода прохождения практики студенты подчиняются правилам внутреннего распорядка, действующим в подразделении, участвуют во все производственных и общественных мероприятиях коллектива.

За время прохождения практики студент обязан совершенствовать свои знания по изученным дисциплинам, приобретать навыки практической работы, умело применять теоретические знания, строго соблюдать требования правил внутреннего распорядка в соответствующем учреждении, не допускать нарушений трудовой дисциплины, беспрекословно исполнять распоряжения руководителей практики от университета и соответствующего учреждения; с максимальной пользой расходовать предоставленное время для выполнения индивидуальных заданий по дипломным работам, составления процессуальных документов и иных мероприятий. Студент обязан участвовать во всех запланированных и проводимых мероприятиях. К нарушителям трудовой дисциплины будут применяться соответствующие меры вплоть до отстранения от прохождения практики. По окончании практики студент представляет руководителю от университета: о дневник; подшитые в папку и пронумерованные; письменный отчет о производственной практике, в котором обобщается весь ход практики, выполнение индивидуального задания и других запланированных высказываются замечания и предложения относительно организации практики и дальнейшего совершенствования порядка ее прохождения

Отчет состоит из титульного листа, содержания, введения, основных разделов, заключения и приложений.

Содержание включает наименование разделов отчета с указанием страниц, на которых размещено начало раздела.

Во введении указывается наименование организации (учреждения) – места практики, отдела, за которым закреплен практикант, материалы, и

документы, с которыми был ознакомлен, период, за который проведено исследование. При прохождении практики в качестве стажера, указываются службы, с деятельностью которых практикант ознакомился, дается описание работ, выполненных самостоятельно. При зачислении на вакантную должность необходимо также охарактеризовать выполняемые функции.

Содержание и структура основных разделов зависит от места прохождения практики и должно содержать освещение вопросов, указанных в соответствующей программе и/или в индивидуальном задании.

В заключении содержатся выводы о полученном опыте работы, о состоянии правовой деятельности в организации, выявленные особенности, расхождение с теорией, нарушения и ошибки, рекомендации и предложения.

Приложения содержат материалы, на основе которых составлен отчет.

Использование методов научного познания в процессе прохождения практики

Успешность выполнения диссертации в наибольшей степени зависит от умения соискателя выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в диссертации цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальной методы используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) плановость, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях;

3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования

- это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в

мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы диссертационных работ при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например, «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под *индукцией* обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается только прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Структура исследования.

Каждая структурная часть МД имеет свое назначение. Оформляя работу, магистрант должен помнить, что структурная часть (содержание, введение, основная часть, заключение, глоссарий, библиография) начинается с новой страницы. Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование — дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности. Во введении кратко характеризуется проблема, решению которой посвящена исследовательская работа.

Проблема - это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению крупных задач теоретического и прикладного характера, требующих получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа. Во введении обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и

содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития общества, необходимость изучения проблемы в новых социально-экономических, юридических (правовых), политических и иных условиях и т.д. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, аргументированно вырабатывать собственную точку зрения. От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить., описать., установить., выявить., вывести формулу... и т.п.).

Объем введения для магистерской диссертации составляет 5-7 страниц выровненного по ширине компьютерного текста. Основная часть. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она обычно делится на 3 главы. Главы основной части должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. Однако в ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы приводится в основной части исследования.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать умение магистранта сжато, логично и аргументированно излагать материал. Содержанием основной части магистерской диссертации является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на

концептуальное развитие научного направления, в рамках которого проходит исследование, на методологию изучения проблемы. Другими словами, в основной части приводится теоретическое осмысление проблемы, дается изложение эмпирического и фактического материала. Последовательность изложения того и другого может быть различной. Чаще всего вначале излагаются основные теоретические положения по исследуемой теме, а затем конкретный практический материал, который аргументированно подтверждает изложенную теорию. Но возможна и другая последовательность, когда вначале анализируется конкретный материал, а затем на основе этого анализа делаются теоретические обобщения и выводы. В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы. Объем основной части выпускной квалификационной работы для магистров – 80-100 страниц. Заключение. Магистерская диссертация заканчивается заключительной частью.

Как и всякое заключение, эта часть МД выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной и практической информации. Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую

значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Заключение может включать в себя научные и практические предложения, что повышает ценность МД. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично магистрантом и внедренных на практике. Заключительная часть магистерской диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы. Необходимо иметь в виду, что введение и заключение никогда не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

Приложения являются обязательным компонентом выпускной квалификационной работы, в частности, магистерской диссертации. В приложениях следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, инструкции и т.п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой, - разгружать его от второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения. Приложения не засчитываются в заданный объем работы.

10. Оценочные средства

10.1. Паспорт оценочных средств

| Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|--|---|
| ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15 | Вопросы промежуточной аттестации |
| | Задание 1-5, отчет |

10.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля успеваемости

10.2.1. Задания на практику

Задание №1

Составление научного аналитического обзора по той или иной исследуемой проблеме

Студенту необходимо подготовить аналитический обзор по научной проблеме, связанной с темой диссертации. Обзор состоит из двух частей. Первая часть посвящена научной проблеме и содержит, для ее раскрытия студент должен изучить не менее 10 источников литературы (монографии, научные статьи). Студент должен сделать обобщения и выводы по проблеме. Обзор как правило является частью диссертационного исследования студента. Вторая часть обзора посвящена нормативным правовым актам, их анализу. В данном обзоре студент выявляет возможные пробелы правового регулирования, противоречия, направления совершенствования действующего законодательства. К обзору должен быть приложен список литературы. Объем обзора – 10-15 страниц, интервал 1,5, шрифт 14.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 5

5 баллов выставляется если студент выполнил обе структурные части обзора (научный и нормативных правовых актов). Обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К обзору приложен список

использованных источников 4 балла выставляется если студент выполнил обе структурные части обзора (научный и нормативных правовых актов). Обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К отчету приложен список использованных источников.

В обзоре есть отдельные неточности

3 балла выставляется в том случае, если обзор практически не содержит собственных суждений, а носит реферативный характер, есть ошибки в оформлении

2 балла выставляется в том случае, если студент выполнил только одну из частей обзора

от 0 до 1 балла выставляется в том случае, если обзор оформлен небрежно, не приложен список литературы, по объему менее 7 страниц, использовано менее 10 источников литературы. Либо если из обзора сложно понять суть исследуемой проблемы или если обзор не представлен

Задание № 2.

Аналитический обзор судебной или административной практики

Студенту необходимо проанализировать судебную или административную практику, связанную с темой исследования, а сделать по ней обобщения, выявить возможные проблемы и предложить возможные пути их устранения. Обзор может содержать и иные разновидности практики (договорной, претензионной и так далее). Содержание обзора зависит от темы диссертационного исследования. Объем обзора от 5 до 10 страниц

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 5

5 баллов выставляется обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К обзору приложен список использованных источников

4 балла выставляется если обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К обзору приложен список использованных источников. В обзоре есть отдельные неточности

3 балла выставляется в том случае, если обзор практически не содержит собственных суждений, а носит реферативный характер, есть ошибки в оформлении

2 балла выставляется в том случае, если обзор менее 5 страниц.

от 0 до 1 балла выставляется в том случае, если обзор оформлен небрежно, не приложен список источников. Либо если из обзора сложно понять суть исследуемой проблемы или если обзор не представлен

Задание № 3.

Выполнение части диссертационного исследования

Студенту необходимо выполнить часть диссертационного исследования, согласно предъявляемым требованиям, включив в материалы исследования, данные, которые были получены на практике. Как правило это 1-2 параграфа одной из глав. Объем зависит от особенностей исследований. Либо в уже существующие у студента разделы диссертации

могут быть добавлены материалы, собранные во время практики. Выполнение данного задания зависит от особенностей темы диссертационного исследования.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 5

5 баллов выставляется, если студент выполнил часть диссертационного исследования в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями

4 балла выставляется, если студент выполнил часть диссертационного исследования в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями, но есть отдельные неточности и погрешности в оформлении, суждениях, умозаключениях и так далее.

3 балла выставляется, если процент оригинальности от 60 до 70 процентов

2 балла выставляется, если выполнено менее 50 процентов от объема задания

от 0 до 1 балла выставляется, если задание не выполнено, либо из него сложно понять суть исследуемой проблемы, либо если процент оригинальности менее 50

Задание № 4.

Составление отчета и дневника по практике

Студенту необходимо вести дневник практики, а также составить отчет, в котором содержатся все выполненные задания. Отчет объединяет все виды выполненных заданий

Максимальное количество баллов 80 Критерии оценки:

от 60 до 80 баллов выставляется в том случае, если отчет содержит все выполненные задания, представлен аккуратно и грамотно заполненный дневник практики, возможно наличие отдельных недочетов;

от 40 до 59 баллов выставляется в том случае, если студент представил отчет, но дневник практики полностью не отражает все виды работ, либо не представлено в отчете одно задание;

от 20 до 39 баллов выставляется, если есть существенные ошибки в оформлении, дневник заполнен небрежно, не представлено в отчете более одного задания

от 0 до 19 баллов выставляется, если дневник не заполнен, либо заполнен крайне небрежно, отчет содержит только одно задание, либо если отчет не представлен

Задание № 5.

Подготовка к защите отчета практики. Защита включает представление студентом краткого доклада (в письменной форме) на форуме, а также подготовку ответом на вопросы промежуточной аттестации.

Студенту необходимо изучить литературу по методологии исследования, нормативную и иную литературу, рекомендованную преподавателем, а также ответить на вопросы преподавателя.

Вопросы

- Какие методы вы применяли при формулировании рекомендаций, направленных, на

совершенствование законодательства

- Какие проблемы правового регулирования вами были выявлены
- Как выявленные проблемы отражены в исследовании
- В сущность формально юридического метода
- В чем сущность синергетического метода исследования

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 5

5 баллов выставляется, если студент представил доклад, отражающий основные этапы практики, а также ответил на форуме и вопрос из перечня вопросов для промежуточной аттестации

4 балла выставляется, если студент представил доклад, отражающий основные этапы практики, а также ответил на форуме и вопрос из перечня вопросов для промежуточной аттестации, но ответ или доклад содержит незначительные недочеты

3 балла выставляется, если студент представил доклад, отражающий основные этапы практики, но не ответил на вопрос преподавателя

2 балла выставляется если студент не ответил на вопрос преподавателя, а доклад не отражает основные этапы практики

- от 0 до 1 балла выставляется в том случае, если док не представлен, либо если студент ответил только на вопрос преподавателя

10.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

10.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

| № п/п | Вопросы |
|-------|--|
| 1. | Общая характеристика законодательства о науке |
| 2. | Методология исследований в государственном управлении и местном самоуправлении |
| 3. | Аналитическая методология |
| 4. | Философские законы исследования |
| 5. | Законы логики при проведении исследований |
| 6. | Историко-правовой метод исследований |
| 7. | Формально-юридический метод исследований |
| 8. | Структурно-правовой метод исследований |
| 9. | Функционально-правовой метод исследований |
| 10. | Управленческие методы исследования |
| 11. | Правила оформления библиографического аппарата |
| 12. | Способы познания управленческих явлений |
| 13. | Локальные акты ТГУ о науке и инновациях |
| 14. | Анализ и синтез как способы исследования |
| 15. | Дедукция и индукция при проведении исследований |
| 16. | Способ доведения до абсурда при проведении исследований |
| 17. | Возможность и действительность при проведении ю исследований |
| 18. | Логические ошибки при проведении исследований |

| | |
|-----|---|
| 19. | Правовые основы проведения исследований |
| 20. | Правила этики при проведении исследований |
| 21. | Основы метафизики |
| 22. | Основы диалектики |
| 23. | Правила постановки целей и задач |
| 24. | Правила выбора актуальности и значимости темы |
| 25. | Правила постановки целей и задач исследования |
| 26. | Виды целей и задач в юридических исследованиях |
| 27. | Синергетический метод исследования |
| 28. | Философские категории при проведении исследований |
| 29. | Правила и способы толкования норм права |
| 30. | Методика написания научной статьи |
| 31. | Методика написания реферата |
| 32. | Правила цитирования научных законодательных источников |
| 33. | Правила оформления библиографического аппарата |
| 34. | Общая характеристика законодательства, регулирующего принятие инновационных решений |
| 35. | Общая характеристика методов поиска научной информации |
| 36. | Общая характеристика научного стиля при выполнении исследовательских работ |
| 37. | Общая характеристика законодательства о науке |
| 38. | Методология исследований в государственном управлении и местном самоуправлении |
| 39. | Аналитическая методология |
| 40. | Философские законы исследования |
| 41. | Законы логики при проведении исследований |
| 42. | Историко-правовой метод исследований |
| 43. | Формально-юридический метод исследований |
| 44. | Общая характеристика нормативной основы правового регулирования государственного управления и местного самоуправления |
| 45. | Общая характеристика реализации права в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 46. | Юридические приемы и методы анализа НПА в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 47. | Общая характеристика НПА в сфере противодействия коррупции |
| 48. | Общая характеристика методов исследования НПА |
| 49. | Общая характеристика правил толкования норм права |
| 50. | Общая характеристика законодательства в области науки |
| 51. | Нормативное регулирование инноваций в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 52. | Понятие и виды правового мышления при проведении научно-исследовательских работ |
| 53. | Принципы научной этики |
| 54. | Общая характеристика методов поиска научной информации |
| 55. | Общая характеристика стиля научной работы |
| 56. | Общая характеристика нормативных актов в сфере |

| | |
|-----|---|
| | государственного управления и местного самоуправления |
| 57. | Проблемы совершенствования нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 58. | Реализация норм, регулирующих отношения в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 59. | Проблемы обеспечения законности в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 60. | Юридические приемы и средства анализа нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 61. | Нормативная основа коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 62. | Научные проблемы регулирования противодействия коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 63. | Методы исследования законодательных положений, направленных на пресечение коррупции |
| 64. | Виды и способы толкования нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 65. | Общая характеристика нормативной основы в сфер государственного управления и местного самоуправления |
| 66. | Правовая основа принятия инновационных решений в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 67. | Какие принципы научной этики были Вами реализованы при выполнении глав магистерской диссертации |
| 68. | Какие методы поиска научной информации вами использовались при выполнении глав магистерской диссертации |
| 69. | Какие фразеологические обороты и какой научный стиль вы использовали при написании глав магистерской диссертации |
| 70. | Какие проблемы государственного управления и местного самоуправления вами были выявлены при написании глав магистерской диссертации |
| 71. | Какие рекомендации по совершенствованию действующего законодательства вами были сформулированы Вами при написании магистерской диссертации |
| 72. | Какие проблемы реализации НПА в сфере государственного управления и местного самоуправления были выявлены вами при написании магистерской диссертации |
| 73. | Какие приемы и средства реализации нормативных актов вами исследовались в процессе выполнения магистерской диссертации |
| 74. | Какие методы использовались вами при анализе НПА, направленных на противодействие коррупции |
| 75. | Какие научные положения были проанализированы вами в сфере противодействия коррупции |
| 76. | Как и какие приемы толкования НПА использовали вами при написании диссертации |
| 77. | Какие пробелы правового регулирования были выявлены вами при написании диссертации |

| | |
|------|--|
| 78. | Какие научные проблемы были выявлены вами при написании диссертации |
| 79. | Какие выводы, направленные на совершенствование законодательства были сделаны вами при написании диссертации |
| 80. | Какие нормативные акты были исследованы вами при написании диссертации |
| 81. | Какие нормативные акты регулируют нормативную основу принятия инновационных решений в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 82. | Какие методы исследования вами применялись при написании диссертации |
| 83. | Какие выводы вы сделали с применением того или иного метода исследования |
| 84. | Какие общенаучные методы исследования вы применяли при написании диссертации |
| 85. | Какие проблемы правового регулирования выявлены при написании диссертации |
| 86. | Какие методы юридических исследований применялись при написании диссертации |
| 87. | Чем ваше диссертационное исследование отличается от уже имеющихся |
| 88. | Какие рекомендации, направленные на совершенствование законодательства вы дали в диссертации |
| 89. | Какие общенаучные методы применялись в диссертации |
| 90. | Какие мировоззренческие парадигмы применялись в диссертации |
| 91. | Какие частно-научные методы исследования применялись в диссертации |
| 92. | Какие логические приемы и способы применялись в диссертации |
| 93. | В чем новизна вашей работы |
| 94. | В чем состоит научная значимость вашей работы |
| 95. | Какие нормы права вы толковали и использованием каких методов при написании диссертации |
| 96. | Какие правовые коллизии были выявлены при написании диссертации |
| 97. | Какая судебная и административная практика анализировалась при написании диссертации |
| 98. | Какие проблемы борьбы с коррупцией были выявлены при написании диссертации |
| 99. | Какие проблемы реализации правовых норм были выявлены при написании диссертации |
| 100. | Каковы возможны дальнейшие пути развития вашей темы диссертационного исследования |
| 101. | Какие существенные научные обобщения сделаны в диссертации |
| 102. | Какие приемы и методы научного познания правовых явлений в области государственного управления и местного самоуправления вы использовали при написании диссертации |
| 103. | Какие инновационные решения предложены вами в диссертации |
| 104. | Какие методы неюридических наук вы использовали при написании диссертации |
| 105. | Какие зарубежные нормативные правовые акты вы изучили, какие зарубежные научные работы вы изучили |

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 50

от 40 до 50 баллов выставляется, если в автореферате отражено основное содержание работы и он написан грамотным научным языком, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;

от 20 до 39 баллов выставляется, если автореферат требует переработки отдельных разделов, но в целом отвечает предъявляемым требованиям, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;

от 0 до 19 баллов выставляется если автореферат не выполнен, либо выполнен частично, либо выполнен, но требует существенной доработки, а студент не может дать ответы на вопросы промежуточной аттестации

| Форма проведения промежуточной аттестации | Критерии и нормы оценки | |
|--|--------------------------------|--|
| Зачет с оценкой По накопительному рейтингу | «отлично» | Студент набрал 80 и более баллов по накопительному рейтингу |
| | «хорошо» | Студент набрал от 60 до 79 баллов по накопительному рейтингу |
| | «удовлетворительно» | Студент набрал от 40 до 59 баллов по накопительному рейтингу |
| | «неудовлетворительно» | Студент набрал 39 и менее баллов по накопительному рейтингу |

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

11.1. Обязательная литература

| № п/п | Авторы, составители | Заглавие (заголовок) | Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.) | Год издания | Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС |
|----------|---------------------|---|---|----------------|--|
| 1. | Россинский Б. В. | Административное право | учебник | 2019 | ЭБС «ZNANIUM.COM» |
| 2. | Старилов Ю. Н. | Государственная служба и служебное право | учебное пособие | 2018 | ЭБС «ZNANIUM.COM» |
| 3. | Рузавин Г. И. | Методология научного познания | учебное пособие | 2017 | ЭБС «IPRbooks» |
| 4. | Климантова Г. И. | Методология и методы социологического исследования | учебник | 2017 | ЭБС «ZNANIUM.COM» |

11.2. Дополнительная литература

| № п/п | Авторы, составители | Заглавие (заголовок) | Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.) | Год издания | Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС |
|----------|---------------------|------------------------|---|----------------|--|
| 1. | Демин А. А. | Государственная служба | Учебное пособие | 2013 | ЭБС «IPRbooks» |

11.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

— WebofScience[Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016– . – Режим доступа : apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

— Scopus[Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

— Elibrary[Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000– . – Режим доступа : elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

— SpringerLink[Электронный ресурс] : [база данных]. – Switzerland: SpringerNature, 1842– . – Режим доступа : link.springer.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

— ScienceDirect[Электронный ресурс] : коллекция электронных книг издательства Elsevier. – Netherlands: Elsevier, 2018– . – Режим доступа : sciencedirect.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

— Cambridgeuniversitypress[Электронный ресурс] : журналы издательства. – Cambridge: Cambridgeuniversitypress, 2018– . – Режим доступа : cambridge.org. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

— NEICON[Электронный ресурс] : электронная информация : архив научных журналов. – Москва : НЭИКОН, 2002– . – Режим доступа : neicon.ru/resources/archive. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

11.4. Перечень программного обеспечения

| № п/п | Наименование ПО | Реквизиты договора (дата, номер, срок действия) |
|-------|--|---|
| 1 | Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc | договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно |
| 2 | Office Standard: | |
| | Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition | контракт № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно |
| | Office Stdandard 2016 Russian OLP NL AcademicEdition | договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 727 от 20.07.2016, срок действия – бессрочно |

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по практике

| № п/п | Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории) | Перечень основного оборудования |
|-------|--|---|
| 1. | Аудитория вебконференций. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения | Экран телевизионный, ширмы, проектор на штативе. стол преподавательский, стулья преподавательские., Транспарант-перетяжка, системный блок . |

| № п/п | Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории) | Перечень основного оборудования |
|----------|---|---|
| | курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. (УЛК-807) | |
| 2. | Помещение для самостоятельной работы студентов (Г-401) | Стол� ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет |