

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Лишение свободы, как вид наказания в условиях реформы уголовного
законодательства»

Студент

М. Ш. Гаджиев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Верхова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
«Уголовное право
и криминология»

д.ю.н., доцент Т.М.Клименко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____»

2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и
 криминология»

_____ Т.М.Клименко
 (подпись) (И.О. Фамилия)

«_____» _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Гаджиев Магарам Шахмардан оглы

1. Тема: Лишение свободы, как вид наказания в условиях реформы уголовного законодательства.

2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы:

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ; Уголовный кодекс РФ; Уголовно-исполнительный кодекс РФ, ФЗ о системе государственной службы РФ, ФЗ о воинской обязанности и военной службе, Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

Глава 1. История развития и общая характеристика наказания.

Глава 2. Лишение свободы как вид наказания.

5. Дата выдачи задания « 15 « октября 2015 г. »

Руководитель _____
 выпускной
 квалификационной работы

(подпись)

Е.А. Верхова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

М.Ш. Гаджиев

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»

_____ Т.М.Клименко
(подпись) (И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 201_ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента: Гаджиева Магарам Шахмардан оглы

по теме: Лишение свободы, как вид наказания в условиях реформы уголовного законодательства

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы ВКР	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015	выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015	выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 20 апреля 2016 г.	15.01.2016	выполнено	
Глава 2		20.04.2016		
Введение	До 15 мая 2016 г.	15.05.2016	выполнено	
Заключение		15.05.2016	выполнено	
Оформление ВКР	До 30 мая 2016 г.	30.05.2016	выполнено	
Представление ВКР на кафедру	Не позднее 5 июня 2016г.	5.06.2016	выполнено	

Руководитель _____
квалификационной работы _____
выпускной

Е.А. Верхова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

М.Ш. Гаджиев

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена исследованием развития лишения свободы как вид наказания в РФ. И в частности изучением реформы уголовного законодательства РФ.

Цель работы заключается в проведение уголовно-правового исследования лишения свободы как вида наказания: проблемы правовой регламентации.

Задачи исследования: разобрать основные положения уголовно-исполнительной системы; проследить развитие законодательства института уголовного наказания в России как за рубежом, так и в России; проанализировать виды уголовных наказаний на территории Российской Федерации; проанализировать существующее законодательство в области применения лишения свободы как вида наказания, а также выявить правовые проблемы в данной области; выявить особенности исполнения наказания в виде лишения свободы;

Объектом будут являться общественные отношения, возникающие в процессе реализации уголовно-исполнительной системой своих функций по исполнению наказаний.

Предметом будут являться уголовно-правовые и уголовно-исполнительные нормы, регулирующие порядок назначения и исполнения наказания в виде лишения свободы.

Методологическую базу проведенного исследования составили диалектический сравнительно-правовой, системный методы, метод анализа и синтеза, историко-сравнительный метод познания.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература.

Структура и объем бакалаврской работы обусловлены целями и задачами исследования. Работа структурно состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Объем работы составил 55 страниц.

Содержание

Введение.....	7
Глава 1. История развития и общая характеристика наказания.....	10
1.1. Понятие, признаки и история развития российского уголовного законодательства в части видов наказаний	10
1.2. История развития законодательства по применению лишения свободы.....	23
1.3. Виды уголовных наказаний по действующему Уголовному кодексу Российской Федерации	29
Глава 2. Лишение свободы как вид наказания	35
2.1. Уголовно-правовая оценка лишения свободы как меры наказания	35
2.2. Применение лишения свободы, как вид уголовного наказания	39
Заключение	48
Список использованной литературы.....	51

Введение

Актуальность темы бакалаврской работы. На сегодняшний день, лишение свободы как вид уголовного наказания, является основным за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Это принудительное помещение осужденного в определенное специальное учреждение, где в последующем осуществляется его изоляция от социума, контроль над его поведением. Кроме прочего, к человеку применяются и иные способы воспитательного воздействия. Исходя из постановления суда, может использоваться мера в виде условного наказания. Такое на практике происходит часто. Сегодня наказание в виде лишения свободы назначается за ряд имущественных преступлений, деяний против половой свободы и жизни. То есть оно назначается за те преступления, которые наносят значительный вред общественным отношениям. В ст. 45 УК РФ лишение свободы представлено тремя видами наказания: арестом, лишением свободы на определённый срок и пожизненным лишением свободы. Отбывают наказания осужденные в исправительных учреждениях разного вида

Весомые пробелы в деятельности УИС и проблемы, которые накапливались годами, а также радикализм проводимых нововведений, объективно показали, что быстро осуществить реформы в УИС нельзя. Для этого требуется время, значительные ресурсы, фундаментальные научные исследования, а также крупные организационно-правовые усилия.

Представляется, что важную роль в реформировании УИС должно сыграть Распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 года № 1772-Р¹, которым утверждена система развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

В связи с этим можно утверждать тот факт, что до сих пор остаются открытыми вопросы организации деятельности УИС России, будущего усовершенствования правовой базы исполнения наказаний, системы управления

¹ Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 N 1772-р (ред. от 23.09.2015) <О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года> // СПС Консультант Плюс

УИС. В этой связи теоретическую и практическую значимость приобретает анализ и обобщение накопленного опыта функционирования уголовно-исполнительной системы и ее участия в реализации исполнения наказания.

Степень разработанности темы бакалаврской работы. Существенный вклад в разработку реформы УИС, внесли такие ученые, как В.П. Артамонов, М.Г. Детков, М.П. Журавлев, А.И. Зубков, М.П. Мелентьев, А.С. Михлин, С.И. Кузьмин, П.Г. Пономарев и другие.

Объект бакалаврского исследования – общественные отношения, возникающие в процессе исполнения и отбывания лишения свободы, как вида уголовного наказания.

Предметом бакалаврского исследования - являются уголовно-правовые и уголовно-исполнительные нормы, регулирующие порядок назначения, исполнения и отбывания лишения свободы, как вида уголовного наказания.

Целью бакалаврской работы является проведение уголовно-правового исследования лишения свободы как вида наказания: проблемы правовой регламентации.

При написании работы были поставлены и решены следующие задачи:

- раскрыть понятие и признаки уголовного наказания
- рассмотреть этапы развития института уголовного наказания в России
- проанализировать виды уголовных наказаний
- выявить особенности исполнения наказания в виде лишения свободы.

Методологической основой бакалаврской работы служат диалектической сравнительно-правовой, системный методы, метод анализа и синтеза, историко-сравнительный метод познания.

Нормативную основу бакалаврского исследования составляют положения Конституции РФ, международных актов, законодательных актов как действующих, так и недействующих, регулирующих УИС России в разные исторические периоды.

Практическая значимость бакалаврского исследования предусматривает возможность дальнейшего применения предложенных практических

рекомендаций (содержащихся в приложениях проектов нормативных правовых актов, разработанных образцов договоров, методических рекомендаций и т.п.).

Структура и объем бакалаврской работы обусловлены целями и задачами исследования. Работа структурно состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. История развития и общая характеристика наказания

1.1. Понятие, признаки и история развития российского уголовного законодательства в части видов наказаний

Наказание – это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в лишении или ограничении его прав и свобод.

Исходя из вышесказанного, можно выделить признаки наказания:

- это мера государственного принуждения, применяемая в отношении лица, совершившего преступление, т.е. данные меры не применяются за совершение административного правонарушения, дисциплинарного проступка и т.д. Назначение наказания и его исполнение обеспечиваются силой и авторитетом государства;

- применяется только в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления, т.е. при знании этого факта судом и указании его в приговоре;

- носит строго персонифицированный характер, т.е. назначается каждому лицу индивидуально, исходя из характера и степени общественной опасности деяния, личности виновного, объема причиненного вреда и т.д.;

- назначается только судом и осуществляется только по приговору (иных оснований его применения нет и быть не может!);

- заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод (свобода передвижения, занятия определенными видами деятельности, штрафом и т.д.).

Уголовный закон закрепляет три основные цели наказания:

- восстановление социальной справедливости;

- исправление осужденного;

- предупреждение совершения новых преступлений.

Виды уголовного наказания расположены по их нарастающей тяжести – от менее строгого к более строгому. Все они делятся на три группы: основные (обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе,

арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь); те, которые могут быть как основными, так и дополнительными (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы); и дополнительный вид (лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград).

Дополнительный вид наказания применяется только при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Пленум ВС РФ в своем постановлении «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» от 29.10.2009 № 20 говорит о том, что характер общественной опасности преступления определяется с учетом объекта посягательства, формы вины и категории преступления, а степень общественной опасности преступления - в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного: способа совершения преступления, размера вреда и тяжести наступивших последствий, степени осуществления преступного намерения, роли подсудимого (в случае соучастия), наличие иных смягчающих или отягчающих вину обстоятельств и т.д.

Установленный законодателем порядок назначения уголовного наказания выступает гарантией реализации принципов законности, справедливости и гуманизма, закрепленных многими международными актами (Минимальными стандартными правилами ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), Минимальными стандартными правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) и др.).

Наказание - головной фундамент уголовного права, где очень точно расширенно и очевидно раскрывается сущность и задачи политики государства в противодействии организованной преступности и коррупции.

Реформа продвижения уголовного законодательства представляет собой примеры разнообразия видов наказания, в том числе и наиболее суровых,

применявшихся с целью того, чтобы добиться качественных результатов в борьбе с преступностью.

Ретроспективный анализ законов указывает, что их началами являются обычаи. До того момента, как появилось государство и право, наказание, как социально-правовое явление не существовало, но это не говорит о том, что тогда не было противодействию общества на посягательства «преступных элементов». Такое противодействие, как правило раскрывалось в ответном нанесении вреда обидчику. Такой обычай мести и был закреплен в первых нормативных актах.

Обычай мести составил базовую формальную ключевую основу не только института наказания, но и в целом уголовного права. Данный обычай, существовавший длительный срок и закрепленный в правовых актах, в следствие этого был вытеснен публичным правом и вырос до уровня возмездия от имени государства, т.е. кары. Изначально кара подразумевался, как смертной казнь, нанесение телесных повреждений, компенсациях материального характера. Далее появляется ее усовершенствование и гуманность в виде лишения свободы и других ограничений.

В Российской Федерации первые письменные источники права относятся к X веку, потому что Русь в те времена начала открывать торговые отношения с Византией (путь «из варяг в греки»), и этому последовало заключение ряда договоров: в 907 году во время правления Олега, в 945 году при Игоре, в 971 году во время правления Святослава. За совершение таких видов преступления, как убийство, причинение телесных повреждений и кражу были предусмотрены кровная месть, выкупы и иные методы наказания.

Одним из крупнейших памятников русского права является «Русская правда». Основными видами наказаний являлись кровная месть, поток и разграбление, выкупы, часть из которых шла в доход князю, а другая часть - потерпевшему. Правом кровной мести наделялись только родственники. В случае отказа от мести устанавливался определенный размер вознаграждения¹.

¹ Юшков С.В. "Русская правда" как кодекс русского феодального права // Труды ВЮЗИ. М., 2004. С. 230.

Значительный вклад в развитие института наказания принадлежит Двинской уставной грамоте (1398 г.), предусматривавшей введение смертной казни за третью кражу (т.е. за особо опасный рецидив), «заклучения в железа» - предварительного лишения свободы.

Новгородские и Псковские судные грамоты не только существенно расширили применение смертной казни, но и предусмотрели возмещение материального, физического или морального ущерба отдельным гражданам и государству.

С укреплением Московского государства были созданы Судебники 1497 - 1550 годов, предусматривающие наказания за государственные преступления (крамолу), против государственной службы и судебной власти (ябедничество) в виде смертной казни, торговые казни (битье кнутом), денежные штрафы.

Соборное уложение 1649 года определило системное развитие института наказания. Оно впервые определило цель уголовного наказания - «чтобы глядя на то, другим неповадно было», так как смертная казнь была предусмотрена более чем в шестидесяти статьях, а также были предусмотрены членовредительство и болезненные телесные наказания.

Рост классовых противоречий, восстание стрельцов и восстание под руководством Кондрата Булавина на Дону вызвали необходимость усиления уголовной ответственности, в связи, с чем при Петре I были приняты Воинские артикулы (1716 год), Морской устав (1720 год), распространявшиеся и на гражданское население. Смертная казнь применялась в 122 случаях. В качестве способов смертной казни указывалось сожжение, колесование, четвертование, захоронение живьем и другие, не менее мучительные, варианты.

Значительным шагом в развитии уголовного права России явилось принятие в 1845 году Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, в котором были предусмотрены: уголовные наказания - смертная казнь, ссылка на поселение в Сибирь и на Кавказ; исправительные работы - ссылка на поселение в отдаленные районы Сибири, отдача в исправительные арестантские роты, заключение в арестный дом, заключение в крепости, заключение в тюрьме; также были

предусмотрены наказания, не связанные с изоляцией от общества, к коим относятся выговор в присутствии суда, замечания и внушения от имени судебных или правительственных чинов, денежная пеня.

Отмена крепостного права и рост капитализма в России обусловили создание нового уголовного законодательства, и в 1903 году было принято новое Уголовное уложение, предусматривавшее следующие виды наказаний: смертная казнь, каторга, ссылка, заключение в исправительном доме, заключение в крепости, заключение в тюрьме, арест и денежное взыскание. Как отмечено в литературе, это Уложение отличалось высоким уровнем законодательной техники и соответствовало уголовным кодексам развитых европейских государств.

В послеоктябрьский период первым крупным нормативным актом были Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 года, определившие наказание как меру принудительного воздействия, посредством которого власть регулирует порядок общественных отношений от преступников, а также определившие задачи наказания.

Перечень видов наказания включал в себя, такие как внушение, выражение общественного порицания, объявление бойкота. Фактически эти виды наказания являются воспитательными мерами, но, тем не менее, данный нормативный акт положил начало кодификации уголовного законодательства.

Тенденция развития института наказания была продолжена в советском Уголовном кодексе 1922 года, где впервые были регламентированы общие начала назначения наказания, также был введен термин «меры социальной защиты», который в Уголовном кодексе 1926 года занимает главенствующее положение. Нужно отметить, что уголовные кодексы того периода, с одной стороны, жестко реагировали на совершение государственных преступлений, усиливая ответственность за их совершение, а с другой - отражали развитие уголовно-правовых норм, предусматривающих воспитательное значение.

Между тем Уголовный кодекс 1926 года в течение своего действия неоднократно подвергался изменениям и дополнениям в виде некоторых указов Верховного Совета, постановлений ЦИК и СНК СССР.

Наиболее известным и безжалостным было Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении социалистической собственности». В народе этот закон назывался «закон о трех колосках». За хищения государственного и кооперативно-колхозного имущества устанавливалась абсолютно определенная санкция - применение высшей меры социальной защиты в виде расстрела с конфискацией всего имущества, при смягчающих обстоятельствах - с заменой лишением свободы на срок не менее девяти лет с конфискацией имущества.

В годы Великой Отечественной войны был издан ряд специальных законов, направленных на борьбу с преступлениями, представляющими опасность в условиях военного времени (распространение ложных слухов, вызывающих тревогу среди населения, самовольный уход с работы на предприятиях военной промышленности и т.д.).

В апреле 1943 года в системе мест лишения свободы в качестве самостоятельного вида наказания для немецко-фашистских оккупантов и их пособников, уличенных в преступлениях против мирных граждан, были введены каторжные работы.

Из законодательных актов послевоенного времени следует отметить Указы Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года «Об уголовной ответственности за хищения государственного и общественного имущества»¹ и «Об усилении охраны личной собственности граждан»², которые внесли ряд существенных изменений в вопрос о системе и наказуемости имущественных преступлений и установили единообразие в применении уголовного закона с установлением жестких санкций за их совершение.

Применение данных законодательных актов наряду с мерами по ликвидации бандитских формирований на территории Западной Украины и

¹ Указ Президиума ВС СССР от 04.06.1947 "Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества" (Утратил силу)

² Указ Президиума ВС СССР от 04.06.1947 "Об усилении охраны личной собственности граждан" (Утратил силу)

Прибалтики привело к увеличению численности заключенных в местах лишения свободы. Параллельно в исправительных учреждениях заметно активизировались различного рода воровские преступные группировки, где убийства стали обычным делом.

Этот период в истории Гулага называют «лагерные войны», прекратить которые обычными средствами не удавалось. Президиум Верховного Совета СССР принял специальный Указ от 13 марта 1953 года «О мерах по усилению борьбы с особо злостными проявлениями бандитизма среди заключенных в исправительно-трудовых лагерях»¹, в соответствии с которым дела по данному составу преступления стали рассматриваться в военных трибуналах войск МГБ, и, как показала последующая практика в деятельности исправительных учреждений, эта мера полностью оправдала себя в борьбе с преступностью в ИТУ.

Так, Э.Ф. Побегайло отмечает, что «...результаты Указа не замедлили сказаться - число убийств, особенно в ИГЛ, сократилось примерно в три раза»².

25 декабря 1958 года Верховным Советом СССР были приняты Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. На базе общесоюзного Закона началась работа по подготовке и принятию новых республиканских кодексов.

27 октября 1960 года был принят Уголовный кодекс РСФСР, вступивший в силу 1 января 1961 года. Новый уголовный закон сохранил суровую уголовную ответственность за государственные, воинские, должностные и прочие преступления. Было введено понятие «особо опасный рецидивист».

Также следует отметить, что УК РСФСР 1960³ года расширил применение мер, не связанных с лишением свободы. Так, были предусмотрены формы участия общественности в борьбе с преступностью (освобождение от уголовной

¹ Указ Президиума ВС СССР от 13.01.1953 "О мерах по усилению борьбы с особо злостными проявлениями бандитизма среди заключенных в исправительно-трудовых лагерях" // Документ опубликован не был

² Побегайло Э.Ф. Проблемы уголовной политики в сфере обеспечения безопасности граждан: законотворческий аспект // Уголовное право. 2001. N 1. С. 37.

³ Уголовный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР, 1960, N 40, ст. 591. (Утратил силу)

ответственности в связи с «передачей на поруки», на рассмотрение товарищеского суда).

Появились и новые виды уголовно-правового воздействия - условное осуждение с обязательным привлечением к труду, отсрочка исполнения приговора. Вместе с тем в Уголовном кодексе РСФСР 1960 года отсутствовало понятие определения наказания, что, бесспорно, было одним из недостатков старого закона, который действовал на протяжении 35 лет.

Система наказаний по УК РФ 1996 г. по сравнению с УК РСФСР 1960 г. претерпела значительные изменения. И хотя определенная преемственность опыта советского государства в части определения системы наказаний и принципов ее построения наблюдается, тем не менее современный законодатель стремился отвечать тем требованиям, которые выставило перед ним новое демократическое общество. В результате, из системы уголовных наказаний были исключены отдельные наказания, включены более мягкие их виды, пересмотрены принципы расположения наказаний в лестнице наказаний.

В общем следует отметить, что применение исторического опыта, дало бы выстроить более усовершенствованную систему уголовных наказаний. Так, например, при выработывании современной системы наказаний законодателем не учитывается исторический опыт по уменьшению количества видов наказаний (а ведь к такому выводу пришло и дореволюционное и постреволюционное законодательство), по тому, что не включили в систему наказаний такого исключительного вида наказания, как смертная казнь, не включение в систему таких наказаний, которые могут быть использованы лишь к узкому кругу лиц (в частности, речь идет о наказаниях, применяемых к военнослужащим), о расположении дополнительных видов наказаний в конце системы наказаний (тем самым они являлись одними из самых мягких видов наказаний, так как носили вспомогательный характер) и др.

Мы подразумеваем, что всяческое усовершенствование уголовного закона, в том числе и в момент выстроения системы наказаний, должно исходить из исторических традиций и преемственности в уголовном праве, уголовное

законодательство только том случае станет эффективным, когда оно будет научно и исторически обоснованным.

В УК РФ появились такие «новые» виды наказаний, как обязательные работы, ограничение свободы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, пожизненное лишение свободы.

Однако в систему наказаний не вошли такие ранее фигурировавшие виды в законе, как общественное порицание, возложение обязанности загладить причиненный вред, ссылка, высылка, направление в воспитательно-трудовой профилакторий.

В рамках работы невозможно рассмотреть особенности всех так называемых «новых» наказаний. Коротко охарактеризуем следующие наказания, арест и ограничение свободы.

Теоретические показатели, исследования практики исполнения отдельных наказаний, изучение истории и опыта использования зарубежного уголовного законодательства даёт нам сделать предположение, что ограничение свободы и арест в современных условиях, которые сложились в России, реального эффекта для применения в борьбе с преступностью имеют мало¹. Так, арест инкриминируется за преступления небольшой тяжести, и если это наказание будет использоваться, то, как правило, к лицам, не представляющим серьезной опасности для общества, и только в целях запугивания преступников. Для того чтоб содержать арестованных должны быть построены арестные дома. Если лиц по отношению к которым применен арест содержать в общих помещениях, то он станет «краткосрочными курсами повышения преступной квалификации». Соответственно, лиц приговоренных к аресту желательно содержать в одиночных (или хотя бы немногочисленных) камерах.

Арестные дома будут учреждениями дорогостоящими. И, как уже говорилось ранее, исправительный эффект от них будет малозначимым.

¹ Головки Л.В. Альтернатива лишению свободы - очередная химера? // Эж-Юрист. - 2010. - № 3. - С. 29.

Исследования проведенные краткосрочного лишения свободы показали, что это неэффективно.

А нормативно-правовая реализация современной Российской альтернативы лишению свободы является ограничения свободы – вызывает много вопросов. С одной стороны, тут очевидно проявляется позитивное сравнительно-правовое влияние. Так, законодатель наш взял в качестве образца его самый либеральный вариант, называемый в некоторых зарубежных правопорядках «комендантским часом» (curfew), к примеру, в известном английском Законе об уголовной юстиции 1991 г.¹

Более того, все приближенные с ограничением свободы запреты «не уходить из дома в определенное время суток», «не посещать определенные места», «не посещать места проведения массовых мероприятий» и др. уже давно стали западной уголовно-правовой классикой. Такие методы можно встретить не только в Англии или США, но и едва ли не в любом европейском УК или УПК. Такой подход дает возможность выявлять, пресекать и ставить под жесткий контроль только негативные социальные связи осужденного, которые привели к совершению преступления, при этом максимально аккуратно относясь к его позитивным социальным связям. К примеру, если молодого человека наказали за драку в ходе «фанатской разборки», то соответственно в качестве меры наказания во избежание рецидива следует отсечь его контакты с участниками подобных группировок, для этого надо будет запретить ему ходить на футбол, посещать в соответствующие места «сборищ» и даже уходить из дома после определенного часа. Но к посещению тем же молодым человеком института, музеев и театров следует относиться самым благожелательным образом. И в принципе такую возможность УК РФ дает².

Но с другой стороны, для начала, большие сомнения вызывает возможность использования ограничения свободы в качестве факультативного к лишению

¹ Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран. Уч. пос. - М.: Проспект (ТК Велби), 2011. - С. 145.

² Степашин В.М. Назначение наказания в виде ограничения свободы // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. - 2010. - № 3. - С. 192.

свободы наказания по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях. В данном случае речь идет о преступниках, отбывших длительные сроки лишения свободы. Их трудоустройство, социальная гарантия и т.д. - это довольно сложная проблема, решать которую должны соответствующие уполномоченные государственные службы. Именно сначала решать, а затем уже предъявлять требования не менять места жительства и работы, не уходить из дома и т.д. У нас же делается наоборот. Лицо приговаривается к длительному сроку лишения свободы и одновременно к последующему ограничению свободы, предполагает место жительства, работы и т.д., которых у него после 10 или 15 лет пребывания в местах лишения свободы быть просто не может (по крайней мере, работы). В других более развитых правовых странах действует совершенно другая схема: государство сначала решает социальные проблемы освобожденного, а потом уже накладывает на него соответствующие обязанности (этим чаще всего занимается специальный судья по исполнению наказания) и следит за их исполнением.

Во-вторых, привлекают на себя внимание значительные в сравнительно-правовом плане сроки ограничения свободы в Российской Федерации (до 4 лет). В той же Англии подобный институт может применяться на срок не превышающий 6 месяцев¹. В течение четырех лет ограничивать человека в свободе, который не представляет серьезной опасности для общества (в противном случае ему было бы определено наказание в виде лишения свободы), в «социально неактивном состоянии» практически невозможно².

В-третьих, указано, что осужденным к ограничению свободы смены места учебы или работы допускается только с «согласия специализированного государственного органа». Может ли это означать, что без такого «согласия» вуз не сможет отчислить неуспевающего или нарушившего дисциплину студента? Может ли это означать, что без «согласия государственного органа» работодатель не имеет право производить увольнение своих работников, осужденных к

¹ Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Указ. соч. - С. 146.

² Мусаелян М.Ф. Развитие альтернативных лишению свободы наказаний - важнейшее направление гуманизации уголовно-исполнительной политики // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2011. - № 1. - С. 15.

ограничению свободы (в том числе после заключения трудового договора), скажем, по сокращению штатов или в связи с нарушениями трудовой дисциплины? Ответов на данные вопросы пока что нет.

Но главная проблема данного нового вида наказания - его практическая реализация. Как показывает опыт западных стран, наказания такого характера могут быть успешно реализованы в жизнь только при наличии следующих условий:

- построение надлежащей инфраструктуры;
- необходимое финансирование инфраструктуры;
- обучение персонала, способного не только «надзирать», но и социально реинтегрировать¹.

Что касается инфраструктуры, то здесь в большей степени имеют место лишь сообщения СМИ об электронных браслетах, видеомониторингах и т.д. Закон о них напоминает, но этого мало².

При вынесении приговора наказания в виде ограничения свободы суд должен установить осужденному конкретные виды ограничений, указанные ст. 53 УК РФ. Ограничение свободы не может быть применено по отношению к несовершеннолетнему осужденному в качестве дополнительного наказания. Вот что нам говорит практика. По приговору Волгоградского областного суда от 1 февраля 2011 г. М., несудимая, осуждена по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ч. 6 ст. 88 УК РФ к шести годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы сроком на один год; Д., несудимый, осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к одиннадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на один год. По приговору суда М. и Д. признаны виновными в умышленном причинении смерти, совершенном группой лиц. В кассационной

¹ Малков В.П., Шафигуллина Ч.Ф. Ограничение свободы в системе видов наказаний по Уголовному кодексу Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. - 2010. - № 3. - С. 164.

² Рыжов Р.С. Ограничение свободы и его место в системе уголовных наказаний // Человек: преступление и наказание. - 2010. - Т. 1. - С. 81.

жалобе адвокат осужденной М. просил приговор в отношении М. отменить и производство по делу в этой части прекратить ввиду ее непричастности к преступлению. Приговор в отношении Д. не обжалован. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 12 апреля 2011 г. изменила приговор суда: исключила указание о назначении каждому осужденному дополнительного наказания в виде ограничения свободы, указав следующее. При назначении дополнительного наказания в виде ограничения свободы судом не выполнены требования уголовного и уголовно-процессуального закона. Согласно ст. 53 УК РФ при назначении наказания в виде ограничения свободы суд устанавливает осужденному конкретные виды ограничений, предусмотренные данной статьей. Как следует из резолютивной части приговора, суд назначил осужденным М. и Д. дополнительное наказание в виде ограничения свободы, однако конкретные виды ограничений, предусмотренные ч. 1 ст. 53 УК РФ и являющиеся обязательными для осужденных, не установил, т.е. фактически указанное наказание не назначил. Кроме того, согласно ч. 5 ст. 88 УК РФ несовершеннолетним осужденным ограничение свободы может быть назначено только в качестве основного наказания. В силу ч. 2 ст. 53 УК РФ ограничение свободы в качестве основного вида наказания назначается за преступления небольшой и средней тяжести, а в качестве дополнительного вида наказания назначается к лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Таким образом, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 105 УК РФ наказание в виде ограничения свободы в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 53 УК РФ является дополнительным видом наказания и в отношении несовершеннолетней осужденной М. оно не могло быть применено. С учетом изложенного Судебная коллегия внесла в приговор изменения, исключив указание о назначении осужденным дополнительного наказания в виде ограничения свободы¹.

¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12 апреля 2011 г. № 16-О11-24 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. - № 12. - С. 24.

1.2. История развития законодательства по применению лишения свободы

Общеизвестный факт, что первая половина XX века ознаменовалась для России большим количеством изменений в государственном строе, то есть Октябрьской революцией и сменой правящего режима и политики страны в целом, как внутренней, так и внешней. После прихода к власти большевиков, в уже Советской России начался период репрессий, то есть карательных мер со стороны государства, изначально направленных на определенные социальные группы (бывшие при царском режиме полицейские, чиновники, священники и другие), но также и на людей, несогласный с проводимой политикой. Репрессивная политика государства берет свое начало с 1917 года, с периода, который именуют «Красным Террором», продолжающимся по 1922 год.

Тем не менее, машина репрессий продолжила свое развитие, кульминационным моментом которого можно считать «Большой Террор», происходивший при правлении И.В. Сталина, в 1937-38 годы. И именно с именем Сталина больше всего ассоциируется рассматриваемый исторический период, с так называемыми сталинскими репрессиями, проводившимися с конца 20-х и до конца 50-х годов XX века.

Для полноценного понимания происходивших событий в указанном периоде, необходимо определение понятия «репрессия». Итак, репрессии, частности политические - это принудительные меры, производимые государством, которые применяются к гражданам страны по политическим мотивам. В состав принудительных мер входят различные меры принуждения, такие как принудительное лечение в психиатрических учреждениях, выдворения из страны, лишение гражданства, лишение жизни и свободы, исправительный труд в местах лишения свободы, ссылки, и иные меры ограничения прав и свобод личности. Я считаю, что в рамках одной статьи невозможно описать и сделать вывод о таком периоде как 20-30-ые годы в СССР. По данному вопросу написаны десятки книг, проведены сотни научных исследований, и даже такой пласт знаний не способен описать все происходившее со стопроцентной достоверностью,

поэтому в рамках статьи необходимо остановиться на одной из мер принудительного воздействия на человека.

Этим видом воздействия будет являться лишение свободы, которое в результате революции и смены политического режима, так же претерпела существенные изменения. Изменения, которые были произведены для большего соответствия внутренней политике СССР, направленной в данный период не на исправление осужденных, как в настоящее время, а именно для подавления какой-либо социальной, этнической группы, для «врагов государства», которые в указанные годы составляли огромное количество людей. К таким группам изначально относились приверженцы свергнутого царского правления, такие как офицеры, дворяне, священники, кулаки и другие слои дореволюционного общества. Люди принадлежащие к данным группам, были признаны врагами классового общества, и репрессии были обоснованы необходимостью построения нового общества, с помощью революционного терроризма. Таким образом, к наказанию в виде лишения свободы, в то время, приговаривались бывшие члены небольшевистских партий, белогвардейцы, участники крестьянских и других восстаний, саботажники, вредители, спекулянты и другие «антисоветские элементы».

В соответствии с вышесказанным, очевидно, что влияние на развитие института лишения свободы было оказано как политическим, так и идеологическим фактором, которые имеют взаимную связь. Именно в нормативно-правовых актах начала 20-х годов наиболее ярко выразилась карательная политика государства. Тем не менее, Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 года включал в себя не только направленные на безусловно карательные функции. В нем были заключены и гуманистические принципы, необходимые и для исправления заключенных.

В нем имелись нормы о культурно-просветительских работах с приговоренными к лишению свободы, и развил существующие в Российской Империи похожие нормы, направленные на исправленные осужденных, на то, чтобы несмотря на наказание, они не были выкинуты за борт общества, но стали

более правосознательными, исправленными. Исследователями подразумевается, что ИТК 1924 года являлся одним из лучших кодифицированных актов в данной отрасли, вобрав в себя не только функции наказания, но и исправления, сформулированные в дореволюционное время. Однако, в 1920 году, появляется новое место для отбытия наказания - лагерь особого назначения. Первый подобный лагерь предназначался для содержания в нем активных врагов советского государства, находился на Соловецких островах и сокращенно назывался СЛОН. Никакой эксплуатации труда заключенных до 1926 года в нем не производилось; лагерь служил лишь местом строгой изоляции саботажников и других контрреволюционных элементов.

ИТК РСФСР просуществовал 9 лет и в 1933 году был принят новый Исправительно-Трудовой кодекс¹, со своими особенностями. Так, первоначальный ИТК 1924 года включал в себя большое количество различных видов мест лишения свободы, необычную систему перехода из одного вида в другой, что являлось недостатком из-за сложной конструкции. В них входили такие учреждения как: исправительно-трудовые дома, фабричные колонии, трудовые дома, изоляторы специального назначения и многие другие.

Так же в нем имелось большое разнообразие видов наказания в виде лишения свободы. Новый же Исправительно-Трудовой Кодекс предельно упростил этот аспект, сократив видовое разнообразие способов отбывания наказания. Так, основным элементом лишения свободы, и репрессивного механизма, становятся исправительно-трудовые лагеря. При малом сроке наказания, до трех лет, осужденный должен быть отправлен в колонию, при срок больше - в исправительно-трудовой лагерь. ИТЛ существовали с 1918 года, куда отправлялись осужденные граждане, представлявшие опасность для социального строя.

В июле 1929 года СНК СССР принял постановление «Об использовании труда уголовно-заключенных». В этом постановлении на ОГПУ была возложена

¹ Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 18.12.1970) (ред. от 21.12.1996) (Утратил силу)

задача развития хозяйственной жизни наименее доступных, наиболее трудно усвояемых и вместе с тем обладающих огромными естественными богатствами окраин СССР, путем использования труда изолируемых социально-опасных элементов, колонизации ими малонаселенных мест». Ставилась задача организации новых лагерей в Сибири, на Севере, на Дальнем Востоке и в Средней Азии.

Положение об ИТЛ, которое обозначало новую сущность и задачи Исправительно-трудовых лагерей, вступило в силу в 1930 году. В Положении были четко обозначены цели таких лагерей, которые заключались в охране общества от преступников, являющихся особо опасными, и использование их в социально-полезном труде. Положение о труде объяснимо с исторической точки зрения, ведь именно в этот период начала развитие пропаганда полезности и необходимости труда, в связи с социально-экономическим развитием страны. То есть, в начале 30-х годов государства эксплуатировало труд всего работающего населения, и использование труда заключенных не выбивалось из общей внутренней политики страны. Так же в это время увеличивается максимальный срок лишения свободы до 25 лет, ужесточаются условия отбывания наказания.

Таким образом, в связи с индустриализацией государства, происходит утверждение новых принципов организации мест лишения свободы, и основой является положение о производственных факторах, в связи с которыми формируются исправительно-трудовые учреждения. Осужденные к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях работали при строительстве промышленных объектов, дорог, каналов и иных объектов в дальних регионах, таких как Крайний Север, Дальний Восток и других.

Самым известным моментом в вопросе лишения свободы в 20-30-ые годы в СССР можно считать создание Главного Управления исправительно-трудовых лагерей, более известного по своей аббревиатуре - ГУЛаг. Оно было преобразовано из существовавших ранее Управления исправительно-трудовых лагерей ОГПУ Положением от 1 октября 1930 года. По сути, ГУЛаг - это орган НКВД СССР, который объединял и руководил местами принудительного

заклучения граждан, обвиненных и приговоренных к лишению свободы. С созданием ГУЛага вся полнота власти в сфере исполнения лишения свободы, включая нормативное регулирование, переходит к НКВД. Формально не отмененное, исправительно-трудовое законодательство игнорируется. Численность заключенных с конца 30-х годов значительно возрастает, они интенсивно используются в качестве дешевой рабочей силы. Законодательное регулирование института наказания в виде лишения свободы восстанавливается лишь после смерти Сталина.

Система ГУЛага включала в себя 53 основных управления лагерями, 425 колоний, и более 30 000 мест заключения. Изначально, Положение об ИТЛ разделяло осужденных к лишению свободы на три группы, зависящие от социального статуса и характера совершенного преступления:

- 1) Осужденные из числа трудящихся, пользовавшиеся до вынесения приговора избирательными правами, осужденные впервые на срок не свыше пяти лет и не за контрреволюционные преступления;
- 2) Осужденные на срок более пяти лет;
- 3) Осужденные, относящиеся к нетрудовым элементам, а также осужденные за контрреволюционные преступления.

Так же положением предполагалось деление тех же осужденных на три режима, первоначальный, льготный и облегченный.

Однако чуть позже эти положения были изменены, в связи с тем, что на деле эти режимы были препятствием для решения производственно-хозяйственных задач. На основании изменений были установлены другие режимы:

- 1) Строгий режим - к нему приговаривались особо опасные преступники, преступники-рецидивисты, и осужденные за политические преступления. Такая категория осужденных использовалась при производстве самых тяжелых работ, к ним применялись наиболее тяжкие меры наказания;

2) Усиленный - в нем содержались воры-рецидивисты, граждане, осужденные за грабежи и чуть менее общественно-опасные преступления, и в основном их использовали на общих работах;

3) Общий - к которому приговаривались все остальные заключенные, все, кто находился в ИТК. К ним применялись облегченные, от предыдущих групп требования, была возможность расконвоирования, они могли использоваться в качестве постовой охраны остальных осужденных, находящихся в лагерях.

Система ГУЛаг, была предназначена в первую очередь не для исправления осужденных к лишению свободы, а для использования их в целях бесплатной рабочей силы, так как лагеря занимались множеством отраслей производства, таких как строительство каналов, ГЭС, металлургических предприятий, постройкой железных дорог и множестве других. Несмотря на поистине большое количество заключенных в течение 30-ых годов, труд заключенных, по результатам исследований приносил ничтожные и часто ненужные показатели эффективности. Также, говоря об условиях проживания заключенных в ИТЛ, их невозможно назвать человеческими. Так, к осужденным применялись пытки со стороны надзирающих, издевательства, несмотря на существование определенных норм проживания, еды, и того что кажется правомерным сейчас по отношению к осужденным, все эти нормы неоднократно нарушались.

Подводя итоги, можно выделить такие особенности института лишения свободы в 20-30-ые годы XX века в СССР, как его чрезмерная политизированность, направленность изначально на подавление социальных групп, а позже служа для повышения производственных сил в стране. Так же к особенностям можно отнести чрезмерно большое количество осужденных и направленных в лагеря в результате репрессивной политики, большая занятость заключенных на различных принудительных работах и бесчеловечное к ним отношение, которое после 1939 года начало постепенно улучшаться, заканчивая закрытиями Главного управления исправительно-трудовых лагерей в 1950-х годах.

1.3. Виды уголовных наказаний по действующему Уголовному кодексу Российской Федерации

При наличии высокого разнообразия свойств уголовных наказаний, действующих на территории Российской Федерации, их можно квалифицировать по различным основаниям. Уголовный кодекс РФ содержит прямые критерии, которые позволяют выделить три основания для деления наказаний:

ст. 44 УК РФ делит наказания на виды по степени их строгости – определяют 12 полноценных наказаний (13, если считать такой вид наказаний, как смертная казнь);

ст. 45 УК РФ определяет наказания по потенциальным возможностям – делятся на три группы: основные, дополнительные и смешанные (как основные, так и дополнительные);

ст. 45 УК РФ также распределяет наказания по выполняемой ими нагрузке и роли в вопросах реализации целей наказания, так есть основные, выполняющие главную роль, и дополнительные, выполняющие вспомогательные функции.

Уголовный кодекс РФ в статье 44 насчитывает 13 видов уголовных наказаний, которые подразделяются на три основные подгруппы:

1. Наказания, которые применяются исключительно, как основные (те, которые призваны нести основную нагрузку в реализации стоящих перед наказанием целей): обязательные либо исправительные работы, ограничения свободы, арест, ограничения по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный судом срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь (в России существует мораторий на смертную казнь).

Отличительными особенностями основных видов наказания является то, что они прямо указываются в санкциях за все преступления, перечисленные в статьях УК РФ, а также назначаются судом всегда, если суд имеет убеждения о необходимости назначить виновному уголовное наказание. Кроме того, основные виды уголовного наказания применяются только как самостоятельный вид наказания.

2. Наказания, которые назначаются как дополнительные: Лишение специального, почетного или воинского звания, Лишение классного чина, Лишения государственных наград.

3. Наказания, которые назначаются как основные, так и в качестве дополнительных: лишение права наниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности, штраф.

Такой вид уголовного наказания, как штраф (ст. 46 УК РФ), представляет собой денежное взыскание, которое может быть назначено судом в пределах, предусмотренных статьями УК РФ. Сущность данного наказания состоит в ущемлении имущественных интересов лица, совершившего преступление. Размер штрафа определяется двумя способами: в виде фиксированной денежной суммы – от 2500 рублей до 1 000 000 руб., точная сумма штрафа определяется судом в зависимости от степени тяжести совершенного преступления и имущественным положением осужденного; в виде заработной платы или другого дохода осужденного за период от 2х недель до 5-ти лет.

Лишение права заниматься определенной деятельностью либо занимать определенную должность (ст. 47 УК РФ) является наказанием, представляющим собой запрет в осуществлении профессиональной или иной деятельности (например, врачебной или педагогической) или запрет на занятие должностей на государственной службе либо в органах самоуправления. Данный вид наказания может быть как основным, так и дополнительным, он назначается на срок от 1го года и до 5-ти лет. Более подробно о наказании в виде лишения права Вы можете прочитать на нашей в статье «Лишение права занимать определенные должности». При осуждении лица за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления суд может назначить наказание в виде лишения специального, почетного или воинского звания, лишить виновного государственных наград и классных чинов (статья 48 УК РФ).

Обязательные работы (ст. 49 УК РФ) – это общественно полезные бесплатные работы, которые осужденный должен выполнять в свободное от основной работы или учебы время. Объект, где будут осуществляться

обязательные работы и их виды, определяются органами местного самоуправления совместно с уголовно-исполнительной инспекцией.

Обязательные работы могут быть назначены на срок от 60-ти до 480-ти часов, работы отбываются осужденным не свыше 4х часов в день. При злостном уклонении от отбывания обязательных работ, данный вид наказания может быть заменен другим, согласно ч.3 ст. 49 УК РФ.

Обязательные и исправительные работы не могут быть назначены в отношении беременных женщин и женщин, имеющих детей до 3х лет, в отношении инвалидов 1й группы и военнослужащих, проходящих военную службу по призыву или по контракту на должностях рядового и сержантского состава.

Исправительные работы (ст. 50 УК РФ), в отличие от обязательных, назначаются осужденному, не имеющему основного места работы и только как основной вид наказания. Место отбывания наказания определяется органами местного самоуправления совместно с уголовно-исправительной инспекцией, однако объект должен находиться в районе места жительства осужденного. Срок исправительных работ, которые назначают осужденному, рассчитывается от 2х месяцев до 2х лет. Наказание реализуется посредством удержания в доход государства из заработной платы осужденного к исправительным работам, размер удержаний устанавливается приговором суда и составляет от 5% до 20%¹.

В случае злостных уклонений от отбывания наказания, суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции, может заменить неотбытую часть исправительных работ арестом, ограничением или лишением свободы на срок из расчета: один день ограничения свободы за один день исправительных работ; один день ареста за два дня работ; один день лишения свободы за три дня работ.

Ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ) – это лишение возможности для осужденного повышения в должности и получения воинских званий с

¹ <http://pravovedus.ru/practical-law/criminal/vidyi-ugolovnyih-nakazaniy/>

одновременным удержанием в пользу доходов государства части денежного довольствия в размере, установленном судом. Данный вид наказания назначается на срок от 3х месяцев до 2х лет, за это время осужденный не только не может быть повышен в должности, но и срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания. Также, осужденный может быть перемещен на другую должность, в том числе, с переводом в другую часть, если характер совершенного им преступления или иные факты являются решающими в вопросе невозможности оставления его на занимаемой должности.

Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ) представляется собой содержание осужденного в условиях контроля без изоляции от общества. Ограничение свободы подразумевает: невозможность посещения осужденным определенных мест; невозможность отсутствия его по адресу постоянного места жительства в определенное время суток; невозможность выезда осужденного за пределы определенного муниципального образования без разрешения на то контролирующего инспектора; невозможность изменить место жительства, работы или учебы без согласия контролирующего инспектора. Ограничение свободы назначается осужденным в качестве основного наказания на срок от 2х месяцев до 4х лет за преступления небольшой и средней тяжести, в качестве дополнительного на срок от 6ти месяцев до 2х лет к лишению свободы или принудительным работам. Кроме того, на осужденного при назначении наказания судом возлагается обязанность по регистрации в специализированном органе в срок от 1 до 4х месяцев после вступления приговора суда в законную силу. В случае злостного уклонения от отбытия наказания, оно может быть заменено на наказание в виде лишения свободы на весь срок ограничения свободы.

Уголовное наказание в виде принудительных работ регламентирует ст. 53.1 УК РФ, его назначают в качестве альтернативы лишения свободы за преступления небольшой и средней тяжести, а также тяжкого преступления, совершенного впервые. Принудительные работы назначаются судом тогда, когда есть основания полагать, что осужденный имеет возможность исправиться без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.

Принудительные работы не могут быть назначены осужденному, которому назначено наказание в виде лишения свободы на срок более пяти лет. Принудительные работы назначаются судом на срок от 2х месяцев до 5-ти лет. Место осуществления наказания определяется органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы. При злостном уклонении отбывания наказания работы заменяются лишением свободы из расчета — один день принудительных работ равен одному дню лишения свободы. Этот вид наказания не применяется к инвалидам, беременным, женщинам, имеющим детей в возрасте до 3х лет, к женщинам и мужчинам, достигшим 50-ти и 60-ти лет, соответственно, а также к военнослужащим.

Такой вид уголовного наказания, как арест, есть заключение осужденного в строгую изоляцию от общества. Во время ареста осужденному не предоставляется свиданий, кроме свиданий с лицами, имеющими право на оказание юридической помощи и не допускается передача посылок, за исключением предметов первой необходимости. Арест устанавливается на срок от 1-го и до 6-ти месяцев. При замене обязательных или исправительных работ на арест, наказание может быть назначено судом на срок менее 1-го месяца.

Арест не может быть назначен судом, как уголовное наказание лицам, чей возраст не достиг 16 лет к моменту вынесения приговора суда, а также беременным и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет.

Содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ), как вид уголовного наказания, назначается военнослужащим, которые проходят военную службу по призыву или по контракту, касаясь должностей рядового и сержантского состава, при условии, что на момент вынесения приговора, срок его службы не окончен. Данный вид наказания устанавливается на срок от 3-х месяцев до 2-х лет, за преступление против военной службы.

Лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ) являет собой наказание в виде заключения осужденного под контроль с изоляцией от общества, осуществляется путем направления виновного лица в исправительное учреждение общего, строгого или особого режима, а также в тюрьму, колонию поселения,

воспитательную колонию или лечебно-исправительное учреждение. Указанный вид наказания назначается судом на срок от 2х месяцев до 20 лет. При полном или частичном сложении сроков наказания, назначенного по совокупности преступления, максимальный срок лишения свободы не может быть более 25 лет, а по совокупности приговоров – 30 лет.

Для несовершеннолетних срок наказания по совокупности всех преступлений и приговоров не должен превышать 10 лет.

Уголовное наказание – пожизненное лишение свободы. Данный вид наказания назначается судом только за преступления особой тяжести, посягающих на жизнь человека, либо направленных против общественной безопасности.

Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ) назначается только за оконченное преступление. Уголовный кодекс РФ содержит в себе шесть статей. За которые предусмотрен данный вид наказания — это ст.105, 205, 277, 295, 317, 357 УК РФ. Данный вид наказания не назначается женщинам, а также мужчинам, которые в момент совершения преступления не достигли совершеннолетия, либо к моменту вынесения приговора достигли возраста 65 лет.

Обобщая всё сказанное, можно сделать такой вывод. Для полноправной, достаточно эффективной работы системы наказаний в сфере ее применения требуется, чтобы: а) она была более или менее объемной, т.е. включала такое количество видов уголовного наказания, которое давало бы суду в каждом случае указать выбор строго индивидуального наказания с учетом характера и степени общественной опасности преступления, совершенного человеком, а также его личностных данных; б) интервалы каждого вида наказания (размеры, сроки) должны быть достаточными для определения судом оптимальной дозы (количества) избираемого наказания.

Глава 2. Лишение свободы как вид наказания

2.1. Уголовно-правовая оценка лишения свободы как меры наказания

Согласно ст. 45 УК РФ лишение свободы, есть основной вид уголовного наказания, проявляется в изоляции принудительной преступника от общества с применением на него обязанностей подчиняться установленным в местах лишения свободы правилам поведения, соблюдение которых проверяется постоянным и всесторонним контролем со стороны администрации исправительных учреждений.

Лишение свободы раскрыто в ст. 45 УК РФ тремя типами наказания: арестом, лишением свободы на определённый срок и пожизненным лишением свободы. По составу все они состоят в полной изоляции осуждённого от общества, одинаковом ограничении свободы передвижения, и права выбирать места жительства, а также возможности выбора профессии, места и характера работы, бытовых условий и другие. Отличаются, же между собой эти три вида наказания по двум признакам:

1. По режиму отбывания: арест проходит в строгой изоляции от общества – в арестных домах; лишение свободы на определённый срок – в исправительных учреждениях-поселениях, воспитательных колониях, лечебном исправительном учреждении, исправительных колониях общего, строго и особого режимов или в тюрьме; пожизненное лишение свободы – в исправительной колонии особого режима или в тюрьме;

2. По срокам: арест назначают на срок от одного до шести месяцев; лишение свободы с определённым сроком – на срок от двух месяцев до двадцати лет; а пожизненное лишение свободы, как и положено наименованию наказания, - пожизненно, т.е. без определённого срока.

Лишение свободы с правовой точки зрения представляет собой комплекс правоограничений: одних прав и свобод осуждённый лишается полностью, других – частично. Если детально говорить о лишении осуждённого основных

прав и свобод согласно конституции, то понятие «лишение свободы» изначально, означают ограничение свободного передвижения осужденного по территории Российской Федерации и выбора им места жительства. Этим самым данное лицо лишается прав, которые гарантирует гражданину Конституция РФ ст. 22 и 27 (далее КРФ)¹. Приговоренные к лишению свободы должны в полном объеме срока наказания находиться в местах отбывания наказания. Запрещается нарушать правила охраняемых объектов УИС. Побег из мест лишения свободы, согласно статьи 313 УК, является преступлением. Сотрудник службы охраны ИУ имеет полное право, без разрешения суда и следствия, застрелить человека, который перелезает через забор исправительного учреждения. Данное право зафиксировано нормативно-правовыми актами.

Именно тут надо отметить, что администрациями ИУ, кроме мер карательного характера, также применяется и немалый перечень поощрительных мер. Примером тому служит: некоторым категориям осужденных разрешен выезд за пределы территорий исправительных учреждений. Это является одним из воспитательных моментов. Например, осужденным которые работают полагается ежегодный оплачиваемый отпуск от 12 до 24 рабочих дней с правом выезда за пределы ИУ. Помимо этого, осужденным, содержащимся в исправительных и воспитательных колониях, а также оставленным в следственных изоляторах и тюрьмах для ведения работ по хозяйственному обслуживанию, возможны выезды за пределы мест лишения свободы, в связи с исключительными личными обстоятельствами, сроком до 7 суток, время на проезд туда и обратно не учитывается. Время проведенное осужденным вне пределов исправительного учреждения засчитывается в срок отбывания наказания.

В Конституции РФ ст. 43 гарантируется соблюдение многих гражданских прав осужденных. Примером тому служит право на образование. В тоже время

¹ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

основное общее образование в обязательном порядке, для осужденных к лишению свободы, не достигших возраста 30 лет¹.

С другой стороны, какие-то конституционные права и гражданские свободы осужденного могут быть отстранены, причем не прямо в силу их законодательного запрета, а косвенно, например, в силу режима исполнения наказания. Такие понятия, как неприкосновенность жилища и охрана личной жизни, тайна переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, провозглашенные основным законом, на осужденных не применяется. Их личные вещи, места для сна и они сами могут быть подвергнуты обыску или досмотру с целью обнаружения и изъятия запрещенных предметов. Также подлежат досмотру поступающие передачи, а письма подвергаются цензуре.

Надо отметить, что в настоящее время в Российском обществе большая часть из установленных конституционных прав и свобод граждан все-таки находит свое отражение в правовом статусе осужденного. Примером этому является работа администраций исправительных учреждений, а также надзирающих органов, в части исполнения гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина не имеет значения пол, расовая принадлежность, национальность, язык, происхождение, имущественное и иное положение, отношение к религии и т.д. (ст. 19 КРФ). Тут же можно выделить и то, что «нельзя подвергать к пыткам и, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию» (ст. 21 КРФ.) Гарантируется также и право получения любым гражданином квалифицированной юридической помощи (ст. 48 КРФ.)

Говоря о гарантиях исполнения прав и свобод, надо отметить, что они, несомненно, неотделимы от требований по исполнению гражданами своих социальных обязанностей. Это распространяется и на лиц, которые содержатся в местах лишения свободы. Как гражданин Российской Федерации, осужденный должен уважать Конституцию и иные Российские законы, выполнять правила

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Российская газета, N 9, 16.01.1997.

общежития, уважать интересы других лиц, аккуратно относиться к государственному имуществу и т.д. Вместе с тем, существуют и ограничения. В частности, лица, которые отбывают наказание в виде лишения свободы, не призываются на службу в армии.

В частности, дается возможным отметить два вида схожих прав и обязанностей, назначаемым правовым положением осужденных. Специальные права и обязанности первого вида взаимосвязаны с ограничениями в общих правах и обязанностях осужденных.

Например, право осужденного на переписку, свидание, получение подарков или передач, право распоряжаться своим временем, право на приобретение и хранение разрешенных перечнем продуктов питания и предметов первой необходимости и др., служит следствием ограничения осужденного в праве распоряжаться собой и результатами своего труда, участвовать в общественной жизни и т.д.. Ограничения связанные с любыми имущественными правоотношениями представляют собой запреты продавать, дарить или отчуждать иным способом в пользу других осужденных предметы, изделия и вещества, находящиеся в личном пользовании.

Наказание в виде лишения свободы на определенный срок довольно часто применяется в судебной практике по уголовным делам, так как считается наиболее эффективным наказанием в отношении лиц, совершивших преступления различной степени тяжести, количество осуждённых растет. Хотя предупредительное воздействие лишения свободы на определенный срок в частности зависит от многих факторов, в том числе и от содержания нормы, справедливого и правильного ее применения, состояния правовой пропаганды, от работы правоохранительных органов, общественных организаций и от ряда социальных факторов. Едва ли можно среди всех обстоятельств, так или иначе влияющих на состояние преступности, грамотно определить вклад, который непосредственно вносит такое наказание как, лишение свободы на определенный срок.

Но как показывает практика, что оно носит наиболее результативный фактор в борьбе с преступностью, так как имеет самое высокое карательное содержание среди других видов уголовного наказания (исключая смертную казнь).

Таким образом, если рассматривать лишение свободы как меру воспитательного воздействия, то и процесс исправления личности реализуется соответственно через те или иные ограничения. В первую очередь это касается индивидуальности, интимного пространства, права распоряжаться своим временем. Четкая дисциплина, послушание, полное повиновение – вот основные критерии исправительных учреждений. Однако, тем не менее, при этом осужденным предоставляется большинство конституционных прав.

2.2. Применение лишения свободы, как вид уголовного наказания

Лишение свободы, как вид уголовного наказания – это строгая изоляция преступника от общества с наложением на него обязанностей повиноваться предписанным в местах лишения свободы правилам поведения, исполнение которых ведется постоянным и всесторонним контролем со стороны администрации исправительных учреждений. Лишение свободы на определенный срок- это головной вид уголовного наказания, который связан с принудительной изоляцией осужденного от общества в течении установленного судом в приговоре срока. Согласно ст. 45 УК РФ лишение свободы представляется тремя видами наказания: 1. арестом 2. лишением свободы на определённый срок 3. пожизненным лишением свободы. В этой статье я постараюсь сосредоточиться на сроки лишения свободы, которые считаю достаточными для осознания преступником совершенного им преступления и его перевоспитания с целью предотвращения в дальнейшем совершения подобных преступлений.

Сроки главного вида уголовного наказания целесообразно установить не длительностью уголовного заключения, а эффективностью его воздействия на перевоспитание преступника. Как известно, цель изолирования преступника из

общества состоит не в том, чтобы мстить или наказывать его за содеянное, а эффективно перевоспитать и превратить его в полноценного члена общества. Хочу отметить, что администрациями исправительных учреждений, кроме карательных, также применяется и немалый перечень поощрительных мер. Приведу показательный пример: определенным категориям осужденных разрешен выезд за пределы территорий исправительных учреждений. Результаты социальных исследований показывают, что уровень эффективности этого наказания постепенно повышается по мере увеличения срока до восьми - девяти лет, а потом резко падает.

Но мы думаем, исходя из тяжести преступления, общий максимальный срок для лишения свободы на определенный срок должен быть не более десяти-пятнадцати лет, по совокупности преступлений в двадцать лет, а по совокупности приговоров в двадцать пять лет. К сожалению, на практике часто перевешивает идея ужесточения наказания для мести и устрашения, которая является наиболее эффективным средством предотвращения преступности. Но несостоятельность этого метода теоретически и практически давно доказано на опыте России и других стран. Но, несмотря на все это, со стороны исследователей все время звучат предложения законодателю об удлинении сроков лишения свободы до 30-35 лет. В итоге эти предложения оказали влияние на законодательство. В Уголовном кодексе РФ 1996года общий максимальный срок лишения свободы установлен в двадцать лет, при сложении по совокупности преступлений – в двадцать пять лет, а по совокупности приговоров – в тридцать лет. Таким образом, принятое решение предполагает, что эти сроки вполне эффективны в смысле восстановления социальной справедливости, т. е. мести преступнику, но не в смысле предупреждения совершения преступлений. Это привело к существенному ужесточению уголовного законодательства, но вряд ли на практике оно способствует снижению уровня преступности. Уголовное наказание не только проблема социальная, но и индивидуально- психологическая. Здесь нужно обратить внимание на проблему восприятия осужденным наказания.

Практика показывает, что более половины преступников- рецидивистов, считают наказание несправедливым, суровым, но в то же время есть осужденные, которые проводя длительное время в исправительных учреждениях принимают условия в этих учреждениях, как обычные. Лица с жестоким восприятием наказания почти никогда не пытаются стать на правильный путь.

Уголовное наказание в виде лишения свободы на определенный срок имеет ряд положительных и отрицательных свойств. У суда всегда есть возможность определить срок лишения свободы, обращая внимание на все обстоятельства дела и на личность осужденного. Нужно подчеркнуть, что человечества еще не в сила отказаться от лишения свободы как вида уголовного наказания, но по возможности нужно ослабить негативные свойства этого наказания и сделать его более эффективным.

Общая превентивная роль уголовного наказания в виде лишения свободы на определенный срок – это много охватывающее явление общественной жизни. Дифференциация индивидуализация наказания и уголовная ответственность предполагают учет не только судом, но и самой санкцией уголовного закона характера и тяжести общественной опасности преступления, социальной ценности объекта, на который посягает виновное лицо, тяжести последствий преступного деяния, способа посягательства, формы вины, содержания мотива и цели, которые преследовал преступник, особенностей поведения потерпевшего и т. д. В современное время в сфере наказания исполнены такие идеи, которые дают идти по пути сокращения числа деяний, относимых законом к преступлению, уменьшения мер наказания за преступления и замены уголовного наказания административными мерами, что вполне дает результаты.

В современном демократическом государстве наказание в виде лишения свободы надо использовать только в случае совершения тяжких или особо тяжких преступлений, а также к рецидивистам и лицам, которые хоть и совершают менее опасные преступления, но из-за своего поведения не могут быть оставлены на свободе. Во всех иных случаях следует применять разумную альтернативу. Надо отметить, что в большинстве стран мира наказание в виде лишения свободы

является ключевым. Хотя в ряде ведущих государств, например в США, Великобритании, Германии, Швеции, Японии, в качестве альтернативных мер широко применяются не связанные с лишением свободы наказания в виде штрафа.

В ряде стран применение пожизненного лишения свободы выступает в качестве единственного максимального наказания за противоправные деяния. В других государствах, где существует еще одна высшая мера, оно выступает в качестве ее альтернативы или в виде помилования. Оно назначается, например, за убийство. УК РФ предусматривает такую меру за деяния особой тяжести. В некоторых странах приговоренные не имеют права на досрочное освобождение. В ряде государств назначение пожизненного лишения свободы не означает, что виновный будет отбывать срок до своей кончины.

Законодательство может допускать максимальный период наказания или досрочное освобождение после определенного времени.

В стране существует несколько учреждений, в которых содержатся преступники до конца своих дней. К ним относят: «Полярную сову». Эта русская тюрьма располагается в п. Харп. В нем свой срок отбывают Пичушкин («Битцевский маньяк»), Евсюков (бывший майор милиции). «Черный беркут». Эта ИК находится в п. Лозьвинском. Здесь сидят Тихомиров (террорист), Чудинов, Седых («Липецкий чикатило»). «Вологодский пятак». Он расположен неподалеку от г. Белозерска. В этой колонии пожизненного заключения пребывают Бычков, Гридин «Лифтер», Ануфриев. «Белый лебедь». Эта русская тюрьма находится в Соликамске. Здесь отбывают наказание Виноградов, который расстрелял 7 коллег, Писчиков, Бурцев, Мурылев, Волхов. «Черный дельфин». Это учреждение находится в Соль-Илецке. Пожизненный срок здесь отбывают Бражнов, маньяки Нагорный и Муханкин, а также каннибал Николаев¹.

Особенности приговора Статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, за которые установлено такое суровое наказание, включают в себя преступления

¹ <http://fb.ru/article>

против жизни, здоровья, половой неприкосновенности лица, не достигшего 14 лет. Эти деяния считаются особо тяжкими.

К данной категории относят также преступления против общественной нравственности, населения, безопасности государства и граждан. Ранее за такие деяния предусматривался расстрел. В настоящее время статьи Уголовного кодекса Российской Федерации не устанавливают такого наказания в связи с его отменой. Это произошло в конце 20-го столетия.

За особо тяжкие деяния (например, убийство) УК РФ не предусматривает высшую меру, если преступником является женщина, субъект, которому на момент совершения преступления не было 18 лет, а также мужчины, которые к моменту принятия приговора достигли 65 лет. В законодательстве предусмотрены и иные случаи, когда указанное наказание не применяется. Лица, приговоренные к отбыванию срока до конца жизни, могут быть освобождены условно-досрочно. Это возможно в том случае, если суд посчитает, что осужденный не нуждается в дальнейшем пребывании в ИК и отбыл фактически не меньше 25 лет.

После того как альтернативой расстрелу стал пожизненный срок, многие аналитики предположили, что в скором времени будет не хватать места в исправительных учреждениях для осужденных. Однако это мнение на практике не подтвердилось.

Назначение пожизненного лишения свободы стало осуществляться в 4 раза реже, чем изначально предполагалось. При этом число таких осужденных в течение последних десятилетий остается приблизительно на одном уровне. На 2005 год, например, отбывающих пожизненный срок было 1543 человека. В течение последующих пяти лет было приговорено 312 человек. В 2011 году таких осужденных было 1517. Из этих данных видно, что число особо опасных преступников несколько снизилось в предыдущие годы.

Особенности пребывания в ИК лиц, для которых было выбрано наказание в виде пожизненного лишения свободы, содержат в очень строгих условиях. Для осужденных нет никаких послаблений. В камерах, где они живут, должна быть идеальная чистота. В коридорах всегда стоит тишина. Пробыв в таких условиях

около 3-4 лет, узники становятся похожими, как близнецы. Их лица становятся бледными, спина горбится, а в глазах - пустота. По мнению психологов, в течение первого года заключенные привыкают к таким суровым условиям. В течение последующих 3 лет они находятся на примерно одинаковом стабильном уровне и чем-то походят на биороботов. Они исполняют все команды, не вдумываясь в услышанные слова. После этого наступает определенная психологическая грань. Или заключенные адаптируются на вечное пребывание в стенах камеры и продолжают быть как биороботы, или происходит умственная и физическая деградация.

В последнем случае начинается воспаление лимфатических узлов, разрастание коркового слоя надпочечников, а в ЖКТ появляются язвы. Так, осужденные начинают умирать без всяких внешних вмешательств. На сегодня отсутствует официальная статистика смертности пожизненных заключенных. Но известно, что в среднем они пребывают в ИК в течение первых 5-8 лет. Смерть узников наступает в результате естественных причин. Усугубляет их состояние ощущения угнетенности. В этом случае большое влияние оказывают психологические факторы.

Высшие меры наказания в других государствах: Австралия Верховный суд может назначить пожизненное заключение за очень серьезные преступления. Как правило, осужденные могут быть освобождены после 10 лет отбывания. Если было совершено убийство полицейского, то после 20. В Южном Уэльсе с разрешения губернатора высшая мера применяется без снисхождения к преступнику. В настоящее время пожизненный срок назначен 47 лицам, в числе которых 1 женщина. США В Америке в зависимости от приговора и юрисдикции суда пожизненное заключение может сопровождаться возможностью освобождения. Период пребывания в соответствующем учреждении до первого слушания о помиловании должен составлять 15-25 лет. Пожизненное наказание применяется в США и к гражданам, не достигшим 18-летия.

Помилование может допускаться по решению губернатора или президента.

Турция. В этой стране при пожизненном наказании, как правило, возможность освобождения отсутствует. Однако в законодательстве она все же предусмотрена. Период пребывания в тюрьме до первого слушания о помиловании - 15 лет. Вместе с этим в Турции предусматривается и «строгое» наказание. В случае совершения преступлений, предусмотренных в антитеррористических статьях, лица отбывают наказание до конца своих дней без права на помилование. Для освобождения осужденный должен убедить специальный совет в своем полном раскаянии, понимании тяжести содеянного для общества и в отсутствии угрозы от него для людей.

Финляндия. Исторически сложилось, что единственным человеком, который может дать разрешение на помилование, является президент. С 1 октября 2006-го таким правом также обладает и апелляционный суд в Хельсинки. Освобождение осужденного допускается после 12 лет отбывания наказания. Если в помиловании отказано, то следующее слушание может быть назначено спустя 2 года. Если осужденный помилован, то освобождение производится под трехлетний надзор. При отсутствии нарушений гражданин становится полностью свободным через три года. Для осужденных, совершивших преступление до 21 года, первое слушание может назначаться спустя 10 лет отбывания. Не может приговариваться к пожизненному заключению несовершеннолетний гражданин.

Франция. В этой стране пожизненное наказание может назначаться за государственную измену, терроризм, умышленное причинение смерти при отягчающих обстоятельствах, торговлю наркотиками и прочие преступления, последствия которых выражаются в гибели или сопровождаются пытками. По статистике в среднем во Франции ежегодно приговаривается к высшей мере 25 человек. Освобождение допускается спустя 18 лет отбывания, для рецидивистов - 22 года. Суд с 1994 г. может установить для убийц детей, если преступлению сопутствовало изнасилование или пытки, срок в 30 лет либо постановить, что виновный не может быть помилован.

Швейцария. В этой стране пожизненный срок считается самой строгой мерой. Она назначается за особо опасные преступления. Например, за геноцид,

убийство, захват заложников, ведение боевых действий на стороне иностранных государств против Швейцарии. Такое наказание также предусматривается за шпионаж, измену, трусость в бою, мятеж, неподчинение приказу. Это зафиксировано в военном кодексе страны. Чтобы воспользоваться возможностью освободиться досрочно, осужденный должен отсидеть не менее 15, а в отдельных случаях - не менее 10 лет. В 1980-х и 1990-х годах в Швейцарии рецидивисты совершили серию убийств. В ответ на эти преступления Гражданским комитетом было собрано почти 200 тыс. подписей за предложение о введении строгого наказания для таких неисправимых лиц в виде пребывания в изоляции от общества до конца их дней. Эту меру поддержало 56% голосовавших в 2004 г. И хотя за нее выступала только правая народная партия, она была введена в законодательство и вступила в действие с августа 2008-го.

Эстония. В этой стране пожизненное наказание значит заключение до смерти виновного. Теоретически допускается помилование по решению президента. Однако на практике случаев освобождения нет. Граждане до 18 лет, которые осуждены за тяжкие преступления, имеют возможность быть помилованными. Максимальный период отбывания наказания для подростков - 10 лет.

Япония. В этой стране пожизненное наказание - вторая по строгости мера после казни. Карательные законы Японии не позволяют приговаривать виновных к высшей мере так же, как в прочих государствах. Осужденному необходимо пробыть в тюрьме не меньше 10 лет, чтобы получить возможность просить помилования. С годами, однако, этот период увеличивался. К 2011-му он составил, например, 35 лет.

К настоящему моменту осужденный должен пробыть в тюрьме не меньше 20 лет. По статистическим данным в 2010 году в Японии было 2 преступника, которые отбыли 60 лет в изоляции от общества без помилования. Лишение свободы в этой стране, как правило, не длится долго. Так, например, виновным в изнасиловании даже с применением угрозы и серьезного оскорбления назначается отсрочка наказания при условии, что это их первое деяние. За убийство 2-й

степени при наличии смягчающих обстоятельств лицо приговаривается к 5-7 годам тюрьмы. Помилование обычно наступает через 3-5 лет при отсутствии судимостей в прошлом. Противники казни в Японии выступают за альтернативные продолжительные сроки заключения с условием пребывания в изоляции не меньше 10 лет или за действительное пожизненное наказание.

В некоторых случаях период может сокращаться. Например, срок пребывания в тюрьме до слушания о помиловании уменьшается в случае кончины императора.

Заключение

В заключение проделанной мной бакалаврской работы я хотел бы сказать, что лишение свободы - это самая эффективная мера наказания, которую используют чаще других. Данный вид наказания проявляется в том, что преступник ограничивается в быту, в неполном использовании своих прав, а исправительная функция проявляется в принудительном привлечении его к труду и соблюдению режима. В настоящее время существуют следующие сроки наказания: самый маленький срок – это два месяца, а самый большой – 20 лет. В том случае, когда преступник совершил несколько преступлений, при полном сложении такой срок не должен превышать 25 лет, по совокупности приговоров – до 30 лет.

Сроки заключения соизмеряются в месяцах и годах, и время которое заключенный провел под арестом засчитывается в общий срок. Лишение свободы по срокам назначаемым судом зависит от того, какое по степени тяжести совершил деяние преступник: за деяния небольшой тяжести применяется срок до двух лет, например по ст. 116 – побои или ст. 125 – оставление в опасности; преступления средней тяжести предусматривает срок до 5 лет. Также, это наказания за кражу по ст. 158 или за нарушение авторских прав ст. 146 УК. Категории тяжких преступлений относят те, за которые предусмотрено не более 10 лет лишения свободы; особо тяжкие преступления караются максимальными сроками или пожизненным заключением, к примеру, ст. 105 – убийство или ст. 281 – диверсия.

Одним из самых жёстких приговоров считается пожизненное лишение свободы – это бессрочное заключение под стражу. Лица, которые приговорены к пожизненному лишению свободы могут быть освобождены условно – досрочно в том случае, если они отбывали срок 25 лет и суд решил, что наказание больше не имеет смысла. Перед тем, как просить прошение об освобождении заключенный не должен нарушать порядок.

На самом деле в условиях реальной жизни часто происходит так, что лишение свободы ведёт человека к деградации в обществе и он теряет

социализацию, ему трудно устроиться в обыденной жизни после того, как он покинет колонию, потому иногда реальный срок заменяется условным сроком лишения свободы. Если совершено преступление небольшой тяжести, или впервые и без обстоятельств, которые отягчают приговор, лишение свободы не назначается. Также с 1 января 2013 года вводятся принудительные работы вместо лишения свободы за отдельные виды преступлений небольшой тяжести.

Есть лица по отношению которым в виде исключения не назначается пожизненное лишение свободы это следующая категория людей: лицам женского пола; пожилым мужчинам, возраст которых больше 65 лет; несовершеннолетним, во время совершения преступления которым не было 18 лет. Это связано с тем, что очень редко женщины совершают особо тяжкие преступления, несовершеннолетние не осознают в полной мере содеянное, а пожилые люди не смогут воспользоваться досрочным освобождением после 25 лет лишения свободы.

Нахождение в местах лишения свободы не влечёт за собой потерю прав, которые гарантированы Конституцией РФ. Лица, которые отбывают наказание обладают такими правами: они могут получить информацию об условиях, которые им должны предоставить; при необходимости на медицинскую помощь; не теряют право на получение пенсий и пособий; если осужденный согласен, то ему может быть оказана психологическая помощь; получать консультацию адвокатов и юристов, писать заявления и жалобы. Лица которые находятся в местах лишения свободы могут исповедовать любую религию, не запрещенную законом. В колониях действуют много ограничений и запретов.

Запрещено осужденным переходить за пределы исправительных учреждений, совершать торговые сделки. Также запрещены азартные игры на деньги, нанесение татуировок, разведение домашних животных. Этот список не полный запрещенного. Все ограничения служат для того, чтобы осужденные в полной мере почувствовали наказание и соблюдали режим и условия пребывания. Для отдельных категорий может быть произведена отсрочка приговора, как правило это беременные женщины или те, кто имеют малолетних детей. Их в

колонию отправляют уже после того, как детям исполнилось 14 лет. Не применяется отсрочка тогда, когда совершено тяжкое преступление.

Таким образом, лишение свободы как вид наказания является одним из самых жестких и действенных мер регулирования уменьшения преступности в обществе.

Список использованной литературы

Нормативно – правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Российская газета, N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Российская газета, N 9, 16.01.1997.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.П. Верин и др.; отв. ред. В.И. Радченко; науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2012. - 699с.
6. Комментарии к Уголовному Кодексу РФ. Особенная часть / Под редакцией Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева.: ИНФРА - НОРМА, 2013. - С. 963.
7. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: Комментарий судебной практики и доктринальное толкование/ А.В. Наумов; под ред. Г.М. Резника. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - 1024 с.
8. Федеральный закон от 28 марта 1998г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СИС «Гарант- плюс».
9. Федеральный закон от 27 мая 2003г. №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // СИС «Гарант- плюс».

Научная литература

10. Агзамов И.М. Принципы условного неприменения наказания в уголовном праве России // Вестник Московского университета МВД России. М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2011, № 6. С. 211-215

11. Антонов О.А. Предупреждение преступности как приоритетная цель реализации уголовных наказаний // Юрист-Правоведь. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. юрид. ин-та МВД России, 2009, № 6. С. 53-56

12. Багно А.А. Система и классификации уголовных наказаний // Юридические записки студенческого научного общества. Сборник статей. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2007, Вып. 7. С. 38-39

13. Благоев Е.В. О системе назначения уголовного наказания // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы 5-й Международной научно-практической конференции, 24-25 января 2008 г.. М.: Проспект, 2008. С. 215-219

14. Бухаров А.О. К вопросу о дифференциации понятий «уголовная ответственность» и «уголовное наказание» в современном российском законодательстве // Проблемы современного российского права. Международная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых, посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, члена-корреспондента Петровской академии наук и искусств Ивана Яковлевича Дюрягина (15-16 мая 2009 года): Сборник статей. Челябинск: ООО «Полиграф-Мастер», 2009. С. 329-332

15. Вакарина Е.А. Дифференциация и индивидуализация наказания в истории российского уголовного права // Вестник Краснодарского университета МВД России. Краснодар: ФГОУ ВПО Краснодар. ун-т МВД России, 2011, № 1. С. 31-41

16. Гарбатович Д.А. Условно-досрочное освобождение и исправление осужденного как цель уголовного наказания // Ученые записки: Сборник статей профессорско-преподавательского состава Уральского филиала ГОУ ВПО «Российская академия правосудия». Челябинск: ООО «Изд-во РЕКПОЛ», 2010. С. 47-53

17. Григонис Э.П. Проблема системы наказаний в уголовном праве России // Мир юридической науки. С.-Пб.: ООО «МНИОЦ», 2011, № 4. С. 40-50
18. Гринберг М.С. Понятие наказания в уголовном праве // Вестник Омского университета. Омск: Изд-во ОмГУ, 2009, № 3 (20). С. 159-167
19. Жидков Э.В. О восстановлении социальной справедливости как цели применения уголовного наказания // Актуальные проблемы современного права и политики: Межрегиональный сборник научных трудов. Рязань, 2010, Вып. 11. С. 153-157
20. Жовнир С.А. Цели уголовного наказания // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Оренбург, 2011, Вып. 13. С. 85-90
21. Иванова Н.А. Превентивная цель наказания и ее регламентация в уголовно-исполнительном законодательстве России // Криминалистика и судебная экспертиза на Дальнем Востоке: Сборник научных трудов. Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2010, Вып. 3. С. 109-112
22. Измалков В.А. Понятие общих начал назначения уголовного наказания // Научные труды РАЮН. В 3-х томах. М.: Юрист, 2009, Вып. 9, Т. 3. С. 514-518
23. Измалков В.А. Понятие общих начал назначения уголовного наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. М.: Юрист, 2009, № 1. С. 23-25
24. Исаева О.А. Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания // Актуальные проблемы уголовного права: материалы международной научно-практической конференции. Омск: Омск. акад. МВД России, 2010. С. 97-100
25. Исаева О.А. Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания // Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011, Вып. 4. С. 38-42
26. Каримов Э.Т. Понятие и сущность уголовного наказания // Актуальные проблемы юридической науки: Сборник научных трудов. Тольятти: ТГУ, 2010, Вып. 7. С. 85-88

27. Карпов Е.А. Сущность и цели наказания в российском уголовном праве // Российский следователь. М.: Юрист, 2010, № 3. С. 12-15
28. Кириллов К.М. Пробелы в уголовно-исполнительном законодательстве пробелы в достижении целей наказания // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. М., 2008, № 1. С. 215-216
29. Крайнова Н.А. Цели уголовного наказания в XXI веке // Уголовная политика России в XXI столетии: Сборник научных статей. С.-Пб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. С. 84-90
30. Кулыгин В.В., Шишкин С. Система наказаний в уголовном праве России: исторический аспект // Юридический журнал: Межвузовский сборник научных статей. Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2009, Вып. 6. С. 94-102
31. Курц А.В. Правила назначения уголовного наказания: проблемы понимания и применения // «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». Материалы VIII Международной научно-практической конференции. Тольятти: Изд-во Волжск. ун-та, 2011, Ч. III. С. 194-200
32. Лиско Е.Б. Система уголовных наказаний: понятие, признаки // Право. Законодательство. Личность. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009, № 3 (7). С. 101-105
33. Лоба В.Е., Сафронова Е.В. Классическая школа уголовного права о понятии и целях наказания // Право и образование. М., 2011, № 5. С. 59-69
34. Мальцев В. Цели уголовного наказания // Уголовное право. М.: АНО «Юридические программы», 2010, № 6. С. 35-40
35. Механизм достижения целей уголовного наказания: монография / Белослудцев В.И. М.: Изд-во ФГОУ ВПО РГАЗУ, 2010. 219 с.
36. Муханов О.В. Понятие системы наказаний в российском уголовном законодательстве // Юрист-Правоведь. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. юрид. ин-та МВД России, 2010, № 3. С. 36-38
37. Муханов О.В. Развитие системы наказаний в российском уголовном законодательстве // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики:

Сборник седьмой Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: ФГОУ ВПО «РЮИ МВД России», 2010. С. 116-118

38. Орлов В.Н. Система уголовных наказаний // Российский криминологический взгляд. М.: ООО «Российский криминологический взгляд», 2010, № 1. С. 357-362

39. Проблемы теории уголовного наказания и его применения: Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции / Под ред.: Уткин В.А. Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2009. 104 с.

40. Прозументов Л.М. Принцип дифференциации исполнения наказания в уголовно-исполнительном праве РФ // Проблемы теории уголовного наказания и его применения: Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2009. С. 10-14

41. Родионов А.В. Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания // Современная юриспруденция: теоретико-прикладные аспекты. Елец: Елец. филиал НОУ ВПО «Рос. новый ун-т», 2011. С. 110-120

42. Ругина О.А. Реализация принципа справедливости при назначении уголовного наказания как гарантия защиты прав личности // Личность, общество, государство. Проблемы развития и взаимодействия: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2-6 октября 2010 г. (XVIII Адлерские чтения). Краснодар: Традиция, 2010. С. 343-345

43. Рясов А.И. Проблемные аспекты реализации целей наказания в уголовном праве России // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии: Сборник научных трудов, посвященных Дню российской науки. Ставрополь: Сервисшкола, 2010. С. 157-167

44. Сабитов Т.Р. Принцип неотвратимости наказания и его трансформация в уголовно-правовой науке и законодательстве // Актуальные проблемы российского права. М.: Изд-во МГЮА, 2010, № 3 (16). С. 261-269

45. Сагрунян В.М. Цели уголовного наказания: теоретические и практические проблемы // Современное право. М.: Новый Индекс, 2011, № 5. С. 131-135

46. Стромов В.Ю. Методология оптимизации системы уголовных наказаний // Научные труды РАЮН. Вып. 11. В 2 т. Т. 2. М.: Юрист, 2011. С. 770-773

Материалы судебной практики

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений»

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2 (ред. от 03.12.2013) «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. N 13, 2007