

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

030900.62 «Юриспруденция»  
(код и наименование направления подготовки, специальности)  
Уголовно-правовой  
(направленность (профиль))

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему

«Меры пресечения»

Студент

С.П. Верясов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой  
«Уголовный процесс и  
криминалистика»

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и криминалистика»

С.И. Вершинина

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« 15 » 10 2016г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение бакалаврской работы**

Студент: Верясов Сергей Петрович

1. Тема: «Меры пресечения»

2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы – \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Российское законодательство; Судебная практика; Статистический материал; Научная литература по теме исследования

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): 1. Правовое регулирование мер пресечения. 1.1 Понятие и назначение мер пресечения. 1.2 Общие основания избрания мер пресечения. 2. Процессуальный порядок применения общих мер пресечения. 2.1 Применение подписки о невыезде и залога. 2.2 Заключение под стражу и домашний арест. 3. Применение мер пресечения к специальным субъектам. 3.1 Применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. 3.2 Применение мер пресечения в отношении военнослужащих

5. Дата выдачи задания « 15 » 10 \_\_\_\_\_ 2016 г.

Руководитель бакалаврской работы \_\_\_\_\_ Т.В. Мычак  
 (подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_ С.П. Верясов  
 (подпись) (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и  
криминалистика»

\_\_\_\_\_ С.И. Вершина  
(подпись) (И.О. Фамилия)

« 15 » \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ 2016 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН  
выполнения бакалаврской работы**

Студента Верясова Сергея Петровича

по теме Меры пресечения

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015	выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015	выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 20 апреля 2016 г.	15.02.2016	выполнено	
Глава 2		15.03.2016		
Глава 3		20.04.2016		
Введение	До 15 мая 2016 г.	01.05.2016	выполнено	
Заключение		15.05.2016	выполнено	
Оформление бакалаврской работы	До 30 мая 2016 г.	30.05.2016	выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 5 июня 2016г.	05.06.2016	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы \_\_\_\_\_

(подпись)

Т.В. Мычак

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

(подпись)

С.П. Верясов

(И.О. Фамилия)

## Аннотация

Актуальность темы исследования связана с тем, что следователями и работниками органа дознания меры пресечения применяются зачастую с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, из которых вытекает нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Предмет исследования - положения о мерах пресечения, закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве, положения ученых-теоретиков, закрепленные в научной литературе, практика применения мер пресечения.

Объектом исследования является правомерность и обоснованность применения мер пресечения следователем, дознавателем и судом.

Целью работы является изучение специфики применения мер уголовно-процессуального пресечения, определение проблем при применении мер пресечения дознавателем, следователем и судом.

Структура работы обусловлена целью и задачами и состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Результаты данного исследования, могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов, в том числе, для организации мер по совершенствованию законодательства о мерах пресечения и в целях повышения эффективности их применения.

## Содержание

Введение .....	6
Глава 1. Правовое регулирование мер пресечения .....	9
1.1 Понятие и назначение мер пресечения .....	9
1.2 Общие основания избрания мер пресечения .....	15
Глава 2. Процессуальный порядок применения общих мер пресечения.....	20
2.1 Применение подписки о невыезде и залога .....	20
2.2 Заключение под стражу и домашний арест .....	24
Глава 3. Применение мер пресечения к специальным субъектам .....	31
3.1 Применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых .....	31
3.2 Применение мер пресечения в отношении военнослужащих .....	38
Заключение .....	45
Список используемых источников .....	47

## Введение

В Конституции Российской Федерации отмечается, что человек его права и свободы являются высшей ценностью для государства, вместе с этим указывается право каждого человека на свободу и личную неприкосновенность. Но данные права и свободы могут быть ограничены в рамках закона, при условии, что лицо будет являться подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу и оно может: 1) скрыться от дознания следствия и суда; 2) продолжить совершать преступления; 3) осуществлять попытки угрозы свидетелям, или иным участникам уголовного судопроизводства, либо уничтожить вещественные доказательства, имеющие важное значение для уголовного дела. Именно для предотвращения вышеуказанных действий со стороны подозреваемого или обвиняемого применяются меры пресечения. Осуществление данных мер может быть обусловлено и обеспечением исполнения приговора.

Но, однако, существует специфика применения мер пресечения в субъектном составе. Применять данные меры пресечения может только дознаватель, следователь и суд. Помимо этого в качестве специфики можно выделить зависимость применения мер пресечения от тяжести совершенного деяния и характеристики личности, которое совершило противоправное деяния, в том числе семейное положения и состояние здоровья. В настоящее время мерами пресечения являются: 1) подписка о невыезде; 2) личное поручительство; 3) наблюдение командования воинской части; 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; 5) залог; 6) домашний арест; 7) заключение под стражу.

Актуальность исследования связана с тем, что следователями и работниками органа дознания меры пресечения применяются зачастую с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, из которых вытекает нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Объектом исследования являются правомерность, и обоснованность применения мер пресечения следователем, дознавателем и судом.

Предметом исследования являются положения о мерах пресечения, закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве, положения ученых-теоретиков, закрепленные в научной литературе и практика применения мер пресечения.

Целью исследования является изучение специфики применения мер уголовно-процессуального пресечения, а также определение проблем при применении мер пресечения дознавателем, следователем и судом.

Для достижения данной цели, необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) Определить понятие мер уголовно-процессуального пресечения и выделить виды;
- 2) Указать процессуальные основания применения мер пресечения;
- 3) Провести отграничение мер уголовно-процессуального пресечения от мер принуждения;
- 4) Дать характеристику основным мерам пресечения;
- 5) Рассмотреть основные проблемы, возникающие при применении мер пресечения.

При осуществлении исследования использовались следующие методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, анализа, дедукции.

В качестве источников при написании бакалаврской работы использовались: Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, судебная практика, специальная учебная литература.

Научная новизна данной работы состоит в том, что предлагается внесение изменений в положения статей УПК, регламентирующих применение мер пресечения. В частности, рассматривается внесение изменений в ст. 108 УПК РФ для отграничения положений применения данной меры пресечения к несовершеннолетним. В данной работе были

рассмотрены различные точки зрения ученых о проблемах, возникающих при применении мер пресечения.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе рассматриваются общие положения о мерах пресечения, а именно: понятие мер пресечения и их основные признаки и проводится отграничение мер пресечения от иных мер принуждения. Вторая глава посвящена рассмотрению отдельных видов мер пресечения. Особое внимание было уделено мерам пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста, в виду строгости их применения. В третьей главе исследования отдельно рассматривается специфика применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних лиц и военнослужащих. Особое внимание было уделено основным проблемам, возникающим при применении мер пресечения к данным лицам. В заключении бакалаврской работы указываются итоги исследования и подводятся выводы.



## Глава 1. Правовое регулирование мер пресечения

### 1.1 Понятие и назначение мер пресечения

Устав уголовного судопроизводства России 1864 г. закреплял понятие «меры пресечения обвиняемому способов уклонения от следствия и суда», от которого и произошел современный термин «меры пресечения».

На современном этапе под мерами пресечения понимаются меры принудительного воздействия, применяемые дознавателем, следователем и судом в отношении подозреваемого или обвиняемого, которые связаны с ограничением или лишением свободы, личных и имущественных прав, в целях предупреждения или пресечения уклонения от дознания, следствия или суда, продолжения преступной деятельности или воспрепятствования производства по уголовному делу, а также для обеспечения исполнения приговора.<sup>1</sup>

Важную роль играют цель применения мер пресечения, которая представляет собой предвосхищение в сознании человека результата, на достижения которого направлены действия. Однако в УПК РФ не указаны цели применения мер пресечения. В качестве исключения выступает залог, целью которого является обеспечение явки лица к следователю дознавателю или в суд и для предупреждения совершения им новых преступлений.<sup>2</sup> Для того чтобы отграничить меры пресечения от других мер процессуального пресечения, необходимо указать следующие признаки:

- 1) Меры пресечения применяются только к подозреваемому или обвиняемому, тогда как иные меры процессуального принуждения могут применяться ко всем лицам, связанным с уголовным делом;
- 2) Уполномоченными лицами меры пресечения применяются в целях наступления следующих событий: а) скрывания подозреваемого или

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс / под ред. Божьева В.П., М.: Юрайт, 2014. – С. 172.

<sup>2</sup> Баранов С.А. О понятии мер пресечения в российском уголовном процессе // Вестник ПАГС . 2008. №4. С.106.

обвиняемого от лиц, ведущих дознание, следствие; б) продолжение совершения лицом преступлений; в) осуществление деятельности данным лицом, направленной на создание препятствий расследованию уголовного дела.

Все меры пресечения направлены на то, чтобы участие подозреваемого или обвиняемого при производстве по делу было гарантированным. Одной из особенностей мер пресечения, является то, что им свойственен предупредительный характер. Эта особенность связана с тем, что главной целью мер пресечения является создание лицу, к которому они применяются таких условий, при наличии которых он не сможет продолжать преступную деятельность. В статье 2 Конституции РФ отмечена главенствующая роль прав и свобод человека и гражданина для государства, вместе с тем признается обязанность государства в защите таких прав. Применение мер пресечения всегда связано с существенным ограничением конституционных прав и свобод граждан, поэтому в законодательстве закреплены гарантии, обеспечивающие законное и обоснованное применения мер пресечения. К таким гарантиям относятся:

- 1) Наличие возбужденного уголовного дела является обязательным фактором для применения мер пресечения;
- 2) Исчерпывающий круг лиц, к которым могут применяться меры пресечения;
- 3) Закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве основания и условия применения мер пресечения;
- 4) Строгая регламентация порядка их применения (гл. 13 УПК РФ);
- 5) Наличие надзора за обоснованностью и законностью применения мер пресечения (прокурорский надзор, ведомственный и судебный надзор);
- 6) Для применения мер пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста необходимо согласие руководителя следственного органа или прокурора.

Ранее, в УПК РСФСР 1923 г., предусматривались следующие виды мер пресечения: 1) подписка о невыезде; 2) поручительство, личное и имущественное; 3) залог; 4) домашний арест; 5) заключение под стражу. В действующем УПК РФ закреплены следующие меры пресечения: 1) подписка о невыезде; 2) личное поручительство; 3) наблюдение командования воинской части; 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; 5) залог; 6) домашний арест; 7) заключение под стражу. Исходя из данного сравнения, становится ясно, что многие меры пресечения из УПК РСФСР 1923 г. сохранили свою силу в новом УПК, то есть можно говорить о некой преемственности УПК.

Современные меры пресечения можно классифицировать по различным основаниям. По распространенности действия подразделяются на общие и специальные. К общим относятся: подписка о невыезде, личное поручительство, домашний арест, залог, заключение под стражу. К специальным относятся: 1) наблюдение командования воинской части. Специфика данной меры пресечения состоит в том, что она применяется только к военнослужащим или лицам, проходящим военные сборы; 2) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым.<sup>3</sup>

В зависимости от места нахождения подозреваемого, обвиняемого, к которому применены меры пресечения:

Меры пресечения, обязательным условием которых является помещение лиц в специальные учреждения: заключение под стражу.

Меры пресечения, в которых лицо не помещается в специальные учреждения: подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, домашний арест, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог.

К.Б. Калиновский по виду принуждения выделяет следующие группы мер пресечения: физически-принудительные и психолого-принудительные. К физически-принудительным мерам относятся: заключение под стражу и

---

<sup>3</sup> Уголовный процесс. Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В., М.: Юнити, 2012. – С.167.

домашний арест. Сущность данного вида мер пресечения заключается в том, что они физически ограничивают личную свободу обвиняемого путем его изоляции от общества. Избрание и применение такого вида мер пресечения не требует согласия заинтересованных лиц. Все остальные виды мер пресечения относятся к психолого-принудительным, суть которых состоит в ограничении личной свободы обвиняемого психическим воздействием. При этом они применяются при согласии заинтересованных лиц, без специально установленного срока.

В свою очередь вторую группу мер пресечения можно разделить на следующие:

- 1) Основанные на личном обещании самого обвиняемого. К такому виду относится подписка о невыезде (Ст. 102 УПК РФ);
- 2) Основанные на имущественной ответственности – залог (Ст. 106 УПК РФ);
- 3) Основанные на действиях третьих лиц. К данной группе мер пресечения относятся личное поручительство (ст. 103 УПК РФ), наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ), присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ).

Далее в рамках данного параграфа исследования необходимо провести разграничение мер пресечения и иных мер уголовно-процессуального принуждения. Уголовно-процессуальное принуждение представляет собой метод государственного регулирования, выражающийся в закрепленных нормами закона специфических способах воздействия на участников уголовно-процессуальных отношений. В практической деятельности оно проявляется в применении конкретных мер, которые имеют четко выраженный право ограничительный характер.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Струков А. В. Недостатки правовой регламентации пределов мер уголовно-процессуального принуждения // Бизнес в законе . 2008. №2. С.167-168.

В разделе 14 главы IV УПК РФ закреплён основной перечень иных мер принуждения, а также порядок их применения. В понятие «иные меры принуждения» включаются меры внешнего воздействия, применяемые дознавателем, следователем или судом в отношении всех участников уголовного судопроизводства в целях побуждения вышеуказанных лиц к совершению определенных действий или установленным законом ограничением своих прав.

Особенность данных мер принуждения заключается в том, что они: 1) по своему характеру мерами пресечения не являются; 2) могут быть применены и к другим участникам процесса; 3) направлены на обеспечение указанного в законе порядка производства по уголовному делу.

В науке уголовного процесса иные меры уголовно-процессуального принуждения разделены на 3 блока. К первому блоку относятся меры принуждения, применяемые только к подозреваемому и обвиняемому: 1) временное отстранение от должности; 2) наложение ареста на имущество. Второй блок мер принуждения включает в себя меры, применяемые в отношении потерпевшего, свидетеля, гражданского истца, гражданского ответчика, эксперта, специалиста и понятого. К данному блоку относится только денежное взыскание. Третий блок специфичен тем, что находящиеся в его составе меры принуждения применяются ко всем участникам уголовного судопроизводства: 1) обязательство о явке; 2) привод.<sup>5</sup>

Существует ряд признаков, по которым можно отграничить меры пресечения от иных мер принуждения:

Применение мер пресечения возможно только к обвиняемому, а в исключительных случаях к подозреваемому. Иные меры принуждения имеют специфику применения к широкому кругу лиц (подозреваемому, обвиняемому, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту и понятому)

---

<sup>5</sup> Уголовный процесс. Общая и Особенная части. Вандышев В.В., М.: Волтерс Клувер, 2010. — С.84.

Целью применения мер пресечения является недопущение совершения подозреваемым или обвиняемым действия, которые препятствуют производству по уголовному делу. Для иных мер процессуального принуждения характерно применение в качестве обеспечения предусмотренного законом порядка производства по уголовному делу.

В отличие от иных мер процессуального принуждения меры пресечения могут способствовать ограничению свободы обвиняемого или подозреваемого. При применении таких мер пресечения, как домашний арест или заключение под стражу происходит даже изоляция от общества, что совершенно несвойственно для иных мер процессуального принуждения. То есть можно сделать вывод о том, что меры пресечения, в отличие от иных мер процессуального принуждения направлены на существенное ограничение прав и свобод человека и гражданина.

Итак, исходя из вышеуказанного, под мерами пресечения понимаются установленные уголовно-процессуальным законодательством средства, с помощью которых ограничиваются права и свободы обвиняемого и подозреваемого, которые направлены на недопущение возможных нарушений указанных лиц.

## 1.2 Общие основания избрания мер пресечения

В науке уголовного процесса под основаниями избрания мер пресечения понимается обоснованное предположение дознавателя следователя или суда о том, что со стороны подозреваемого или обвиняемого возможны процессуальные нарушения. Ученые выделяют и другое понятие основания избрания мер пресечения, которое, на мой взгляд, более точно отражает его суть. Под основаниями избрания мер пресечения понимаются доказательства уголовно-процессуального характера о конкретных фактах, которые будут указывать на возможное неправомерное поведение подозреваемого или обвиняемого.<sup>6</sup>

Уголовно-процессуальным законодательством закреплены основания для избрания меры пресечения, которые нашли свое отражение в положениях ст. 97 УПК РФ. В соответствии с положениями данной статьи, следователь, дознаватель или суд могут избрать одну из мер пресечения, при условии, что подозреваемый или обвиняемый: 1) может скрыться от органов дознания, следствия или суда; 2) имеет умысел продолжить совершать преступления; 3) впоследствии может угрожать свидетелю иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. В данной статье в качестве основания указывается и принятие меры пресечения для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица. В рамках целесообразности дальнейшего исследования необходимо провести анализ вышеуказанных оснований применения мер пресечения.

Понятие «возможное скрытие от дознания, следствия или суда» в УПК РФ не закреплено. Предполагается, что в данное понятие входит ранее противозаконная деятельность подозреваемого или обвиняемого, которая могла выражаться в побеге или оказании сопротивления при задержании. Стоит отметить, что к данному основанию относится и отсутствие у лица

---

<sup>6</sup> Калиновский К.Б. Уголовный процесс. Конспект лекций. М.:Питер, 2014. - С.95.

постоянного места жительства. По поводу основания, связанного с возможным продолжением осуществления преступной деятельности, в науке уголовного процесса есть мнение, что оно противоречит презумпции невиновности, под которой понимается невиновность подозреваемого даже в прошлых преступлениях.<sup>7</sup> Основания, связанные с возможным воспрепятствованием подозреваемого или обвиняемого производства по уголовному делу могут иметь место лишь в том случае, если нарушение норм УПК данным лицом повлекло возникновение у него каких-либо преимуществ перед другими участниками процесса. Примерами таких оснований являются: воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ); угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ). При этом не является воспрепятствованием производства по уголовному делу отказ от дачи показаний. Избрание меры пресечения в качестве обеспечения исполнения приговора может являться основанием в том случае, когда обвинительный приговор был вынесен судом.<sup>8</sup>

Немаловажным фактором при применении мер пресечения выступает и соблюдение всех условий. Под условиями избрания мер пресечения понимается соблюдение требований, закрепленных в УПК РФ, способствующие законному и обоснованному их применению. К данным условиям относятся:

- 1) Наличие статуса подозреваемого или обвиняемого;
- 2) Все обстоятельства, связанные с характеристикой личности подозреваемого или обвиняемого были выяснены;
- 3) Мера пресечения вынесена уполномоченным на то органом или должностным лицом;

---

<sup>7</sup> Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. – М.: Норма, 2015. – С. 251.

<sup>8</sup> Бриллиантов А.В. Комментарий к УК РФ (постатейный). -2-е изд. Том 2.- М.: Проспект, 2015.



4) Решение об избрании меры пресечения было облечено в предусмотренную законом форму.

Своими особенностями обладает избрание меры пресечения в отношении подозреваемого. Законом установлен предельный срок предъявления обвинения в данном случае, который не должен превышать 10 суток с момента применения меры пресечения. В случае задержания и заключения под стражу подозреваемого действие срока начинается с момента задержания. К подозреваемому мера пресечения может быть применена в случае, если: лицо подозревается в совершении тяжкого, особо опасного преступления; на виновность лица указывают серьезные улики; для успешного расследования по уголовному делу необходимым является немедленный арест лица; предъявление обвинения не может быть произведено, так как для этого еще необходимо выяснить ряд обстоятельств дела, проверить собранные по делу данные, уточнить квалификацию.<sup>9</sup>

В уголовно-процессуальном законодательстве четко закреплен порядок применения мер пресечения. По общему правилу право на применение мер пресечения имеют дознаватель и следователь, в производстве которых находится конкретное уголовное дело. В некоторых случаях применение мер пресечения возможно и прокурором. Определенными особенностями обладают такие меры пресечения, как домашний арест и заключение под стражу, которые избираются только судом, в пределах предоставленных ему полномочий. Дознаватель, следователь или судья выносят постановление об избрании меры пресечения, а суд определение. В данных процессуальных документах указываются основания для применения меры пресечения, а также должно быть указание на преступление, в совершении которого лицо подозревается или обвиняется. При этом указание на доказательства, собранные по данному уголовному делу, в определении или постановлении не требуется. В УПК закреплена обязанность вручения копии постановления

---

<sup>9</sup> Маслова З. Г. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого как процессуальная обязанность лиц, производящих расследование // Известия ОГАУ . 2012. №1-1. С.262-264.

или определения лицу, в отношении которого применяется мера пресечения, и законному представителю или защитнику по их просьбе.<sup>10</sup> Существует необходимость разъяснения лицу, к которому применяется мера пресечения, порядка обжалования мер пресечения, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством. Отмена меры пресечения допускается в следующих случаях: если постановление или определение об избрании меры пресечения было признано незаконным или необоснованным; в мере пресечения отпадает необходимость, то есть основания, при которых мера пресечения была избрана, потеряли актуальность. Например, уголовное дело было прекращено, соответственно и меры пресечения тоже подлежат отмене; цели меры пресечения были достигнуты.

Лицо, права и законные интересы которого при применении меры пресечения были нарушены, обладает правом обжалования решения об избрании меры пресечения. Таким правом обладают и лица, в отношении которых мера пресечения считается не исполненной. Постановления следователя и дознавателя могут быть обжалованы прокурору, предметом надзора которого является законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Постановления прокурора обжалуются вышестоящему прокурору.

Предусмотрено изменение избранной меры пресечения на более строгую. Для этого необходимо наличие следующих оснований: а) существование большой вероятности процессуального нарушения обвиняемым или подозреваемым; б) избранная ранее мера пресечения не способствует надлежащему поведению подозреваемого или обвиняемого. Например, если в отношении лица была избрана подписка о невыезде, но он перестал являться по вызовам к следователю. В данном случае следователь вправе обратиться в суд с ходатайством об изменении меры пресечения.

---

<sup>10</sup> Уголовный процесс. Учебник / Абдрахманов Р.С., Амиров К.Ф.. – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С. 232.

Соответственно возможно и изменение меры пресечения на более мягкую, при наличии следующих оснований: а) предыдущая мера пресечения была отменена вышестоящей инстанцией; б) отпадает необходимость в применении ранее избранной меры пресечения. В качестве примера можно привести ситуацию, в которой обвиняемый после заключения под стражу признался в совершенном преступлении и возвратил все похищенное, тем самым освобождая следствие от поисков доказательств. Данные обстоятельства могут способствовать изменению меры пресечения на подписку о невыезде.

Об отмене или изменении меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносят постановление, а суд определение. При этом если мера пресечения была избрана следователем с согласия руководителя следственного органа, или дознавателем с согласия прокурора, то и изменение или отмена должны происходить с согласия данных лиц. Соответственно мера пресечения, избранная судом отменяется или изменяется тоже судом.

## **Глава 2. Процессуальный порядок применения общих мер пресечения**

### **2.1 Применение подписки о невыезде и залога**

В группе психолого-принудительных мер пресечения, к которым также относятся подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, наблюдение командования воинской части и присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог отличается от вышеуказанных своим более строгим воздействием. Сущность залога состоит в обязательном внесении подозреваемым или обвиняемым движимого или недвижимого имущества, целью которого будет являться обеспечении явки к дознавателю, следователю или в суд, и вместе с тем для предотвращения продолжения преступной деятельности. При этом на стадии предварительного расследования залог будет вноситься в орган, в производстве которого находится конкретное уголовное дело, а на стадии судебного производства – в суд. Правом на избрание меры пресечения в виде залога обладает только суд.<sup>11</sup>

Сумма залога должна быть определена с учетом тяжести совершенного подозреваемым или обвиняемым преступления – причин и условий, способствовавших совершению преступления, обстоятельств совершения преступления (мотив, форма вины); вида и размера возможного уголовного наказания, т.е. чем опаснее совершенное преступление и чем строже возможное за данное преступление уголовное наказание, тем выше должна быть сумма залога; данных о личности подозреваемого или обвиняемого (образа жизни, рода занятий, возраста, состояния здоровья, семейного положения, наличия иждивенцев, социального статуса, постоянного места жительства и работы); вида и размера причиненного ущерба; имущественного (материального) положения подозреваемого или

---

<sup>11</sup> Ковтун Ю.А., Рудов Д.Н. Мера пресечения залог: проблемы теории и практики применения // Бизнес в законе. 2014 №6. С.101.

обвиняемого (залогодателя).<sup>12</sup> Необходимо руководствоваться тем, чтобы избранная сумма залога действительно способствовала невозможности скрыться обвиняемому или подозреваемому от правосудия. Оценка имущества будет производиться на основании договора о проведении оценки данного имущества. Оценку имущества, передаваемого в залог необходимо осуществить не ранее чем за 5 рабочих дней до дня подачи ходатайства о применении залога. При принятии в залог недвижимого имущества на суд возложена обязанность, установить, чем подтверждено право залогодателя на данное имущество. Если данное право было подтверждено, суд должен определить, имеется ли у данного имущества ограничения. Для выяснения данных вопросов суд должен исследовать оригинальные экземпляры документов<sup>13</sup>. В случае, если ограничение прав на имущество не подлежит государственной регистрации или учету, залогодатель должен в письменной форме подтвердить достоверность информации об отсутствии ограничений прав на такое имущество. Главной особенностью залога как меры пресечения является возможность иного физического или юридического лица ходатайствовать о его применении перед судом. Однако данное обстоятельство не освобождает от обязанности следователя или дознавателя направлять процессуальные документы в суд, а также осуществлять наблюдение за подозреваемым или обвиняемым.

Процессуальный порядок избрания залога строго закреплен законом. В первую очередь ходатайство о применении залога направляется в суд, который находится в месте расследования уголовного дела. Данное ходатайство является обязательным для рассмотрения судом вместе с ходатайством следователя или дознавателя. Копию постановления об избрании залога необходимо вручить подозреваемому или обвиняемому. Суду необходимо установить срок внесения залога, который указывается в

---

<sup>12</sup> Зубовская Н.И. Залог как мера пресечения // Вестник Кузбасского института Федеральной службы исполнения наказаний. – 2010. – № 1(2). – С.45-49.

<sup>13</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога".

постановлении или определении о применении залога. На заключительном этапе составляется протокол о принятии залога, подписываемый залогодателем и должностным лицом, принявшим залог. Исполненным залог считается с момента его внесения подозреваемым, обвиняемым или иным физическим лицом. При наличии вышеуказанных обстоятельств дознавателем или следователем составляется ходатайство об обращении залога в доход государства. Если же нарушения со стороны обвиняемого или подозреваемого не имели место, то суд решает вопрос о возврате залога.

Андроник Н.А. отмечает, что «преимущество залога перед остальными мерами пресечения состоит в том, что залог не лишает человека личной свободы, государство не расходует бюджетные средства на содержание подозреваемых, обвиняемых в следственных изоляторах, человек не подвергается личностной деформации, продолжая трудовую деятельность, может обеспечить семью, возместить имущественный и моральный вред, возникший в результате совершенного им преступления. При этом, нарушая избранную меру пресечения, уклоняясь от органов предварительного следствия и суда, обвиняемый может понести имущественные потери<sup>14</sup>» Однако на практике данная мера пресечения не востребована. Одной из причин этого является не достаточная регламентация требований к залогодателю, так как данному лицу нахождение подозреваемого на свободе может быть выгодно. Причиной негативной реакции сотрудников правоохранительных органов является то, что залог не способен предотвратить продолжение преступной деятельности лица.

Например, в отношении лица Е. была избрана мера пресечения в виде залога. Лицо воспользовалось периодом внесения залога и скрылось с места жительства. Впоследствии он был задержан в аэропорту Домодедово г.

---

<sup>14</sup> Андроник Н.А. Залог, домашний арест: проблемы правового регулирования // Вестник ВИ МВД России . 2014. №4. С.69-75.

Москвы.<sup>15</sup> Для повышения уровня востребованности залога учеными предлагается учитывать мнение потерпевших по делам частного обвинения. Наиболее существенное предложение состоит в применении данной меры пресечения совместно с другими для наибольшей эффективности.<sup>16</sup>

Подписка о невыезде и надлежащем поведении характеризуется тем, что подозреваемый или обвиняемый дает письменное обязательство не покидать без разрешения следователя, дознавателя или суда место своего жительства, не уклоняться от вызовов дознавателя, следователя в назначенный срок и не осуществлять деятельность, направленную на препятствие расследованию и судебному разбирательству по уголовному делу. Главным условием применения подписки о невыезде является наличие у подозреваемого и обвиняемого постоянного или временного места жительства. Присутствие у лица постоянной или временной регистрации является доказательством того, что он имеет место жительства, однако необходимо удостовериться, действительно ли подозреваемый или обвиняемый проживает по указанному адресу.

Подозреваемый или обвиняемый не вправе менять место проживания, которое было указано при назначении меры пресечения, исключение составляют те случаи, когда присутствует разрешение следователя, дознавателя или суда. Применение к лицу подписки о невыезде не возлагает обязанность неотлучного нахождения по месту проживания, однако в законе предусмотрена обязанность лица возвращаться каждый день к месту жительства. Лицо, к которому была применена подписка о невыезде, не имеет право без разрешения дознавателя, следователя или суда покидать пределы города или иного населенного пункта, который определен в мере пресечения. Избрание подписки о невыезде возможно по отношению к лицу, которые проживает вне города или иного населенного пункта, в котором

---

<sup>15</sup> Апелляционное постановление Пермского краевого суда от 4 июня 2014 г., дело № 22-4345 // Архив Пермского краевого суда. 2014.

<sup>16</sup> Фетищева Л.М. Законодательное регулирование и практика применения залога в качестве меры пресечения в уголовном процессе // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. №1 (29). С. 355.

находится орган расследования. Место проживания в данном случае разрешается покидать лишь в том случае, если лицо было вызвано дознавателем, следователем или судом. Подозреваемый или обвиняемый могут вызываться как повесткой, так и по телефону.

Для избрания подписки о невыезде дознаватель, следователь или судья выносят постановление, судом выносится определение, которое объявляется подозреваемому или обвиняемому. Помимо этого подозреваемому (обвиняемому) необходимо вручить копию постановления. Далее подозреваемый (обвиняемый) обязан в письменной форме дать подписку о невыезде, где указывается: ФИО подозреваемого или обвиняемого; адрес места проживания; обязательство не покидать место проживания без разрешения дознавателя или следователя; обязательство явки по вызовам.

В отношении подозреваемого (обвиняемого) возможно изменение меры пресечения на более строгую, в том случае, если со стороны данных лиц были допущены нарушения. Так, Сызранский районный суд 15 летнему Д. назначил меру пресечения в виде подписки о невыезде. В первом же судебном заседании в виду неявки подозреваемого мера пресечения была изменена на содержание под стражей, а также он был объявлен в розыск. В дальнейшем ему было назначено наказание в виде штрафа.<sup>17</sup> О возможности ужесточения меры пресечения лицо предупреждается при отобрании подписки о невыезде.

## **2.2 Заключение под стражу и домашний арест**

Мера пресечения в виде заключения под стражу является самой строгой мерой пресечения, применение которой возможно при наличии следующих обстоятельств: 1) существует угроза скрывания подозреваемого или обвиняемого от органов дознания, следствия или суда; 2) подозреваемый или обвиняемый могут продолжить совершать преступления или препятствовать

---

<sup>17</sup> Приговор Сызранского районного суда от 07.11.2012, дело № 1-575/2012 // Архив Сызранского районного суда 2012.



производству по уголовному делу. Сущность данной меры пресечения состоит в физической изоляции лица от общества и содержании в специальных охраняемых учреждениях с соблюдением установленного режима. В ст. 7 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» указываются места содержания под стражей. Местами содержания под стражей являются: 1) следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы; 2) изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел; 3) изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности; 4) в исключительных случаях, учреждения уголовно-исполнительной системы, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы. При избрании данной меры пресечения закон обязывает указать обстоятельства, которыми руководствовался судья при принятии решения. Такими основаниями могут быть и результаты оперативно-розыскной деятельности, используемые в целях доказывания по уголовным делам.

Главной особенностью меры пресечения в виде заключения под стражу состоит в том, что она применяется к лицам, совершившим преступления, за которые предусмотрено наказание свыше 3-х лет лишения свободы. В отдельных случаях применение меры пресечения возможно и к лицам, совершившим преступления, наказание за которые не превышает 3-х лет, если: 1) у подозреваемого или обвиняемого отсутствует постоянное место жительства на территории РФ; 2) не установлена личность данного лица; 3) к данному лицу применялась ранее другая мера пресечения, которая была им нарушена; 4) лицо скрылось от дознания, следствия или суда. Основанием для заключения под стражу несовершеннолетнего лица будет являться подозрение в совершении им тяжкого или особого тяжкого преступления. В особых случаях данная мера пресечения может применяться и к тем несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, которые

подозреваются или обвиняются в совершении преступлений средней тяжести.

Действия по применению меры пресечения в виде заключения под стражу строго регламентированы законом, который включает в себя постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу; согласование данного постановления дознавателем с прокурором, а следователя с руководителем следственного органа; рассмотрение ходатайства судьей и вынесение по нему решения. В данном процессуальном документе указывается сущность предъявляемого обвинения, основания заключения под стражу, а также мотивы, указывающие на невозможность применения более мягкой меры пресечения. Далее, вместе с письменным согласием прокурора или руководителя следственного органа, постановление направляется в районный суд по месту предварительного расследования. В качестве обоснованности ходатайства необходимо предоставить: постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, протокол задержания, справку о судимости, характеристику с места работы, справку о состоянии здоровья, протоколы допроса подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей. Данные материалы и постановление должны быть направлены судьей не позднее, чем за 8 часов до истечения срока задержания в том случае, если ходатайство направлено на подозреваемого.

На заключительном этапе рассмотрения ходатайства судьей могут быть вынесены следующие решения:

- 1) Об избрании в отношении подозреваемого (обвиняемого) меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) Об отказе в удовлетворении ходатайства;
- 3) О продлении срока задержания на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения, в том случае, если судом задержание было признано законным и обоснованным.

Законом установлен предельный срок назначения меры пресечения в виде заключения под стражу, он должен составлять не более 2-х месяцев. Срок начинается исчисляться с момента заключения подозреваемого (обвиняемого) под стражу и до направления уголовного дела в суд. В данный срок включается время задержания лица в качестве подозреваемого, нахождение лица под домашним арестом, в психиатрическом или медицинском стационаре по решению суда. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок, а также при отсутствии оснований для отмены или изменения меры пресечения, срок продлевается до 6 месяцев. Продление до 12 месяцев возможно лишь в отношении тех лиц, которые обвиняются в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, или в случае сложности уголовного дела. В исключительных случаях в законе допускается продление до 18 месяцев в отношении тех лиц, которые обвиняются в совершении особо тяжких преступлений, решение о продлении принимается судьей областного и равного ему суда. Законом предусмотрено смягчение меры пресечения в том случае, если изменились основания или условия её применения. Например, если у подозреваемого или обвиняемого было выявлено наличие тяжелого заболевания, которое препятствует содержанию под стражей. В случае если основания дальнейшего содержания под стражей отпали, заключение под стражу заменяется домашним арестом или залогом.

Следующей рассматриваемой в данной работе мерой пресечения является домашний арест. Сущность данной меры пресечения состоит в том, что подозреваемый или обвиняемый подлежит полной либо частичной изоляции от общества в месте его жительства, а также в соблюдении подозреваемым или обвиняемым определенных запретов и ограничений. В УПК РФ предусмотрены и другие ограничения: запрет на выход за пределы места жительства; ограничение контакта с определенными лицами; ограничение использования почтовых отправлений, средств связи, а так же

сети Интернет.<sup>18</sup> При этом свобода передвижения подозреваемого или обвиняемого может быть ограничена по-разному в каждом отдельном случае. Правом на ежедневную прогулку обладают даже те подозреваемые или обвиняемые подвергаемые полной изоляции от общества. То есть подозреваемый или обвиняемый, к которым была применена рассматриваемая мера пресечения, обязаны постоянно находиться по месту исполнения меры пресечения, за исключением времени которое установлено для прогулок.<sup>19</sup> Суд не может ограничить использование подозреваемым или обвиняемым средств связи для вызова экстренных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, и использования средств связи для общения с контролирующим, следователем, дознавателем. Законом установлена обязанность подозреваемым или обвиняемым уведомить контролирующий орган о таких звонках. В случае если подозреваемый или обвиняемый по медицинским показаниям был доставлен в учреждение здравоохранения, то на него распространяются ранее установленные ограничения и запреты, вплоть до решения вопроса судом об отмене или изменения меры пресечения. Местом исполнения меры пресечения будет считаться, то медицинское учреждение, в которых в данный момент находится подозреваемый или обвиняемый.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказания в отношении осужденных осуществляет контроль за исполнением меры пресечения в виде домашнего ареста. В целях надлежащего исполнения меры пресечения к подозреваемому или обвиняемому могут быть применены специальные технические средства, перечень которых содержится в постановлении Правительства РФ от 18.02.2013 №134 «О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за

---

<sup>18</sup> Уголовно-процессуальное право / под общ. ред. В.М. Лебедева, М: Юрайт, 2014 – С.347.

<sup>19</sup> Макарова С.А. Мера пресечения в виде домашнего ареста: проблемы теории и практики применения // Вестник ПАГС. 2013.№6 (39). С.48.

нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений». В соответствии с данным постановлением к средствам персонального контроля относятся: 1) браслет электронный; 2) стационарное контрольное устройство; 3) мобильное контрольное устройство; 4) ретранслятор; 5) персональный трекер.

На заключительном этапе в решении суда необходимо указывать условия исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, в том числе место отбывания меры пресечения; промежуток времени, в течении которого подозреваемый или обвиняемый имеет право находится вне места отбывания меры пресечения; запреты и ограничения. Постановление судьи необходимо направить дознавателю или следователю, прокурору, лицу, осуществляющему контроль за исполнением меры пресечения, а также подозреваемому или обвиняемому. В случае, если подозреваемому или обвиняемому, который находится под домашним арестом в строгой изоляции от общества, необходимы встречи с законным представителем, защитником, то они должны проходить непосредственно в месте исполнения меры пресечения. На контролирующей орган возложена обязанность по доставлению на транспортном средстве подозреваемого или обвиняемого в орган дознания, предварительного следствия и в суд. При наличии нарушений со стороны подозреваемого или обвиняемого, к которым применяется домашний арест, следователем или дознавателем могут быть применены действия по изменению меры пресечения. В случае, если нарушение меры пресечения в виде домашнего ареста имело место после назначения судебного разбирательства, то данная мера заменяется при наличии ходатайств со стороны органов, осуществляющих контроль за исполнением меры пресечения.

На практике встречается пренебрежительное отношение к мере пресечения в виде домашнего ареста. Негативное отношение связывают с сомнительными возможностями данной меры пресечения способствовать

надлежащему поведению подозреваемого, а также с участвовавшими случаями неявки лиц, к которым была применена мера пресечения в виде домашнего ареста. В 2012 году был произведен опрос следователей и дознавателей о причинах неэффективности домашнего ареста. 78% респондентов отметили причину отсутствия условий, для надлежащего исполнения меры пресечения. 86% высказались за недостаточное количество технических средств осуществления контроля за местонахождением подозреваемого.<sup>20</sup>

В науке уголовного процесса пренебрежительное отношение к данной мере пресечения связано с применением домашнего ареста к привилегированным подозреваемым или обвиняемым в тех случаях, когда рациональнее и объективнее будет применение меры пресечения в виде заключения под стражу. В 2012 г. Е. Васильева обвинялась в мошенничестве в особо крупном размере, суд удовлетворил ходатайство о применении меры пресечения в виде домашнего ареста. Суд запретил обвиняемой покидать место жительства и пользоваться средствами связи, в том числе телекоммуникационной сетью Интернет. Однако были зафиксированы неоднократные нарушения условий меры пресечения со стороны Васильевой, в частности обвиняемая неоднократно покидала место жительства. В данном случае необходимо было применять именно меру пресечения в виде заключения под стражу, в виду того, что данная мера способствовала бы более тщательному контролю за исполнением меры пресечения со стороны обвиняемой.

---

<sup>20</sup> Колоскова С. В., Фетищева Л. М. Применение домашнего ареста в качестве меры пресечения в уголовном судопроизводстве России // Юридическая наука и правоохранительная практика . 2013. №4 (26). С. 137.

### **Глава 3. Применение мер пресечения к специальным субъектам**

#### **3.1 Применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых**

В соответствии с действующим законодательством РФ и международными договорами защита прав несовершеннолетних лиц является одной из главных составляющих уголовного процесса. В частности основной упор делается на невозможность незаконного привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. В настоящее время по Самарской области наблюдается тенденция снижения выявления преступлений среди несовершеннолетних. Так, в 2010 г. по Самарской области было выявлено 1479 лиц, а в 2015 г. 766 лиц. Но снижению количества выявленных преступлений противостоит увеличение совершения особо тяжких преступлений. В 2014 г. по Самарской области было предварительно расследовано 19 особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2015 г. предварительно расследовано уже 23 особо тяжких преступления. При этом по данным статистики наблюдается повсеместное увеличение количества удовлетворенных ходатайств о применении мер пресечения. Из выявленных статистических данных можно сделать вывод о том, что, несмотря на снижение количества совершенных преступлений несовершеннолетними лицами, происходит ужесточение способов совершения преступлений. Эти факты дают основания полагать, что необходимо подробно проанализировать применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних лиц.

Присмотр за несовершеннолетними является одним из видов поручительства. Рекомендации по защите прав несовершеннолетних содержатся в ст. 18 и 19 Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей. В частности указывается то, что необходимо делать

все возможное для предотвращения отделения детей от их семей.<sup>21</sup> Эти положения реализованы и в российском законодательстве.

Особенность данной меры пресечения состоит в том, что объектами в данном случае являются лица, не достигшие возраста 18 лет. Осуществлять присмотр за несовершеннолетними могут следующие категории лиц: 1) родители несовершеннолетнего, на которых в соответствии со ст. 63 СК РФ возлагается обязанность по нравственному воспитанию детей; 2) опекуны или попечители; 3) лица, занимающие должности в специализированном детском учреждении. На поручителей, помимо указанных ранее обязательств, возлагается обеспечение правомерного поведения несовершеннолетнего в быту, в частности продолжение обучения несовершеннолетнего в образовательном учреждении.

Должностные лица в специализированных учреждениях в отношении несовершеннолетних осуществляют профилактические работы, основания, проведения которых предусмотрены в ст.6 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Индивидуальная профилактическая работа проводится в случае: заявления несовершеннолетнего либо его родителей или иных законных представителей об оказании им помощи по вопросам, входящим в компетенцию органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; наличия приговора, определения или постановления суда; постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания или начальника органа внутренних дел. При этом согласие несовершеннолетнего на проведение в отношении него профилактических работ не требуется.

Под присмотр несовершеннолетний отдается по мотивированному решению дознавателя или следователя. Обязательным условием является

---

<sup>21</sup> Маслова З.Г. Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) как мера пресечения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник ОГУ. 2013. №3 (152). С.132.



предоставление несовершеннолетнему копии данного постановления. Законом устанавливается обязанность поручителя дать подписку, в которой отражаются основания обвинения, основные положения надлежащего поведения несовершеннолетнего и ответственность поручителя за неисполнение своих обязанностей. Нарушением меры пресечения считается: неявка по вызовам уполномоченных лиц; создание препятствий расследованию по уголовному делу; неправомерная деятельность в быту, в том числе прекращение учебы в образовательных учреждениях. При наличии таких обстоятельств УПК РФ предусмотрена ответственность лиц, взявших на себя обязательство о присмотре, которая выражена в денежном эквиваленте и составляет до 10 тыс. р.

При избрании данной меры пресечения необходимо руководствоваться положениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1. В нем говорится о том, что суд, избирая меру пресечения в виде заключения под стражу несовершеннолетнего, должен опираться на положения ст. 423 УПК РФ, которые указывают на обязательное рассмотрение возможности замены меры пресечения на альтернативную, в частности передача несовершеннолетнего под присмотр родителей (законных представителей) или передача несовершеннолетнего под присмотр специально уполномоченным лицам.<sup>22</sup>

Несовершеннолетний в рамках уголовного процесса всегда выступает в качестве специального субъекта. Выделение вышеуказанных лиц в отдельную группу связано с их незащищенностью.<sup>23</sup> Несмотря на то, что несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых причисляют к специальному кругу лиц применения мер пресечения (наряду с военнослужащими), к ним могут применяться все меры пресечения, за исключением наблюдения командования воинской части. При этом меры

---

<sup>22</sup> Постановление пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

<sup>23</sup> Сарычев Д.С. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних // Сборники конференций НИЦ Социосфера . 2014. №20. С.136.

пресечения к несовершеннолетним применяются со значительными ограничениями. Итак, применение заключения под стражу возможно только к тем лицам, которые подозреваются или обвиняются в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В особых случаях применение меры пресечения возможно к несовершеннолетнему лицу, которое совершило преступление средней тяжести. На практике данная мера пресечения применяется достаточно редко. Непопулярность заключения под стражу ученые связывают с негативным воздействием на несовершеннолетнего нахождение в месте исполнения меры пресечения. Несовершеннолетний, находясь в следственном изоляторе, может быть подвергнут физическому или психологическому воздействию, что может привести к негативным последствиям.<sup>24</sup>

Применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних связано со многими проблемами, которые встречаются как в законодательных актах, так и при применении мер пресечения на практике. В юридической науке одной из главных проблем является возможность применения к несовершеннолетнему заключения под стражу. Как уже указывалось ранее, данная мера пресечения может быть применена к несовершеннолетнему лицу, которое подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В постановлении пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» отмечается, что данная мера пресечения должна быть применена в кратчайший срок, а так же обязанность суда исследовать обоснованность указанных в ходатайстве органом предварительного следствия доводов для избрания именно этой меры пресечения. Зачастую при удовлетворении ходатайства о применении меры пресечения судами совершаются однотипные нарушения:

---

<sup>24</sup> Камардина А.А. Особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних обвиняемых // Вестник ОГУ. 2015. №3. С.99.

Суд при назначении меры пресечения опирается только на характер совершенного несовершеннолетним лицом преступления, что само по себе является грубейшим нарушением уголовно-процессуальных норм;

Распространена практика, исходя из которой наблюдается игнорирование судьей оснований для избрания меры пресечения;

Во многих случаях судьи оценивают виновность или невиновность лица при назначении меры пресечения. Данные действия суда являются нарушением положений ст. 49 Конституции РФ о презумпции невиновности;

Очень редко суд поднимает вопрос о замене меры пресечения на менее строгую, в частности присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым. В данном случае наблюдается нарушением судом уголовно-процессуального законодательства и международно-правовых норм.<sup>25</sup>

На мой взгляд, существенным недостатком в российском уголовно-процессуальном законодательстве является недостаточное отграничение применения заключения под стражу для взрослых и несовершеннолетних лиц. В ст. 108 УПК РФ указывается, что при назначении данной меры пресечения, необходимо учитывать возраст лица и необходимо обеспечить участие законных представителей.<sup>26</sup> Более детально применение заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего лица в УПК РФ не регламентируется. Однако в международных нормативно правовых актах более полно затронут вопрос о назначении заключения под стражу в отношении лиц, не достигших совершеннолетия. В п. в ст. 37 Конвенции «О правах ребенка» указано важное правило, согласно которому заключение под стражу к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому может применяться в крайних случаях и мера пресечения должна применяться в течение наименьшего времени.

---

<sup>25</sup> Фомкин Н.Н. К вопросу о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего лица // Современные научные исследования и инновации. 2013. №1. С.10.

<sup>26</sup> Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Как было ранее указано, мера пресечения может быть применена и к несовершеннолетним лицам, совершившим преступление средней тяжести, но при наличии особых обстоятельств. Из данного положения вытекает и следующая проблема, которая заключается в том, что в законодательстве не указаны данные особые обстоятельства. При этом отсутствуют так же и указания и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. То есть, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что необходимо применять общие положения о мерах пресечения. Ученые юристы высказывают мысль о том, что более рациональным будет замена меры пресечения в виде заключения под стражу на помещение в специализированные учреждения для несовершеннолетних. Находясь в данном учреждении, несовершеннолетние не будут подвергаться строгой изоляции от общества. На практике задуманное достаточно сложно реализовать, в виду того, что необходимо создание отдельных помещений в специальных учреждениях для отграничения одних несовершеннолетних, от других, помещенных туда по иным основаниям.

Мера пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) имеет определенные проблемы при её применении. В исследовании уже было дано понятие данной меры пресечения, под которой понимается обязанность родителей, опекунов, попечителей или иных лиц осуществлять присмотр за надлежащим поведением несовершеннолетнего. И.С. Тройнина исследовала проблему применения данной меры пресечения. В результате её исследования было выявлено, что данная мера пресечения к несовершеннолетним применяется очень редко (около 3% от общего числа мер пресечения, применяемых к несовершеннолетним лицам)<sup>27</sup>. Причинами данной ситуации являются следующие факты: Во-первых, сложность процессуальной формы применения меры пресечения; во-вторых, невозможность проведения

---

<sup>27</sup> Тройнина И.С. Задержание по подозрению в совершении преступления и применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: вопросы теории и практики: автореф. дис. на соиск. ученой степени канд. юрид. наук. – Воронеж, 2013. С.11.

совокупности мероприятий для применения меры пресечения в виду дефицита времени у уполномоченных лиц; в-третьих следователями или дознавателями зачастую недооценивается возможность данной меры пресечения способствовать исправлению несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого.

Ю.Н. Кабанцов отмечает еще одну проблему в данной мере пресечения. УПК РФ закрепляет список лиц, которые могут осуществлять присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Процессуальный статус родителей, опекунов и попечителей закреплен в Семейном кодексе РФ, а также в Федеральном законе «Об опеке и попечительстве». Однако не указан список лиц, подпадающих под понятие «другие заслуживающие доверия лица». <sup>28</sup> Предположительно в смысл данного понятия законодателем были включены: другие родственники несовершеннолетнего, не подпадающие под понятие близких; иные лица, пользующиеся авторитетом у несовершеннолетнего лица (друзья родителей, классные руководители, школьные учителя, преподаватели средних и высших учебных заведений, тренеры спортивных секций). Но вышеуказанные лица не способны должным образом повлиять на надлежащее поведение несовершеннолетнего, в виду невозможности осуществлять постоянное воздействие над несовершеннолетним. Решением данной проблемы, на мой взгляд, будет являться более детальное законодательное закрепление списка лиц, осуществляющих присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.

На мой взгляд, самой важной проблемой применения мер пресечения в отношении несовершеннолетнего лица является наличие у данного лица дееспособности в полном объеме. В российском законодательстве предусмотрено 2 вида приобретения вышеуказанного статуса для лиц, не достигших совершеннолетия – путем вступления в брак и с помощью

---

<sup>28</sup> Кабанцов Ю.Н. Особенности избрания меры пресечения при совершении преступлений несовершеннолетними // Вестник КРУ МВД России. 2014. №2 (24). С.46.

эмансипации. В соответствии с ч.1 ст.26 ФЗ «Об актах гражданского состояния» несовершеннолетние могут вступать в брачно-семейные отношения при наличии соответствующего решения. Положения эмансипации закреплены в ст. 27 ГК РФ, в соответствии с которой полная дееспособность лица ранее установленного законом срока может наступить в случае, если он работает по трудовому договору или занимается предпринимательской деятельностью.

Наглядно данную проблему можно продемонстрировать на примере меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым. Применение вышеуказанной меры пресечения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, который имеет полную дееспособность, считается неэффективным. Как правило, неэффективность применения в науке уголовного процесса связывают с невозможностью в полной мере родителями обеспечивать надлежащее поведение своих детей. Более рациональным решением является применить к таким лицам меру пресечения в виде личного поручительства.

Итак, анализируя проблемы применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних лиц, можно сделать вывод о том, что наибольшее количество споров возникает по поводу применения заключения под стражу, в виду процессуальной сложности и недостаточной регламентации применения в отношении специальных лиц. На практике встречаются случаи не соблюдения судом установленных российским законодательством и международными актами, прав и свобод лица, достигшего совершеннолетия.

### **3.2 Применение мер пресечения в отношении военнослужащих**

Сущность меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части состоит в том, что к военнослужащему применяются меры для обеспечения его надлежащего обеспечения, которые предусмотрены уставами Вооруженных Сил РФ.

Отличительной особенностью вышеуказанной меры пресечения является определенный статус объекта наблюдения командования воинской части. Главное требование к лицу, к которому будет применена данная мера пресечения, является прохождение им военной службы. ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» законодательно закрепляет понятие военной службы. В соответствии с данным ФЗ под военной службой понимается особый вид федеральной государственной службы, которая исполняется гражданами РФ в Вооруженных Силах РФ и во внутренних войсках Министерства внутренних дел РФ, в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях, Службе внешней разведки РФ, органах федеральной службы безопасности, а иностранными гражданами – в Вооруженных Силах РФ и воинских формированиях. Перечень лиц, к которым мера пресечения в виде наблюдения командования воинской части закреплена в ст. 2 ФЗ «О статусе военнослужащих». К военнослужащим относятся: офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования, сержанты и старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по контракту; сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, курсанты военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контрактов о прохождении военной службы. Статус военнослужащего приобретает с момента начала военной службы, а утрачивается после окончания военной службы. В качестве последствий применения меры пресечения может устанавливаться запрет на ношение оружия, запрет на назначение в караул, на увольнения из части и т.д.

При назначении меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части должен соблюдаться определенный порядок. Об избрании данной меры пресечения выносится постановление, которое направляется командованию воинской части. Помимо этого командованию воинской части

необходимо разъяснить основные положения уголовного дела и их права и обязанности. Вышеуказанные действия должны подтверждаться протоколом или подпиской. Достаточно часто постановление направляется не командованию воинской части, а соответствующему начальнику. Соответственно начальник обязан уведомить командира об установлении наблюдения путем подачи рапорта. Рапорт в обязательном порядке должен прикладываться к материалам уголовного дела.

В науке уголовного процесса военнослужащих относят к числу специальных субъектов, к которым может быть применена специальная мера пресечения, закрепленная в ст. 104 УПК РФ. Структура данной статьи отличается от остальных тем, что применяется только в отношении лиц, проходящих военную службу по призыву или по контракту. Средством обеспечения положений наблюдения командования воинской части, закрепленных в УПК РФ являются воинские уставы.<sup>29</sup> Для применения данной меры пресечения основаниями являются те же положения (возможность обвиняемого или подозреваемого скрыться от дознания, следствия или суда; осуществление преступной деятельности лицом; лицо может осуществлять деятельность, направленную на затруднение расследования уголовного дела). Существенным условием применения данной меры пресечения в отношении военнослужащего является наличие согласия на применения указанной меры. Этим положением наблюдение командования воинской части похоже на другую меру пресечения – личное поручительство.

Действующим законодательством при отсутствии согласия военнослужащего на применение к нему меры пресечения предусматривается возможность замены иной мерой пресечения. При назначении иной меры пресечения, не связанной с лишением свободы, необходимо учитывать тот факт, что подозреваемый или обвиняемый,

---

<sup>29</sup> Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебный курс, М.: МПА-Пресс, 2012. – С.468.



проходящий срочную службу, обязан находится на территории воинской части. Осуществлять наблюдение за военнослужащими обязаны ближайшие командиры (отделения, взвода, роты). На практике зачастую мера пресечения применяется к солдатам, матросам, сержантам. Практически не применяется мера пресечения в отношении офицеров. Это обосновывается тем, что наиболее эффективно мера пресечения будет действовать в отношении лиц, находящихся на казарменном положении.<sup>30</sup> Немногочисленное применение наблюдения командования воинской части в отношении офицеров происходит в виду невозможности соблюдения всех ограничений офицерским составом.

Ограничительные меры воздействует на военнослужащего своим воспитательным характером. Данное положение обосновывается тем, что лицо обязано нести ограничения непосредственно по месту прохождения службы. Меры ограничительного воздействия не регламентируются УПК РФ, а содержатся в уставах Вооруженных Сил РФ (внутренней службы, дисциплинарным, гарнизонной и караульной службы). Подозреваемые или обвиняемые могут быть подвергнуты лишению права на ношение оружия, так же находятся под постоянным наблюдением командиров, лиц суточного наряда. Военнослужащие, подвергнутые мере пресечения, не направляются в караул, одиночные наряды и им не назначаются работы за пределами территории воинской части. Уставами не предусмотрен максимальный порог применимых ограничений к военнослужащему, то есть к лицу может быть применено как одно, так и несколько ограничений. При этом важно учитывать степень и характер совершенного лицом деяния, и кроме того вероятность совершения противоправных действий в дальнейшем. Командование воинской части обязано в приказе указать конкретные меры ограничения в отношении военнослужащего и срок их действия. Утрата

---

<sup>30</sup> Чуниха А.А. Особенности применения и исполнения меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части // Тенденции развития современной юриспруденции: материалы международной заочной научно-практической конференции. - Новосибирск, 2012. С.30.

лицом статуса военнослужащего означает прекращение в отношении него меры пресечения и замены на иную.

В науке уголовного процесса применение данной меры пресечения отождествляют с рядом проблем. Одна из проблем состоит в том, что УПК РФ не закреплено должностное лицо, которое обязано контролировать исполнение меры пресечения. Использование термина «командование воинской части» не дает оснований полагать, кто конкретно понимается под данными лицами. Учеными предлагается внести корректировку в положения ст. 104 УПК РФ, и дополнить круг субъектов не только командирами воинских частей, но и непосредственных командиров военнослужащих из числа офицерского состава.

Следующей проблемой является определение места исполнения меры пресечения. Закон не регламентирует конкретное место исполнения наблюдения командования воинской части. При этом на практике достаточно часто военнослужащими могут совершаться преступления за пределами территории воинской части. Причинами этого могут служить нахождение лица в отпуске, либо в командировке. Так же противоправные деяния могут совершаться вследствие иных причин.<sup>31</sup> Находясь на территории воинской части, военнослужащий может осуществлять действия, способствующие воспрепятствовать расследованию по уголовному делу. Данные действия могут заключаться в оказании физического либо психического воздействия на сослуживцев. Вышеуказанные факты свидетельствуют о том, что в ст. 104 УПК РФ необходимо интегрировать положения, касающиеся перевода военнослужащего в другую воинскую часть для надлежащего исполнения меры пресечения. В качестве оснований необходимо указать: совершение лицом, проходящим военную службу, преступления за пределами территории воинской части; нахождение военнослужащего на территории воинской части может препятствовать расследованию по уголовному делу.

---

<sup>31</sup> Баландюк О.В. Применение специальной меры пресечения в отношении военнослужащих // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. №2 (61). С.77.

Наличие данных положений должно предусматривать перевод лица в другую воинскую часть для исполнения меры пресечения. Соответственно при переводе обязанность по контролю за исполнением меры пресечения передается командованию той военной части, в которую был осуществлен перевод.

Как уже было указано ранее рассматриваемая мера пресечения носит воспитательный характер, так как ограничения, накладываемые на военнослужащего, постоянно ему напоминают о совершенном деянии. По мнению некоторых ученых, мера пресечения в виде наблюдения командования воинской части имеет большее воздействие не только на подозреваемого или обвиняемого. На сослуживцев лица, подвергнутого мере пресечения, может реализовываться предупредительная функция наблюдения командования воинской части.

По мнению О.В. Баландюк необходимо усилить меры воспитательного воздействия рассматриваемой меры пресечения. Для этого необходимо заимствовать положения п. 18 приказа Минобороны России от 29 июля 1997 г. №302 «О правилах отбывания наказаний осужденных военнослужащих», в котором указывается обязанность командира воинской части проводить воспитательную работу. При этом данное лицо должно опираться на характеристики личности военнослужащего, а также характер и степень совершенного противоправного деяния. Характер воспитательной работы может выражаться в проведении занятий по разъяснению законодательства Российской Федерации; в осуществлении индивидуальных воспитательных занятий. Для проведения воспитательных мероприятий в рамках наблюдения командования воинской части необходимо привлекать лиц, которые с положительной стороны зарекомендовали себя при осуществлении военной службы. Необходимо обратить внимание на случае нарушения подозреваемым или обвиняемым меры пресечения. УПК РФ при факте нарушения избранной меры пресечения обязывает командование воинской части известить о данном орган, избравший наблюдение командование

воинской части. Однако в законе не предусмотрены санкции за нарушение меры пресечения военнослужащим или командованием воинской части. Предполагается, что к вышеуказанным лицам будет применена мера процессуальной ответственности, предусмотренная ст. 117 УПК РФ.

При проведенном анализе меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части можно сделать следующие выводы: 1) данная мера пресечения обладает определенной спецификой, которая связана с определенным кругом лиц, к которым она применяется – лица, проходящие срочную или контрактную службу; 2) в УПК РФ закреплена только процедура меры пресечения, остальные положения регламентируются воинскими уставами; 3) для эффективного применения меры пресечения необходимо дополнить общевойсковые уставы положениями, регламентирующие порядок её исполнения.

## Заключение

В данной бакалаврской работе были рассмотрены основные положения мер пресечения. В понятие «меры пресечения» ученые включают средства и способы ограничения прав и свобод граждан, установленные в УПК РФ с целью недопущения возможных процессуальных нарушений со стороны подозреваемых или обвиняемых. Общими основаниями для применения мер пресечения являются следующие: 1) подозреваемый или обвиняемый могут скрыться от дознания, следствия или суда; 2) указанные лица могут продолжить совершать преступления; 3) подозреваемый или обвиняемый могут препятствовать расследованию.

Помимо этого проводилось отграничение мер уголовно-процессуального пресечения от мер принуждения. Главным отличием мер пресечения от иных мер принуждения выступает субъектный состав. Меры пресечения могут быть применены только к подозреваемому или обвиняемому, тогда как иные меры принуждения распространяются на более широкий круг лиц (подозреваемый, обвиняемый, свидетель, гражданский истец, гражданский ответчик, эксперт, специалист, понятой).

В результате исследования были охарактеризованы меры пресечения. Особому рассмотрению подверглась мера пресечения в виде заключения под стражу, которая является самой строгой мерой пресечения. Особенность применения данной меры пресечения состоит в том, что она назначается к лицам, совершившим преступление, за которое предусмотрено наказание свыше 3-х лет лишения свободы, так же данная мера пресечения может применяться и к лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста, в случае, если они совершили тяжкое или особо тяжкое преступление.

В особых случаях данная мера пресечения может применяться и к тем несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, которые подозреваются или обвиняются в совершении преступлений средней тяжести

Местом исполнения данной меры пресечения будут являться специальные учреждения, в которых подозреваемый или обвиняемый находится с соблюдением установленного режима.

При проведении исследования отмечаются проблемы, возникающие при применении мер пресечения к несовершеннолетним и военнослужащим. Наиболее важной проблемой является недостаточная регламентация законодательства по поводу применения заключения под стражу и присмотра за несовершеннолетним. Предлагается внести изменения в ст. 105 УПК РФ, более детально раскрыв положения о том, кто может осуществлять присмотр за несовершеннолетним лицом.

Наблюдение командования воинской части также необходимо дополнить. В частности, считается необходимым раскрыть термин «командование воинской части», и дополнить положения статьи местом исполнения меры пресечения.

Предлагаемые мероприятия по дополнению мер пресечения к несовершеннолетним и военнослужащим позволят повысить эффективность применения мер пресечения и вместе с тем исключить распространенные ошибки при их применении к лицам.

### Список используемых источников

Нормативно-правовые акты:

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) [Электронный ресурс]. Ратифицирована Постановлением ВС СССР 13 июня 1990 г. № 1559-1 // СПС Консультант Плюс.
2. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская Газета – 25 декабря 1993г. – № 237.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1 января 1996 г. - № 1. - ст. 16.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Российская газета. - 22 декабря 2001 г. - №249.
6. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (02.06.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17 июня 1996 г. - №25. – ст. 2954.
7. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 24 ноября 1997 г. – № 47. – ст.5340.
8. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Российская газета. - 30 июня 1999 г. - №121.
9. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 14 августа 1995 г. - № 33. – ст. 3349.

10. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 30 марта 1998 г. - №13. – ст. 1475.
11. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 20 ноября 1995 г. - №47. – ст. 4472.
12. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17 июля 1995 г. - № 29. – ст. 2759.
13. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1 июня 1998 г. - № 22. – ст. 2331.
14. Постановление Правительства РФ от 13 июля 2011 г. № 569 «Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 18 июля 2011 г. - № 29. – ст.4490.
15. Постановление Правительства РФ от 18 февраля 2013 г. № 134 «О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 25 февраля 2013 г. - № 8. – ст.838.
16. Приказ Министра обороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302 «О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими» // Бюллетень нормативных актов федеральных законов исполнительной власти. - 26 декабря 1997 г.



## Научная литература:

1. Андроник Н.А. Залог, домашний арест: проблемы правового регулирования // Вестник ВИ МВД России . 2014. №4. С.69-75.
2. Баландюк О.В. Применение специальной меры пресечения в отношении военнослужащих // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. №2 (61). С.76-80.
3. Баранов С.А. О понятии мер пресечения в российском уголовном процессе // Вестник ПАГС . 2008. №4. С.106-110.
4. Бриллиантов А.В. Комментарий к УК РФ (постатейный).-2-е изд.Том 2.-М.:Прспект,2015. – 358 с.
5. Зубовская Н.И. Залог как мера пресечения // Вестник Кузбасского института Федеральной службы исполнения наказаний. – 2010. – № 1(2). – С.45-49.
6. Кабанцов Ю.Н. Особенности избрания меры пресечения при совершении преступлений несовершеннолетними // Вестник КРУ МВД России. 2014. №2 (24). С.45-48.
7. Калиновский К.Б. Уголовный процесс. Конспект лекций. М.:Питер, 2014. – 372 с.
8. Камардина А.А. Особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних обвиняемых // Вестник ОГУ. 2015. №3. С.99.
9. Ковтун Ю.А., Рудов Д.Н. Мера пресечения залог: проблемы теории и практики применения // Бизнес в законе. 2014 №6. С.101.
10. Колоскова С. В., Фетищева Л. М. Применение домашнего ареста в качестве меры пресечения в уголовном судопроизводстве России // Юридическая наука и правоохранительная практика . 2013. №4 (26). С. 137.
11. Макарова С.А. Мера пресечения в виде домашнего ареста: проблемы теории и практики применения // Вестник ПАГС. 2013.№6 (39). С.48-53.

12. Маслова З.Г. Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) как мера пресечения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник ОГУ. 2013. №3 (152). С.131-133.
13. Маслова З. Г. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого как процессуальная обязанность лиц, производящих расследование // Известия ОГАУ . 2012. №1-1. С.262-264.
14. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2014.
15. Сарычев Д.С. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних // Сборники конференций НИЦ Социосфера . 2014. №20. С.136-141.
16. Струков А. В. Недостатки правовой регламентации пределов мер уголовно-процессуального принуждения // Бизнес в законе . 2008. №2. С.167-168.
17. Тройнина И.С. Задержание по подозрению в совершении преступления и применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: вопросы теории и практики: автореф. дис. на соиск. ученой степени канд. юрид. наук. – Воронеж, 2013. С.11.
18. Уголовный процесс. Учебник / Абдрахманов Р.С., Амиров К.Ф.. – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 663 с.
19. Уголовный процесс / под. ред. Божьева В.П., М.: Юрайт, 2014. – 573 с.
20. Уголовный процесс. Общая и Особенная части. Вандышев В.В., М.: Волтерс Клувер, 2010. — 720 с.
21. Уголовный процесс. Гельдибаев М.Х., Вандышев В.В., М.: Юнити, 2012. – 719 с.
22. Уголовно-процессуальное право / под общ. ред. В.М. Лебедева, М: Юрайт, 2014 – 1060 с.
23. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. – М.: Норма, 2015. – 688 с.

24. Фомкин Н.Н. К вопросу о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего лица // Современные научные исследования и инновации. 2013. №1. С.10-11.
25. Фетищева Л.М. Законодательное регулирование и практика применения залога в качестве меры пресечения в уголовном процессе // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. №1 (29). С. 355.
26. Чуниха А.А. Особенности применения и исполнения меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части // Тенденции развития современной юриспруденции: материалы международной заочной научно-практической конференции. - Новосибирск, 2012. С.30.
27. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебный курс, М.: МПА-Пресс, 2012. – 630 с.

Материалы юридической практики:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета от 27 декабря 2013 г. N 294.
2. Постановление пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета от 11 февраля 2011 г. N 29.
3. Апелляционное постановление Пермского краевого суда от 4 июня 2014 г., дело № 22-4345 // Архив Пермского краевого суда. 2014.
4. Приговор Сызранского районного суда от 07.11.2012, дело № 1-575/2012 // Архив Сызранского районного суда. 2012.