

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

030900.62 «Юриспруденция»  
(код и наименование направления подготовки, специальности)  
Уголовно-правовой  
(направленность (профиль))

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему «Ювенальная юстиция в РФ»

Студент

Т.Б. Бакиева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю.О. Максимихина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой  
«Уголовный процесс и  
криминалистика»

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« 10 » 05 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и криминалистика»

С.И. Вершинина

(подпись)

(И.О. Фамилия)

«15» октября 2015 г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение бакалаврской работы**

Студент Бакиева Татьяна Бахадировна

1. Тема Ювенальная юстиция в РФ

2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы – 05.06.2016г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Международно-правовые акты; Российское законодательство; Судебная практика; Статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

Глава 1. Теоретические предпосылки создания системы ювенальной юстиции в Российской Федерации.1.1 Понятие ювенальной юстиции.1.2. Назначение и функции ювенальной юстиции.1.3. Международные стандарты в сфере ювенальной юстиции. Глава

2. Общая характеристика особенностей производства по делам несовершеннолетних. 2.1. Особенности предварительного производства по делам несовершеннолетних: особенности задержания несовершеннолетнего, применения меры пресечения, допроса и вызова несовершеннолетнего. 2.2.Участие защитника и законного представителя при производстве предварительного следствия. 2.3.Особенности прекращения уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Глава 3. Основные проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в России.

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала – правовая статистика; архивные уголовные дела.

6. Дата выдачи задания «15» октября 2015 г.

Руководитель бакалаврской работы

\_\_\_\_\_ (подпись)

Ю.О. Максимихина

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ (подпись)

Т.Б. Бакиева

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и  
криминалистика»

С.И. Вершинина

(подпись)

(И.О. Фамилия)

«15» октября 2015 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН  
выполнения бакалаврской работы**

Студента Бакиевой Татьяны Бахадировны  
по теме: «Ювенальная юстиция в РФ»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015	выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015	выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 20 апреля 2016 г.	15.02.2016	выполнено	
Глава 2		15.03.2016		
Глава 3		20.04.2016		
Введение	До 15 мая 2016 г.	01.05.2016	выполнено	
Заключение		15.05.2016	выполнено	
Оформление бакалаврской работы	До 30 мая 2016 г.	30.05.2016	выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 5 июня 2016г.	05.06.2016	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

Ю.О.Максимихина

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

Т.Б.Бакиева

(И.О. Фамилия)

### **Аннотация**

Выпускная бакалаврская работа посвящена рассмотрению ювенальной юстиции в России. Ювенальная юстиция представляет собой особую систему защиты прав лиц, не достигших восемнадцати лет, включающую в себя совокупность государственных органов, которые осуществляют свою деятельность вместе с медико-психологическими, социальными службами помощи детям и подросткам, с помощью механизма защиты прав ребёнка, применяемых для обеспечения реализации его прав.

В качестве объекта исследования были выбраны правоотношения, сформировавшие основы правосудия по делам лиц, не достигших совершеннолетия и ювенальная юстиция в России, рассматриваемая как система учреждений, осуществляющих деятельность по предупреждению преступности, защите прав и интересов несовершеннолетних лиц.

Для реализации поставленной цели в работе решены следующие задачи: дать понятие «ювенальной юстиции», изучить функции и назначение ювенальной юстиции, исследовать вопросы осуществления правосудия по делам несовершеннолетних, найти основные проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в России и предложения по их разрешению.

Бакалаврская работа состоит из введения, трёх глав, которые подразделяются на шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Работа была выполнена в объеме 56 страниц печатного текста.

При написании выпускной квалификационной работы использовалось 39 источников.

## Содержание

Введение.....	7
Глава 1 Теоретические предпосылки создания системы ювенальной юстиции в Российской Федерации.....	10
1.1. Понятие ювенальной юстиции.....	10
1.2. Назначение и функции ювенальной юстиции.....	11
1.3. Международные стандарты в сфере ювенальной юстиции.....	13
Глава 2 Общая характеристика особенностей производства по делам несовершеннолетних.....	18
2.1. Особенности предварительного производства по делам несовершеннолетних: особенности задержания несовершеннолетнего, применения меры пресечения, допроса и вызова несовершеннолетнего.....	18
2.2. Участие защитника и законного представителя при производстве предварительного следствия.....	28
2.3. Особенности прекращения уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия.....	36
Глава 3 Основные проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в России.....	46
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	52

## Введение

На сегодняшний день развитие ювенальной юстиции как правовой основы социальной политики в отношении несовершеннолетних лиц считается главной задачей законодательных, исполнительных, судебных органов.

Современный период социально-экономического развития Российской Федерации характеризуется углублением противоречий различного характера, в том числе, и в области охраны прав и законных интересов несовершеннолетних, а также обострением проблем социальной дезадаптации детей и подростков. По мнению многих специалистов, таких как юристов, психологов, педагогов и других, социальное и правовое положение несовершеннолетних в обществе расценивается как критическое.

Увеличивается число безнадзорных детей, брошенных родителями или ушедших из семей, не обеспечивавших их необходимыми условиями для жизни и жестоко обращавшихся с ними. В большинстве случаев именно эти дети становятся преступниками, занимаются мелким воровством, бродяжничеством, то есть буквально оказываются вовлеченными в противоправную деятельность.

Ежегодно растёт количество правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Пошагово преступность несовершеннолетних приобретает групповой и организованный характер. До достижения возраста уголовной ответственности значительное число подростков уже начинают совершать общественно опасные деяния.

Нельзя не обратить внимание на малоэффективную, разрозненную работу институтов государственной системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних в РФ.

Сложившаяся на данный момент ситуация говорит о неэффективности системы предупреждения правонарушений несовершеннолетних и пробелах в правосудии по делам лиц, не достигших восемнадцати лет. Об этом

свидетельствует то, что уголовные дела несовершеннолетних рассматриваются в общем порядке; в суде несовершеннолетний приравнивается к взрослому; отсутствует система межведомственного взаимодействия субъектов, связанных с производством по делам несовершеннолетних, например, таких как суд, прокуратура, социальные службы.

Хотя международные стандарты преимущественно рассматривают применение к несовершеннолетним мерам воспитательного воздействия, законодательство Российской Федерации говорит о применении таких мер только в исключительных случаях, то есть если будет установлено, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто и без применения к нему наказания.

Всё вышесказанное наталкивает на то, что необходимо усовершенствовать правосудие в отношении несовершеннолетних. Особо актуальны исследования, что позволяют проанализировать действующее законодательство с точки зрения возможностей действия на его основе ювенальной юстиции.

Именно выше обозначенные положения определяют актуальность темы бакалаврской работы.

В последнее время в научной литературе стал расти интерес к институту ювенальной юстиции. Среди таких авторов не только правоведы (А.С. Автономов, В.Д. Ермаков, Н.П. Мелешко), но и специалисты неюридического профиля (О.В. Зыков, Р.Р. Максмутов, М.Г. Флямер).

Нет единого подхода к определению понятия «ювенальная юстиция». В юридической науке не предложена целостная концепция фактической реализации международных стандартов в области ювенальной юстиции в законодательство РФ и создание практики его применения при помощи опыта зарубежных стран в разработке теоретико-практической модели ювенальной системы в России.



Цель бакалаврской работы - исследование особенностей порядка осуществления правосудия по делам несовершеннолетних в соответствии с международными стандартами в рамках теоретической концепции ювенальной юстиции и разработка рекомендаций по совершенствованию системы правосудия по делам несовершеннолетних в России и имплементации международных норм в российское законодательство.

Для достижения вышеперечисленных целей необходимо разрешить ряд задач:

1. Дать понятие «ювенальной юстиции».
2. Изучить функции и назначение ювенальной юстиции.
3. Исследовать вопросы осуществления правосудия по делам несовершеннолетних. Выявить тенденции развития их в соответствии с международно-правовым стандартом.

Объект исследования - общественные отношения, сформировавшие основы правосудия по делам лиц, не достигших совершеннолетия и ювенальная юстиция в России, рассматриваемая как система учреждений, осуществляющих деятельность по предупреждению преступности, защите прав и интересов несовершеннолетних лиц.

Предметом исследования будут нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность ювенальной юстиции в РФ, их применение на практике.

## **Глава 1 Теоретические предпосылки создания системы ювенальной юстиции в Российской Федерации**

### **1.1. Понятие ювенальной юстиции**

На сегодняшний день понятия ювенальной юстиции, её состава не сформулировано, кроме того, не определена роль ювенальной юстиции в системе противодействия преступности лиц, не достигших совершеннолетия.

Данный вопрос практически не рассмотрен, хотя он имеет большое значение. Перед рассмотрением её элементов нужно выяснить, что следует понимать под самой ювенальной юстицией. Часть учёных-процессуалистов считает, что это часть системы профилактики, и наоборот.

По мнению С.Н. Апатенко ювенальная юстиция - это специальная система взаимодействующих институтов, занимающихся защитой прав и законных интересов несовершеннолетних, профилактикой детской беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.<sup>1</sup>

Другие авторы отождествляют ювенальную юстицию и ювенальный суд. А.В. Лихтенштейн полагает, что ювенальная юстиция - это судебная система, осуществляющая правосудие по делам несовершеннолетних и имеющая задачи: судебной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и судебного разбирательства дел о правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних.<sup>2</sup>

Можно выделить следующие отличительные черты ювенальной юстиции:

- 1) преимущественно охранительная ориентация;
- 2) социальная насыщенность-использование в судебном процессе знаний, взятых из изучения социальных условий жизни

---

<sup>1</sup> Апатенко С.Н. Ювенальная юстиция в системе государственной молодежной политики // Материалы "круглого стола" Государственной Думы ФС РФ "Становление ювенальной юстиции в России: опыт, проблемы и перспективы", 20 марта 2006 г. // Всероссийский информационный портал "Ювенальная юстиция в России".

<sup>2</sup> Головизнина М.В., Данилова Н.Ю., Лихтенштейн А.В. История эксперимента: опыт создания элементов ювенальной юстиции в Санкт-Петербурге. // Вопросы ювенальной юстиции. - М.: Юрист, 2006, № 2 (7). С. 30.

несовершеннолетнего, социально-психологических признаков его личности, так называемого непрофессионального элемента;

3) максимальная индивидуализация судебного процесса.

Теория ювенальной юстиции учитывает, то что разбирательство по делам несовершеннолетних носит формальный характер, однако это никак не сходится с традиционными понятиями о строго регламентированной в законе процедуре. Законодательство и судебная практика других государств, в которых образована и действует система ювенальной юстиции дает основания говорить об эффективности ювенальной юстиции, ее благоприятном влиянии на несовершеннолетних и индивидуализации судебного процесса.<sup>3</sup>

Цель ювенальной юстиции - воспитание, но не наказание.

Таким образом, ювенальная юстиция - это особенная система защиты прав лиц, не достигших восемнадцати лет, включающая в себя совокупность государственных органов, которые осуществляют свою деятельность вместе с медико-психологическими, социальными службами помощи детям и подросткам, с помощью механизма защиты прав ребёнка, применяемых для обеспечения реализации его прав.

## **1.2. Назначение и функции ювенальной юстиции**

Ювенальная юстиция используется как инструмент борьбы с подростковой преступностью и как средство охраны их прав и законных интересов, защиты от неблагоприятных условий жизни. Это отражает содержание и цель правосудия по делам несовершеннолетних.<sup>4</sup>

На практике они не разделяются между собой, и такое приводит к стиранию граней меж функциями судебной защиты и задачами борьбы с преступностью.

---

<sup>3</sup> Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. - Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2006. С. 70.

<sup>4</sup> Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. М. Дело. 2001. С.32.

Профилактика и выявление причин совершения преступления несовершеннолетними помогают предупредить правонарушение и оказать воспитательное воздействие на подростка с целью возврата его в общество.

Основной задачей ювенальной юстиции является вывод несовершеннолетнего из общей карательной системы.

Для того чтобы вернуть несовершеннолетнего правонарушителя в социум, ювенальная юстиция направляет свои силы на предупреждение нарушения закона несовершеннолетними и воспитания подростка.

Рассматривая ювенальное право, можно сказать, его немаловажной составляющей является ювенальная юстиция, которая завершает последнюю ступень в защите прав ребёнка. Ювенальное право считается выражением материального права, и ювенальная юстиция - своеобразной процессуальной составляющей.

Рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних должно сопровождаться предварительной подготовкой с участием таких специалистов как: психолога и социального работника. В судебном заседании устанавливается психологический комфорт подростка и исключается давление на его психику.

Функции:

1) общие - законность и обоснованность решений, и их исполнения; восстановление социальных отношений, нарушенных преступлением; воспитательное воздействие.

2) специфические - обеспечение справедливости правового решения, например, правильно выбранная мера воздействия в пределах санкции закона, охрана от проявления пробелов в законе; реабилитация несовершеннолетних.<sup>5</sup>

Таким образом, сущность, специфика и назначение ювенальной юстиции выражается в её принципах и функциях, которые отражают

---

<sup>5</sup> Волколуп О. В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования / О. В. Волколуп; Ассоциация "Юридический центр"; [отв. ред. Р. М. Асланов и др.]. - Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 27-28.

неприемлемость карательного подхода к несовершеннолетним правонарушителям.

### **1.3. Международные стандарты в сфере ювенальной юстиции**

Уже довольно давно существуют международные нормы, регулирующие правосудие в отношении несовершеннолетних. Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными 1955 года предусматривают отдельное содержание подследственных и осуждённых несовершеннолетних от взрослых.

Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 года устанавливаются гарантии, применяющиеся ко всем лицам, представшим перед судом или содержащимся под стражей, что в частности и относится к несовершеннолетним, то есть должен учитываться их возраст и желание содействовать к перевоспитанию (ст.14.4), установлен запрет на вынесение смертного приговора за преступления, совершённые несовершеннолетними лицами.

Основные действующие нормы, относящиеся непосредственно к детям, содержатся в следующих документах:

- 1) Конвенция о правах ребенка 1989г.
- 2) Пекинские правила 1985г.
- 3) Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних 1990г.
- 4) Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия (Вена 1997г.).

Конвенция создавалась наряду с другими документами, не обладающими обязательной силой, о которых говорилось выше, нет ничего удивительного в том, что этот она отразила те же основополагающие принципы и усилила значение многих норм, которые содержатся в данных

руководствах и правилах.<sup>6</sup> В случае если государства участники ратифицированного международного договора не согласны с некоторыми его пунктами и их изменения не противоречат целям договора (на что другие государства не имеют возражений) они вправе заявить об этом, так некоторые страны зарегистрировали свои оговорки к статьям 37 и 40 Конвенции.

Международное сообщество придаёт правосудию в отношении несовершеннолетних особое значение, принимая для этого международные документы, которые чаще всего нарушаются в немалом масштабе.

Экономические, социальные и культурные права должны быть соблюдены независимо от положения того или иного ребёнка. Государство, естественно, несёт за это прямую ответственность.<sup>7</sup>

Международно-правовые документы чёткой нормой не установили точного возраста, по достижении которого можно привлечь несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Но существует требование чтобы участвующие государства установили минимальный возраст, ниже которого, как считается дети не способны нарушить закон, а пекинские правила содержат указание на то, что нижний предел возраста не должен быть установлен слишком низко, учитывая духовную, эмоциональную, интеллектуальную зрелость, о чём нам будут говорить медицинские и психологические исследования.

Иногда установленный законом возраст привлечения к уголовной ответственности чуть выше того, когда малолетний правонарушитель может столкнуться с системой правосудия.

Например, такой возрастной уровень во Франции установлен на тринадцати годах, но в десять - двенадцать лет у ребёнка уже есть возможность предстать перед судьёй по делам несовершеннолетних, несмотря на то, что не вправе лишь налагать меры воспитательного воздействия или

---

<sup>6</sup> Предеина И. В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. - Саратов, 2005. С. 11.

<sup>7</sup> Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа (от проектов к практике): Сборник / Общ.ред. Марголина Т.И., Соболева Л.А., Пермь., 2006. С.18.

надзора, например, пробация, в случаях, когда ребёнок относится к группе риска.

В иных ситуациях понятие минимального возраста не относится только к совершению тяжких преступлений. В отдельных государствах с невысоким минимальным возрастом имеется многоступенчатая система, согласно которой для каждой возрастной группы есть своя мера воздействия. В Иордании, где минимальный возраст 7 лет, к правонарушителям до 12 лет в принципе применимы лишь меры надзора и наблюдения за поведением.

Существуют страны, в которых минимальный возраст не установлен, что означает - ребёнка можно привлечь к уголовной ответственности с рождения.

Комитет по правам ребёнка подвергает критике страны, где минимальный возраст уголовной ответственности установлен на уровне десяти лет и ниже, рекомендует его установление на более высоком уровне, однако данное никак не будет указывать на характер обращения с ребёнком в случае совершения им правонарушения.<sup>8</sup>

Самый минимальный возраст уголовной ответственности установлен в Шотландии - 8 лет, что позволяет детям до 16 и лицам в возрасте 16 и 17 лет, совершившим впервые не тяжкое преступление, избежать контакта с системой правосудия. В Румынии ребёнок за такое же правонарушение предстаёт перед судом и может быть приговорён к лишению свободы, так как там возраст уголовной ответственности 14 лет. Для сравнения можно рассмотреть Гватемалу, где ребёнка младше 18 лет за правонарушение могут поместить на длительный срок в общественно-воспитательное учреждение, так как их минимальный возраст ответственности - 18 лет.<sup>9</sup>

В общем, возраст уголовной ответственности не всегда указывает на то, что позиция власти является репрессивной или воспитательной.

---

<sup>8</sup> Воронова Е.Л. Становление правосудия по делам несовершеннолетних (ювенальной юстиции) в Ростовской области: опыт взаимодействия ювенального суда и социальных служб /Вопросы ювенальной юстиции №1(4), 2005. С.66.

<sup>9</sup> Демидова Е.В. Ювенальная юстиция в Российской Федерации и зарубежных странах: история и современные тенденции: Учебн. пособие - Казань: КЮИ МВД России, 2008. С. 43.

Всё большее количество государств пытается уменьшить число контактов ребёнка или же подростка, впервые обвинённых и сознавшихся в мелком правонарушении с судебной системой.<sup>10</sup>

Альтернативные санкции могут включать рассмотрение дел таких правонарушителей не судом, а каким-либо иным органом. Альтернативные меры:

1) Предупреждение правонарушителя в полиции, когда страж порядка сам либо уже после разговора с семьей и социальным работником решает не предъявлять обвинения, а попросту предостерегает ребёнка о последствиях его действий и более или менее ясно дать понять, что в последующий раз подобное поведение завершится судом и в то же время, чья эффективность стоит под вопросом.

2) Ознакомление с законом - это процедура, когда представитель суда проводит официальную беседу с несовершеннолетним и его родителями по поводу ознакомления с текстом закона и приговора, который ему мог бы назначить суд (более действенный подход, который применяется во Франции).<sup>11</sup>

3) Социальный работник проводит проверку дела перед судом: выводит результат воздействия организованных мер, не имеющих карательной функции. Для еще большего сокращения вмешательства закона в жизнь подростка, пекинские правила отмечают необходимость позитивных мер, что предполагают полную мобилизацию всех ресурсов, таких как: семья и другие группы общества, школы и другие институты.<sup>12</sup>

В 1997 г. в Вене в отношении действий в интересах детей в системе правосудия группа экспертов разработала Руководящие принципы, дабы оказать помощь государством в осуществлении нормативных документов,

---

<sup>10</sup> Вестник восстановительной юстиции № 8 Перспективы для уголовной и ювенальной юстиции. - М.: Общественный центр "Судебно-правовая реформа". 2008 . С.55.

<sup>11</sup> Карнозова Л.М., Максудов Р.Р. Практические инициативы по созданию элементов ювенальной юстиции в России: идеи, формы реализации, препятствия. Москва, Общественный центр "Судебно-правовая реформа", 2004. С. 246.

<sup>12</sup> Симанов И. Развитие системы альтернативных наказаний // Преступление и наказание. 2007. № 9. С. 26–28.



касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы.

Руководящие принципы состоят из разделов: меры общего применения; меры, принятые на международном уровне; меры для оказания помощи и консультативных услуг; осуществление национальных проектов, помощь детям - свидетелям и детям - жертвам.

Особое внимание уделяется принципу не дискриминации, то есть это защита интересов ребёнка его право на жизнь и здоровое развитие, государство обязано уважать взгляды детей.

Таким образом, всё большее число стран пытается отыскать способы, которые помогут несовершеннолетнему избежать контактов с системой правосудия.

## **Глава 2 Предварительное (досудебное) производство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними**

### **2.1. Особенности предварительного производства по делам несовершеннолетних: особенности задержания несовершеннолетнего, применения меры пресечения, допроса и вызова несовершеннолетнего**

В отличие от прежде действовавшего УИК РСФСР в настоящий период уголовно-процессуальным законодательством предусмотрено расследование преступлений, совершённых несовершеннолетними, как в форме предварительного следствия, так и в форме дознания.

Действующее законодательство сократило форму производства на стадии досудебного рассмотрения дела.<sup>13</sup> Критика по поводу профессиональной подготовки и компетентности дознавателя, качества производимого дознания, однако, справедлива.

Меры процессуального принуждения достаточно часто применяются в ходе расследования и судебного разбирательства уголовных дел, и дела о преступлениях несовершеннолетних не являются исключением.

Система мер пресечения закреплена в статье 98 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Из предусмотренных в данной статье мер пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому может быть применена подписка о невыезде, личное поручительство, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог, домашний арест, заключение под стражу.

Пекинские правила направляют на применение принуждения к лицам, не достигшим восемнадцати лет только в самых крайних случаях и в течение минимально необходимого времени. Приоритет отдаётся мерам пресечения, не связанным с заключением под стражу. Такого рода аспект определён целью ювенального правосудия - обеспечение благополучия

---

<sup>13</sup> Любичев С.Г. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних на современном этапе: Курск, 2007. С. 233.

несовершеннолетнего.

Вместе с тем, как показывает судебная статистика, в 2014 году было удовлетворено 1712 ходатайств о заключении несовершеннолетних под стражу из 2135 заявленных. Значит, в среднем удовлетворялись четыре из пяти подобных ходатайств. Кроме того, из 3435 ходатайств о продлении срока содержания несовершеннолетних под стражей удовлетворено 3365, что составило почти 98%. Домашний арест в качестве меры пресечения избирался в отношении 106 несовершеннолетних, а залог не избирался вообще.

Присмотр за несовершеннолетним является специальной мерой пресечения, поэтому при решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) правоприменитель должен в каждом случае обсуждать возможность отдачи его под присмотр ч. 2 статья 423 УПК РФ. Однако практика свидетельствует, что наиболее распространенными мерами пресечения, которые избираются в отношении несовершеннолетних, являются подписка о невыезде и заключение под стражу. Присмотр за несовершеннолетним как мера пресечения избирается крайне редко.<sup>14</sup>

По моему мнению, это можно объяснить тем, что суть отдачи несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под присмотр состоит в том, что лица, заслуживающие доверия лица, а также должностные лица специализированного детского учреждения принимают на себя письменное обязательство обеспечить его надлежащее поведение. Надлежащее поведение предполагает не только явку по вызовам дознавателя, следователя и в суд в назначенный срок и не препятствование производству по уголовному делу иным путём, но и посещение подростком школы, своевременное возвращение домой, прекращение общения с антиобщественными элементами и др.

---

<sup>14</sup> Пикалов И.А. Уголовный процесс Российской Федерации (краткий курс): Учебное пособие. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2005. С. 127.

При принятии решения об отдаче несовершеннолетнего под присмотр следователь (дознатель, суд) должен проверить, заслуживает ли доверия предполагаемый субъект присмотра, может ли он по состоянию здоровья, роду занятий, имущественному положению, характеру и нравственным качествам осуществлять должный присмотр за поведением обвиняемого (подозреваемого). К тому же от данного лица необходимо получить согласие на осуществление присмотра, хотя УПК РФ в отличие от УПК РСФСР 1960 года этого прямо не требует.<sup>15</sup>

Толкование ст. 105 и 110 УПК РФ не позволяет сделать вывод о возможности отмены присмотра за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) по основаниям болезни или рабочей занятости, хотя такие обстоятельства могут сложиться в жизни любого человека. Тем не менее, можно полагать, что субъект присмотра вправе ходатайствовать об изменении избранной меры пресечения, если возникают обстоятельства, которые могут препятствовать достижению её целей. Присмотр может дать желаемый результат только в случае, когда родители и иные лица полностью контролируют несовершеннолетнего, добросовестно выполняют свои обязанности, для этого нужно выяснять условия проживания несовершеннолетнего, сведения о родителях или лицах, их заменяющих, характер их взаимоотношений, а также иные обстоятельства, свидетельствующие о наличии либо отсутствии возможности осуществлять присмотр.<sup>16</sup>

Если возможность установления присмотра за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) объективно отсутствует (предполагаемые субъекты присмотра не дают согласия, не обладают высокими моральными качествами, отрицательно влияют на несовершеннолетнего и т.д.), то необходимо рассмотреть вопрос об избрании другой (общей) меры

---

<sup>15</sup> Симанов И. Развитие системы альтернативных наказаний // Преступление и наказание. 2007. № 9. С. 26–28.

<sup>16</sup> Любичев С.Г. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних на современном этапе: Курск, 2007. С.130-131.

пресечения.

Изучение судебной практики показывает, что несовершеннолетние не были отданы под присмотр в порядке, предусмотренном статьёй 105 УПК РФ, поскольку проживали в неблагополучных семьях, их родители злоупотребляли спиртными напитками, не работали и не имели источников дохода, не занимались воспитанием детей и утратили над ними контроль.<sup>17</sup>

Возможно, в скором времени уголовно - процессуальный кодекс дополнят нормой, которая будет обязывать при решении вопроса об отдаче несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под присмотр устанавливать и учитывать условия его проживания и воспитания, способность родителей либо иных лиц, на которых может быть возложена обязанность по присмотру, оказывать на него положительное воздействие.

Отдача несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под присмотр без выяснения указанных обстоятельств может привести к тому, что избранная мера пресечения окажется неэффективной, ее цель - не достигнутой, кроме того, возникнет необходимость избрать иную и, вероятно, более строгую, меру пресечения (например, если подросток скроется в результате отсутствия должного контроля над ним со стороны родителей).

Дознавателю, следователю или судье для избрания такой меры пресечения, как подписка о невыезде необходимо лишь вынести постановление и отобрать у подозреваемого (обвиняемого) письменное обязательство не покидать место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, в назначенный срок являться по их вызовам и иным путем не препятствовать производству по уголовному делу. Однако преимущество присмотра как меры пресечения заключается в оказании на подростка воспитательного воздействия со стороны родителей или иных лиц. В условиях же подписки о невыезде несовершеннолетний фактически

---

<sup>17</sup> Практика применения судами Амурской области требований закона при избрании мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога (утвержден Президиумом Амурского областного суда 9 апреля 2013 г.).

предоставлен сам себе, и его родители или иные лица, на которых возложена обязанность по присмотру, не исполняют процессуальную обязанность по осуществлению контроля за поведением подростка.<sup>18</sup>

Заключение под стражу - самая строгая мера пресечения, и ее избрание характеризуется усложненной процедурой.

Несмотря на это, органы расследования заинтересованы в её применении в отношении правонарушителей, что может быть объяснимо тем, что, находясь в следственном изоляторе, правонарушитель не скроется и расследование уголовного дела может быть завершено в разумные сроки.

Вместе с тем в силу части 2 статьи 108 УПК РФ эта мера пресечения не может быть применена к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому за преступления небольшой тяжести, однако применяется, если он подозревается либо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. При определенных обстоятельствах заключение под стражу может быть избрано в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого либо обвиняемого в совершении преступления средней тяжести. При этом суду надлежит учитывать положения части 6 статьи 88 УПК РФ. Отталкиваясь от смысла указанной нормы, можно сделать вывод о том, что данная мера не будет применяться, если несовершеннолетний не достиг шестнадцати лет или же подозревается, или обвиняется в совершении преступления средней тяжести впервые.<sup>19</sup>

При рассмотрении судом ходатайства об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или залога в протоколе судебного заседания в обязательном порядке должно быть отражено, что вопрос об отдаче подозреваемого (обвиняемого) под присмотр обсуждался судом и сторонами.

В силу части четвертой статьи 7 УПК РФ постановление об избрании

---

<sup>18</sup> Симанов И. Развитие системы альтернативных наказаний // Преступление и наказание. 2007. № 9. С. 26–28.

<sup>19</sup> Пункт 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Бюллетень ВС РФ. 2014. N 2.

меры пресечения в отношении несовершеннолетнего, как и любое иное процессуальное решение, должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Верховный Суд Российской Федерации обращает особое внимание на необходимость строгого соблюдения требований, закрепленных в статье 423 УПК РФ, в правоприменительной деятельности.<sup>20</sup>

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" отмечается, что в силу требований ст. 423 УПК РФ при рассмотрении ходатайства следователя или дознавателя о заключении под стражу несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого суду следует обсуждать возможность отдачи его под присмотр. Исходя из конкретных обстоятельств дела, тяжести преступления и с учетом данных о личности несовершеннолетнего, об условиях его жизни и воспитания, а также об отношениях с родителями судье на основании статьи сто пятой уголовно-процессуального кодекса надлежит обсуждать возможность применения такой меры пресечения, как присмотр за несовершеннолетним родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а за несовершеннолетним, находящимся в специализированном детском учреждении, - присмотр должностных лиц этого учреждения.

Если суд выносит постановление о применении к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу без исследования вопроса о наличии или отсутствии возможности передачи его под присмотр, то такое постановление отменяется как необоснованное и в достаточной степени не мотивированное, следовательно, незаконное.

Так, Белгородским областным судом было отменено постановление

---

<sup>20</sup> Пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Бюллетень ВС РФ. 2011. N 4.

Свердловского районного суда г. Белгорода об избрании в отношении несовершеннолетнего Л. меры пресечения в виде заключения под стражу как основанное на неполном исследовании всех обстоятельств дела.

Из обжалуемого постановления и протокола судебного заседания следовало, что вопрос о передаче несовершеннолетнего Л. под присмотр матери и бабушки судом не рассматривался. В своем ходатайстве следователь в качестве одного из оснований заключения обвиняемого под стражу указал, что последний может скрыться от предварительного следствия и суда. Данный аргумент судом оставлен без внимания и своей оценки в судебном акте не получил.

Кроме того, судом не были в полной мере учтены другие обстоятельства, которые играют значительную роль для верного разрешения дела, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, состояние его здоровья.

Перечень исключительных случаев избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, на которые содержится указание в части второй статьи 108 УПК РФ, в законе отсутствует. Суды при разрешении данного вопроса обращают внимание на то, что лицо ранее могла совершать преступления, преступление было совершено в группе, где несовершеннолетнее лицо играло важную роль, есть вероятность, что он скроется от следствия и так далее. Кроме того, суды принимают во внимание такие обстоятельства, как повторное нарушение порядка; направленность умысла, агрессия в действиях; преступные связи; употребление наркотических средств; отсутствие постоянного места учебы; бродяжничество.

В науке уголовно-процессуального права чаще всего предлагаются аналогичные обстоятельства.

Однако во избежание произвольного толкования положений части второй статьи 108 УПК РФ на практике и ухудшения положения



несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), по сравнению с правонарушителями, достигшими возраста 18 лет, что в принципе недопустимо, исключительными следует считать обстоятельства, перечисленные в части первой статьи 108 УПК РФ.

В исключительных случаях заключение под стражу в отношении взрослого подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, может быть избрана при наличии одного из следующих обстоятельств: подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или от суда. Вместе с указанными в части первой статьи 108 УПК РФ обстоятельствами в основу судебного решения о заключении под стражу несовершеннолетнего, совершившего преступление средней тяжести могут лечь и другие обстоятельства. Тяжесть совершенного преступления не может являться достаточным основанием для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, а служит лишь одним из них.<sup>21</sup>

Отсутствие в постановлении суда о заключении под стражу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления средней тяжести указания на исключительность случая может привести к отмене судебного акта.

Нижегородским областным судом было отменено постановление Дзержинского городского суда от 20 сентября 2014 г., которым в отношении несовершеннолетнего Ч., обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, предусмотренного пунктом «б» части второй ст. 158 УК РФ, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на один месяц, поскольку суд в нарушение части второй статьи 108 УПК РФ не привел

---

<sup>21</sup> Определение судебной коллегии Омского областного суда от 28 августа 2009 г. N 22-3141 // Документ опубликован не был. Источник - СПС "КонсультантПлюс".

какие-либо исключительные обстоятельства, послужившие основанием для принятия такого решения.<sup>22</sup>

В заключение отмечу, что для правильного решения вопроса об избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) нельзя не учитывать условия его жизни и воспитания, особенности его личности. В связи с этим заслуживает поддержки проект Федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (в части создания системы пробации для несовершеннолетних), однако пока не внесённый на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации. Данным фз предлагается дополнить ст. 423 УПК РФ новой нормой, при которой, решая вопрос об избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего нужно учитывать заключение, подготовленное специалистом по результатам социально-психологического обследования. По замыслу авторов, это заключение должно включать в себя данные воспитания несовершеннолетнего, условиях его жизни, умственном и психическом развитии.

Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Как с момента фактического задержания, так и после того, как было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела несовершеннолетний подозреваемый должен быть допрошен в течение 24 часов, однако это не распространяется на лиц чье место нахождения не установлено. Несовершеннолетний подозреваемый вправе отказаться от дачи показаний, либо давать показания в отношении имеющихся подозрений. После вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, данное лицо должно быть допрошено незамедлительно после предъявления ему обвинения и с соблюдением правил, предусмотренных законом.

---

<sup>22</sup> Обзор судебной практики применения судами Нижегородской области законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога за четвертый квартал 2014 года.

Обвиняемый вправе: а) давать возражения против обвинения; б) давать показания по предъявленному обвинению; в) отказаться от дачи показаний. Если несовершеннолетний обвиняемый отказался давать показания на первом допросе, то его повторный допрос производится исключительно по просьбе обвиняемого. Непрерывный допрос ограничен -2 часами, а в течение дня - 4 часами, что может быть сокращено до разумных пределов по ходатайству несовершеннолетнего, его защитника или законного представителя. Если его продолжение допроса может угрожать здоровью подозреваемого (обвиняемого), то допрос должен быть прерван. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник и законный представитель. Лица, чье участие обязательно при допросе несовершеннолетнего - это педагог и психолог.<sup>23</sup> В отдельное производство выделяются уголовные дела в отношении несовершеннолетних, участвовавших в совершении преступления наряду с взрослыми, это происходит для того чтобы прекратить влияние взрослых соучастников на несовершеннолетнего, рассмотреть дело в разумные сроки, использовать процессуальные механизмы усиленной охраны прав и законных интересов несовершеннолетних и так далее.

Решение о выделении дела в отдельное производство оформляется мотивированным постановлением, где указываются необходимые для этого основания. Прокурор, утверждая обвинительное заключение, обязан проверить, выполнены ли требования ст. 422 УПК. В случае, когда дело об этом лице не было выделено в отдельное производство, хотя для этого имелись основания, прокурор направляет дело на следствие для устранения допущенного нарушения.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), который не находится под стражей, к прокурору, следователю, дознавателю или в суд осуществляется через его законных представителей или же администрацию

---

<sup>23</sup> Тетюев СВ. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ. Ученые записки: Сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета. Оренбург, 2007. С. 200.

специализированного учреждения, в котором он содержится, в период с двадцати двух до шести часов вызов запрещён.

Таким образом, производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, с изъятиями, предусмотренными главой пятидесятой Уголовно-процессуального кодекса. Допрос несовершеннолетнего в общей сложности ограничен 4 часами. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр.

## **2.2. Участие защитника и законного представителя при производстве предварительного следствия**

Необходимо иметь в виду, что право на защиту, реализуемое в соответствии с частью первой ст. 16 УПК РФ, предусматривает возможность

участия в рассмотрении дела в суде, наряду с защитником (адвокатом), близких родственников или иных законных представителей несовершеннолетнего (ст. 48, ч. 1 ст. 428 УПК РФ), которые допускаются к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого. Не следует забывать, что в соответствии со ст. 428 УПК РФ в судебное заседание вызываются родители или иные законные представители несовершеннолетнего подсудимого. При этом перечень лиц, содержащийся в пункте 12 ст. 5 УПК РФ, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим. В нём указаны родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, органы опеки и попечительства.

Данное положение закона нашло свое отражение и в п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 года, согласно которому, если несовершеннолетний подсудимый не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в суд в качестве его законного представителя вызывается представитель органа опеки или попечительства.

Законный представитель - это физическое или же юридическое лицо, допущенное к участию в уголовном процессе в указанном качестве специальным постановлением (определением) следователя (дознателя и др.), суда (судьи).

Основанием допуска к участию в уголовном деле законного представителя является постановление следователя, дознавателя с момента первоначального допроса несовершеннолетнего лица, в качестве подозреваемого, обвиняемого.<sup>24</sup>

Прежде всего, главными задачами представителя — это оказание

---

<sup>24</sup> Дикарев И. Значение и проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве// Уголовное право. №5, 2007. – С. 76 - 79.

несовершеннолетнему моральной, психологической поддержки; действие в интересах несовершеннолетнего; активное пользование предоставленными ему правами; выбор наиболее эффективного и оптимального пути защиты несовершеннолетнего лица, совместно с защитником. Если несовершеннолетний растёт в благополучной семье, то было бы верно предоставить выбор того, кто будет законным представителем семейному совету с учётом мнения самого ребёнка. Следовательно выбирает законного представителя, если воспитанием несовершеннолетнего не занимаются, и воспитывается в неблагополучной семье.<sup>25</sup> Одним из поводов для отстранения законного представителя будут имеющиеся основания считать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого обвиняемого. В таких случаях законодатели и судебная практика затрагивают вопрос о замене отстраненного законного представителя.

Так, приговором суда были осуждены несовершеннолетние Ш. и Р., каждый по п. "а" ч. 3 ст. 158 УК РФ, каждый к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год, с возложением обязанностей, установленных приговором суда.

Как следует из материалов дела, законным представителем несовершеннолетнего Ш. был признан специалист органа опеки и попечительства управления образования Б., которая принимала участие в следственных действиях на стадии предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства до стадии судебных прений. В протоколе судебного заседания от 22 декабря 2014 года имеется запись о том, что в судебное заседание явилась законный представитель несовершеннолетнего Ш. - Ч., которая, как следует из имеющегося в деле распоряжения главы администрации района г. Н. Новгорода, была назначена попечителем Ш. При этом судом ей были разъяснены соответствующие права и обязанности,

---

<sup>25</sup> Макаренко НА. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого. Автореф. дис.... докт. юрид. наук по специальности 12.00.09. Саратов, 2006. С.74-75.

предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Однако суд не обсудил вопрос о замене законного представителя несовершеннолетнего подсудимого, не установил ее данные о личности, и не допросил указанного законного представителя для выяснения данных о личности подростка. При этом следует отметить, что и предыдущий законный представитель несовершеннолетнего Ш. - Б. также не была допрошена судом и у нее также не выяснялись данные, характеризующие подростка.

Кроме того, несмотря на то, что в ст. 292 УПК РФ установлен исчерпывающий перечень участников судебных прений, и в указанной норме закона ничего не говорится о возможности участия в судебных прениях законных представителей несовершеннолетних подсудимых, следует обратить внимание на то, что в соответствии с прямым указанием закона (п. 4 ч. 1 ст. 428 УПК РФ) законный представитель несовершеннолетнего подсудимого вправе участвовать в прениях сторон.

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает допуск другого представителя. Существует возможность ввиду отсутствия вероятности допустить к защите интересов несовершеннолетнего не только его родителей, но и иных лиц, их заменяющих, допускает вызов в суд представителя органа опеки и попечительства.

Следует обратить внимание на то, что при неявке законного представителя в суд закон предоставляет возможность рассмотреть дело в его отсутствие, однако для установления таких обстоятельств, как условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, иные особенности личности, влияние старшего по возрасту лиц, участие законного представителя в судебном заседании в ряде случаев являются обязательными.

Случаи рассмотрения уголовных дел судами в отсутствие законных представителей, по изученным при проведении обобщения уголовным делам, носили единичный характер.

В случае если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на

момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних. Такое решение может быть принято исходя из характера совершенного этим лицом деяния и данных о его личности (статьи 88, 96 УК РФ) с приведением соответствующих мотивов.

По изученным делам имели место случаи, когда законный представитель принимал участие в судебном разбирательстве, хотя подростку на момент рассмотрения дела в суде уже исполнилось 18 лет. Каких-либо решений о том, что в отношении уже совершеннолетнего подсудимого подлежат применению положения об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних, материалы дела не содержат.

Приговором суда были осуждены несовершеннолетние К. и Л. Установив в подготовительной части судебного разбирательства, что подсудимому Л. на момент рассмотрения дела в суде исполнилось 18 лет, суд вынес на обсуждение вопрос о необходимости участия в судебном заседании его законного представителя. С учетом мнения сторон, суд постановил провести судебное разбирательство с участием законного представителя Л., однако слово в судебных прениях ей не предоставил, впрочем, не было предоставлено слово в судебных прениях и второму законному представителю, осуществляющему защиту интересов подсудимого К., который и на момент судебного разбирательства являлся несовершеннолетним. Данных о том, что оба законных представителя отказались от участия в судебных прениях протокол судебного заседания, не содержит.

В тех случаях, когда подростку на момент судебного разбирательства исполнилось 18 лет, суду следует допрашивать законных представителей в качестве свидетелей, чтобы выяснить обстоятельства, подлежащие



доказыванию, установленные ст. 421 УПК РФ. По ряду изученных дел данные о личности подростка остались не исследованными и соответственно не были учтены при определении вида и размера наказания, хотя в протоколе указывалось, что законный представитель явился в судебное заседание.

Также следует отметить, что, допрашивая законных представителей в качестве свидетелей, суды нередко игнорируют разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 года относительно порядка их допроса.

Так, в п. 13 указанного постановления отмечается, что в соответствии со статьей 428 УПК РФ законный представитель несовершеннолетнего подсудимого вправе давать показания. Суд может принять решение о допросе законного представителя в качестве свидетеля при его согласии, о чем выносит постановление (определение), разъясняя ему права, указанные в части 4 статьи 56 УПК РФ. При допросе законного представителя из числа лиц, указанных в пункте 4 статьи 5 УПК РФ, он предупреждается об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.

Однако имелись случаи, когда законные представители - родители несовершеннолетних подсудимых предупреждались и об ответственности по ст. 308 УК РФ, то есть за отказ от дачи показаний, хотя в силу положений ст. 51 Конституции РФ указанные лица обладают свидетельским иммунитетом и вправе отказаться от дачи показаний.

При наличии материалов УД, что могут оказать отрицательное воздействие на несовершеннолетнего обвиняемого, следователь, дознаватель по окончании предварительного расследования вправе вынести постановление о не предъявлении материалов дела. Однако законный представитель обвиняемого обязан ознакомиться с этими материалами. Вне зависимости от вины обвиняемого (подозреваемого) дознаватель, следователь, прокурор, суд должны обеспечить участие защитника на каждой из стадий уголовного процесса. Несоблюдение таких конституционных гарантий как право на защиту будет расцениваться как существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

Показания, данные в отсутствие защитника на стадии досудебного производства и не подтвержденные им в суде, будут являться недопустимыми доказательствами, и не будут иметь какой-либо юридической силы, а значит и не могут составлять основу обвинения.

В особенности надлежит выделить, что абсолютно на всех стадиях процесса по делам о преступлениях несовершеннолетних защитник вправе иметь с подозреваемым, обвиняемым и осужденным свидания один на один без ограничения их количества и длительности.<sup>26</sup>

Успешную защиту могут гарантировать только высококвалифицированные адвокаты, обладающие надлежащей специализацией. Адвокат — защитник несовершеннолетнего, участвуя в деятельности по доказыванию, должен занимать активную позицию, позволяющему ему участвовать в сборе доказательств по уголовному делу.<sup>27</sup>

К сожалению, адвокаты-защитники зачастую показывают очевидную непричастность к сбору доказательств по данной категории уголовных дел, такая проблема сложилась из того, что зачастую несовершеннолетнему выносился обвинительный приговор с условным осуждением. Явно, предварительно ориентируясь на такой результат, адвокаты-защитники не видят смысла активно участвовать в следственных и судебных действиях, в исполнении должной доказательственной деятельности стороной защиты. Обстановка начала меняться вследствие большего совершения несовершеннолетними тяжких и особо тяжких преступлений, часто вторичного совершения преступлений во время условного осуждения. Это заставляет защитников более активно участвовать при производстве отдельных следственных и судебных действий, отказываясь от позиции присутствия при их производстве. Но и в данном случае всё обстоит не так уж и успешно, как могло бы быть. Адвокаты зачастую не проявляют должной

---

<sup>26</sup> Модецкий Ю. Уголовный закон к несовершеннолетним должен быть гуманен // Российская юстиция, 2001, №12. – С. 54.

<sup>27</sup> Симанов И. Развитие системы альтернативных наказаний // Преступление и наказание. 2007. № 9. С. 26–28.

принципиальности и добиваются исправления ошибок, допущенных дознавателями, следователями, прокурорами и судами. Сравнивая некоторые нормы можно заметить, что сторона обвинения имеет больше возможностей в истребовании документов из различных государственных органов и реагируют на них должностные лица быстрее, чем на адвокатские, что создаёт адвокату-защитнику существенные затруднения в сборе такой доказательственной информации. Относимо этого случая нет механизма привлечения к ответственности таких должностных лиц. Защитник, чьё участие обязательно вправе: 1) задавать вопросы по существу возникшего подозрения или по предъявленному обвинению; 2) знакомится с протоколами допроса после его окончания; 3) делать замечания о правильности и полноте изложенных в нём показаний, подлежащие внесению в протокол; 4) подписать протокол допроса подозреваемого (обвиняемого); б) удостоверить факт отказа от подписания или невозможности подписания протокола допроса в случае, если подозреваемый (обвиняемый) отказывается подписать его или не может сделать это в силу физических недостатков, а также по состоянию здоровья.

Участие защитника обеспечивается следователем, дознавателем, судом, на всех стадиях уголовного процесса (возбуждение уголовного дела; фактического задержания (по основаниям статей 91, 92 УПК РФ) применения к нему меры пресечения в виде заключение под стражу; с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого), за исключением, перечисленных в пункте 2-5 части 3 статьи 49 УПК РФ; объявления подозреваемому постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы; начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

При задержании, до встречи с защитником от несовершеннолетнего нельзя требовать каких-либо объяснений, это будет нарушать его право на защиту, что очень часто встречается на практике. Показания в отсутствие защитника не могут быть положены в основу обвинения и будут являться

недопустимыми.

### **2.3. Особенности прекращения уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия**

Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Доказательствами исправления могут выступать: явка с повинной, чистосердечное признание, помощь в раскрытии преступления и так далее. Не будет учитываться то, в который раз несовершеннолетнее лицо совершает преступление.<sup>28</sup>

Анализ изученных дел и представленных статистических данных свидетельствует о том, что такая мера как освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности в соответствии со ст. 90 УК РФ или от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 92 УК РФ применяется судами области крайне редко.

Так, несовершеннолетний К. осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к штрафу в размере 1000 руб. В соответствии с ч. 1 ст. 92 УК РФ К. освобожден от наказания, к нему применена принудительная мера воспитательного воздействия в виде предупреждения. Решение принято обоснованно, с учетом данных о личности, характера содеянного.

Однако, анализируя указанный пример, следует отметить, что принимая справедливое решение об освобождении несовершеннолетнего К. от наказания, суд не учел положения ч. 1 ст. 432 УПК РФ и пункта 35 Постановления Пленума ВС РФ от 1 февраля 01.02.2011 N 1 (ред. от

---

<sup>28</sup> Симанов И. Развитие системы альтернативных наказаний // Преступление и наказание. 2007. № 9. С. 26–28.

02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних", содержащего разъяснения о том, что в таком случае на основании пункта 3 части 5 статьи 302 УПК РФ суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания.

То есть в данном случае не требовалось назначения несовершеннолетнему наказания. Хотелось бы отметить, что при рассмотрении дел о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, судам предписывается обсуждать вопрос о возможности исправления несовершеннолетнего подсудимого без назначения уголовного наказания путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Однако, как показал анализ представленных для проведения обобщения дел, данное требование закона судами области выполняется не всегда.

Так, несовершеннолетняя Д. осуждена по п. "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ к 120 часам обязательных работ.

Исходя из обстоятельств дела, личности несовершеннолетней, которая состояла на учете в ПДН, характеризовалась отрицательно, объявлялась в розыск, суд обоснованно пришел к выводу о назначении в отношении Д. уголовного наказания. Однако, тем не менее, поскольку Д. ранее не судима, совершила преступление средней тяжести, вопрос о применении либо о невозможности применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 90 УК РФ, подлежал обсуждению в приговоре.

Несовершеннолетний Ф. осужден по ч. 1 ст. 166 УК РФ к наказанию в виде ограничения свободы сроком на 1 год с возложением обязанностей, установленных приговором.

Как установлено приговором, несовершеннолетний Ф., ранее не судимый, осужден за совершение преступления средней тяжести. Суд, принимая решение о назначении уголовного наказания, не обсудил в

приговоре вопрос о применении либо о невозможности применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 90 УК РФ.

Такая же ситуация имела место при рассмотрении ряда уголовных дел в других судах области (Ленинский районный суд г. Н.Новгорода, Приокский районный суд г. Н.Новгорода, Кулебакский городской суд Нижегородской области, Сергачский районный суд Нижегородской области).

Кроме того, в соответствии с частью 2 ст. 432 УПК РФ, если несовершеннолетний за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления осужден к лишению свободы, суд вправе на основании ч. 2 ст. 92 УК, за исключением лиц, перечисленных в ч. 5 ст. 92 УК, освободить его от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Такое решение принимается в порядке замены назначенного несовершеннолетнему осужденному лишения свободы другим видом наказания.

Как показывает статистика, судам проще назначить наказание условно, чем принять решение о направлении несовершеннолетнего в специальное учреждение закрытого типа, хотя не вызывает сомнений то обстоятельство, что специальные учебно-воспитательные учреждения представляют собой один из перспективных видов реабилитационного учреждения для несовершеннолетних с проблемами в поведении, обучении, развитии, социальной адаптации.

Вероятно, это объясняется и тем, что вопрос о направлении несовершеннолетнего осужденного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа может быть решен судом лишь при наличии медицинского заключения о возможности его пребывания в таком учреждении. О необходимости соблюдения положений ч. 3 ст. 421 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации было указано выше.

Судам следует более требовательно подходить к указанному вопросу и оценивать качество направляемых в отношении несовершеннолетних дел,

реагировать на отсутствие указанных медицинских заключений путем вынесения частных постановлений.

Также при обсуждении данного вопроса необходимо учитывать, что в указанное специальное учебно-воспитательное учреждение направляются несовершеннолетние осужденные, которые нуждаются в особых условиях воспитания, обучения и требуют специального педагогического подхода.

Так, несовершеннолетний М.М.Н. был осужден по п. "а" ч. 2 ст. 166 УК РФ к 7 месяцам лишения свободы. В соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ М.М.Н. освобожден от назначенного наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием до достижения им возраста восемнадцати лет, то есть до 22 июня 2015 года. Принимая указанное решение суд допросил представителя комиссии по делам несовершеннолетних, в том числе пояснившей, что подросток вышел из-под контроля матери, и он нуждается в особых условиях воспитания; инспектора ОДН, пояснившей, что со стороны матери утрачен контроль за подростком, и предпринимаемые меры профилактического воздействия положительных результатов не оказали; законного представителя, которая пояснила, что сын бродяжничает, на ее беседы не реагирует, и она опасается, что он совершит новое преступление. Представленные характеризующие данные на подростка свидетельствовали о его многочисленных правонарушениях, пропусках занятий в школе, обмане, неуравновешенности и иных особенностях личности, которые как правильно установил суд, свидетельствуют о необходимости особых условий воспитания, обучения и требуют специального педагогического подхода по отношению к данному подростку.

В отношении другого осужденного по данному делу, несовершеннолетнего М.С.Е., судом также обсуждался вопрос о помещении его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, но поскольку у него имелось заболевание, препятствующее содержанию в таком учреждении, судом было назначено М.С.Е. уголовное наказание, при этом

были применены положения ст. 73 УК РФ, предусматривающей условное осуждение.

Приговором суда был осужден несовершеннолетний К. по п. "а" ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 30 и п. "а" ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. В соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ К. освобожден от назначенного наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием сроком на три года, но не более срока достижения им совершеннолетия. Обоснованно придя к выводу о необходимости помещения подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, суд исследовал сообщение из КДН Администрации района, из которого следует, что с подростком проводилась большая профилактическая работа, однако он не желает вставать на путь исправления, вышел из-под контроля матери, пропускает занятия, гуляет по ночам, употребляет наркотическое вещества; представленные характеризующие данные на подростка, свидетельствовавшие о многочисленных правонарушениях со стороны К., пропусках занятий в школе, обмане, неуравновешенности и иных особенностях личности; допросил инспектора ОДН ОМВД России, пояснившей, что подросток полностью вышел из-под контроля матери, предпринимаемые меры профилактического воздействия положительных результатов не оказали, подросток требует специального педагогического контроля; законного представителя, которая пояснила, что сын занимается кражами, на ее беседы не реагирует, употребляет спиртное, вышел из-под ее контроля; классного руководителя - педагога средней школы, пояснившей, что мама не в состоянии контролировать поведение сына, с подростком проводилась большая воспитательная работы, однако положительных результатов она не дала, школу подросток не посещает.

Следует отметить, что это указанные примеры - единичны из общего количества изученных дел. Как следует из анализа тех дел, которые были направлены судами для проведения обобщения, судьями редко обсуждается



возможность помещения несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Указанное положение закона подлежит более тщательному изучению и применению.

Также анализ изученных дел показал, что судьи, принимая решение в отношении несовершеннолетних о назначении уголовного наказания, нередко оставляют без внимания имеющиеся в материалах дела, либо высказанные в ходе судебного разбирательства ходатайства представителей КДН, ПДН о помещении подростков в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Так, за совершение ряда преступлений были осуждены несовершеннолетние А., Г., К., Р. В материалах дела имелось ходатайство комиссии по делам несовершеннолетних о помещении несовершеннолетнего Г. в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, где подробно указывались характеризующие данные на подростка. Однако указанное ходатайство судом не исследовалось и вопрос о возможности либо невозможности помещения подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, судом не обсуждался.

Несовершеннолетний Д. был осужден по п. "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ к 80 часам обязательных работ. В ходе судебного разбирательства судом был допрошен представитель ОПДН, который пояснил суду о личности подростка, проживающего в детском доме и о совершении побегов из детского дома. Также было исследовано ходатайство КДН администрации района, в котором указывалась просьба о направлении подростка в закрытое учебное заведение в связи с неоднократными побегами из детского дома, его агрессивностью и жестокостью, склонностью к бродяжничеству и асоциальному поведению. Указанным данным судом не было дано никакой оценки, вопрос о возможности либо невозможности направления подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа судом не обсуждался.

В условиях приоритета восстановительного подхода и мер

воспитательного воздействия имеет место необходимость более широкого применения данной профилактической меры в интересах несовершеннолетних.

Прекращение уголовного преследования по указанным основаниям, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.

При наличии таких данных прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора выносят постановление о прекращении уголовного преследования, и возбуждает перед судом ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера, которое вместе с уголовным делом направляется прокурором в суд для рассмотрения дела по существу и принятия решения. Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия.

Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (от одного месяца до двух лет — при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет — при совершении преступления средней тяжести);
- 4) возложение обязанности загладить причиненный вред.

Несовершеннолетнему в то же время может быть назначено сразу несколько таких мер. Перед тем как передать несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен удостовериться, что

они оказывают положительное влияние на подростка, могут гарантировать его надлежащее поведение и постоянный контроль. Для этого нужно истребовать характеристику родителей и иных лиц и проверить условия их жизни.<sup>29</sup>

В случае помещения несовершеннолетнего подсудимого в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (на не более трёх лет) его пребывание там заканчивается с момента наступления совершеннолетия и если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры. Продление срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается, если судом будет признано, что несовершеннолетний осужденный нуждается в дальнейшем применении к нему данной меры. Мотивированное представление о продлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа направляется в суд администрацией учреждения и комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения не позднее чем за один месяц до истечения срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в указанном учреждении. Срок пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении, может быть восстановлен судом по представлению администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения. В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним осужденным соответствующих образовательных программ или получения профессионального обучения продление срока пребывания его в

---

<sup>29</sup> Симанов И. Развитие системы альтернативных наказаний // Преступление и наказание. 2007. № 9. С. 26–28.

специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего осужденного.

Прекращение пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо перевод его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа осуществляется по мотивированному представлению администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения либо по ходатайству несовершеннолетнего осужденного, его родителей или иных законных представителей. Мотивированное представление администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения либо ходатайство несовершеннолетнего осужденного, его родителей или иных законных представителей о прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа может быть направлено в суд по истечении не менее шести месяцев со дня поступления несовершеннолетнего осужденного в указанное учреждение. В случае отказа суда в прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа повторное представление либо ходатайство может быть подано в суд не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения решения суда об отказе в прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа. Вопрос о продлении, прекращении или восстановлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо переводе его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа рассматривается единолично судьей районного суда по месту нахождения указанного учреждения в течение 10 суток со дня поступления ходатайства или представления.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке досудебного производства.

Таким образом, существует ряд особенностей прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия, которые будут применяться в случаях, когда исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто без применения к нему наказания.

### **Глава 3. Основные проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в России**

По статистике наиболее криминально пораженной и социально не защищенной категорией населения являются люди, не достигшие восемнадцатилетнего возраста. В наши дни проблемы, связанные с увеличением числа преступлений, совершённых подростками, приобретают чрезвычайную остроту. В большинстве случаев несовершеннолетние совершают тяжкие и особо тяжкие преступления. Статья 40 Конвенции о правах ребенка гласит, что он имеет право на своевременное, качественное и беспрестанное рассмотрение уголовного дела в отношении его компетентным судебным органом, но, к сожалению, действующая в наши дни судебная система оказалась не готова гарантировать ему это право. До тех пор, пока судопроизводство в нашей стране не будет радикально усовершенствовано, мы не можем говорить о справедливости правосудия в России. Устранить данную проблему возможно только путём создания независимых ювенальных судов.

Необходимость реформирования российской судебной системы в отношении несовершеннолетних объясняется наметившейся в последние годы тенденцией к росту и «омоложению» подростковой преступности. Противоправная деятельность несовершеннолетних в России в последнее десятилетие росла почти в 6 раз быстрее, чем изменялось общее число этой возрастной группы. Настораживает, что 80% правонарушений, совершённых подростками, составляют тяжкие и особо тяжкие преступления.

Наряду с увеличением количества дел, рассматриваемых судами, нехватки судей, рассматривающих уголовные дела в отношении несовершеннолетних, а это примерно 12% от общего количества, дела в отношении несовершеннолетних не рассматриваются в течение нескольких лет, ждут своей очереди, а подростки ожидают справедливого решения суда в следственных изоляторах.

Есть ли способ решения этой чрезвычайно острой проблемы? Изменить такое положение только путём создания в системе судов общей юрисдикции специализированных судов по делам несовершеннолетних, ювенальных судов, которые в целях обеспечения более ранней профилактики преступности рассматривают дела о детях, находящихся в ситуации опасности, еще не совершивших правонарушение или преступление.

Слушая дела детей - правонарушителей, ювенальный суд рассматривает ребенка не как объект для репрессий, а как субъект реабилитации.

Система ювенальной юстиции решает проблему конкретного ребенка в конкретной жизненной ситуации, что в конечном итоге позволяет решать проблемы детей вообще.

Судебное решение специализированного ювенального суда становится основанием для законной общественной деятельности в отношении судьбы ребенка, рассмотренной в конкретном судебном заседании.

Ювенальный судья, имеющий специальные знания в области детской психологии и реабилитологии, обеспечивает принятие оптимального судебного решения, направленного на социализацию ребенка - правонарушителя и защиту прав ребенка, находящегося в социально опасном положении.

Введение ювенальной юстиции обеспечивает практическую реализацию существующих статей 28, 25 УПК РФ и 75, 76 УК РФ, дает судебную перспективу, развивает досудебные и внесудебные процедуры реабилитации несовершеннолетних правонарушителей.

Дореволюционная Россия была одним из первых государств, внедривших ювенальные суды (1910 год). В свое время эта система считалась одной из наиболее передовых.

Необходимость реформирования российской судебной системы в отношении несовершеннолетних - требование времени. Так, в соответствии с Конвенцией о правах ребенка (часть 3 статьи 40) и замечаниями Комитета ООН по правам ребенка от 08.10.1999 в отношении государств - участниц

ООН четко сказано, что Комитет рекомендует Государству-участнику предпринять все необходимые меры, для того чтобы ускорить процесс реформирования законодательства, особенно в деле отправления правосудия по делам несовершеннолетних и ювенального уголовного правосудия.<sup>30</sup>

Предполагается, что реформирование российской судебной системы в отношении несовершеннолетних будет осуществляться в три этапа:

первоначальный этап - разработка и принятие Федерального конституционного закона "О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон Российской Федерации "О судебной системе Российской Федерации";

второй этап - разработка и принятие Федерального конституционного закона "О ювенальных судах в Российской Федерации";

третий, завершающий этап - разработка и принятие Федерального закона общей направленности "Об основах системы ювенальной юстиции".

Представленный законопроект направлен на выполнение первоначального этапа реформирования судебной системы в отношении несовершеннолетних, поскольку в соответствии с требованиями Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" создание судов, не предусмотренных данным Законом, не допускается. Специализированные федеральные суды могут учреждаться только путём внесения изменений и дополнений в указанный Закон.

В целях соблюдения концептуальной логики Закона "О судебной системе Российской Федерации" статья 22.1 переименована в статью 26.1 и изложена в уточненной редакции в соответствии с высказанными пожеланиями Правительства РФ.

Что касается замечания в отношении того, что в представленном законопроекте не установлены принципы образования ювенальных судов, то данный вопрос будет разрешен в процессе второго этапа реформирования

---

<sup>30</sup> Проблемы формирования ювенальной юстиции в России. - СПб.: НОК "Российская семья", Ин-т комплексных прогнозов и мониторинга "Северо-Запад", 2007. С. 54.



российской судебной системы в отношении несовершеннолетних - при разработке специального Федерального конституционного закона "О ювенальных судах в Российской Федерации".

Реализация Федерального конституционного закона "О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" на данном этапе не потребует дополнительных затрат из средств федерального бюджета.<sup>31</sup>

Таким образом, правосудие в отношении лиц, не достигших восемнадцати лет, нуждается в организованном совершенствовании.

Для того чтобы ввести ювенальные суды необходимо создать условия, что будут отвечать особенностям рассмотрения дел в отношении несовершеннолетнего лица, путём выделения и оборудования специальных помещений.

На сегодняшний день те условия, в которых рассматриваются такие дела, не способствуют выполнению задач, стоящих перед ювенальной юстицией. Есть два способа решения данной проблемы:

- 1) создание отдельной системы судов по делам несовершеннолетних
- 2) образование в действующих судах специальных составов

---

<sup>31</sup> Правосудие по делам несовершеннолетних. Мировая мозаика и перспективы в России. Выпуск 2 (Под редакцией М.Г. Флямера). В 2-х кн. Кн. I М.: МОО Центр "Судебно-правовая реформа", 2000. С. 11.

## Заключение

Ювенальная юстиция - это такая система защиты прав лиц, не достигших восемнадцати лет, базирующаяся на специфических принципах, содержащая в себе совокупность государственных органов, которые осуществляют свою деятельность вместе с медико-психологическими, социальными службами помощи несовершеннолетия. Главная цель такой системы - воспитание подростка (ребёнка). Для ювенальной юстиции важно выяснить причины такого поведения несовершеннолетнего, чтобы свести на ноль неблагоприятно влияющие на него факторы, отыскать способы воздействия на виновного, восстановить нарушенные права потерпевших. В само понятие ювенальной юстиции необходимо вложить правовую и социальную основы, которые должны находиться в постоянном взаимодействии, то есть оно будет включать в себя не только те правовые акты, что будут её регулировать, но и идеи, направленные на воспитание несовершеннолетних, их социальную защиту, снижение строгости наказаний и так далее.

Сущность, специфика и назначение ювенальной юстиции выражается в её принципах и функциях, которые отражают неприемлемость карательного подхода к несовершеннолетним правонарушителям. Только при общей работе органов и организаций, которые занимаются делами несовершеннолетних можно добиться нормального функционирования системы ювенальной юстиции. Но, к сожалению, не редки случаи отсутствия взаимного информирования учреждений и органов системы предотвращения (профилактики) безнадзорности и правонарушений данной категории населения. Очень часто приговор выносится судом до того, как комиссии по делам несовершеннолетних будет известен факт совершения преступления несовершеннолетним лицом. Следственные органы в лице следователя не вовремя направляют комиссии по делам несовершеннолетних представления о принятии мер по устранению обстоятельств, которые способствовали совершению преступления. В добавление к этому данные обстоятельства

рассматриваются на заседаниях комиссий лишь формально. Также, что немало важно, не принимаются надлежащие меры по устранению причин и условий совершения преступлений подростками на межведомственном уровне.

Хотя на сегодняшний день Российское законодательство и содержит нормы, схожие с теми, на основе которых работают различные модели ювенальной юстиции в мире, которые могут быть основой для дальнейшего развития организационной и правовой базы данной системы, несмотря на то, что они не предусматривают создания специализированного правосудия по делам несовершеннолетних. Правосудие по делам несовершеннолетних в Российской Федерации нуждается в принципиальном совершенствовании, так как оно не соответствует международно-правовым стандартам. Развитие ювенальной юстиции в нашей стране должно охватывать более обширную, чем правосудие, сферу государственной деятельности и, что немало важно, иметь многоступенчатый характер. Для формирования ювенальной юстиции в России необходим поэтапный и комплексный подход к совершенствованию системы взаимодействия органов, осуществляющих правосудие по делам несовершеннолетних. Конечной целью для совершенствования правосудия в Российской Федерации является создание в соответствии с международными стандартами ювенальной системы защиты прав несовершеннолетних.

Всё большее число стран пытается отыскать способы, которые помогут несовершеннолетнему избежать контактов с системой правосудия.

По моему мнению, для нормального функционирования ювенальной системы нужно создать базу нормативно правовых актов, регулирующих данный вопрос, принять законопроект федерального закона «О ювенальной юстиции», наладить работу сотрудников субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних и создать ювенальные суды.

### Список используемой литературы

1. Нормативно-правовые акты:
  1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года (с учётом поправок, внесённых Законами Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ и от 30.12.2008 №7-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря, Собрание законодательства РФ. 2007. №41. Ст. 28.
  2. Конвенция о правах ребенка Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. Вступила в силу 2 сентября 1990 года.
  3. Минимальные стандартные правила организации объединенных наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские соглашения) Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года.
  4. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными 1955 г. // Советская юстиция 1992 г., N 2, стр. 19.
  5. Международный пакт о гражданских и политических правах Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. Вступил в силу 23 марта 1976 года.
  6. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы Приняты резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года.
  7. Руководящие принципы организации объединенных наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних. (Эр-Риядские руководящие принципы) Приняты и провозглашены резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1990 года.
  8. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.04.2009) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 03.07.1998)// Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, N 31, ст. 3802.

9. Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ. (ред. от 21.02.2010 N 16-ФЗ). // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ. (ред. от 02.03.2016).

2. Специальная и учебная литература:

1. Апатенко С.Н. Ювенальная юстиция в системе государственной молодежной политики // Материалы "круглого стола" Государственной Думы ФС РФ "Становление ювенальной юстиции в России: опыт, проблемы и перспективы", 20 марта 2006 г. // Всероссийский информационный портал "Ювенальная юстиция в России".

2. Вестник восстановительной юстиции № 8 Перспективы для уголовной и ювенальной юстиции. - М.: Общественный центр "Судебно-правовая реформа". 2008 . - 147с.

3. Воронова Е.Л. Методические рекомендации Внедрение элементов ювенальной юстиции и восстановительного правосудия в деятельности мировых судей. - Ростов-на-Дону. 2004. - 30с.

4. Воронова Е.Л. Становление правосудия по делам несовершеннолетних (ювенальной юстиции) в Ростовской области: опыт взаимодействия ювенального суда и социальных служб /Вопросы ювенальной юстиции №1(4), 2005. С. 9-10.

5. Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа. Учебное пособие. /Под ред. Л.М. Карнозовой. - М.: МОО Центр "Судебно-правовая реформа", 2001. - 112с.

6. Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа (от проектов к практике): Сборник / Общ. Ред. Марголина Т.И., Соболева Л.А., Пермь, 2006. - 184с.

7. Головизнина М.В., Данилова Н.Ю., Лихтенштейн А.В. История эксперимента: опыт создания элементов ювенальной юстиции в Санкт-

Петербурге. // Вопросы ювенальной юстиции. - М.: Юрист, 2006, № 2 (7). - 116с.

8. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: Учебник. – М.: Издательство Эксмо, 2005. – 832с.

9. Демидова Е.В. Ювенальная юстиция в Российской Федерации и зарубежных странах: история и современные тенденции: Учебн. пособие - Казань: КЮИ МВД России, 2008. - 237с.

10. Дикарев И. Значение и проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве// Уголовное право. №5, 2007. – С. 76 — 79.

11. Золотых, В. Организационные аспекты совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних. // Социальная педагогика. - 2006. - №2.

12. Карнозова Л.М., Максудов Р.Р. Практические инициативы по созданию элементов ювенальной юстиции в России: идеи, формы реализации, препятствия. Москва, Общественный центр "Судебно-правовая реформа", 2004. - 480с.

13. Мелешко Н.П. Проблемы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации. Ростов н/Дону, 2000. - 50с.

14. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. М. Дело. 2001. - 272с.

15. Правосудие по делам несовершеннолетних. Мировая мозаика и перспективы в России. Выпуск 2 (Под редакцией М.Г. Флямера). В 2-х кн. Кн. I М.: МОО Центр "Судебно-правовая реформа", 2000. - 484с.

16. Пиджаков, А. Ю. Исторические корни ювенальной юстиции //Вопросы ювенальной юстиции. -2006. - № 1. С. 2 – 4.

17. Предеина И. В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. - Саратов, 2005. - 259с.

18. Пудовочкин Ю.Е. Ювенальное уголовное право: теоретико-методологические и историко-правовые аспекты - М.: Глобус, 2001.- 183с.

19. Пудовочкин Ю.Е. Ювенальное уголовное право: понятие, структура, источники // Журнал российского права. – 2002. – N 3.

20. Симанов И. Развитие системы альтернативных наказаний // Преступление и наказание. 2007. № 9. С. 26–28.

21. Тетюев СВ. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ. Ученые записки: Сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета. Оренбург, 2007. — 302 с.

22. Хижняк В. Ювенальная юстиция в России // Преступление и наказание. 2007. № 3. С. 9–10.

23. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. /Под ред. З. М. Черниловского. - М.: Юрид. Лит. 1984. - 472с.

24. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология М.: Инфра-М, 2009 – 352с.

25. Ювенальное право: учебник для вузов. / Под ред. А.В.Заряева, В.Д. Малкова М.: ЗАО Юстицинформ. 2005. - 317с.

3. Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 (ред. от 06.02.2007) «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»// Бюллетень Верховного Суда РФ, N 4, 2000.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Бюллетень ВС РФ. 2011. N 4.

3. Обзор судебной практики применения судами Нижегородской области законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога за четвертый квартал 2014 года (утвержден Президиумом Нижегородского областного суда 22 апреля 2015 г.)

4. Обзор практики применения судами Амурской области требований закона при избрании мер пресечения в виде заключения под

стражу, домашнего ареста и залога (утвержден Президиумом Амурского областного суда 9 апреля 2013 г.)