

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

030900.62 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско - правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Договор дарения в современном гражданском праве»

Студент(ка)

А.А. Удьяров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Э.А. Джалиев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд.юрид.наук, доцент О.Е. Репетева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право,
 гражданский процесс и трудовое право»

_____ О.Е.Репетева
 (подпись) (И.О.Фамилия)

« ____ » _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент _____ Удьяров Андрей Александрович _____

1. Тема «Договор дарения в современном гражданском праве»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 25.05.2016 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский Процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации _____
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов) 1.Общая характеристика договора дарения, 2. Особенности исполнения договора дарения в современном гражданском праве, 3. Порядок заключения и прекращения договора дарения, проблемы договоры дарения и пути их преодоления _____
5. Дата выдачи задания « 12 » декабря 2015 г.

Руководитель выпускной
 квалификационной работы

_____ (подпись)

_____ (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

_____ (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право,
гражданский процесс и трудовое право»

(подпись) О.Е.Репетева
(И.О.Фамилия)

« ____ » _____ 2016 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента _____ Удьяров Андрей Александрович
по теме «Договор дарения в современном гражданском праве»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	21.12.2015	21.12.2015	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	21.01.2016	21.01.2016	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	24.02.2016	24.02.2016	Выполнено	
Обсуждение III главы работы	25.03.2016	25.03.2016	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	10.04.2016	10.04.2016	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	20.05.2016	20.05.2016	Выполнено	
Предзащита	20.05.2016	20.05.2016	Выполнено	
Корректировка ВКР	25.05.2016	25.05.2016	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	16.06.2016			

Руководитель выпускной квалификационной работы

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Аннотация

к бакалаврской работе

«Договор дарения в современном гражданском праве»

студента группы ЮРбз-1101Д Удьярова А.А.

Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена тем, с развитием рыночных отношений договор дарения постепенно вошел в обыденную жизнь людей. Сейчас сложно найти человека, который за свою жизнь не делал подарки. Однако такое широкое распространение дарения подразумевает за собой и возникновение различных спорных моментов, связанных с его применением. Довольно часто получается так, что из-за несоблюдения ряда юридических моментов одаряемый спустя время может попасть в неприятную ситуацию, когда от него будет требоваться вернуть дар дарителю. Как правило, это является следствием юридической безграмотности людей. Не корректно составленный договор дарения с нечетким указанием прав и обязанностей участников дарения, либо же отсутствие такого, может повлечь нарушения обязательств по договору и появлению ощущения государственной незащищенности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникшие в результате заключения договора дарения между сторонами договора.

Предметом изучения данной бакалаврской (бакалаврской) работы является исследование отношений, возникающих в результате заключения договора дарения.

Целью работы является всестороннее изучение теоретических аспектов договора дарения, рассмотрение его особенностей, а так же потенциальных проблем, связанных с применением законодательных норм для осуществления договора дарения. Задачами для достижения указанной цели являются:

- во-первых, ознакомиться с историей возникновения договора дарения;
- во-вторых, исследовать элементы договора дарения
- в-третьих, провести анализ прав и обязанностей сторон по договору дарения;

- в-четвертых, исследовать основания и порядок прекращения договора дарения.

Работа написана на основе обширного круга **источников**, включающего нормативно-правовые акты, специальную литературу и материалы судебной практики.

Бакалаврская работа состоит из введения, 3 глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка. Количество источников: 27.

Объем работы: 54 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ	6
1.1 История возникновения и развития договора дарения	6
1.2 Понятие, признаки и виды договора дарения	16
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ	23
2.1 Основные элементы договора дарения.....	23
2.2 Права и обязанности дарителя и одаряемого.....	30
Глава 3. ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ.....	38
3.1 Ответственность сторон по договору дарения	38
3.2 Прекращение договора дарения	42
3.3 Проблемы договора дарения и пути их преодоления.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Сделки, при совершении которых одно лицо передает в пользование другому какое-либо благо, существуют с давних пор. Даже простое вручение подарка имеет под собой юридическую составляющую. Ещё в римском праве договор дарения, так же как и обещание дарения являлся основанием образования права на владение вещью. Он характеризовал собой договор, по которому «одна сторона, даритель, предоставляет другой стороне, одаряемому, вещь для проявления щедрости в отношении одаряемого». Долгое время дарение не признавали полноценным договором, однако, отношения, возникающие при дарении имеют, за собой ряд юридических тонкостей, содержание которых будет раскрыто в данной бакалаврской работе.

Подвигнуть дарителя передать в дар вещь или имущественное право одаряемому могут различные основания, как правило, это личные отношения сложившееся перед людьми, вызванные симпатией либо благодарностью. При этом даритель понимает, что при такого рода действиях его имущество сократится.

Подарить можно что угодно, дом, автомобиль и иное имущество, обладающее различной стоимостью, а так же имущественные права. Несомненно, что основанием такой сделки должна быть ее законность. В виду того, что договор дарения считается полноценной сделкой, между ее участниками имеются определенные права и обязанности, а соответственно должна быть обеспечена его реализация. В связи с этим данной разновидности договора во второй части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) отведена отдельная глава. Глава 32 ГК РФ посвящена дарению, в ней содержатся нормы, которые раскрывают правомерность договора дарения, отказ одаряемого принять дар, формы, ограничения, запрещения дарения, отказ от исполнения и другие.

Договор дарения обладает характерными признаками двухсторонней сделки, при заключении которой требуется не только пожелание собственника подарить часть своего благосостояния, но и желание одаряемого принять его. В жизни довольно часто получается так, что из-за несоблюдения ряда юридических моментов одаряемый спустя время может попасть в неприятную ситуацию, когда от него будет требоваться вернуть дар дарителю. Как правило, это является следствием юридической безграмотности людей. По всему видно, что становясь участником договора дарения в качестве как дарителя, так и одаряемого (в основном это касается ценного дара) для исключения подобных случаев необходимо заключить договор дарения, соблюдая все юридические нормы, а для этого необходимо ими владеть.

Об актуальности темы выпускной квалификационной работы свидетельствует увеличивающееся значение договора дарения в условиях современной жизни. Не корректно составленный договор дарения с нечетким указанием прав и обязанностей участников дарения, либо же отсутствие такого, может повлечь нарушения обязательств по договору и появлению ощущения государственной незащищенности.

В роли объектов исследования – становятся общественные отношения, образованные в результате заключения договора дарения между сторонами договора. Исследование договора дарения, является его предметом.

Целью данной бакалаврской работы является всестороннее изучение теоретических аспектов договора дарения, рассмотрение его особенностей, а также потенциальных проблем, связанных с применением законодательных норм для осуществления договора дарения.

Для решения перечисленных целей были изучены следующие задачи:

1. Ознакомление с историей возникновения договора дарения
2. Исследование элементов договора дарения
3. Проведение анализа прав и обязанностей сторон по договору дарения
4. Исследование оснований и порядка прекращения договора дарения.

Выполнение бакалаврской работы осуществлено с применением исторического метода, теоритического анализа законодательства, метода специально-юридического и сравнительно-правового, а также анализа специальной литературы.

Методологическую основу исследования составили общенаучный (диалектический) метод познания совместно с такими частнонаучными методами, как: метод комплексного и системного подхода, синтеза и анализа, исторический, логический методы, а также сравнительно-правовой и технико-юридический методы.

Содержание бакалаврской работы сформировано в соответствии с ее предметом, целью и задачами. Данная работа состоит из введения, трех глав, в которых раскрывается цель, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

1.1 История возникновения и развития договора дарения

Договор дарения известен с давних времен. Изначально под дарением предполагалось неформальное соглашение, у которого не было исковой защиты (*Pactum donationu*). Эти частные соглашения получили защиту в императорском законодательстве, т.е. стали *Pactum legitima*.

В римском праве дарение, характеризовало собой договор, по которому «одна сторона, даритель, предоставляет другой стороне, одаряемому, вещь для проявления щедрости в отношении одаряемого».

Дарение характеризовалось в передаче права собственности на вещь, в уплате денежной суммы, в установлении сервитута и т.д.¹

Под дарением подразумевалось дарственное обещание, т.е. обязанность передачи конкретного предмета или совершения какого-либо действия в дар одаряемому.

Римские юристы договор дарения считали не типичным договором и относили к таким соглашениям, которые не подходили не под один тип договоров (*pacta*). Поэтому согласно действующей в тот момент системе обязательств по контрактам, существовало четыре группы контрактов:

- консенсуальные контракты – правовая норма данных обязательств следует из соглашения;
- реальные контракты - правовая норма данных обязательств следует не из соглашения, а в результате передачи вещи от одного другому;
- вербальные контракты - правовая норма данных обязательств следует вследствие известной словесной формулы;
- литеральные контракты – обязательства, которые заключаются в установленной письменной форме.

¹ Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. – М., 1972. – С. 250.

Данная классификация была определена из-за различий обязывающего момента.

Все что не попадало под данную классификацию, считались не контрактами, а *pacta*, соответственно, не имели исковой силы, однако спустя время, в отличие от неисковых – «голых» (*pacta nuda*), стали обозначаться обозначались выражением *pacta vestita*², к таковым контрактам относилось и соглашение о дарении.

Во время феодальной раздробленности Руси одновременно с основным источником права - «Русской правдой» - применялись местные правовые акты. К таким актам относился законодательный сборник - Псковская судная грамота, благодаря которой было определено не мало новых норм, в результате ею было оказано огромное влияние на развитие русского права. Система обязательного права, для которой основным критерием служили имущественные отношения, основанные на товарно-денежном обращении, появилась в Пскове. Обязательства были описаны в 40 статьях. При этом предпочтение отдавалось имущественной ответственности, письменной форме заключения соглашений и равенству сторон, участвующих в договоре, независимо от их сословного положения.

Свободные лица вступали в договоры по своему желанию. Гражданскому праву в нормах Псковской Судной Грамоты отводилась огромная роль, в статье 100 описан договор дарения. Она гласит: «А которой человек при своем животе, или пред смертию а что дать своею рукою племяннику своему платно или иное животное, или отчину, да и грамоты даст пред попом, или пред сторонними людьми, ино тому тем даньем владеть, чтобы и ру(ко)писания не было.»³

Таким образом, дарение осуществлялось только, когда оно было озвучено перед священником либо же перед иными людьми и составлялось и в письменной, и в устной форме.

² Покровский И.А. История римского права. - СПб., 2008. С. 395.

³ Псковская Судная Грамота // Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / под редакцией Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. — М.: Юридическая литература, 1990. (далее — ПСГ) — С. 26.

Для родственников величина дарения не ограничивалась, для остальных лиц законом был установлен определённый размер.

В Своде Законов Российской Империи в ст. 967 определение дарения не раскрывается, только говорится, «что благоприобретенное имущество, как недвижимое, так и движимое, владелец может дарить свободно по своему произволу; родовое же имение дарить родственникам или чужеродным, мимо ближайших наследников, запрещается. В примечании же к ст. 967 разъяснено, что дарение есть добровольное и безвозмездное обогащение состояния другого лица через уменьшение собственного состояния. Оно добровольно потому, что даритель не должен быть обязан к учинению дара, и безвозмездно, ибо приниматель не должен быть дарением обязываем к исполнению какого-либо обратного действия. Далее в примечании подчеркивается, что дарение не утрачивает своего свойства и значения в случае, когда какая-нибудь нравственная или другая необязывающая причина побуждает дарителя к дару. Ст. 991 Свода Законов различает дарение и духовное завещание. Духовные завещания, на основе которых имение при жизни владельца закреплялось за другими лицами бесповоротно, должны признаваться дарственными записями, и наоборот, дарственные записи, посредством которых имущество должно поступить в другое владение не при жизни, а после смерти дарителя, принадлежат по существу своему к актам завещательным⁴.

В итоге нормы Свода Законов рассматривают договор дарения как сделку, совершенную двумя сторонами, предметом которой является имущественное отчуждение.

Иначе описывал договор дарения Д.И. Мейер, он считал, что «дарение не всегда является договором. По договору приобретается право на чужое действие, по дарению же не всегда приобретается право на чужое действие, а иногда и другое право. Например, лицо обязывается подарить другому известную вещь: тут действительно представляется договор, по которому другое лицо приобретает право на действие, и притом приобретает его

⁴ Свод Законов Российской Империи. Т. 10. – М., 1904. – Ст. 991.

безвозмездно. Но если лицо, не будучи предварительно обязано подарить вещь, прямо передает ее безвозмездно другому лицу: здесь лицо не приобретает права на чужое действие, а приобретает право собственности на вещь»⁵

Г.Ф. Шершеневич, исследуя эти же нормы Свода Законов о дарении, определял дарственные отношения как договорные. Анализируя определение договора, он писал: «Дарением называется безвозмездный договор, направленный непосредственно на увеличение имущества одаряемого в соответствии с уменьшением имущества дарителя»⁶.

Расписывая способы увеличения имущества одаряемого в зависимости от разнообразия и формы Г.Ф. Шершеневич определил предмет договора дарения. Анализируя договор дарения, автор указывает на то, что письменной формы договора не потребуется в случае, когда даритель обязуется отдать вещь в будущем. Однако в случае, дарения одновременно с передачей права собственности, форма договора будет зависеть от того является ли вещь недвижимостью, т.к. на основании ст. 987 Свода Законов движимое имущество переходит в собственность одаряемого при вручении, письменная форма в таком случае не требуется.

Свод Законов и нормы дарения, прописанные в нем действовали в России до 1917 года. Регулирование дарственных отношений имело сходство с германским и французским правом. В связи, с тем, что завещание и дарения имели схожесть, Французский Кодекс определял дарение как способ приобретения права собственности. Так же французская юриспруденция характеризовала дарение как обязательственный контракт, а именно соглашение, в котором одно лицо обязуется что-то передать другому лицу.⁷

В момент передачи вещи у одаряемого возникает право собственности, следовательно, обещание подарить денежную сумму с отсрочкой платежа

⁵ Мейер Д.И. Русское гражданское право. – М., 1973. – С. 200-210. В этом случае Д.И. Мейер последовал за Сводом Законов, где правила о дарении помещены в отделе «О порядке приобретения и укрепления прав на имущество в особенности».

⁶ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М., 1911. – С. 490

⁷ Умов В.А. Дарение, его понятие, характеристические черты и место в системе права. – М., 1876. – С. 136-137.

дарением не является. Считалось, что при дарении недвижимого имущества требуется проведение транскрипции, т.е. оформлении в письменной форме.

По словам В.А. Умова, французы считали, что отсутствие транскрипции, может оставить одаряемого без обещанного имущества.

Французский Кодекс запрещает дарить будущие вещи, т.к. в момент совершения подобной сделки даритель сам не имеет на нее прав.

В Германском гражданском уложении понятие дарения характеризовалось предоставлением обогащения за счет своего имущества другого лица, при этом данное обогащение является дарением при условии, что оба лица согласны, что сделка является безвозмездной. Таким образом, Германское гражданское уложение разделяет договор дарения, на договор, который содержит обещание о совершении дарения и договор безвозмездности дарения. В первом случае, договор об обещании влечет за собой обязанность дарителя в отношении одаряемого выполнить обещание, для действительности данного договора необходимо нотариальное засвидетельствование, причем нотариальное удостоверение необходимо только для волеизъявления дарителя, а не на сам договор. Отступление от данного требования делает договор ничтожным. Таким образом, Германское гражданское уложение характеризует дарение как два самостоятельных соглашения - волеизъявление дарителя и акт предоставления.

Частная собственность на орудия и средства производства после революции 1917 года была национализирована. Право распоряжаться имуществом, оставшееся в руках собственника было ограничено.

Принятие Декрета ВЦИК 27 апреля 1918 года отменило наследование имущества.⁸

В мае 1918 года был издан Декрет ВЦИК, который ограничил дарение имущества.

Декрет «О дарениях» ограничил сумму стоимости имущества, которое можно было дарить. Дарение имущества на сумму свыше 10 тысяч рублей было

⁸ Об отмене наследования: Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 г. // СУ РСФСР. - 1922. - № 71. - Ст. 904.

признано недействительным, а дарение на сумму от одной тысячи рублей до 10 тысяч рублей под страхом недействительности должно было быть нотариально удостоверено либо признано решением суда.⁹

Вступивший в действие 1 января 1923 года первый советский Гражданский кодекс включил в себя параграф, посвященный обязательствам, появившихся из договоров.

Изначально в статье 138 «О дарениях», говорилось о запрете дарения на сумму свыше 10 тысяч рублей. 4 октября 1926 года Декретом ВЦИК и СНК данное ограничение было отменено, и статья 138 ГК содержала следующее: «Договор о безвозмездной уступке имущества (дарение) на сумму более одной тысячи рублей должен быть, под страхом недействительности, нотариально удостоверен»¹⁰.

Таким образом, договор дарения регулируется статьей 136 ГК, согласно которой договор на сумму более 500 рублей совершается в письменной форме и при нарушении данного условия стороны, при возникновении спора, не смогут сослаться на свидетельские показания.

Следовательно, договор дарения на сумму до 500 рублей мог заключаться в устной форме, для договоров на сумму от 500 до 1 тысячи рублей требовалась простая письменная форма, а дарение на сумму свыше 1 тысячи рублей требовало нотариального удостоверения.

В Гражданском кодексе РСФСР 1964 года договор дарения был включен в главу 23, в которой содержались две статьи 256 и 257. Первоначально в статье 256 содержалось определение договора дарения, а в 257 устанавливалась форма договора.

Согласно изменениям Кодекса 1964 года, для договоров на сумму более 500 рублей требуется нотариальное удостоверение, а при дарении валютных ценностей удостоверение необходимо при сумме в 50 и выше рублей.

⁹ О дарениях: Декрет ВЦИК от 22 мая 1918 г. // СУ РСФСР. – 1918. – № 43. – Ст. 525

¹⁰ Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 4 октября 1926 г. // СУ РСФСР. – 1926. – № 96.

Договор дарения имущества государственным, кооперативным и другим общественным организациям мог заключаться в простой письменной форме.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 мая 1986 года было установлено правило о нотариальном удостоверении договоров купли-продажи и дарения строительных материалов¹¹, данное правило было принято, в связи с незаконной продажей строительных материалов, которые были украдены со стройки, в связи с этим, была введена статья 139, которая говорила о том, что договор дарения строительных материалов должен быть оформлен в нотариальном порядке, кроме случаев, когда даритель предоставлял одаряемому документы, подтверждающие приобретение данного товара. Если данное требование не было соблюдено, договор признавался недействительным и противозаконным.

1.2 Понятие, признаки и виды договора дарения.

В Российской Федерации отношения сторон по договору дарения регулируются главой 32 ст. 572 ГК РФ. В соответствии с данной статьей, договором дарения признается соглашение, по которому одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать определенное имущество другой стороне (одаряемому) либо освобождает или обязуется освободить её от имущественной обязанности.

Обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещающего, если обещание сделано в надлежащей форме (пункт 2 статьи 574) и содержит ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности.¹²

¹¹ Ведомости Верховного Совета РСФСР. –1986. – № 23. – С. 638.

¹² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.02.2016)

Для того, чтобы четко понимать, что характеризует договор дарения необходимо подробно рассмотреть данное понятие, т.к. длительное время между учеными существовали споры, в основе которых лежал факт полноценности договора, т.е. является ли данная сделка односторонней или двухсторонней, возмездной или безвозмездной, а также относится данный договор к реальной или консенсуальной сделке.

По определению М. И. Брагинского, "многие договоры гражданского права могут выступать и в качестве возмездных, и как безвозмездные, однако лишь договоры дарения и ссуды являются безвозмездными во всех случаях. На первый взгляд, отсутствие встречного удовлетворения, т.е. безвозмездность обязательства, противоречит самой природе гражданского права. Ведь имущественные отношения, входящие в его предмет, традиционно понимаются как имущественно-стоимостные, товарно-денежные отношения. Действие же макроэкономического закона стоимости в полной мере проявляется лишь в возмездных обязательственных правоотношениях, поскольку именно здесь происходит своеобразный обмен товарами (вещами, работами, услугами). Однако и безвозмездные правоотношения, равно как и абсолютные правоотношения (к которым вообще не применимо деление на "возмездные – безвозмездные"), также могут испытывать действие закона стоимости, хотя и не столь явное. Так, правоотношения собственности не связаны напрямую с денежным обменом. Но решение вопроса о принадлежности лицам тех или иных вещей является необходимым основанием для участия этих лиц в гражданском обороте, а объем и характер принадлежащих им вещных прав во многом определяют содержание будущих обязательственных отношений. Главное же, пожалуй, состоит в том, что предмет не утрачивает присущие ему качества товара и тогда, когда он переходит от одного лица к другому безвозмездно.

Договор дарения опосредует переход имущества (вещи, права и т.п.) от одного лица к другому, причем и даритель, и одаряемый являются юридически

равноправными субъектами. Таким образом, правоотношения, возникающие из договора дарения, вполне укладываются в рамки предмета гражданского права и адекватны методу гражданско-правового регулирования"¹³.

Согласно законодательству ГК РФ договор дарения может выражать свойства присуще реальному и консенсуальному договорам.

Свойства консенсуального договора подразумевают обещание дарителя отдать конкретное благо одаряемому, в период, не являющимся временем заключения договора.

Отличием реального от консенсуального договора дарения является то, что при реальном договоре обязательства не создаются, а служат основанием появления прав одаряемого. Консенсуальный же договор дарения сначала обязательство порождает, а потом выполнение этого обязательства порождает у одаряемого право на дар.

Отличительные черты реального и консенсуального договоров дарения многочисленны и охватывают отношения дарителя и одаряемого во всех аспектах. Нужно выделить, что большая часть правовых норм описанных в главе 32 ГК РФ регламентирует реальные договоры дарения, общие положения, которые распространялись бы на все договоры дарения, мало. Общий признак, который характеризует все договоры дарения – безвозмездность. Определяющим критерием тогда становится момент заключения договора дарения. Договоры дарения разделяют в зависимости от цели. Согласно цели договор дарения классифицируется на дарение в прямом смысле, т.е. действие в пользу одно лица, и дарение в общее пользование – пожертвование.

Согласно положениям ст. 582 ГК РФ к пожертвованию относится дарение вещи или права в общепользных целях. Делать пожертвование можно социальным, воспитательным, учреждениям культуры, благотворительным, научным и образовательным учреждениям, а так же музеям, учреждениям здравоохранения, религиозным и прочим некоммерческим учреждениям, кроме

¹³ Комментарий части второй Гражданского кодекса РФ / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, Е. А. Суханов, К. Б. Ярошенко. – М.: Гардарика, Правовая культура, 1996. С. 652.

этого согласно статье 124 ГК РФ пожертвования преподносят государству и субъектам РФ.

Чье-либо разрешение для того, чтобы принять пожертвование, не нужно. В случае, когда пожертвование преподносится юридическим лицам, оно может быть определено неким предназначением, тогда принятое им пожертвование используется для конкретной цели, при этом ведется его учет. При отсутствии подобного условия гражданину, такое пожертвование является дарением.

Если же по причине сложившихся обстоятельств использование пожертвования не в соответствии с пожертвованием невозможно, то с согласия жертвователя его можно использовать не по назначению, а при смерти жертвователя (если им является физическое лицо), либо ликвидации жертвователя (если жертвователь юридическое лицо) использовать пожертвование только по решению суда. Использование пожертвования не в соответствии с назначением пожертвования, дает право жертвователю и его наследникам (если им является физическое лицо), или правопреемнику (если жертвователь юридическое лицо) предъявлять требования по отмене пожертвования. В этом случае, статьи 578 и 581 ГК РФ не применимы.

Основания осуществления договора дарения разнообразны, это может быть благодарность за что-либо, выражение симпатии к одаряемому, либо ответное дарение. В таких случаях характер проявления безвозмездности не беспричинный. Мотив в подобных случаях не влияет на действительность. Однако если в содержании договора существует мотив, следовательно, дарение либо обещание осуществления дарения определено каким-либо действием со стороны одаряемого, такой договор дарения признается ничтожным.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 572 ГК РФ при наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением. К такому договору применяются правила, предусмотренные пунктом 2 статьи 170 ГК РФ.

Договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя, ничтожен. К такого рода дарению применяются правила гражданского законодательства о наследовании.¹⁴

Важно учесть, то, что бывают случаи, когда стремление подарить является мотивом, например: дарение близкому родственнику жилой площади по балансовой, а не по рыночной стоимости, т.к. рыночная стоимость более высока, в таком случае, с юридической точки зрения, данная сделка является не дарением, а купле-продажей, в виду того, что в обязательстве содержится встречное удовлетворение. Следовательно, первопричиной договора дарения должно быть не намерение одарить, а безвозмездность дарения.

Договор дарения является безвозмездной сделкой, следовательно, имущественная обязанность сохраняется на дарителе. Квалифицирующий признак дарения безвозмездность, возлагает на одаряемого обязанности, т.е. вместе с даром одаряемый получает некие ограничения, либо использование дара в общепользных целях, возможно по конкретному назначению (пожертвованию).

Увеличение имущества одаряемого является ещё одним признаком дарения. В связи с передачей дарителем в пользу одаряемого какой-либо вещи, имущественного права или освобождение от обязанности величина имущества одаряемого увеличивается.

Благодаря данному признаку возможно отличить договор дарения от других договоров, которые аналогично договору дарения не предусматривают встречное предоставление.

К примеру, не будет считаться договором дарения договор залога, заключенный с помощью третьего лица с кредитором должника для осуществления обязанности должника, даже несмотря на то, что для должника он выгоден и является безвозмездным, т.к. он увеличивает его имущество. И,

¹⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 6 апреля 2011 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301. (недействительность притворной сделки, под которой понимается сделка, совершенная с целью прикрыть другую сделку).

наоборот, при реализации имущества по явно заниженной стоимости договор дарения возможен на возмездной основе.

Увеличение имущества одаряемого при договоре дарения происходит за счет уменьшения имущества дарителя. Согласно данному признаку происходит разграничение договора дарения от других сделок, при которых имущество лица увеличивается за счет снижения имущества другого лица, который оказывает ему услугу. Примером, может быть наступление страхового случая по договору страхования, при котором выгодоприобретатель получает страховую премию, увеличивая свое имущество, не уменьшая при этом имущество страхователя. Аналогичные обстоятельства, при которых не предусматривает обязанность доверителя выплачивать вознаграждение поверенному, образуется при заключении договора поручения.

Ещё один признак договора дарения включает в себя наличие у дарителя желания одарить или освободить от каких-либо обязательств одаряемого с помощью собственного имущества, при этом увеличив имущество одаряемого.

Если у дарителя отсутствует намерение одарить, договор, согласно которому производится реализация имущества, даже если в нем нет информации о цене и способах оплаты встречного предоставления, признается возмездным на основании п.3 ст.423 ГК «Возмездный и безвозмездный договоры» (ГК РФ (ч.1) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 01.02.2016)).

Согласие одаряемого на получение дара является заключительным признаком договора дарения.

Указанный признак практически невозможно обнаружить в повседневной жизни. По словам В.В.Витрянского и М.И. Брагинского ежедневно в быту происходит множество дарений, при которых не требуется согласие одаряемого на принятие дара. Но в любом случае, возможность отказа одаряемого от дара не исключена, это обусловлено, например, высокой стоимостью подарка, плохими отношениями между одаряемым и дарителем, а так же возможность возникновения просьб со стороны дарителя, которые были бы неприятны одаряемому и др.

Современная юридическая литература выделяет важность согласия со стороны одаряемого для принятия дара, что подчеркивает договорную основу дарения и дает возможность разделить дарение и односторонние сделки, например завещание.

Проанализировав вышеописанное, следует выделить то, что дарение не является односторонней сделкой, участвует в которой только даритель, а является сделкой между дарителем и одаряемым, т.к. данная сделка осуществима только при согласии обеих сторон.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

2.1 Основные элементы договора дарения

Гражданский кодекс советского периода определял ограничение предмета дарения только вещами. В настоящий момент, действующий Гражданский кодекс расширил понятие предмета договора дарения, теперь в него включены не только вещи, имущественные права, возникшие в отношении дарителя и третьих лиц, но и их высвобождение от имущественных обязанностей. Юристы справедливо подвергают критике данное определение предмета договора дарения. Основанием такого понимания предмета дарения является классика римской правовой традиции, сложившаяся столетиями.

Таким образом, воедино соединяются разнообразные объекты, такие как действия (освобождение от обязанности) и имущество (вещи и имущественные права). При этом, договором дарения не являются любые юридические действия, а только некоторые, например прощение долга (в случае, одаряемого от обязанности перед самим собой освобождает даритель), перевод долга (даритель обязательство одаряемого перед третьим лицом переносит на себя), принятие исполнения обязательств на себя (в случае, когда даритель исполняет обязательство за и от лица одаряемого). Общий итог данных действий - это обогащение одаряемого, приумножение только его имущества. Для отнесения их в предмет дарения этого недостаточно.

Основными элементами договора дарения являются предмет его, стороны (субъекты) и форма дарения.

В отличие от предшествующего кодекса на сегодняшний день понятие предмета договора в Гражданском кодексе наиболее расширено, теперь в него включены не только вещи, имущественные права, возникшие в отношении дарителя и третьих лиц, но и их высвобождение от имущественных обязанностей.

В своих работах А.П. Сергеев обращает внимание на то, "предметом дарения являются не любые, а лишь некоторые юридически значимые действия: прощение долга (если даритель освобождает одаряемого от обязанности перед самим собой), перевод долга (если даритель переводит на себя обязательство одаряемого перед третьим лицом), принятие на себя исполнения обязательства (если даритель исполняет обязательство за одаряемого и от его имени). Все эти действия объединяет лишь то, что они направлены на обогащение одаряемого, т.е. увеличение его имущества. Предметом договора дарения могут выступать любые вещи, не изъятые из оборота, в том числе и такие специфические, как деньги и ценные бумаги. Дарение вещей, ограниченных в обороте (например, охотничьего оружия), не должно нарушать их специального правового режима, т.е. одаряемым может выступать лишь управомоченное на владение соответствующей вещью лицо (например, член общества охотников или охотник-промысловик, имеющий лицензию). Имущественные права, являющиеся предметом дарения, могут иметь как обязательственный (права требования), так и вещный характер. Нужно иметь в виду, что некоторые имущественные права вообще не могут отчуждаться, например требования об алиментах или о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью (ст. 383 ГК РФ). Другие права, например сервитуты, в силу своей природы не могут быть предметом самостоятельного отчуждения, т.е. передаваться в отрыве от обслуживаемой ими вещи. Аналогично и права, воплощенные в документарных ценных бумагах, могут быть подарены лишь вместе с самой ценной бумагой (дарение совершается путем вручения предъявительской ценной бумаги либо в форме индоссамента, если бумага является ордерной)"¹⁵

М.И. Брагинский подчеркивает, что "дарение прав в отношении третьих лиц происходит в форме уступки – цессии, с соблюдением норм ст. 382-390 ГК РФ. Сложнее обстоит дело с регулированием дарения имущественных прав в отношении самого дарителя. Такие права, в принципе, могут либо

¹⁵ Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 2011. С. 122-123.

существовать у третьих лиц до момента дарения, либо возникать у одаряемого на основе договора дарения. Однако в первом случае даритель не может уступить права, поскольку они ему не принадлежат. Во втором случае права одаряемого возникают впервые в силу самого договора дарения. Но уступить можно лишь такое право, которое ранее уже принадлежало кредитору в силу обязательства, возникшего до момента уступки (п. 1 ст. 382 ГК РФ), следовательно, дарение права в отношении самого дарителя цессией не является" (Комментарий ч. 2 ГК РФ / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, Е. А. Суханов, К. Б. Ярошенко. – М.: Гардарика, Правовая культура, 2009. С. 62).

Для сравнения можно рассмотреть договор дарения на право пользования какой-либо вещью, которое даритель передает одаряемому.

Реальный договор закрепления права за одаряемым будет заключен в момент передачи права. Следовательно, дарение в отношении себя имущественного права значит возникновение обязанностей дарителя перед одаряемым, т.е. перед самим собой. Это говорит о том, что такой договор дарения создает обязательство, сущностью которого не является передача дара, а осуществление каких-либо других действий.

Аналогично при иных случаях дарения имущественного права касаясь самого дарителя возникновение обязательства, содержащего характер подаренного права по отношению к первоначальному договору, будет отлично от первоначального договора. Такую картину нельзя принимать как норму.

В связи с тем, что практически всем обязательственным правам присуща срочность, являясь предметом дарения, они подвергают сомнению бесповоротность и бессрочность.

Согласно действующему ГК РФ является возможным дарение права на определенный, а так же на короткий срок. Такое допустимо, если даритель отдаст свое право в пользу третьего лица незадолго до прекращения обязательства. Прощением долга считается избавление от обязанности перед дарителем.

Существует понятие перевод долга, т.е. переход обязанности с одаряемого на дарителя, в таком случае даритель встает на место одаряемого, при этом отставляя одаряемого из отношений с третьим лицом. Фактически, если даритель исполнит за одаряемого обязанность по договору, не являясь при этом должником, прекратив обязательство, одаряемый будет освобождён от обязанности перед третьим лицом. При этом согласие со стороны одаряемого для осуществления подобных действий возможно отнести к препоручению исполнения обязательств на дарителя. Аналогично происходит перепоручение исполнения, если даритель кредитору передаст отступное и прекратит обязательство.

Особое внимание А.П. Сергеев обращает на то, что "предмет договора дарения должен быть формально определен путем указания на конкретную вещь, право или освобождение от конкретной обязанности. В противном случае договор, содержащий обещание подарить, считается незаключенным (абз. 2 п. 2 ст. 572 ГК РФ). Отсутствие в законе аналогичной нормы, посвященной реальному договору дарения, объясняется тем, что его предмет неизбежно становится определенным для сторон уже в момент передачи, т.е. еще при заключении договора"¹⁶

Предметом договора дарения являются как вещи, имущественные права так и освобождение от конкретных обязанностей.

Вероятно, ли, в качестве предмета дарения представить такие гражданские права как работы или услуги?

На данный вопрос А. П. Сергеев давал следующее пояснение: "нет, такое расширение предмета дарения не основано на законе и противоречит самой природе таких объектов. Так, предметом договора дарения может выступать вещь, изготовленная в результате работы подрядчика. Но трудно представить себе дарение самого процесса работы, изготовления вещи. Это тем более

¹⁶ Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 2010. С. 123-124.

справедливо и в отношении услуг, вся полезность которых заключена в самой деятельности исполнителя"¹⁷

Субъектами (сторонами) договора дарения признаются граждане, юридические лица и государство, именуемые даритель и одаряемый. Государство в праве совершать дарение, но как одаряемый оно может участвовать только в договоре пожертвования. Так как государство действует в общих интересах, как частное лицо принимать подарки не может, однако оно имеет право одаривать частное лицо.

Следует отметить, что дееспособность гражданина определяет возможность заключения им договора дарения. Когда гражданин, является недееспособным, то заключить договор дарения он в праве лишь через своего опекуна, данное право отражено в п. 2 ст. 29 ГК РФ, причем стоимость таких подарков должна быть небольшой, а именно не дороже трех тысяч рублей (пп. 1 п. 1 ст. 575 ГК РФ), в свою очередь ограничения на право получения недееспособным гражданином подарка нет.

Таким образом, недееспособный гражданин самостоятельно может исполнять только мелкие сделки, а именно выступать в качестве одаряемого в случае незначительности договора дарения.

Для получения безвозмездной выгоды в роли одаряемых малолетние и несовершеннолетние могут выступить, когда подобные договоры не требуют удостоверения нотариуса или государственной регистрации, данное право закреплено п. 2 ст. 26 и п. 2 ст. 28 ГК РФ. Фактически ответственность за договоры ложиться не на малолетних, а на их представителей, несовершеннолетние же сами ответственны за заключение подобных договоров. Потому, руководствуясь подп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ управлять своими доходами (стипендии, заработок и пр.) несовершеннолетние вправе лично, это касается и совершения дарения. Другие случаи договоров дарения, даже если предмет дарения недорогой подарок, совершеннолетними осуществимы только

¹⁷ Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 2010. С. 125-126.

при согласии законных представителей, с участием малолетних через их представителей (ГК РФ (ч.1) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 01.02.2016)).

Между супругами договор дарения осуществляется согласно общих норм, при этом учитывается имущество, которым владеет лично один супруг. Так же не исключено дарение совместной собственности супругов, осуществленное передачей имущественного права, при этом все супружеское имущество перейдет к одному супругу. При осуществлении дарения общего имущества третьему лицу, необходимо согласие каждого собственника (ст. 35 СК и п. 2 ст. 576 ГК РФ).

Пп. 2 и 3 ст. 575 ГК РФ описывают ограничения получения подарков, установленные законодательством, в первую, очередь они связаны с профессиональным статусом одаряемого, данный запрет образован для осуществления борьбы с нарушениями государственных служащих и социальных работников. При стоимости подарка более трех тысяч рублей, запрещено дарение:

- Сотрудникам образовательных, медицинских учреждений, учреждений, которые оказывают социальные услуги, в том числе учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицами, которые в данный момент находятся в этих учреждениях на воспитании, лечении, а так же родственниками и супругами этих лиц;
- Лицам, которые, находятся на замещении государственных должностей Российской Федерации, государственных должностей субъектов Российской Федерации, муниципальных должностей, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России, из-за их положения в данных учреждениях либо в виду исполнениями профессиональных обязанностей.

Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусматривает запрет на получение гражданским служащим от юридических и физических лиц какого-

либо поощрения, связанных с выполнением им должностных функций. Вознаграждения, которые государственный служащий получает в момент служебных командировок и иных мероприятий, касаемо его профессиональной деятельности будут признаны федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации, а далее после составления соответствующего акта предоставлены в государственный орган. Переданный подарок, на основании пп. 6 п. 1 ст. 17 Закона, гражданский служащий может выкупить, в порядке, установленном Законодательством.

Гражданский кодекс РФ может оказать влияние на толкование статей Уголовного кодекса, так например, принятие взятки по ст. 290 УК РФ под воздействием ст. 575 ГК РФ, государственным служащим, будет считаться правомерным, так как его стоимость составляет не более трех тысяч рублей.

Пункт 4 ст. 575 ГК РФ - между юридическими лицами так же существуют ограничения, которые выражаются в запрете дарения подарков, стоимость которых, составляет более трех тысяч рублей.

Вот что по этому поводу отмечал О. Н. Садилов "значение этой нормы трудно переоценить, особенно учитывая широту предмета дарения. С одной стороны, п. 4 ст. 575 ГК РФ направлен на защиту имущества организаций от разбазаривания (правда, эта лазейка уже давно сужена налоговым законодательством) и, значит, служит интересам кредиторов и участников (учредителей) юридических лиц. С другой стороны, эта же норма серьезно ограничивает возможности нормального ведения предпринимательства и подчас противоречит сложившимся обычаям и обыкновениям бизнеса. Так, коммерческая организация вроде бы не вправе простить долг контрагенту – коммерческой организации. А в случае безнадежной задолженности это может повлечь за собой целый ряд неблагоприятных экономических последствий для кредитора. Запрет на безвозмездную передачу имущества сильно ударит по холдингам и финансово-промышленным группам, осложнит взаимоотношения основных юридических лиц и дочерних. Еще более серьезным представляется противоречие между п. 4 ст. 575 ГК РФ и п. 1 ст. 37 АПК, регулирующим

вопросы отказа от иска. Ведь отказ от иска в материально-правовом смысле означает не что иное, как освобождение ответчика от обязанности перед истцом путем прощения его долга, т.е. дарение"¹⁸

Подытожив, высказывание О. Н. Садикова следует, что в связи с существующим запретом дарения в среде коммерческих организаций возникает риск появления последствий, детально предсказать которые не возможно.

Ещё одним ограничением между юридическими лицами является ограничение, употребленное в п. 1 ст. 576 ГК РФ, в том случае, при котором лицо обладает вещью на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, факт дарения происходит с разрешения собственника. Это ограничение не охватывает подарки небольшой стоимости и пожертвование.

К элементу договора дарения относится форма договора, которая определяется предметом, ценой и субъективным составом.

По ст. 574 договор дарения, при котором дар передается дарителем одаряемому, совершается устно, кроме случаев, прописанных в п. 2 и 3 данной статьи. Письменное оформление договора дарения требуется, когда:

- В качестве дарителя выступает юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей;
- Договор предусматривает обещание произвести дар в будущем.

В таких случаях устно заключенный договор не имеет юридической силы.

2.2 Права и обязанности дарителя и одаряемого

Для осуществления договора дарения необходимо наличие двух сторон – ими являются даритель и одаряемый. Даритель добровольно отказывается от права владеть определённым имуществом, а одаряемый данное право приобретает. Если предметом договора считается вещь, то у одаряемого

¹⁸ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Отв. ред. О. Н. Садиков. 2010. С. 151.

появляется право собственности на нее. Государство, гражданин и юридические лица, несомненно, могут выступать как стороны дарения.

Правомерность совершения действий дарения государством не оспорима, однако, одаряемым оно может выступать только при осуществлении договора пожертвования. Это вызвано тем, что сущность государства кроется в осуществлении общих интересов и действовать, преследуя личные цели для него не допустимо.

На практике предоставляются случаи, при которых у одаряемого появляется обязательное требование к дарителю, такое вполне реально, если между сторонами существует договор о передачи вещи либо же права не в данный момент, а в будущем, либо же даритель отказался от права. В случае если вещь, являющуюся предметом дарения, невозможно передать при заключении договора, то ее заменяют долговым заемным обязательством, при котором определяется конкретный срок.

Ранее уже говорилось о том, что бывают реальные и консенсуальные договоры дарения. В результате реального договора у дарителя не появляются обязательственные отношения. Но, как и в любом правиле возможны исключения, это касается договора дарения имущественного права самому себе. Основные черты подаренного права подтверждаются фактом дарения. Особенным обязательством обладает консенсуальный договор дарения.

Первостепенным долгом дарителя считается непосредственно сама передача дара. В том случае, когда предметом договора становится какая-либо вещь, то ее передача происходит с помощью символического вручения, вручения, документов, подтверждающих право одаряемого на нее.

Если необходимо передать имущественное право третьему лицу, осуществляется это с помощью вручения документов с закрепленными в них условиями возникновения данных прав (отступ от права по предъявительской ценной бумаге)

Причиной, по которой появляется право у самого дарителя, служит договор дарения. Тогда передача права осуществляется автоматически, в связи

с истечением согласованного сторонами срока и при подходе отлагательного условия.

Для того, чтобы передача дара могла освободить одаряемого от обязанности, требуется, чтобы даритель произвел определенные действия, к примеру, если даритель возлагает исполнения обязанности за одаряемого необходимо получить согласие кредитора.

А. Буркова в своих работах отмечала, что "волеизъявление лица на дар является существенным условием договора дарения".¹⁹

В силу п. 2 ст. 581 ГК РФ обязательство дарителя, который обещал произвести дарение, переходит к наследникам, если договором не оговорено иное. Тем не менее, в случае пожертвования данная норма не применима (п. 6 ст. 582 ГК РФ).

Случается, что после заключения консенсуального договора обещания финансовое или семейное состояние, а так же состояние здоровья дарителя может ухудшиться, так, что выполнение условий договора существенно скажется на уровне его жизни, ссылаясь на ст. 577 ГК РФ даритель имеет право отказать одаряемому в выполнении обещания передать вещь или освободить от имущественной обязанности.

Не редки случаи, когда после заключения договора дарения одаряемый совершает покушение на дарителя, либо членов его семьи или преднамеренно наносит ему телесные повреждения, тогда основанием для отказа исполнения дарителем договора обещания в будущем передать право или освободить от имущественной обязанности служит п. 1 ст. 578 ГК РФ.

Если же одаряемый умышленно убил дарителя, то наследники дарителя имеют право требовать отмены дарения в суде.

Одаряемый требовать возмещения убытков при отказе дарителя от выполнения договорных обязательств не имеет законных оснований, данная норма содержится в п.п. 1 и 2 ст. 577 ГК РФ.

¹⁹ Буркова А. Некоторые гражданско-правовые вопросы, связанные с безвозмездностью договоров // Юрист. 2009. № 2. С.10.

Когда даритель не удовлетворен тем, как одаряемый ведет себя по отношению к подаренной вещи, которая для него представляет моральную ценность, и при этом отношении одаряемого может повлечь за собой необратимую утрату дара, тогда даритель для отмены дарения может обратиться в суд.

При заключения договора дарения, в нем может быть закреплено за дарителем право отменить дарение, если одаряемый будет им пережит.

Если договор дарения имеет незначительную стоимость, то отказ или отмена дарения не выполняма, данное правило применяется к обычным подаркам.

Помимо прав и обязанностей дарителя существуют права и обязанности одаряемого.

По мнению А. П. Сергеева, "его содержание определяется содержанием соответствующей обязанности дарителя. Если предметом дарения является индивидуально-определенная вещь, то в случае неисполнения обязательства дарителем одаряемый приобретает право требовать отобрания этой вещи у дарителя (с соблюдением правил ст. 398 ГК РФ). Если же предмет дарения – вещь, определяемая родовыми признаками, то право на получение дара может сузиться до права на возмещение убытков (п. 2 ст. 396 ГК РФ)".²⁰

Самое главное право, которым наделен одаряемый – это право в любой момент до получения им дара отказаться от него, при таком раскладе договор будет считаться расторгнутым. Возможности отказа одаряемого закреплены в ст. 573 ГК РФ.

В случае, письменного составления договора и желания одаряемого отказывается принять дар, то отказ в принятии дара одаряемым так же должен будет оформлен письменно. Если же сам договор дарения прошел регистрацию в государственных органах согласно п.3 ст. 574 ГК РФ, то и отказ от получения дара, полагается зарегистрировать.

²⁰ Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 2011. С. 131.

При письменном составлении договора дарения вследствие отказа одаряемого принять дар, даритель имеет законное право потребовать возмещения ущерба.

Необходимо выделить то, что в случае получения имущества посредством договора дарения налог не начисляется. Федеральным законом от 1 июля 2005 г. № 78-ФЗ "О признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с отменой налога с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения"²¹ был отменен налог на имущество, переходящее в порядке наследования или дарения. До принятия закона обязанностью одаряемого была уплата налога с имущества, полученного в качестве дара.

Чаще всего при заключении реального договора дарения не возникает обязательственных отношений. Однако, статья 25 Федерального закона от 26.05.1996 N 54-ФЗ "О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" трактует следующее при получении музейных коллекций и предметов, входящих в негосударственную часть Музейного фонда Российской Федерации, приобретатель дара принимает на себя обязательства по отношению к ним, которыми обладал даритель.

Далее рассмотрим, обязательств, которые возникают при совершении консенсуального договора дарения.

По договору обещания ключевым обязательством дарителя является фактическая передача дара. При передаче в дар вещи, являющейся предметом дарения, должна производиться посредством символической передачи либо передачей документов, подтверждающих право пользование.

Если необходимо передать имущественное право третьему лицу, осуществляется это с помощью вручения документов с закрепленными в них

²¹ Собрание законодательства РФ. 2005. № 27. Ст. 2717

условиями возникновения данных прав (отступ от права по предъявительской ценной бумаге).

Статья 581 ГК РФ раскрывает суть правопреемства при обещании дарения, а пункт 2 данной статьи указывает на обязанность дарителя при совершении консенсуальной сделки, а именно, обязанность дарителя в таком случае будет передана правопреемникам.

Однако данная норма не действительна при договоре пожертвования (п. 6 ст. 582 ГК РФ).

Значимое право дарителя, содержащееся в ст. 577 ГК РФ – это право на отказ от соблюдения консенсуального договора. Применить данное право даритель способен если:

- После составления договора, его благосостояние, вызванное болезнью либо семейными обстоятельствами ухудшилось так, что выполнение условий договора повлечет за собой падение уровня жизни дарителя;
- Одаряемый умышлено нанес дарителю телесные повреждения либо же покушался на его жизнь, либо жизнь членов его семьи.

Случаем, при котором отказ от выполнения договора дарения невозможен является отказ дарителя к простым подаркам, которые имеют небольшую стоимость (ст. 579 ГК РФ). Единственным случаем, при котором одаряемый не может потребовать от дарителя возместить убытки, является вышеуказанное основание (п. 3 ст. 577 ГК РФ).

Право получения одаряемым дара следует из предмета дарения, содержание которого основано на обязанности дарителя. В случае, если предмет дарения это индивидуально-определенная вещь, при невыполнении дарителем обязательства по договору у одаряемого появиться законное право требовать изъятия этого дара у дарителя, которое будет осуществлено при соблюдении ст. 398 ГК РФ. А если же предмет дарения – вещь, характеризующаяся родовыми признаками, то на основании п. 2 ст. 396 ГК РФ, право на получение дара перейдет в право на возмещение убытков.

Согласно п. 1 ст. 573 ГК РФ одаряемый обладает правом отказаться от принятия дара, сделать это он может в любое время до фактической передачи дара, причем для этого никакие уважительные причины ему не требуются, т.е. свой отказ он не обязан мотивировать.

Из вышесказанного следует вывод о том, что принимать дар одаряемый не обязан, опровержения данного вывода в ГК РФ нет. Ведь если бы принятие являлось обязанностью одаряемого, тогда даритель мог бы требовать возмещения ущерба всегда, а не лишь по договорам заключенным письменно и тогда, приходилось бы одаряемого принуждать исполнять обязанности, а именно принимать дар.

Отсюда напрашивается вывод: договорное оформление по принятию дара определяет не обязательство одаряемого, а долг дарителя по передаче, который будет считаться не выполненным до момента, пока одаряемый его не примет.

Консенсуальный договор дарения подразумевает, что права одаряемого не будут переданы его правопреемникам (1 ст. 581 ГК РФ), в свою очередь при договоре пожертвования, правопреемство не исключено.

В реальности при обычном дарении передача обязанностей одаряемого единична. Оно случается при дарении с обременением для самого дарителя. Однако при совершении договора пожертвования данный признак постоянен, в таком случае она вменяется в обязанность пользоваться по конкретному назначению. А при обязанности использовать пожертвование по назначению для одаряемого юридического лица, должно выполняться строгое соблюдение и учет использования дара, но с согласия жертвователя, допускается изменение использования, если жертвователь, например, ликвидирован, то по судебному решению.

Если же установлена обязанность по пользованию имущества в общепользовных задачах, тогда по отношению к этому имуществу права одаряемого будут сильно ограничены.

Если имущество обременено обязанностью общепользовного использования, при его отчуждении должно соблюдаться условие что его

приобретатель возложит на себя определенные обязательства. Пользоваться таким даром в личных интересах одаряемый может настолько, насколько это не ограничивает пользование им в общепользовательных целях.

Это не будет соблюдено, в случае, если круг лиц не определен и среди пожертвований невозможно выделить имущество конкретных жертвователей.

Глава 3. ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

3.1 Ответственность сторон по договору дарения

Гражданский кодекс Российской Федерации помимо норм, которые регламентируют права и обязанности одаряемого и дарителя, содержит и нормы регулирующие ответственность участников договора дарения за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по данному виду договора, содержащиеся в главе 25 ГК РФ.

В связи с тем, что характерная черта договора дарения кроется в его безвозмездности, среди общих правил закона существуют некоторые исключения, которые ограничивают ответственность одаряемого и дарителя. К примеру такого исключения, можно отнести ограничение возмещения реального ущерба дарителю за понесенные им убытки, которые даритель приобрел в результате отказа, одаряемого принять дар, причем данная ответственность возникает при письменной форме заключения договора.

Последствия причинения вреда, возникшие вследствие недостатков подаренной вещи, регламентирует ст. 580 ГК РФ. В ней говорится о том, что вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина вследствие недостатков подаренной вещи, подлежит возмещению дарителем в соответствии с правилами, предусмотренными главой 59 ГК РФ, если доказано, что эти недостатки возникли до передачи вещи одаряемому, не относятся к числу явных и даритель, хотя и знал о них, не предупредил о них одаряемого (ГК РФ (ч.1) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 01.02.2016)).

Ответственность в этом случае базируется на внедоговорном возмещении вреда, т.е. деликтной ответственности. Последствием вреда, причиненном жизни или здоровью одаряемого, может быть получение инвалидности, смерти и других тяжелых последствий для здоровья одаряемого. Указанная статья пострадавшим от недостатков подаренной вещи признает только одаряемого.

В своих высказываниях А.П. Сергеев выделял, что "недостатки вещи наряду с собственно физическими недостатками (конструктивными) охватывают и юридические дефекты вещей, например, известные ранее обременения вещи правами третьих лиц или ущербность титула. И хотя юридические дефекты вещи обычно не могут причинить вреда жизни или здоровью одаряемого, их негативное влияние на имущественную сферу может быть ощутимо. Правило ст. 580 ГК РФ целесообразно применять и к случаям, когда предметом дарения выступают имущественные права или освобождение от обязанности. В этом случае единственно возможный недостаток дара может заключаться только в его юридической ущербности".²²

Как говорилось ранее, даром может выступать квартира, земельный участок, автомобиль и прочее. Так же возможны судебные разбирательства по признанию таких сделок недействительными.

В Апелляционном определении Рязанского областного суда от 3 декабря 2014 г. N 33-2213 суд решил признать недействительным договор дарения автомобиля от 28 февраля 2014 года, заключенный между Н.Ю. и Н.К. и применить последствия недействительности ничтожной сделки, предусмотренные п. 2 ст. 167 ГК РФ, обязать Н.К. вернуть в собственность Н.Ю. автомобиль. Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности, оценив их в соответствии с требованиями ГПК РФ, судебная коллегия приходит к выводу, о том, что ответчики по настоящему делу Н.Ю. и Н.К., заключая оспариваемый договор, действовали недобросовестно, их действия были направлены на отчуждение арестованного имущества и его сокрытие в целях неисполнения решения суда.²³

Ознакомившись с данной главой ГК РФ становится ясным, что передача дара, при заключении договора дарения - это главная обязанность дарителя.

²² Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 2010. С. 133.

²³ Апелляционное определение Рязанского областного суда от 3 декабря 2014 г. N 33-2213. Правовая система "КонсультантПлюс".

Бывают случаи, при которых при осуществлении договора дарения, одаряемый несет расходы, связанные с использованием дара. Рассмотрим пример, при котором предметом дарения является функционирующее предприятие. Имея заключенный между дарителем и одаряемым договор обещания дарения, полагая, что в ближайшее время одаряемый станет собственником этого предприятия, одаряемый проводит в этой организации работы по реконструкции и модернизации предприятия, при этом вступает в имущественные обязательства перед поставщиками, приобретая все необходимое для воплощения своей цели. В свою очередь даритель отказывается от выполнения обещания договора дарения.

В таком случае, получается, что при совершении дарения имущество одаряемого не увеличилось, а наоборот уменьшилось, что противоречит признакам договора дарения. Будет ли при этом одаряемый иметь право получить возмещение понесенных им расходов?

В таком случае, взяв во внимание тот факт, что в обыденности ответственность дарителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности в адрес одаряемого лица имущество, которое является предметом договора дарения, согласно п.1 ст. 401 ГК РФ наступает при существовании вины дарителя. Следовательно, когда заключен договор обещания дарения и согласно ему, даритель не исполняет свои обязательства, а одаряемый при этом несет большие расходы, наличие которых им могут быть доказаны, даритель не может быть освобожден от ответственности по выполнению условий договора обещания перед одаряемым.

Имуществу одаряемого может быть нанесен вред (повреждение и иное противоправное действие, повлекшее потерю потребительских свойств).

Подаренная вещь может иметь недостатки, из-за которых одаряемому может быть причинен вред.

Даритель, обязан возмещать вред причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого, когда подаренная вещь спровоцировала их. Это возможно когда доказаны следующие обстоятельства:

1. Возникновение недостатка произошло до момента получения одаряемым вещи, особого значения причины появления недостатка не имеют, важным является момент, в который они возникли
2. Недостатки нельзя квалифицировать как явные, так как при простом осмотре их обнаружить не возможно. При получении дара одаряемый не подозревал о наличии таких недостатков, поэтому не мог предупредить причинение вреда жизни, здоровью или своему имуществу
3. Даритель располагал информацией о существовании недостатков, но при этом скрыл это от одаряемого. Такое поведение дарителя порождает возникновение деликатной ответственности. Возникновение недостатков вещи, повлекший причинение вреда одаряемому, может быть связано с ошибкой при ее изготовлении, о которой даритель так же не мог знать, тогда при условии, что даритель является потребителем, будут применимы положения Закона РФ «О защите прав потребителей»
4. между противозаконным бездействием дарителя и появившемся вредом одаряемого существует причинная связь, являющаяся обязательным условием наступления деликтной ответственности. Т.е. наличие у подаренной вещи недостатков должно породить вред и должен быть образован задолго до наступления вреда.

Компенсация причиненного вреда здоровью или имуществу одаряемого осуществляется в полном объеме. Возмещение может осуществляться натуре, в таком случае, либо исправляются недостатки, либо вещь заменяют на подобную или же должны быть компенсированы причиненные убытки (ст. 1082 ГК РФ). Компенсация вреда должна происходить в рамках правил, заключенных в главу 59 ГК РФ «Обязательства вследствие причинения вреда».

За вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина ответственность ложится на дарителя согласно установленных норм, которые представляют собой специальные правила, не подлежащие расширенному толкованию. В свою очередь одаряемый в условиях консенсуального договора несет ограниченную ответственность. Если же

одаряемый отказался принять дар, дарителю возмещается ущерб, который определяется реально понесенными расходами за хранение, складирование, транспортировку дара.

3.2 Прекращение договора дарения

Договор дарения является видом гражданско-правовых сделок, следовательно, подчиняется общим нормам по обязательствам и сделкам части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и может считаться не действительным по основаниям, включенным в общую часть обязательственного права.

Индивидуальной особенностью характеризующей договор дарения и выделяющей его среди других гражданско-правовых договоров считается возможность, как дарителя, так и наследников дарителя аннулировать его. Эта особенность характерна договору, осуществляемому посредством передачи дара и совершенному договору обещания дарения. К тому же она не служит основанием для прекращения обязательства дарения.

Вот что по этому поводу пишут В.В. Калемина и Е.А. Рябченко "Естественно предполагаемый и как бы стоящий за безвозмездностью мотив этой сделки - намерение дарителя одарить другое определенное лицо, увеличить его имущество за свой счет и в этом смысле обогатить его - дает дарителю основание рассчитывать на известную степень, если не благодарности, то по крайней мере лояльности со стороны одаряемого. Конечно, судьба договора дарения, как и любого звена в цепочке имущественного оборота, требующего стабильности, не может быть полностью поставлена в зависимость от того, как складываются личные неимущественные отношения сторон. Однако, и не считаться с этим законодатель не может. Поэтому злостная неблагодарность одаряемого, выразившаяся в умышленном преступлении против жизни или здоровья дарителя, членов его семьи или

близких родственников, признается законом основанием для отмены дарения по требованию дарителя, а если он убит одаряемым - его наследников (п. 1 ст. 578 ГК РФ)".²⁴

Цивилистическая традиция, вот что породило содержание в Гражданском кодексе положений об отмене дарения, ведь механизм по возврату дара существовал в российском дореволюционном гражданском праве, аналогичные нормы в настоящее время прописаны в законодательстве зарубежных стран.

Перечень оснований отмены дарения содержится в ст. 578 ГК РФ. Выделяют следующие случаи отмены дарения:

1. Отмена дарения вероятна, если одаряемым были умышленно нанесены телесные повреждения или совершено покушение на жизнь дарителя (членов семьи дарителя). Если действия одаряемого повлекли за собой смерть дарителя, то согласно п.1 ст. 578 ГК РФ наследники дарителя в праве обратиться в суд и потребовать отменить дарение. Такого рода последствия отмены дарения можно объединить понятием "злостная неблагодарность одаряемого». В случае, когда, такие противозаконные действия одаряемый осуществил по отношению к дарителю по договору обещания, который еще не был исполнен, это может повлечь отказ дарителя от воплощения договора в одностороннем порядке (п. 2 ст. 577 ГК РФ). Комментировать подобное поведение одаряемого не имеет смысла, т.к. описанное основание указывает на его глубокую не порядочность.

Так, например, 3 июля 2012 г. Белгородский областной суд в своем Апелляционном определении пришел к выводу о наличии оснований для отмены договора дарения, поскольку постановлением о прекращении уголовного дела установлено, что после получения в дар доли квартиры, одаряемый умышленно причинил дарителю побои.²⁵

²⁴ Калемина В.В., Рябченко Е.А. Договорное право: учеб. Пособие – М.: Издательство ОМЕГА-Л, 2006, С. 227

²⁵ Апелляционное определение Белгородского областного суда от 03.07.2012 по делу N 33-1801. Правовая система "КонсультантПлюс".

В результате подачи обращения заинтересованного лица в суд, назначается отмена дарения, если доказуемо, что дарение, осуществлённое индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом средствами его коммерческой деятельности, производилось с нарушением норм закона о несостоятельности (банкротстве).

2. В случае, предусмотренном п. 2 ст. 578 ГК РФ, а именно, когда одаряемый обращается с подаренной вещью, которая например ценна дарителю как память, неподобающим образом, с вероятностью безвозвратной утраты, так же дает право дарителю через суд отменить дарение. Стоит отметить тот факт, что в описанном случае решающую роль имеет не материальная, а духовная ценность подаренной вещи, которая для дарителя дорога как память. Совершая дар даритель, наоборот, рассчитывает, что одаряемый эту вещь сохранит. В большей степени эти основания относятся нравственной стороне взаимоотношений участников дарения.

3. Отмена дарения возможна, если даритель переживет одаряемого, это основание действительно, когда в договоре дарения прописано данное условие. В случае, когда предмет дарения уже передан одаряемому это основание его не отменяет.

4. В результате подачи обращения заинтересованного лица в суд, назначается отмена дарения, если доказуемо, что дарение, осуществлённое индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом средствами его коммерческой деятельности, производилось с нарушением норм закона о несостоятельности (банкротстве), в срок равный шести месяцам, предшествующих банкротству (п. 3 ст. 578 ГК РФ). Отметим, что в самом законе "О несостоятельности (банкротстве)", говорится следующее «Сделка должника, заключенная или совершенная должником с отдельным кредитором или иным лицом после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение шести месяцев, предшествовавших подаче заявления о признании

должника банкротом, может быть признана недействительной по заявлению внешнего управляющего (аналогичными полномочиями наделен и конкурсный управляющий) или кредитора, если указанная сделка влечет предпочтительное удовлетворение одних кредиторов перед другими».²⁶

Однако если одаряемым по договору дарения является один из кредиторов должника, тогда подобный договор не будет охарактеризован как безвозмездный, а, следовательно, не может являться договором дарения, следовательно, п. 3 ст. 578 ГК РФ будет не применим, потому одаряемым может быть лицо, не относящееся кредитором дарителя и соответственно к этим правоотношения, не будут применимы нормы п. 3 ст. 78 Ф.З. "О несостоятельности (банкротстве)", а значит, эти законы между собой не пересекаются и имеют разные сферы применения.²⁷

Таким образом, отмена дарения в суде возможна, если были нарушения соблюдения норм закона о несостоятельности, возникнуть они могли в случае, когда дарение осуществлялось после возбуждения дела о банкротстве.

Отмена дарения применима к договорам пожертвования, когда пожертвованное имущество используется не по назначению, либо смена назначения не согласована с жертвователем. Это является специальным правилом определяющим отмену пожертвования.

Различием отказа дарителя от выполнения предписания договора дарения и отмены дарения характеризуется тем, что в одном случае это возможно в одностороннем порядке, а в другом только по судебному решению по заявлению дарителя либо его наследников.

Прекратить действие обязательства даритель может в случае разрушения вещи, изъятия ее из обращения, запрета осуществлять манипуляции в связи с введением акта органа государственной власти. Прекращение договора тогда

²⁶ Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»//Российская газета №209-210 от 02.11.2002, п.3 ст.78, С.36

²⁷ Рудашевский В., Фурщик М. Договорное право на современном этапе// Инвестиции в России. - 2007. - №10., С.63.

произойдет в связи с нереальностью его выполнения. Перечень таких случаев содержится в ст. 416 и 417 ГК РФ, согласно которым виновным в утрате, вещи считается даритель и убытки одаряемого ложатся на него.

При признании договора недействительным, согласно нормам ГК РФ, дарение не состоится. Недействительным он будет являться в следующих случаях:

1. Несоответствие нормам закона и других правовых актов
2. Заведомое совершение договора вопреки морали и нравственности
3. Совершение мнимого договора, т.е. создание вида его совершения, без фактического осуществления
4. Совершение притворного договора, т.е. для скрытия другой сделки
5. Совершение договора недееспособным гражданином ввиду его психического состояния
6. Совершение договора малолетним, где он является дарителем
7. Совершение договора без согласия попечителя лицом, которое вследствие злоупотребления запрещающих средств был ограничен судом в дееспособности
8. Совершение договора дееспособным гражданином, но находящимся во время его совершения в состоянии, при котором он не отдавал отчет своим действиям
9. При совершении договора гражданин был введен в заблуждение
10. Совершение договора под угрозой жизни, обманным способом.

Так, решением Арбитражного суда Самарской области от 09.12.2015г. было определено признать недействительным договор дарения жилого дома и земельного участка под ним №001 от 16.04.2013г., заключенный между Исаевой Т.В. и Мухиной А.А. Применить последствия недействительности сделки в виде возврата жилого дома и земельного участка, расположенных по

адресу Самарская область, Кинельский район, с. Георгиевка, пер. Молодежный, д.7 в собственность Исаевой Татьяны Вениаминовны.²⁸

Решением Арбитражного суда Самарской области от 11.04.2014г. индивидуальный предприниматель Исаева Татьяна Вениаминовна, признана несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства отсутствующего должника, открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим должника утвержден Касаткин Эдуард Георгиевич.

Конкурсный управляющий Касаткин Эдуард Георгиевич обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просит:

1. признать недействительным договор дарения жилого дома и земельного участка под ним №001 от 16.04.2013г., заключенный между Исаевой Т.В. и Мухиной А.А.

2. применить последствия недействительности сделки в виде возврата имущества в натуре.

3. восстановить право собственности на жилой дом, расположенный по адресу: Самарская область, Кинельский район, с. Георгиевка, пер. Молодежный, д.7, и земельный участок, расположенный по адресу: Самарская область, Кинельский район, с. Георгиевка, пер. Молодежный, д.7.

В судебном заседании конкурсный управляющий Касаткин Эдуард Георгиевич заявил об уточнении заявленных требования в части применении последствий недействительности сделки, в виде взыскания с Мухиной А.А. рыночной стоимости жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу Самарская область, Кинельский район, с. Георгиевка, пер. Молодежный, д.7 в размере 1.213.000 руб. согласно экспертного заключения №01/07э.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, заслушав мнения лиц, участвующих в судебном заседании, арбитражный суд приходит к следующему.

²⁸ Решение Арбитражного суда Самарской области от 09.12.2015г. по делу № А55-19966/2013. «По иску Касаткина Э.Г. об оспаривании сделки// <http://ras.arbitr.ru>

Оспариваемая сделка совершена безвозмездно в отношении заинтересованного лица – матери должника, факт родства между Исаевой Т.В. и Мухиной А.А. (дочь и мать) подтверждается сведениями из ЗАГСА Кинельского муниципального района. Рыночная стоимость жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу Самарская область, Кинельский район, с. Георгиевка, пер. Молодежный, д.7 составляет 1.213.000 руб. согласно экспертного заключения №01/07э.

Иного имущества должника в ходе процедуры наблюдения и конкурсного производства конкурсным управляющим не выявлено

Учитывая изложенные обстоятельства, арбитражный суд, признав оспариваемую сделку недействительной, находит возможным применить последствия недействительности сделки в виде возврата жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу Самарская область, Кинельский район, с. Георгиевка, пер. Молодежный, д.7 в собственность Исаевой Татьяны Вениаминовны.

Доводы конкурсного управляющего о необходимости применения последствий недействительности сделки в виде взыскания с Мухиной А.А. рыночной стоимости жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу Самарская область, Кинельский район, с. Георгиевка, пер. Молодежный, д.7 в размере 1.213.000 руб. согласно экспертного заключения №01/07э судом отклоняются.

Договор дарения может быть признан недействительным по своей природе или по требованию заинтересованных лиц, если к нему применимы перечисленные выше случаи.

Сделка, которая признана недействительной, не несет юридических последствий. Недействительность сделок регулируется ст. 166-181 ГК РФ.

Если сделка признается недействительной одаряемый возвращает дарителю дар, если же вернуть полученное по договору не может, возмещает ее денежную стоимость.

3.3 Проблемы договора дарения и пути их преодоления

До недавнего времени применение договора дарения не было столь распространено, следовательно, спорных моментов по его использованию не возникало. С развитием рыночных отношений договор дарения постепенно вошел в обыденную жизнь людей. Сейчас сложно найти человека, который за свою жизнь не делал подарки. Однако такое широкое распространение дарения подразумевает за собой и возникновение различных спорных моментов, связанных с его применением.

Основные проблемы и особенности правового исполнения договора дарения имеют прямую связь с предметом дарения. Если предмет дарения не будет конкретно определен, договор не будет являться заключенным, а соответственно у одаряемого не появится на него право собственности.

Квалифицирующие признаки договора дарения: безвозмездность, уменьшение имущества дарителя, желание одарить, увеличение имущества одаряемого и желание его принять, значимы в совокупности и отсутствие одного из них делает сделку недействительной.

К сделке, в которой задействовано значимое имущество, нужно подходить серьезно и обдуманно. Проблемы с дарением начинаются в случае, когда даритель, подписывая договор дарения, не понимает его сути, а, следовательно, и не осознает какие правовые последствия он повлечет за собой, не понимает, что безвозвратно теряет свое имущество. Наиболее часто такая проблема встречается среди пожилых людей, которые путают дарение с рентой и пожизненным содержанием с иждивением (гл. 33 ГК РФ). В результате чего даритель может лишиться даже единственного жилья и остаться в буквальном смысле на улице. Такое дарение конечно можно и нужно оспаривать в суде, основываясь на то, что даритель был введен в заблуждение, либо обманут. Однако проблема заключается в том, что дарение не обременяет подаренную недвижимость как рента или содержание с иждивением (ст. 586 ГК РФ) и к

тому времени, как будет судебное решение о недействительности сделки подаренное имущество не однократно может менять собственника. При этом, вернуть имущество у последнего владельца, который его приобрел честным путем, практически невозможно. Ст. 572 ГК РФ исключает встречную передачу и обязательство, при этом не раскрывает это понятие. Поэтому, если даритель в договоре дарения прописывает свое право на пожизненное проживание в даримом имуществе, одаряемый либо его наследники на основании ст. 180 ГК РФ могут этот пункт признать недействительным и выселить дарителя.

Так же проблемы с дарением возможны в случае, когда ее участники возмездную сделку оформили как дарение, преследуя при этом определенные цели. Причиной оформления возмездных сделок как дарственной, является например, избежание норм права, распространяющихся на имущество, являющимся обще нажитым в супружестве или потребность в разрешении на реализацию имущества других собственников. Так, на основании ст. 34 СК РФ по возмездным сделкам любого супруга на имущество распространяется режим обще нажитого, и при разводе оно делится пополам. А по ст.36 СК РФ имущество, полученное в дар, является личной собственностью каждого из супругов. При приватизации или наследовании появляются права на дробные доли недвижимости, при этом на основании ст. 246 и 250 ГК РФ собственник доли при продаже обязан предложить ее совладельцам. И лишь при отказе совладельцев может продать ее другому лицу, но по цене не менее той, которую он предлагал совладельцам.

Если же договор купли-продажи оформить как дарение, то покупатель (ложный одаряемый) в случае признания сделки недействительной в силу ст. 167 ГК РФ должен будет вернуть все полученное по сделке. В случае признания договора купли-продажи недействительным, покупатель может требовать возврата уплаченной суммы, а при дарении, у одаряемого такого права нет. Кроме этого, так главный признак дарения безвозмездность, даритель может на основании ст. 578 ГК РФ потребовать отмены дарения. Так

же одаряемый не может предъявлять претензии по состоянию имущества, т.к. в праве нет норм, которые бы регламентировали в каком состоянии даритель должен передавать дар, в свою очередь одаряемый, принимает дар таким, какой он есть, либо же отказывается от него.

Для решения проблемных моментов, возникающих в результате участия граждан в такого рода сделках, необходимо устранить некоторые неточности и внести поправки в ГК РФ, лишь тогда представится возможным регулировать и гарантировать интересы сторон по договору дарения.

На мой взгляд, в ГК РФ существует ряд неточностей и противоречий, внесение поправок и уточнение которых могло бы усилить правовую защиту граждан от неблагоприятных последствий дарения. Например, согласно п. 2 ст. 578 даритель имеет право обратиться в суд для отмены дарения, если, по его мнению, одаряемый обращается с подаренной вещью, которая для него представляет собой «большую неимущественную ценность», так, что она может быть утрачена. В этом случае не совсем понятно для чего вообще нужно дарить вещь, которая дорога и важна для дарителя (возможно как память), а потом ещё и контролировать, как новый владелец с ней обращается. П.5 ст. 578 ГК РФ говорит о том, что в случае отмены дарения одаряемый должен вернуть подаренную вещь в натуре. Однако, не уточнено что должен вернуть одаряемый, если к моменту отмены дарения подаренная вещь не сохранена, т.е., если одаряемый не имеет возможности вернуть подаренную вещь в натуре, он ничего не возвращает. Возможно, дополнив данную норму возмещением стоимости дара в денежном выражении, эквивалентно утраченному дару, за одаряемым закрепится материальная ответственность.

Бывают случаи, когда под подарком, преподнесённым как дань традициям, обычаям, согласно этикету, прикрывается взяточничество. В таких случаях, необходимо разграничить подарок и взятку. В УК РФ минимальный размер взятки не установлен, а, следовательно, передача подарка стоимостью менее трех тысяч рублей, может быть признана взяткой, а это уже коррупционные задатки. Так, например, государственный служащий при

получении подарка, с одной стороны имеет возможность согласно нормам этикета и традиции принять подарок, а с другой – оставить его себе, при этом соблюдая определенную процедуру. Запрет на получение подарка государственными служащими регулируется гражданским законодательством и нормами законодательства о государственной службе, однако они противоречивы, и для более точного регулирования дарения необходимо эти противоречия устранить, например, уменьшить размер стоимости подарка, который государственный служащий может оставить себе, обязать оповещать непосредственного руководителя о любом получении подарка, полученном при исполнении должностных функций, более четко определить порядок выкупа подарка и сдачи его в бюджет.

Таким образом, с переходом страны к рыночным отношениям, в связи с приватизацией в собственность различного имущества у людей появилась возможность распоряжаться своим имуществом в пользу родственников, друзей, и становиться участниками договора дарения, а для его реализация в современных условиях, с целью исключения спорных моментов важно, вносить изменения в законодательство и доработки в практику использования норм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания бакалаврской работы стало очевидно, что договор дарения – это один из разновидностей договора гражданского права, корни которого просматриваются ещё в римском праве. На протяжении тысячелетий договор терпел изменения в восприятии, преобразовываясь из одностороннего соглашения в договор, заключаемый несколькими сторонами.

Юридическая литература обосновывает такие принципы договора дарения как бесповоротность перехода прав, бессрочность дарения, увеличение имущества одаряемого, уменьшение имущества дарителя и некоторые иные.

Выделить договор дарения среди похожих договоров, например, купли-продажи, ссуды, завешания, договора займа не составляет труда. Купле-продажа противоположна дарению, т.к. совершается не безвозмездно. Отличие дарения от договора ссуды кроется в предмете договора, который в собственность одаряемому переходит, а не дается во временное пользование, кроме того предметом дарения может выступать как вещь, имущественное право, так и освобождение от обязанности. Отличием дарения от завешания является наличие двух сторон сделки, в то время как завешание относится к односторонней сделке. Заем и дарение похожи тем, что вещь передается в пользование без оплаты, однако при займе должник обязуется вернуть аналогичную вещь, при дарении такого обязательства не предусмотрено.

Следовательно, в роли предмета договора выступают предметы, имущественные права и высвобождение от обязанностей. Однако предметом дарения не могут быть, например, какие-либо работы или услуги, т.к. сам процесс выполнения работы или оказания услуги не может быть подарен.

Подразделяют договоры дарения на два вида – реальный и консенсуальный договор дарения. Первый определяет непосредственное дарение, а второй обещание преподнести дар. В зависимости от целей дарение подразделяется на само дарение и пожертвование.

Субъектами договора дарения признаются граждане, юридические лица и государство, именуемые даритель и одаряемый. Существуют установленные законодательством ограничения, в первую очередь они связаны с профессиональным статусом, следовательно, одаряемыми не могут быть сотрудники образовательных, медицинских учреждений, государственные служащие, а так же дарение запрещено между коммерческими организациями.

Главной функцией дарителя считается передача дара. При консенсуальном договоре дарения, в случае смерти дарителя, обязанности переходят его правопреемникам.

Даритель вправе отказаться от исполнения договора после заключения консенсуального договора обещания, если финансовое или семейное состояние, а так же состояние здоровья дарителя ухудшилось, так, что выполнение условий договора существенно скажется на уровне его жизни.

Получение дара – это прерогатива одаряемого. Самое главное право, которым наделен одаряемый – это право в любой момент до фактического получения им дара отказаться от него, только при отказе договор будет считаться расторгнутым. Отказ принимать дар должен быть оформлен так же, как и сам договор.

Законом предусмотрена отмена исполненного договора дарения, это возможно, например, если одаряемым были преднамеренно нанесены телесные повреждения или совершено посягательство на жизнь дарителя (членов семьи дарителя).

В результате дипломного исследования выявлено, что по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

Дарение представляет собой важнейший договор, основанный на гражданско-правовых принципах. Непосредственно дарение относится к способу получения права собственности на конкретное имущество.

До недавнего времени применение договора дарения не было столь распространено, следовательно, спорных моментов по его использованию не возникало. С развитием рыночных отношений договор дарения постепенно вошел в обыденную жизнь людей. Сейчас сложно найти человека, который за свою жизнь не делал подарки. Однако такое широкое распространение дарения подразумевает за собой и возникновение различных спорных моментов, связанных с его применением. Для того, чтобы граждане чувствовали правовую защиту со стороны государства от неблагоприятных последствий дарения необходимо вносить изменения и доработки в законодательство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – № 237. – 25 декабря 1993 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: [части первая, вторая, третья и четвертая: текст Кодекса сверен с официальным источником и приводится по состоянию на 01 февраля 2016 г.]. – М.: Проспект, КноРус, 2016. – 640с.

3. Семейный кодекс РФ по состоянию на 25 марта 2016г. – М.: Проспект, КноРус, 2016. – 64с.

4. Гражданский Процессуальный кодекс Российской [текст Кодекса сверен с официальным источником и приводится по состоянию на 01 февраля 2016 г.]. – М.: Проспект, КноРус, 2016. – 192с.

5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 30 апреля 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

6. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (ред. от 17 июня 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.

7. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (ред. от 27 июля 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 4 мая 2011 г. N 98-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 27. – Ст. 2717.

Материалы судебной практики

9. Апелляционное определение Белгородского областного суда от 03.07.2012 по делу N 33-1801. Правовая система "КонсультантПлюс".

10. Апелляционное определение Рязанского областного суда от 3 декабря 2014 г. № 33-2213. Правовая система "КонсультантПлюс".

11. Решение Арбитражного суда Самарской области от 09.12.2015г. по делу № А55-19966/2013. «По иску Касаткина Э.Г. об оспаривании сделки// сайт Высшего Арбитражного суда Российской Федерации

Специальная литература

12. Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву // Советское государство и право. – 1964. – №3-4. – С. 50 – 51.

13. Бекленищева И.В. Гражданско-правовой договор. Классическая традиция и современные тенденции. Изд. "Статут", 2010.

14. Брагинский М.И., Витрянский В. В, Договорное право, Книга 1, Общие положения, Изд. "Статут", 2009.

15. Буркова А. Некоторые гражданско-правовые вопросы, связанные с безвозмездностью договоров // Юрист. 2010. № 2. С.10.

16. Гражданское право, учебник, Том 1, 7-е изд., под ред. Толстого Ю.К., Изд. "Проспект", 2009.

17. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики. Под ред. Белова В.А., Изд. Юрайт-Издат., 2009.

18. Гражданское право. Том I. Учебник / Под ред. Е.А. Суханова – М.: Издательство "БЕК", 2010.

19. Гражданское право: Учебник. В 3 т. Т. 2. – 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект 2011. С. 117-121.

20. Кабалкин А.Ю., Гражданско-правовые договоры в России. Общие положения. Курс лекций. Изд. "Юридическая литература", 2008.

21. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). – 3-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. О. Н. Садилов. – М.: НОРМА, 2009. С. 148.

22. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 3 т. Т. 2: Комментарий к Гражданскому кодексу (части второй) / Под ред. Абовой Т.Е., Кабалкина А.Ю.; М.: Издательство "Юрайт", 2011.

23. Комментарий части второй Гражданского кодекса РФ / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, Е. А. Суханов, К. Б. Ярошенко. – М.: Гардарика, Правовая культура, 2009. С. 62.

24. Мардалиев Р.Т., Гражданское право, учебное пособие, Изд. "Питер", 2009.

25. Пиляева В.В. Гражданское право с образцами договоров: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2010.

26. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М., 2009.

27. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). – М.: Спарк, 2010. С. 336-337.