

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт инженерной и экологической безопасности

(наименование института полностью)

Департамент магистратуры

(наименование)

20.04.01 Техносферная безопасность

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Надзорная и инспекционная деятельность в сфере труда

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Осуществление федерального государственного надзора за
соблюдением установленного порядка расследования и учета несчастных
случаев на производстве в организации

Студент

Е.Н. Перепелкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.э.н., доцент, Т.Ю. Фрезе

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Содержание

Введение.....	3
Термины и определения	9
Перечень сокращений и обозначений.....	12
1 Нормативно-правовая база расследования несчастных случаев.....	13
1.1 Порядок проведения расследования несчастного случая работодателем.....	13
1.2 Порядок проведения государственного контроля и надзора за расследованием	24
1.3 Ответственность работодателя за нарушение порядка и сроков расследования несчастных случаев	27
2 Анализ несчастных случаев на производстве	31
2.1 Анализ статистики несчастных случаев на производстве Астраханской области	31
2.2. Анализ деятельности Государственной инспекции труда в Астраханской области	39
2.3 Рекомендации по определению признаков несчастного случая на производстве	45
3 Анализ проблем идентификации несчастного случая на производстве	54
3.1 Существующие проблемы идентификации несчастных случаев на производстве	54
3.2 Анализ судебной практики обжалований актов о несчастном случае на производстве в разрезе идентификации несчастного случая	58
3.3 Предлагаемые изменения	65
Заключение	76
Список используемых источников.....	80

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена установленными законодательно требованиями о создании и функционировании системы управления охраной труда у каждого работодателя Российской Федерации. В свете современных тенденций к реализации «регуляторной гильотины» с 01 января 2021 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 04.08.2020 № 1181, отменяющее действие некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации, актов и отдельных положений актов федеральных органов исполнительной власти.

Всего утратили силу 65 нормативных актов, среди которых 39 – правила по охране труда в различных отраслях производства, а также ряд типовых инструкций по охране труда.

Введение с 2016 года требования ТК РФ о создании и функционировании системы управления охраной труда в организациях, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, обусловило возможность отмены в 2021 году указанных выше нормативных актов. Однако, введенная в организациях система управления охраной труда должна быть разработана таким образом, чтобы установить правила по охране труда и содержание инструкций по охране труда с учетом специфики как своей деятельности, так и достижений современной науки.

Расследование несчастных случаев является немаловажным элементом в системе управления охраной труда. Ведь надлежащее, полное, объективное расследование позволяет выявить недостатки или сбои функционирования всей системы, а также служит источником информации о не выявленных или недооцененных опасностях на производстве.

Кроме того, следует отметить, что нарушение порядка и сроков проведения расследования, а также его не проведение – это еще и нарушение права граждан на получение выплат застрахованным гражданам пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на

производстве, а также страховых выплат в случае смерти застрахованного.

В современных условиях, когда выплата пособий по временной нетрудоспособности переходит под контроль Фонда социального страхования Российской Федерации, проблема своевременного и полноценного проведения расследования, а также надлежащего оформления документов по их результатам становится наиболее актуальной.

Основными причинами нарушений расследований несчастных случаев являются проблемы идентификации несчастных случаев, а также отсутствие действительно результативных мер ответственности за подобное правонарушение. Работодатель, зачастую не верно понимая происшедшее с его работником событие во время выполнения трудовых обязанностей и/или при нахождении его на рабочем месте и в рабочее время, приведшее к травме, не чувствует себя ответственным за расследование такого события и выявление действительных причин несчастного случая. И, соответственно, не считает необходимым улучшение и актуализацию локальной нормативной документации организации в связи с этим событием.

В связи с указанными проблемами в настоящее время, как никогда, требуется совершенствование и более детальная проработка норм действующего законодательства области расследования несчастных случаев на производстве, адаптация к условиям постоянно развивающихся правоотношений в сфере охраны труда, а также видится необходимым разработка методов идентификации несчастных случаев, подлежащих расследованию в порядке ТК РФ и научно обоснованных методов проведения расследования, что подтверждает актуальность выбранной темы исследования.

Объект исследования: правовые отношения, возникающие при проведении расследования несчастных случаев на производстве.

Предмет исследования – нормы трудового законодательства, регулирующие вопросы расследования несчастных случаев на производстве, а также выявления сокрытых несчастных случаев, судебная практика по

спорам, связанным с расследованием несчастных случаев.

Основная цель исследования – разработка рекомендаций по решению проблем, связанных с идентификацией несчастных случаев, а также рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

В соответствии с поставленной целью сформирован ряд задач:

- Ознакомиться с порядком проведения расследования несчастного случая работодателем.
- Рассмотреть порядок проведения государственного контроля и надзора за расследованием.
- Рассмотреть виды ответственности работодателя за нарушение порядка и сроков расследования несчастных случаев.
- Проанализировать статистику несчастных случаев на производстве Астраханской области.
- Провести анализ судебной практики обжалований актов о несчастном случае на производстве в разрезе идентификации несчастного случая.
- Разработать рекомендации по определению признаков несчастного случая на производстве.
- Рассмотреть порядок государственного надзора и контроля за расследованием несчастных случаев работодателем.
- Рассмотреть порядок проведения дополнительного расследования как пути организации полноценного и обоснованного расследования в случае выявления нарушения работодателем порядка расследования.
- Охарактеризовать предусмотренные законодательством виды ответственности работодателя за нарушение норм трудового права о заработной плате.
- Определить существующие проблемы, возникающие при расследовании несчастных случаев и предложить способы их решения.

Гипотеза исследования состоит в том, совершенствование действующего законодательства в области трудовых отношений позволит решить существующие проблемы, связанные с идентификацией несчастных случаев на производстве.

Теоретическая основа исследования: научные труды отечественных ученых; издания периодической печати и иные опубликованные материалы; материалы, подготовленные правовыми системами КонсультантПлюс и Гарант.

Базовыми для настоящего исследования явились действующие нормативные акты в области техногенной безопасности.

Методологическая основа исследования: общенаучные и частно-научные методы научного познания (метод материалистической диалектики, системный, социологический, сравнительно-правовой, историко-юридический, формально-юридический, структурно-функциональный, статистического анализа и др.); а также специальные методы, применяемые в области правопедения, среди которых толкование закона, сравнительный анализ, методы аналогии права и закона.

Опытно-экспериментальная база исследования: Государственная инспекция труда в Астраханской области.

Научная новизна исследования заключается в комплексном правовом исследовании вопросов и проблемных моментов, связанных с расследованием несчастных случаев, а также с выявлением и идентификацией несчастных случаев на производстве. На основании проведенного исследования, сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что те выводы и предложения, которые сформулированы в настоящей работе, позволят расширить круг знаний и представлений об особенностях и методах идентификации несчастных случаев на производстве, а также позволят не допустить нарушений конституционных прав граждан на охрану труда.

Рекомендации, обоснованные в работе, направлены на совершенствование нормативного регулирования в сфере охраны труда и, в частности, в области расследования несчастных случаев и выявления их причин, и могут быть использованы в последующих научных трудах в данной области.

Практическое значение результатов исследований. Предложения и рекомендации, сформулированные в рамках настоящей работы, могут использоваться:

- в законопроектной работе, связанной с подготовкой правовых актов, регулирующих порядок ответственности за нарушение порядка проведения расследований, а также за непроведение расследований, выявление сокрытых несчастных случаев, а также при внесении изменений и дополнений в действующее законодательство;
- в деятельности преподавателей, при подготовке учебно-методических материалов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались: на основе объективного учета взаимосвязанных факторов, непосредственно влияющих на положительное решение всех поставленных задач диссертационного исследования при проведении расследований Государственной инспекцией труда несчастных случаев на производстве.

Апробация диссертационного экспериментального изучения и результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих мероприятиях:

- участие в дискуссионном собрании в Государственной инспекции труда в Астраханской области при прохождении практики;
- участие в проведении анализа несчастных случаев на производстве Государственной инспекции труда в Астраханской области;
- участие на занятиях по охране труда в Государственной инспекции труда в Астраханской области.

На защиту выносятся:

- результаты анализа статистики несчастных случаев на производстве Астраханской области;
- результаты анализа деятельности Государственной инспекции труда в Астраханской области;
- результаты анализа судебной практики обжалований актов о несчастном случае на производстве в разрезе идентификации несчастного случая;
- рекомендации по определению признаков несчастного случая на производстве;
- разработка технических средств и систем регистрации несчастного случая на производстве.

Структура магистерской диссертации работа обусловлена целью и задачами исследования, состоит из трёх разделов и содержит 5 рисунков, 4 таблицы, список используемых источников (41 источников, из которых 5 – иностранные). Основной текст работы изложен на 86 страницах.

Термины и определения

В настоящей работе применяют следующие термины с соответствующими определениями.

Безопасность труда – «вид деятельности по обеспечению безопасности трудовой деятельности работающих (преимущественно от поражения опасных производственных факторов)» [29].

Гигиена труда – «раздел гигиены, изучающий трудовую деятельность работающих и производственную среду с точки зрения их возможного влияния на организм работающих и разрабатывающий меры, направленные на оздоровление условий труда и предупреждение производственно обусловленных и профессиональных заболеваний» [29].

Инвалидность – «стойкая утрата общей трудоспособности» [29].

Инцидент – «опасное происшествие и созданная им опасная ситуация, связанная с отказом или повреждением оборудования и технических устройств либо с опасным отклонением от установленного режима технологического процесса, не повлекшие за собой аварии» [29].

Квалификация несчастного случая – «процедура признания несчастного случая несчастным случаем на производстве либо несчастным случаем, не связанным с работой» [29].

Несчастный случай – «случай, в результате которого работающий человек в процессе работы получил травму» [29].

Охрана труда – «вид деятельности, неотъемлемый элемент трудовой и производственной деятельности, направленный на сохранение трудоспособности наемного работника и иных приравненных к ним лиц; и представляющий из себя систему правовых, социально-экономических, организационно-технических, санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических, реабилитационных и иных мероприятий» [29].

Оценка условий труда – «комплекс процедур идентификации опасных и вредных производственных факторов и рисков их воздействия на организм работающего, а также последующей оценки данных рисков» [29].

Причинение вреда здоровью – «результат совершения умышленных или неосторожных действий (бездействия), приведших к нарушению анатомической целостности или физиологических функций органов и тканей организма пострадавшего, включая психическое здоровье» [29].

Происшествие – «любое событие (случай), нарушающее обычный нормальный порядок» [29].

Профилактические меры – «заблаговременные меры (мероприятия) по устранению причины/причин потенциально возможного возникновения случаев воздействия опасных и /или вредных производственных факторов на работающего или другой нежелательной, но потенциально возможной, неблагоприятной ситуации» [29].

Производственный процесс – «совокупность технологических и иных необходимых для производства процессов; рабочих (производственных) операций, включая трудовую деятельность и трудовые функции работающих» [29].

Производственная среда – «окружающая работающего человека среда, в которой он осуществляет рабочие операции простого процесса труда» [29].

Работник – «человек, занятый наемным трудом в интересах работодателя» [29].

Работодатель – «субъект права (организация или физическое лицо), нанявший одного или более работников» [29].

Работоспособность – «способность человека, определяемая возможностью физиологических и психических функций организма, которая характеризует его возможности по выполнению конкретного количества труда (работы) заданного качества за определенный интервал времени» [29].

Расследование – «процедура сбора данных и исследования причин и фактов происшествия с целью его квалификации» [29].

Страховой случай – «несчастный случай на производстве или случай профессионального заболевания с застрахованным во время работы, который признан таковым страховщиком» [29].

Травма – «повреждение анатомической целостности организма или нормального его функционирования, как правило, происходящее внезапно» [29].

Травма смертельная – «травма, вызвавшая смерть пострадавшего» [29].

Травма несмертельная – «травма, не приведшая к смерти пострадавшего» [29].

Травма производственная – «травма, полученная пострадавшим работником при несчастном случае на производстве» [29].

Увечье – «вид тяжкого телесного повреждения, результат травмирования» [29].

Утрата трудоспособности – «утрата общей трудоспособности, причиняющая вред пострадавшему из-за утраты источника существования» [29].

Условия труда – совокупность факторов производственной среды и трудового процесса» [29].

Перечень сокращений и обозначений

В настоящей работе применяются следующие сокращения:

АСУ – автоматизированная система управления.

ВАС – Высший арбитражный суд.

ВИЧ – вирус иммунодефицита человека.

ГИТ – государственная инспекция труда.

ДТП – дорожно-транспортное происшествие.

ЕС – Европейский союз

ЗАО – закрытое акционерное общество.

КНД – контрольно-надзорная деятельность.

КоАП – кодекс об административных правонарушениях.

МАСО – международной ассоциации социального обеспечения.

НС – несчастный случай.

ОАО – открытое акционерное общество.

ООО – общество с ограниченной ответственностью.

ОСАГО – обязательное страхование автогражданской ответственности.

ОТ – охрана труда.

СИЗ – средства индивидуальной защиты.

СПИД – синдром приобретённого иммунодефицита.

ТК – трудовой кодекс.

УК – уголовный кодекс.

ФСС – фонд социального страхования.

1 Нормативно-правовая база расследования несчастных случаев

1.1 Порядок проведения расследования несчастного случая работодателем

Основными задачами трудового законодательства являются создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства, и правовое регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений по: организации труда и управлению трудом; трудоустройству у данного работодателя; подготовке и дополнительному профессиональному образованию работников непосредственно у данного работодателя; социальному партнерству, ведению коллективных переговоров, заключению коллективных договоров и соглашений; участию работников и профессиональных союзов в установлении условий труда и применении трудового законодательства в предусмотренных законом случаях; материальной ответственности работодателей и работников в сфере труда; государственному контролю (надзору) за соблюдением трудового законодательства (включая законодательство об охране труда) и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; разрешению трудовых споров; обязательному социальному страхованию в случаях, предусмотренных федеральными законами [31].

Регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами осуществляется:

- трудовым законодательством (включая законодательство об охране труда), состоящим из Трудового кодекса Российской Федерации (далее – Трудовой кодекс РФ), иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации, содержащих нормы трудового права;

- иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права:
- указами Президента Российской Федерации;
- постановлениями Правительства Российской Федерации и нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти;
- нормативными правовыми актами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.
- Трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения регулируются также коллективными договорами, соглашениями и локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права.
- Нормы трудового права, содержащиеся в иных федеральных законах, должны соответствовать Трудовому кодексу РФ [30].

Основу действующих в Российской Федерации нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере труда, составляют общепризнанные принципы и нормы международного права и международных договоров (статья 10 Трудового кодекса РФ).

Впредь до приведения законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, в соответствие с Трудовым кодексом РФ законы и иные правовые акты Российской Федерации, а также законодательные и иные нормативные правовые акты бывшего Союза ССР, действующие на территории Российской Федерации в пределах и порядке, которые предусмотрены Конституцией РФ, Постановлением Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2014-1 «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств», применяются постольку, поскольку они не противоречат Трудовому кодексу РФ [8].

Расследование и учёт несчастных случаев, происшедших с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя проводится в соответствии с требованиями ст. 214, 227 – 231 Трудового кодекса РФ, Постановления Минтруда России от 24.10.2002 № 73 «Об утверждении форм документов (1 – 9), необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве», Приказа Минздравсоцразвития России от 15.04.2005 № 275 «О формах документов, необходимых для расследования несчастных случаев на производстве» и от 24.02.2005 № 160 «Об определении степени тяжести повреждения здоровья при несчастных случаях на производстве» [4].

Действия работодателя при несчастном случае на производстве представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Действия работодателя при несчастном случае на производстве

Расследованию и учету подлежат несчастные случаи, происшедшие с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя, при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах [2].

При каждом несчастном случае, происшедшем на производстве, работник обязан немедленно извещать своего непосредственного или вышестоящего руководителя [11].

Работодатель (его представитель) обязан обеспечить своевременное расследование несчастного случая на производстве и его учет и в этих целях выполнить следующее:

- немедленно организовать первую помощь пострадавшему и при необходимости доставку его в медицинскую организацию;
- принять неотложные меры по предотвращению развития аварийной или иной чрезвычайной ситуации и воздействия травмирующих факторов на других лиц;
- сохранить до начала расследования несчастного случая обстановку, какой она была на момент происшествия, если это не угрожает жизни и здоровью других лиц и не ведет к катастрофе, аварии или возникновению иных чрезвычайных обстоятельств, а в случае невозможности ее сохранения – зафиксировать сложившуюся обстановку (составить схемы, провести фотографирование или видеосъемку, другие мероприятия);
- немедленно проинформировать о несчастном случае на производстве родственников пострадавшего;
- определить степень тяжести несчастного случая согласно схеме определения тяжести повреждения здоровья при несчастных случаях на производстве и в соответствии с выданным

медицинским учреждением «Медицинским заключением о характере полученных повреждений здоровья в результате несчастного случая на производстве и степени их тяжести» (Приказ Минздравсоцразвития России от 24.02.2005 № 160 «Об определении степени тяжести повреждения здоровья при несчастных случаях на производстве») [13].

При групповом несчастном случае (два человека и более), тяжелом несчастном случае или несчастном случае со смертельным исходом работодатель (его представитель) в течение суток обязан направить извещение по форме № 1 в соответствии с Постановлением Минтруда России от 24.10.2002 № 73 «Об утверждении форм документов (1 - 9), необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве»:

- в соответствующую государственную инспекцию труда;
- в прокуратуру по месту происшествия несчастного случая;
- в орган исполнительной власти субъекта РФ;
- в федеральный орган исполнительной власти по ведомственной принадлежности;
- в организацию, направившую работника, с которым произошел несчастный случай;
- в территориальное объединение организации профсоюзов;
- в территориальный орган государственного надзора, если несчастный случай произошел в организации или на объекте, подконтрольных этому органу;
- страховщику по вопросам обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- в случаях острого отравления – в территориальный орган санитарно-эпидемиологической службы РФ [12].

Для расследования несчастного случая работодатель (его представитель) незамедлительно образует комиссию в составе не менее трех

человек с включением в ее состав специалиста по охране труда (или лица, назначенного приказом ответственным за организацию работы по охране труда), своего представителя, представителя профсоюзного органа или иного представительного органа работников (например, члена комитета или комиссии по охране труда из числа представителей работников, уполномоченного по охране труда) и утверждает этот состав комиссии своим приказом. Комиссию возглавляет работодатель (его представитель), а в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом РФ, – должностное лицо соответствующего федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности [17].

При расследовании несчастного случая (в том числе группового), в результате которого один или несколько пострадавших получили тяжелые повреждения здоровья, либо несчастного случая (в том числе группового) со смертельным исходом в состав комиссии также включаются государственный инспектор труда, представители органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления (по согласованию), представитель территориального объединения организаций профсоюзов, а при расследовании указанных несчастных случаев с застрахованными – представители исполнительного органа страховщика. Комиссию возглавляет должностное лицо, уполномоченное на проведение государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства [16].

При остром отравлении или радиационном воздействии, превысившем установленные нормы, в состав комиссии включаются представители органа санитарно-эпидемиологической службы РФ [6].

При несчастном случае, происшедшем на объекте, подконтрольном территориальному органу федерального горного и промышленного надзора, состав комиссии утверждается руководителем соответствующего территориального органа. Возглавляет комиссию представитель этого органа.

При групповом несчастном случае на производстве с числом погибших пять человек и более в состав комиссии включаются также представитель федеральной инспекции труда, федерального органа исполнительной власти по ведомственной принадлежности и представители общероссийского объединения профессиональных союзов. Председателем комиссии назначается главный государственный инспектор по охране труда соответствующей государственной инспекции труда, а на объектах, подконтрольных территориальному органу федерального горного и промышленного надзора, – руководитель этого территориального органа [7].

Лица, на которых непосредственно возложено обеспечение соблюдения требований охраны труда на участке (объекте), где произошел несчастный случай, в состав комиссии не включаются [10].

Каждый пострадавший, а также его законный представитель или иное доверенное лицо имеют право на личное участие в расследовании несчастного случая, происшедшего с пострадавшим [10].

Расследование несчастного случая (в том числе группового), в результате которого один или несколько пострадавших получили легкие повреждения здоровья, проводится комиссией в течение трех дней. Расследование несчастного случая (в том числе группового), в результате которого один или несколько пострадавших получили тяжелые повреждения здоровья, либо несчастного случая (в том числе группового) со смертельным исходом проводится комиссией в течение 15 дней [17].

При расследовании каждого несчастного случая комиссия выявляет и опрашивает очевидцев происшествия, лиц, допустивших нарушения требований охраны труда, получает необходимую информацию от работодателя (его представителя) и по возможности – объяснения от пострадавшего (форма № 6 – Протокол опроса пострадавшего при несчастном случае согласно Постановлению Минтруда России от 24.10.2002 № 73 «Об утверждении форм документов (1 - 9), необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве») [9].

Конкретный перечень материалов расследования определяется председателем комиссии в зависимости от характера и обстоятельств несчастного случая.

На основании собранных материалов расследования комиссия устанавливает обстоятельства и причины несчастного случая, а также лиц, допустивших нарушения требований охраны труда, вырабатывает предложения по устранению выявленных нарушений, причин несчастного случая и предупреждению аналогичных несчастных случаев [33].

После завершения расследования акт о несчастном случае на производстве подписывается всеми лицами, проводившими расследование, утверждается работодателем (его представителем) и заверяется печатью [17].

Работодатель (его представитель) в трехдневный срок после завершения расследования несчастного случая на производстве обязан выдать один экземпляр утвержденного им акта о несчастном случае на производстве пострадавшему, а при несчастном случае на производстве со смертельным исходом – лицам, состоящим на иждивении погибшего, либо лицам, состоящим с ним в близком родстве или свойстве. Второй экземпляр указанного акта вместе с материалами расследования хранится в течение 45 лет работодателем, осуществляющим по решению комиссии учет данного несчастного случая на производстве. При страховых случаях третий экземпляр акта о несчастном случае на производстве и копии материалов расследования работодатель (его представитель) направляет в исполнительный орган страховщика (по месту регистрации работодателя в качестве страхователя) [34].

Каждый оформленный в установленном порядке несчастный случай на производстве регистрируется работодателем в журнале регистрации несчастных случаев на производстве по форме № 9 согласно Постановлению Минтруда России от 24.10.2002 № 73 «Об утверждении форм документов (1 - 9), необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве».

По окончании периода временной нетрудоспособности пострадавшего работодатель (его представитель) обязан направить в соответствующую государственную инспекцию труда сообщение по форме № 8 согласно Постановлению Минтруда России от 24.10.2002 № 73 «Об утверждении форм документов (1 - 9), необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве» о последствиях несчастного случая на производстве и мерах, принятых в целях предупреждения несчастных случаев на производстве, а также рассмотреть с участием профсоюзного органа организации результаты расследования несчастного случая на производстве и разработать организационно-технические мероприятия по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний с установлением ответственных лиц и сроков выполнения принятых решений [5].

Не всякий несчастный случай является страховым.

Для целей социального страхования страховым случаем считается факт повреждения здоровья застрахованного лица вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, который влечет возникновение обязательства страховщика осуществлять страховое обеспечение пострадавшего (ст. 3 Закона №125-ФЗ) [34].

Нужно ли оформлять несчастный случай, если пострадавший выполнял работы или оказывал услуги по гражданско-правовому договору?

Как правило, исполнитель по такому договору не является застрахованным лицом (п. 1 ст. 5 Закона № 125-ФЗ). Однако на основании заявления пострадавшего или членов его семьи оформлять происшествие необходимо, если несчастный случай признан тяжелым или имел место смертельный исход (п. 16 Положения о расследовании). Рекомендуется создавать комиссию и расследовать любой несчастный случай, произошедший на производстве [4].

Как не связанные с производством могут рассматриваться следующие происшествия (п. 23 Положения о расследовании):

- смерть вследствие заболевания или самоубийства, подтвержденная учреждением здравоохранения и следственными органами;
- смерть (повреждение здоровья), если единственной причиной явилось алкогольное (иное токсическое) опьянение работника, не связанное с нарушениями технологического процесса, в котором используются токсические вещества;
- несчастный случай, произошедший при совершении пострадавшим преступления [1].

Если несчастный случай произошел с работником, который трудился по поручению своего руководителя на территории другой организации, комиссию формирует работодатель, по поручению которого выполнялось задание. При необходимости в ее работе может принять участие представитель фирмы, за которой закреплена территория. Если для работы был специально выделен участок территории другого работодателя, то его представитель обязательно должен стать членом комиссии [1].

Если сотрудник заболел и ушел на больничный, то ему необходимо предоставить работодателю больничный лист, подтверждающий, что сотрудник проходил лечение. Работодателю необходимо оплатить работнику период временной нетрудоспособности [1].

Как правило, при получении работником увечья на рабочем месте работодатель обязан проследить за его перевозкой в медицинское учреждение и оказание ему необходимой помощи [21].

Оплата производственной травмы должно произойти после предоставления в бухгалтерию два документа:

- больничный лист;
- справка о том, что полученная травма признана производственной.

Получить производственную травму сотрудник может только в период работы, прописанного в трудовом договоре перерыва или же во время следования к рабочему месту на личном, служебном, общественном транспорте или пешком [1].

Если перерыв, в течении которого сотрудник отсутствовал на рабочем месте не предусмотрен в коллективном и индивидуальном трудовом договоре, то полученная им в этот период травма не будет признана производственной.

На работодателя возлагается обязанность по покрытию таких затрат, как:

- оказание пострадавшему первой медицинской помощи;
- приобретение медикаментов и перевязочных материалов;
- реабилитацию и восстановление сил сотрудника.

Медико-социальная экспертиза определяет долю затрат, который обязан возместить работодатель на восстановление здоровья работника.

Работодатель рассматривает заявление работника и все представленные им документы в течение 10-ти дней с момента их представления и принимает решение об оплате листка нетрудоспособности или отказе в предоставлении выплат (ст.15 №125-ФЗ). Документы сотрудника передать в организацию может также и представитель пострадавшего специалиста (в случае, если последний находится на лечении в стационаре или погиб вследствие несчастного случая). В соответствии со ст.12 №125-ФЗ решение вопроса о получении компенсации по больничному листу отводится 6 месяцев. Оплата больничного листа осуществляется только после завершения расследования несчастного случая и его последствий специальной комиссией, а также после составления всех актов, приказов и отчетов. К этому моменту должно быть составлено и заключение медико-социальной экспертизы [28].

Любой сотрудник имеет право получить компенсацию ущерба, нанесенного его здоровью в виде производственной травмы или профессионального заболевания. Материальная помощь работодателя предусматривает покрытие части затрат на лечение и оплату больничного листа. Последний оплачивается в размере 100% в общем случае, и, как минимум, в размере 75% зарплаты – при обнаружении вины пострадавшего специалиста (ст. 184 ТК РФ) [28].

1.2 Порядок проведения государственного контроля и надзора за расследованием

Федеральная служба по труду и занятости (далее – Роструд) осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Роструд осуществляет государственный надзор и контроль за соблюдением:

- работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок, обследований, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений, составления протоколов об административных правонарушениях в пределах полномочий, подготовки других материалов (документов) о привлечении виновных к ответственности в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве;
- осуществляет:
- информирование и консультирование работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- обобщение практики применения и анализ причин нарушений трудового законодательства и нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, а также подготовку соответствующих предложений по их совершенствованию;

- анализ состояния и причин производственного травматизма и разработку предложений по его профилактике;
- государственную экспертизу условий труда в целях оценки правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда и оценки фактических условий труда работников;
- формирование и ведение реестра деклараций соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда;
- принятие решения о прекращении действия декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда;
- рассмотрение разногласий по вопросам проведения специальной оценки условий труда, несогласия работника с результатами проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте, а также жалоб работодателей на действия (бездействие) организации, проводящей специальную оценку условий труда;
- анализирует обстоятельства и причины выявленных нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, принимает меры по их устранению и восстановлению нарушенных трудовых прав граждан;
- организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение обращений граждан, принимает по ним решения и направляет заявителям ответы в установленный законодательством Российской Федерации срок;
- осуществляет иные функции в установленной сфере деятельности, если такие функции предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации [15].

«Контроль за соблюдением работодателями (юридическими и физическими лицами) установленного порядка расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве в подчиненных (подведомственных) организациях осуществляется в соответствии со ст. 353 ТК РФ федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, а также профессиональными союзами и состоящими в их ведении инспекторами труда в отношении организаций, в которых имеются первичные органы этих профессиональных союзов» [19].

«Государственный инспектор труда при выявлении сокрытого несчастного случая, поступлении жалобы, заявления, иного обращения пострадавшего (его законного представителя или иного доверенного лица), лица, состоявшего на иждивении погибшего в результате несчастного случая, либо лица, состоявшего с ним в близком родстве или свойстве (их законного представителя или иного доверенного лица), о несогласии их с выводами комиссии по расследованию несчастного случая, а также при получении сведений, объективно свидетельствующих о нарушении порядка расследования, проводит дополнительное расследование несчастного случая в соответствии с требованиями независимо от срока давности несчастного случая» [19].

«Государственный инспектор труда имеет право обязать работодателя (его представителя) составить новый акт о несчастном случае на производстве, если имеющийся акт оформлен с нарушениями или не соответствует материалам расследования несчастного случая. В этом случае прежний акт о несчастном случае на производстве признается утратившим силу на основании решения работодателя (его представителя) или государственного инспектора труда» [19].

«Дополнительное расследование проводится, как правило, с привлечением профсоюзного инспектора труда, а при необходимости – представителей соответствующего федерального органа исполнительной

власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, и исполнительного органа страховщика (по месту регистрации работодателя)» [19].

«По результатам дополнительного расследования государственный инспектор труда составляет Заключение о несчастном случае на производстве по форме 5, предусмотренной Приложением 1 к постановлению Минтруда России от 24.10.2002 № 73 и выдает предписание, обязательное для выполнения работодателем (его представителем)» [19].

Одной из задач расследования несчастных случаев является установление причин несчастного случая – основной и сопутствующей.

Основная причина – непосредственно повлиявшая на происшествие несчастного случая.

Сопутствующая (корневая) причина – причина, способствовавшая появлению основной причины.

По окончании расследования несчастного случая инициируется административное производство.

Основанием являются установленные в ходе расследования причины с указанием нарушений нормативных актов.

1.3 Ответственность работодателя за нарушение порядка и сроков расследования несчастных случаев

Ответственность за нарушения требований охраны труда установлена ст.5.27.1 КоАП РФ.

К ответственности привлекается как юридическое лицо или индивидуальный предприниматель – работодатель, так и должностное лицо, допустившее нарушение требований охраны труда работодателя [30].

Следует отметить, что в случае выявления признаков нарушений, ответственность за которые предусмотрена ст. 143 УК РФ, материалы

расследования направляются в следственные органы для решения вопроса об уголовной ответственности должностного лица работодателя.

В случае отказа в возбуждении уголовного дела в отношении должностного лица, указанное лицо привлекается к административной ответственности [30].

Одновременно, в случае обнаружения должностным лицом государственной инспекции труда признаков нарушения трудового законодательства при расследовании несчастного случая, которые могут нести угрозу жизни и здоровья других работников организации, должностное лицо государственной инспекции направляет на имя руководителя служебную записку с мотивированным основанием для проведения внеплановой проверки в отношении работодателя.

При решении руководителя о проведении проверки, она проводится, составляется акт проверки и, в случае выявления нарушений, работодателю выдается предписание об устранении нарушений и возбуждается административное производство по факту выявленных нарушений [30].

Кроме того, если в результате расследования должностным лицом государственной инспекции труда выявлены нарушения трудового законодательства, не связанными с причинами несчастного случая, например:

- ненадлежащее оформление трудового договора;
- не проведение обязательных медицинских осмотров;
- невыдача средств индивидуальной защиты или нарушение сроков выдачи;
- не проведение специальной оценки условий труда;
- невыплата положенных работнику компенсаций [30].

На основании ст. 28.1 КоАП РФ должностное лицо государственной инспекции труда также возбуждает административное производство по выявленным нарушениям.

Должностными лицами Государственной инспекции труда в Астраханской области в 2019 году по результатам расследований несчастных случаев вынесено 49 постановлений о назначении административных наказаний, в т.ч. по ст. 5.27.1 КоАП РФ: ч.1– 16, ч.2– 10, ч.3– 8, ч.4– 2.

По результатам проведенных проверок, основаниями для которых послужило непосредственное обнаружение должностным лицом Государственной инспекции труда в Астраханской области признаков нарушений, которые создают угрозу жизни и здоровью других работников работодателя, в 2019 году выявлено 129 нарушений трудового законодательства, из них 63 нарушения – по охране труда.

Выводы по разделу:

Расследованию и учету подлежат несчастные случаи, происшедшие с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя, при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.

При каждом несчастном случае, происшедшем на производстве, работник обязан немедленно извещать своего непосредственного или вышестоящего руководителя.

Работодатель (его представитель) обязан обеспечить своевременное расследование несчастного случая на производстве и его учет/

Федеральная служба по труду и занятости осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями [35].

Одной из задач расследования несчастных случаев является установление причин несчастного случая – основной и сопутствующей.

По окончании расследования несчастного случая Государственной инспекцией по труду инициируется административное производство. Основанием являются установленные в ходе расследования причины с указанием нарушений нормативных актов.

Ответственность за нарушения требований охраны труда установлена ст.5.27.1 КоАП РФ.

К ответственности привлекается как юридическое лицо или индивидуальный предприниматель – работодатель, так и должностное лицо, допустившее нарушение требований охраны труда работодателя.

Следует отметить, что в случае выявления признаков нарушений, ответственность за которые предусмотрена ст. 143 УК РФ, материалы расследования направляются в следственные органы для решения вопроса об уголовной ответственности должностного лица работодателя.

В случае отказа в возбуждении уголовного дела в отношении должностного лица, указанное лицо привлекается к административной ответственности.

В Астраханской области зарегистрировано более 19,5 тыс. работодателей, у которых трудятся 219 тыс. работников, из них 40340 (18 %) трудятся во вредных или опасных условиях труда.

По данным статистики численность работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, в 2019 году насчитывается 24909 (2018 – 25120; 2017 – 24180, 2016 – 56418), в том числе женщин 2597.

2 Анализ несчастных случаев на производстве

2.1 Анализ статистики несчастных случаев на производстве Астраханской области

В Астраханской области зарегистрировано более 19,5 тыс. работодателей, у которых трудятся 219 тыс. работников, из них 40340 (18 %) трудятся во вредных или опасных условиях труда [24].

По данным статистики численность работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, в 2019 году насчитывается 24909 (2018 – 25120; 2017 – 24180, 2016 – 56418), в том числе женщин 2597.

По данным регионального отделения в Астраханской области 69 % несчастных случаев приходится на медицинскую, образовательную сферы и сферу услуг, 12 % – сборка и монтаж металлоконструкций, 6 % – нефтегазовая отрасль.

Несчастный случай на производстве, повлекший травму рабочих, может произойти по одной причине или по нескольким сразу.

Для Астраханской области основными причинами производственного травматизма являются:

- неосторожность пострадавшего (21 %);
- противоправные действия (третьих) других лиц (11 %) (нападения на сотрудников почтовой связи, избиения охранников и т.д.);
- нарушение правил дорожного движения (10 %);
- недостатки в обучении безопасным приемам труда (9 %);
- неудовлетворительная организация производства (9 %);
- конструктивные недостатки оборудования (9 %);
- нарушения требований безопасности (7 %);
- контакт с животными (6 %);
- прочие причины (18 %) [24].

В целом по региону наблюдается тенденция снижения производственного травматизма. Об этом говорят цифры: 129 случаев зарегистрированы в 2017 году, 112 – в 2018 году, 119 – в 2019 году [24].

Анализ тяжелых несчастных случаев за последние годы показывает, в 2017 году – 25 случаев, в 2018 – 9, в 2019 году – 12, остальные 13 % распределены между другими отраслями [24].

В 2019 году Государственной инспекцией труда в Астраханской области проведено расследование 40 несчастных случаев, произошедших с работниками хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в Астраханской области [24].

22 несчастных случая квалифицированы комиссиями по расследованию как связанные с производством (2018 г. – 16). Из них 5 несчастных случаев со смертельным исходом (2018 г. – 4), 16 – с тяжелыми последствиями (2018 г. – 9), групповых – 1 (2018 г. – 3) (таблица 1).

Таблица 1 – Несчастные случаи (групповые, тяжелые и случаи со смертельным исходом за 2018-2019 годы)

Виды несчастных случаев	2018 год			2019 год		
	Всего	Женщин	До 18 лет	Всего	Женщин	До 18 лет
Групповые	3	0	0	1	2	0
Тяжелые	9	1	0	16	5	0
Со смертельным исходом	4	1	0	5	0	0

Из произошедших несчастных случаев 18 не имеют связи с производством, а именно 15 смертельных несчастных случая произошли вследствие общего заболевания, 3 случая – по иным причинам [24].

Для наглядности статистика по видам несчастных случаев на производстве (групповые, тяжелые и случаи со смертельным исходом за 2018-2019 годы) представлена на рисунке 2.

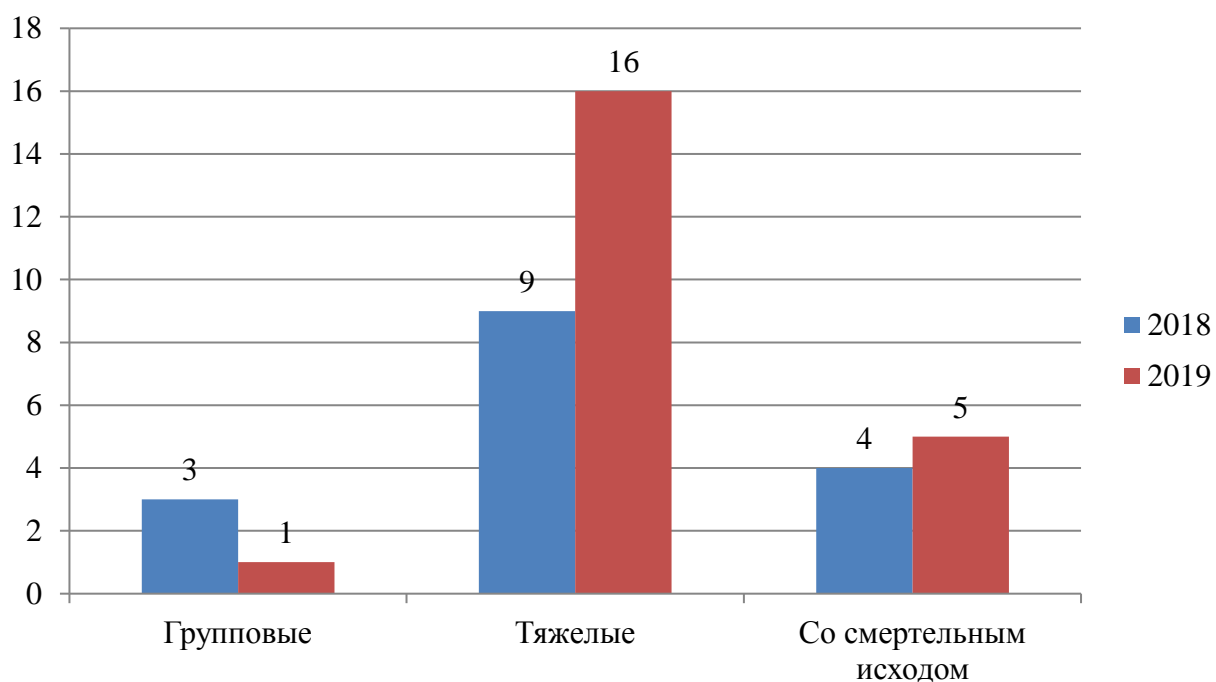


Рисунок 2 – Статистика по видам несчастных случаев на производстве (групповые, тяжелые и случаи со смертельным исходом за 2018-2019 годы)

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности показал, что наиболее высокий уровень производственного травматизма со смертельным исходом в 2019 году выявлен в организациях такого вида экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля. За прошедший год в организациях этой отрасли в Астраханской области произошло 2 смертельных несчастных случая (40 % от общего количества несчастных случаев) [24].

Из произошедших несчастных случаев 18 не имеют связи с производством, а именно 15 смертельных несчастных случаев произошли вследствие общего заболевания, 3 случая – по иным причинам.

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности показал, что наиболее высокий уровень производственного травматизма со смертельным исходом в 2019 году выявлен в организациях такого вида экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля. За прошедший год в организациях этой

отрасли в Астраханской области произошло 2 смертельных несчастных случая (40 % от общего количества несчастных случаев) [24].

Динамика производственного травматизма со смертельным исходом в организациях Астраханской области с 2012 по 2019 годы представлена на рисунке 3.

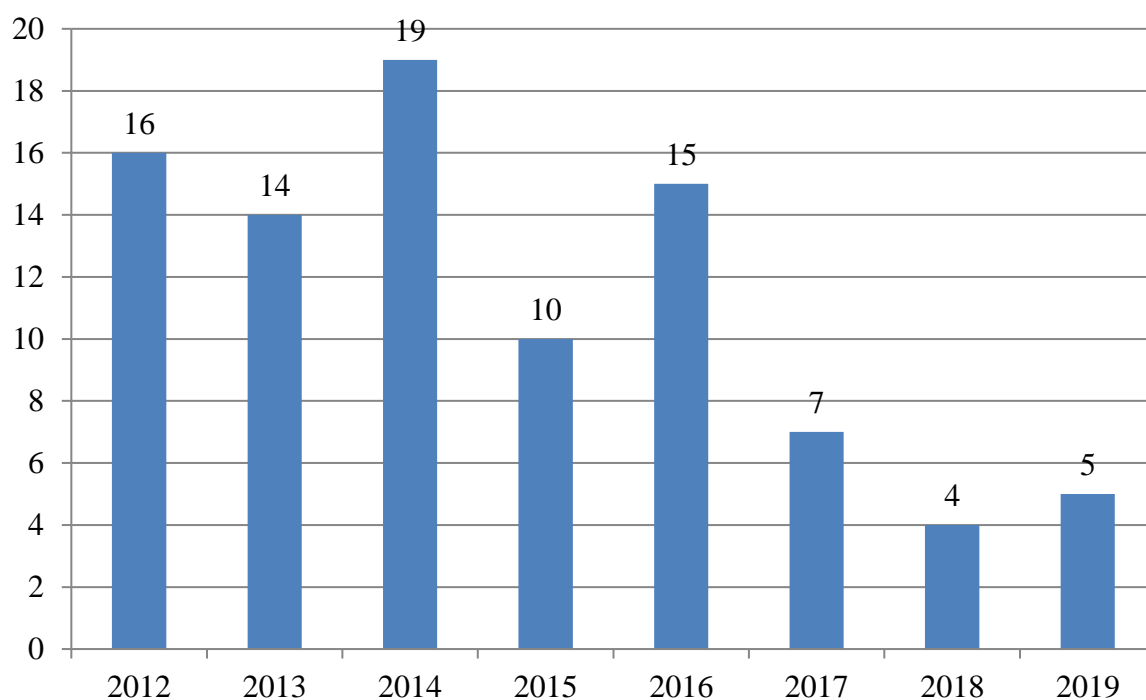


Рисунок 3 – Динамика производственного травматизма со смертельным исходом в организациях Астраханской области с 2012 по 2019 годы

Динамика производственного травматизма со смертельным исходом в организациях Астраханской области с 2012-2019 гг.

Следует отметить, что в Астраханской области в 2019 году не зарегистрированы несчастные случаи в традиционно являющихся лидерами по несчастным случаям отраслях экономики, таких как строительство, транспортировка и хранение, добыча полезных ископаемых [24].

Основными причинами гибели и травмирования людей являются:

- неудовлетворительная организация производства работ;
- эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования;

- нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств;
- недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда;
- нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда и другие [3].

По видам (типам) несчастных случаев со смертельным исходом, связанных с производством, происшедших в хозяйствующих субъектах Астраханской области статистика представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Статистика по видам (типам) несчастных случаев со смертельным исходом, связанных с производством, происшедших в хозяйствующих субъектах Астраханской области

Наименование вида несчастного случая	Общее количество несчастных случаев со смертельным исходом	
	2018 год	2019 год
Дорожно-транспортное происшествие (ДТП)	0	1
Падение с высоты	2	1
Падение, обрушения, обвалы предметов, материалов, земли	0	0
Воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов и деталей	1	2
Поражение электрическим током	1	0
Воздействие экстремальных температур и других природных факторов	0	0
Воздействие вредных веществ	0	0
Утопление	0	1

В 2019 году на территории Астраханской области зафиксировано 16 несчастных случаев с тяжелыми последствиями. За аналогичный период 2018 года этот показатель составил – 9.

Динамика производственного травматизма со смертельным исходом в организациях по видам (типам) несчастных случаев представлена на рисунке 4.

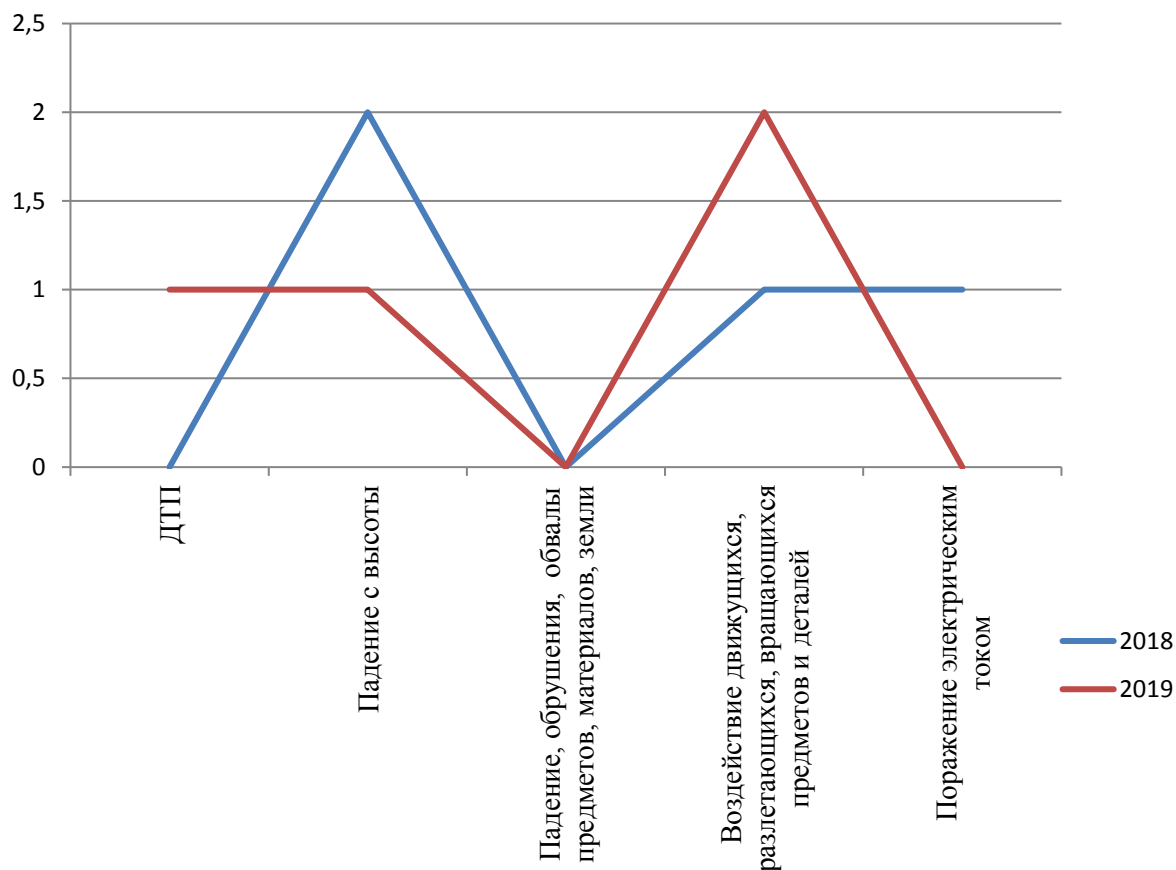


Рисунок 4 – Динамика производственного травматизма со смертельным исходом в организациях по видам (типам) несчастных случаев

Анализ типологии несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, происшедших в 2019 году в организациях Астраханской области, свидетельствует о том, что практически каждый третий несчастный случай (28 %) произошел в результате воздействия движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и механизмов; 17 % – в результате воздействия экстремальных температур, в том числе открытого пламени [3].

Динамика производственного травматизма с тяжелыми последствиями в организациях Астраханской области с 2015 по 2019 годы представлена на рисунке 5.

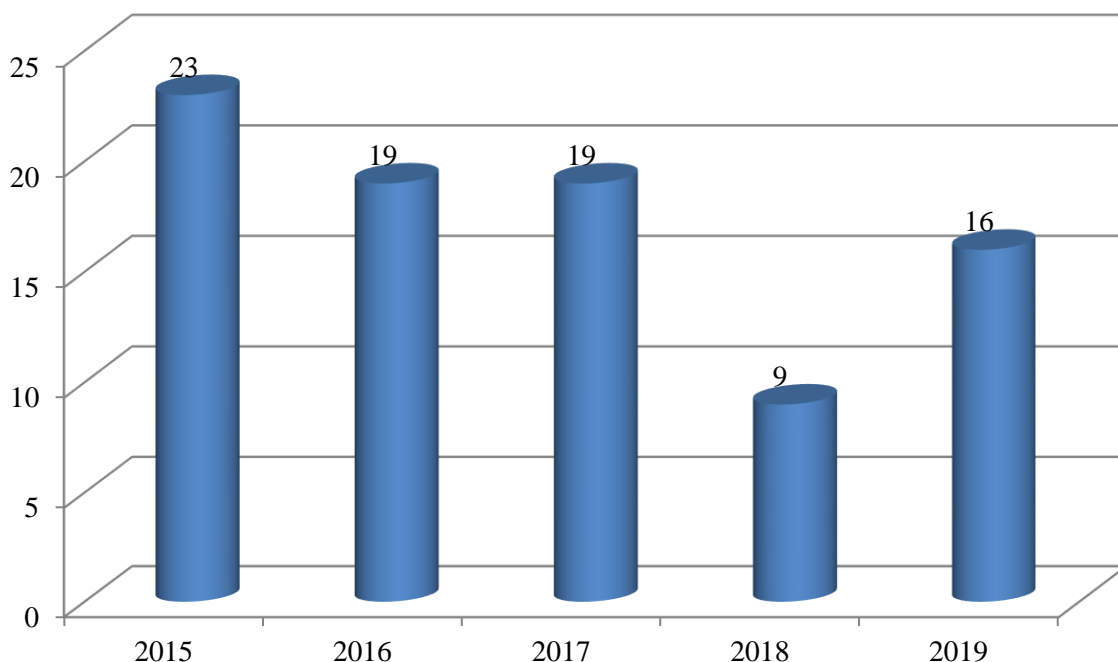


Рисунок 5 – Динамика производственного травматизма с тяжелыми последствиями в организациях Астраханской области с 2015 по 2019 годы

Все несчастные случаи, связанные с производством, произошли в рабочее время, на рабочем месте при выполнении трудовой функции.

В общей структуре причин несчастных случаев на Астраханской области, более 55% несчастных случаев обусловлены типичными причинами организационного характера, а именно неудовлетворительной организацией производства работ [3].

Что такое неудовлетворительная организация производства работ? Неудовлетворительная организация производства работ выражается, прежде всего, в несогласованности выполнения работ, в применении опасных приемов, в нарушении правил охраны труда при подготовке к выполнению работ повышенной опасности, при эксплуатации оборудования.

Основными нарушениями законодательства в сфере охраны труда по отдельным направлениям являются:

- нарушение установленного порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда;
- нарушение порядка проведения обязательных медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований;
- нарушение установленного порядка обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты;
- нарушение установленного порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах;
- нарушение правил безопасной эксплуатации электроустановок потребителей;
- нарушение правил эксплуатации грузоподъемных механизмов и сосудов, работающих под давлением и другие.

Сведения о причинах несчастных случаев с тяжелыми последствиями представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сведения о причинах несчастных случаев с тяжелыми последствиями

Наименование причины	Общее количество несчастных случаев со смертельным исходом	
	2018 год	2019 год
1	2	3
Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	0	1
Нарушение технологического процесса	1	1
Нарушение технологического процесса	0	0
Неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	0	0
Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	0	2
Нарушение правил дорожного движения	0	2
Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда	1	0
Неудовлетворительная организация производства работ	5	6

Продолжение таблицы 3

1	2	3
Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	0	2
Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда	0	1
Использование пострадавшего не по специальности	0	0
Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев	2	1
Всего:	9	16

В целях выявления реальных причин производственного травматизма Федеральная служба по труду и занятости разработала методические рекомендации (Приказ Роструда от 21.03.2019 № 77) для осуществления государственными инспекторами труда в субъектах Российской Федерации проверок создания и функционирования системы управления охраной труда у работодателей при проведении расследований несчастных случаев и внеплановых проверок в связи с несчастными случаями.

2.2 Анализ деятельности Государственной инспекции труда в Астраханской области

Охрана труда является важным фактором социально-экономического развития Астраханской области.

Производственный травматизм и профессиональные заболевания ведут к невосполнимым материальным и моральным потерям как для работников и организаций, так и для области в целом.

Создание комфортных и безопасных рабочих мест является также мотивирующим фактором, побуждающим работников к более результативному и эффективному труду.

Эффективное и целенаправленное управление профессиональными рисками – важнейшая, неотъемлемая часть социальной политики общества и

государства в сфере социально-трудовых отношений, необходимая для обеспечения здоровья, как отдельных людей, так и всего общества в целом. Это ключ к успеху, поскольку предполагает не только защиту жизни, здоровья и дохода работников и членов их семей, но и содействие экономическому и социальному развитию.

В рамках реализации поручений Правительства Российской Федерации, направленных на формирование комфортных и безопасных рабочих мест и, как следствие, снижение производственного травматизма и профзаболеваемости, на всех уровнях управления проводится работа по модернизации системы управления охраной труда. Основной целью ее модернизации, заключающейся в постоянном улучшении условий труда работников, является переход от «компенсационной» модели управления охраной труда к современной системе управления профессиональными рисками, позволяющей реализовать превентивные подходы к сохранению здоровья работников на производстве и сократить все виды издержек, связанных с неблагоприятными условиями труда.

Только совместная системная работа власти, работников и работодателей по улучшению условий труда и обеспечению безопасности на рабочих местах позволит достичь поставленных целей, превратить Астраханскую область в динамично развивающийся, геополитически значимый и удобный для жизни регион, в территорию успеха, здоровья и благополучия ее жителей.

Одной из важных и актуальных задач в сфере труда является улучшение условий и охраны труда на производстве.

Успех функционирования организации напрямую зависит и от успеха функционирования системы управления охраной труда, в том числе и от разработки и реализации мероприятий по улучшению условий и охраны труда, как одного из элементов этой системы.

В целях снижения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости постоянно оказывалось содействие по

созданию в организациях всех форм собственности служб охраны труда, необходимых условий для их работы.

Оказана правовая и консультативная помощь по вопросам охраны труда 1970 работникам организаций. Министерством социального развития и труда Астраханской области для оказания практической помощи специалистам по охране труда разработаны:

- информационный сборник изменений в законодательстве по охране труда, вступивших в силу с 01.01.2019 года;
- методические рекомендации по специальной оценке условий труда.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации ежеквартально в Минтруд России направлялась информация об организации работы по внедрению передового опыта в области безопасности и охраны труда в организациях Астраханской области.

При расследовании несчастных случаев на территории Астраханской области инспекторами труда Государственной инспекции труда в Астраханской области для выявления причин проводились обязательные проверки создания и функционирования системы управления охраной труда в организации.

По результатам таких проверок установлено, что из 22 организаций, в которых зарегистрированы несчастные случаи, квалифицированы как связанные с производством, в нескольких организациях система управления охраной труда отсутствует, а в остальных – работодателем не обеспечено ее эффективное функционирование.

Государственной инспекцией труда в Астраханской области уже на протяжении нескольких лет проводится работа по консультированию работодателей по вопросам охраны труда, в том числе по созданию и функционированию системы управления охраной труда.

Для достижения целей информированности работодателей и других организаций в 2019 году проводились тематические семинары, деловые игры.

Для предупреждения производственного травматизма исключительное значение имеют меры профилактики производственного травматизма, создание работодателями безопасных условий труда таких, при которых сведено к минимуму, а в лучшем случае исключено, воздействие опасных и вредных производственных факторов на работников.

Министерством социального развития и труда Астраханской области в рамках заключенных соглашений осуществляется в постоянном режиме взаимодействие с Государственной инспекцией труда в Астраханской области по оперативному обмену информацией о происшедших несчастных случаях на производстве.

В 2019 году были проведены заседания межведомственных комиссий по охране труда, на которых рассматривались вопросы:

- производственного травматизма в организациях и предприятиях Астраханской области за 2018 год;
- правила финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами;
- установление скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- результаты мониторинга проведения специальной оценки условий труда в организациях, профсоюзы которых входят в состав Союза «Астраханское областное объединение организаций профсоюзов».

Состояние условий труда работающих в Астраханской области характеризуется показателями, полученными на основании статистической отчетности по кругу обследуемых предприятий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия.

В 432-х обследуемых организациях среднесписочную численность работников составила:

- до 50 человек – 45,5 % (196 орг.);
- от 50 до 100 человек – 34 % (147 орг.);
- от 100 до 200 человек – 11,5 % (50 орг.);
- от 200 до 300 человек – 3,0 % (13 орг.);
- от 300 человек и выше – 6 % (26 орг.);
- малые предприятия – 79,4 % (до 100 чел. = 343 орг.);
- средние предприятия – 14,1 % (100-250 чел. = 61 орг.);
- крупные предприятия – 6,5 % (от 250 и выше = 28 орг.).

По формам собственности организации распределились следующим образом:

- федеральная – 2 %;
- собственность Астраханской области – 1 %;
- муниципальная – 8 %;
- частная (ООО, ОАО, ЗАО, индивидуальные предприниматели) – 89 %.

В 2019 году в 23-х организациях (5,3 %), принявших участие в анкетировании произошли несчастные случаи, включая несчастные случаи с легким исходом (2018 г. – 19 организаций – 4,6 %). Один случай со смертельным исходом установлен и в 2018, и в 2019 годах.

В целях соблюдения требований охраны труда, осуществления контроля за их выполнением у каждого работодателя должна быть организована работа по охране труда.

В 432-х организациях, принявших участие в мониторинге 2019 г.:

Эффективным инструментом в системе управления охраной труда организации является деятельность специалистов по охране труда, по результатам мониторинга было выяснено, что специалисты по охране труда имеются в 114-ти (26 %) организациях (19 % в 2018 г.):

- обязанности по охране труда исполняют либо сами работодатели, либо обязанности возложены на других специалистов в 317-ти (73 %) организациях (74 % в 2018 г.);
- организация работ по охране труда осуществляется службой охраны труда в 24-х (5,5 %) организациях (5,5 % в 2018 г.).

Немаловажную роль в решении вопросов охраны труда в организациях региона играют коллективные договоры и соглашения, в которых одним из основных разделов является условия и охрана труда работников.

Коллективно-договорным регулированием из числа обследованных организаций охвачено 72,6 % (314 орг.) из опрошенных организаций (в 2018 г. – 67%). Наличие раздела по охране труда в коллективных договорах – 311 (72 %) (в 2018 г. – 65 %). Наличие соглашений по охране труда – 237 (52,8 %) (в 2018 г. – 52,4 %). Наличие в коллективном договоре пункта о мероприятиях по поддержанию здоровья на рабочем месте и профилактике социально-значимых заболеваний, в том числе ВИЧ/СПИДа – 198 (45,8 %) (в 2018 г. – 38 %).

Сегодня нет профессий, которые полностью исключали бы производственные риски. При этом список рисков постоянно растет, поскольку буквально ежедневно меняются характер и условия труда. Это заставляет обращать особое внимание на управление рисками в производственной среде, актуализацию методики оценки рисков, что поможет сократить сами риски, предотвратить травмы и заболевания. Возможность риска увеличивается, когда на работников влияют несколько различных вредных факторов.

Некоторые риски не очень заметны, но могут оказаться весьма опасными и даже смертельными. Поэтому одной из задач мониторинга стоял вопрос об использовании организациями системы оценки профессионального риска здоровью и безопасности работников.

Из 432-х организаций, принявших участие в мониторинге 2019 года, наличие действующей системы управления охраной труда указали 56,7 % (в

2018 г. – 34 %). В основном это предприятия, относящиеся к обрабатывающим производствам, строительству, транспорту и связи, жилищно-коммунальному хозяйству.

По результатам рассмотрения поступивших обращений государственными инспекторами труда принимались решения: о подготовке и направлению необходимых разъяснений (50 %), о назначении проведения внеплановых проверок работодателей (13 %), о возбуждении в отношении лиц, виновных в допущенных нарушениях, административного производства (3 %). Доводы заявителей, изложенные в 3 % обращений, не подтвердились. Переадресованы для рассмотрения в другие государственные органы 10 % обращений.

Для консультирования работников и работодателей по вопросам разъяснения норм трудового законодательства и правильного их применения в центральном аппарате Государственной инспекции труда и каждом территориальном отделе организована телефонная «горячая линия». Сведения о телефонах «горячих линий» размещены на официальном сайте Инспекции.

В помещениях центрального аппарата Государственной инспекции труда и территориальных отделов уполномоченными государственными инспекторами труда в соответствии с утвержденным графиком осуществляется личный прием граждан, которым оказывается квалифицированная правовая помощь.

Так, в течение 2019 года принято на личном приеме 11,8 тыс. граждан (в 2018 году – 15,3 тыс. граждан), в том числе 132 – руководителем Государственной инспекции труда (в 2018 г. – 91).

Наибольший удельный вес в общем количестве проведенных консультаций приходился на вопросы в сфере оплаты труда – 56,4 %, охраны труда – 24,3 % и оформления и расторжения трудовых договоров – 19,3 %.

2.3 Международный опыт снижения несчастных случаев на производстве

Профилактика – наряду с компенсацией и реабилитацией представляет собой неотъемлемую часть социальной безопасности, направленную на защиту населения от рисков для безопасности и здоровья на рабочем месте. В то время как системы социального страхования от несчастных случаев были созданы в большинстве стран мира, согласно информации по данным Международной ассоциации социального обеспечения (МАСО), многие из этих учреждений еще не разработали превентивный потенциал и программы.

Профилактические подходы и услуги различаются во всем мире, отражая различные уровни социально-экономического развития [18].

Профилактика несчастных случаев на производстве, как правило, осуществляется правительством с помощью законодательства о безопасности и гигиене труда, разрабатываемого в консультации с социальными партнерами и применяемого компетентными государственными органами (через трудовую инспекцию). Учреждения социального обеспечения во многих странах дополняют эти услуги и способствуют предотвращению профессиональных рисков.

Поскольку учреждения социального обеспечения несут ответственность за компенсацию несчастных случаев и заболеваний, связанных с работой, и в ряде случаев для реабилитации пострадавших работников они (должны) иметь стратегический интерес в содействии безопасной и здоровой рабочей силе. Однако во многих странах их основное внимание по-прежнему сосредоточено на предоставлении компенсации в случае производственного травматизма, а не на их профилактике [18].

Вовлекая все соответствующие заинтересованные стороны, таких как работодатели, государственные органы и эксперты по профилактике несчастных случаев на производстве, учреждения социального обеспечения могут активно продвигать культуру профилактики, поощряя повышение

эффективности профилактики как на уровне предприятий, так и на национальном уровне [18].

Национальные системы и политика в области безопасности и здравоохранения контролируют и поддерживают работодателя в выполнении его или ее обязанностей. Эти системы включают трехсторонний подход, основанный на социальном диалоге между работниками и работодателями, обеспечение соблюдения правовых норм компетентными органами по охране труда (через инспекцию труда), поддержку, оказываемую через службы охраны труда и профилактики, включая услуги, предоставляемые учреждениями социального обеспечения, и т.д.

Производственный травматизм и профессиональные риски для здоровья обычно страхуются в рамках государственной системы социального обеспечения (например, система социального страхования от несчастных случаев, компенсационный совет работников и т.д.), которая в большинстве случаев охватывает как несчастные случаи на производстве, так и профессиональные заболевания. В ряде стран страхование управляется не специализированным учреждением, а фондом социального обеспечения [18].

В некоторых странах, где еще не создана система обязательного страхования профессиональных рисков, существуют схемы привлечения частного бизнес сообщества. Там, где существует государственная система социального обеспечения, схемы частного сектора могут дополнять ее, страхуя те связанные с работой риски, которые могут не покрываться государственной системой, в некоторых случаях профессиональные заболевания [18].

Программы медицинского страхования также связаны с предотвращением профессиональных рисков. В зависимости от продолжительности и характера травмы или заболевания выплата медицинских пособий застрахованному лицу может быть либо разделена между учреждением социального обеспечения и компенсационным советом работников, либо полностью покрываться системой медицинского

страхования в зависимости от положений национального законодательства о социальном обеспечении. Поскольку травма также может привести к инвалидности, пенсионные фонды также заинтересованы в раннем вмешательстве и сокращение несчастных случаев на производстве, приводящих к получению пенсии по инвалидности [18].

Экономические стимулы в области охраны труда относятся к способам поощрения предприятий за высокий уровень безопасности и гигиены труда. В то время как правительство может вознаградить предприятие за улучшение показателей безопасности и гигиены труда путем снижения налоговых ставок, учреждения социального обеспечения могут использовать различные средства, в том числе экономические стимулы, для отражения показателей безопасности и гигиены труда на предприятиях, которые они покрывают [18].

Схемы стимулирования, включая взносы, связанные с риском, финансовые и даже нефинансовые стимулы, призвано мотивировать работодателей и предприятия прилагать особые усилия в области профилактики [18].

Идея этих схем заключается в том, что страховые взносы, уплачиваемые предприятием, связаны с его безопасностью и здоровьем.

Большинство мероприятий по охране труда должны проводиться в течение длительных периодов времени, поскольку последствия этих действий на здоровье и безопасность человека часто задерживаются и могут не соблюдаться в ходе выполнения плана.

Совершенствование охраны труда требует времени и проходит несколько этапов: осознание, понимание и принятие, действие и воздействие.

Существует противоречие между, с одной стороны, законными и краткосрочными ожиданиями общества и финансирующих организаций и, с другой стороны, долгосрочными последствиями политики. Поэтому для получения убедительных, надежных и убедительных ответов необходимо

использовать адаптированную методологию идентификации, расследования и анализа несчастных случаев.

Охрана труда и техника безопасности в Европейском союзе (ЕС) – было принято большое разнообразие директив ЕС, устанавливающих минимальные требования к охране труда и технике безопасности для защиты работников. Государства-члены могут свободно принимать более строгие правила защиты работников при включении директив ЕС в национальное законодательство, и поэтому законодательные требования в области безопасности и гигиены труда могут варьироваться в разных государствах-членах ЕС. Важные данные Европейской статистики OSHA: есть некоторые существенные данные, которые показывают самый высокий показатель по отношению к различным отраслям промышленности.

Сельское хозяйство Уровень несчастных случаев со смертельным исходом для «старых» стран-членов ЕС составляет 12,6 на 100000 рабочих. Частота несчастных случаев, требующих отсутствия более 3 дней, составляет 6000 на 100 000 рабочих. Список включает в себя различные тарифы для старых и новых государств-членов. 4% трудоспособного населения в старых государствах-членах работает в сельском хозяйстве, по сравнению с 13,4% населения в новых государствах-членах. Уровень производственного травматизма в секторе здравоохранения на 34% выше, чем в среднем по ЕС.

Традиционные способы борьбы с несчастными случаями включают в себя законодательство, нормативные акты, стандарты и рекомендации по технике безопасности, расследования несчастных случаев и инспекции безопасности, которые предоставляют информацию о причинах несчастных случаев среди конкретных групп работников.

На промышленных предприятиях Северного Кипра провели опрос сотрудников. Опрос был разработан на основе норм и положений законодательства Северного Кипра с целью выявления того, в какой степени сотрудники сообщили о соблюдении требований.

Часть собранных данных представляла собой описательные данные, включая возраст, пол, уровень образования, продолжительность работы на текущей работе и личные привычки. Кроме того, была собрана информация о предшествующей подготовке по охране труда, травмах или заболеваниях, а также вопросы, связанные с восприятием риска.

В алюминиевой промышленности посетили четыре компании и провели опросы. Работодатель трех из четырех компаний сообщил, что они проводят обучение своих сотрудников по ОТ, и делает это регулярно. Однако 81,82% сотрудников сообщили, что у них не было никакого обучения по ОТ. Работодатели сообщили, что у них есть защитные цвета и световые вывески в необходимых местах на рабочих местах. С другой стороны, 54,55% сотрудников сообщили, что у них нет никаких защитных цветов и светящихся вывесок в необходимых местах.

Как работодатели, так и работники сообщили, что работники знают об опасности машин и оборудования, независимо от того, используют они их или нет. Трое из четырех работников сообщили, что им не были даны письменные инструкции о работе на машинах и оборудовании, используемых на рабочем месте, и на машине нет предупреждения или знака. Трое сотрудников из одиннадцати получали серьезные производственные травмы.

Типы несчастных случаев, о которых сообщают сотрудники, таковы: сломанная рука, травмы шеи и конечностей. Хотя работодатели сообщили, что они предоставляют работникам информацию о максимальной нагрузке при переносе тяжестей вручную, 36,36% работников сообщили, что они не были проинформированы работодателями о максимальной нагрузке, которую они могут нести, и 45,45% работников сообщили, что они не имеют никакого представления о рисках неправильного обращения с тяжестями. Точно так же, как и большинство работников работодателя, они также сообщили, что работодатели предоставляют СИЗ, но они не контролируют, используют ли они их должным образом или нет.

Большинство сотрудников сообщили, что у них нет серьезных профессиональных заболеваний. Однако из личных бесед становится понятно, что, поскольку они долго выполняют свою работу, они привыкают жить со всевозможными проблемами и не рассматривают их как серьезную проблему. То есть на лицо – присутствует «скрытый» травматизм среди работников и сокрытие случаев производственного травматизма со стороны работодателя.

Выводы по разделу:

Состояние условий труда работающих в Астраханской области характеризуется показателями, полученными на основании статистической отчетности по кругу обследуемых предприятий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия.

В 2019 году Государственной инспекцией труда в Астраханской области проведено расследование 40 несчастных случаев, произошедших с работниками хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в Астраханской области.

22 несчастных случая квалифицированы комиссиями по расследованию как связанные с производством (2018 г. – 16). Из них 5 несчастных случаев со смертельным исходом (2018 г. – 4), 16 – с тяжелыми последствиями (2018 г. – 9), групповых – 1 (2018 г. – 3).

По данным регионального отделения в Астраханской области 69 % несчастных случаев приходится на медицинскую, образовательную сферы и сферу услуг, 12 % – сборка и монтаж металлоконструкций, 6 % – нефтегазовая отрасль.

Несчастный случай на производстве, повлекший травму рабочих, может произойти по одной причине или по нескольким сразу.

Для Астраханской области основными причинами производственного травматизма являются:

- неосторожность пострадавшего (21 %);

- противоправные действия (третьих) других лиц (11 %);
- нарушение правил дорожного движения (10 %);
- недостатки в обучении безопасным приемам труда (9 %);
- неудовлетворительная организация производства (9 %);
- конструктивные недостатки оборудования (9 %);
- нарушения требований безопасности (7 %);
- контакт с животными (6 %);
- прочие причины (18 %).

В целом по региону наблюдается тенденция снижения производственного травматизма. Об этом говорят цифры: 129 случаев зарегистрированы в 2017 году, 112 – в 2018 году, 119 – в 2019 году.

Анализ тяжелых несчастных случаев за последние годы показывает, в 2017 году – 25 случаев, в 2018 – 9, в 2019 году – 12, остальные 13 % распределены между другими отраслями.

Должностными лицами Государственной инспекции труда в Астраханской области в 2019 году по результатам расследований несчастных случаев вынесено 49 постановлений о назначении административных наказаний, в т.ч. по ст. 5.27.1 КоАП РФ: ч.1– 16, ч.2– 10, ч.3– 8, ч.4– 2.

По результатам проведенных проверок, основаниями для которых послужило непосредственное обнаружение должностным лицом Государственной инспекции труда в Астраханской области признаков нарушений, которые создают угрозу жизни и здоровью других работников работодателю, в 2019 году выявлено 129 нарушений трудового законодательства, из них 63 нарушения – по охране труда.

Основными нарушениями законодательства в сфере охраны труда по отдельным направлениям являются:

- нарушение установленного порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда;
- нарушение порядка проведения обязательных медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований;

- нарушение установленного порядка обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты;
- нарушение установленного порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах;
- нарушение правил безопасной эксплуатации электроустановок потребителей;
- нарушение правил эксплуатации грузоподъемных механизмов и сосудов, работающих под давлением и другие.

Профилактика – наряду с компенсацией и реабилитацией представляет собой неотъемлемую часть социальной безопасности, направленную на защиту населения от рисков для безопасности и здоровья на рабочем месте. В то время как системы социального страхования от несчастных случаев были созданы в большинстве стран мира, согласно информации по данным Международной ассоциации социального обеспечения (МАСО), многие из этих учреждений еще не разработали превентивный потенциал и программы.

Проведённые исследования компаний алюминиевой промышленности показали, что охрана труда в Европейском союзе (ЕС) также имеет проблемы в идентификации несчастных случаев на производстве.

3 Анализ проблем идентификации несчастного случая на производстве

3.1 Существующие проблемы идентификации несчастных случаев на производстве

В некоторых юрисдикциях содержатся такие руководящие указания, как требование о том, что расследование должно проводиться совместно с участием как руководства предприятия, так и работников.

Преимущество заключается в том, что эти люди, скорее всего, знают больше всего о работе и вовлеченных лицах, а также о текущих условиях. Кроме того, инспектор ГИТ или руководитель предприятия может принять немедленные меры по исправлению положения безопасности на предприятии [23].

Контраргумент заключается в том, что может быть предпринята попытка «замять» недостатки руководителей или менеджеров в аварии. Эта ситуация не должна возникать, если несчастный случай расследуется группой людей, и если представитель работника и его члены тщательно изучают все отчеты о расследовании несчастного случая.

Должен ли непосредственный руководитель быть в комиссии по расследованию, если он может являться заинтересованным лицом в определённых результатах этого расследования?

Инспектор ГИТ, который считает, что несчастные случаи вызваны небезопасными условиями, скорее всего, попытается раскрыть условия как причины [21].

С другой стороны, тот (руководитель предприятия), кто считает, что они вызваны небезопасными действиями работника, попытается найти человеческие ошибки, которые являются причинами. Поэтому необходимо исследовать некоторые основополагающие факторы в цепи событий, которые закончились несчастным случаем [21].

Важно то, что даже в самых, казалось бы, простых несчастных случаях редко есть только одна причина.

Например, комиссия по расследованию несчастного случая приходит к выводу, что несчастный случай произошел из-за неосторожности работника, и не идет дальше, не ищет ответов на несколько важных вопросов, таких как:

- был ли рабочий отвлечен? Если да, то почему рабочий отвлекся?;
- соблюдались ли правила безопасности при работе? Если нет, то почему?;
- находились ли в исправном состоянии предохранительные устройства? Если нет, то почему?;
- был ли рабочий обучен? Если нет, то почему?

Расследование, которое ответит на эти и связанные с ними вопросы, вероятно, выявит условия, которые более открыты для исправления, чем попытки предотвратить «небрежность».

Хорошо организованное и тщательное расследование направлено не на то, чтобы распределить вину, а на то, чтобы найти первопричину.

Это гарантирует, что любые сбои в процессах или системах могут быть исправлены, и гарантирует, что это не повторится снова.

Именно поэтому инспектор ГИТ должен оставаться нейтральным и не внушать себе никаких предварительных представлений о случившемся.

Руководство несет юридическую ответственность за безопасность на рабочем месте, и поэтому при расследовании несчастных случаев всегда следует учитывать роль надзорных органов и вышестоящего руководства, а также роль или наличие систем управления [25].

«Несмотря на подробную регламентацию порядка расследования несчастных случаев на производстве возникает проблема, связанная с укрывательством самого факта случившегося. То есть, работодатель намеренно скрывает обстоятельства произошедшего, не желая регистрировать несчастный случай» [36].

«Чаще всего данная проблема возникает в среднем и малом бизнесе.

Работодатель пугается, что ему придётся выплачивать компенсацию работнику, и не оформляет документы в порядке, установленном ст.227 ТК РФ. Соответственно вся тяжесть выплат по закону ложится не Фонд социального страхования. Большое количество работников ежедневно обращаются с жалобами, что им в день получения травмы не оформили документы в установленном порядке, то есть они не могут доказать в суде, что травма была получена на производстве» [36].

«Исходя из этого, люди просто не могут получить положенные по закону компенсационные выплаты» [36].

«Естественно оформлять документы задним числом не имеет смысла. Работодатели довольно часто обещают заплатить лишь часть суммы за так, называемое молчание» [36].

В качестве рекомендуемого решения данной проблемы сокрытия несчастных случаев необходимо, чтобы сам работник или его представитель имел возможность зарегистрировать несчастный случай посредством подачи электронного заявления (по примеру регистрации наступления страхового случая в результате ДТП по полису ОСАГО) в ФСС или ГИТ в специальном приложении.

Но существует ещё и проблема сокрытия работодателями самих правовых трудовых отношений с травмированным работником путём отсутствия трудового договора.

Одно из направлений, в котором инспекцией проводятся проверочные мероприятия – это легализация трудовых отношений.

Данная работа обусловлена тем, что большинство поступающих в инспекцию жалоб и обращений граждан в той или иной степени затрагивают вопросы «серой» заработной платы и неофициальных трудовых отношений.

Ежеквартально в Министерство экономики Правительства Астраханской области представляется отчетная информация об исполнении Плана межведомственного взаимодействия по легализации бизнеса и теневой заработной платы в Астраханской области.

Исполнителями ряда мероприятий плана межведомственного взаимодействия по легализации бизнеса и теневой заработной платы в Астраханской области, утв. распоряжением Правительства Астраханской области в части легализации трудовых отношений являются органы местного самоуправления.

Очень часто поступают обращения граждан, в которых они указывают на невыплату обещанной заработной платы, при этом надлежащее трудоустройство не было оформлено.

Следует отменить, что ГИТ не уполномочена при разрешении подобного рода споров выносить решение о наличии или отсутствии трудовых отношений.

Установление факта трудовых отношений как индивидуальный трудовой спор подлежит доказыванию в судебном порядке.

Если ранее в суде доказательством наличия трудовых отношений фактически являлся только заключенный трудовой договор, то Пленум Верховного суда РФ от 29.05.2018 года №15 в корне поменял подход судебных органов. Так, суд вправе принимать любые средства доказывания, предусмотренные процессуальным законодательством [32].

К таким доказательствам, в частности могут быть отнесены письменные доказательства (например пропуск на территорию работодателя, журнал регистрации прихода-ухода работников на работу, сведения о перечислении денежных средств на банковскую карту работника, заполняемые и подписываемые работником товарные накладные, счета-фактуры, путевые листы, переписка сторон спора, в т.ч. по электронной почте, свидетельские показания, аудио-видеозаписи и другое [27].

Во многих материалах проверок по обращениям содержатся данные доказательства. В связи с чем, ГИТ предлагаем работникам воспользоваться правом самостоятельного обращения с иском в суд, а ГИТ готова по требованию лиц, участвующих в деле, предоставить материал проверки со всеми собранными доказательствами [20].

В качестве рекомендуемого решения данной проблемы сокрытия работодателями трудовых отношений с работниками необходимо ужесточить ответственность работодателя при выявлении таких случаев.

3.2 Анализ судебной практики обжалований актов о несчастном случае на производстве в разрезе идентификации несчастного случая

Руководитель гострудинспекции (его заместители) рассматривают жалобы (протесты) на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные начальниками отделов (их заместителями), главными государственными инспекторами труда, старшими государственными инспекторами труда, государственными инспекторами труда гострудинспекции.

Руководитель Роструда, его заместители, начальник Управления государственного надзора в сфере труда в соответствии с полномочиями, определенными в Положении об Управлении государственного надзора в сфере труда, рассматривают жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные руководителями гострудинспекций (их заместителями), а также на решения указанных должностных лиц.

В соответствии со ст. 231 Трудового кодекса РФ, разногласия по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев, непризнания работодателем (его представителем) факта несчастного случая, несогласие с содержанием акта о несчастном случае рассматриваются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальными органами, решения которых могут быть обжалованы в суд.

«Пострадавший вправе обратиться в суд за защитой своих прав, а именно за тем, что работодатель отказался расследовать несчастный случай на производстве» [36].

«Акт является главным документом, подтверждающим несчастный случай на производстве» [36].

«Однако если работодатель всё равно предпринимает попытки скрыть несчастный случай, а пострадавший, не имея достаточных знаний, остался без акта, то в такой ситуации всё равно остаются шансы доказать получение производственной травмы» [36].

В таблице 4 представлены определения и решения судебных инстанций по обжалованию актов и решений о несчастном случае на производстве в разрезе идентификации несчастного случая [32].

Таблица 4 – Определения и решения судебных инстанций по обжалованию актов и решений о несчастном случае на производстве в разрезе идентификации несчастного случая

Решение суда	Содержание решения суда
1	2
Необходимость устанавливать все значимые обстоятельства для правильной квалификации события, в результате которого причинен вред жизни или здоровью пострадавшего	
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 марта 2011 г. № 2;	Для правильной квалификации события, в результате которого причинен вред жизни или здоровью пострадавшего, необходимо в каждом случае исследовать следующие юридически значимые обстоятельства: <ul style="list-style-type: none">- относится ли пострадавший к лицам, участвующим в производственной деятельности работодателя (часть вторая статьи 227 ТК РФ);- указано ли происшедшее событие в перечне событий, квалифицируемых в качестве несчастных случаев (часть третья статьи 227 ТК РФ);- соответствуют ли обстоятельства (время, место и другие), сопутствующие происшедшему событию, обстоятельствам, указанным в части третьей статьи 227 ТК РФ;

Продолжение таблицы 4

1	2
	<p>- произошел ли несчастный случай на производстве с лицом, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;</p> <p>имели ли место обстоятельства, при наличии которых несчастные случаи могут квалифицироваться как не связанные с производством (исчерпывающий перечень таких обстоятельств содержится в части шестой статьи 229.2 ТК РФ) и иные обстоятельства.</p>
<p>Установление при расследовании несчастного случая характера правоотношений пострадавшего с работодателем</p>	
<p>Апелляционное определение СК по гражданским делам Рязанского областного суда от 27 марта 2013 г. по делу N 33-699</p>	<p>Оспариваемое заявителем предписание Государственного инспектора труда законно и обоснованно, так как процедура расследования несчастного случая Государственной инспекцией соблюдена, несчастный случай правильно квалифицирован как несчастный случай на производстве, так как в момент несчастного случая работник следовал на рабочее место, направлялся по заданию работодателя (его представителя) к месту выполнения работ, совершал правомерные действия, обусловленные трудовыми отношениями с работодателем, в интересах последнего.</p> <p>Поскольку в материалах дела отсутствует заключение медицинского учреждения, согласно которому единственной причиной повреждения здоровья работника явилось алкогольное опьянение пострадавшего, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу, что произошедший несчастный случай не может по этому основанию быть квалифицирован как несчастный случай, не связанный с производством.</p>
<p>Понятие «трудовое увечье» является более широким по сравнению с понятием «травма, связанная с производством» и не является основанием для признания несчастного случая произошедшим на производстве</p>	
<p>Апелляционное определение СК по гражданским делам Челябинского областного суда от 24 января 2014 г. По делу N 11-619/2014</p>	<p>Суд обоснованно указал, что понятие «трудовое увечье», указанное в качестве причины установления истцу инвалидности в выписке из акта освидетельствования во ВТЭК, является более широким, чем понятие "травма, связанная с производством" (производственная травма), поскольку к трудовым увечьям относятся такие травмы, которые произошли при обстоятельствах, указанных в п. 106 Положения о порядке обеспечения пособиями по государственному социальному страхованию утвержденного Постановлением Президиума ВЦСПС от 12 ноября 1984 года № 13-6. К производственным же травмам относятся травмы, полученные в результате несчастного случая на производстве. Травма, полученная истцом, признана трудовым увечьем в соответствии с Методическими указаниями по определению причин инвалидности, утвержденными приказом Минсоцобеспечения РСФСР от 25 декабря 1986 года № 161, поскольку она получена по пути с работы, тогда как</p>

Продолжение таблицы 4

1	2
	<p>производственной является травма, полученная при следовании с работы на транспорте предприятия, сторонней организации, предоставившей его согласно договору (заявке).</p> <p>Указанные обстоятельства подтверждаются сообщением ФКУ «Главное Бюро медико-социальной экспертизы», в котором указано, что основанием для установления истцу причины инвалидности «трудовое увечье» явилось получение травмы по пути с работы домой, подтвержденное актом БТ в соответствии с Письмом Минсобеса РСФСР «О Положении о порядке расследования несчастных случаев, произошедших в быту, в пути на работу или с работы и форме акта расследования случаев»</p>
<p>Отсутствие больничного листа является основанием для отказа в признании несчастного случая произошедшим на производстве</p>	
<p>Апелляционное определение СК по гражданским делам Новгородского областного суда от 21 августа 2013 г.</p>	<p>Как видно из материалов дела, в том числе из ответа травмпункта на запрос Государственной инспекции труда, истица дважды обращалась в травматологический пункт ГОБУЗ с диагнозом: термический ожог головы и грудной клетки 1-2 степени. Поскольку в связи с небольшой поверхностью повреждений истица была признана трудоспособной, то листок временной нетрудоспособности ей не выдавался.</p> <p>Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что у ответчиков не имелось предусмотренных упомянутыми нормами ТК РФ оснований для расследования, произошедшего с истицей события как несчастного случая, а, соответственно, и для оформления соответствующего акта и заключения (предписания).</p>
<p>Апелляционное определение СК по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 11 декабря 2013 г. по делу N 33-19139/2013</p>	<p>По результатам рассмотрения заявления составлен протокол совещания у главного инженера, из которого следует, что о событиях, произошедших с заявителем в ночь с 4 на 5 августа 2010 года, и о получении травмы, руководство депо не уведомлено работником или иными лицами; больничный лист, который бы указывал на временную или стойкую утрату трудоспособности заявителя, не предъявлен, причинение травмы в документах не зафиксировано; в таблице учета рабочего времени за август 2010 у истца проставлены рабочие дни; в заявлении от 7 октября 2010 года об оплате операции на колене данных о том, что заболевание возникло в результате травмы, полученной в ночь с 4 на 5 августа 2010 года, заявитель не сообщил, а проведенная истцом операция свидетельствует об отсутствии травмы, но о наличии заболевания. При изложенных обстоятельствах, комиссия сделала вывод о том, что события ночи с 4 на 5 августа 2010 года, описанные заявителем, не связаны с производством и оформлению актом формы Н-1 в соответствии со ст. 227 ТК РФ, расследованию и учету не подлежит.</p>
<p>Отсутствие оформленного трудового договора не является основанием для отказа в признании несчастного случая несчастным случаем на производстве</p>	

Продолжение таблицы 4

1	2
<p>Определение СК по гражданским делам Верховного Суда Чувашской Республики - Чувашии от 06 марта 2013 г. по делу N 33-646/2013</p>	<p>С учетом изложенного судебная коллегия приходит к выводу о том, что несмотря на то, что трудовой договор не был надлежащим образом оформлен, между работником и работодателем на момент несчастного случая имели место трудовые отношения на основании фактического допущения работника к работе с ведома и по поручению работодателя. Отсутствие письменного трудового договора, так же, как и приказа о приеме на работу как таковое не свидетельствует об отсутствии трудовых отношений в силу ст. 16 Трудового кодекса Российской Федерации.</p> <p>Согласно ст. 227 Трудового кодекса Российской Федерации, расследованию и учету в соответствии с настоящей главой подлежат несчастные случаи, произошедшие с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя (в том числе с лицами, подлежащими обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.</p>
<p>Отнесение травм, полученных не на производстве, к несчастным случаям</p>	
<p>Апелляционное определение СК по гражданским делам Тульского областного суда от 10 октября 2013 г. по делу № 33-2542</p>	<p>Событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при следовании к месту служебной командировки и обратно, во время служебных поездок на общественном или служебном транспорте, а также при следовании по распоряжению работодателя (его представителя) к месту выполнения работы (поручения) и обратно, в том числе пешком, также может быть отнесено к несчастным случаям на производстве.</p>
<p>Несчастный случай, произошедший с работником, находящимся в период междуменного отдыха на отведенной для этого территории работодателя, признается несчастным случаем на производстве</p>	
<p>Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 сентября 2013 г. № ВАС-8775/13</p>	<p>Само нахождение работника в вахтовом поселке в период междуменного отдыха прямо предусмотрено трудовым договором и является исполнением им иных трудовых обязанностей, обусловленных трудовым договором.</p> <p>Поэтому не случайно статьей 227 Трудового кодекса предусмотрено, что расследованию в установленном порядке как несчастных случаев на производстве подлежат несчастные случаи, происшедшие с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя (в том числе с лицами, подлежащими обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных</p>

Продолжение таблицы 4

1	2
	<p>действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах, если в их результате пострадавшими были получены, в частности, телесные повреждения (травмы) и, если указанные события произошли, в том числе при работе вахтовым методом во время междусменного отдыха.</p> <p>Таким образом, несчастный случай, происшедший с работником, указан в части третьей статьи 227 Трудового кодекса в перечне событий, квалифицируемых в качестве несчастных случаев на производстве.</p>
Отсутствие контроля со стороны администрации	
<p>Кассационное определение СК Пензенского областного суда от 18 октября 2005 г. N 33-2613</p>	<p>Оспариваемый работодателем Акт не содержит выводов о том, что он понуждал либо приказывал работнику совершать какие-либо действия, не связанные с его непосредственными трудовыми обязанностями. Вина истца согласно Акту в том, что в нарушение своих должностных обязанностей он не принял должных мер от попадания рабочего спортивного зала в опасную зону, что в дальнейшем привело к соприкосновению с находящимся под напряжением проводом, в результате чего последний был поражен электрическим током, а потому доводы жалобы кассатора об обратном противоречат тексту решения суда. Довод жалобы, что работник по своей инициативе пошел в опасную зону, опровергаются материалами дела. Последний пошел туда именно с представителем работодателя, хотя и мог пойти в опасную зону один, после того, как его поставил в известность о возможной опасности работника.</p> <p>Оспариваемый работодателем Акт не содержит в себе выводов о нарушении истцом техники безопасности, а потому довод жалобы его в этой части также несостоятелен и не свидетельствует о незаконности решения суда.</p>
Квалификация в качестве несчастного случая возможна, даже если в причинении вреда работнику виновно исключительно третье лицо, не являющееся работодателем этого работника	
<p>Апелляционное определение СК по гражданским делам Ростовского областного суда Ростовской области от 19 декабря 2013 г. По делу № 33-16254</p>	<p>Судом установлено и ответчиком данное обстоятельство не оспаривалось, что событие, в результате которого истец получил повреждение здоровья, произошло во время следования к месту работы на транспорте, предоставленном работодателем.</p> <p>Положениями ТК РФ, регулируемыми вопросы расследования несчастных случаев на производстве (статьи 227-231), предусматривается возможность квалификации в качестве несчастных случаев, связанных с производством, и составление актов по форме Н-1 по всем несчастным случаям, имевшим место при исполнении работниками их трудовых обязанностей, даже если в причинении вреда работнику виновно исключительно третье лицо, не являющееся работодателем этого работника.</p>

Решение суда по жалобе на вынесенное должностным лицом постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано помимо лиц, указанных в ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, должностным лицом, вынесшим такое постановление.

Основными нарушениями, допускаемыми при возбуждении дела об административном правонарушении, являются:

- составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности, без надлежащего извещения о времени и месте составления протокола;
- неправильное оформление протокола об административном правонарушении в части указания времени, места совершения и события административного правонарушения.

Арбитражные суды, как правило, придерживаются аналогичной позиции, полагая, что такие споры неподведомственны арбитражному суду ввиду того, что организация (предприниматель) привлекается к административной ответственности как участник трудовых правоотношений (работодатель), а не как субъект предпринимательской деятельности и не в связи с осуществлением такой деятельности (например, определение ВАС РФ от 17.12.2009 № ВАС-16658/09).

В соответствии с КоАП РФ в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу могут быть обжалованы (опротестованы) следующие виды процессуальных актов:

- постановление о назначении административного наказания;
- постановление о прекращении производства по делу;
- определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Не могут быть предметом самостоятельного обжалования (опротестования) в рамках производства по делам об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении, протокол о временном запрете деятельности, иные протоколы о применении

мер обеспечения производства по делу, а также определения, выносимые уполномоченными должностными лицами при рассмотрении дела об административном правонарушении: о назначении времени и места рассмотрения дела, об отложении рассмотрения дела, о продлении срока рассмотрения дела, об истребовании документов, о назначении экспертизы, о разрешении ходатайств и отводов и т.п.

В случае несогласия участника производства по делу об административном правонарушении с действиями, процессуальными протоколами или определениями по делу об административном правонарушении, возражения против данных действий и актов могут быть включены в жалобу (протест) на постановление по делу об административном правонарушении.

Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, может быть также обжаловано в вышестоящий суд должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении (ч. 1.1. ст. 30Л КоАП РФ).

3.3 Предлагаемые изменения

В Государственной инспекции труда внедрена Автоматизированная система управления контрольно-надзорной деятельностью в сфере трудовых отношений (далее – АСУ КНД).

Целью АСУ КНД является повышение эффективности выполнения контрольно-надзорных функций сотрудниками государственных инспекций труда, внедрение новых технологий информатизации их деятельности, а также организация централизованного управления по созданию и внедрению ведомственных информационных ресурсов Федеральной службы по труду и занятости.

Основное назначение АСУ КНД – автоматизация деятельности Государственной инспекции труда по обеспечению надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде во взаимодействии с подразделениями центрального аппарата Роструда [22].

Для государственных гражданских служащих оборудовано 105 автоматизированных рабочих мест, ежегодное обновление которых производится в объеме 25 %.

Одним из значительных событий прошлого года стало начало сотрудничества Министерства труда и социальной защиты РФ и Международной ассоциации социального обеспечения в области продвижения концепции нулевого травматизма.

В частности, несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания у работников не предопределены их судьбами и не являются неизбежными событиями: у них всегда есть причины [37].

Развитие эффективной культуры профилактики позволяет их устранить и предотвратить производственный травматизм и сопутствующий этому ущерб, а также профессиональные заболевания [38].

Понятие нулевого травматизма происходит из одноименной концепции «Vision Zero», кампания по развитию которой была запущена на XXI Всемирном конгрессе по безопасности и гигиене труда в Сингапуре [39].

«Vision Zero» или «Нулевой травматизм» – это качественно новый подход к организации профилактики, объединяющий три направления – безопасность, гигиену труда и благополучие работников на всех уровнях производства [40].

Разработанная Международной ассоциацией социального обеспечения концепция «Vision Zero» отличается гибкостью и может быть адаптирована к конкретным мерам профилактики, имеющим приоритетное значение для обеспечения безопасности, гигиены труда и благополучия работников на том или ином предприятии [41].

Благодаря своей гибкости «Vision Zero» может применяться на любом рабочем месте, на любом предприятии и в любой отрасли и во всех регионах.

Программа по снижению производственного травматизма в организации – это план работы предприятия по обеспечению безопасности трудовой деятельности. Основные цели программы – сохранение жизни и здоровья каждого работника, раннее выявление профессиональных заболеваний, улучшение условий труда, уменьшение производственных рисков, внедрение системы управления охраной труда.

Основной идеей этого подхода является качественно новая организация системы охраны труда для предотвращения несчастных случаев и профзаболеваний на предприятиях.

Первым шагом по внедрению концепции на уровне российских предприятий является разработка соответствующего типового программного документа.

В настоящее время внедрение осуществляется на региональном уровне, которыми за основу, как правило, принимают рекомендации, изложенные в письме Минтруда России от 14.08.2014 г. № 15-3/10/П-4574 «О разработке проекта государственной программы субъекта Российской Федерации по улучшению условий и охраны труда на 2015-2017 годы».

В рамках развития сервиса Федеральной службой по труду и занятости было создано и размещено на площадках наиболее популярных магазинов приложений для смартфонов («Google Play» и «App Store») бесплатное мобильное приложение «Я – инспектор». Это приложение направлено на предупреждение несчастных случаев и гибели работников на производстве. Новое мобильное приложение Роструда направлено выявление и пресечение нарушений в одной из наиболее травмоопасных отраслей – в строительстве.

В ходе разработки приложения Рострудом были проанализированы наиболее травмоопасные нарушения и выбраны те, которые может заметить гражданин, не являющийся работником и не находящийся непосредственно на объекте.

В настоящее время с помощью приложения осуществляется выявление и устранение следующих из них:

- отсутствие у работников касок при проведении строительных работ;
- на высоте без защитных ограждений и страховочных устройств;
- отсутствие ограждений строительных площадок.

Приложение позволяет любому гражданину, зафиксировавшему нарушение, используя свой мобильный телефон сообщить в государственную инспекцию труда об обнаруженной угрозе для жизни и здоровья работников. Функционал мобильного приложения позволит сфотографировать и приложить фотоматериалы к обращению, в том числе фотографию информационного щита застройщика, сформировать заявление и отправить его на рассмотрение. Указанное обращение поступает в сервис «Сообщить о проблеме», передается на рассмотрение в соответствующий территориальный орган Федеральной службы по труду и занятости, который принимает меры по устранению нарушений.

Сервис «Электронный инспектор» также является интерактивным информационно-консультационным сервисом системы электронных сервисов «Онлайнинспекция.рф».

Также и работодателю необходимо дать возможность оперативно получать обратную связь с экспертами в области расследования и учёта несчастных случаев на производстве в целях выработки оптимальных решений по снижению травматизма на предприятии в дальнейшей производственной деятельности.

Рассмотрим патент RU2163393C1 Российская Федерация. Автоматизированная система учета несчастных случаев на производстве / Е.В. Халин. : заявитель и правообладатель Е.В. Халин (RU) ; заявл. 01.02.2000 ; опубл. 20.02.2001.

«Изобретение относится к автоматизированным системам учета. Его использование для учета несчастных случаев на производстве позволяет

получить технический результат в виде обеспечения оперативного сбора достоверной информации для выработки решений по предупреждению производственного травматизма» [14].

«Особое практическое значение имеет применение автоматизированной системы учета при организации жесткой обратной связи и автоматизации выработки конкретных мер по снижению травматизма как инструмента контроля результатов воздействия вводимых профилактических мероприятий на безопасность действующего производства» [14].

«Автоматизированная система учета несчастных случаев на производстве, содержащая множество взаимосвязанных автоматизированных рабочих мест специалистов по охране труда, каждое из которых снабжено долговременной памятью и связано средствами передачи информации со множеством средств воспроизведения данных, установленных на конкретных производствах и предназначенных для воспроизведения данных с формализованных носителей информации, включая учетный лист несчастного случая, карточку дополнительных сведений к учетному листу, каждый из которых снабжен по меньшей мере частично взаимосвязанными разделами, характеризующими каждый один признак из группы, включающей в себя сведения по меньшей мере о территориальной и ведомственной принадлежности конкретного производства, о времени, характере и причинах происшедшего несчастного случая, о пострадавшем работнике и уровне его профессиональной подготовки, об источнике травмы и травматической ситуации, последствиях несчастного случая и мероприятиях по его предупреждению, при этом упомянутые разделы размещены на любом упомянутом носителе информации в заранее заданном порядке и предназначены для заполнения стандартизованными символами в соответствии с заранее заданной системой кодирования, отличающаяся тем, что средства воспроизведения выполнены с возможностью воспроизводить упомянутые стандартизованные символы из местоположений упомянутых разделов, а каждое автоматизированное рабочее место специалиста по охране

труда снабжено программным средством для предварительной логической проверки достоверности полученных данных путем сопоставления между собой данных из разных взаимосвязанных разделов воспроизведенного носителя информации и сравнения по меньшей мере части полученных данных с данными, полученными ранее с того же производства и размещенными в долговременной памяти автоматизированного рабочего места специалиста по охране труда» [14].

Возможности автоматизированной системы:

- планирование;
- подготовка документов;
- отчетность, в т. ч. финансовые отчеты о затратах на ОТ;
- проведение инструктажей;
- контроль статуса мероприятий.

Состав программы – 8 модулей:

- медосмотры;
- специальная оценка условий труда;
- проверка знаний;
- несчастные случаи и профзаболевания;
- обеспечение СИЗ и СИОС;
- инструктажи;
- производственный контроль;
- документация [22].

При разработке мероприятий совершенствования охраны труда необходимо придерживаться следующих этапов:

Анализ:

- обследование объекта и обоснование необходимости создания ИС;
- формирование требований пользователя к ИС;
- разработка вариантов концепции ИС и выбор варианта концепции ИС, удовлетворяющего требованиям пользователей;

- оформление отчета о проделанной работе.

Проектирование:

- разработка информационной модели системы;
- формирование характеристик входной и выходной информации;
- разработка функциональной модели системы;
- разработка модели базы данных;
- разработка структурной схемы системы;
- формирование требований к программным модулям системы;
- формирование технологического процесса сбора и обработки информации;
- разработка документации на ИС и ее части [26].

Разработка:

- написание кода системы.

Внедрение:

- тестирование;
- отладка;
- обучение персонала;
- запуск в эксплуатацию [26].

В результате внедрения информационной системы можно добиться следующих результатов:

- снизить ошибки ручного ввода;
- снизить трудозатраты;
- повысить скорость поиска информации;
- ускорить процесс формирования отчётов [26].

Таким образом, учёт ОТ в автоматизированном режиме имеет следующие преимущества:

- использование справочной информации сокращает варианты ошибок и ускоряет процесс;
- все формы ведения строго типизированы;

- формы отчётов строго типизированы;
- потоки информации легко контролируются;
- централизованное хранение данных в базе [26].

Реализация предложенной автоматизированной системы учета несчастных случаев на производстве оперативно позволит работодателю получать обратную связь с экспертами в области расследования и учёта несчастных случаев на производстве в целях выработки оптимальных решений по снижению травматизма на предприятии в дальнейшей производственной деятельности.

Таким образом автоматизация процесса охраны труда на предприятии позволит систематизировать документацию по охране труда, вести учет процессом, избежать ошибок и путаницы в документах.

Вывод по разделу:

Руководство несет юридическую ответственность за безопасность на рабочем месте, и поэтому при расследовании несчастных случаев всегда следует учитывать роль надзорных органов и вышестоящего руководства, а также роль или наличие систем управления.

Хорошо организованное и тщательное расследование направлено не на то, чтобы распределить вину, а на то, чтобы найти первопричину.

Это гарантирует, что любые сбои в процессах или системах могут быть исправлены, и гарантирует, что это не повторится снова.

Расследование, которое ответит на эти и связанные с ними вопросы, вероятно, выявит условия, которые более открыты для исправления, чем попытки предотвратить «небрежность».

Именно поэтому инспектор ГИТ должен оставаться нейтральным и не внушать себе никаких предварительных представлений о случившемся.

В качестве рекомендуемого решения проблемы сокрытия несчастных случаев необходимо, чтобы сам работник или его представитель имел возможность зарегистрировать несчастный случай посредством подачи электронного заявления (по примеру регистрации наступления страхового

случая в результате ДТП по полису ОСАГО) в ФСС или ГИТ в специальном приложении.

Исполнителями ряда мероприятий плана межведомственного взаимодействия по легализации бизнеса и теневой заработной платы в Астраханской области, утверждённого распоряжением Правительства Астраханской области в части легализации трудовых отношений являются органы местного самоуправления.

Очень часто поступают обращения граждан, в которых они указывают на невыплату обещанной заработной платы, при этом надлежащее трудоустройство не было оформлено.

Следует отменить, что ГИТ не уполномочена при разрешении подобного рода споров выносить решение о наличии или отсутствии трудовых отношений.

Установление факта трудовых отношений как индивидуальный трудовой спор подлежит доказыванию в судебном порядке. Если ранее в суде доказательством наличия трудовых отношений фактически являлся только заключенный трудовой договор, то Пленум Верховного суда РФ от 29.05.2018 года №15 в корне поменял подход судебных органов. Так, суд вправе принимать любые средства доказывания, предусмотренные процессуальным законодательством.

К таким доказательствам, в частности могут быть отнесены письменные доказательства (например пропуск на территорию работодателя, журнал регистрации прихода-ухода работников на работу, сведения о перечислении денежных средств на банковскую карту работника, заполняемые и подписываемые работником товарные накладные, счета-фактуры, путевые листы, переписка сторон спора, в т.ч. по электронной почте, свидетельские показания, аудио-видеозаписи и другое.

Во многих материалах проверок по обращениям содержатся данные доказательства.

В связи с чем, ГИТ предлагаем работникам воспользоваться правом самостоятельного обращения с иском в суд, а ГИТ готова по требованию лиц, участвующих в деле, предоставить материал проверки со всеми собранными доказательствами.

В качестве рекомендуемого решения данной проблемы сокрытия работодателями трудовых отношений с работниками необходимо ужесточить ответственность работодателя при выявлении таких случаев.

Основной идеей этого подхода является качественно новая организация системы охраны труда для предотвращения несчастных случаев и профзаболеваний на предприятиях.

Первым шагом по внедрению концепции на уровне российских предприятий является разработка соответствующего типового программного документа.

В рамках развития сервиса Федеральной службой по труду и занятости было создано и размещено на площадках наиболее популярных магазинов приложений для смартфонов («Google Play» и «App Store») бесплатное мобильное приложение «Я – инспектор». Это приложение направлено на предупреждение несчастных случаев и гибели работников на производстве.

Приложение позволяет любому гражданину, зафиксировавшему нарушение, используя свой мобильный телефон сообщить в государственную инспекцию труда об обнаруженной угрозе для жизни и здоровья работников. Функционал мобильного приложения позволит сфотографировать и приложить фотоматериалы к обращению, в том числе фотографию информационного щита застройщика, сформировать заявление и отправить его на рассмотрение. Указанное обращение поступает в сервис «Сообщить о проблеме», передается на рассмотрение в соответствующий территориальный орган Федеральной службы по труду и занятости, который принимает меры по устранению нарушений.

Сервис «Электронный инспектор» также является интерактивным информационно-консультационным сервисом системы электронных

сервисов «Онлайнинспекция.рф».

Также и работодателю необходимо дать возможность оперативно получать обратную связь с экспертами в области расследования и учёта несчастных случаев на производстве в целях выработки оптимальных решений по снижению травматизма на предприятии в дальнейшей производственной деятельности.

Реализация предложенной автоматизированной системы учета несчастных случаев на производстве оперативно позволит работодателю получать обратную связь с экспертами в области расследования и учёта несчастных случаев на производстве в целях выработки оптимальных решений по снижению травматизма на предприятии в дальнейшей производственной деятельности.

Таким образом автоматизация процесса охраны труда на предприятии позволит систематизировать документацию по охране труда, вести учет процессом, избежать ошибок и путаницы в документах.

Заключение

В процессе решения поставленных в работе задач было выявлено, что расследованию и учету подлежат несчастные случаи, происшедшие с работниками и другими лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя, при исполнении ими трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах. Работодатель (его представитель) обязан обеспечить своевременное расследование несчастного случая на производстве и его учет/

По окончании расследования несчастного случая Государственной инспекцией по труду инициируется административное производство. Основанием являются установленные в ходе расследования причины с указанием нарушений нормативных актов.

Ответственность за нарушения требований охраны труда установлена ст.5.27.1 КоАП РФ.

К ответственности привлекается как юридическое лицо или индивидуальный предприниматель – работодатель, так и должностное лицо, допустившее нарушение требований охраны труда работодателя.

Следует отметить, что в случае выявления признаков нарушений, ответственность за которые предусмотрена ст. 143 УК РФ, материалы расследования направляются в следственные органы для решения вопроса об уголовной ответственности должностного лица работодателя.

В 2019 году Государственной инспекцией труда в Астраханской области проведено расследование 40 несчастных случаев, произошедших с работниками хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в Астраханской области.

22 несчастных случая квалифицированы комиссиями по расследованию как связанные с производством (2018 г. – 16). Из них 5 несчастных случаев со

смертельным исходом (2018 г. – 4), 16 – с тяжелыми последствиями (2018 г. – 9), групповых – 1 (2018 г. – 3).

По данным регионального отделения в Астраханской области 69 % несчастных случаев приходится на медицинскую, образовательную сферы и сферу услуг, 12 % – сборка и монтаж металлоконструкций, 6 % – нефтегазовая отрасль.

В целом по региону наблюдается тенденция снижения производственного травматизма. Об этом говорят цифры: 129 случаев зарегистрированы в 2017 году, 112 – в 2018 году, 119 – в 2019 году.

Должностными лицами Государственной инспекции труда в Астраханской области в 2019 году по результатам расследований несчастных случаев вынесено 49 постановлений о назначении административных наказаний, в т.ч. по ст. 5.27.1 КоАП РФ: ч.1– 16, ч.2– 10, ч.3– 8, ч.4– 2.

По результатам проведенных проверок, основаниями для которых послужило непосредственное обнаружение должностным лицом Государственной инспекции труда в Астраханской области признаков нарушений, которые создают угрозу жизни и здоровью других работников работодателч, в 2019 году выявлено 129 нарушений трудового законодательства, из них 63 нарушения – по охране труда.

Основными нарушениями законодательства в сфере охраны труда по отдельным направлениям являются:

- нарушение установленного порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда;
- нарушение порядка проведения обязательных медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований;
- нарушение установленного порядка обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты;
- нарушение установленного порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах;

- нарушение правил безопасной эксплуатации электроустановок потребителей;
- нарушение правил эксплуатации грузоподъемных механизмов и сосудов, работающих под давлением и другие.

Проведённые исследования компаний алюминиевой промышленности показали, что охрана труда в Европейском союзе (ЕС) также имеет проблемы в идентификации несчастных случаев на производстве.

Руководство несет юридическую ответственность за безопасность на рабочем месте, и поэтому при расследовании несчастных случаев всегда следует учитывать роль надзорных органов и вышестоящего руководства, а также роль или наличие систем управления.

В качестве рекомендуемого решения проблемы сокрытия несчастных случаев необходимо, чтобы сам работник или его представитель имел возможность зарегистрировать несчастный случай посредством подачи электронного заявления (по примеру регистрации наступления страхового случая в результате ДТП по полису ОСАГО) в ФСС или ГИТ в специальном приложении.

Исполнителями ряда мероприятий плана межведомственного взаимодействия по легализации бизнеса и теневой заработной платы в Астраханской области, утв. распоряжением Правительства Астраханской области в части легализации трудовых отношений являются органы местного самоуправления. Очень часто поступают обращения граждан, в которых они указывают, что надлежащее трудоустройство со стороны работодателя не было оформлено.

В качестве рекомендуемого решения проблемы сокрытия работодателями трудовых отношений с работниками необходимо ужесточить ответственность работодателя при выявлении таких случаев.

Основной идеей этого подхода является качественно новая организация системы охраны труда для предотвращения несчастных случаев и профзаболеваний на предприятиях. Первым шагом по внедрению концепции

на уровне российских предприятий является разработка соответствующего типового программного документа.

В рамках развития сервиса Федеральной службой по труду и занятости было создано и размещено на площадках наиболее популярных магазинов приложений для смартфонов («Google Play» и «App Store») бесплатное мобильное приложение «Я – инспектор». Это приложение направлено на предупреждение несчастных случаев и гибели работников на производстве.

Приложение позволяет любому гражданину, зафиксировавшему нарушение, используя свой мобильный телефон сообщить в государственную инспекцию труда об обнаруженной угрозе для жизни и здоровья работников. Функционал мобильного приложения позволит сфотографировать и приложить фотоматериалы к обращению. Сервис «Электронный инспектор» также является интерактивным информационно-консультационным сервисом системы электронных сервисов «Онлайнинспекция.рф».

Реализация предложенной автоматизированной системы учета несчастных случаев на производстве оперативно позволит работодателю получать обратную связь с экспертами в области расследования и учёта несчастных случаев на производстве в целях выработки оптимальных решений по снижению травматизма на предприятии в дальнейшей производственной деятельности.

Автоматизация процесса охраны труда на предприятии совместно с интерактивным информационно-консультационным сервисом «Электронный инспектор» позволит систематизировать документацию по охране труда, вести учет процессом, избежать ошибок и путаницы в документах.

Таким образом, задачи выполнены в полном объеме, цель работы достигнута.

Список используемых источников

1. Барышев Е.Е., Малых Д.А., Тягунов Г.В., Якшина Н.В. Особенности производственного травматизма в России [Электронный ресурс] // Международный научно-исследовательский журнал. URL: <https://research-journal.org/technical/osobennosti-proizvodstvennogo-travmatizma-v-rossii> (дата обращения: 04.01.2021).

2. Галиуллина Р. Х. Правовое регулирование охраны труда, расследования страховых случаев и несчастных случаев на производстве в системе органов внутренних дел // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2013. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-ohrany-truda-rassledovaniya-strahovyh-sluchaev-i-neschastnyh-sluchaev-na-proizvodstve-v-sisteme-organov> (дата обращения: 22.04.2021).

3. Гальянов И.В., Студенникова Н.С. Анализ показателей федерального наблюдения за травматизмом на производстве и предложения по их совершенствованию // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №2 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-pokazateley-federalnogo-nablyudeniya-za-travmatizmom-na-proizvodstve-i-predlozheniya-po-ih-sovershenstvovaniyu> (дата обращения: 22.04.2021).

4. Горшкова Л. Л. Критерии признания несчастного случая на производстве, повлекшего временную утрату трудоспособности работника, страховым случаем // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2013. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-priznaniya-neschastnogo-sluchaya-na-proizvodstve-povlekshego-vremennuyu-utratu-trudosposobnosti-rabotnika-strahovym> (дата обращения: 22.04.2021).

5. Графкина Марина Владимировна, Клиндух Маргарита Александровна, Свиридова Евгения Юрьевна Моделирование существующей тенденции и прогнозирование изменений показателей производственного травматизма // Экономика труда. 2018. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-suschestvuyushey-tendentsii-i-prognozirovanie-izmeneniy-pokazateley-proizvodstvennogo-travmatizma> (дата обращения: 22.04.2021).

6. Иглин Владимир Владимирович Проблемы учета и расследования несчастных случаев на производстве // Вестник ВУиТ. 2010. №72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-ucheta-i-rassledovaniya-neschastnyh-sluchaev-na-proizvodstve> (дата обращения: 22.04.2021).

7. Кравцов Д.М. Преимущества и недостатки нового порядка расследования и учета несчастных случаев // Проблемы законности. 2019. №147. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-i-nedostatki-novogo-poryadka-rassledovaniya-i-ucheta-neschastnyh-sluchaev> (дата обращения: 22.04.2021).

8. Крылов К.Д. Федеральное законодательное регулирование сферы труда // Lex Russica. 2017. №6 (127). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/federalnoe-zakonodatelnoe-regulirovanie-sfery-truda> (дата обращения: 22.04.2021).

9. О формах документов, необходимых для расследования несчастных случаев на производстве [Электронный ресурс] : Приказ Минздравсоцразвития РФ от 15.04.2005 № 275. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901932238> (дата обращения: 28.01.2021).

10. О совершенствовании системы расследования и учета профессиональных заболеваний в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Минздрава РФ от 28.05.2001 № 176. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901789961> (дата обращения: 25.03.2020).

11. Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях [Электронный ресурс] : Постановление Минтруда России от 24.10.2002 № 73. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901833484> (дата обращения: 19.01.2021).

12. О формах документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и об особенностях расследования несчастных случаев на производстве [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 31.08.2002 № 653. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901826343> (дата обращения: 18.01.2021).

13. Об утверждении Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 15.12.2000 № 967. URL: <https://base.garant.ru/182775/> (дата обращения: 28.12.2020).

14. Патент RU2163393C1 Российская Федерация. Автоматизированная система учета несчастных случаев на производстве / Е.В. Халин. : заявитель и правообладатель Е.В. Халин (RU) ; заявл. 01.02.2000 ; опубл. 20.02.2001 [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU2163393C1_20010220 (дата обращения: 27.12.2020).

15. Петров А.Я. Охрана труда: о новой концепции института трудового права России // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-truda-o-novoy-kontseptsii-instituta-trudovogo-prava-rossii> (дата обращения: 22.04.2021).

16. Покотило В. Г., Литвиненко В. Н. Расследование и учет несчастных случаев, профессиональных заболеваний и аварий // Вестник ХНАДУ. 2012. №59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rassledovanie-i-uchet-neschastnyh-sluchaev-professionalnyh-zabolevaniy-i-avariy> (дата обращения: 22.04.2021).

17. Порядок расследования несчастных случаев на производстве «Санэпидконтроль. Охрана труда» №4 2016 / Охрана труда. [Электронный ресурс]. URL: https://www.profiz.ru/sec/4_2016/rassledovanie/ (дата обращения: 04.01.2021).

18. Регулирующие и надзорные органы государств – членов Совета Европы, ответственные за проведение проверочных и контрольных мероприятий в экономической сфере – структура, практики и примеры

[Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/16806d855a> (дата обращения: 16.01.2021).

19. Росстат: статистика производственного травматизма в Российской Федерации. Обобщенные данные [Электронный ресурс]. URL: <https://www.trudcontrol.ru/press/statistics/24076/rosstat-statistika-proizvodstvennogo-travmatizma-v-rossiyskoy-federacii-obobshennie-dannie> (дата обращения: 04.02.2021).

20. Сабанов Заурбек Михайлович Правовые основы социальной защиты лиц, получивших повреждение здоровья в результате несчастного случая на производстве и профессиональных заболеваний // АНИ: педагогика и психология. 2016. №3 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-sotsialnoy-zaschity-lits-poluchivshih-povrezhdenie-zdorovya-v-rezultate-neschastnogo-sluchaya-na-proizvodstve-i> (дата обращения: 22.04.2021).

21. Селиверстова Елена Владимировна Об отнесении несчастных случаев к страховым в производственной практике // Известия БГУ. 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otnesenii-neschastnyh-sluchaev-k-strahovym-v-proizvodstvennoy-praktike> (дата обращения: 22.04.2021).

22. Степанов Борис Михайлович, Самородов А. В. Автоматизированная система учета и анализа несчастных случаев на энергоустановках // Энергобезопасность и энергосбережение. 2005. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtomatizirovannaya-sistema-ucheta-i-analiza-neschastnyh-sluchaev-na-energoustanovkah> (дата обращения: 22.04.2021).

23. Солдунова Людмила Юрьевна, Солдунов Андрей Владимирович Правовые основы охраны труда, их дальнейшая разработка и изучение // Высшее образование сегодня. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-ohrany-truda-ih-dalneyshaya-razrabotka-i-izuchenie> (дата обращения: 22.04.2021).

24. Статистика производственного травматизма по России за 2019 год [Электронный ресурс] URL: <https://ot-online.ru/articles/statistika->

proizvodstvennogo-travmatizma-po-rossii-za-2019-god (дата обращения: 08.02.2021).

25. Степанов Борис Михайлович Нормативные и правовые основы охраны труда в Российской Федерации // Энергобезопасность и энергосбережение. 2005. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnye-i-pravovye-osnovy-ohrany-truda-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 22.04.2021).

26. Студенникова Н. С. Информационные технологии для учета и анализа травматизма на производстве // Перспективы развития информационных технологий. 2013. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-dlya-ucheta-i-analiza-travmatizma-na-proizvodstve> (дата обращения: 22.04.2021).

27. Тарасевич К.А. О некоторых вопросах соблюдения прав работников в сфере охраны труда // Ленинградский юридический журнал. 2017. №3 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-voprosah-soblyudeniya-prav-rabotnikov-v-sfere-ohrany-truda> (дата обращения: 22.04.2021).

28. Титаренко Дмитрий Николаевич Понятие и состав вреда, причиненного жизни или здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-sostav-vreda-prichinennogo-zhizni-ili-zdorovyu-rabotnika-pri-ispolnenii-im-trudovyh-obyazannostey> (дата обращения: 22.04.2021).

29. Термины и определения [Электронный ресурс] : ГОСТ 12.0.002-2014. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200125989> (дата обращения: 21.12.2020).

30. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901807664> (дата обращения: 21.12.2020).

31. Трудовое право: учебник для прикладного бакалавриата / В.Л. Гейхман, И.К. Дмитриева, О.В. Мацкевич и др.; под ред. В.Л. Гейхмана. М.: Юрайт, 2015. 407 с.

32. Тянгаева О.В. Несчастные случаи на производстве: актуальная судебная практика споров с ФСС // Промышленная и экологическая безопасность, охрана труда. 2017, № 01(119).

33. Фомин Василий Васильевич Психологическая совместимость участников осмотра места происшествия // Прикладная юридическая психология. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-sovmestimost-uchastnikov-osmotra-mesta-proisshestiya> (дата обращения: 22.04.2021).

34. Ханченков Н. С. Социальное страхование за возвращение к труду пострадавших на производстве, повышение их социального статуса и улучшение качества жизни // МвК. 2006. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-strahovanie-za-vozvraschenie-k-trudu-postradavshih-na-proizvodstve-povyshenie-ih-sotsialnogo-statusa-i-uluchshenie-kachestva> (дата обращения: 22.04.2021).

35. Цмай Василий Васильевич, Канюков Сергей Константинович Механизм использования гражданско-правовых способов для защиты трудовых прав и законных интересов субъектов трудовых правоотношений // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-ispolzovaniya-grazhdansko-pravovyh-sposobov-dlya-zaschity-trudovyh-prav-i-zakonnyh-interesov-subektov-trudovyh> (дата обращения: 02.03.2021).

36. Цыцылина Татьяна Леонидовна Спорные правовые аспекты расследования несчастных случаев на производстве // Евразийский Союз Ученых. 2019. №4-8 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spornye-pravovye-aspekty-rassledovaniya-neschastnyh-sluchaev-na-proizvodstve> (дата обращения: 22.04.2021).

37. Industrial Accidents [electronic resource]. URL: <https://ohsonline.com/articles/2006/07/industrial-accidents.aspx> (date of application: 27.03.2021).

38. The Investigation of Industrial Accidents: an interview with Michel Llory [electronic resource]. URL: https://www.researchgate.net/publication/262520378_The_Investigation_of_Industrial_Accidents_an_interview_with_Michel_Llory (date of application: 27.03.2021).

39. Industrial Accident, Investigation and videos [electronic resource]. URL: <http://www.ehsdb.com/industrial-accident-investigation-and-videos.php> (date of application: 27.03.2021).

40. Industrial Accidents: Types and Causes of Accidents (explained with diagram) [electronic resource]. URL: <https://www.yourarticlelibrary.com/industries/industrial-accidents-types-and-causes-of-accidents-explained-with-diagram/35400> (date of application: 27.03.2021).

41. Industrial accident [electronic resource]. URL: https://www.lawyersandsettlements.com/lawsuit/industrial_accidents.html (date of application: 27.03.2021).