

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Конституционно-правовой статус гражданина в Российской Федерации»

Студент

А.А. Латюшина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.А. Иванов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Тема исследования «Конституционно-правовой статус гражданина в Российской Федерации».

Работа посвящена исследованию специфики конституционно-правового статуса гражданина в Российской Федерации, а также выявлению проблем реализации такого статуса.

Целью работы выступает анализ норм права и правовой доктрины которые устанавливают изучают конституционно-правовой статус гражданина в Российской Федерации, в качестве основной задачи выступает раскрытие понятия и правовой природы конституционно-правового статуса человека и гражданина.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, первая глава включает в себя два параграфа, вторая и третья главы включают в себя по три параграфа. В работе присутствует заключение и список используемой литературы и используемых источников.

В первой главе раскрываются понятие и содержание конституционно-правового статуса гражданина в Российской Федерации, а именно: понятие и правовая природа конституционно-правового статуса человека и гражданина, история формирования конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации

Во второй главе рассматриваются особенности реализации конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации.

Третья глава посвящена изучению основных проблем реализации конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Объем работы 80 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Понятие и содержание конституционно-правового статуса гражданина в Российской Федерации.....	8
1.1 Понятие и правовая природа конституционно-правового статуса человека и гражданина	8
1.2 История формирования конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации	20
Глава 2 Реализация конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации.....	27
2.1 Система основных прав и свобод человека и гражданина	27
2.2 Гражданство как элемент конституционно-правового статуса гражданина	33
2.3 Судебная защита конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации	45
Глава 3 Проблемы реализации конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации.....	53
3.1 Проблема определения сущности конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации	53
3.2 Проблема ограничения прав и свобод человека и гражданина .	59
3.3 Предложения и рекомендации по решению проблем, связанных с конституционно-правовым статусом гражданина.....	64
Заключение	69
Список используемой литературы и используемых источников.....	74

Введение

Актуальность темы исследования. В статье второй Конституции Российской Федерации установлено, что права и свободы человека являются высшей ценностью для государства и общества. Но данное суждение не означает, что человек является субъектом, поведение которого не ограничивается какими-либо рамками или правилами, и он не несёт какой-либо ответственности перед другими. Скорее приведенное конституционное положение означает, что права и свободы человека признаются и должны защищаться государством.

В современном мире сложно представить существование общества или человека без государства. Государство как целостная система способно в равной и необходимой мере оберегать граждан от вседозволенности, тем самым разграничивая сферу различных прав в отношении одного человека, наделяя его определённым статусом. На первый взгляд здесь могут возникнуть проблемы, так как сами люди изначально создавали общество и государство с целью защиты своих прав и свобод, но в это же время само же государство является особым механизмом, сдерживающим человеческое общество. Иными словами, государство рассматривается в качестве элемента общественной организованности и порядка, а также источника безопасности, стабильности и дальнейшего процветания.

Для того, чтобы не допустить недовольство со стороны общества, государство устанавливает конституционные положения, которые как провозглашают права и свободы человека, так и ограничивают их определёнными рамками.

Конституция Российской Федерации принималась в тот период, когда в государстве господствовала социально-экономическая и политическая нестабильность, а конституционные положения должны были быть чёткими и жизнеспособными. В связи с этим на сегодняшний день до сих пор возникают проблемы с реализацией конституционных положений, в том

числе в части определения конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации.

Конституционно-правовой статус человека и гражданина - это положение конкретного индивида в государстве и организованном обществе. Конституционно-правовой статус вообрал в себя связь между индивидом, обществом и государством, поэтому его изучение было и остается актуальным по сей день.

Актуальностью данной выпускной квалификационной работы определяется тем, что конституционные положения принимались в условиях политической нестабильности, в связи с этим, как справедливо отмечает С.А. Авакьян, хоть и Конституция РФ на сегодняшний день доказала свою жизнеспособность, однако, её положения и их реализация обладают серьезным и системным проблематичным характером [1, с. 55]. В первую очередь это влияет на конституционный статус гражданина. Большое количество авторов в разное времена подчеркивали необходимость конкретизации конституционно-правового статуса гражданина в связи с тем, что российское государство в разные периоды времени находится на разных этапах развития.

На сегодняшний день данная проблема является особо актуальной так как модернизация государства все ещё продолжается, а, следовательно, вопрос о конкретизации конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации стоит достаточно остро.

Объект исследования. Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают в связи реализацией конституционно-правового статуса гражданина в Российской Федерации.

Предмет исследования. Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы права, а также труды учёных, которые связаны с конституционно-правовым статусом гражданина Российской Федерации.

Цель и задачи исследования. Целью работы выступает анализ норм права и правовой доктрины которые устанавливают конституционно-правовой статус гражданина в Российской Федерации.

Определив цель работы, мы можем выделить следующие задачи, необходимые выполнить в рамках данного исследования:

- раскрыть понятие и правовую природу конституционно-правового статуса человека и гражданина;
- изучить историю развития конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации;
- рассмотреть гражданство как основной элемент конституционно-правового статуса гражданина;
- проанализировать особенности судебной защиты конституционно-правового статуса человека и гражданина;
- обозначить проблемы конституционно-правового статуса человека и гражданина и предложить их решение.

Методологическая основа. Методологической основой исследования послужили общие и частные методы познания. В работе были использованы методы диалектического познания, исторического, сравнительно-правового, системного и формально-юридического анализа.

Теоретическая основа. Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных учёных, которые занимались рассмотрением вопроса конституционно-правового статуса гражданина в Российской Федерации.

Нормативная база. Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, а также федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, связанные с темой исследования. Большое значение для достижения цели исследования имел анализ решений Конституционного Суда Российской Федерации

Степень разработанности темы исследования. На сегодняшний день большое количество научных работ посвящено исследованию темы

конституционно-правового статуса человека и гражданина. Среди учёных, которые занимались рассмотрением данного вопроса, можно отметить Э.Ю. Балаяна, А.В. Безрукова, Н.В. Витрука, А.М. Витченко, Л.Д. Воеводина, В.А. Карпова, Е.И. Козлова, О.Е. Кутафина, Г.Ю. Курсковой, О.В. Мельниковой, Н.И. Петренко, М.Ю. Попова, Т.Я. Хабриевой, Е.С. Хозиковой, Б.С. Эбзеева и других исследователей.

Новизна исследования темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что в рамках анализа темы была предпринята попытка комплексного изучения конституционно-правового статуса гражданина в Российской Федерации, а также найдены проблемы реализации такого статуса и предложены пути их разрешения.

Структура работы определяется сущностью предмета, объекта, цели и задач исследования. Содержание выпускной квалификационной работы составляют введение, три главы, включающие восемь параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие и содержание конституционно-правового статуса гражданина в Российской Федерации

1.1 Понятие и правовая природа конституционно-правового статуса человека и гражданина

Для того, чтобы рассмотреть правовую природу конституционно-правового статуса гражданина, необходимо обратиться к характеристике правового статуса в целом. Правовой статус - это такая система прав, свобод, обязанностей и ответственности, которые несёт человек, действуя в качестве субъекта правоотношений, образующихся в ходе реализации норм права [18, с. 148].

Для того, чтобы раскрыть природу правового статуса какой-либо категории субъектов, необходимо использовать понятия человек, личность или гражданин. В научной литературе отмечается, что человек является индивидом с конкретными присущими ему физиологическими и психическими, интеллектуальными и духовными свойствами, которые позволяют выделить конкретного человека среди себе подобных [3, с. 105]. Если рассматривать человека в социальном аспекте, то его можно характеризовать как члена какого-либо сообщества. Тогда в данном контексте в конкретном сообществе человек будет рассматриваться как личность.

Следовательно, под личностью понимается человек, который имеет определённое место и играет важную роль в жизни общества и несёт ответственность перед ним. Однако не каждый человек может обладать признаками личности, например, в ситуации, когда по решению суда он признается недееспособным по состоянию здоровья, связанного с его психическим заболеванием.

Появление человека в обществе, в первую очередь, обусловлено его потребностями. Потребности человека возможно удовлетворить только в совокупности с удовлетворением потребностей других людей и общества.

Что касается гражданина, то им является человек, который обладает устойчивой правовой связью с каким-либо государством. Человек, у которого такая связь отсутствует, обладает несколько иным правовым статусом и может признаваться как иностранным гражданином, так и лицом без гражданства. В этой связи отметим, что иностранный гражданин представляет собой физическое лицо, который не является гражданином конкретного государства, но имеет гражданство или подданство иного государства. Лицом без гражданства признается физическое лицо, которое не является гражданином ни одного государства [39, с. 41].

Человек находится в обществе под давлением социальных норм, которые определяют его общественный статус и его правовое положение. Данные явления также позволяют установить характер взаимоотношений между личностью и государством, а также обществом в рамках конкретного правового пространства.

Таким образом можно перейти к определению правового положения, под которым понимается юридически установленное положение человека в обществе и государстве, который обладает правами, свободами и обязанностями, регламентированным законодательством и гарантированными государством. Следовательно, правовой статус складывается из следующих элементов:

- основы правового статуса или иными словами конституционно-правового статуса;
- прав и свобод человека и гражданина;
- обязанностей человека и гражданина;
- гарантий прав и свобод человека и гражданина;
- ограничений, связанных с правами свободами человека и гражданина.

В науке права Н.И. Матузовым различаются несколько видов правового статуса человека: конституционный статус, отраслевой, индивидуальный, специальный правовой статус [32, с. 169]. Вкратце поясним, что под конституционным статусом человека понимается его правовое положение, которое регламентируется конституцией. В рамках данного исследования стоит иметь в виду Конституцию Российской Федерации, а, следовательно, конституционный статус человека в Российской Федерации - это его правовое положение, которое установлено нормами Конституции Российской Федерации [24].

Под отраслевым статусом человека понимается его правовое положение, которое устанавливается определённой отраслью права. К отраслям права, как известно, относятся административное право, уголовное, гражданское, уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное и иные виды прав. Соответственно, из этого можно сделать вывод о том, что отрасль конституционного права образует собой конституционно-правовой статус человека. Следовательно, можно выделить ещё один признак конституционно-правового статуса человека - это его правовое положение, которое определяется нормами конституционного права.

Также к человеку зачастую применяется специальное правовое положение. Оно обусловлено тем, что лицо может принадлежать к конкретной категории или занимать особое положение в какой-либо области. Специальным правовым статусом наделяются иностранные лица или апатриды, дети, инвалиды, государственные служащие и иные виды лиц.

Таким образом можно отметить, что специальный правовой статус может образовываться в различных областях: в сфере избирательного права, в сфере здравоохранения и образования и в иных сферах общественной жизни. Специальный статус наделяет человека особыми правами и обязанностями, некоторыми ограничениями и, наоборот, преимуществами, льготами. Такой правовой статус формируется в зависимости от той категории, к какой относится такой человек.

Что касается индивидуального правового положения, то это статус лица, который позволяет ему нести особые права, принадлежащие только ему, и обязанности. Такое правовое положение формируется в зависимости от пола, семейного положения, места жительства и иных признаков.

Проведя характеристику статусов человека и гражданина, мы плавно подошли к определению правовой природы конституционно-правового статуса человека и гражданина. Ещё раз отметим, что такой статус представляет собой юридические установленные положения конкретного человека в государственно-организованном обществе. Иными словами, конституционно-правовой статус позволяет установить определённые взаимоотношения между гражданином, государством и обществом.

Также, как уже было отмечено, конституционно-правовой статус устанавливается посредством регламентации положений Конституции Российской Федерации. Следовательно, если говорить о конституционно-правовом статусе гражданина иного государства, то он складывается исходя из конституционных положений того государства, к которому он относится.

Конституционно-правовой статус позволяет определить поведение человека в государстве и обществе. Основными элементами конституционно-правового статуса гражданина являются такие категории, как гражданство или подданство. Указанные элементы необходимы для того, чтобы правовой статус гражданина осуществлялся в полной мере, так как он необходим для установления правоспособности лица.

В целом отметим, что конституционно-правовой статус человека включает в себя шесть элементов:

- конституционные права;
- конституционные свободы;
- конституционные обязанности;
- законные интересы;
- конституционные гарантии;
- юридическая ответственность [34, с. 132].

Считаем, что правовая природа конституционно-правового статуса человека и гражданина раскрывается через совокупность перечисленных элементов.

Первым выделенным элементом являются конституционные права человека. Они представляют собой конкретные возможности, которые регламентируются и обеспечиваются государством для человека с целью использования социальных благ, а также для определения его возможного поведения. Каждому конституционному праву гражданина соответствует обязанность. Таким образом из данного определения мы можем выделить признаки, которыми обладает право, присущее конституционно-правовому статусу:

- право выступает в качестве меры возможного поведения. Мера обозначает границы, которые установлены для человека в свободе выбора его поведения. Категория «мера возможного поведения» сильно отличается от произвола и вседозволенности, так как, с одной стороны, человек может делать всё, но с другой стороны его вседозволенность ограничивается рамками поведения, установленными конституционными положениями. Таким образом это означает, что человек может делать все то, что не запрещено законом;

- объем прав для каждого конкретного индивида определяется нормами права и соответствует конкретному юридическому факту;

- реализация прав возможна только при помощи установления обязанности государством;

- права человека и гражданина должны действовать с целью удовлетворения его интересов и потребностей;

- наличие прав человека состоит не только в предоставлении ему возможности в выборе своего поведения, но и в реальном их осуществлении;

- осуществление прав возможно только в рамках возникновения правоотношений;

– права человека и гражданина всегда обеспечиваются государством и действуют в виде конституционных и юридических гарантий.

Вторым названным элементом конституционно-правового статуса человека и гражданина являются свободы, которые регламентируются Конституцией Российской Федерации. Свободы представляют собой такое явление, которое позволяет человеку обладать определённым правом и выбрать возможный вариант поведения для использования данного права. Таким образом человеку предоставляется свобода его выбора. Свобода обладает безусловным характером, а государство, в свою очередь, обеспечивает гарантию для возможного осуществления такой свободы человеком. Свобода отличается от права тем, что порядок использования права устанавливается государством, тогда как свобода - это действительная возможность свободного выбора поведения. Свобода выражает собой независимость от государственных установок в отличие от права.

Ещё одним элементом конституционно-правового статуса человека и гражданина являются его конституционные обязанности. Они представляют собой определённые требования, которые прописаны в Основном законе и должны обеспечиваться гарантией государства, а также четко регламентируют виды и меры должного поведения. Суть обязанности состоит в том, что она рассматривается как один из вариантов поведения, реализуемый в государственно-организованном обществе. То есть обязанность диктуется обществом и государством и, следовательно, осуществляются в интересах последнего.

Характеристика конституционных обязанностей позволяет нам говорить о следующих признаках данного правового института:

– обязанность выступает в качестве меры должного поведения. Это является основным ее отличием от права, которое обеспечивается посредством регламентации возможного поведения. Другими словами, обязанность – это правило, которое не предусматривает вольный выбор человеком на совершение им иных действий;

- обязанность служит своеобразным ограничителем поведения человека, то есть он должен поступать только так, как диктует обязанность;
- обязанность всегда обусловлена определенным объемом ее исполнения. Такой объем устанавливает при помощи норм права и соответствует конкретному юридическому факту, который возникает в ходе ее исполнения;
- обязанность всегда служит для удовлетворения интересов определенного субъекта. Чаще всего, таким субъектом выступает государство, реже: общество или конкретная личность;
- обязанность – это не долг, а фактическое поведение человека и гражданина;
- обязанность схожа с правом в той мере, что они возникают наряду с возникновением правоотношений;
- за неисполнение обязанности человеком к нему следует предъявить соответствующую меру государственного принуждения, которая устанавливается за неисполнение конкретной обязанности.

Опираясь на положения Основного закона, подчеркнем, что он устанавливает гораздо больший перечень прав и свобод, нежели обязанностей. Например, у человека и гражданина, согласно Конституции РФ, существуют следующие обязанности: забота о детях и нетрудоспособных родителях, соблюдать нормы Конституции РФ и иных законов и другие обязанности.

Ещё одним элементом конституционного правового статуса являются законные интересы. Однако данный элемент выделяется не всеми авторами в теории права. А.В. Малько выделяет законные интересы в качестве такого основного элемента наравне с правами и обязанностями [29, с. 64]. Поэтому мы пришли к выводу, что в данной работе мы будем опираться на его мнение и включать дадут категорию в разряд элементов конституционно-правового статуса.

Законный интерес представляет собой несколько абстрактную категорию, которая не содержится в положениях законодательства. Однако ее можно увидеть во всех научных трудах, связанных с правом, а также он часто применяется и на практике. В связи с этим обозначим, что законный интерес представляет собой социально-значимые и юридически-допустимые притязания человека на реализацию материальных и духовных благ, которые выходят за рамки прав и свобод [1, с. 422]. По своей сути конституционные права и законные интересы имеют много общих черт, но также данные категории следует отличить друг от друга в виду их различной правовой природы. Общими признаками данных категорий выступают следующие;

- и права, и интересы - это самостоятельные элементы конституционно-правового статуса;

- они являются элементами посредством которых воплощаются материальные и духовные блага;

- права и интересы призваны способствовать развитию общественных связей в сфере личных и общественных интересов;

- права и интересы являются регулятором общественных отношений, тем самым они определяются как средства правового воздействия;

- права и интересы - это явления, которые дозволены государством;

- права и интересы созданы для удовлетворения интересов личности;

- права и интересы носят диспозитивный характер. Иными словами, субъект прав интересов может пользоваться ими по своему усмотрению;

- права и интересы находятся под правовой охраной и гарантируются государством;

– права и интересы - это своеобразное выражение законности и допустимости.

Несмотря на большое количество схожих признаков между правами и интересами, между ними есть и существенные различия, позволяющие выделить их в отдельные правовые институты. Таким образом, основными отличиями прав от интересов являются следующие:

– содержание прав и интересов не совпадает. Это обусловлено тем, что, хоть они оба и означают в некотором роде дозволения, все же они характеризуют различной спецификой. В этой связи отметим, что права обозначаются как дозволения, соответствующие определенным обязанностям, а интерес - это свободное дозволение, которое не предполагает необходимого поведения;

– содержание прав и интересов также не совпадает. Если право включает в себя правовые возможности, то законный интерес включает в себя право на осуществление фактических и юридических действий. При осуществлении законных интересов отсутствует такая категория как обязанное лицо;

– право и интерес различаются и по структуре механизма их осуществления. Так как любому праву соответствует своя обязанность, которая необходима для удовлетворения интересов человека, то вслед за законным интересом не последует юридическая обязанность. В науке права законный интерес рассматривается в качестве усеченного права, которое действует как особая правовая категория [50, с. 133];

– и, наконец, последнее различие состоит в том, что хоть и права, и интересы являются возможностью, но все же право представляет собой такую возможность, которая устанавливается в определённых законных рамках, а законный интерес представляет собой возможность без установления чётких границ разрешенного поведения.

Рассмотрев различия, можно установить, что права и законные интересы отличаются друг от друга тем, что они обладают разной сущностью, содержанием и структурой.

Следующим элементом конституционно-правового статуса являются конституционные гарантии. Они выступают в качестве средства, которое способствует реализации прав и свобод человека и гражданина.

Последним элементом конституционно-правового статуса является юридическая ответственность человека и гражданина. Юридическая ответственность является сложной правовой категорией, суть которой кроется в осуществлении лицом, совершившим противоправное деяние, обязанности, направленной на реализацию соответствующей меры государственного принуждения. Такая мера устанавливается согласно санкции нарушенного права и заключается в соблюдении определенных ограничений [19, с. 301].

Среди признаков юридической ответственности мы можем выделить следующие:

- юридическая ответственность - это вид юридической обязанности;
- юридическая ответственность всегда связана с правонарушением;
- юридическая ответственность устанавливается благодаря закреплению санкции юридической нормы;
- юридическая ответственность реализуется сквозь призму государственного принуждения;
- юридическая ответственность всегда сопровождается негативными последствиями. Суть таких последствий состоит в понесении ограничений личного, организационного или имущественного характера;
- юридическая ответственность может быть назначена только по решению соответствующих органов государственной власти;

– порядок привлечения к юридической ответственности устанавливается положениями закона и осуществляется именно в том виде, который характерен для правоприменительной деятельности.

Таким образом рассмотрев элементы конституционно-правового статуса выделим, что под общим конституционно-правовым статусом понимается статус лица, действующего в качестве гражданина государства, и закрепленного в Конституции Российской Федерации. Общий конституционный статус обладает следующими признаками:

– такой статус обладает всеобщим характером, и он не связан с наличием иного статуса;

– он закрепляется в Конституции Российской Федерации и обладает высшей юридической силой;

– регулирует и устанавливает правоотношения между личностью и государством, действуя в качестве необходимого элемента для нормального существования человека;

– общий конституционно-правовой статус распространяется на всех граждан, наделяя их правами, свободами и обязанностями;

– является признаком демократичности общества.

Если общий правовой статус распространяется на всех граждан, то специальный правовой статус распространяется на отдельные категории граждан, в то время как индивидуальный статус является достаточно обширной категорией, так как количество индивидуальных статусов определяется количеством граждан в государстве.

Также в теории права выделяют привилегированный статус и особый статус [11, с. 134]. Суть привилегированного статуса выражается в обладание человеком статуса с повышенными правовыми гарантиями. Особым статусом обладают следующие категории: физические или юридические лица, иностранцы, лица с двойным гражданством или без гражданства, беженцы и вынужденные переселенцы. Следовательно, фактический статус каждого человека определяется его социальными и иными индивидуальными

характеристиками, то есть в зависимости от возраста, пола, психического состояния и иных признаков.

Права и свободы каждого гражданина необходимо защищать, так как их нарушение влечёт к разрушению правоотношений. Государство обязано обеспечивать гарантии прав и свобод человека и гражданина, так как обязанность обладает всеобщим характером. Следовательно, само государство будет нести обязанность перед человеком в сфере гарантии его прав и свобод, равно как и человек будет нести обязанности, закреплённые положениями закона.

По результатам рассмотрения сущности конституционно-правового статуса можно сформулировать следующий вывод. Под конституционным статусом человека понимается его правовое положение, которое регламентируется Конституцией РФ. Среди признаков конституционно-правового статуса человека и гражданина выделяются следующие:

- он представляет собой правовое положение, которое определяется нормами конституционного права;
- конституционно-правовой статус позволяет установить определённые взаимоотношения между гражданином, государством и обществом;
- конституционно-правовой статус устанавливается посредством регламентации положений Конституции Российской Федерации.

Конституционно-правовой статус человека включает в себя шесть элементов: конституционные права, свободы, обязанности, законные интересы, конституционные гарантии, юридическая ответственность. Правовая природа конституционно-правового статуса человека и гражданина раскрывается через совокупность перечисленных элементов.

Права человека и гражданина представляют собой конкретные возможности, которые регламентируются и обеспечиваются государством для человека с целью использования социальных благ, а также для определения его возможного поведения. Свободы представляют собой такое

явление, которое позволяет человеку обладать определённым правом и выбрать возможный вариант поведения для использования данного права. Обязанности - это тот вариант поведения, который должен осуществляться в государственно-организованном обществе. Законный интерес представляет собой социально-значимые и юридически-допустимые притязания человека на реализацию материальных и духовных благ, которые выходят за рамки прав и свобод. Конституционные гарантии выступают в качестве средства, которое способствует реализации прав и свобод человека и гражданина. Юридическая ответственность - это довольно сложная категория, суть которой состоит в реализации лицом, которое совершило правонарушение, обязанности по исполнению мер государственного принуждения, состоящей в соблюдении ограничений.

Таким образом, совокупность всех рассмотренных элементов помогает установить конституционно-правовой статус человека и гражданина.

1.2 История формирования конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации

Основу современного правового статуса личности составляют положения как Конституции РФ, так и Всеобщей декларации прав человека [10]. Однако данные нормативно-правовые акты не всегда являлись фундаментальным началом правового положения человека. Причиной такого явления стало историческое развитие правового статуса человека и гражданина. Сама наука конституционного права складывалась на протяжении 19-го и 20-го веков. Первые попытки создать Основной закон в России предпринимались ещё Александром II.

В 1906 году были приняты Основные государственные законы, которые стали прообразом Конституции РФ. Если обратиться к тексту Основных государственных законов, то можно увидеть, что правовой статус личности и гражданина в нём не выделяется [31, с. 101].

В целом конституционное право того времени не знало таких понятий как личность или права личности. Однако в научной литературе неоднократно предпринимались попытки внедрения данных терминов и их всестороннего изучения. Но далеко не все авторы были приверженцами такой точки зрения [53, с. 202]. Законодательное закрепление данные категории также не нашли.

В то время происходило изменение государственного строя, что являлось серьезной предпосылкой для изменения взглядов правоведов на понятие и сущность государства и права. Поэтому правовой статус личности был законодательно закреплён в Конституции РСФСР от 1918 года и в Конституции 1936 года, где впервые регламентируются нормы о правах человека и о защите таких прав [24, 25].

Все же целесообразно начать рассмотрение становления конституционно-правового статуса гражданина с Конституции 1936 года, которая провозгласила социальную защиту граждан, а также иные гарантии, соблюдение которых необходимо для нормального существования каждого гражданина в государстве.

Данный этап развития конституционного права наиболее интересен для развития права в целом, так как Конституция 1936 года среди всех остальных Конституций иностранных государств была названа самой «демократической» [58, с. 134].

В то время закреплялась Концепция прав и свобод гражданина, вместе с тем гражданин был наделён ещё и защитой своих прав и свобод. Конституция же 1918 года обращала внимание в основном на обязанности гражданина. Например, в статье 18 закреплялась обязанность труда всех граждан Республики. Прорывом следующей Конституция стало то, что права и обязанности человека и гражданина были отведены в отдельную главу и уже обязанности были преобразованы в права.

Если в Конституции 1918 года устанавливалась обязанность трудиться, то в Конституции 1936 года закреплялось уже право на труд и была

упразднена обязанность. Следовательно, Конституция 1936 года стала основополагающим нормативным правовым актом, закрепляющим конституционно-правовой статус человека и гражданина.

Такая Конституция устанавливала гарантию на охрану личной собственности граждан, а также право наследования такой собственности. В Статьях 118-133 устанавливались следующие права:

- право на труд;
- на отдых;
- на образование;
- на материальное обеспечение в старости, то есть косвенное отражение права на пенсионное обеспечение.

Женщины в своих правах стали равны с мужчинами во всех сферах общественной жизни.

Граждане СССР были наделены различными по своему характеру правами, например, такими, как право на объединение в общественные организации и соответствующее право на вступление в профессиональные союзы, на объединение в молодёжные организации, спортивные, культурные и научные сообщества. Недостатком данных прав являлось то, что, хоть они и были регламентированы законом, однако, на практике они не находили должной реализации.

Конституция того времени уже встала на путь демократизации и гуманизации, в связи с чем, был закреплён принцип равноправия всех граждан вне зависимости от их расы и национальности.

Вместе с тем, Основной закон содержал в себе следующие свободы граждан:

- свобода слова;
- свобода проведения собраний и митингов;
- свобода печати;
- свобода на проведение уличных шествий и демонстраций.

Среди основных обязанностей в Конституцию вошлись следующие:

- обязанность соблюдать основной закон и исполнять иные законы;
- обязанность соблюдать дисциплину труда;
- обязанность честно и ответственно относиться к общественному долгу.

Также впервые было установлено, что воинская служба в Вооруженных силах СССР - это почётная обязанность гражданина СССР.

Как мы уже отметили и как отмечалось большинством учёных того времени, Конституция 1936 года была признана самой демократической Конституцией в мире. Однако положения Конституции устанавливались лишь на бумаге, тогда как их реальное действие было ещё не до конца возможно.

Со временем Конституции только расширяли конституционно-правовой статус граждан путём закрепления социально-экономических прав. Институт личных прав также развивался, но на практике практически не соблюдался. Также стоит отметить, что политические права граждан были ограничены некоторыми формулировками закона, например, «в целях развития коммунистического строительства...».

Конституция 1977 года ознаменовала второй этап развития конституционно-правового статуса гражданина и продолжила путь его закрепления [27]. В данной Конституции правам, свободам и обязанностям выделялась отдельно седьмая глава. Также заметно возросло количество статей, отведённых именно данной главе.

В Советской Конституции устанавливалось, что гражданин в полной мере обладает социально-экономическими, политическими и личными правами и свободами, которые установлены в Основном законе СССР. Таким образом в данный период развития конституционно-правового статуса человека и гражданина происходило расширение прав и свобод, а также улучшение жизни граждан.

Конституция справедливо отмечала, что использование прав и свобод человека и гражданина не должно идти во вред обществу и государству, а также иным гражданам. Из данной формулировки становится ясно, что человек может пользоваться своим правовым статусом как в своих личных интересах, так и обязательно в интересах государства.

Конституция 1977 года отразила международные принципы прав и свобод человека и гражданина. Причиной такого поведения законодателя стало то, что СССР стал членом международных конвенции. В то время был ратифицирован Международный пакт о гражданских и политических правах, который вступал силу 23 марта 1976 года [33].

Советская Конституция закрепляла следующие права:

- право на труд;
- на охрану здоровья;
- на отдых;
- на материальное обеспечение в старости, материальное обеспечение по болезни, утрате трудоспособности или по потере кормильца;
- право на жилище;
- на образование;
- на использование достижений культуры.

Основной закон регламентировал, что каждый гражданин может принять участие в государственных и общественных делах, а также принимать активное участие в обсуждении законодательных актов федерального и местного значения. Вместе с тем устанавливалось соответствующее право гражданина - избирательное право, согласно которому он может избирать и быть избранным в Совет или другие государственные органы.

Также каждый гражданин СССР мог участвовать в улучшении деятельности государственных органов путём внесения предложений или критики их деятельности.

Ещё одним важным правилом, закрепленным в данной Конституции стало то, что гражданин имел право обжаловать действия должностных лиц и государственных органов. Следовательно, в какой-то степени права гражданина стали более охраняемыми государством, а его интересы в некоторых ситуациях были выше интересов государства. Также для граждан устанавливался судебный порядок такого обжалования.

Основной закон СССР установил четкий принцип, согласно которому каждому праву соответствует обязанность, равно, как и свободе. Это правило распространялось на все права и свободы, в связи с чем был принят широкий перечень конституционных обязанностей человека и гражданина.

СССР стал целостным союзным государством, который основывался на принципе федерализма, который возник исходя из свободного самоопределения наций и добровольного объединения пятнадцать союзных республик. Последние, в свою очередь, также сохраняли за собой право свободного выхода из Союза. Конституция установила компетенцию Союза, вопреки которой республики имели право реализовывать государственную власть на собственной территории.

Основу экономической системы составила социалистическая собственность, которая строилась на основе средств производства, и представлялась в виде государственной и колхозно-кооперативной собственности. Основной закон регламентировал личную собственность граждан. В нее были включены предметы обихода, предметы личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, а также жилой дом и трудовые сбережения граждан.

В пользовании граждан также могли быть и земельные участки, которые предназначались для ведения подсобного хозяйства, а также садоводства и огородничества, и индивидуального жилищного строительства.

Таким образом, Конституция 1977 года стала последней конституции на пути становления современного государства. Она установила равноправие

граждан вне зависимости от их пола, национальности, а также расы и религии. Были провозглашены социальные и политические права граждан СССР, их свободы. Был определен и круг обязанностей: сбережение социальной собственности, обязанность трудиться, защищать Отечество, а также уважать права и интересы российских граждан и заботиться о воспитании детей. Так, конституционное развитие приблизилось к провозглашению России демократическим государством.

12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерации, где впервые за все время существования Конституции было регламентировано, что человек, а также его права и свободы представляют собой высшую ценность. Основной обязанностью государства является признание и соблюдение, а также защита прав и свобод человека и гражданина. Конституция РФ стала не только воплощением предыдущих Конституций, но и международных принципов. Например, в 1998 году Российская Федерация стала участником Конвенции о защите прав человека и основных свобод [23].

Таким образом становление конституционно-правового статуса гражданина происходило в три этапа:

- создание Конституций 1918 и 1936 года, закрепление основных прав, свобод и обязанностей гражданина;
- создание Конституции 1977 года, которая расширила конституционно-правовой статус человека и гражданина, путем закрепления еще большего перечня прав, свобод и обязанностей;
- третий этап начался в 1993 году и продолжается по сей день. Он связан с созданием современной Конституции Российской Федерации.

В целом хотелось бы отметить, что с каждым этап конституционно-правовой статуса гражданина все больше расширялся, что в конечном итоге позволило закрепить не только права, свободы и обязанности на бумаге, но и обеспечить их реальное осуществление гарантиями и средствами охраны со стороны государства.

Глава 2 Реализация конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации

2.1 Система основных прав и свобод человека и гражданина

Как уже было отмечено в предыдущей главе, 12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерации, в которой впервые за все время существования конституций в нашем государстве было регламентировано, что человек, а также его права и свободы представляют собой высшую ценность. Основной обязанностью государства является признание и соблюдение, а также защита прав и свобод человека и гражданина. Конституция РФ стала не только воплощением предыдущих Конституций, но и международных принципов.

Тем самым закрепление прав и свобод человека и гражданина стало ценностью государства, основной его идеей и политикой. Их признание означает наделение всех нормативно-правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, правовым характером. Все ветви власти также обязаны подчиняться принципу соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а значит они служат связующим звеном при реализации деятельности государственных органов, образующим их обязанности.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на статью 55 Конституции РФ, которая устанавливает, что в «России не должны издаваться законы, которые бы умаляли или отменяли права и свободы человека и гражданина». Тем самым данная норма устанавливает запрет издания «антиправового» законодательства.

В связи с этим важным представляется изучение системы прав и свобод человека как основополагающего правового института для всего российского законодательства и для деятельности государственных органов.

Надлежащее функционирование системы прав и свобод человека и гражданина обеспечивается посредством деятельности Конституционного

Суда РФ. Именно данный Суд призван урегулировать правовые споры по поводу целесообразности применения и принятия того или иного положения закона. Конституционный Суд предназначен для того, чтобы в полной мере обеспечить реализацию механизма защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Вся система прав, свобод и обязанностей человека и гражданина образует их правовой статус или, иными словами, политико-правовое состояние человека, гражданина или каждой личности.

Статья 64 Конституции Российской Федерации закрепляет, что права и свободы человека и гражданина составляют основу правового статуса личности и тем самым это говорит о том, что они не могут изменяться при любом удобном случае. Такая процедура допускается лишь с изменением самой сути Основного закона, политики государства и государственными целями.

Опираясь на положения Конституции РФ, мы можем выделить основные черты, позволяющие обозначить правовой статус личности в Российской Федерации:

- права, свободы и обязанности составляют правовой статус личности в Российской Федерации;
- права, свободы и обязанности равны между собой;
- каждая личность, согласно своему правовому статусу, может рассчитывать на защиту своих прав и свобод. Причем такая защита обеспечивается как государственными органами, так и самим законом;
- каждая личность может воспользоваться предоставленным ему правом и реализовать свои обязанности, то есть никто не может ограничить их без оснований или умалить;
- права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью государства, обеспечиваемой его поддержкой и защитой;

– права, свободы и обязанности должны гарантироваться каждому гражданину и каждой личности, так как они реализуются в интересах всего общества и государства;

– права, свободы и обязанности, образуя правовой статус личности, представляют собой целостную динамичную систему, которая может расширять свое содержание наравне с развитием общества и государственности;

– правовой статус личности является отражением правовой природы российского государства;

– права, свободы и обязанности также образуют единую правовую природу, раскрывая их социальное и экономическое значение.

Благодаря данным признакам, мы можем отметить, что правовой статус – это особый правовой институт, имеющий главное значения для развития отдельной личности и обозначения его роли в обществе. Правовой статус раскрывается посредством обозначения конституционного статуса. Конституционный статус, в свою очередь, раскрывается как комплекс взаимосвязанных элементов, а именно, прав, свобод и обязанностей.

Систему прав и свобод человека и гражданина также можно раскрыть посредством естественного права, которое является составным элементом такой системы. Естественные права – это право на жизнь, на свободу и иные права, присущие каждому гражданину. Естественные права неотчуждаемы, они будут действовать даже в том случае, если они не будут регламентироваться законом. Их значение обусловлено тем, что они происходят из самой сути общества и государства, диктуют их появление и развитие. Они сами по себе вытекают из естественного порядка жизнедеятельности, поэтому и называются такие права «естественными».

Естественные права выходят далеко за рамки правовых норм, выражаются в виде каких-либо идей или представлениях о том, каким должно быть общество, как оно должно функционировать и какими нормами и обычаями руководствоваться [1, с. 113].

Раннее система прав и свобод человека и гражданина устанавливалась таким образом, чтобы она соответствовала интересам общества и государства, развивалась наравне с условиями развития государства и в интересах власти. На сегодняшний же день Российская Федерация провозглашает себя демократической страной, поэтому соблюдение прав и свобод является конституционной и встречной обязанностью государства.

Так как в современных условиях обязанностью государства является соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, то вместе с этим оно обязуется не посягать на права и свободу личности. Иными словами, при возникновении спорных ситуаций государство должно в первую очередь руководствоваться интересами личности, а потом уже собственными. Таким образом устанавливается правило приоритета прав личности.

Однако оно не ограничивается одной политической сферой деятельности, в иных сферах, например, экономической или социальной, такой интерес также будет в приоритете.

Признавая нормы международного права, а именно, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конституция Российской Федерации диктует, что каждый человек обладает свободой на выражение собственного мнения, на распространение каких-либо идей или выразить свободу по своим убеждениям. То есть каждый человек имеет право на выражение себя как личности, и никто не в силах ограничить такую свободу или способствовать отказу от нее.

Наравне с этим в российском государстве также устанавливается творческая свобода личности и защита интеллектуальной собственности как творческого самовыражения человека.

Таким образом творческая свобода личности диктуется нормами международного права, что делает ее одной из важнейших свобод, составляющих конституционно-правовой статус личности и систему прав и свобод человека, и гражданина. Только посредством правовой защиты

данных прав и свобод государство сможет в полной мере способствовать их соблюдению и обеспечению.

В систему прав и свобод человека и гражданина входят культурные права, которые также охраняются государством для их надлежащей реализации. Посягательства на права в сфере культуры со стороны государства не допускаются, равно как это действие запрещено и в отношении иных прав и свобод, составляющих целостную систему.

Запрет на посягательство состоит в том, что органы государственной власти и местного самоуправления не могут вмешиваться в деятельность граждан и в естественных процесс осуществления их прав и свобод. Вмешательство допускается в том случае, если какие-либо действия или бездействия влекут за собой нарушение или умаление прав и свобод иных людей, или нарушение положений нормативно-правовых актов.

Упоминая свободу творчества, хотелось бы отметить, что под ней понимается свобода заниматься творческой деятельностью, причем как профессионально, так и на любительских началах. Это свидетельствует о том, что творческий человек и человек, занимающийся творчеством на профессиональной основе, в равной степени могут воспользоваться своими авторскими правами, правами на интеллектуальную собственность и, несомненно, на поддержку государства.

Стоит обратить внимание, что понятие «высшей ценности» относится только к правам и свободам человека и гражданина и к самому человеку. Иные правовые институты не относятся к данной категории, а значит система прав и свобод человека и гражданина составляет основу конституционного строя российского государства [22, с. 158]. Исходя из данного суждения, стоит отметить, что так как система прав и свобод, а также сам человек являются основой конституционного строя, значит, они определяются не по воле государства, а диктуются естественным образом, в соответствии с предпосылками образования современного государства.

В Основном законе также устанавливается, что права и свободы каждого человека должны быть защищены и обеспечены. Неправомерное их нарушение не допускается. Эти правила также означают, что как в интересах общества, так и в интересах самого государства, последнее должно осуществлять активную политику, направленную на установление мер и способов надлежащей реализации прав и свобод.

Достойная жизнь и свободное развитие каждого человека является основой конституционного статуса, а также соответствующие права – неотъемлемым элементом системы прав и свобод. Согласно данным правам государство также должно обеспечивать достойную жизнь каждого человека, ведь такое право является не личной прихотью личности, а стимулятором развития любого современного демократического общества.

В этой связи стоит отметить и социальные права человека, которые должны обеспечиваться путем реализации социальной политики государства. От того, насколько успешно осуществляется социальная политика государства, зависит развитие не только отдельной личности, но и всех сфер общества и государства. На это также влияет удовлетворенность гражданами мерами социальной поддержки и качеством оказываемых социальных услуг.

В систему прав и свобод человека и гражданина входит и такое право, которое гарантируется статьей 8 Конституции РФ – равенство всех форм собственности. Данный принцип означает, что все формы собственности в Российской Федерации признаются и поддерживаются в равной мере, без установления каких-либо приоритетов или привилегий со стороны государства.

Масштабные изменения, которые были внесены в Конституцию РФ в 2020 свидетельствуют, что современная Конституция до сих пор находится на этапе развития и модернизации, а значит, система прав и свобод человека и гражданина продолжает развиваться. Вне зависимости от того, на каком этапе находится развитие данной системы, одно стоит четко отметить, что права человека и гражданина признаются и гарантируются государством.

Надлежащее функционирование системы прав и свобод человека и гражданина обеспечивается путем реализации принципов равноправия и социальной справедливости. Данные принципы являются основополагающими элементами в построении конституционно-правового статуса гражданина.

2.2 Гражданство как элемент конституционно-правового статуса гражданина

Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» закрепляет понятие гражданства. В соответствии с положениями данного Закона, гражданство есть не что иное, как устойчивая правовая связь лица с государством, которая выражается в совокупности взаимных права и обязанностей [51].

Как уже было сказано ранее, гражданство служит гарантом защиты прав и свобод личности [21, с. 77]. В большинстве случаев человек приобретает гражданство по праву рождения. Иными словами, гражданство приобретается автоматически в тот момент, когда человек рождается на территории конкретной страны.

По всей планете ежедневно происходят процессы миграции, люди перемещаются из одной страны в другую. Причинами таких перемещений становится множество факторов: рост экономических связей на международном уровне, войны, внутригосударственные и международные конфликты и другие причины.

Миграция может совершаться как индивидуально, так и группой людей. И тот, и другой способ являются достаточно распространенными, так как в настоящее время очень большое количество браков заключаются между гражданами разных стран [48, с. 78]. В связи с этим постоянно возникают проблемы, касающиеся приобретения и изменения гражданства.

Объем прав, свобод и обязанностей субъекта напрямую зависит от того, обладает ли лицо российским гражданством или нет. Стоит отметить, что лица, которые проживают на территории РФ и не имеют российского гражданства, в большинстве случаев имеют определенный ряд прав и свобод, которые были даны им от природы, но, в то же время, они не наделены многими политическими, а также социально-экономическими правами и свободами [2, с. 110].

Основной закон страны дифференцирует права человека и права гражданина. Он устанавливает, что каждый человек обладает рядом прав и свобод, данных ему при рождении, а, при вступлении в устойчивую связь с государством, он также наделяется и правами, и свободами гражданина. Вместе с гражданством человек приобретает и обязанности, заключающиеся, например, в защите Отечества.

Мы также можем отметить, что гражданство является правовым, а не фактическим состоянием. Гражданство может присутствовать у человека, даже, если он не проживает в стране, где такое гражданство было приобретено. В настоящее время достаточное количество граждан Российской Федерации проживают за её пределами, в то время как на территории России проживают не только сами граждане нашей страны, но и лица, имеющие гражданство иного государства и лица, не имеющие гражданства вообще. Совокупность указанных категорий лиц образует население страны, а, в свою очередь, население с данной точки зрения приобретает демографический, а не правовой характер [6, с. 60].

Лицо признается гражданином не только потому, что проживает на территории конкретного государства, а потому имеет устойчивую связь с ним, которая входит в содержание гражданства. Такая связь базируется на юридическом оформлении отношений, заключаемых между государством и человеком.

Российским законодательством установлены основания, в соответствии с которыми лица могут быть признаны гражданами Российской Федерации.

Кроме того, регламентированы основания приобретения гражданства, а также основания прекращения, и некоторые другие положения, касающиеся данных вопросов.

Гражданство каждого человека в обязательном порядке должно быть оформлено и задокументировано. Подтверждением гражданства являются такие документы, как свидетельство о рождении, паспорт гражданина РФ, а также другие документы, которые подтверждают наличие гражданства. Кроме того, государство в обязательном порядке в актах гражданского состояния регистрирует рождение и смерть человека. В соответствии с данными фактами, человек приобретает гражданство, либо утрачивает его.

Признак устойчивости, указанный в определении гражданства, говорит о постоянном характере такой связи, который выражается в длительном поддержании отношений, от рождения до смерти гражданина.

В соответствии с правовой доктриной, принципы – это основополагающие руководящие начала какого-либо юридического явления [5, с. 80].

В советской юридической литературе, до принятия Конституции СССР 1936 года и Закона о гражданстве СССР 1938, года достаточного внимания принципами гражданства не уделялось. Ученые того времени рассматривали принципы гражданства через социально-классовую призму. Лишь после принятия данных законодательных актов, принципы гражданства получили своё развитие, и пришли к той форме, которая регламентирована современным законодательством [26, 16].

В настоящее время Конституция РФ, а также Федеральный закон «О гражданстве РФ» содержат в себе положения, устанавливающие общие основы, характеризующие главные характерные признаки отношений гражданства.

Таким образом, исходя из вышеназванных законодательных актов, мы можем выделить следующие принципы гражданства:

– Принцип гражданства, в соответствии с которым законодательные акты не могут включать в себя положения, которые ограничивают права граждан по признакам расовой, социальной, языковой, национальной или религиозной принадлежности;

В статье 4 Федерального закона «О гражданстве РФ» установлено, что в законодательные акты РФ запрещается внесение положений, которые бы ограничивали гражданские права, исходя из признаков расовой, социальной, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Данный запрет базируется на конституционном положении, которое гласит о равенстве всех перед законом и судом;

– Гражданство Российской Федерации является единым;

Данный принцип базируется на основе федеративного устройства нашего государства, тем самым он является важнейшим принципом гражданства и закрепляется в Конституции РФ. Стоит также подчеркнуть, что соблюдение данного принципа служит неотъемлемой частью суверенного статуса государства, а также сохранения его целостности;

– Гражданство РФ является равным, вне зависимости от оснований приобретения;

Российское законодательство устанавливает равенство между гражданами, вне зависимости от способа приобретения гражданства, так как обратного положения в нем не содержится. Время приобретения гражданства также не играет никакой роли. Данный принцип служит основой национально–государственного устройства Российской Федерации.

Иными словами, принцип равенства граждан предполагает то, что все граждане обладают идентичной совокупностью конституционных прав и обязанностей, независимо от способа получения гражданства, а также от длительности действия гражданства РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что человека, который является гражданином РФ по рождению (например, если он родился от родителей, имеющих российское гражданство, на территории нашего государства)

обладает одинаковым правовым статусом с человеком, имевшим ранее гражданство иного государства, но принятым в российское гражданство за особые заслуги перед государством.

Также стоит отметить, что одинаковыми правами и обязанностями обладают граждане, которые проживают на территориях различных субъектов страны. Объем их прав и обязанностей также не зависит от времени приобретения российского гражданства;

– Гражданство Российской Федерации имеет открытый и свободный характер;

Закон о гражданстве устанавливает, что Российская Федерация одобряет приобретение гражданства лицами, которые не имеют гражданства, а также не препятствует приобретению гражданства другого государства.

Федеральный закон «О гражданстве» содержит положение, согласно которому ребенок, который родился на территории РФ от лица без гражданства, будет являться гражданином РФ.

Свободный характер же гражданства заключается в том, что законодательство о гражданстве регламентирует право каждого гражданина изменить своё гражданство по собственному желанию. Такое право является неотъемлемым. Стоит также отметить, что такому признаку гражданства, как устойчивая связь человека и государства, не идентично понятие «насилия» и принудительного удержания человека в статусе гражданина. Обратное действие стало бы способом умаление свобод человека и гражданина;

– Сохранение гражданства при проживании гражданина России за ее пределами;

Данный принцип означает, что, хоть человек и обладает статусом гражданина РФ, он не обязан постоянно проживать на территории РФ. Автоматическое прекращение гражданства также не последует, если гражданин выедет за территорию государства на постоянное место жительства. Действует также и обратная сторона данного фактора, согласно

которой, человек может добровольно отречься от статуса гражданина, находясь на территории России;

– Невозможность лишения гражданина Российской Федерации гражданства или права изменить его;

Суть данного принципа заключается в обеспечении беспрепятственной реализации гражданином своих прав, при этом он ни при каких обстоятельствах не утратит российское гражданство.

В ситуации, когда гражданин осуществил противоправное деяние, то не зависимо от степени его опасности, он не может лишиться гражданства, но нести ответственность и справедливое наказание должен.

Стоит отметить, что согласно статье 15 Всеобщей декларации прав человека, а также положениям Закона о гражданстве, «гражданин РФ не может быть лишен гражданства РФ или права изменить его» [10]. В данном случае, законодатель имеет в виду, что изменение или лишение гражданства РФ не может произойти по воле государства, в то время как указанные акты также устанавливают, что гражданин может в любое время по собственному желанию лишиться статуса гражданина Российской Федерации. Последнее право может быть ограничено, но только на основании статьи 20 Федеральный закон «О гражданстве РФ»;

– Принцип невозможности высылки российского гражданина за пределы России или выдачи иностранному государству (экстрадиции);

Федеральный закон «О гражданстве РФ» устанавливает запрет высылки граждан России за пределы государства, а также на их выдачу иностранному государству.

Среди всех принципов гражданства РФ данный принцип играет особую роль. Причиной тому служит ограничение роли государства относительно гражданства, а также защита граждан РФ от уголовного преследования в соответствии с законодательством иностранных государств [56, с. 420].

Также запрещается принудительная высылка граждан за пределы нашего государства по воле последнего. В то же время, разрешается

депортация иностранных граждан в тех случаях, когда они нарушают сроки пребывания или проживания на территории РФ;

– Гражданину РФ предоставляется возможность иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ;

Двойное гражданство никогда не возникает автоматически, на то должны быть основания. Такие случаи в настоящее время нередки. Например, рождение ребенка на территории государства, которое признает таких лиц своими гражданами. Однако, такое двойное гражданство российское гражданство не признает.

Закон также устанавливает, что лицо, которое является гражданином РФ, не признается гражданином иного государства, если другие условия не установлены международным договором РФ.

Граждане РФ, которые имеют гражданство другого государства, не могут по данному основанию быть ограничены в правах, а также уклоняться от исполнения обязанностей или быть освобожденными от ответственности, которая происходит из гражданства РФ;

– Гражданство РФ основано на отрицании автоматического его изменения при заключении или расторжении брака гражданином России с лицом, не принадлежащим к её гражданству, а также при изменении гражданства другим супругом;

Суть данного принципа состоит в том, что гражданство – это индивидуальная связь лица с государством. Оно не может быть автоматически прекращено без самостоятельного волеизъявления лица.

Рассмотрим способы приобретения гражданства.

Первый способ - приобретение гражданства по рождению. В соответствии с правовой доктриной, выделяют два принципа приобретения гражданства по рождению:

- принцип почвы;
- принцип крови [4, с. 68].

Принцип почвы действует тогда, когда гражданство возникает, исходя из места рождения человека.

Суть принципа крови состоит в том, что гражданство определяется, исходя из гражданства родителей ребенка.

Российское законодательство регламентирует, что ребенок, у которого родители или родитель являются гражданами РФ на момент его рождения, а также, если один родитель признан лицом без гражданства, то ребенок будет являться гражданином РФ, вне зависимости от места его рождения.

Если у родителей гражданства разных государства, но ребенок рождается на территории российского государства, то ребенок также будет являться гражданином РФ.

Стоит также указать, что в случае, когда оба родителя или единственный родитель являются иностранными гражданами или лицами без гражданства, но проживают на территории РФ на момент рождения ребенка, то ребенок будет признан гражданином РФ только в том случае, когда государство, гражданами которого являются его родители, не признает гражданином этого ребенка.

Второй способ - прием в гражданство РФ в общем порядке. Иностранные граждане, а также лица без гражданства, которые достигли восемнадцатилетнего возраста, а также обладают дееспособностью, наделены правом на обращение с заявлением о приеме в гражданство РФ. Такое прием происходит в общем порядке в случае, когда такие лица:

- владеют русским языком;
- обязуются соблюдать положения Конституции РФ, а также российское законодательство;
- проживают на территории России со дня получения вида на жительство вплоть до дня обращения с заявлением о приеме в гражданство в течение пяти лет непрерывно (гражданство выдается сразу за особые заслуги, а пятилетний срок сокращается в том случае, когда лицу предоставлено убежище);

- обратились в орган иного государства с заявлением об отказе от иностранного гражданства. В некоторых случаях, указанных в международном договоре, такой отказ не требуется;

- имеют законный источник средств к существованию;

- граждане государств, которые входили в состав СССР и которые проходили не менее 3 лет военную службу по контракту в ВС РФ, без представления вида на жительство.

Стоит отметить, что законодательство устанавливает сокращенную процедуру приема в гражданства, без определенного срока проживания.

Третий способ - восстановление в гражданстве. Правом восстановления в гражданстве РФ могут воспользоваться иностранные граждане, а также лица без гражданства, которые ранее уже были гражданами российского государства.

Они также должны соответствовать указанным выше условиям, только срок их проживания на территории РФ сокращается до трех лет.

В некоторых случаях заявления о приеме в гражданство или о восстановлении в гражданстве РФ могут быть отклонены, если:

- лицо выступает за насильственное изменение основ конституционного строя;

- лицо изготовляло подложные документы, а также сообщало заведомо ложные сведения;

- лицо за последние 5 лет было выдворено за пределы РФ на законных основаниях;

- у лица имеется судимость за совершение умышленных преступных деяний на территории РФ, а также за ее пределами;

- лицо находится на военной службе, а также на службе в органах безопасности или в правоохранительных органах иного государства;

– лицо было осуждено, а также отбывает наказание в виде лишения свободы за действия, которые предусмотрены федеральным законодательством;

– лицо преследуется компетентными органами РФ или иностранными государствами за совершения преступных деяний;

– лицо не обладает средствами к существованию.

Четвертый способ - выбор гражданства. Суть оптации состоит в том, что она служит способом приобретения паспорта какой-либо страны.

Указанная возможность в большинстве случаев возникает у лиц, которые имеют два паспорта, а также у лиц, которые проживают на территории, перешедшей в собственность другого государства.

В переводе с латинского «optatio» означает выбор [14, с. 16]. По этой причине оптация есть не что иное, как право выбора лицом по собственному желанию его гражданства.

В широком смысле выбор гражданства означает, что у человека есть возможность выбора гражданства, вне зависимости от оснований его возникновения.

Одной из самых часто встречающихся причин применения оптации является переход территории проживания лица под юрисдикцию другого государства. В описанной ситуации человек имеет право приобрести гражданство нового государства или остаться гражданином той страны, куда раньше входила территория его проживания.

Такой случай также может стать основанием для возникновения двойного гражданства, когда договор между такими странами, а также национальное законодательство не запрещает указанные действия.

В соответствии с положениями статьи 6 Конституции РФ любой гражданин Российской Федерации может изменить свое гражданство, а также прекратить его по причине перехода в другое гражданство или без таковой.

Прекращение гражданства РФ допускается только на том основании, когда человек самостоятельно изъявит об этом. Исключения составляют малолетние дети, а также недееспособные лица, которые в силу отсутствия свободы воли не могут осознанно принять решение об этом [13, с. 64]. Кроме того, в данный список можно включить также решения, в соответствии с которым лицу было отказано в гражданстве по причине предоставления ложных сведений касательно его приобретения.

Запрещена процедура лишения гражданства государственными органами РФ в соответствии с их волеизъявлением или иными основаниями. Документарно прекращение гражданства РФ подтверждается указом Президента РФ.

Федеральный закон «О гражданстве РФ» регламентирует основания прекращения гражданства:

- выход из гражданства;
- иные основания, которые регламентированы положениями указанного Закона или в соответствии с международным договором РФ.

Таким образом, к таким основаниям относят отмену решения о приеме в гражданство, выбора гражданства (оптация) при изменении государственной принадлежности территории РФ [38, с. 77].

Самым распространенным способом прекращения гражданства служит выход из гражданства. Законодательство о гражданстве регламентирует, что выход из гражданства РФ происходит в общем порядке, когда лицо само выразило волю на прекращение гражданства.

Выход из гражданства РФ лица, которое проживает на территории другого государства, происходит в упрощенном порядке. Выход из гражданства также происходит в упрощенном порядке, когда у ребенка один из родителей является гражданином РФ, а другой родители гражданин иного государства.

Также, согласно законодательству о гражданстве, выход из гражданства РФ не допускается по следующим основаниям:

– у гражданина имеется неисполненное обязательство перед государством, регламентированное российским законодательством (например, служба в армии после получения повестки и до окончания срока призывного возраста);

– лицо не является гражданином иного государства, а также не имеет основания для приобретения гражданства;

– лицо привлечено в качестве обвиняемого по уголовному делу или в отношении него имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор.

Среди оснований для прекращения гражданства также выделяют отмену решения о приеме в гражданство. Причиной для вынесения такого решения может стать приобретение гражданства, основанного на заведомо ложных сведениях, а также фальшивых документах. При оптации выбор гражданства иного государства также является основанием для прекращения гражданства РФ.

Можно прийти к выводу, что основными характерными чертами института гражданства являются следующие:

– гражданство есть не что иное, как устойчивая правовая связь лица с государством, которая выражается в совокупности взаимных права и обязанностей;

– принципами гражданства РФ выделяют следующие: принцип гражданства, в соответствии с которым законодательные акты не могут включать в себя положения, которые ограничивают права граждан по признакам расовой, социальной, языковой, национальной или религиозной принадлежности; является единым; равным, вне зависимости от оснований приобретения; имеет открытый и свободный характер; сохранение гражданства при проживании гражданина России за ее пределами; невозможность лишения гражданина Российской Федерации гражданства или права изменить его; принцип невозможности высылки российского гражданина за пределы России или выдачи иностранному государству

(экстрадиции); возможность иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ; гражданство РФ основано на отрицании автоматического его изменения при заключении или расторжении брака гражданином России с лицом, не принадлежащим к её гражданству, а также при изменении гражданства другим супругом.

Гражданство - это сложный и многообразный правовой институт, который является неотъемлемым элементом конституционно-правового статуса человека и гражданина. Именно благодаря институту гражданства гражданин РФ наделяется многими конституционными правами и свободами.

2.3 Судебная защита конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации

На сегодняшний день защита прав и свобод человека и гражданина гарантируется Конституцией Российской Федерации, которой должны следовать государственные органы. Иными словами, государственные органы формируют определённый механизм защиты от нарушений прав и свобод человека и гражданина, которые могут допускаться самими органами или должностными лицами. Подчеркнем, что деятельность каждого государственного органа должна быть направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, на недопущение их нарушения, и на быстрое восстановление в случае их умаления.

Конституционный суд РФ в своем Постановлении отмечает, что, если государственные органы своевременно не принимают меры для восстановления нарушенных прав и свобод, то это является невыполнением со стороны государства и его органов конституционной обязанности [40]. Также Конституционный суд РФ подчёркивает, что основной задачей законодателя является создание такого механизма, который бы эффективно

функционировал в плане защиты и восстановления нарушенных прав и свобод при помощи всех не запрещенных законом способов.

Статья 45 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждому человеку гарантируется государственная защита его прав и свобод. Данный принцип является основой демократического правового государства и отвечает его целям и задачам. Далее, по тексту статьи, можно отметить, что для каждого человека устанавливается субъективное право на защиту своих прав и свобод всеми способами, которые не запрещены законом.

В продолжение анализа положений Конституции отметим, что статья 72 устанавливает положение, согласно которому защита прав и свобод человека является предметом совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Исходя из проанализированных статей, можно прийти к выводу, что система государственной защиты прав и свобод человека и гражданина состоит из конституционных норм и норм, которые устанавливают порядок осуществления таких прав и свобод, их гарантий и охраны. Защита прав и свобод человека и гражданина является основным конституционным положением, поэтому его отражение мы можем найти и в остальных отраслях законодательства.

Таким образом конституционные положения и положения иных нормативно-правовых актов образуют специфичный правовой институт, который называется механизм государственной защиты. Все элементы данного института направлены на защиту прав и свобод человека и гражданина. Обращаясь к положениям о федеративном устройстве государства, подчеркнем, что все права и свободы должны защищаться равным образом и на федеральном, и на региональном уровнях. Механизм защиты осуществляется различными органами государственной власти, начиная с Президента Российской Федерации. Согласно положениям Конституции РФ, Президент Российской Федерации является гарантом конституционных прав и свобод человека и гражданина. Полномочия

Президента Российской Федерации позволяет определить вопросы, которые разрешаются им по защите прав и свобод, например, подписание указов по вопросам их обеспечения, обеспечение верховенства закона и другие полномочия.

Помимо Президента РФ важную роль в механизме защиты играют законодательные и исполнительные органы на федеральном и региональном уровнях. Главным образом защита прав и свобод обеспечивается при помощи функционирования правоохранительных органов. Среди таких органов мы можем отметить прокуратуру, таможенные органы, органы полиции и иные.

Для того, чтобы защита прав и свобод человека и гражданина гарантировалась, а также гарантировалось их соблюдение со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, в России был создан такой государственный орган как Уполномоченный по правам человека [17, с. 63]. Институт Уполномоченного по правам человека продолжает развиваться и были утверждены впоследствии такие должности как уполномоченный по правам ребёнка, по защите прав предпринимателей и прав студентов. Данные должности также функционируют и на региональном уровне.

Главным образом защита прав и свобод человека и гражданина регулируется при помощи института судебной защиты прав и свобод, который устанавливается в статье 46 Конституции Российской Федерации. Данная норма предполагает, что каждый гражданин способен защитить свои права и свободы при помощи обращения в судебные органы, обжалуя решения, а также действия или бездействия государственных органов и должностных лиц. Судебная защита - это одна из важнейших гарантий защиты прав и свобод граждан от их нарушений извне. Совокупность процессуальных средств, которые способны обеспечить справедливое правосудие и восстановление нарушенных прав, также является важным элементом права на судебную защиту и механизма защиты прав и свобод.

Механизмы защиты и процессуальные средства защиты указаны в Гражданском процессуальном кодексе, Уголовно-процессуальном кодексе РФ, в Кодексе административного судопроизводства и иных нормативно-правовых актах.

Право каждого гражданина на судебную защиту и на обжалование решений и действий или бездействий органов государственной власти, местного самоуправления, должностных лиц обеспечивает гарантию остальных конституционных прав граждан.

Право на судебную защиту обладает абсолютным характером, так как оно не может ограничиваться даже при условии чрезвычайного положения.

Конституционный суд РФ своим Постановлением подтверждает данное положение и устанавливает, что «личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как субъект, способный защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом, и спорить с государством в лице его органов» [41].

Помимо этого, стоит отметить мнение Конституционного суда, содержащееся в Постановлении № 14-П от 16 июня 2004 года, которое гласит, что государство должно обеспечить полную реализацию права на судебную защиту, которое должно осуществляться справедливо, компетентно и эффективно [42].

В другом своем Постановлении Конституционный суд РФ отмечает, что право на судебную защиту представляет собой личное неотчуждаемое право каждого человека, которое не зависит от наличия у него гражданства какого-либо государства [43]. Следовательно, такое право гарантируется даже иностранным гражданам и лицам без гражданства наравне с гражданами Российской Федерации.

Также хотелось бы подчеркнуть, что в обязанности государства входит создание такого механизма защиты, который будет способен гарантировать и осуществлять право на судебную защиту в полном объеме. Причём такое право должно реализовываться не только посредством предоставления

возможности обращения в судебные органы, но и посредством эффективного восстановления нарушенного права на основе принципов равенства и справедливости.

Анализируя постановления Конституционного суда РФ, отметим ещё одно Постановление № 4-П от 14 февраля 2002 года, в котором сказано, что право на судебную защиту является необходимой гарантией реализации всех прав и свобод человека и гражданина [44]. Такие права должны быть обеспечены посредством правосудия и их признания, соблюдения и защиты. В обязательном порядке право на судебную защиту должно обеспечиваться наравне с правом доступа к правосудию и принципами справедливости и эффективности восстановления нарушенных прав посредством проведения справедливого судебного разбирательства.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина обеспечивается, в первую очередь, органами конституционного контроля, к которым относится Конституционный Суд РФ и конституционные суды субъектов.

Рассматривая региональный уровень защиты прав и свобод человека и гражданина отметим, что большое количество региональных законов, например, конституции или уставы субъектов РФ полностью дублируют конституционные права или имеют отсылочные положения к ним. В этой связи мы можем подчеркнуть, что, если гражданин обращается за защитой прав и свобод, то он может рассчитывать на двухуровневую защиту его основных прав. Иными словами, он имеет право на обращение в региональный орган, а затем в Конституционный суд Российской Федерации.

Обеспечивая реальное действие механизма защиты прав и свобод, субъекты Российской Федерации наделены возможностью устанавливать в своих нормативно-правовых актах дополнительные гарантии конституционных прав человека. Такие гарантии могут касаться уточнения положений о конституционных правах и свободах, дополнений в механизме защиты, но при этом они не могут ограничивать права и свободы или противоречить иным законам. По этому поводу Конституционный суд РФ

также отметил, что региональные нормативные правовые акты не могут содержать положения, согласно которым будет искажаться само существо конституционных прав, а также снижается уровень гарантий [45].

Таким образом, можно отметить, что субъекты Российской Федерации могут защищать права и свободы посредством конкретизации некоторых положений Конституции РФ и создавать дополнительные гарантии для их реализации, но при этом они не могут вводить те положения, которые способны ограничить их.

Стоит подчеркнуть, что механизм судебной защиты не ограничивается деятельностью Конституционного суда Российской Федерации и конституционных судов субъектов – каждый судебный орган во всей судебной системе Российской Федерации, в первую очередь, нацелен на защиту прав и свобод человека и гражданина. Любой нормативный правовой акт тем или иным способом защищает права граждан, например, в Гражданском кодексе РФ описаны способы защиты гражданских прав, среди них можно выделить признание права, возмещение убытков, компенсацию морального вреда и другие права граждан [12].

Анализируя механизм защиты прав и свобод граждан, стоит отметить, что деятельность Конституционного суда Российской Федерации направлена на защиту именно конституционных прав и свобод человека и гражданина. Подчеркнем, что в 2020 году положения Конституции Российской Федерации претерпели некоторые изменения, в том числе данные изменения коснулись и деятельности Конституционного суда.

Такое решение законодателя обуславливается различными факторами, например, несоответствием положений конституции действующим реалиям. Происходящие социальные изменения в обществе, смена власти, развитием конституционных принципов – все это может стать причиной для изменения положений Конституции РФ. Однако данные изменения всегда должны быть направлены на защиту и обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина.

Согласно данному правилу конституционные поправки, которые были внесены в 2020 году, установили новые конституционные гарантии в сфере прав человека. В качестве примера можно привести статью 69 Конституции РФ, которая установила, что защита интересов граждан РФ обеспечивается даже если они проживают за рубежом. В статье 72 Конституции Российской Федерации было конкретизировано положение предыдущей редакции и установлена защита института брака как союза мужчины и женщины. Кроме того, остальные положения Конституции провозгласили защиту трудовых прав граждан и защиту достоинства граждан, и уважение человека труда.

В данном контексте особо хотелось бы подчеркнуть изменения, которые коснулись деятельности Конституционного суда Российской Федерации. Согласно Конституции РФ, Конституционный суд - это высший судебный орган, который реализует конституционное судопроизводства с целью защиты прав и свобод человека и гражданина. В первоначальной редакции Конституции предусматривалось, что Конституционный суд и его деятельность направлены на разрешение жалоб на нарушения конституционных прав и свобод и разрешений по запросам судов вопросов, касающихся конституционности некоторых положений закона.

С 2010 года были внесены изменения в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ», в котором было сказано, что жалобы на нарушения конституционных прав и свобод граждан принимаются только в том случае, если оспариваемые положения закона были применены в конкретном деле [52]. При этом запросы судов также стали возможны только в том случае, если положения закона подлежат применению таким судом в конкретном деле.

Конституционные изменения, произошедшие в 2020 году, в очередной раз ограничили право граждан на обращение с жалобами в Конституционный суд посредством введения новых требований. Другие положения Конституции провозгласили защиту трудовых прав граждан и защиту достоинства граждан, и уважение человека труда.

На сегодняшний день гражданин Российской Федерации может обратиться в Конституционный суд только в той ситуации, когда все иные способы судебной защиты были исчерпаны. На практике данное правило может послужить серьезным ограничением возможности обращения в Конституционный Суд Российской Федерации для защиты своих прав и свобод, в связи с необходимостью для гражданина затратить значительные ресурсы (временные и финансовые), чтобы исчерпать все иные способы судебной защиты и получить возможность обратиться с заявлением в Конституционный Суд РФ.

Высказанная проблема позволяет рассматривать в качестве желательного возврат законодателя к идее формирования региональных конституционных судов и к вопросу расширения возможностей для обращения граждан за судебной защитой в Конституционный Суд Российской Федерации. Полагаем, что разрешения таких вопросов в сторону их принятия должно помочь гражданам более надежно обеспечить защиту их основных прав и свобод.

Глава 3 Проблемы реализации конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации

3.1 Проблема определения сущности конституционно-правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации

В доктрине конституционного права выделяется основная проблема конституционно-правового статуса человека и гражданина, которая заключается в определении сущности такого статуса. В связи с этим обратимся к распространённому в юридической науке мнению, которое гласит, что права, свободы и обязанности человека и гражданина регулируются различными отраслями права [9, с. 303]. Это означает, что понятие правового статуса человека и гражданина является более широким понятием по сравнению с конституционным статусом гражданина. Иными словами, мы можем отметить, что правовой статус человека и гражданина - это совокупное понятие, которое включает в себя несколько элементов, в том числе и конституционно-правовой статус.

Отсюда вытекает проблема того, что правовой статус человека и гражданина действует в качестве собирательного понятия, а, значит, имеет лишь теоретический характер и ценность. В данном контексте целесообразно упомянуть, что конституционные права и свободы - это не все права и свободы человека и гражданина, а только те, которые имеют высшую юридическую силу и отображают естественную, неотъемлемую природу человека и гражданина.

Ранее было отмечено, что права и свободы человека и гражданина, которые закреплены Основным законом Российской Федерации, составляют не только систему прав и свобод, но и образуют конституционно-правовой статус. Однако он не ограничивается только рамками положений Конституции РФ. Иные нормативно-правовые акты также способны расширить его содержание. Например, это допускается в соответствии с

установлением специальных прав, свобод и обязанностей, исходя из положений отраслевого законодательства.

Также проблема определения конституционно-правового статуса человека и гражданина называется в трудах Н.В. Витрука, который пишет, что конституционно-правовой статус человека и гражданина – это его конституционные права и обязанности, которые действуют в совокупности с интересами, установленными Конституцией Российской Федерации [7, с. 208].

Следовательно, данный автор считает, что общепризнанное определение конституционно-правового статуса неверно раскрывать лишь сквозь призму прав и обязанностей, так как интересы, а именно законные интересы также являются составным элементом конституционно-правового статуса.

Подкрепляя данную точку зрения, А.В. Должикова подчёркивает, что законный интерес формирует представление о материальных и материальных ценностях и, так как они могут обладать правовой защитой и не противоречат социальным интересам, то они также включаются в себя элементы конституционно-правового статуса [15, с. 122].

Следующим интересным подходом к сущности конституционно-правового статуса человека и гражданина является мнение А.А. Югова, который в своих трудах раскрывает конституционно-правовой статус сквозь призму трёх элементов:

- общие начала правовой свободы человека гражданина;
- универсальное конституционно-правовое состояние личности;
- специальное конституционно-правовое состояние отдельных групп людей [57, с. 4].

Иными словами, общие начала правовой свободы диктуют основы любого правового положения. Данная категория является универсальной по сравнению с остальными, так как она распространяется на каждого человека и гражданина. То есть такие общие правила являются равными для каждого

человека, делают всех равными перед законом и судом и диктуют принцип того, что все разрешено, что не запрещено законом.

Исходя из данного анализа, можно отметить, что конституционно-правовой статус человека и гражданина не должен ограничиваться только набором конституционных прав свобод и обязанностей. Иными словами, в него включается вся система субъективных прав, которые вытекают из раннего упомянутого принципа «разрешено всё, что не запрещено».

Опираясь на данную точку зрения можно сказать, что сущность правового статуса и конституционного-правового статуса в некотором роде схожи. Однако, представляется, что такое сходство порождает ещё большие проблемы в определённости конституционно-правового статуса.

Таким образом, проблему определения сущности конституционного статуса следует рассматривать в трёх аспектах. Первый аспект касается отраслевого единства конституционно-правового статуса. Это означает, что проблема заключается в слишком широкой интерпретации конституционного статуса по сравнению с иными статусами, например, такими как гражданско-правовой или административный. В своих трудах Н.В. Витрук отмечал, что конституционный статус человека и гражданина - это социально-правовая основа всех отраслевых статусов, то есть отраслевые статусы конкретизируют конституционный статус человека и гражданина, являясь нечто общим по сравнению с иными статусами.

Следовательно, по мнению данного автора конституционный статус человека и гражданина должен раскрываться сквозь призму отраслевых статусов. С этим нельзя не согласиться, так как конституционные нормы являются довольно лаконичными и обладают общим смыслом, не ограничиваясь рамками отраслевого регулирования. Также это говорит о том, что конституционно-правовой статус имеет богатое внутреннее содержание, так как его положения опираются на отраслевую конкретизацию.

Раскрыть данное суждение можно при помощи приведения конкретного примера. В частности, можно постараться рассмотреть право

гражданина на равный доступ к государственной службе. На государственной службе довольно частой и широко обсуждаемой проблемой является конкурсная процедура, которая проводится при формировании отборе кандидатов. То есть, если решить данную проблему при помощи внесения каких-либо изменений в законодательство, то, скорее всего, рано или поздно возникнет проблема корректировки права равного доступа к государственной службе, а также станет вопрос о действительности его конституционного содержания. Приведение данного примера наталкивает на мысль о том, что каждый элемент конституционно-правового статуса в той или иной мере изменяет и влияет на его содержание. Уточним, что отраслевые права и отраслевое законодательство, диктующее такие права, способны уточнить и по-своему интерпретировать содержание конституционных прав. Следовательно, отсюда возникает проблема достоверной отраслевой интерпретации, ведь отступление от содержания конституционных норм влечет за собой их несоответствие и недействительность.

Второй аспект проблемы определения содержания конституционно-правового статуса кроется в специфике федеративного устройства российского государства. Иными словами, проблема раскрывается сквозь сущность социально-территориального равноправия. Как отмечается в теории государства и права, «социально-территориальное равноправие является неким императивом единства конституционно-правового статуса человека и гражданина, действующего на всей территории Российской Федерации и возлагающим на нее обязанность установления правовых, организационных, финансовых и экономических основ равенства граждан вне зависимости от территории их проживания» [47, с. 3].

Но на деле можно заметить, что субъекты Российской Федерации все же не являются равными субъектами, так как реализуют собственное правовое регулирование, действуя в рамках возложенных на них компетенции. Следовательно, конституционно-правовой статус отдельной

личности в различных субъектах РФ будет несколько различаться и, как правило, такие различия кроются в регулировании ограничивающего характера. То есть в данном случае возникает ещё одна проблема, которая вытекает из определения содержания конституционно-правового статуса – это проблема единства конституционно-правового статуса на всей территории Российской Федерации.

Обращая внимание на данную проблему, Конституционный Суд РФ подчеркнул, что законодатель всегда должен учитывать данный принцип единства – на территории Российской Федерации каждый гражданин должен обладать равными правами, свободами и нести равные обязанности [37]. Только так возможна реальная реализация принципа единства конституционно-правового статуса.

В Российской Федерации есть некоторые субъекты, которые даже обладают своей конституцией и, несмотря на то, что они все же должны подчиняться единому Основному закону, внедрение самостоятельных положений служит некоторым ограничением содержания конституционно-правового статуса. Такая проблема может решаться только глобально и только путём запрета принятия субъектами самостоятельных нормативно-правовых актов. Однако это будет нарушать основные принципы построения федеративного государства и, следовательно, проблема единства конституционно-правового статуса всегда будет существовать и обсуждаться как в теории права, так и на практике.

И, наконец, третий аспект проблемы определённости конституционно-правового статуса раскрывается сквозь принцип его стабильности. Согласно данному принципу подразумевается установление определённых рамок, которые не позволяют законодателю вводить произвольные нормы при изменении уже существующих. Данный аспект распространяется как на регулирование общественных отношений, так и на акты применения права. Это приводит к тому, что установление общественных отношений и стабильности актов применения права возможно только тогда, когда будет

существовать стабильность правового статуса субъекта права. Такая стабильность должна обеспечиваться надлежащим правовым регулированием, а также чётким законодательным закреплением гарантий приобретённых прав, а также в случае, если изменяется правовое регулирование какого-либо статуса или возникает ситуация по его отмене или изменения.

Данная проблема не является настолько широко распространённой по сравнению с остальными проблемами, как, если взять в пример конкретно отраслевое законодательство, то, несмотря на его изменчивость, законодатель все же старается сделать его работоспособным, качественным и урегулированным, поэтому с данной точки зрения конституционно-правовой статус человека и гражданина можно назвать относительно стабильным, хоть он и претерпевает некоторые изменения в связи с изменением отраслевого законодательства.

В целом в данном пункте была выделена основную проблему конституционно-правового статуса гражданина, которая заключается в определении сущности такого конституционного статуса.

Можно прийти к выводу, что также из данной проблемы вытекают и три последующие проблемы:

- проблема достоверности отраслевой интерпретации;
- проблема единства конституционно-правового статуса на всей территории Российской Федерации;
- проблема стабильности конституционно-правового статуса.

Полагаем, что разрешение указанных проблем в полной мере сможет усовершенствовать такой важный институт права как конституционно-правовой статус гражданина.

3.2 Проблема ограничения прав и свобод человека и гражданина

На сегодняшний день при анализе прав и свобод человека и гражданина, а также при определении конституционно-правового статуса актуальную проблему представляет собой институт ограничения прав и свобод человека и гражданина. Важность данного института обусловлена тем, что в Российской Федерации господствует индивидуализированная стратегия развития государства, которая установлена Конституция РФ.

Для того, чтобы рассмотреть сущность какого-либо явления, необходимо обратиться к этимологии слов, а конкретней, к значению термина «ограничения». Благодаря современным словарям удалось установить, что термины «ограничения», «пределы» и «границы», как правило, используются в качестве синонимичных выражений [36, с. 280, 551, 663, 280]. Например, в философских трудах и социологических исследованиях данные термины практически не отличаются друг о друга по своей сути [54, с. 41].

Однако не зря данные термины имеют разное словесное выражение, поэтому их сущность всё-таки различна. Например, предел отличается от ограничений тем, что содержание первого термина рассматривается несколько шире, однако, чётко не определяется. Такой термин, скорее, служит проявлением отделения части от целого или одного от другого. Термин же «ограничения» означает нахождение в пределах, сужение степени возможности, то есть данное понятие более чётко, его содержание более конкретизировано.

Если рассматривать данный термин в контексте конституционно-правового статуса, то мы увидим, что в принципе «предел», «ограничение» и «границы» - это синонимичные термины, так как их содержание кроется в установлении пределов допустимого поведения субъекта правовых отношений. Следовательно, содержание ограничения прав и свобод

возможно раскрыть посредством установления неких границ, при помощи которых поведение субъекта имеет социально-полезную направленность.

Ограничения являются неотъемлемым элементом деятельности государственной власти, так как необходимостью установления некоторых границ диктуется юридическая ответственность органов государственной власти и должностных лиц.

В этой связи целесообразно упомянуть точку зрения А.М. Витченко, который в ходе анализа проблем и перспектив развития государственной власти пришел к мнению, что «социальные границы государственной власти - это совокупность взаимосвязанных обстоятельств, которые рассматриваются как материальные блага и вытекают в установление пределов государственной власти» [8, с. 120]. То есть данный автор видит, что реализация государственной власти невозможна без внедрения каких-либо запретов, с чем определённая группа учёных не совсем согласна, так как это порождает ограничение субъективных критериев. Другие же учёные видят в установлении таких ограничений некое преимущество. Например, В.И. Михайлов пишет, что никакие свободы невозможны без проявления ограничений, следовательно, ограничение - это есть проявление свободы, но вместе с тем свобода будет всегда в приоритете, а потом уже за ней следует необходимость ограничения [35, с. 103].

Исходя из представленных точек зрения, следует согласиться с теми учёными, которые считают, что невозможна реализация свобод без установления ограничений, так как ограничения служат регулятором общественных отношений и порождают саму суть права.

Любые общественные отношения базируются на правовых нормах и правовых средствах, вследствие чего происходит их правовое регулирование, а правовое регулирование, в свою очередь, является формой правового воздействия, регламентируя права и обязанности субъектов, включая и ограничения таких прав и свобод.

Относительно права ограничения всегда рассматриваются в контексте с термином «правовые». Например, А.В. Малько считает, что «сущность правовых ограничений состоит в том, чтобы реализовывать права и удерживать субъектов правоотношений от противозаконных действий» [30, с. 99]. Другими словами, субъекты правовых отношений ограничиваются от влияния негативных последствий, которые обязательно возникают в процессе реализации противоправных деяний.

Также часто в научных трудах можно увидеть понятие «правовое ограничение» или «ограничение в праве» [55, с. 9]. Считаем, что данные понятия аналогичны друг другу и по своей этимологии являются синонимами. Причиной тому служит их правовая природа, состоящая в охране и защите общественных и государственных интересов. Заметно, что данные термины все же различны по своей морфологии, поэтому целесообразно отметить, что «правовое ограничение» служит более широким понятием в отличие от «ограничения в праве».

Устанавливая правовые нормы в виде запрета, предписания устанавливается ограничение деятельности субъекта права и запрет на реализацию каких-либо действий или указаний действовать конкретным образом.

Также в научных трудах содержатся указания на то обстоятельство, что «права и свободы человека и гражданина должны ограничиваться определёнными нормами права, так как в противном случае сущность права будет искажена» [63, с. 1].

Рассмотрев правовую природу ограничений, перейдём к рассмотрению установлений ограничений прав и свобод. В теории государства и права выделяются общие и специальные ограничения прав и свобод человека [59, с. 109].

Общие ограничения - это такие ограничения, которые относятся к конкретному субъекту правоотношений, действуя в обычных условиях функционирования общества и государства. Общие ограничения

проявляются в конституционных обязанностях граждан, лиц без гражданства, иностранных лиц, которые проживают на территории Российской Федерации. Также общее ограничение устанавливается различными отраслями права, например, ограничение дееспособности вследствие вынесения судебного решения или ограничение, которое действует в отношении лица, обладающего специальным правовым статусом и иные ограничения.

Специальными ограничениями являются такие ограничения, которые распространяются на права и свободы человека и гражданина при условии введения специального правового режима: военного и чрезвычайного положения, режима контртеррористической операции, режима чрезвычайной ситуации.

В зависимости от характера правового режима будут действовать различные ограничения прав человека. Однако общими чертами специальных ограничений будут следующие:

- ограничения базируются на особых правовых режимах с целью устранения негативных последствий и чрезвычайных ситуаций. Ограничения вводятся для того, чтобы расширить полномочия государственных органов власти и ограничить права граждан, возложив на них дополнительные обязанности.

- иногда социальная ситуация в государстве складывается таким образом, что граждане, которые проживают на конкретной территории в условиях чрезвычайной ситуации, не могут реализовывать свои права и обязанности, а также свободы.

Последний случай, как правило, затрагивает условия чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера или эпидемиологического. Для того, чтобы урегулировать общественные отношения в данной ситуации необходимо ввести особый правовой режим, который установит временное ограничение основных прав и свобод граждан и позволит возложить на них дополнительные обязанности, которые будут эффективно действовать в

данной ситуации. Таким образом это будет являться правомерным ограничением и элементом юридического механизма управления чрезвычайной ситуацией.

В данном случае специальные ограничения вводятся с целью нормализации обстановки и устранения угрозы безопасности общества и государства. Также ограничения помогут оказать необходимую помощь гражданам. Несмотря на то, что введение ограничений обязывает какое-либо положение в стране, все же они должны соответствовать принципам законности и соразмерности, что было отражено в Позиции Конституционного суда Российской Федерации. В ней можно найти указание о том, что ограничения способны вводиться федеральным законодательством только при необходимости защиты конституционно-значимых ценностей, включая права и интересы граждан. Также такие ограничения должны отвечать принципам справедливости, разумности и соразмерности. Они не должны иметь обратной силы и применяться к конкретным лицам, а носить общий и абстрактный характер [48].

Таким образом в качестве вывода по данному разделу работы следует подчеркнуть, что ограничения конституционных прав и свобод - это регламентированные российским законодательством пределы реализации прав и свобод, которые устанавливаются в виде запретов, требований, обязанностей, ответственности, для того, чтобы защитить конституционные ценности и обеспечить баланс между интересами личности, общества и государства.

Также данная позиция отражена в статье 55 Конституции Российской Федерации, где сказано, что ограничение конституционных прав и свобод служит для защиты конституционного строя государства, обеспечения обороны страны, для защиты прав и законных интересов граждан и безопасности государства.

В данном пункте мы подчеркнули, что существуют общие и специальные ограничения. Общие ограничения - это такие ограничения,

которые относятся к конкретному субъекту правоотношений, действуя в обычных условиях функционирования общества и государства.

Специальными ограничениями являются такие ограничения, которые распространяются на права и свободы человека и гражданина при условии введения специального правового режима: военного и чрезвычайного положение, режима контртеррористической операции, режима чрезвычайной ситуации.

3.3 Предложения и рекомендации по решению проблем, связанных с конституционно-правовым статусом гражданина

Актуальность постоянных преобразований, направленных на разрешение проблем, связанных с конституционно-правовым статусом, обусловлена тем, что в нашей стране происходят постоянные реформы, направленные на совершенствование и создание гражданского общества.

Согласно концепции гражданского общества, гражданин стоит в центре внимания как теоретиков, так и правоприменителей. Следовательно, конституционно-правовой статус гражданина и его развитость – это показатель развитости общества в целом.

По состоянию на 1 января 2021 года около 150 миллионов человек, проживающих в Российской Федерации, наделены гражданством данного государства [49]. Такое колоссальное количество также обуславливает актуальность разрешения проблем, связанных с конституционно-правовым статусом гражданина.

Конституционные права и свободы - это основные составляющие конституционно-правового статуса личности. Статус может интерпретироваться как развитое состояние, следовательно, для использования такого термина необходимо, чтобы в реале регулирование такого статуса соответствовало законодательным положениям.

Также в рамках данной работы было установлено, что гражданство – это основной элемент конституционно-правового статуса человека и гражданина, при помощи него приобретаются конкретные права и обязанности, а также происходит реализация прав и привлечение к ответственности.

Необходимость преобразования также связана с тем, что, если у гражданина Российской Федерации действительно имеется гражданство, то государство должно охранять его даже за пределами своего государства, то есть обеспечивать свое покровительство. Такая безопасность направлена на противодействие каким-либо угрозам с целью защиты интересов как человека, обладающего таким статусом, так и интересам государства.

В связи с этим считаем, что совершенствование конституционно-правового статуса гражданина невозможно без обеспечения его безопасности как на территории Российской Федерации, так и на территории и государства от комплекса негативных факторов, которые могут поступать со стороны иных обладателей прав. Должен создаваться такой механизм, который будет направлен на устранение таких факторов и реализацию специализированных мер. Однако осуществление данной концепции несколько затрудняется тем, что право личности на безопасность является понятием с многоступенчатым характером, так как оно по-разному рассматривается сквозь призму конституционно-правового регулирования.

Рассмотрение конституционно-правового статуса и обнаружение предпосылок его совершенствования сквозь призму безопасности гражданина можно аргументировать и тем обстоятельством, что многие зарубежные страны уже пришли к подобному мнению и закрепили право на безопасность как основную составляющую конституционно-правового статуса человека и гражданина [60, с. 11]. Например, это отражено в Конституции Франции, в положениях которой содержится указание на то, что право на безопасность – это основное право гражданина. Благодаря

утверждению данного права, государство в полной мере способно защитить гражданина от негативного влияния извне [64].

Теоретический подход к необходимости установления концепции права на безопасность позволяет сформулировать предложение, что это право должно быть закреплено в законодательстве наравне с остальными правами, таким как право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, что сталкивается с проблемой запрета вносить изменения в Главу 2 Конституции Российской Федерации. Второй подход гласит, что право на безопасность образует неразрывную взаимосвязь с конституционными правами и свободами, даже не имея прямого закрепления. То есть оно вытекает из самой сути конституционно-правового статуса гражданина [28, с. 96].

Также необходимо отметить, что, например, реализация права на личную неприкосновенность невозможна без обеспечения безопасности человека. Несмотря на очевидность существования данного права, в Конституции Российской Федерации можно найти только косвенное его отражение, которое вводится статьей 56, где сказано, что с целью обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя устанавливаются некоторые ограничения прав и свобод при условиях чрезвычайного положения.

Отсюда может возникнуть предположение, что право на безопасность присутствует у граждан исключительно только в условиях чрезвычайного положения, однако это не так. При принятии Конституции РФ законодатель опирался на то, что под безопасностью каждого человека толкуется его личная безопасность, но данный институт можно рассмотреть и в таком аспекте, что под безопасностью будет пониматься именно безопасность гражданина, то есть безусловная защита его прав и свобод от информационных, экологических и иных видов угроз. Данное право также необходимо для того, чтобы обеспечить жизнедеятельность человека и для дальнейшего его совершенствования в качестве личности [61, с. 820].

В связи с указанием того, что право на безопасность необходимо закрепить на конституционном уровне, считаем необходимым обратиться к некоторым трудам учёных, которые также выделяли необходимость закрепления такого права. Одна группа учёных считают, что право на безопасность является правом третьего поколения. То есть право на безопасность не первостепенное право, например, как личные права или политические [62, с. 337]. С этим нельзя не согласиться, так как, если обратиться к концепции определения прав, права третьего поколения – это те права, которые действуют на территории Российской Федерации в связи с ратификацией международных нормативно-правовых актов. То есть право на безопасность уже действует в государстве, однако не находит отражение в российских нормативно-правовых актах.

В связи с этим считаем, что это, хоть и в какой-то степени способствует развитию общественных отношений, однако не дает им модернизироваться в полной мере. Человек, реализуя право на безопасность, будет уверен в том, что социальные отношения и институты также всегда будут безопасными, чтоб подтолкнет его как к развитию личности, так и к развитию социальных отношений и институтов. Следовательно, право на безопасность лишь придаст уверенности гражданам Российской Федерации в том, что их права и свободы всегда будут защищены.

Подводя итог данному пункту отметим, что признание права на безопасность - это важнейший показатель развитости демократического государства. Так как на практике допускается ограничение прав и свобод человека в чрезвычайных ситуациях, то право на безопасность будет лишь тем явлением, которое обеспечит стабильность конституционно-правового статуса гражданина. Это решит проблему, указанную нами в рамках данной работы, которая касается стабильности конституционно-правового статуса.

Также право на безопасность способно обеспечить интересы национальной безопасности, которая является одной из конституционных

ценностей, обладающих важнейшим значением. Установление права на безопасность позволит обеспечить верховенство права и свободы личности.

Значительное внимание, которое государство в последние годы уделяет вопросам обеспечения национальной безопасности в единстве всех ее составляющих логичным образом требует закрепления в законодательстве и политической повестке права граждан на безопасность тех условий, в которых проходит их жизнь. Данное изменение будет иметь большое позитивное значение в том плане, что государство получит дополнительный стимул совершенствовать существующие нормы и механизмы, направленные на обеспечение безопасности каждого человека, сам же человек лучшим образом осознает своей правовой статус, сможет аргументировано отстаивать те права и свободы, которые образуют конституционно-правовой статус гражданина в Российской Федерации.

Таким образом право на безопасность является безусловным правом, которое до сих пор не отражено в Конституции нашей страны. В связи с этим считаем, что, если закрепить такое право, то конституционно-правовой статус гражданина не только значительно расширится, но и станет более стабильным, а это необходимо ввиду актуальности проблемы определения сущности конституционно-правового статуса.

Заключение

В рамках выпускной квалификационной работы мы рассмотрели особенности конституционно-правового статуса человека и гражданина и выявили основные моменты и проблемы, связанные с ним.

В первой главе установлено, что под конституционным статусом человека понимается его правовое положение, которое регламентируется Конституцией РФ. Среди признаков конституционно-правового статуса человека и гражданина мы выделили следующие:

- он представляет собой правовое положение, которое определяется нормами конституционного права;
- конституционно-правовой статус позволяет установить определённые взаимоотношения между гражданином, государством и обществом;
- конституционно-правовой статус устанавливается посредством регламентации положений Конституции Российской Федерации.

Конституционно-правовой статус человека включает в себя шесть элементов: конституционные права, свободы, обязанности, законные интересы, конституционные гарантии, юридическая ответственность. Правовая природа конституционно-правового статуса человека и гражданина раскрывается через совокупность перечисленных элементов.

Становление конституционно-правового статуса гражданина в нашем государстве происходило в три этапа:

- создание Конституций 1918 и 1936 года, закрепление основных прав, свобод и обязанностей гражданина;
- создание Конституции 1977 года, которая расширила конституционно-правовой статус человека и гражданина, путем закрепления еще большего перечня прав, свобод и обязанностей;
- третий этап начался в 1993 году и продолжается по сей день. Он связан с созданием современной Конституции Российской Федерации.

В целом отмечено, что с каждым этапом своего становления конституционно-правовой статуса гражданина все больше расширялся, что в конечном итоге позволило закрепить не только права, свободы и обязанности гражданина на бумаге, но и обеспечить их реальное осуществление гарантиями и средствами охраны со стороны государства.

Во второй главе подчеркнуто, что современная Конституция РФ на сегодняшний день до сих пор находится на этапе развития и модернизации, а значит, система прав и свобод человека и гражданина продолжает развиваться. Вне зависимости от того, на каком этапе находится развитие данной системы, одно стоит четко отметить, что права человека и гражданина признаются и гарантируются государством.

Надлежащее функционирование системы прав и свобод человека и гражданина обеспечивается путем реализации принципов равноправия и социальной справедливости. Данные принципы являются основополагающими элементами в построении конституционно-правового статуса гражданина.

Рассмотрены основные особенности института гражданства. Мы выделили основные характерные черты:

- гражданство есть не что иное, как устойчивая правовая связь лица с государством, которая выражается в совокупности взаимных права и обязанностей;

- принципами гражданства РФ выделяют следующие: принцип гражданства, в соответствии с которым законодательные акты не могут включать в себя положения, которые ограничивают права граждан по признакам расовой, социальной, языковой, национальной или религиозной принадлежности; является единым; равным, вне зависимости от оснований приобретения; имеет открытый и свободный характер; сохранение гражданства при проживании гражданина России за ее пределами; невозможность лишения гражданина Российской Федерации гражданства или права изменить его; принцип невозможности высылки российского

гражданина за пределы России или выдачи иностранному государству (экстрадиции); возможность иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ; гражданство РФ основано на отрицании автоматического его изменения при заключении или расторжении брака гражданином России с лицом, не принадлежащим к её гражданству, а также при изменении гражданства другим супругом.

Отмечено, что гражданство – это сложный и многообразный правовой институт, который является неотъемлемым элементом конституционно-правового статуса человека и гражданина. Именно благодаря институту гражданства гражданин РФ наделяется некоторыми конституционными правами и свободами.

Конституционные изменения, произошедшие в 2020 году, в очередной раз ограничили право граждан на обращение с жалобами в Конституционный суд посредством введения новых требований. На сегодняшний день гражданин Российской Федерации может обратиться в Конституционный суд только в той ситуации, когда все иные способы судебной защиты были исчерпаны. Это служит серьезным ограничением возможности обращения в Конституционный суд для защиты своих прав и свобод, поэтому мы считаем, что законодатель должен в очередной раз вернуться к вопросу формирования региональных конституционных судов и к вопросу расширения возможностей для обращения граждан за судебной защитой в Конституционный суд Российской Федерации. Полагаем, что разрешения таких вопросов в сторону их принятия должно помочь гражданам более тщательно обеспечить защиту их основных прав и свобод.

В рамках исследования проблем конституционно-правового статуса гражданина РФ отмечено, что ограничения конституционных прав и свобод - это регламентированные российским законодательством пределы реализации прав и свобод, которые устанавливаются в виде запретов, требований, обязанностей, ответственности, для того, чтобы защитить конституционные

ценности и обеспечить баланс между интересами личности, общества и государства.

Также данная позиция отражена в статье 55 Конституции Российской Федерации, где сказано, что ограничение конституционных прав и свобод служит для защиты конституционного строя государства, обеспечения обороны страны, для защиты прав и законных интересов граждан и безопасности государства.

В данном параграфе работы было подчеркнуто, что существуют общие и специальные ограничения прав человека и гражданина. Общие ограничения - это такие ограничения, которые относятся к конкретному субъекту правоотношений, действуя в обычных условиях функционирования общества и государства.

Специальными ограничениями являются такие ограничения, которые распространяются на права и свободы человека и гражданина при условии введения специального правового режима: военного и чрезвычайного положение, режима контртеррористической операции, режима чрезвычайной ситуации.

Выделена основная проблема конституционно-правового статуса гражданина, которая заключается в определении сущности такого конституционного статуса. Также из данной проблемы вытекают и три последующие проблемы:

- проблема достоверности отраслевой интерпретации;
- проблема единства конституционно-правового статуса на всей территории Российской Федерации;
- проблема стабильности конституционно-правового статуса.

Полагаем, что разрешение указанных проблем в полной мере сможет усовершенствовать такой важный институт права как конституционно-правовой статус гражданина.

В работе делается вывод, что совершенствование конституционно-правового статуса гражданина возможно при помощи признания права на

безопасность. Это важнейший показатель развитости демократического государства. Так как на практике допускается ограничение прав и свобод человека в чрезвычайных ситуациях, то право на безопасность будет лишь тем институтом права, который обеспечит стабильность конституционно-правового статуса гражданина. Это решит проблему, указанную в рамках данной работы, которая касается стабильности конституционно-правового статуса.

Также право на безопасность способно обеспечить интересы национальной безопасности, которая является одной из конституционных ценностей, обладающих важнейшим значением. Установление права на безопасность позволит обеспечить верховенство права и свободы личности.

Таким образом право на безопасность является безусловным правом, которое до сих пор не отражено в Конституции нашей страны. В связи с этим считаем, что, если закрепить такое право, то конституционно-правовой статус гражданина не только значительно расширится, но и станет более стабильным, а это необходимо ввиду актуальности проблемы определения сущности конституционно-правового статуса.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. 5-е изд., перераб. и доп / С.А. Авакьян. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 544 с.
2. Аверин М.Б. Теория и история государства и права: учебное пособие / М.Б. Аверин. – М., Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2016. – 300 с.
3. Багдасарова Э.В. Понятие и общая характеристика основных прав человека / Э.В. Багдасарова // Молодой ученый. – 2018. – № 26 (212). – С. 105-107.
4. Балаян Э.Ю. Современные конституционно-правовые аспекты проблем института гражданства в Российской Федерации / Э.Ю. Балаян // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – №. 3 (3). – С. 65-71.
5. Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие / А.В. Безруков. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 267 с.
6. Братановский С.Н. Конституционное право: учебник / С.Н. Братановский. – Саратов: Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2019. – 705 с.
7. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук. – М.: Норма, 2008. – 448 с.
8. Витченко А.М. Теоретические проблемы исследования государственной власти / А.М. Витченко. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1982. – 433 с.
9. Власова Н.В., Грачева С.А., Мещерякова М.А. и др. Правовое пространство и человек: монография (отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Е.В. Пуляева, Н.И. Хлуденева) / Н.В. Власова, С.А. Грачева, М.А. Мещерякова. – М.: «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ», 2013. – 765 с.

10. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 10.12.1998.
11. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: учеб. Пособие / Л.Д. Воеводин. – М.: Норма, 2017. – 304 с.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета. – N 238-239. – 08.12.1994.
13. Гришина В.К. Приобретение и прекращение гражданства Российской Федерации / В.К. Гришина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук – 2020. – №. 6-3. – С. 62-65.
14. Давудова Д. К. Актуальные проблемы института гражданства в Российской Федерации / Д.К. Даудова // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. Челябинск: Два комсомольца. – 2012. – С. 16 - 18.
15. Должиков А.В. Рукописи не горят: неписанные права в конституционном правосудии / А.В. Должиков // Сравнительное конституционное обозрение. – 2014. – № 1. – С. 120 - 137.
16. Закон о гражданстве СССР 1938 года [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm> (дата обращения 01.02.2021).
17. Кальгина А.А. Об институте уполномоченного по правам человека в Российской Федерации / А.А. Кальгина // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 3. – С. 62-64.
18. Карпов В.А. Конституционное закрепление системы прав и свобод человека и гражданина в России / В.А. Карпов // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 8 (17). – С. 147-149.
19. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – М.: Проспект, 2019. – 592 с.
20. Козлова Е.И. Конституционное право России: учебник / О.Е. Кутафин, Е.И. Козлова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 578 с.

21. Колоткина О.А. Теория государства и права: учебное пособие / О.А. Колоткина, И.Д. Ягофарова. – Екатеринбург: Уральский институт коммерции и права, 2015. – 392 с.
22. Колотова Г.С. Сущность, понятие, виды и система прав и свобод человека / Г.С. Колотова // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 11. – С. 156-158.
23. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.
24. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации, 04.07.2020 – Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 10.12.2020).
25. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР. – 1918. – № 51. – ст. 582
26. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – № 283. – 06.12.1936.
27. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) // Ведомости ВС СССР. – 1977. – № 41. – ст. 617
28. Курскова Г.Ю. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации и их защита / Г.Ю. Курскова // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – №2. – С. 95-98.
29. Малько А. В. Субъективное право и законный интерес / А.В. Малько // Правоведение. – 2018. – № 4. – С. 58–70.

30. Малько А.В., Матузов Н.И. Теория государства и права. Учебник / А.В. Малько, Н.И. Матузов. – М.: 2018. – 529 с.
31. Маркина Е.А., Смоленский М. Б., Ключкина Л. Ю. Конституционное право России / Е. Маркина, М.Б. Смоленский, Л.Ю. Ключкина. – М.: КноРус, 2020. – 232 с.
32. Матузов Н. И. Теория государства и права: учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. 5-е изд. – Москва: Дело, 2018. – 525 с.
33. Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – 1994.
34. Мельникова О.В. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Российской Федерации и его обеспечение / О.В. Мельникова // Молодой ученый. – 2019. – № 47 (285). – С. 331-334.
35. Михайлов В.В. Социальные ограничения: структура и механика подавления человека / В.В. Михайлов. – М.: Издательство ЛКИ. 2011. – 339 с.
36. Ожегов С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М. 1997. – 903 с.
37. Определение Конституционного Суда РФ от 25.02.2013 N 233-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «Арал плюс» на нарушение конституционных прав и свобод положениями Закона Московской области «О квотировании рабочих мест» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: consultant.ru (дата обращения 01.04.2021).
38. Петренко Н.И. Некоторые аспекты института гражданства В Российской Федерации / Н.И. Петренко // Марийский юридический вестник. – 2017. – В. 1. – №. 2 (21). – С. 75-78.

39. Попов М.Ю. Гражданство как элемент социально-политической основы конституционного государства в России / М.Ю. Попов // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2018. – № 1 (44). – С. 40-46.

40. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.1998 N 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 5. – 1998.

41. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 N 4-П №По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Аветяна» // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 2 – 3. – 1995.

42. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2004 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части второй статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Д. Егорова и Н. В. Чуева» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 30 – ст. 3214.

43. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.1998 N 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 3. – 1998.

44. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2002 N 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б. Фишер» // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 3. – 2002.

45. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.04.1998 № 12-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 92 Конституции Республики Башкортостан, части первой статьи 3 Закона Республики Башкортостан «О Президенте Республики Башкортостан» (в редакции от 28 августа 1997 года) и статей 1 и 7 Закона Республики

Башкортостан «О выборах Президента Республики Башкортостан» // Вестник Конституционного Суда РФ. – № 4. – 1998.

46. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 N 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан» // Сборник законодательства РФ. – 2006. – № 3. – Ст. 336.

47. Пресняков М.В. Проблема определенности конституционно-правового статуса человека и гражданина в современной России [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: consultant.ru (дата обращения 01.04.2021)

48. Солдатов А.П. Теория государства и права: учебное пособие / А.П. Солдатов, И.Н. Новоставский, Е.А. Шапиро. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2018. – 429 с.

49. Статистика населения России в 2021 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения 01.04.2021)

50. Субочев В. В. Законные интересы / под ред. А. В. Малько / В.В. Субочев. – М.: Норма, 2018. – 496 с.

51. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. – № 100. – 05.06.2002.

52. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 25.07.1994. – № 13. – ст. 1447.

53. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире: монография / Т.Я. Хабриева. – М.: Наука РАН, 2016. – 320 с.

54. Хозикова Е.С. Особенности ограничения прав и свобод человека и гражданина в законодательстве зарубежных стран / Е.С. Хозикова // Закон и право. – 2019. – № 6. – С. 40-43.

55. Шагламджян А.Р. К вопросу о сущности ограничений конституционных прав и свобод человека и гражданина / А.Р. Шагламджян // Государство и право в XXI веке. – 2017. – № 4. – С. 8-11.
56. Эбзеев Б.С. Конституционное право России: учебник для студентов вузов / Б.С. Эбзеев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 687 с.
57. Югов А.А. Конституционный статус личности - ядро правовой свободы личности / А.А. Югов // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 5. – С. 2-8.
58. Юрковский А.В. Сравнительная характеристика конституционноправового статуса личности в государствах современного мира / А.В. Юрковский // Сиб. юрид. вестн. – 2015. – №4. – С. 132–138.
59. Яроцкая Я.О. Конституционно-правовые основы ограничения прав и свобод в Российской Федерации / Я.О. Яроцкая // Вестник современных исследований. – 2018. – № 12. – С. 148-151.
60. Bosniak L. Persons and citizens in constitutional thought / L. Bosniak // International Journal of Constitutional Law. – 2010. – V.8. – P. 9–29.
61. Porsdam Mann S., Donders Y. Advocating for science progress as a human right / S. Porsdam, Y. Donders // PNAS. – 2018. – 115 (43). – P. 820-823.
62. Rodley N (2014) International Human Rights Law (Oxford Univ Press, London) / N. Rodley. – 2014. – 629 p.
63. Tee L. Guidotti. Scientific freedom and human rights / L. Tee // Archives of Environmental & Occupational Health. – 2018. – V.73. – P. 1-3.
64. The American Testament: for the Institute for Philosophical Research and the Aspen Institute for Humanistic Studies. — New York: Praeger, 1975. – 145 p.