

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Гражданское право и процесс» \_\_\_\_\_  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему \_\_\_\_\_ «Последствия совершения сделок с пороками содержания» \_\_\_\_\_

Студент

Пугачева Елизавета Анатольевна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат юридических наук, Максим Александрович Токмаков

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Тема: «Последствия совершения сделок с пороками содержания»

Объём дипломной работы 43 страницы. При написании диплома использовалось 55 источников использованной литературы, в том числе проанализирована судебная практика, приведены конкретные примеры.

Объект исследования – действия субъектов, представляющие собой недействительные сделки.

Предметом нашего исследования являются нормы законодательства, регламентирующие отношения, связанные с совершением сделок с пороками содержания, а также правоприменительная составляющая, отражающая особенности квалификации недействительных сделок и применения к ним правовых последствий.

Цель выпускной квалификационной работы – рассмотреть и изучить последствия заключения сделок с пороками содержания.

Настоящая выпускная квалификационная работа включает в себя введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

Введение представляет собой обобщенные сведения с постановкой задач перед работой.

В главе первой дано определение и классификация недействительных сделок.

В главе второй раскрыта сущность и понятие отдельных видов недействительных сделок.

В третьей главе изучены правовые аспекты недействительности сделок с пороками содержания.

Заключение посвящено основным выводам и проблемам недействительных сделок с пороками содержания

## Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Определения и классификация недействительных сделок.....	8
1.1 Общее понятие сделки и характеристика недействительной сделки ....	8
1.2 Классификация недействительных сделок.....	10
Глава 2. Сущность и понятие отдельных видов недействительных сделок....	20
2.1 Понятие сделки с пороками содержания .....	20
2.2 Особенности совершения сделок с пороками содержания.....	24
Глава 3. Правовые аспекты недействительности сделок с пороками содержания .....	28
3.1 Правовые основы совершения сделок с пороками содержания .....	28
3.2 Последствия совершения сделок с пороками содержания .....	30
Заключение.....	34
Список использованных источников.....	38

## Введение

Одним из значимых институтов гражданского права являются сделки.

На сегодняшний день система нормотворческой деятельности не стоит на месте, в том числе и сфера заключения сделок, которая представляет собой ответвление с высоким уровнем вероятности нарушения законодательства. Возможность выявить отклонения в рамках заключённых сделок представляется при изучении характеристики правовой природы и оснований для признания сделок ничтожными, а также анализ правовых проблем применения данного способа при защите гражданских прав.

Нам необходимо тщательно изучить и привести доводы в пользу изучения данной темы. Ситуация в данной сфере постоянно модернизируется в виду того что общество развивается и развивается система правоотношений. Мы видим, что очень часто заключаются сделки с различными пороками. Надзорные органы в свою очередь стараются быстро реагировать на данные проблемы, но не всегда это происходит своевременно. Бумажная бюрократия препятствует скорому рассмотрению таких дел. Наряду с чем мы видим очень частые отказы судей в рассмотрении недействительных сделок в связи с тем, что истек сроков давности. Задача надзорных органов своевременное реагирование.

Из различных источников мы видим, что данная проблема не возникла именно сейчас, еще в древнем Риме усматривали пороки совершения сделок. В то время как такового института недействительности сделок не было.

Также хочется разобраться с самим понятием недействительности. Недействительность сделки просматривается как юридический термин, но схож ли он с термином недействительная сделка. На мой взгляд, сделку можно считать недействительной с момента признания ее таковой судом. А вот недействительность сделки возникает с момента договорённости о

совершении такой сделки. И не важно какую форму она имеет - письменную или простую устную.

Вопросы недействительности сделок всегда пользовались заслуженным вниманием ученых и практикующих юристов и продолжают вызывать большой практический и теоретический интерес.

Полагаем тему выпускной квалификационной работы актуальной, поскольку проблема выявления недействительных сделок и последствий, наступающих после их заключения, действительно назрела. Кроме того, это тема затрагивает практически каждого человека, поскольку ежедневно мы совершаем сделки. Это и простые сделки купли-продажи продуктов в магазине и более сложные с покупкой недвижимости, использования материнского сертификата, военного сертификата на покупку жилья, оформлением налоговых деклараций, ведения предпринимательской деятельности и т.д.

Предметом нашего исследования являются нормы законодательства, регламентирующие отношения, связанные с совершением сделок с пороками содержания, а также правоприменительная составляющая, отражающая особенности квалификации недействительных сделок и применения к ним правовых последствий.

Цель выпускной квалификационной работы – рассмотреть и изучить последствия заключения сделок с пороками содержания.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть ключевые понятия сделок.
2. Определить сущность понятия недействительных сделок и их разновидностей.
3. Выявить и проанализировать правовые последствия заключения сделок с пороками содержания.
4. Изучить судебную практику недействительных сделок;

5. Выявить проблемные моменты при применении последствий недействительных сделок.

Однако, решение вышеуказанных задач, нуждается в дополнительном исследовании, этот факт и обусловил актуальность и выбор темы нашего исследования.

Правовую основу работы составляет Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы и другие нормы права. Также в работе были использованы:

учебный материал: Б.М. Гонгало, Т.И. Илларионовой, А.Г. Калпиной, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого и др.;

монографии ученых правоведов: М.А. Гурвич, Е.А. Крашенинникова, Г.Л. Осокина и др.;

профессиональная периодическая печать: это журналы: «Хозяйство и право», «Российская юстиция», «Правоведение», «Закон», на страницах которых рассматриваются проблемы сроков и исковой давности;

материалы судебной практики.

При исследовании вопроса использовались современные методы познания и научного исследования, включая общенаучные, частноправовые, а также диалектический метод.

Выявление и возникновение в правовой практике того или иного варианта форм возникновения ничтожных сделок определяют три фактора:

1. состояние внешней среды (политическая и экономическая ситуация, тип области права и так далее);

2. состояние внутренней среды (наличие грамотного специалиста, финансовые и материально-технические ресурсы, применяемые технологии в рамках заключения договоров и сделок и так далее);

3. специфика самого факта заключения сделки, как объекта управления сущностью сделки.

Научная новинка этой деятельности заключается в том, что в нынешних обстоятельствах глобализации также конкурентной борьбы, быстрого формирования новейших технологий в законной области в этом количестве, вероятность правильно сопутствовать завершению сделок делается одним из основных условий, оказывающих большое влияние в развитии также построение высококлассной стратегии в ходе решения сделок.

Фактическая важность этой ВКР состоит в том, что сделанные выводы дадут возможность применять в области регулирования законных взаимоотношений, увеличить правомерность решения реальных сделок.

Выпускная квалификационная работа содержит в себе введение, три главы, заключение и список использованной литературы, общий объем работы составляет 41 страницу, количество использованных источников 55.

## **Глава 1. Определения и классификация недействительных сделок**

### **1.1 Общее понятие сделки и характеристика недействительной сделки**

Правоотношения окружают каждого человека в процессе длины его жизнедеятельности. И законом установлены определенные условия, которые дают защиту любому человеку. В законе прописаны требования и условия сделок. Из нормативных документов мы получаем форму и условия. Источников закона и нормативных документов очень много, и они легкодоступны.

Основной целью гражданского законодательства является охрана и защита имущественных и неимущественных отношений граждан РФ. Для заключения сделки необходимо выполнение рядов условий, которые также прописаны в гражданском законодательстве и иных нормативных актах. Соблюдая предписанные нормы договор будет считаться действительным[18].

В результате совершения сделок, как одностороннего волевого акта, безусловно возникаю определенные права и обязанности, которые, в свою очередь, вытекают из сделки или с ее участием правоотношения, и тем самым являются условиями и гарантиями исполнения этого правоотношения. Исходя из этого мы видим, что сделка должна содержать как права, так и обязанности.

В Гражданском кодексе РФ в статье сто пятьдесят три отражено следующее: сделками признаются действия граждан и юр лиц, которые направлены на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей [9], [7].

Фундамент сделки:

- сознательное деяние лица;
- законность деяния;

- намерение на результат;
- юридический итог – начало гражданских прав и обязанностей.

Безусловным условием действительной сделки является соблюдение установленных законом норм и форм заключения сделок.

Еще ученые древнего Рима размышляли о проблеме недействительности сделок, но законодательно это не было утверждено. Претерпевая значительные изменения в политическом, экономическом и социальном направлениях развития государства позволили римским правоведам пересмотреть классификацию договоров и выделить среди них возможные возникающие юридические пороки.

Если мы обратимся к статье сто шестьдесят семь ГК РФ, то мы можем понять, что недействительная сделка не приводит к юридическим последствиям, кроме тех, что связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения [4].

Опираясь на пункт один статьи сто шестьдесят шесть ГК РФ возможно выделить два вида недействительных сделок;

- оспоримая сделка
- ничтожная сделка

Рассмотрим наиболее детально слово оспоримой сделки прибегая к Гражданскому кодексу пункт 2 п. 2 статьи сто шестьдесят шесть Гражданского кодекса – недействительной сделка утверждается в том случае, когда она нарушает права или защищенные законом интересы лица, который оспаривает сделку, а также если в результате сделки наступили неблагоприятные для него последствия. Сделка, которая нарушает требования закона или иного правового акта, по общему правилу является оспоримой [9], [8].

Углубляясь в понятие - недействительность сделки можно сделать вывод, что это сделки, не отвечающие требованиям законодательных актов, морали, совершенные с нарушением формы. Таким образом можно выделить

недействительность сделок в результате порока формы сделки. Многие сделки напрямую зависят от того, какая из форм применялась для ее совершения сделки установлена законом или договором. Мы знакомы с такими формами сделок как простая письменная и требующая регистрации [5].

Для того чтобы понимать какая сделка является недействительной мы должны рассмотреть условия действительной сделки. Есть четыре составляющих элемента, когда она действительная:

- наличие субъекта, т.е. есть лицо, участвующее в сделке;
- наличие субъективной стороны, т.е. есть умысел при совершении или нет;
- форма сделки — письменная или устная и др.;
- содержание сделки — все содержащиеся в ней условия.

В случае если один элемент отсутствует, либо есть отклонения одной составляющей выполняемые действия влекут к ее недействительности. Такого рода сделки не могут быть признаны юридическим фактом, влекущим юридические последствия, преследуемые сторонами при ее заключении. В свою очередь сделка, которая не имеет дефектов (пороков) составляющих ее элементов, но не соответствует нормам права, будет считаться недействительной [12].

Итак, вывод по параграфу можно сделать следующим, сущность сделки — это комплекс элементов ее обстоятельств. Сделка всегда направлена на установление или изменение гражданских прав и обязанностей сторон. Сделка — это основная форма взаимодействия человека с государственными органами. С помощью сделки совершаются юридически значимые действия. Именно сделка влечет основание возникновения прав и обязанностей, либо их изменение, и (или) прекращение.

## **1.2 Классификация недействительных сделок**

Условия классификации сделки также прописаны в законодательстве, и они очень просты. Сделки подразделяются на мнимые и притворные. Данные сделки всегда и при любых условиях будут ничтожными. Простыми словами, до моментов заключения сделки условия права и обязанности подвергаются противоречиям.

Из вышесказанного вытекает, что сделки являются главным юридическим инструментарием управления субъектами гражданских прав и обязанностей. Через сделки реализуется инициатива и активность участников материальных отношений. Так как сделки являются важным юридическим фактом законодательно к ним предъявляются специальные требования. Гражданское законодательство включает обособленный институт «недействительности сделок». Условия же действительности сделки обуславливаются исходя из основного подхода: действительно все, что не запрещается законом [1]. Данной лазейкой в законе зачастую пользуются субъекты, заведомо нацеленные на противоправные деяния. Многие считают и говорят: «То, что не запрещено, то разрешено». И действительно, если нет прямого установления закона на запрет того или иного деяния, то при судебном разбирательстве очень сложно доказать, что сделка недействительна и человек с умыслом использовал эту лазейку в праве, когда заключал сделку. Многие этим пользуются. Тем более понимая, какая сейчас загруженность у надзорных органов и что им сложно оценить и проверить на законность такое количество заключаемых сделок. Только Рос реестр ежедневно регистрирует более 100 000 сделок.

В рамках научного изучения института действительности и недействительности сделок периодически возникает дилемма, можно ли отнести недействительные сделки в группу правоприменительных факторов, называемых и трактуемых понятием «сделка», или же их необходимо отграничить в самостоятельную группу юридических актов [15].

Гражданское право подразделяет сделки с дефектами на четыре определенных группы:

1. сделки с пороками субъектов;
2. сделки с пороками формы;
3. сделки с пороками содержания;
4. сделки с пороками воли.

В настоящей квалификационной работе мы более подробно рассматриваем сделки с пороками содержания. Как было упомянуто они подразделяются на два вида это притворные и мнимые.

Мнимая сделка происходит только с целью типа, в отсутствии планы сформировать надлежащие ей законные результаты. Подобные действия происходят с целью сформировать иллюзия законных результатов, стороны, никак не стремясь их наступления, такая сделка ничтожна. Данная сделка нужна лишь как юридический факт перехода прав. На самом деле ни одно лицо данных правоотношений не собирается изначально выполнять условия, которые наступят после ее заключения. Недавно была свидетелем, как отец через договор купли-продажи передавал права на владение автомобилем своей несовершеннолетней дочери. Дочь, конечно не видит правонарушений в данной сделке и предполагает, что становится полноправной владелицей автотранспорта. Но это не дает ей право самостоятельно распоряжаться этим имуществом. Во-первых, потому что она еще не признана дееспособной в виду своего возраста и все действия будет выполнять ее отец, а во-вторых отец совершил данную сделку чтобы сохранить имущество. Для того чтобы законодательно усмотреть в действиях отца умысел необходимо провести тщательную проверку надзорными органами. Но не думаю, что данная сделка попадет на в разряд недействительных.

Также, мнимой сделкой будет являться то, что при заключении договора стороны прописали один предмет и цель, а сами взаимодействуют для достижения совершенно иных целей. Или, например, когда стороны

закключают договор купли-продажи, но не в целях реального приобретения жилья, а получения взятки.

Притворная сделка совершается с намерениями скрыть основную сделку и здесь думаю проще усмотреть нарушения. В притворной сделке обе стороны осознанно идут на уклонения от норм законы для достижения своих целей. В таких сделка цели абсолютно разные- это может быть обогащение, уход от уплаты налогов либо любая другая. В такие сделки стороны стараются достичь не того результата, что прописан договором. В таком случае имеется 2 операции во одной, 1-ая считается настоящая, ее прописывают договором, 2-ая — прикрываемая. Притворная сделка по априори недействительна. Разберем яркий пример: цена квартиры 1,5 миллиона рублей, но в договоре цена указана 1 миллион. Такие хитрости зачастую применяют для того чтобы уйти от уплаты налогов. Или наоборот- реальная цена 1 миллион, а в договоре она завышена. Такие случаи присутствуют, когда люди оформляют военную ипотеку. Для того чтобы разница оставалась у покупателя. Любая из этих сделок, при оспаривании будет недействительной.

Также, в качестве жизненного примера можно привести подмену контракта поставки договором займа, здесь же опять стороны хотят получить налоговые преференции.

Лицами сделки считается каждый дееспособный гражданин. Мы знаем, что в гражданских правоотношениях существуют следующие субъекты гражданского права:

- юридические лица,
- физические лица (возраст, психическое состояние).

В этой связи, мы понимаем, что сделки с пороками конкретного лица бывают связаны с «дефектом» дееспособности субъектов и (или) с «дефектом» специальной правоспособности юридических лиц.

То есть закон оберегает интересы недееспособных граждан и к таким сделкам особый подход и контроль. В моей жизни была практика оформления договора дарения на детей. Мы с мужем дарили доли детям. В договоре дарения мы являлись дарителями, а дети в лице представителя работника органов опеки, одариваемые. Для чего такая сложность? Да все просто. Интересы детей всегда кто-то должен представлять, но в нашем случае мы как родители и законные представители не могли представлять интересы детей из-за конфликта интересов. В таких ситуациях органы опеки и попечительства беспристрастно принимают участие в сделке и защищают права несовершеннолетних детей. Но данный порок защищает не только детей, не достигших 18 летнего возраста, а также граждан которые в силу здоровья и психического состояния не в силах принимать решение самостоятельно.

Сделки, которые совершены гражданином, признанным в свою очередь, недееспособным, а также малолетним, то есть не достигшим четырнадцатилетнего возраста, считаются недействительными с момента их заключения, но несмотря на это в случае если сделка совершена с целью выгоды таких лиц, законом предусмотрена возможность признания юридической силы за такими видами сделок. Для этих целей родители, законные представители (усыновите ли) или опекуны обязаны подать в суд исковое заявление о признании их несовершеннолетним ребенком сделки состоявшейся, т.е. действительной [6].

Например, если юридическая фирма покупает автомобиль у другой стороны и обмениваются документами по почте, а потом выясняется, что продавец автомобиля является несовершеннолетним лицом, то такая сделка ничтожна. Такую сделку не требуется признавать недействительной через суд, она изначально ничтожна.

В части правоспособности юридических лиц, здесь мы выделяем:

- сделки, выходящие за пределы специальной правоспособности юридического лица (ст. 173 ГК РФ). Это сделки, которые противоречат целям деятельности этой организации (юридического лица). В соответствии со ст. сто сорок девять ГК РФ, основные моменты правоспособности юридического лица прописываются в учредительных документах. Не будем забывать, что коммерческие организации имеют прав осуществлять любые виды деятельности, которые не запрещены законом. А вот унитарные предприятия не вправе.

В сделках с унитарными предприятиями нельзя забывать об ограниченности их прав на имущество.

- сделки, заключенные с превышением полномочий.

Анализируя судебную практику, мы видели решения судов, когда договоры аренды муниципального имущества признавались недействительными, потому что они нарушали закон о разграничении государственной собственности.

Распространенным случаем являются моменты, когда сделку заключает неуполномоченное на это лицо, например, без доверенности на заключение договоров и сделок. Часто лицо, исполняя обязанности директора, тем не менее не наделяется правом подписи на финансовых документах и с уверенностью подписывает платежные документы. Впоследствии, при соответствующей проверке, станет очевидным возможность признания таких документов (сделок) недействительными.

Например, в другом решении суда, государственная организация сдала недвижимость, находящуюся у них в оперативном управлении в аренду, без согласия учредителя (собственника имущества), соответственно судом такая сделка была признана недействительной. В приведенных примерах суд удовлетворил иски о признании сделок недействительными, потому что было нарушено законодательство о приватизации.

Можно привести много и других примеров. Судебная практика настолько обширна, что для ее изучения и систематизации по данному вопросу потребовалась ни одна неделя. Тем более, что практика изучалась судов общей юрисдикции, а также арбитражных судов различных округов. Самое большое внимание уделялось обзорам и пленумам высших судов.

Сделки с «дефектами» по субъективной стороне (сделки с дефектами воли) мы выделяем следующие:

1. Безвольные сделки. Сделки с измененным сознанием под воздействием внешних факторов. Еще в 90 годы прошлого столетия в жизни граждан было много беззакония и самоуправства. Такие факты и сейчас присутствуют. Мы все знаем из новостных источников о черных риелторах. Как люди остаются без жилья либо из-за имущества лишаются жизни.

Безвольные сделки, например, заключённые лицом, который не способен понимать значение своих действий или руководить ими (ст. сто семьдесят семь ГК); это зачастую пожилые люди. Которые в силу возраста и не понимаю последствий совершаемых сделок. Такие сделки легко проверить и выявить. Но на практике судебные тяжбы длятся на протяжении нескольких лет. Да и много организации, если брать в сфере кредитовании, обезопасили себя. Во многих организация осуществляющих работу в сфере кредитования - в самом договоре либо в ином документе прописанною, что лицо действует по собственной воле и без принуждения.

2. Сделки, заключённые под влиянием заблуждения (ст. сто семьдесят восемь ГК); здесь причастно тяжелее доказать. Все встречались с продажей товара на дому. Когда приходят милые люди и предлагают продукцию заведомо, зная о ненадлежащем качестве. Я однажды попала в такую организацию. Скажу честно о том, что совершаются мошеннические действия я поняла не сразу. Мне никто не рассказывал, о том, что происходит на самом деле. Дали товар и сказали, что надо реализовать. Товар на вид был хорошего качества, но цена завышена. Затем я увидела, как продается этот

товар и что при этом говорят консультанты. Их цель была ввести заблуждение людей, и они использовали все доступные средства. Называли наименования известных производителей, розничную цену в магазинах. Но по факту данные консультанты попадали под действие статьи 159 уголовного кодекса.

В процессе изучения судебной практики, смотрела также официальный сайт Сызранского городского суда. На глаза попало решение 2020 года, вступившее в законную силу, о признании договора купли-продажи недействительным. Суть дела заключается в том, что стороны заключили договор о купле-продаже частного жилого дома с земельным участком. Сделка была зарегистрирована в Рос реестре, в договоре написано, что состояние жилого дома осматривалось, к техническим характеристикам, покупатель претензий не имеет. Однако, спустя три месяца, с приходом весны и активного таяния снега, обнаружилось изношенное состояние кровли жилого дома. В этой связи, покупатель, посчитав, данный дефект скрытым дефектом обратился в суд. В суде он пояснил, что продавец ввел его в заблуждение, сказав, что недавно производил капитальный ремонт кровли (перекрывал ее), также показывал чеки на приобретение кровельного покрытия. Покупатель сам убедиться в качестве покрытия кровельного материала не мог, поскольку на крыше лежал снег. Суд выслушав стороны, проанализировав имеющиеся материалы дела, и сделал выводы, что оснований для удовлетворения иска нет. Суд посчитал, недоказанным факт, что продавец ввел покупателя в заблуждение. Решение в вышестоящей инстанции не обжаловалось.

Нам полагаются выводы суда спорными, считаем, что возможно, при обжаловании данного решения в Самарский областной суд, могло быть принято иное решение. Нам кажется, что предоставление чеков, свидетельствующих о покупке нового кровельного материала могло ввести любого человека в заблуждение и повлиять на решение заключить сделку.

Бывают сделки, которые формируются под воздействием какого-либо насилия и (или) угрозы причинения вреда. Такие сделки суд может признать недействительными, но нужно будет доказать, что была реальная угроза и субъект действовал без умысла.

Так, в Сызранском городском суде в 2014 году рассматривалось дело о мошеннических действиях главного бухгалтера одной образовательной организации. Был обвинительный приговор. Затем, при проведении аудита организации были выявлены множественные поддельные документы. Следствием этому многие сделки были признаны недействительными. Однако данные сделки совершались не только главным бухгалтером, признанным виновным, но и подчиненными ей лицами. Однако работники бухгалтерии в ходе следствия пояснили, что действовали так и заключали заведомо незаконные сделки под угрозой увольнения с работы, лишения премии. Пояснили, что не могли поступить иначе как приказывает начальник.

Следующий вид рассмотрим, это сделки с пороками формы.

Сделки с пороками формы – это сделки, когда нарушается порядок ее заключения, (установленный законом порядок). Например, договор должен быть заключен в порядке, который установлен ФЗ от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а он заключался без соблюдения прописанной там процедуры. Антимонопольная служба и органы прокуратуры следят за соблюдением данного законодательства и при выявлении указанного федерального законодательства вынесут представление об устранении нарушений в адрес нарушителя, потребуют немедленно устранить нарушения и наказать виновное лицо (привлечь к дисциплинарной ответственности). В ряде случаев, нарушение закона о контрактной системе в сфере закупок образует состав административного правонарушения.

Также, нами было изучено дело по иску прокурора. Он требовал признать недействительными итоги открытого конкурса и признании государственного контракта на поставку канцелярских товаров недействительным. Суд установил факт несвоевременности опубликования заказчиком – государственной организацией извещения о проведении открытого аукциона; отсутствие в документации об аукционе проекта государственного или муниципального контракта; факт заключения с победителем аукциона одного контракт по 13 лотам.

Как следует из статьи ст. 449 ГК РФ, что торги могут быть признаны недействительными в случае, когда установлены такие нарушения, которые могли повлиять на установление победителя торгов.

Выводы по первой главе можно сделать следующие, что сделки признаются недействительными если, существует какой-то дефект при их заключении. Дефект может заключаться либо в правоспособности самого лица, форме заключения сделки, либо в воли лица, либо в содержании самой сделки. Подробная классификация сделок представлена в настоящем параграфе.

## **Глава 2. Сущность и понятие отдельных видов недействительных сделок**

### **2.1 Понятие сделки с пороками содержания и ее особенности**

Для того чтобы разобраться в недействительных сделках с пороками содержания вспомним какие процедуры считаются реальными.

Любая сделка обязана соответствовать всему действующему законодательству РФ, общепринятым в введенном порядке. Случаются несоответствия одного подзаконного акта другому. появляются споры какому документу отдать предпочтение в неукоснительном соблюдении. В таких вариантах обоснованность содержания сделок устраивается согласно иерархической подчиненности законных актов. Данная норма прописана в статье три ГК РФ.

Таким образом, мы понимаем, что реальность (действительность) сделки и есть сделка, соответствующая закону. В этой связи, согласно статье, сто шестьдесят восемь ГК РФ, норма права говорит нам, что ничтожная сделка является сделка, которые не соответствует законодательным актам.

Основным критерием недействительности сделки является нарушение закона и нормативных документов.

При определении сути недействительной сделки надо учитывать, что и мнимая и притворная сделки это и есть правонарушение, хоть и внешне они полностью соответствуют нормам закона.

Нюанс недействительных сделок по их содержанию заключается именно в нарушении общепринятого закона и порядка, нравственности в том числе. Сюда включаются и мнимые, и притворные сделки. Они, как правило, априори ничтожны и не требуют признания суда их недействительности.

Но бывают, что сделки, нарушающие закон и порядок нужно оспаривать, т.е. оспоримые сделки. Но это, если закон прямо на это указывает. [13].

Если сделка сразу заключается с умыслом нарушить закон, то она ничтожна. Но бывает, что при заключении сделки, только одна сторона изначально намерена нарушить закон, а вторая сторона свято верит в юридическую чистоту сделки.

Сделки, которые изначально направлены на нарушение закона, исходя из проанализированной нами судебной практики бывают: торговля, людьми, оружием, наркотиками, для пропаганды терроризма и т.д.

Исходя из ст. сто семьдесят семь ГК РФ, мнимая сделка, это сделка, которую заключают только для вида и у сторон нет намерения, чтобы в результате этой сделки возникли юридические и правовые последствия. В определении присутствия умысла так же скрывается проблема законодательства. Рассмотрим случай - субъекта продает транспорт. Оформляют сделку в простой письменной форме. Клиент обращается в органы постановки транспортного средства на учет и получает отказ, так как на данное транспортное средство наложено бремя судебных приставов за наличие долгов у продавца. Кто прав в данной ситуации. И был ли умысел у продавца? Умысел-это вещь не материальная и увы, но пока субъект не распознает его наличие он такой же заложник обстоятельств, как и тот кто покупает.

Что касается сделки притворной, которая заключается для покрытия другой сделки, то она также недействительна, потому что изначально заключается в иных целях, чем прописано в сделке. [31].

Следует отметить, что признание оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки является одним из способов защиты гражданских прав (исходя из ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации). В данной статье прописаны и другие способы защиты своего нарушенного права, но в контексте нашей работы, мы их не рассматриваем.

Однако реальная защита судом прав граждан и охраняемых законом интересов возможна лишь, как правило, в пределах срока исковой давности.

Срок исковой давности в один год имеется для заявлений о признании последствий сделок недействительными. Днем начала срока является день, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах признания сделки недействительной. В случае, если сделка оспаривается как совершенная под влиянием насилия или угрозы, годичный срок исчисляется со дня прекращения такого насилия или угрозы.

В ходе дела о банкротстве также могут быть оспорены сделки должника по основаниям, предусмотренным ГК РФ. При оспаривании таких сделок применяются общие правила исчисления сроков исковой давности, и момент начала течения таких сроков не связан с моментом, когда управляющий узнал о наличии оснований для оспаривания сделки.

Эта норма в пункте 32 Постановления Пленума ВАС РФ от 13.12.2010 № 53 «Которых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъясняется следующим образом. В соответствии со ст. 61.9 Закона о банкротстве срок исковой давности по заявлению об оспаривании сделки должника исчисляется с момента, когда первоначально утвержденный внешний или конкурсный управляющий (в том числе исполняющий его обязанности (абз.

3 п. 3 ст. 75 Закона о банкротстве) узнал или должен был узнать о наличии оснований для оспаривания сделок, предусмотренных ст. 61.2 или ст. 61.3 Закона о банкротстве.

В других ситуациях введение внешнего управления или признание должника банкротом не влечет начало течения исковой давности. Но при анализе ситуации в которой арбитражный управляющий должен знать о наличии оснований для оспаривания сделки, учитывается, насколько управляющий, действуя разумно и осмотрительно, мог установить наличие таких обстоятельств.

Для того чтобы определить, с какого момента начинает течь срок исковой давности в какой-то определенной сделке, нужно понять, когда конкурсный управляющий узнал или должен был узнать о наличии оснований для оспаривания этого договора.

Согласно п. 2 ст. 126 Закона о банкротстве руководитель должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника управляющему. Здесь течение срока давности возможно рассчитать с даты отдачи документации.

Так, если уволенный директор не отдает документацию, то назначенный банкротный управляющий обязан сначала обратиться в суд с заявлением о выемке доказательств, затем получить исполнительный лист, дальше возбудить исполнительное производство. Конкурсный управляющий должен использовать все возможности, которые предусмотрены в федеральном законе о банкротстве. Более того, некачественное исполнение работы влечет личную ответственность с гражданскими последствиями.

В этом параграфе мы рассмотрели особенности сделки с пороками содержания. Главная особенность такой сделки заключается в ее мнимости и притворности, т.е. нежеланием сторон выполнять принятые по сделке обязательства либо на самом деле выполнять другие обязательства, не

указанные в предмете сделке, т.е. ничтожные сделки.

Ничтожные сделки отменяются без суда, автоматически. Ничтожная сделка тем не менее является разновидностью недействительной сделки. Недействительная сделка просто общее название как для ничтожной, так и оспоримой сделки.

Также, отличительной особенностью сделок с пороками является особенность применения сроков исковой давности.

## **2.2 Основные аспекты сделок с пороками содержания**

Нередко всеобщие принципы не всегда открывают смысл, кроющийся в нем. Обратимся к пункту 1 статьи сто шестьдесят восемь ГК РФ, где оговорено всеобщее представление о нарушении законодательства. В свою очередь гражданский кодекс в особых статьях описывает последствия единичных видов нарушений закона. Но несмотря на это последние не могут уместить в себя все виды нарушений, в связи с этим используется данная статья. По существующему общему правилу сделка, которая нарушает требования закона или иного правового акта, является оспоримой (за исключением п. 2 статьи сто шестьдесят восемь ГКРФ).

Нужно понимать, что Гражданский кодекс регулирует общие положения о недействительности сделок. Дает основные понятия. При составлении искового заявления о признании сделок недействительными применяются обязательно положения ГК. Кстати, основания для признания договоров недействительными тоже основываются на тех же положениях. Но есть еще иные федеральные законы, которые регулируют определенный порядок правоотношений. И вот в случае, если лицо намеренно идя на сделку нарушает конкретную норму права федерального закона, то к такой сделке

применяются еще и положения данного федерального закона (при рассмотрении дела судом либо иным надзорным органом).

Ярким прототипом такой сделки нарушающей условия закона — это реализация должником недвижимого имущества на вымышленное лицо в период обращения взыскания на это владение судебным приставом-исполнителем в ходе возбуждения исполнительного производства [33]. Подставное лицо, а как правило это родственники, домочадцы друзья, оказывает содействие должнику в сокрытии имущества. По факту данное лицо документально имеет все основания владеть имуществом, сделка проходит как реальная с регистрацией договора, указывается сумма договора, но как правило расчет происходит наличными. При таких сделках де-юре управлять имуществом будет подставное лицо, а действительно переход права имущества не переходит. Доказать недействительность подобной сделки проблематично, но реально.

Рассмотрим сделки, заключенные с против нравственности и правопорядка. "Согласно статье сто шестьдесят девять ГК РФ сделка, свершенная с целью, предварительно противоречащем почвам правопорядка или нравственности, ничтожна.

Статья сто шестьдесят девять Гражданского кодекса РФ "Недействительность сделки, противной основам правопорядка и нравственности" очень длительно оставалась реально неиспользуемой при анализе диспутов о признании сделок недействительными.

В последние годы энтузиазм к таким видам сделок основательно вырос, в связи с тем, что случаи раскрытия таких сделок существенно увеличилось. Люди стали обращать внимание на нравственность совершаемых сделок. Картина, повлиявшая на такой ход событий, скрывается в объяснении Конституционного суда РФ о том, что умысел налогоплательщиков, желающих снизить свои налоговые обязательства, являются изначально посягающими на закон и правопорядок. Большая часть мнимых и

притворных сделок творится в убыток государства. Налоги это один из основных источников финансирования. Высоконравственная позиция граждан – как можно меньше совершить выплат. Нам кажется, что мы не обязаны отдавать то, что мы заработали, но налоговый кодекс и нормы его статей нацелены на стабильность экономики страны. В настоящее время мы видим большие изменения в налоговой сфере в других странах. Так Америка ввела налог для богатых, в налоговой сфере Германии действуют четыре вида налога для граждан. В данной стране одинокие платят больше чем женатые, женатые без детей платят больше чем с детьми и так далее. В России менталитет граждан не сформирован на неукоснительное исполнение закона. С чем это связано – трудно сказать. Но надо понимать, что налоги это один из основных источников дохода государства, а значит и благополучия граждан.

Таким образом, налоговикам это облегчило работы, поскольку не надо больше выявлять основания для признания таких сделок притворными.

К таким сделкам можно отнести любой оборот незаконных вещей и веществ. Так сделка по продаже наркотиков, оружия будет считаться ничтожной. Так как данные сделки сами по себе нарушение законодательства и соответственно предмет сделки не может быть признан законным. В Российском законодательстве присутствуют две статьи уголовного кодекса по незаконному обороту оружия и наркотиков. Это двести двадцать вторая статья и двести двадцать восьмая статья соответственно. Таким образом законом установлено, что сама по себе сделка является преступлением и никакие договоренности в данном случае не допустимы. [28].

Чтобы использовать статью сто шестьдесят девять ГК РФ нужно определить предмет сделки, установить права и обязанности, выявить какая из сторон действовала умышленно. Выявление умысла — это основная проблема и задача современного законодательства в использовании данной статьи.

В п. 2 Определения Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 N двести двадцать шесть - "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества "Уфимский нефтеперерабатывающий завод" на нарушение конституционных прав и свобод статьей сто шестьдесят девять Гражданского кодекса Российской Федерации и абзацем третьим пункта 11 статьи 7 Закона Российской Федерации "О налоговых органах Российской Федерации" было отмечено следующее.

Статья сто шестьдесят девять ГК Российской Федерации непосредственно обращает внимание на опасную для общества группу недействительных сделок.

Итак, одним из аспектов сделки с пороком содержания является проблема ее выявления. Сведения о том, что есть моменты, по которым нужно оспорить сделки добываются из банковских выписок, регистрирующих органов (ГИБДД, ОАТИ, Росреестра, Ростехнадзора и т.д.), налоговой службы и пр.

### **Глава 3. Правовые аспекты недействительности сделок с пороками содержания**

#### **3.1 Правовые основы совершения сделок с пороками содержания**

В выпускной квалификационной работе мы делаем упор на сделки с пороком содержания и выше выяснили, что к ним относятся сделки, которые нарушают нормы материального права. Так как наиболее частые нарушения закона выделены в качестве специальных оснований недействительности сделок, к таким сделкам применяются определенные нормы права. Если же специальной нормы нет, то независимо от характера нарушения к сделке с пороком содержания применяется Гражданский Кодекс РФ, в котором указано, что сделка, не соответствующая условиям закона и иных правовых актов, недействительна [33].

Когда мы рассматриваем сделку с точки зрения соответствия закону, мы имеем ввиду действия из любого действующего законодательства, будь то гражданский кодекс или постановления суда, и также по территориальности, в том числе содержащиеся в законах субъектов Федерации, нормативных актах федеральных министерств и ведомств и так далее.

Если нет прямого запрета, то значит это можно делать, пришли мы к такому выводу. Чтобы сделка была действительной, она должна

соответствовать букве закона. Подразумевает ли нарушение соответствующих требований недействительность сделки или нет, решается с учетом ряда дополнительных обстоятельств, в частности характера и степени серьезности нарушения [14].

Как правило, сделка признается несоответствующей закону или иному правовому акту тогда, когда при ее совершении нарушено какое-либо конкретное требование, предусмотренное тем или иным актом. Иными словами, признавая сделку недействительной на основании Гражданского Кодекса РФ, суд должен указать, какая норма закона была нарушена при совершении сделки. Не исключается, однако, признание сделки недействительной по данной статье и тогда, когда сделка не соответствует общим началам (принципам) и смыслу гражданского законодательства.

Наглядный вариант - недействительной будет сделка, которая регулирует только личные неимущественные отношения между мужчиной и женщиной, поскольку эти отношения не входят в предмет гражданских правоотношений[14]. Такие отношения будут регулироваться Семейным кодексом РФ. С другой стороны, если такая сделка не требует никакой регистрации в государственных органах, то между собой супруги, считая, что договорились, свято верят в законность заключенного между ними соглашения.

Разберем правовое отличие статьи сто шестьдесят восемь ГК РФ. Данная статья претерпела изменения в две тысячи тринадцатом году.

В прежней редакции ст. сто шестьдесят восемь ГК РФ не делилась на пункты и ограничивалась следующим правилом: «Сделка, не соответствующая условиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения». В новой редакции ст. сто шестьдесят восемь ГК РФ содержит два пункта.

Таким образом, вместо общего правила о ничтожности сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта, действующая редакция ГК РФ закрепляет общую норму об оспаривание такой сделки.

Мотивами данного изменения ст. сто шестьдесят восемь ГК РФ является реформа гражданского законодательства – Концепции развития гражданского законодательства РФ. Согласно п. 5.2.1 данного документа «Судебная практика признания сделок ничтожными на основании статьи сто шестьдесят восемь ГК получила в настоящее время весьма широкое распространение. Активное развитие сообщества равно как также социальных взаимоотношений устанавливает собственные требования. Право формируется в ногу с динамикой формирования сообщества и в таком случае и в другом случае. [23].

Второе основание недействительной сделки с пороками содержания указаны в статье сто шестьдесят девять Гражданского кодекса РФ "Недействительность сделки, противной основам правопорядка и нравственности". Число предъявленных исков, основанных на указанной норме права, было очень невелико, а количество положительных решений из них и вовсе исчислялось единицами.

Необходимо отметить, что после принятия Конституционным судом определения от восьмого июня 2004 г. № двести двадцать шесть -О случаи признания сделок недействительными по описываемой норме права в судах с Налоговой бывают частенько, но в других спорах указанная статья применяется очень редко. Честно говоря, при изучении судебной практики, мне не встретилось иное применение данной статьи.

Как видно, сказать, что данные арбитражными судами объяснения привнесли огромную точность сравнительно содержания рассматриваемых категорий, довольно сложно. Объяснений понятия "основ нравственности" в судебной практике отсутствуют [3].

В качестве вывода по параграфу можно отметить, что правовые основы совершения сделок с пороками содержания главным образом определяются умыслом сторон. При отсутствии намеренного желания сторон нарушить закон, признать сделку недействительной заинтересованной стороне достаточно сложно. В данном случае, мы понимаем под недействительной сделкой именно оспоримую сделку, т.е. сделку, подлежащую доказыванию в суде о ее недействительности.

### **3.2 Последствия совершения сделок с пороками содержания**

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Сделка, в нарушение установленной нормы права является оспоримой, в случае если не соблюдается требование закона либо другого законного действия.

1) если в законе точно сформировано, что данная сделка является недействительной или ничтожной;

2) в случае, если сделка нарушает общественные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, когда не предусмотрено законом. Таким образом, надлежит сделать заключение о том, что, согласно Гражданскому кодексу РФ, оспоримость сделок, нарушающих условия закона или иного законного акта, подобает анализировать в качестве всеобщего правила. 29].

Недействительность сделок, представляет собой законную категорию, включающую в себя комплекс оснований, при присутствии которых каждая сделка утрачивает свою независимость и подразумевает лишь те правовые

последствия, которые напрямую учтены законом, а также механизм использования этих результатов.

ГК РФ учитывает последствия недействительности сделок в зависимости от общей установки гражданско-правового регулирования, оснований недействительности сделки и формы сделки, а также иных факторов (в том числе - вины одной из сторон). положение определяет законные последствия в отношении любой сделки, которую дозволено признать недействительной [30].

Реституция – это основное и законное последствие недействительности сделки, которое означает, что исполненное назад приобретает только честная сторона сделки. Все оспоримые сделки обязаны повиноваться предоставленному правилу, если в связи их не установлено специфическое правило, как это сделано, скажем, по отношению к сделкам, совершаемых под влиянием заблуждения (п. 6 ст. сто семьдесят восемь ГК)[19].

Реституция - это возвращение (обратное возвращение) всего обретенного по исполненной сделке. В соответствии с п. 2 ст. сто шестьдесят семь ГК РФ - при недействительности сделки всякая из сторон должна вернуть другой все полученное по сделке, а в случае неосуществимости вернуть приобретенное компенсировать его стоимость, если другие последствия недействительности сделки не учтены законом.

В настоящее время реституцию не классифицируют на одностороннюю и двустороннюю[20]. Раньше была такая классификация, также было понятие недопущение реституции, была конфискация имущества (иных материальных ценностей) в пользу государства. Сейчас осталась только реституция в классическом понимании, приведенном нами выше в настоящем параграфе.

Данный факт отразился на том, что сейчас нет санкции по конфискации имущества. Само по себе такое заключение спорное, потому что реституция по своей сущности является побуждающим мероприятием, отличающимся от

конфискации. Конечно, отсутствие конкретной санкции за нарушение закона при заключении сделки порождает множественность таких сделок. Безднаказанность и уверенность в своей безднаказанности и порождает эти сделки все больше и больше. Тут еще способствуют и специальные (сокращенные) сроки исковой давности. Об этом более подробно остановимся ниже.

Статья 11 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав, возможно осуществить в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Вывод по параграфу, последствием недействительной сделки, главным образом, является реституция. Какие-либо санкции не предусмотрены. КоАПР РФ не содержит состава административного правонарушения, в случае признания сделок не действительными, даже при явном умысле какой-либо стороны.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Для написания выпускной квалификационной работы перед нами устанавливалась обусловленная цель - проанализировать и изучить последствия заключения сделок с пороками содержания.

В ходе изучения материалов мы рассмотрели ключевые понятия сделок, определили сущность понятия недействительных сделок и их разновидностей, выявили и проанализировали правовые последствия заключения сделок с пороками содержания, изучили судебную практику недействительных сделок, выявили проблемные моменты при применении последствий недействительных сделок.

Актуальность и выбор темы нашего исследования заключается в том, что рано или поздно, какие-либо сделки совершаются каждым человеком на протяжении всей его жизни, т.е. знать и применять основы о действительности и недействительности сделок, считаем обязанностью

сознательного гражданина.

Основополагающие моменты сделки: сознательное деяние лица; законность деяния; намерение на результат; юридический итог – начало гражданских прав и обязанностей. Сущность сделки — это комплекс элементов ее обстоятельств. Сделка всегда направлена на установление или изменение гражданских прав и обязанностей сторон.

Безусловным условие действительной сделки является соблюдение установленных законом норм и форм заключения сделок.

Каждая сделка обязана отвечать нормам закона. Недействительность же сделки в свою очередь означает, что действие, произведенное в виде сделки, не располагает свойствами юридического факта, способного повлечь те гражданско-правовые последствия, наступления которых хотели субъекты. По общему правилу недействительной сделкой признается та сделка, которая не отвечает условиям закона. В своей работе мы проанализировали сделки с пороками содержания. Для того, чтобы сделка считалась действительной, однозначно, она должна отвечать нормам действующего права. Если в сделке есть «дефект» (порок) она признается недействительной, но тут еще нужно доказать прямой умысел сторон на нарушение законодательства Российской Федерации.

Сделки признаются недействительными если существует какой-то дефект при их заключении. Дефект может заключаться либо в правоспособности самого лица, форме заключения сделки, либо в воли лица, либо в содержании самой сделки. Подробная классификация сделок также представлена в работе.

В ходе исследования мы выделили мнимые сделки и притворные сделки, привели примеры таких сделок, определили главное отличие мнимой от притворной.

Также, отличительной особенностью сделок с пороками является особенность применения сроков исковой давности.

Предмет любой заключенной сделки должен соответствовать букве закона, действующим нормативным-правовым актам. В противном случае, она может быть признана недействительной по иску любого заинтересованного лица. Согласно ст. 12 ГК РФ, это один из способов защиты права.

При защите своего нарушенного права следует учитывать особенности применения сроков исковой давности. Согласно статье 181 ГК РФ установлены специальные сроки исковой давности по искам о признании сделок недействительными. Начало течения срока исковой давности по таким исковым заявлениям начинается со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а в случае предъявления иска субъектом, не являющимся стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения.

Исковые заявления о признании сделок недействительными рассматриваются как Арбитражным судом, так и судами общей юрисдикции. Отдельные статьи ГК РФ, предусматривающие основания недействительности сделок, допускают более обширное толкование. Изучая судебную практику, мы видим, что вследствие этого суды многообразных инстанций выносят иногда несовместимые решения [31].

Одним из аспектов сделки с пороком содержания является проблема ее выявления. Сведения о том, что есть моменты, по которым нужно оспорить сделки добываются из банковских выписок, регистрирующих органов (ГИБДД, ОАТИ, Росреестра, Ростехнадзора и т.д.), налоговой службы и пр.

Надеемся, что законодатель внесёт коррективы в Гражданский Кодекс Российской Федерации, что поможет устранить возникшие коллизии и впоследствии упростить разрешение дел, связанных с недействительностью того или иного вида сделки.

При изучении практики были выявлены проблемы применения различных статей Гражданского кодекса, касающихся недействительности

сделки. Толкование и применение статьи сто шестьдесят девять ГК в жизни вызывает трудности. Наиболее сложно доказать то, что стороны имели цель, противную основам правопорядка и нравственности. Также такие сделки могут прикрываться другими сделки, формально отвечающими условиям законодательства [16].

На самом деле большая проблема — это бумажная загруженность надзорных органов. Ни для кого не секрет, что в современной жизни предпочтение отдается бумажным отпискам, отчётам и статистике. В связи с этим у надзорных органов не остается времени для реального рассмотрения заявлений и более детального и углубленного изучения материалов сделки [15].

В жизни при рассмотрении дел о признании недействительной сделки, не соответствующей закону, возникают проблемы толкования норм права, что приводит к неодинаковому разрешению судами разных инстанций одного и того же спора. То есть такие споры не решаются по аналогии решений. Каждый отдельный случай требует детального изучения.

Но, несмотря на это, можно сделать вывод благодаря институту признания сделки недействительной такие сделки признаются недействительными, и стороны возвращаются в то положение, какое должно быть при условии, если бы такие сделки и вовсе не совершались. Однако данный институт необходимо продолжать совершенствовать для наиболее эффективного применения и во избежание нарушения единообразия судебной практики.

В целях достижения поставленных перед выпускной квалификационной работе задач, нами проанализирована судебная практика по вопросам применения исковой давности с 2002 года по настоящее время, в том числе с учетом положений Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации.

## **Список используемой литературы и источников**

### **Нормативно-правовые акты:**

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07. 2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.11.2004) // СЗ РФ. – 2002. - № 30. – Ст. 3012.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.07.2005) // СЗ РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301; 2005. – № 3 (Ч. 2). - Ст. 3120.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. 2 от 26.01.96 г. № 14-ФЗ (ред. от 18.07.2005) // СЗ РФ. – 1996. - № 5. – Ст. 410; 2005. - № 30 (Ч. 1). – Ст. 3100.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ГПК РФ) (ред. от 29.12.2004) // СЗ РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.12.2014) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. - Ст. 16.

8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 29.12.2014) // СЗ РФ. – 2002. - № 1 (Ч. 1). – Ст. 3.

9. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (<http://www.consultant.ru/document> (дата обращения 15.05.2021).

10. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»// <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.05.2021).

11. Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»// <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.05.2021).

12. Федеральный закон от 13.07.2015 № 258-ФЗ «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

13. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 (ред. от 21.12.2015) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. - № 15. - Ст.766.

14. Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### **Специальная литература:**

15. Андреев Ю.Н. Обязательства в гражданском праве России: теория и законодательство: монография / Ю. Н. Андреев. - Москва : Юрлитинформ, 2016. – 277 с.

16. А.Л. Чеговадзе. Зablуждение в природе сделки как основание ее недействительности // Юрист. 2014. № 11.

17. Артемов В.В. Недействительность сделок и их последствия: некоторые аспекты // Юрист. 2002. № 6. С. 12-15.
18. Бычков А. И. Реституционное обязательство в гражданском обороте // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 7. С. 79-88.
19. Вахнин И.Г. Техника договорной работы / И.Г. Вахнин. - М.: Зерцало-М, 2016. - 268 с.
20. Государство и право, 2017, № 1, с. 89–98 Право и международные отношения определение права, применимого к недействительности сделок, 2017 г. Марина Петровна Бардина.
21. Гражданское право : [учебник : в 3 т.] / отв. ред. В. П. Мозолин. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2016. – 370 с.
22. Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. - М.: Юристъ, 2002. Стр. 200.
23. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. – 500 с.
24. Гражданское право: Учебник. Том I, под ред. доктора юридических наук, профессора О.Н. Садикова). - "Контракт": "ИНФРА-М", 2006 г.
25. Гражданское право: Учебник. Том I, под ред. доктора юридических наук, профессора О.Н. Садикова). - "Контракт": "ИНФРА-М", 2006 г.
26. Груздев В. В. Актуальные проблемы гражданско-правовой реституции. // Право и экономика. 2013. № 5.
27. Гутников О. В. Недействительные сделки в гражданском праве. Теория и практика оспаривания. М., 2005. С. 17. <2> Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958. С. 117
28. Зегонов А. М. Виды недействительных сделок. Последствия недействительности сделки. 2017. № 1(64). С. 1-4.

29. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10.12.2013 N 162 «Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 2.

30. Кагальницкова Н.В. Отдельные аспекты модернизации критериев оспоримых и ничтожных сделок в реформированном ГК РФ // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2016. №3. С.27-31.

31. Карнушин В.Е. Секундарные права в гражданском праве Российской Федерации: общие вопросы теории, секундарные права в Гражданском кодексе РФ / Под ред. В.П. Камышанского. - М.: Статут, 2016. – 250 с.

32. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации : одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07 октября 2009 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 11. С. 21.

33. Маймескул К.Л. Проблемы недействительности сделок // Science Time. 2016. №1 (13) С.316-319.

34. Макаров Ю. Я. Настольная книга мирового судьи. - М., «Проспект». 2010.

35. Маразуев А. В. Проблема признания сделки недействительной в российской классической цивилистике // Актуальные проблемы права: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. — С. 71-74

36. Савранская Д. Д. Кабальные сделки // Вестник гражданского права. 2016. № 5 // СПС «Консультант Плюс».

37. Сеницын С. А. Реституционные правоотношения // Юрист. 2015. № 9. с. 32-39.

38. Сотникова, В. В. Правовое регулирование сделок, имеющих пороки формы и содержания / В. В. Сотникова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 25 (159). — С. 251-254.

39. Феклинова, М. С. Основания для признания сделок недействительными: проблемы правоприменительной практики / М. С. Феклинова. — Молодой ученый. — 2020. — № 46 (336). — С. 356-362 URL: <https://moluch.ru/archive/336/74985/>

40. Хорозов Д. В. Недействительные сделки с пороком субъектного состава: проблема определения дееспособности граждан — участников гражданско-правового оборота // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 10–2. С. 81–87

#### **Материалы судебной практики:**

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 19.05.2021)

42. Постановление Президиума ВАС РФ от 08.10.2013 N 5257/13 по делу № А07-5384/2012// <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 19.05.2021)

43. Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 // <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 19.05.2021)

44. Определение Верховного Суда РФ от 08.10.2018 N 305-ЭС18-9309 по делу № А40-61240/2016 (Судебная коллегия по экономическим спорам) // <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20.05.2021)

45. Определение Верховного Суда РФ от 14.08.2020 N 308-ЭС19-9133(15) по делу № А25-2825/2017 (Судебная коллегия по экономическим спорам) // <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 21.05.2021)

46. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 № 127// <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 21.05.2021)

47. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" )»// <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.05.2021).

48. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 12.05.2021).

49. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014) // ГАРАНТ. – 2016. (дата обращения: 14.05.2021).

50. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13.04.2016 /<http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.05.2021).

51. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.08.2014 № Ф05-7468/2014 по делу № А40-84842/13-150-800 // ГАРАНТ. – 2016. (дата обращения: 14.05.2021).

52. Постановления ФАС Московского округа от 21.02.2014 № Ф05-283/2014 по делу № А40-44199/13, от 27.12.2013 № Ф05-16501/2013 по делу № А40-44707/13, от 24.12.2013 № Ф05-16140/2013 по делу № А40-44697/13 // ГАРАНТ. – 2016. (дата обращения: 14.05.2021).

53. Постановление ФАС Уральского округа от 21.02.2013 № Ф09-14400/12 по делу № А76-5391/2010 // ГАРАНТ. – 2016. (дата обращения: 14.05.2021).

54. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 28.08.2013 по делу № А58-205/2011 // ГАРАНТ. – 2016. (дата обращения: 14.05.2021).

55. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2014 по делу № А58-4265/2010 // ГАРАНТ. – 2016. (дата обращения: 14.05.2021).