

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

40.04.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: «Коррупция и конфликт интересов на государственной службе»

Студент

С.В. Зибаяев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.ю.н. К.П. Федякин

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты конфликта интересов в государственных структурах.....	8
1.1 Определение конфликта интересов в законодательстве Российской Федерации и зарубежных законодательствах.....	8
1.2 Анализ причин происхождения конфликта интересов на государственной службе	15
1.3 Исследование теоретических методов и способов для предупреждения и урегулирования конфликта интересов в государственных структурах.....	21
Глава 2 Теоретические аспекты коррупции в государственных структурах.....	30
2.1 Причины и факторы, способствующие возникновению коррупционных отношений на государственной службе.....	30
2.2 Порядок привлечения государственных служащих к ответственности за коррупционные правонарушения.....	37
2.3 Существующие меры по предупреждению коррупции на государственной службе, анализ их эффективности.....	44
Глава 3 Влияние конфликта интересов на государственной службе на антикоррупционную политику российской федерации.....	52
3.1 Конфликт интересов как средство и способ коррупционных отношений	52
3.2 Влияние контроля конфликта интересов на общий уровень коррупции.....	58
3.3 Предложения по внесению поправок в законодательство Российской Федерации, регулирующее коррупцию и конфликт интересов.....	64
Заключение.....	70
Список используемой литературы и используемых источников	72

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования темы «Коррупция и конфликт интересов в государственной службе», обусловлена тем, коррупция и конфликт интересов как один из примеров коррупционных действий, ставящий под сомнение компетентность государственной службы, что подрывает основы государства. Вопросам предупреждающих действий и мер на причины, которые содействуют возникновению коррупционных правонарушений и созданию ситуаций конфликта интересов на государственной службе, этим вопросам придается особое значение, по ним проводятся заседания правительства и парламента, организуются различные форумы и конференции между органами власти, темой которых являются «коррупция и конфликт интересов на государственной службе их взаимодействие, причины и способы предупреждения»

Формируются предложения, вносятся изменения в законодательство, однако представители изучающие коррупцию с помощью различных инструментов научных школ, законодатели и представители различных специальностей до сих пор не сформировали единое мнение относительно понимания коррупции, ее форм и их проявления, а с чем и вопрос «Коррупция и конфликт интересов в государственной службе» до сих пор актуален.

Научно-теоретической основой исследования, является то, что в условиях стремительного развития экономико-политической сферы, нормативно-правовая база направленная на предупреждение и противодействие коррупционных отношений государственных служащих на государственной службе и конфликта интересов, является недостаточно проработанной и требует особого внимания.

При написании данной работы использовались научные труды таких авторов как: Ильяков А.Д., Глазырин Т.С., Куриленко М.А., Савосина Н.Г., Ванновская О.В., Нисневич Ю.А., Сорокин Р.С. и других.

Тем не менее, при всем разнообразии вопросов и проблем имеющих в законодательстве Российской Федерации, в центре внимания находятся многие научные исследования, которые изучают некоторые проблемы, пробелы и коллизии в законодательстве и государственной политике в сфере противодействия коррупции и предупреждения конфликта интересов в государственной службе. Проведенные исследования, включают в себя невероятно широкий объем ситуаций, в которых проявляются коррупционные отношения, однако учитывая все обстоятельства довольно мало исследований, в которых предметом исследований является конфликт интересов как один из способов и методов коррупционных отношений на государственной службе.

Государственная политика на сегодняшний день имеет основные направления в сфере противодействия коррупции, законодательство сформировано, однако проблема коррупции и конфликта интересов на государственной службе до сих пор остается актуальной, поскольку оказывает влияние, как на результативность системы государственного управления, так и на осуществление прав и свобод граждан.

В связи, с чем необходимость исследования возникновения совокупности причин и факторов, способствующих созданию ситуаций конфликта интересов граждан, которые осуществляют профессиональную деятельность на государственной службе, изучения их правовой и социальной природы, создания и отработки механизмов для предупреждения указанных ситуаций становится очевидной.

Законодательной базой исследования является:

– Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [11];

– Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (последняя редакция) «О противодействии коррупции» [15];

- Федеральный закон от 3 декабря 2012 г., № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (с изменениями и дополнениями) [19];
- Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 16.12.2019) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [17];
- Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» [18];
- Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О саморегулируемых организациях» [23];
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.05.2020) «Об образовании в Российской Федерации» [24] и др.;

Целью исследования в данной работе является анализ действующего законодательства в сфере коррупции и урегулирования конфликта интересов на государственной службе.

Для достижения поставленной цели исследования сформулированы и решены следующие задачи:

- проанализировать теоретические аспекты конфликта интересов в государственных структурах;
- проанализировать причины и условия, способствующие образованию конфликта интересов в государственных структурах;
- исследовать теоретические методы и способы, предупреждающие и регулирующие конфликт интересов, как и теоретические аспекты коррупции в государственных структурах;
- исследовать причины и факторы, способствующие возникновению коррупционных отношений на государственной службе, а так же существующие меры по предупреждению коррупции на государственной службе, анализ их эффективности;
- изучить действующие меры противодействия коррупции в системе государственной службы, основные направления предупреждения коррупции, изучить проблематику, предложить пути решения.

Объектом исследования в данной работе являются правоотношения возникающие в процессе регулирования конфликта интересов на государственной службе как предупреждение коррупции.

Предметом исследования в данном исследовании являются законодательные нормы которые устанавливают порядок и способы урегулирования конфликта интересов для предупреждения коррупционных отношений, а также их реализация.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регулирующие порядок осуществления государственного контроля в сфере коррупции и конфликта интересов на государственной службе, юридическая литература, а также судебная практика, научные подходы, концепции, идеи по исследуемой теме.

Гипотеза исследования состоит в том, что для эффективной борьбы с коррупцией в современной России требуются существенно изменить подход к проблеме коррупции, а так же внедрить большое количество нововведений.

Методологической основой исследования послужили методы: диалектический, системно-структурный, метод анализа и синтеза, логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический, определившие глубину изучения проблемы, и оказавшие помощь в решении поставленных задач.

Научная новизна исследования состоит в том, что данная работа является комплексным исследованием особенностей в сфере коррупции и конфликта интересов на государственной службе, по результатам которого выявлены проблемы в рассматриваемой сфере и сформированы предложения по совершенствованию законодательства.

Кроме того, в работе:

- проанализированы теоретические аспекты конфликта интересов в государственных структурах;
- проанализированы причины и условия, способствующие образованию конфликта интересов в государственных структурах;

- исследованы теоретические методы и способы, предупреждающие и регулирующие конфликт интересов в государственных структурах;
- проанализированы теоретические аспекты коррупции в государственных структурах;
- исследованы причины и факторы, способствующие возникновению коррупционных отношений на государственной службе, а так же существующие меры по предупреждению коррупции на государственной службе, анализ их эффективности
- изучены действующие меры противодействия коррупции в системе государственной службы и основные направления предупреждения коррупции.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования, могут дополнить уже имеющиеся научные исследования в сфере коррупции и конфликта интересов на государственной службе.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования, могут быть применены в качестве предложений по внесению поправок в действующее законодательство.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в глубокой теоретическом анализе проблем конфликта интересов и проявления коррупции в имеющихся условиях, а так же прогнозирование изменения ситуации в долгосрочной перспективе в связи с влиянием предложенных проектов.

Апробация и внедрение результатов велось в течение всего исследования.

Структура работы определена целью и задачами исследования.

Работа состоит из введения, трёх разделов, в которые входят девять подразделов, заключение и список использованных источников. Общий объем работы составляет 72 страницы.

Глава 1 Теоретические аспекты конфликта интересов в государственных структурах.

1.1 Определение понятия конфликта интересов в законодательстве Российской Федерации и зарубежных законодательствах.

Толкование определения «конфликт интересов» первоначально представляется простой и понятной, однако на самом деле является одним из наиболее сложных и полисемантических определений, которые находятся в источниках права Российской Федерации и других стран регулирующих деятельность государственных структур. В имеющейся юридической литературе формулировка «конфликт интересов» толкуется как столкновение противоположных интересов или мнений, которые имеют важность, пользу или выгоду. Законодательство Российской Федерации раскрывает формулировку «конфликт интересов» в ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции» [2].

Толкование определения «конфликт интересов» раскрывается как ситуация, в которой лицо, замещающее должность, которая подразумевает объективное и беспристрастное выполнение им должностных и служебных обязанностей, имеет личную прямую или косвенную заинтересованность, подразумевающая возможность получения каких либо доходов или преимуществ, к которым закон относит:

- доходы в денежном эквиваленте;
- доходы в виде имущества;
- приобретение имущественных прав;
- приобретение услуг имущественного характера;
- приобретение результатов каких-либо выполненных работ.

Кроме того, к конфликту интересов закон перечисляет так же и близких людей по отношению государственному служащему, а именно:

- родители лица, замещающего указанную должность;
- братья и сестры родителей лица, замещающего указанную должность;
- супруг (-а) лица, замещающего указанную должность;
- дети лица, замещающего указанную должность и дети его супруга(-и);
- братья и сестры лица, замещающего указанную должность;
- иные лица или предприятия, с которыми лицо, замещающее указанную должность в ч.1 ст. 10 Федерального закона «О противодействии коррупции» имеет какие либо отношения.

Так же на указанное определение ссылается п.1 ст. 19 Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [7].

В законодательстве других стран формулировка «конфликт интересов» носит субъективной характер и не является универсальным, находясь в зависимости от ситуаций и различных толкований. Кроме того, в «Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» принятой в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН [42] как и в «Международном кодексе поведения государственных должностных лиц» принятом 12.12.1996 Резолюцией 51/59 на 82-ом пленарном заседании 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН [39] формулировка «конфликт интересов» не употребляется, тем не менее его суть выражается очень близким по смыслу понятием «коллизия интересов».

Ст. 7 указанной Конвенции гласит, что любое государство старается предупредить и предотвратить возникновение «коллизии интересов», создавая систему по противодействию коррупции, основанную на принципах своего законодательства. «Международный кодекс поведения государственных должностных лиц» в свою очередь включает в понятие «коллизия интересов» ситуации, которые по своей сущности составляют

понятие «конфликт интересов», имеющееся в Российском законодательстве. Таким образом, ситуация «коллизия интересов», согласно Международному кодексу имеет место быть в случаях:

- если лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, руководствуется в своих решениях личной заинтересованностью, а так же стремиться извлечь выгоду в собственных целях;
- если лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, руководствуется в своих действиях собственными интересами, осуществляя какие-либо действия, несоответствующие его должностному регламенту;
- если лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, имеет какие то иные коммерческие отношения, приносящие ему прибыль или выгоду, не соблюдает требование об уведомлении работодателя о наличии таких отношений;
- если лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, осуществляет какую-либо иную деятельность с использованием материального или информационного имущества, принадлежащего государству в собственных интересах с целью приобретения выгоды;
- в которых лицо, после ухода с официальной должности злоупотребляет бывшим служебным положением.

Кроме того в зарубежном законодательстве зачастую не содержится понятие «конфликт интересов», поскольку в большинстве стран определения формируются при уже возникших конфликтах, положение которых является достаточно серьезным и грозит дисциплинарными либо уголовными санкциями.

Например, в Канадском законодательстве понятие «конфликт интересов» определяется как ситуация при которой лицо, замещающее государственную должность, которая представляет власть или выполняет ее

официальные функции, осуществляет действия основанные на его личных интересах, интересах его членов семьи, родственников, друзей, знакомых или иных связанных с ним лиц.

В законодательстве Великобритании содержатся очень точные предписания и правила управления конфликтами, которые применяются к членам правительства, должностным лицам для предупреждения любых неясностей которые могут быть связаны с государственными поручениями или решениями членов правительства.

Поскольку конфликт интересов может проявиться, например, в приобретении какой либо материальной выгоды при выполнении служебных или должностных обязанностей, лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, не должно получать подарки, приобретать какую-либо выгоду, которая соответствует его личным интересам [38].

Законодательство некоторых стран, так же как и законодательство Российской Федерации, имеет формулировку «конфликт интересов», так например, законодательство Португалии толкует «конфликт интересов» как вражду и непримиримость личных и публичных интересов, которые соприкасаются в момент получения какой-либо выгоды.

Законодательство Франции, понимает конфликт интересов как проявление ситуаций, при которых лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности в государственной или коммерческой организации, имея властные полномочия, использует эти обстоятельства с целью приобретения какой-либо выгоды в личных целях, негативно влияя на объективное и беспристрастное выполнение, возложенных на него обязанностей. Кроме того в Законе №83-634 от 13 июля 1983 года «О правах и обязанностях государственных служащих» Франции, описаны действия государственных служащих по предупреждению и предотвращению конфликта интересов, так же закон указывает на то, что

государственный служащий должен выполнять свои функции достойно, беспристрастно и честно.

При исполнении своих должностных обязанностей он обязан соблюдать нейтралитет в соответствии с принципами секуляризма. Должен одинаково относиться ко всем людям, и уважать их свободу совести и достоинство. Кроме того. Ст. 25а указанного закона предусматривает определенное поведение для государственного служащего, который себя считает в ситуации конфликта интересов, а именно:

- лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, обязано предпринимать действия к немедленному прекращению или предотвращению ситуаций конфликта интересов, в которых он находится или может оказаться;
- государственный служащий, который находится в конфликте интересов с лицом находящимся в нижестоящей должности обязан поручить принятие решений относительно последнего другому лицу;
- государственный служащий должен воздерживаться от принятия подарков или каких-либо благ;
- государственный служащий в случае осуществления полномочий коллегиального органа, обязан воздерживаться от выполнения своих обязанностей при конфликте интересов;
- государственный служащий в случае осуществления полномочий судебного органа, должен быть замещен, согласно установленным правилам;
- государственный служащий при осуществлении переданных ему полномочий в случае конфликта интересов, должен быть замещен другим лицом, кроме того должен воздерживаться от инструктирования замещающего его лица [40].

В законодательстве Чехии так же присутствует формулировка «конфликт интересов» и интерпретируется, как любое деяние лица, выполняющего возложенные на него должностные или служебные

обязанности, в качестве результата которого выступает необоснованное приобретение какой-либо выгоды для него, его родственников или каких-либо третьих лиц, имеющих к нему отношение и может быть квалифицировано как использование своего положения в личных интересах. В Германии, Австралии и Ирландии нормы регламентирующие конфликт интересов употребляются и раскрываются в законах, регулирующих деятельность государственных служащих [41].

Таким образом, формулировка «конфликт интересов», которая содержится в российском законодательстве соответствует определениям формулировок «коллизия интересов» и «конфликт интересов», представленных в международных правовых актах, кроме того, внесение этой формулировки в законодательство Российской Федерации является результатом подписания «Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции», поскольку вытекающим обязательством подписания конвенции является развитие и принятие мер по противодействию и предупреждению коррупции государствами-участниками, как на международном, так и на региональных уровнях.

Таким образом, «конфликт интересов - это ситуация при которой, лицо замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, имеет собственные интересы, которые влияют или могут повлиять на надлежащее и объективное выполнение обязанностей или задач, возложенных на него органом или организацией».

Кроме того, понятие «конфликт интересов» было впервые использовано в частном праве относительно предпринимательской деятельности. В Федеральном законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О некоммерческих организациях» который регулирует правоотношения в предпринимательской сфере упоминается понятие конфликт интересов, однако не указывает определения используемого

понятия, лишь указывает на ситуации, которые влекут за собой конфликт интересов [22].

Таким образом, законодатель предоставляет множество ситуаций влекущих за собой конфликт интересов, которые объединены наличием характерных признаков, к которым можно отнести:

- противостояние личных интересов и интересов государства и общества;
- приобретение выгоды лицом при исполнении своих должностных обязанностей, с использованием своего положение в иерархии государственной структуры.

После подписания конвенции понятие конфликт интересов было внесено ряд нормативных актов законодательства Российской Федерации, так в концепции реформирования системы государственной службы Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации от 15.08.2001 № Пр-14962 было указано, что для предупреждения конфликта интересов при возникновении у лиц при исполнении своих должностных обязанностей личных мотивов, влияющих на объективное и беспристрастное выполнение возложенных на них обязанностей, должны быть созданы эффективные механизмы, которые смогут преодолеть его возникновение [32].

Далее на формулировку «конфликт интересов» законодатель ссылается п. 2 Указа Президента РФ от 12.08.2002 № 885 (ред. от 16.07.2009) «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» в котором указывает, что лицо при исполнении своих должностных обязанностей не должно руководствоваться личными мотивами и целями при реализации своих функций и полномочий, в связи с чем обязано действовать, не создавая ситуаций конфликта интересов, в случае возникновения такой ситуации обязано предпринять попытки, к его урегулированию доложив об этом непосредственному руководителю [29].

Также на формулировку «конфликт интересов» законодатель ссылается в п. 4 ст. 10 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 № 58-ФЗ, где он определяет правовой статус государственного гражданского служащего, перечисляет обязательства, правила служебного поведения, предусматривает ограничения и ответственность и порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров [32]. Так же и в п. 2 ст. 11 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 27.10.2020) «О муниципальной службе в Российской Федерации» [21].

Таким образом, проанализировав нормативно – правовые акты законодательства Российской Федерации, законодательства зарубежных стран, в которых упоминается формулировка «конфликт интересов» можно предложить несколько ситуаций, в которых конфликт интересов в государственных структурах проявляется достаточно явно:

- лицо, выполняющее возложенные на него должностные или служебные обязанности действует или бездействует в своих собственных интересах вопреки интересам государства;
- лицо, выполняющее возложенные на него должностные или служебные обязанности действует или бездействует, влияя на законные притязания государства или общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации.

При этом, анализируя представленную формулировку в ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции» понятие «конфликт интересов» включает в себя не только разногласия и коллизии, которые существуют в определённых ситуациях, но так и гипотетически возможные ситуации, которые могут произойти в будущем.

1.2 Анализ причин происхождения конфликта интересов на государственной службе.

Совершенствование эффективности системы противодействия коррупции и системы государственного управления в органах государственной власти является на сегодня важнейшей государственной задачей. Одним из главных способов антикоррупционных мер и обеспечения выполнения надлежащих функций служебных правоотношений является – урегулирование конфликта интересов. Как было упомянуто ранее, ст. 11 Федерального закона № 273 «О противодействии коррупции» обязует предотвращать и урегулировать конфликты интересов на:

- государственного служащего,
- представителя нанимателя государственного служащего.

Однако следует учесть, что именно на представителя нанимателя государственного служащего возложены обязанности принятия наиболее важных решений и мер противодействия коррупции, поскольку организация указанных мер невозможна без создания и функционирования комиссий регулирующих соблюдение требований к служебному поведению гражданских служащих и конфликт интересов [2].

Рассматривать конфликт интересов как исключительно коррупционное явление достаточно сложно, ведь конфликт интересов это прежде всего конфликт публичного и частного интереса, и коррупционный результат конфликта интересов совсем не является постоянной составляющей.

Многие из ежедневно возникающих рабочих ситуаций с которыми сталкиваются государственные служащие, при желании или необходимости возможно отнести к ситуации конфликта интересов, даже несмотря на то, что сотрудник действовал исключительно в рамках своих должностных инструкций и добросовестно выполнял свои должностные обязанности. Сотрудник может даже не подозревать о том, что какие то из его действий и решений могут рассматриваться как конфликт интересов. Исходя из этого,

комиссиям регулирующим соблюдение требований к служебному поведению приходится разбирать множество ситуаций конфликта интересов между государственными служащими не с точки зрения противодействия коррупции, а с целью налаживания нормального функционирования рабочей обстановки и неформальной атмосферы в коллективе [25].

Впервые такие комиссии были предусмотрены ч. 5 ст. 19 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а после внесения изменений в Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ комиссии по урегулированию конфликта интересов стали обязательными и в органах местного самоуправления [26].

Во избежание нарушения гарантированным правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства в целом, одной из важнейших задач данных комиссий является большая работа по сбору, упорядочиванию и анализу информации по ситуациям которые могут содержать в себе признаки конфликта интересов с целью выработки решений по рекомендации формирования поведения рабочих отношений на государственной службе для максимального исключения возможности нанесения вреда по средствам конфликта интересов.

Принято считать, что возможность возникновения ситуаций содержащих в себе признаки конфликта интересов может определяться следующими факторами и причинами:

- природой исследуемого конфликта с точки зрения социальных особенностей и правовых норм;
- основными принципами функционирования системы государственной службы;
- морально-психологическими аспектами поведения государственного служащего (традиции, устои и обычай, цели поступления на службу.);

- интеллектуально-эмоциональные характеристические показатели субъектов конкретных государственно-властных отношений (тип социальной организации);
- иерархичность элементов управления государством (зависимость поведения и склонности к конфликту интересов в зависимости от занимаемого места в структуре организации и особенностей выполняемых работ).

Рассмотрев возможности возникновения конфликта интересов со стороны различных причин и множества различных факторов, прямо или косвенно, влияющих на возможность возникновения ситуаций которые можно рассматривать как конфликт интересов, можно установить, что аспектом способствующим возникновению конфликта интересов может служить практически вся фактически выполняемая государственными служащими работа, социальные взаимодействия в которые вступает служащий в ходе выполнения своих обязанностей, его реакция на задачи, которые перед ним ставит его руководство. Включая множество характеристик от стиля постановки задач до местных обычаев и морально-психологических характеристик отношений между ними. Свойства и устои неформальной обстановки внутри коллектива порой могут иметь большее влияние на производительность труда и решение конфликтов внутри коллектива, нежели официальные структуры организации труда. Воспитанность и нормы морали каждого конкретного индивида необходимо учитывать при постановке рабочих задач и управлении коллективом для достижения необходимого уровня взаимодействия внутри него и высокой эффективности выполняемых задач [20].

Конфликт интересов на государственной службе является более частым явлением, по сравнению с другими организациями, в связи с определенным давлением на государственные организации обществом в целом, оппозиционных средств массовой информации, граждан с активной жизненной позицией и граждан склонных к организации конфликтной

деятельности. Присовокупим к этому выше описанные моменты по морально – психологическому давлению единого организма коллектива на поведение каждого, отдельно взятого из данного коллектива, индивида. Добавим противоречия основанные на разности взглядов в общении разнополых служащих, только лишь обозначив сексуальный аспект не вдаваясь в подробности. В связи, с чем причины конфликта интересов можно разделить на:

- объективные (определяется независимостью от личностных качеств лица);
- субъективные (включая характеристики сотрудника такие как пол, возраст, вероисповедание).

Исходя из этого, рассмотрев причины и факторы влияющие на возникновение ситуаций порождающих возможность появления конфликта интересов на государственной службе рассмотрим основные объективные причины:

- столкновение интересов в процессе управленческой деятельности на государственной службе;
- не полное соответствие возложенных функций и выполняемых задач, возложенных на государственный орган;
- распределение должностных обязанностей унаследовавшее атавизмы организации труда прошлых лет;
- отсутствие четкой схемы взаимодействия органов государственной власти между собой;
- недостатки и несовершенства законодательства Российской Федерации, что проявляется в существовании противоречий и коллизий между действующими нормативно-правовыми актами;
- правовые механизмы, которые осуществляют функции по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, которые могут позволить выявить ситуации конфликта интересов, не имеют критериев для их выявления;

– системы государственного управления, реализующие государственные программы и проекты, в том числе информационные и телекоммуникационные, имеют ничтожный охват аудитории, и непрофессионально формируют необходимую точку зрения населения;

– нарушение федеральных законов Российской Федерации, таких как « о государственной службе», «о противодействии коррупции» и других на регулярной основе и отсутствие ответной реакции на эти проявления, освещаемые средствами массовой информации, государственной власти деморализуют ответственных и законопослушных государственных служащих, что снижает эффективность предупредительной работы [22];

– лицо, замещающее должность государственной службы исполняет возложенные на него обязанности не надлежаще, в связи с чем выполняет свои обязанности менее эффективно или не в полном объеме;

– лицо, замещающее должность государственной службы не соответствуют требованиям к замещающей им должности, в связи с чем выполняет свои обязанности менее эффективно или не в полном объеме;

– лицо, замещающее должность государственной службы, исполняющее свои обязанности надлежащим образом, тем самым соблюдая запреты и ограничения связанные с его служебным положением не имеет какого либо стимула и компенсации за претерпевание наложенных на него ограничений.

Среди причин, которые образуются на основании личных физических и психологических свойств можно выделить следующие:

– лицо, замещающее должность государственной службы на основании личных физических и психологических свойств не удовлетворено присвоенным ему статусом или финансовым обеспечением;

– лицо, замещающее должность государственной службы на основании личных физических и психологических свойств неадекватно оценивает свои желания и притязания в отношении той должности, которую занимает;

– лицо, замещающее должность государственной службы на основании низко развитых личных психологических и социальных свойств дает неадекватную оценку, в связи с чем выполняет свои обязанности менее эффективно или не в полном объеме.

Проанализировав причины возникновения конфликта интересов в государственных структурах с разных сторон, применяя объективную и субъективную оценку, можно сделать вывод относительно условий, при которых возникает вероятность создания конфликта интересов. Таким образом, условиями, при которых возникает вероятность создания конфликта интересов выступают социальный, экономический и политический уровень государственной структуры. В приведенных и разобранных на примере ситуациях возникновение конфликта интересов на государственной службе неразрывно связано с действиями государственных служащих, направленных на повышение статуса, приобретение материальной выгоды и других личных мотивов [4].

1.3 Исследование теоретических методов и способов для предупреждения и урегулирования конфликта интересов в государственных структурах.

Как правило, конфликт сообщает о том, что в каких либо отношениях появились разногласия, анализируя исследования ученых практиков, можно выделить несколько способов регулирования конфликта [33]:

– участник предполагаемых конфликтных отношений, принимает решение по уходу от конфликта;

- участник предполагаемых конфликтных отношений, принимает волевое решение подавить конфликт;
- участник предполагаемых конфликтных отношений, принимает решение урегулировать конфликт, посредством принятия взаимовыгодного решения.

Использование любого способа предполагает наличие специальных инструментов и методов, которые теоретически можно разделить на:

- а) внутриличностные - указанный метод заключается в воздействии на определенную личность тактикой своих собственных действий и поведения, которая заключается в способности преподнести свое мнение так, что это не вызовет ответной агрессивной реакции. Такой метод является наиболее распространенным и часто используется для высказывания своего мнения без обвинений и требований, что положительно сказывается на взаимоотношениях нескольких личностей);
- б) структурные (такой метод применяется при возникновении конфликтов в результате реализации обязанностей)
- в) межличностные (указанный метод заключается в выборе формы и стиля поведения, таких как:
 - 1) приспособление (уступчивость),
 - 2) уклонение,
 - 3) противоборство,
 - 4) сотрудничество,
 - 5) компромисс;
- г) переговоры (указанный метод включает в себя обширный набор тактически приемов для поиска взаимовыгодных решений);
- д) ответные агрессивные действия (методы которые считаются крайне нежелательными и характеризуется применением физической силы и насилия).

Ранее было проанализировано точное определение конфликта интересов на государственной службе раскрытое в ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Из него следует, что дефиниция формулировки конфликта интересов на государственной службе, не имеет какой – либо классификации.

Поскольку имеются в виду ситуации, которые могут быть связаны или связаны с приобретением каких-либо благ, составляющих личную выгоду, то очень часто ситуации конфликта интересов на государственной службе возникают при осуществлении определенной деятельности, из которой можно выделить основные:

- осуществление деятельности, отвечающей за передачу государственного имущества;
- осуществление деятельности, главным признаком которого является получение прибыли и выгоды;
- осуществление деятельности связанной с проведением торгов и осуществлением государственных закупок;
- заключение и расторжение служебного контракта.

Понять, что же такое конфликт интересов на государственной службе, можно с помощью следующих примеров:

- лицо, замещающее должность в конкурсной или агитационной комиссии, проводящей проверку в отношении его члена семьи, близкого родственника или знакомого, может повлиять на решение в отношении проверяющего;
- лицо, замещающее должность государственной службы имеет намерение, а так же полномочия на его осуществление, заключить сделку или соглашение с лицами, которые являются членами семьи, близкими родственниками или знакомыми;
- лицо, замещающее должность государственной службы или его родственники, в полномочия, которого входит сбор и обработка информации и принятие решений в отношении государственных

организаций, осуществляет выполнение оплачиваемой работы для этих организаций;

– лицо, замещающее должность государственной службы обладающее вкладами и ценными бумагами организаций, в отношении которых осуществляет реализацию возложенных на него государством полномочий;

– лицо, замещающее должность государственной службы в качестве судьи, участвует в рассмотрении дела, в отношении лиц, которые являются членами семьи, близкими родственниками или знакомыми;

– лицо, замещающее должность государственной службы осуществляет реализацию возложенных на него обязанностей в отношении организации, с которой ранее состоял в трудовых отношениях;

– лицо, замещающее должность государственной службы использует служебную информацию, полученную в процессе реализации его полномочий, с корыстными целями.

При возникновении подозрений или явном существовании предпосылок для возникновения ситуации конфликта интересов при исполнении своих непосредственных обязанностей на государственной гражданской службе служащий обязан уведомить руководство в письменной форме[10]. Согласно ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции», законодатель раскрывает несколько способов урегулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе:

– занимаемое положение государственного служащего, должно быть изменено;

– государственный служащий может заявить самоотвод от осуществления своих полномочий;

– государственный служащий может быть отстранен от осуществления своих полномочий;

- государственный служащий должен отказаться от выгоды, которая может наступить после реализации его полномочий;
- государственный служащий должен передать ценные бумаги, лицу которому доверяет.

Кроме того, лица замещающие должность государственной службы, не предоставившие сведения и не сообщившие о наличии конфликта интересов или о его возможно возникновении могут быть подвергнуты дисциплинарному взысканию, установленному законодательством Российской Федерации.

При уже существующей ситуации конфликта интересов, в обязательном порядке созывается специальная комиссия, организованная по правилам и в порядке, установленном ст. 19 Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [14] для соблюдения требований к служебному поведению. Созванная специальная комиссия предпринимает действия, и решения по урегулированию конфликта, а соответствии с положением о комиссиях [34]. В соответствии с указанным нормативно правовым актом, законодателем перед специальными комиссиями ставится две задачи:

- предпринять необходимые действия по осуществлению контроля над соблюдением должностными лицами наложенных на них ограничений, требований и запретов в соответствии с занимаемой должностью [28];
- предпринять необходимые действия и меры, предупреждающие коррупционные отношения.

Закон регламентирует правила создания комиссии, указывая, что специальная конфликтная комиссия может быть образовано посредством издания нормативно-правового акта уполномоченного органа, кроме того указанная комиссия формируется с учетом всех обстоятельств, которые могли бы повлиять на решения членов комиссии, исключая такую возможность. Так государственный уполномоченный орган регламентирует порядок создания и состав комиссии, определяя ее обязанности.

Таким образом, состав комиссии состоит из граждан, которые на четверть не занимают должности государственной службы и в их число входят:

- руководитель государственного органа, сотрудник кадров, а так же их заместители;
- лицо, представляющее организацию по противодействию коррупции;
- лицо, представляющее организацию, осуществляющую научную или образовательную деятельность, если это связано с реализацией его полномочий;
- лицо, представляющее организацию, осуществляющую общественную деятельность;

Для проведения заседания комиссии необходимо основание, к которым можно отнести:

- предоставление руководителем результатов служебной проверки, в заключении которых указано, что государственный служащий не соблюдает требования и запреты;
- от сотрудника поступило сообщение о намерении выполнять какую либо оплачиваемую работу;
- от государственного служащего поступило заявление о невозможности предоставить необходимые сведения;
- от государственного служащего поступило уведомление о личной заинтересованности.

Кроме того, положения о комиссии разрабатываются каждым государственным органом отдельно.

Анализируя конфликт интересов на государственной службе, можно выделить примеры, в зависимости от функций служащего:

- лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности надзорной деятельности по отношению к своим родственникам;

- назначение государственных служащим на должность кого либо из членов семьи или родственников, выплата каких либо вознаграждений членам семьи или родственникам;
- лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности принимает решения в отношении организаций, перед которыми государственный служащий, члены его семьи или его родственники имеют какие-либо обязательства [22];
- лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, принимает решения в отношении предприятий, организаций, с которыми ранее состоял в трудовых отношениях [16];
- лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, рекомендует конкретную компанию, в которой учредителем является он сам либо его близкий родственник;
- лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, использует служебную информацию в корыстных целях).

Проанализировав теоретические аспекты конфликта интересов, причины и условия возникновения, а так же исследовав теоретические методы и способы предупреждения и урегулирования конфликта интересов в государственных структурах, можно сделать следующие выводы:

а) понятие «конфликт интересов» является одним из наиболее сложных и полисемантических определений, которые находятся в источниках права Российской Федерации и других стран регулирующих деятельность государственных структур. В законодательстве Российской Федерации раскрывается как ситуация, в которой лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, приобретает личную прямую или косвенную выгоду, подразумевающая возможность получения каких либо материальных ценностей, к которым закон относит:

- 1) доходы в денежном эквиваленте,
- 2) доходы в виде имущества,

- 3) приобретение имущественных прав,
- 4) приобретение услуг имущественного характера,
- 5) приобретение результатов каких-либо выполненных работ.

б) проанализировав причины и условия возникновения конфликта интересов в государственных структурах с разных сторон, было предположено, что, условиями, при которых возникает вероятность создания конфликта интересов, выступают социальный, экономический и политический уровень государственной структуры. Кроме того, в приведенных и разобранных на примере ситуациях возникновение конфликта интересов на государственной службе неразрывно связано с действиями государственных служащих, направленных на повышение статуса, приобретение материальной выгоды и других личных мотивов;

в) при возникновении подозрений или явном существовании предпосылок для возникновения ситуации конфликта интересов при исполнении своих непосредственных обязанностей на государственной гражданской службе служащий обязан уведомить руководство в письменной форме;

г) в случаях когда ситуация конфликта интересов уже наступила, законодатель раскрывает несколько способов его урегулирования: занимаемое положение государственного служащего, должно быть изменено, государственный служащий может заявить самоотвод от осуществления своих полномочий, государственный служащий может быть отстранен от осуществления своих полномочий, государственный служащий должен отказаться от выгоды, которая может наступить после реализации его полномочий, государственный служащий должен передать ценные бумаги или вклады лицу, которому доверяет;

Кроме того, как было выяснено рассматривать конфликт интересов как исключительно коррупционное явление достаточно сложно, ведь конфликт интересов это, прежде всего конфликт публичного и частного интереса, и коррупционный результат конфликта интересов совсем не является

постоянной составляющей. Многие из ежедневно возникающих рабочих ситуаций, с которыми сталкиваются государственные служащие, при желании или необходимости, возможно, отнести к ситуации конфликта интересов, даже несмотря на то, что сотрудник действовал исключительно в рамках своих должностных инструкций и добросовестно выполнял свои должностные обязанности. Сотрудник может даже не подозревать о том, что какие-то из его действий и решений могут рассматриваться как конфликт интересов. Исходя из этого, комиссиям регулирующим соблюдение требований к служебному поведению приходится разбирать множество ситуаций конфликта интересов между государственными служащими не с точки зрения противодействия коррупции, а с целью налаживания нормального функционирования рабочей обстановки и неформальной атмосферы в коллективе.

Глава 2 Теоретические аспекты коррупции в государственных структурах.

2.1 Причины и факторы, способствующие возникновению коррупционных отношений на государственной службе.

Под причинами, способствующими возникновению коррупционных отношений можно понимать очень многое. Эта тема затрагивает многие моменты повседневной жизни практически каждого человека на всем земном шаре, в той или иной степени. Рассматривая же явление коррупционных отношений в современных реалиях Российской Федерации можно выделить основные причины и факторы, для наших условий:

- наследственные,
- экономические,
- морально-этические,
- социальные.
- психологические,
- информационные и другие.

Многие из этих причин могут частично перекликаться между собой, но необходимо рассматривать эти элемента отдельно по каждому признаку. Только в случае рассмотрения ситуации со стороны разных зависимостей и возможностей происходит понимание большего количества частных и нюансов, чем при общем рассмотрении, где возможно увидеть только основные и ярко выраженные моменты, из которых не составить общей картины [8].

Рассмотрев наследственные причины коррупционных отношений в Российской Федерации можно отметить, что на данный момент подавляющее большинство государственных должностей дающих прямые возможности к возникновению коррупционных отношений занимают граждане, заставшие распад Союза Советских Социалистических Республик и образование

Российской Федерации в подростковом или взрослом возрасте. Очень слабая вертикаль власти, разгул преступности, наркомания и наркоторговля, постоянные изменения окружающего их мира и безнаказанность которую они видели на протяжении долгих лет. Это привело к тому, что способ решения чего либо через связи и знакомства, нежели через официальные структуры государства стал для них нормой. Формальное получение образования с получением диплома без посещения учебного заведения по средствам взятки в период девяностых-двухтысячных был очень широко распространён в связи с переходом страны на другую модель производства и соответственно большими потребностями в «новых» названиях профессий, аналогов которым в данной стране ранее просто не существовало. Другой важной причиной взяток в образовании стали плачевное благосостояние граждан страны в целом, вытекающая из этого постоянная занятость на заработках, не оставляющая времени на образование, которое, впрочем, зачастую требовалось на работе. Потому, что на многие перспективные должности в основном начали устраиваться родственники руководителей. Эта тенденция существовала, конечно, всегда и во многих странах, но во времена становления Российской Федерации это встречалось повсеместно. По нашему мнению, человеку со стороны, даже полностью подходящими по требованиям было практически невозможно конкурировать с «нужными» людьми при приеме на работу. Но и он имел шансы на трудоустройство через занесение благодарности благодетелю. Схема была достаточно проста. На освободившееся в организации, по какой либо причине, место проводится отбор из желающих занести благодарность. После занесения благодарности нужным людям, имеющим доступ к лицам, принимающим решения о выборе кандидата на должность, отблагодарившего гражданина трудоустраивают. Во время прохождения испытательного срока у данного гражданина выявляются недостатки, не позволяющие ему продолжать работать на данной должности и в этой организации, и он увольняется. На это место принимается новый сотрудник с испытательным сроком. А если бывший уже, несправедливо, по

его мнению, уволенный, сотрудник пытается вернуть благодарность, то в процесс включается статья 291 УК РФ «Дача взятки» [37].

Рассмотрим причины возникновения коррупции с экономической точки зрения. Логично предположить прямую зависимость от уровня оплаты труда государственного служащего до размера взятки, ради которой он будет готов пойти на коррупционные действия. Безусловно, это утверждение означает, что для совершения коррупционного действия государственным служащим необходима лишь правильная и достаточная сумма взятки или ее эквивалент. Но следует понимать, что это утверждение верно для рассмотрения причин возникновения коррупции с экономической точки зрения и не является реальным положением дел. Дальнейшие примеры исключительно гипотетические, приводятся для подачи точки зрения и не обязательно соответствуют объективной действительности.

Предположим, что сотрудник ГИБДД получает в около 30 тысяч рублей в месяц заработной платы. Находясь на службе, за смену, он выявляет порядка 10 случаев нарушений и преступлений, совершаемых гражданами во время управления транспортным средством. В случае готовности брать взятки и необходимых для этого действиях при беседе с нарушителем, они с напарником, получают некоторое количество взяток за смену. Предположим, что от одного до трех случаев правонарушения остаются незамеченными государством, благодаря их коррупционной деятельности. Суммы взятки могут изменяться в зависимости от правонарушения и составлять от трех тысяч до тридцати тысяч рублей. В результате за сутки экипаж может получить от пяти до девяноста тысяч рублей взятками. Разделим эту сумму на двоих членов экипажа и умножим на количество рабочих дней в месяц (1500 рублей * 23 рабочих дня в месяц). Даже при условии одной взятки за смену и ее минимальном размере получаемая сумма равная 34500 рублей, получаемая при этом на регулярной основе будет, безусловно, достаточной причиной с экономической точки зрения для постоянного ведения коррупционной деятельности при исполнении. Не будем проводить расчеты

на случай максимально благоприятного стечения обстоятельств для коррупционера, в виду получения крайне неприличных сумм. Данный пример показывает нам ситуацию со стороны сотрудника желающего получать взятки, но недостаточно отражает ситуации, когда гражданин проявляет неприкрытое желание решить ситуацию взяткой в связи оправданностью рисков.

Возьмем, к примеру, инспектора государственной природной охраны с заработной платой в 40 тысяч рублей в месяц, который обнаружил небольшой и достаточно быстро устранимый разлив нефти, который на данный момент уже пытались ликвидировать сотрудники нефтедобывающей компании. Устранив причину разлива, было принято решение не сообщать о причинении ущерба окружающей среде и оперативно ликвидировать последствия, но окончить восстановительные работы не успели. Инспектор государственной природной охраны и руководитель на месте при проведении беседы примерно подсчитали, что сумма штрафа может составлять более 12 миллионов рублей. И представитель компании готов неофициально значительно отблагодарить инспектора из фонда взаимопомощи в размере одного процента от предполагаемой суммы штрафа. Инспектор ответил отказом, но представитель компании продолжил, что смысла в данном штрафе то нет.

После оформления этого разлива нефти нефтедобывающей компании постановят выплатить штраф и ликвидировать последствия разлива. А представитель компании уже именно этим и руководит – ликвидацией последствий и восстановлением первоначальности местности окружающей среды до разлива нефти. Завтра уже закончили бы ликвидацию, а если сейчас все это оформлять, то все работы придется восстанавливать и смысла в этом никакого нет. И все абсолютно логично, если бы инспектор прибыл сюда завтра, он уже бы ничего не обнаружил, он уже и сам увидел, что работы по ликвидации последствий аварии подходят к завершающей стадии и 120 тысяч рублей обещанной благодарности, будут являться приятным

дополнением. Сумма предложенной взятки составляет размер оплаты за трехмесячный срок. Не будем продолжать разбор данного случая, мы уже получили необходимую информацию и сделали соответствующие выводы.

Совсем кратко рассмотрим деятельность судей имеющих заработную плату в несколько раз выше, чем в примерах рассмотренных выше. Логично будет предположить, что предлагаемые взятки в размерах, указанных в предыдущих примерах, безусловно, будут отвергнуты в связи с несоразмерностью рисков к размеру получаемой выгоды.

Попытка рассмотрения причин возникновения коррупции с точки зрения морали и этики может быть достаточно локальной, но в связи с информацией, поступающей к нам в различных ситуациях социального взаимодействия можно сделать выводы, что на сегодняшний день большая часть граждан мотивирована в основном финансово. То есть практически вся их идеология основана на идеях их личного достатка и их персонального уровня жизни, без каких либо высокоморальных отступлений на общество и государство. Выпускаясь из школы подавляющее большинство граждан абсолютно не осознают того, какие блага им предоставляет государство еще до того как они совершили деятельность принесшую свои первые налоговые отчисления в государственный бюджет. Они много и жарко рассуждают о своих правах и свободах и абсолютно ничего, по их мнению, не должны государству, которое только и может, что мешать комфортной жизни и самовыражению.

Взгляд на государство в целом и государственные структуры у многих из них, в основном негативный. Все это достаточно активно поддерживается средствами массовой информации и русскоязычной частью Интернета. Попав на государственную службу такие люди, в отличие от людей, наделенных нормами морали, не хотят просто работать и выдавать необходимый результат, ведь их цель исключительно проста, им необходимо обеспечить свое безбедное существование и желательно с максимально возможным набором благ продвигаемых нам из всех информационных

каналов. Чтобы обеспечить себе данную возможность, по их мнению, необходимо:

- устроиться на должность, на которой принимаются решения, желательно финансовые;
- обзавестись необходимыми знакомствами среди людей, на исполнение желаний которых возможно оказывать влияние, находясь на данной должности в данной государственной организации.

Очередность данных событий не важна, но как показывает практика современных тенденций, знакомство с влиятельными людьми является лучшим подспорьем в продвижении по служебной лестнице, нежели профессионализм и исполнительность. После трудоустройства на желаемой должности, для человека продвинутого туда в определенных целях, главным приоритетом будет являться исполнение волеизъявления покровителей и получение благодарностей от них [35].

Под социальными причинами можно понимать определенную разделенность общества на слои с точки зрения материального положения и уровня знакомств, а соответственно и влияния. Тут необходимо подробнее рассмотреть термин влияние. Под влиянием в данном труде понимается способность гражданина напрямую или по служебной иерархии, через связи и знакомства, способствовать решению определенных ситуаций в сторону принятия необходимых решений, которые могли быть иными в ходе стандартных принимаемых решений.

Представитель бедных слоев населения, работающий на низших должностях делопроизводителей или секретарей обзревая свою заработную плату, приходит к однозначному выводу, что последний флагман смартфонов фирмы вызывающей уважение у окружающих возможен в его руках только через пару лет, а о мерседесе из салона речи вообще не идет. И если когда либо к данному гражданину подойдет представитель группы лиц облеченных властью, и попросит его об одолжении в обмен на благодарность, то отказ будет крайне маловероятным событием, так как в этом можно увидеть

возможность стать заметным и нужным для важных людей и вырваться из обстановки присущей имеющемуся уровню жизни, навстречу дорогим брендам и качественно более высокому уровню жизни.

Под психологическими причинами можно рассматривать все информационное влияние оказываемое на нас из всех возможных ресурсов. Когда телевидение и интернет рассказывают нам, об очередном коррупционере на государственной службе, задержанном на получении взятки в количестве нескольких миллионов, а при обысках в его семи квартирах и пяти загородных виллах обнаруживается еще больше, то кроме того, что государственные структуры борются с коррупцией, обыватель видит еще и то, что коррупционные действия приводят к получению и накоплению значительных объемов материальных ценностей. А наказание, которое в итоге назначается коррупционерам не является соразмерным. А ведь многие не попали в поле зрения правоохранительных органов. Многие граждане среди своих друзей и знакомых рассказывают, что у них есть пути решения через знакомых для решения различных ситуаций, если вдруг кому необходимо [3].

Так же часто упоминаются истории, как неадекватные, по мнению рассказчика, сотрудники ГИБДД задерживали рассказчика практически не за что, и вопрос удалось решить, сохранив эту историю без оформления бумаг, только благодаря имеющейся на тот момент сумме наличных денежных средств, которые были переданы сотрудникам в обмен на то, что они не заметили правонарушение.

Информационные причины коррупции были частично упомянуты в психологических, но их необходимо раскрыть шире. Дело в том, что, по мнению автора, информационное поле в значительной части формирует наше мышление, желания и мировоззрение. А информационный контент транслируемый нам на постоянной основе создает у граждан мнение о том, что среди государственных служащих очень много возможностей к

систематическому совершению коррупционных действий в виде получения взяток, и очень многие, если не все служащие этим регулярно пользуются [7].

Безусловно, некоторые коррупционеры иногда попадают на получение взяток, но при этом дополнительные информационные потоки сообщают, что данный гражданин, являясь членом большой преступной схемы, перестал делиться незаконными доходами, согласно установленному преступному порядку, в связи с чем, информация о нем и была передана в правоохранительные органы.

2.2 Порядок привлечения государственных служащих к ответственности за коррупционные правонарушения.

Коррупция, являясь формой незаконных действий или бездействий, которые проявляются в виде использования физическим или юридическим лицом своего статуса, привилегий замещаемой ими должности с целью приобретения какой либо выгоды, негативно отражается на законных правах государства и общества. Поскольку коррупционные действия являются незаконными, существует порядок привлечения государственных служащих к ответственности за совершение таких правонарушений. В данном параграфе будут рассмотрены законодательные и нормативно правовые акты, которые содержат нормы санкций, регламентирующие порядок привлечения государственных служащих к ответственности за коррупционные правонарушения [36].

В первую очередь, рассмотрим ст. 13-14 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», которые регламентируют ответственность физических и юридических лиц за коррупционные правонарушения. Так ст. 13, указанного Федерального закона перечисляет виды ответственности, которую могут нести физические лица, совершая незаконные коррупционные действия:

- ответственность, предусмотренная Уголовным кодексом Российской Федерации;
- ответственность, предусмотренная Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации;
- ответственность, предусмотренная № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в данном случае дисциплинарная;
- ответственность, предусмотренная Гражданским кодексом Российской Федерации.

Кроме того законодатель в рассматриваемой статье отмечает, что лицо которое использует свое положение в своих личных интересах и нарушает интересы государства и общества, совершая коррупционные правонарушения, может быть лишено права занимать определенные должности, а так же специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (последнее положение относится к статье 44 УК РФ). В свою очередь ст. 14, указанного Федерального закона указывает, что меры ответственности, должны быть применены как к юридическому лицу, от имени которого совершались незаконные коррупционные действия, так и к физическому лицу, которое является его руководителем, учредителем, организатором.

Стоит так же обратить внимание на статью 15 рассматриваемого закона, которая предусматривает реестр лиц, уволенных связи с утратой доверия, в который включаются так же сведения о лицах, уволенных в связи с совершением коррупционных правонарушений.

Уголовный кодекс Российской Федерации относит указанные действия к общественно опасным деяниям, предусматривая ответственность за определенные виды правонарушений [2]:

- а) согласно ст. 290 УК РФ приобретение лицом замещающим должность государственной службы личной выгоды в виде материальных ценностей или услуг имущественного характера, иными

словами получение взятки для данного правонарушения законодатель предусмотрел:

- 1) санкцию в виде штрафа до 3 млн. рублей,
- 2) взыскания дохода в размере заработной платы на протяжении трех лет,
- 3) взыскания суммы взятки в размере от шестидесяти до восьмидесяти раз больше,
- 4) исправительных либо принудительных работ на срок до семи лет,
- 5) лишения свободы на срок до десяти лет;

б) согласно ст. 291 УК РФ законодатель предусматривает ответственность и для лица, которое осуществило дачу взятки лицу замещающему должность государственной службы, для данного правонарушения предусматривается ответственность в виде:

- 1) штрафа до 500 т. рублей,
- 2) взыскания дохода в размере заработной платы на протяжении одного года,
- 3) взыскания суммы взятки в размере от пяти до тридцати раз больше,
- 4) исправительных либо принудительных работ на срок до трех лет,
- 5) лишения свободы на срок до двух лет;

в) согласно ст. 291.1 УК РФ законодатель предусматривает ответственность и для лиц, которые выступают посредниками в коррупционных отношениях для данного правонарушения предусматривается ответственность в виде:

- 1) штрафа до 700 т. рублей,
- 2) взыскания дохода в размере заработной платы на протяжении одного года,

3) взыскания суммы взятки в размере от двадцати до сорока раз больше,

4) исправительных либо принудительных работ на срок до трех лет,

5) лишения свободы на срок до четырех лет;

г) согласно ст. 204 УК РФ законодатель предусматривает ответственность и для лиц, которые участвуют в коммерческом подкупе с целью приобретения личной выгоды, совершая незаконные действия по передаче управляющему лицу материальных ценностей или оказание услуг имущественного характера для данного правонарушения предусматривается ответственность в виде:

1) штрафа до 400 т. рублей,

2) взыскания дохода в размере заработной платы на протяжении шести месяцев,

3) взыскания суммы взятки в размере от пяти до двадцати раз больше,

4) исправительных либо принудительных работ на срок до двух лет,

5) лишения свободы на срок до двух лет;

д) согласно ст. 304 УК РФ законодатель предусматривает ответственность и для лиц, которые участвуют в провокации коммерческого подкупа с целью приобретения личной выгоды, предпринимая попытки по передаче управляющему лицу материальных ценностей или оказание услуг имущественного характера для данного правонарушения предусматривается ответственность в виде:

1) штрафа до 200 т. рублей,

2) взыскания дохода в размере заработной платы на протяжении восемнадцати месяцев,

3) исправительных либо принудительных работ на срок до трёх лет,

4) лишения свободы на срок до пяти лет.

Таким образом, изучив статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, которые предусматривают ответственность за коррупционные правонарушения, можно отметить насколько серьезно законодатель относится к коррупционным отношениям. Поскольку рассматриваемая нами тема освещает порядок привлечения государственных служащих к ответственности за коррупционные правонарушения, то из проанализированных статей Уголовного кодекса Российской Федерации можно выделить статью 290.

Получение взятки для представителей государственных должностей является одним из самых серьезных правонарушений, имеющее серьезные последствия. Кроме того если обратиться к судебной практике по делам о взяточничестве, то по мнению Верховного суда к предмету получения взятки относятся и передача имущественных прав и оказание услуг имущественного характера [34].

Рассматривая вопрос административной ответственности за коррупционные правонарушения необходимо рассмотреть вопрос о том, что законодатель по нашему мнению относит к административным коррупционным правонарушениям [9]:

а) согласно ст. 5.16 КоАП РФ законодатель предусматривает административную ответственность для лиц, которые предпринимают действия к подкупу избирателей или участников референдума для данного правонарушения предусматривается ответственность в виде:

- 1) штрафа для физических лиц до 25 т. рублей,
- 2) штрафа для должностных лиц до 40 т. рублей,
- 3) штрафа для юридических лиц до 500 т. рублей;

б) согласно ст. 7.29 КоАП РФ законодатель предусматривает административную ответственность для лиц, которые при исполнении

обязанностей в сфере закупок товаров, работ и услуг, игнорируя требования законодательства, допускают нарушения, при принятии решений о способе определения поставщика для данного правонарушения предусматривается ответственность в виде штрафа:

1) при принятии решений о проведении конкурсов, предусматривается ответственность в виде:

– штрафа для должностных лиц до 50 т. рублей);

2) при принятии решений о размещении оборонных заказов предусматривается ответственность в виде:

– штрафа для должностных лиц до 100 т. рублей [4];

в) согласно ст. 7.29 КоАП РФ законодатель предусматривает административную ответственность для экспертов в случае дачи ими заведомо ложного заключения, что может повлиять на заключительное решение в чью либо пользу, для данного правонарушения предусматривается ответственность в виде:

1) штрафа до 50 т. рублей;

г) согласно ст. 7.29 КоАП РФ законодатель предусматривает административную ответственность для лиц, которые являясь работодателями для государственных или муниципальных служащих, незаконно привлекают последних к трудовой деятельности, для данного правонарушения предусматривается ответственность в виде:

1) штрафа для должностных лиц до 50 т. рублей,

2) штрафа для юридических лиц до 500 т. рублей;

д) согласно ст. 7.29 КоАП РФ законодатель предусматривает административную ответственность для юридических лиц, от лица которых осуществляются действия по незаконной передаче вознаграждений, материальных ценностей, имущественных прав, для данного правонарушения предусматривается ответственность в виде:

1) штрафа для юридических лиц от суммы предложенного имущества в размере до трех раз больше, но не менее 1 млн рублей.

Таким образом, изучив статьи Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, которые предусматривают ответственность за коррупционные правонарушения, можно сделать вывод, что к коррупционным отношениям могут относиться виновные и противоправные деяния не только по неосмотрительности и неосторожности, но и с умышленным использованием своего служебного положения, осознанным отступлением от своих служебных и должностных обязанностей.

Для рассмотрения вопроса дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения, необходимо обратиться к Федеральному закону от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Согласно ст. 59.1 указанного закона, существуют следующие дисциплинарные взыскания, которые налагаются на государственного служащего за неисполнение своих служебных обязанностей в сфере противодействия коррупции и конфликта интересов:

- замечание,
- выговор,
- предупреждение о неполном должностном соответствии,
- увольнение с гражданской службы.

Однако стоит отметить, что применение дисциплинарного взыскания осуществляется в срок не более одного месяца со дня его обнаружения. Кроме, того применение дисциплинарного взыскания осуществляется только по результатам проведения служебной проверки, что по нашему мнению позволяет учесть тяжесть совершенного проступка и дать ему объективную оценку [27].

Для рассмотрения вопроса о гражданского-правовой ответственности за коррупционные правонарушения необходимо выяснить, что

предусматривают гражданско-правовые коррупционные отношения. Гражданско-правовая ответственность заключается в применении к правонарушителю в интересах другого лица либо государства установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера, например, возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пени), возмещение вреда. Таким образом, гражданско-правовая ответственность для государственных служащих определяется в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации, поскольку наличие статуса государственного служащего не дает возможности уйти от гражданского правовой ответственности.

2.3 Существующие меры по предупреждению коррупции на государственной службе, анализ их эффективности.

Коррупция на государственной службе является опасным фактором, подрывающим эффективное функционирование государственной системы любой страны и Россия не исключение. Коррупционные действия несут негативные влияние во все сферы, в связи с этим в Российской Федерации проводится постоянная работа по разработке и принятию нормативно-правовых актов, которые направлены на предупреждение и предотвращение коррупционных действий на государственной службе. Таким образом, для лиц замещающих должности государственной службы были установлены запреты и ограничения, которые должны были выполнять предупреждающую антикоррупционную роль, кроме того вместе с эти был разработаны меры, которые в совокупности могут обеспечивать контроль за соблюдением запретов и ограничений предписанных государственным служащим [12].

Законодатель обеспечил федеральные государственные органы, органы субъектов и местного самоуправления правовыми инструментами,

регулирующими коррупционные действия, теперь для них осталось только эффективно применить эти инструменты на практике, адаптировав их так, чтобы каждый нормативно-правовой акт функционировал в конкретном органе с учетом специфики его работы. Кроме того помимо предоставленных норм антикоррупционного законодательства, органам предоставлен неограниченный объем любых других организационных мер, которые могут быть применены как антикоррупционные меры. Государством, побуждая активную деятельность в данной сфере бы разработан национальный план противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378 «О национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» [29], который органы государственной власти в целях предупреждения коррупции должны систематически реализовывать на федеральном и региональном уровнях.

Однако только некоторые государственные органы осуществляют самостоятельную организационную деятельность антикоррупционной направленности, которые напрямую не предусмотрены законодательством Российской Федерации. Деятельность государственных органов по предупреждению коррупционных действий на государственной службе малоэффективна и в общем потоке информации попадающей в поле зрения каждого гражданина нашей страны ежедневно практически не заметна. По нашему мнению, для существенной борьбы с коррупцией необходимо эффективно улучшать предупредительную работу и просветительскую деятельность, вести идеологическую борьбу с самой идеей коррупции.

Изучая вопрос о существующих мерах по предупреждению коррупции на государственной службе, в арсенале антикоррупционных мер присутствуют меры, на основании которых к противодействию коррупции привлекаются государственные служащие. Организация мер по привлечению лиц, замещающих должности государственной службы раскрывается в следующем:

- лица, замещающие должности государственной службы могут участвовать в обсуждении и разработке нормативно правовых актов, имеющих антикоррупционное действие;
- лица, замещающие должности государственной службы могут участвовать в работе кадровых служб и комиссий, деятельность которых направлена на контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства и профилактику коррупционных правонарушений;
- лица, замещающие должности государственной службы могут участвовать в работе кадровых служб и комиссий, деятельность которых направлена на контроль за соблюдением требований к служебному поведению и урегулирование конфликта интересов;
- лица, замещающие должности государственной службы должны предоставлять информацию о коррупционных действиях, или ситуациях конфликта интереса, если таковая имеется;
- лица, замещающие должности государственной службы обучаются и просвещаются актуальным вопросам антикоррупционной политики.

Рассмотрим каждую ситуацию в отдельности. Первая указанная ситуация, - лица, замещающие должности государственной службы могут участвовать в обсуждении и разработке нормативно правовых актов, имеющих антикоррупционное действие. На ранней стадии разработке нормативно-правового акта, задача которого предотвратить коррупционные правонарушения лица, замещающие должности государственной службы информируются о возможности принятия участия в разработке данного нормативно-правового акта для предложения замечаний и поправок. После чего могут быть собраны комиссии, собрания для обсуждения вынесенных предложений и замечаний государственными служащими. Таким образом, это позволяет разработать нормативно правовой акт с учетом поступающей информации от всех уровней гражданских служащих, в процессе создания, которого могут быть объективно рассмотрены все пожелания, предложения и

указания на возможные источники возникновения коррупции при их реализации.

Ситуация в которой, лица, замещающие должности государственной службы могут участвовать в работе кадровых служб и комиссий, деятельность которых направлена на контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства и профилактику коррупционных правонарушений, регулируется Указом Президента РФ от 01.07.2010 № 821 (ред. от 19.09.2017) «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» [30]. Однако, в состав комиссий могут входить лишь лица, замещающие должности государственной службы из подразделения по вопросам государственной службы. Для эффективной работы комиссий полагаем необходимым расширить предоставленную возможность и привлечь к участию в указанных комиссиях и лиц, замещающих должности государственной службы в структурных подразделениях, информируя их о предстоящих заседаниях и собраниях комиссий.

Кроме того, полагаем необходимым поставить на обсуждение вопрос о привлечении лиц, замещающих должности государственной службы к:

- участию в группах, деятельность которых направлена на формирование идеологии нетерпимости к коррупции;
- участию в проектах, деятельность которых направлена на обучение лиц, которые впервые поступили на должность государственной службы;
- участию в группах, деятельность которых направлена на подготовку предложений по профилактике коррупции;
- участию в группах, деятельность которых направлена на исследование и создание типовых ситуаций конфликта интересов;
- участию в исследованиях, задачами которых является выяснить уровень восприятия гражданских служащих к антикоррупционным мерам;

– участию в играх и соревнованиях, задачами которых является задействовать государственных служащих на создание творческой работы связанной с противодействием коррупции, а так же в иных мероприятиях.

Таким образом, привлечение государственных служащих всех уровней может способствовать созданию более эффективных мер противодействия коррупции.

Ситуации, в которых лица, замещающие должности государственной службы должны предоставлять информацию о коррупционных действиях, или ситуациях конфликта интереса, если таковая имеется, на наш взгляд должны стимулироваться. На данный момент во многих случаях работники государственных органов, по каким-либо причинам могут быть не заинтересованы в раскрытии информации. Кроме того, стимуляция государственных служащих за сообщение информации о коррупционных действиях, или ситуациях конфликта интереса предоставит государственным служащим самим находить такую информацию и подтверждать ее, что, несомненно, в интересах законодателя.

Рассмотрим ситуации, в которых лица, замещающие должности государственной службы обучаются и просвещаются актуальным вопросам антикоррупционной политики.

На наш взгляд, участие государственных служащих в антикоррупционной политике на сегодня минимальна, очень мало государственных служащих работающих в структурных подразделениях принимают участие в мероприятиях направленных на антикоррупционное действие, более того во многих органах такие мероприятия не проводятся совсем. Полагаем, что при реализации антикоррупционной политики необходимо разработать и предоставить государственным служащим напоминания, которые включают в себя перечень особых опасных коррупционных действий, а так же ответственность за них. Кроме того, предоставление возможности участвовать государственным служащим в

подобных мероприятиях достаточно эффективно скажется на проведении организационным мер направленных на противодействие коррупции.

Кроме того, исследовав существующие меры, представляется необходимым осуществить привлечение служащих государственных структурных подразделений к противодействию коррупции посредством их непосредственного участия в разработке нормативных правовых, с учетом их знаний ситуации касательно их непосредственной деятельности, пожеланий и предложений. Государственные служащие могут быть привлечены с помощью:

- информирования служащих о возможности их участия в собраниях и заседаниях по вопросам противодействия коррупции;
- регулярного освещения значимых событий в области борьбы с коррупцией среди государственных служащих;
- приглашения государственных служащих к принятию участия в разработке новых нормативных – правовых актов по борьбе с коррупцией.

Проанализировав теоретические аспекты коррупции в государственных структурах, причины и факторы, способствующие возникновению коррупционных отношений на государственной службе, порядок привлечения государственных служащих к ответственности за коррупционные правонарушения, существующие меры по предупреждению коррупции на государственной службе, анализ их эффективности, можно сделать следующие выводы.

Причинами, способствующими возникновению коррупционных отношений, для наших условий являются: наследственные, экономические, морально-этические, социальные, психологические, информационные и другие. Каждая из причин так или иначе способствует осуществлению коррупционных действий.

Коррупция, являясь формой незаконных действий или бездействий, которые проявляются в виде использования физическим или юридическим

лицом своего статуса, привилегий замещаемой ими должности с целью приобретения какой-либо выгоды, негативно отражается на законных правах государства и общества.

Поскольку коррупционные действия являются незаконными, существует порядок привлечения государственных служащих к ответственности за совершение таких правонарушений. В первую очередь, ст. 13-14 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», регламентируют ответственность физических и юридических лиц за коррупционные правонарушения.

Так ст. 13, указанного Федерального закона перечисляет виды ответственности, которую могут нести физические лица, совершая незаконные коррупционные действия: ответственность, предусмотренная Уголовным кодексом Российской Федерации, ответственность, предусмотренная Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, ответственность, предусмотренная № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в данном случае дисциплинарная, ответственность, предусмотренная Гражданским кодексом Российской Федерации.

Изучив вопрос о существующих мерах по предупреждению коррупции на государственной службе, в арсенале антикоррупционных мер присутствуют меры, на основании которых к противодействию коррупции привлекаются государственные служащие.

Организация мер по привлечению лиц, замещающих должности государственной службы раскрывается в следующем:

- лица, замещающие должности государственной службы могут участвовать в обсуждении и разработке нормативно правовых актов, имеющих антикоррупционное действие;
- лица, замещающие должности государственной службы могут участвовать в работе кадровых служб и комиссий, деятельность

которых направлена на контроль за соблюдением антикоррупционного законодательства и профилактику коррупционных правонарушений;

– лица, замещающие должности государственной службы могут участвовать работе кадровых служб и комиссий, деятельность которых направлена на контроль за соблюдением требований к служебному поведению и урегулирование конфликта интересов;

– лица, замещающие должности государственной службы должны предоставлять информацию о коррупционных действиях, или ситуациях конфликта интереса, если таковая имеется;

– лица, замещающие должности государственной службы обучаются и просвещаются актуальным вопросам антикоррупционной политики.

Глава 3 Влияние конфликта интересов на государственной службе на антикоррупционную политику российской федерации.

3.1 Конфликт интересов как средство и способ коррупционных отношений.

Коррупция и конфликт интересов в большинстве случаев неразрывно связаны, поскольку основной мотивацией граждан, склоняющей их к преступлениям коррупционной направленности, является материальное обогащение или же получение нематериальных благ в виде связей, влияния и возможностей в решении необходимых ситуаций в свою пользу, в обход установленных алгоритмов действий и норм. Впрочем, под личным обогащением не обязательно необходимо подразумевать непосредственное получение взятки должностным лицом. Механизмы личного обогащения могут быть очень разнообразными, особенно учитывая наше время – время бурно развивающихся технологий, постоянных перемен и бурно развивающейся экономики. В данной работе уже подробно рассматривались причины и факторы коррупционных действий и мотивов граждан. Отдельно акцентируем внимание на том, что коррупционеры в своей повседневной служебной деятельности руководствуются в первую очередь мотивацией именно личного обогащения, а исправное исполнение своих должностных обязанностей на службе государству и обществу отходит на второй план. Но эпизодически средства массовой информации демонстрируют нам материалы, в которых коррупционеры не просто меняют поставщиков (подрядчиков) в обмен на их финансовую благодарность, но и в самых ужасающих случаях, допускают полное бездействие исполнения ими своих обязанностей, и, защищая себя и одновременно покрывая контрагентов, скрывают реальную информацию о ходе выполнения работ [5]. Так появлялись в России дороги, существовавшие только на картах, жилые дома, существовавшие только на планах городских комитетов по архитектуре и

градостроительству и губернаторских отчетах и разного рода национальные проекты, существовавшие в основном на бумаге. Хотелось бы рассмотреть конфликт интересов и коррупцию в разрезе последствий этих явлений для государства и общества, для начала в общем, без конкретных примеров. Большинство граждан не понимают всех последствий коррупции, их глобальности и губительности для государства и общества в целом, и для каждого гражданина в отдельности. Разберем основные моменты на основе дедуктивного метода, то есть на основе выводов логически вытекающих из предыдущего утверждения. В глобальном понимании государство это объединение определенной группы людей. Государство существует в связи с тем, что признается большинством граждан данного государства. Деятельность подавляющего большинства граждан происходит в рамках законодательства данного государства. Государство существует в основном на основе постоянных финансовых отчислений трудящихся граждан данного государства и на основе деятельности направленной на создание и сохранение определенных условий и уровня жизни граждан данного государства. Непосредственно каждый официально трудящийся гражданин вносит свой вклад в финансирование государства. Безусловно, понятно, что любой человек, совершающий финансовые операции будет поддерживать экономику государства в какой то степени, но не будем отрываться от основной линии повествования. На средства, полученные с отчислений населения, государство производит определенные действия, направленные на сохранение и развитие разных областей жизни и интересов граждан. То есть на любое финансовое действие государства предоставляются суммы, на какую-то часть состоящие из отчислений каждого гражданина страны. И именно в этот момент и появляется самый распространенный элемент коррупции, основанный на основе личного обогащения за счет отбора средств из денег, предоставляемых на определённую деятельность государством. Исходя из вышеперечисленных утверждений, становится, очевидно, что абсолютно любое коррупционное преступление это не удар по

абстрактному государственному бюджету, а как минимум кража ваших личных заработанных денег. Кража интересов каждого гражданина, сроков и возможностей гражданина в ключе использования результатов его труда на общественное и государственное благо. Уменьшает коэффициент полезности использования государственных средств, а значит и результатов трудовой деятельности каждого трудящегося всей страны. Замедляет рост экономики в целом, а значит и ухудшает уровень жизни каждого гражданина по сравнению с тем уровнем, который мог бы быть на данный момент при отсутствии коррупционных действий. Не каждое коррупционное преступление влияет напрямую на конкретного гражданина, но каждый обязан понимать, что каждое коррупционное действие есть преступление против каждого гражданина. Рассмотрим несколько примеров.

В свердловской области выделили средства из государственного бюджета на прокладку новой автомобильной трассы. Ситуация гипотетическая. В результате коррупционных действий госслужащих ответственных за данное направление деятельности и 6 субподрядов генерального подрядчика, работы выполнены не в полном объеме, объект не сдан в эксплуатацию, выполненная часть трассы имеет нарушения в строительстве, не позволяющие эксплуатировать данные участки и не пригодны для устранения, подрядными организациями осуществлены незаконные сбросы мусора и разливы технологических жидкостей. Для жителя г. Москвы, который ни разу не выезжал за пределы московской области, данная новость может показаться незначительной. Но на данный момент необходимо: устранить разливы технологических жидкостей и провести восстановительные работы, произвести сбор и вывоз мусора, провести оценку и демонтаж участков трассы выполненных с неустраняемыми нарушениями, с последующим вывозом отходов демонтажа и их утилизацией, и после всего этого вновь приступить к прокладке трассы в лице уже нового подрядчика. А так же, задействовать правоохранительные органы для проведения расследования и наказания виновных. Сумма,

полученная в результате всех этих действий, может оказаться гораздо больше, нежели первоначально выделенная на строительство трассы. Срок введения трассы в эксплуатацию откладывается до окончания проведения всех видов запланированных работ. Большое количество людей произвело труд, результаты которого в последствии можно приравнять к нулю, а если взять во внимание затраченные материалы, трудовые и временные затраты, безвозвратно утраченные материалы, финансовые затраты государства затраченные безрезультатно, то коэффициент полезного действия можно смело ставить со знаком минус. И часть этих вновь выделенных финансов могла быть потрачена на ремонт тротуара возле дома, рассматриваемого в данном примере жителя города Москвы, ремонта школы, в которой обучаются его дети и прочее;

Следующим рассмотрим пример на основе ситуации, где в результате коррупционных действий работы выполняются, и внешне нарушений не происходит, и подробно разберем возможное влияние на экономику страны, отдельных предпринимателей и граждан. На должность руководителя организации с государственным финансированием назначен новый сотрудник. И в организации начинают происходить определенные изменения. Внутренние кадровые перестановки мы рассматривать не будем, для примера нам требуются виды деятельности отданные на аутсорсинг. Спустя некоторое время выясняется, что подряд на проведение ряда работ по направлению обслуживания данной организации выигрывает новый подрядчик. История рядовая. Чаще всего новый подрядчик имеет родство или близкое знакомство с новым руководителем организации, а юридическое лицо или лица были недавно созданы конкретно под данный подряд. Часто новый подрядчик нанимает повторно уже имеющих работников тех фирм, которые осуществляли данный подряд ранее. И люди переходят работать в новую организацию, чтобы не потерять привычное рабочее место. А порой и конечная организация исполнитель не меняется, а просто переходит на субподряд у победителя. И на первый взгляд вполне безобидное и законное

действие, новый подрядчик выиграл данные подряды, на торгах указав сумму ниже, чем другие участники. Но здесь налицо конфликт интересов и такие действия необходимо разбирать на наличие коррупционной составляющей. При подробном рассмотрении получается, что эффект оказанный на экономику и граждан в целом негативный. Очевидно, что данные действия были произведены с целью обогащения определенного круга лиц. И так, как будущему новому контрагенту сообщили сумму необходимую для победы на торгах чуть ниже предыдущего подрядчика, понятно, что предоставление данной информации обеспечивало будущий интерес сообщившего эти данные руководителя. То есть в оплату услуг данного подрядчика уже заложена определенная сумма вознаграждения за информацию для победы и интересы руководителя организации победителя и все это на сумму меньше, чем у предыдущего исполнителя. За эти отчисления в пользу власть имущих заплатят работники организаций, которые будут получать меньше за непосредственную работу, зачастую и оказание услуг самой государственной организации сильно падает. Но у руководителя государственной организации не будет претензий к подрядчику, по крайней мере, пока регулярность и размер благодарности будет его устраивать.

Теперь к экономическим эффектам. В случае перехода бывшей организации подрядчика на субподряд к новому победителю торгов, это произойдет с сильным понижением оплаты субподрядчика, в противном случае вся эта коррупционная схема не имеет смысла. Естественно эту разницу недоплатят конечным исполнителям – работающим гражданам. В случае перехода работников к новому работодателю с целью сохранения рабочего места, это опять же, произойдет с понижением уровня оплаты услуг, потому, что новый подрядчик согласился на цены ниже, чем предыдущий подрядчик и нужно помнить, что вся данная коррупционная схема учитывает оплату рискованных действий самого коррупционера. Если же персонал в новые организации набирается новый, такое случается, когда новый подрядчик хочет очень высоких прибылей, то весь предыдущий

персонал в одночасье остается без работы. А возможно и фирмы, в которых они трудились, скоро будут закрыты. На новых местах можно увидеть студентов охранников, электриков сомнительной квалификации, уборщиков из числа гостей из соседних стран. Последствия подобных действий для экономики в целом негативные, хотя и незначительные. Уменьшение налоговой базы, как основной момент. Ухудшение же качества оказываемых услуг так же не сильно заметно в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной перспективе приведет к тому, за оказание услуг с нормальным уровнем качества придется платить гораздо большие средства и опять же данные финансы будут затрачиваться из наших с вами карманов, из налогов каждого гражданина и в последствии будут являться недополучением гражданами благ от государства в связи с определенной нехваткой бюджетного финансирования [1].

Не случайно в соответствии с п. 43 Стратегии национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, коррупция отнесена к числу основных угроз государственной и общественной безопасности.

Наличие конфликта интересов и склонность к коррупционным действиям, как и моральные и этические нормы каждого поступающего на государственную службу должны тщательно проверяться. Необходимо, регулярно проводить проверки служащих внешними, не зависящими от внутренней иерархии, службами. Необходимы более строгие ограничения на так называемые «родственные подряды» в государственных организациях, как и инструменты прозрачного отображения деятельности государственных организаций и контроля со стороны граждан страны, в отсутствие специального антикоррупционного государственного органа наделенного расширенными полномочиями.

Важно помнить, что предупреждение конфликта интересов и коррупционных действий, в широком, смысле обязанность каждого гражданина, поскольку коррупция наносит ущерб всему государству, и как

было рассмотрено в этой главе, каждому гражданину, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. И с точки зрения норм морали, если граждане, не сообщаящие об известных им фактах коррупции, и при этом позволяют себе отрицательно отзываться о власти и государственном аппарате, то это можно рассматривать как лицемерие.

3.2 Влияние контроля конфликта интересов на общий уровень коррупции.

Контроль ситуаций конфликта интересов и поведения гражданских государственных служащих, можно сказать, и есть предупреждение коррупционных отношений на государственной службе. К примеру, в Российской Федерации как ранее говорилось причинами, способствующими возникновению коррупционных отношений, для наших условий являются:

- наследственные,
- экономические,
- морально-этические,
- социальные,
- психологические,
- информационные,
- монополия,
- несменяемость государственной власти.

В борьбе с коррупцией в нашей стране существует большое количество различных сложностей, которые не позволяют полноценно решать данную проблему путем привлечения большего количества усилий профильных специалистов, хотя это и дает результат, но так же требуются усилия смежных отраслей государства. Рассмотрим же только некоторые проблемы и очень поверхностно в связи с большим объемом, даже поверхностно, обозреваемой информации. Подавляющее большинство коррупционных действий связано с приобретением личной выгоды физического лица, чаще

всего в финансовом виде [34]. И если сам факт получения взятки должностным даже на регулярной основе в виде наличных денежных средств, вполне может быть скрытым и остаться незамеченным. То траты, производимые должностным лицом вполне возможно и легко можно соотнести с его официальными доходами, при этом, чем более нескромный и самоуверенный в себе коррупционер, тем более явная будет эта разница. Данную информацию можно получить в ходе антикоррупционного расследования, но она будет неполной и для ее получения необходимо произвести множество действий по запросам и провести большую работу по анализу разрозненной информации. Сложность в получении, сборе, обобщении и анализу данной информации и есть одна из основных сложностей в проведении антикоррупционных расследований.

Таким образом, к основным формам коррупции, которая не имеет сложных схем и проявляется в обычных ситуациях в процессе государственной службы можно отнести: использование своих должностных полномочий в личных целях, что квалифицируется как превышение и злоупотребление должностных полномочий. Тут и вызывает особый интерес такой способ предупреждения и профилактики коррупционных отношений на государственной службе, как контроль конфликта интересов. Казалось бы, ужесточение контроля за предполагаемыми ситуациями конфликта интересов, могли бы полностью минимизировать условия для коррупционных отношений, в которых наличие конфликта интересов выступает обязательным условием. Однако, подвергнув законодательство Российской Федерации серьезному анализу, можно выделить одну главную проблему, что не все меры контроля и предупреждения конфликта интересов, которые закреплены законодательством, могут быть реализованы.

Невозможно проверять все действия всех государственных служащих на предмет коррупционной составляющей, т.е. личной заинтересованности. Это, безусловно, будет занимать больше времени, средств и ресурсов государства, чем финансовые потери государства от коррупционной

деятельности, а значит наносить больший урон экономике страны. К тому же возможности для проверки на предмет коррупционной составляющей у государства достаточно слабые. Например, предположим, что есть подозрение о коррупционных действиях некоего должностного лица, основанные на показаниях осведомленного лица в том, что данное должностное лицо лично заинтересовано и проявляет необычно высокую заинтересованность по вопросу конкретного известного нам договора закупки оборудования.

Рассмотрим только некоторые трудности, с которыми может столкнуться специалист осуществляющий проверку данного договора поставки на предмет нарушений. Получив, копию договора и спецификацию к нему проверяем порядок цен на предлагаемое к поставке оборудование. Если это достаточно простое оборудование и обладает несложным и интуитивно понятным набором функций и характеристик, то с мониторингом цен по данному вопросу с помощью открытых источников информации затруднений может не возникнуть, однако даже при таких условиях существуют разного рода нюансы, которые могут быть не прописаны в договор, и являются предметом устной договоренности. К примеру, осуществляется закупка оборудования и для его непосредственного монтажа силами заказчика, поставщика обязуют выполнить с поставляемым оборудованием подготовительные работы.

Так как оплату подготовительных работ необходимо включить в договор для осуществления финансовых операций, может возникнуть сложность в связи с тем, что договор заключается на приобретение и поставку оборудования и соответственно средства выделяются с бухгалтерских статей, предназначенных для приобретения основных средств, и в данный договор услуги и работы по предварительной подготовке оборудования к монтажу включить нельзя, так как это приведет к нарушениям в учете средств в бухгалтерских операциях. Но, поставщик может включить данные работы в стоимость самого оборудования и не

выставлять стоимость данных работ отдельной позицией. Тогда мы можем увидеть в спецификации завышенную цену на оборудование по отношению к средней рыночной цене.

Во избежание этого необходимо скрупулезно изучить сам договор, в котором данные действия могут быть прописаны, и, несмотря на то, что данные действия некорректны с точки зрения бухгалтерского учета, их неправильно рассматривать с точки зрения антикоррупционного законодательства. Если, конечно, данные действия действительно будут проводиться поставщиком, а не осуществляются производителем оборудования. То есть, нам необходимо осуществить запрос производителю или специалистам в данной области, которых тоже нужно найти. Допустим, с точки зрения договора и условий его заключения и прописанных в нем условий, а так же спецификации и указанных в ней позиций и цен в них, специалист не усмотрел никаких отклонений, но однозначная информация по коррупционной составляющей данной сделки имеется. Рассмотрим другие этапы осуществления коррупционной деятельности по данному случаю рядовой операции по приобретению основных средств для бюджетного учреждения.

Поставка оборудования следующий момент, к которому необходимо присмотреться, анализируя данный случай. Мы видим, что в документации к поставке и ее приемке позиции и суммы совпадают. Однако, необходимо удостовериться в соответствии документов на поставку с реально поставленным оборудованием. Для осуществления объективной проверки необходим специалист, поскольку одна буква в названии оборудования может означать подлог, а может являться орфографической опечаткой. Допустим, принтер «2860» с сетевым интерфейсом в спецификации и по документам поставки может соответствовать надписи на заводской упаковке «2860 N».

Кладовщик, отвечающий за приемку оборудования на склад учреждения в силу своих должностных обязанностей не является

специалистом по поставляемому оборудованию, которое принимается на склад, таким образом, человек который отвечает за приемку товара, увидев «2860» может произвести приемку оборудования на склад, согласно надписи или заключения специалиста своего учреждения. А ведь сетевой интерфейс может быть в данном примере опциональной платой, которая может устанавливаться, при этом для того, чтобы оценить ущерб необходимо будет осмотреть все оборудование, вскрывая каждую упаковку и устанавливая наличие или отсутствие опциональной платы. Разница в цене с данной опцией и без нее может быть более чем внушительной.

Предположим, существует факт обнаружения на несоответствие фактической поставки к документам по спецификации к договору поставки оборудования, несмотря на приемку оборудования. Разница составляет внушительную сумму, что допускает возникновение сомнений в честности и правомерности данной поставки и предоставляет необходимый повод для серьезного расследования данного вопроса. Для полноты описания сложности данного процесса, можно предположить, что ни руководитель организации, ни специалист ведущий данную сделку, не разглашают информации об участии со стороны заказчика каких-либо лиц, и при изучении данных с их телефонов, компьютеров, почты, переписки и звонков с рабочих и сотовых телефонов не дали никаких доказательств причастности кого либо из лиц, участвующих в заключении и ведении данной сделки.

Так же, можно допустить, что не удалось выявить каких либо подозрительных финансовых операций данной организации за период заключения сделки, поставки оборудования, подписания документов поставки и закрытия договора, полной оплаты всей суммы договора, и нескольких недель после этого.

Кроме того, изучив финансовые операции известных безналичных счетов подозреваемых со стороны поставщика, так же не выявлено контактных операций с участием предполагаемых участников со стороны заказчика оборудования. Однако, оценив в совокупности все факты, можно

предположить вывод, что предоставление заведомо ложных сведений очевидно, в связи, с чем возникает необходимость предварительного составления списка всех причастных к проведению данной закупки, из них выявить группу возможных участников со стороны заказчика. Предположим, это могут быть следующие лица причастные к закупке:

- специалист данного направления,
- юрист,
- руководитель организации,
- бухгалтерский работник,
- материально-ответственное лицо.

Имея определенные подозрения, возникает необходимость их подтверждения. Кроме того, для возбуждения дела о коррупции необходимым условием является само определение приобретаемой личной выгоды, а зачастую и выявление выгодоприобретателя [13]. Несмотря на то, что определенные категории государственных служащих должны периодически отчитываться о доходах, информация об определении действительного количества безналичных и наличных средств, имущества и других материальных ценностях и благах весьма туманна.

Таким образом, для того что бы избежать негативных последствий разработан целый комплекс мер контролирующей ситуации конфликт интересов:

- государственный служащий, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, обязан предпринимать действия к немедленному прекращению или предотвращению ситуаций конфликта интересов, в которых он находится или может оказаться;
- государственный служащий, который находится в конфликте интересов с лицом находящимся в нижестоящей должности обязан поручить принятие решений относительно последнего другому лицу;

- государственный служащий должен воздерживаться от принятия подарков или каких-либо благ;
- государственный служащий в случае осуществления полномочий коллегиального органа, обязан воздерживаться от выполнения своих обязанностей при конфликте интересов;
- государственный служащий в случае осуществления полномочий судебного органа, должен быть замещен, согласно установленным правилам;
- государственный служащий при осуществлении переданных ему полномочий в случае конфликта интересов, должен быть замещен другим лицом, кроме того должен воздерживаться от инструктирования замещающего его лица.

Таким образом, на основании изложенного, можно сделать вывод, что нормы контролирующие конфликт интересов, своевременны и в некоторой части минимизируют условия для коррупционных отношений, в которых наличие конфликта интересов выступает обязательным условием, однако в тоже время полностью проблемы, связанные с конфликтом интересов у государственных служащих, в настоящее время не разрешены.

3.3 Предложения по внесению поправок в законодательство Российской Федерации, регулирующее коррупцию и конфликт интересов.

Проанализировав теоретические аспекты конфликта интересов, причины и условия возникновения, а так же исследовав теоретических методы и способы для предупреждения и урегулирования конфликта интересов в государственных структурах, кроме того изучив теоретические аспекты коррупции в государственных структурах, причины и факторы, способствующие возникновению коррупционных отношений на государственной службе были сделаны следующие выводы:

- в положениях законодательства Российской Федерации, регулирующих конфликт интересов на государственной службе, есть некоторые пробелы, которые не позволяют механизмам предупреждения и выявления коррупционных отношений действовать в полном объеме, что значительно снижает их эффективность;
- развитие и улучшение механизмов предупреждения и выявления ситуаций конфликта интересов в первую очередь зависит от устранения коллизий и имеющихся противоречий в законодательстве и пересмотра политики государства по борьбе с коррупцией в целом;
- возникает необходимость в расширении количества инструментов, которые позволят регулировать конфликт интересов.

Кроме того, можно предложить внести положения в Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ, задачей которых является указание на то, что конфликт интересов явление, которое может проявляться как на уровне одного физического лица, так и на уровне группового объединения. В связи, с чем возникает необходимость в разделении конфликта интересов на две группы: «индивидуальный» и «групповой», поскольку две эти категории отличаются как по условиям возникновения, так и по способу проявления. Кроме того, из представленного нами анализа мы можем увидеть, что конфликт интересов группы в законодательстве не разбирается и не регулируется.

Так же изучив деятельность специальных комиссий, призванных урегулировать конфликт интересов, можно сделать вывод, что созданная специальная комиссия предпринимает действия, и решения по урегулированию конфликта, в соответствии с положением о комиссиях и выполняет следующие задачи:

- предпринимает необходимые действия по осуществлению контроля над соблюдением должностными лицами наложенных на них ограничений, требований и запретов в соответствии с занимаемой должностью;

– предпринимает необходимые действия и меры, предупреждающие коррупционные отношения.

Кроме того закон регламентирует правила создания комиссии, указывая, что специальная конфликтная комиссия может быть образовано посредством издания нормативно-правового акта уполномоченного органа, кроме того указанная комиссия формируется с учетом всех обстоятельств, которые могли бы повлиять на решения членов комиссии, исключая такую возможность. Однако, несмотря на это, данный метод решения ситуаций конфликта интересов на практике применяется довольно редко, в связи, с чем возникает необходимость:

- увеличения охвата информирования государственных служащих о практике применения комиссий, ее эффективности, необходимости и обязательности;
- информирования служащих о возможности их участия в собраниях и заседаниях по вопросам противодействия коррупции;
- регулярного освещения значимых событий в области борьбы с коррупцией среди государственных служащих;
- приглашения государственных служащих к принятию участия в разработке новых нормативных – правовых актов по борьбе с коррупцией.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно предложить некоторые меры, которые могли бы поспособствовать предупреждению и предотвращению конфликта интересов как объекта коррупционных отношений, а именно:

- а) улучшение взаимодействия государственных структур:
 - 1) более эффективный обмен информацией по официальному запросу;
 - 2) упрощенный порядок официальных запросов и получения информации;

б) организация единого государственного центра обработки информации:

1) упрощенный порядок получения необходимой информации при проведении расследований в общем и уголовных дел с коррупционной составляющей;

2) более эффективная работа по предупреждению коррупции;

3) сложнее скрыть свои незаконные доходы в связи с тем, что вся информация могла бы стекаться в единую базу данных и несоответствия уровня жизни с уровнем финансовых возможностей государственного служащего были бы явно видны и легко вычисляемы.

4) страх неминуемого наказания должен существенно снизить количество коррумпированных государственных служащих;

в) внесение изменений в законодательство Российской Федерации в части закрытости личной информации граждан. Тот факт, что на данный момент доступ для получения сведений гражданина является достаточно сложным для сотрудников правоохранительных органов, существенно затрудняет ведение уголовных дел о коррупции. С помощью незаконной деятельности криминальные элементы добывают необходимые сведения о человеке ежедневно, чем регулярно наносят ущерб гражданам и государству в целом. Не исключено, что сведения, получаемые ими с помощью взяток и подкупа могут поступать и из государственных баз данных и от коммерческих организаций. Этим и объясняется большая активность мошенников и огромное количество случаев успешного обмана граждан. В перспективе:

1) простой и быстрый доступ к личной информации граждан сотрудниками правоохранительных органов,

2) увеличена раскрываемость дел;

г) упрощение предоставления доступа к требуемой информации для правоохранительных органов будет являться совокупностью всех описанных предложений с одной лишь существенной поправкой.

Предлагается сделать контролируемый служебный доступ к информации по гражданам в свободном виде ведения рабочей повседневной деятельности. Данная деятельность должна привести к перманентному мониторингу информации, что должно благоприятно отразиться на повышении эффективности предупредительной работы по предотвращению ряда преступлений, в том числе и коррупционной направленности;

д) увеличение срока давности для применения взыскания к государственному служащему;

е) при наличии обоснованных подозрений на ведение коррупционной деятельности, предусмотреть проведение анализа всех доходов государственного служащего и членов его семьи, с полной детализацией их финансовой деятельности с запросом их пояснений;

ж) при наличии обоснованных подозрений на ведение коррупционной деятельности, а так же ситуаций конфликта интересов, ввести процедуру на выявление лжи у потенциальных сотрудников.

Кроме того, необходимо отметить ранее меры, которые обсуждались в ходе исследования, где предлагалось привлечь государственных служащих к:

– участию в группах, деятельность которых направлена на формирование идеологии нетерпимости к коррупции;

– участию в проектах, деятельность которых направлена на обучение лиц, которые впервые поступили на должность государственной службы;

– участию в группах, деятельность которых направлена на подготовку предложений по профилактике коррупции;

– участию в группах, деятельность которых направлена на исследование и создание типовых ситуаций конфликта интересов;

– участию в исследованиях, задачами которых является выяснить уровень восприятия гражданских служащих к антикоррупционным мерам;

– участию в играх и соревнованиях, задачами которых является задействовать государственных служащих на создание творческой работы связанной с противодействием коррупции, а так же в иных мероприятиях.

Проанализировав влияние конфликта интересов на государственной службе на антикоррупционную политику российской федерации можно сделать следующие выводы:

– создавшаяся на сегодняшний день в Российской Федерации ситуация в сфере государственной антикоррупционной деятельности имеет ряд сложностей, что существенно снижает эффективность проводимой борьбы с коррупцией;

– в положениях законодательства Российской Федерации, регулирующих конфликт интересов на государственной службе, есть некоторые пробелы, которые не позволяют механизмам предупреждения и выявления коррупционных отношений действовать в полном объеме, что значительно снижает их эффективность;

– деятельность по предупреждению преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации существенно ограничена в возможностях, поскольку ограничения носят законодательный, технологический и организационный характеры;

Таким образом, для существенного изменения ситуации по борьбе с коррупцией и предупреждению преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации необходимы существенные изменения в законодательстве.

Заключение

В заключение можно сказать, что исследовав теоретические аспекты конфликта интересов, причины и условия возникновения, а так же исследовав теоретические методы и способы предупреждения коррупционных отношений в государственных структурах, сформировались следующие выводы:

- понятие «конфликт интересов» является одним из наиболее сложных и определений, и в законодательстве Российской Федерации раскрывается как ситуация, в которой лицо, выполняя возложенные на него должностные или служебные обязанности, приобретает личную прямую или косвенную выгоду, подразумевающая возможность получения каких либо материальных ценностей;
- условиями, при которых возникает вероятность создания конфликта интересов, выступают социальный, экономический и политический уровень государственной структуры;
- рассматривать конфликт интересов как исключительно коррупционное явление является неправильным поскольку конфликт интересов это, прежде всего конфликт публичного и частного интереса, и коррупционный результат конфликта интересов совсем не является постоянной составляющей;
- коррупция, являясь формой незаконных действий или бездействий, которые проявляются в виде использования физическим или юридическим лицом своего статуса, привилегий замещаемой ими должности с целью приобретения какой либо выгоды, негативно отражается на законных правах государства и общества;
- существующие меры по предупреждению коррупции отчасти являются эффективными, однако некоторые изменения в положениях антикоррупционной политики сделали существующие меры более действенными.

В связи с чем, были предложены ряд мер и изменений в сфере регулирования конфликта интересов и антикоррупционной политики:

- увеличить охват информирования государственных служащих о практике применения комиссий, ее эффективности, необходимости и обязательности;
- увеличить охват информирования служащих о возможности их участия в собраниях и заседаниях по вопросам противодействия коррупции;
- регулярно освещать значимые события в области борьбы с коррупцией среди государственных служащих;
- приглашать государственных служащих к принятию участия в разработке новых нормативных – правовых актов по борьбе с коррупцией;
- улучшить взаимодействия государственных структур;
- организовать единый государственный центр обработки информации;
- внести изменения в законодательство Российской Федерации в части закрытости личной информации граждан;
- упростить предоставление доступа к требуемой информации для правоохранительных органов;
- увеличить срок давности для применения взыскания к государственному служащему;
- предусмотреть проведение анализа всех доходов государственного служащего и членов его семьи, с полной детализацией их финансовой деятельности с запросом их пояснений;
- ввести процедуру на выявление лжи у потенциальных сотрудников.

Таким образом, существующие меры по урегулированию конфликта интересов, а так же меры по предотвращению коррупционных отношений вместе с предложенными мерами могут позволить более эффективно предупреждать и выявлять конфликт интересов и коррупционные отношения, что позволит уменьшить государственные затраты в целом.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамов Р.А., Мухаев Р.Т. Государственная антикоррупционная политика. Москва: ИНФРА-М, 2017. – 240 с.
2. Братановский С. Н., Зеленев М. Ф. Виды и особенности мер по противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе. Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 240 с.
3. Ванновская, О. В. Психология коррупционного поведения государственных служащих : монография. Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 251с.
4. Глазырин Т. С. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование : научно-практическое пособие. Москва ИНФРА-М 2016. – 224с
5. Жильцов В.И. Государственная служба и противодействие коррупции. Основные рекомендации и разъяснения. Москва: Проспект, 2017. – 330 с.
6. Ильяков А. Д. Конфликт интересов на государственной службе: монография. 2017. – 128с.
7. Ильяков А. Д. Урегулирование конфликта интересов как основной способ предупреждения коррупции в системе государственного управления: диссертация. 2016. – 85с.
8. Костюк, О. Н. Причинная обусловленность конфликта интересов на государственной службе / О. Н. Костюк. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2012. — № 5 (40). — С. 337-340.
9. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.01.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

10. Концепция реформирования системы государственной службы Российской Федерации, утвержденной президентом Российской Федерации от 15.08.2001 № Пр-14962 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

12. Куриленко М. А. Предотвращение конфликта интересов на государственной и муниципальной службе: статья / Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию, 2018. – с. 100-104.

13. Нисневич, Ю. А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография. Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 240 с.

14. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ . URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения:12.12.2020).

15. «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения:12.12.2020).

16. «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ . URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения:12.12.2020).

17. «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 16.12.2019). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения:12.12.2020).

18. «О системе государственной службы Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016)». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения:12.12.2020).

19. «О системе государственной службы Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон» от 27.05.2003 № 58-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

20. «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

21. «О муниципальной службе в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 27.10.2020). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

22. «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2020). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

23. «О саморегулируемых организациях» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 03.08.2018). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

24. «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.05.2020). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

25. «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821 (ред. от 19.09.2017). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

26. «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 (ред. от 16.07.2009). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

27. «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные

государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557 (с изменениями и дополнениями). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

28. «О национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

29. «Об утверждении Положения о комиссии Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов и Порядка формирования и деятельности комиссий управлений Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации по федеральным округам по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов» [Электронный ресурс]: Приказ ГФС России от 18.05.2016 № 155 (ред. от 05.06.2019) (Зарегистрирован в Минюсте России 09.06.2016 № 42499). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

30. «Об утверждении Плана противодействия коррупции Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации на 2018 - 2020 годы» [Электронный ресурс]: Приказ ГФС России от 27.12.2017 N 360 (ред. от 22.05.2019). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

31. «Об утверждении Положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов» [Электронный ресурс]: Приказ Росгвардии от 27.04.2017 № 123 (ред. от

09.04.2018) (Зарегистрирован в Минюсте России 17.05.2017 № 46758). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

32. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

33. Памятка государственному гражданскому служащему Минюста России о мерах по предотвращению и урегулированию конфликта интересов на федеральной государственной службе // Министерство Юстиции Российской Федерации.

34. Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

35. Савосина Н.Г. Процесс формирования и развития законодательства по вопросам регулирования конфликта интересов на государственной службе / Государственная власть и местное самоуправление № 9, 2015. – с. 53-58.

36. Сорокин Р. С. Прекращение государственно-служебных отношений вследствие несоблюдения законодательства о противодействии коррупции. Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 240 с.

37. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

38. Anti-corruption and Bribery policy, Approved by resolution of the sole participant of webinar technology, a Limited Liability Company N 01/0217VT , 2017 – 34с.

39. «International Code of Conduct for Public Officials ООН [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2020).

40. Loi n°83-634 du 13 juillet 1983 portant droits et obligations des fonctionnaires [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения:12.12.2020).

41. The prosecutor general's office of the russian federation «Conflict Of Interests», 2018. – 14 с.

42. United Nations Convention against Corruption [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения:12.12.2020).