

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционного и административного права»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Организационно-правовая система управления образованием

Студент

Н.А. Тимохина

(И.О. Фамилия)



(личная подпись)

Научный
руководитель

к. э. н., доцент В.Ю. Моисеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты системы управления образованием в Российской Федерации.....	10
1.1 Понятие, механизм системы управления образованием.....	10
1.2 Государственный контроль и надзор в сфере образования.....	19
1.3 Обособление компетенций органов управления образованием	28
1.4 Проблемы функционирования системы управления образованием в России.....	40
Глава 2 Нормативно-правовые основы системы управления образованием в Российской Федерации.....	46
2.1 Законодательная база функционирования и развития образовательных учреждений.....	46
2.2 Нормативно-правовое регулирование государственного управления системой образования в РФ	49
2.3 Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования Российской Федерации	55
Глава 3 Основные проблемы и перспективы оптимизации организационной структуры управления образованием	66
3.1 Политика органов власти в области образования	66
3.2 Характерные черты, проблемы и пути оптимизации структуры управления современной образовательной системы	72
Заключение	79
Список используемой литературы и используемых источников.....	86

Введение

Актуальность исследования.

Проблемы, в частности управление этой сферой, стали особенно актуальными на пороге третьего тысячелетия, поскольку своевременного реагирования на вызовы времени требует модернизации управления образованием. Образование как основа социального, политического, экономического, духовного и культурного развития общества провозглашен, государственным приоритетом. Как государственный и общественный институт он предполагает ответственность государства и общества за состояние ее функционирования. С одной стороны, это обусловлено тем, что система образования выступает механизмом самоорганизации, обеспечивает жизнедеятельность социальной системы, изменяя способ трансляции информации, социального опыта, культуры и ценностей, влияет на развитие социума. Без нарушения структуры фундамента, главным социальным средством социальных изменений становится образование.

Инвестиции в образование становятся важным фактором экономического и социального прогресса (существует прямая зависимость между уровнем образования и производительностью труда человека).

С другой стороны, образование как самоорганизующаяся система, приспосабливается к постоянным изменениям, реагируя на вызовы времени, требует перехода от традиционной образовательной модели, основанной на приоритете простого усвоения и воспроизведения информации, в образовательной модели как средства всестороннего развития и удовлетворения потребностей личности, когда образование воспринимается как товар, а не как государственная или общественное дело.

Новые отношения, обусловленные общественными, политическими, экономическими, культурными изменениями, глобализацией, информационной революцией, требуют революционных изменений в

образовании, в частности в управлении этой сферой в соответствии с развитием демократии, рыночных отношений. Модернизация управленческих механизмов становится важным средством развития образования в Российской Федерации.

Современное состояние государственного управления образовательной сферой эклектично сочетает в себе как институты, унаследованные от советской административно-командной системы, так и новые, сформированные уже за годы независимости, которые не всегда соответствуют стандартам демократического правового государства с социально ориентированной рыночной экономикой. Действующие механизмы управления обеспечивают лишь запоздалую реакцию на ситуации, которые складываются. Практически не работают механизмы прогностического или опережающего управления.

Механизмы управления развитием образования практически не разработаны.

В результате для решения задач управления инновационными процессами используются схемы управления процессами функционирования, «тиражируют» существующие недостатки.

Несмотря на многочисленные попытки реформирования образования и управления ею, инициируемые исключительно «сверху», образовательная сфера функционирует по законам иерархической централизованной системы.

Это приводит к чрезмерной концентрации полномочий, ответственности и контролирующих функций в центральных органах управления, которые не в состоянии справиться с такой нагрузкой, и как следствие, с опозданием реагируют на сиюминутные изменения в социальной и образовательной сферах, обслуживают не так систему исполнения, как бюрократическую систему управления, которая не несет ответственность перед обществом.

В то же время в управленческой деятельности на современном этапе меняются традиционные подходы. Взгляды на образовательные процессы с позиций диалектической методологии, основанной на причинно-следственных связях, дополняются плюралистическими, которые допускают мнение, что образовательные процессы происходят не только на основе объективных закономерностей и в условиях синергетического подхода основой таких процессов является субъективно-объективные процессы и факторы. По мнению некоторых ученых, таких процессов в реальном образовательной среде значительно больше, чем детерминированных, закономерных. Это свидетельствует о том, что регулирование динамических процессов в сфере образования требует, как диалектической, так и синергетической методологии. Управление в условиях изменений основывается на синергетической основе, развитие образования рассматривается как результат сближения, сочетание различных точек зрения в достижении совместно определенной цели развития.

В управлении образованием определяются многофакторность и разнонаправленность влияния, нелинейность процессов развития. Характер взаимодействия субъектов управления все больше становится партнерским, а предметом контроля - степень достижения поставленной цели.

Степень научной разработанности темы. Управление системой образования является предметом исследования многих ученых, которые исследуют не только систему правления, но и выявляют проблемы в данной области. Среди общетеоретических работ, в сфере исследования системы управления образованием можно выделить работы таких авторов как: Безуглая Т.И., Кнорринг В.И. и другие.

Вопросам модернизации, формирования и изменения сферы образования посвящены исследования авторов: Андреева Т.А., Волошин А.В., Глечикова Т.О., Данилова Л.Ф., Дышловой И.Н., Пегушина А.А., Пиддэ А.Л., Рахмонзода З.Ф., Давлатов Р.Д. и других.

С точки зрения политологии тему изучали следующие авторы: Артемкин А. Н., Жукова М. В., Знаменский Д. Ю., Омельченко Н. А., Измайлова М. А., Козырин А. Н., Трошкина Т. Н., Комарова Т. В., Михальченкова Н. А. и другие.

Система государственного управления образованием изучалась в работах авторов: Балаклеец И. И., Дмитриева Н. Д., Коваленко Л. В., Егоршин А. П., Трубникова К. Д., Мокрова А. А. и др.

Работы авторов посвящены проблемам системы образования в соответствии с темой: Вениг С. Б., Ворошилов С. А., Дубовская Е. Н., Джурицкий А. Н., Медведева Н.В., Одегов Ю. Г., Гарнов А. П. и другие.

С точки зрения юридической науки тему изучали такие авторы: Еремина Ю. Ю., Иванова А. А., Кириллов А. А., Ившин М. С., Рябченко Д. С., Кудрякова О. В., Иваненко И. Н., Звягинцева Д. В., Петручак Л. А. и другие.

Авторы рассматривали управленческие вопросы с точки зрения специфики образования: Ермакова Т. Н., Козырьков Р. В., Корчинская Т. И., Косарецкий С. Г., Лапыко Т. П., Тонких А. П., Данилова Т. В. и другие.

Тенденции развития образования были выявлены и рассмотрены в своих исследованиях такими авторами, как: Лебедева Ю. И., Лешуков О. В., Назарова С. И., Микерова Г. Г., Никифорова Е. В., Бурцева К. Ю., Пескникова Е. Н., Скворцов Н.Г., Верещагина А. В., Самыгин С. И., Сергеева З. Н. и др.

Конкурентоспособность, качество и эффективность образования изучали такие авторы, как: Сагинова О. В., Скворцов Н.Г., Соловьева Т. С., Калней В. А., Шишов С. Е., Гирба Е. Ю. и другие.

Представленный анализ показывает сложность, многомерность и сложность поставленных задач. В то же время активное динамичное развитие темы актуализирует изучение современного состояния организационно-правовой системы управления образованием.

Целью работы является выявление особенностей и проблем управления в сфере образования и поиск возможных путей совершенствования.

Для достижения указанной цели работы необходимо решить следующие **задачи исследования:**

- 1) рассмотреть понятие, отдельные составляющие механизма и непосредственно систему управления образованием;
- 2) изучить государственный контроль и надзор в рассматриваемой сфере образования;
- 3) изучение обособление компетенций органов, осуществляющих деятельность в части управления образованием;
- 4) выявить проблемы функционирования действующей системы управления образованием в России;
- 5) проанализировать актуальную законодательную базу, в соответствии с которой функционируют и развиваются образовательные учреждения;
- 6) изучить нормативно-правовое регулирование текущего государственного управления системой образования в РФ;
- 7) рассмотреть основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений, представляющих интерес в сфере образования в Российской Федерации;
- 8) проанализировать политику на местном и региональном уровнях в области образования;
- 9) выявить характерные черты, актуальные проблемы и возможные пути оптимизации структуры управления процессами в современной образовательной системе.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления функций управления системой образования в России.

Предметом исследования является механизм управления в сфере образования.

Теоретическая основа исследования представлена научными положениями в рамках общей теории права, а также работами и источниками, посвященными проблемам в сфере управления образовательными системами в России с точки зрения конституционного и административного права.

Практическая значимость работы. Изложенные в диссертации положения могут использоваться в преподавании учебной дисциплины в высших учебных заведениях.

Нормативную основу исследования составляют Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ, федеральные законы, приказы министерств и ведомств.

Эмпирическую основу исследования составили уголовные дела, статистические данные о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, опубликованные на официальных сайтах Верховного Суда РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ в сети Интернет.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались:

- сочетанием теоретических и практических методов исследования;
- анализом практики реализации управленческой деятельности в сфере образования в Российской Федерации.

Научная новизна магистерской диссертации заключается в положениях, выносимых на защиту.

В результате проведенного исследования были сформулированы следующие **положения, выносимые на защиту:**

- система управления образованием должна развиваться по пути глобализации, решая проблемы качества образования и кадровые

проблемы, в том числе проблемы менеджмента в образовании, на основании синтеза российского и международного опыта;

- в целях решения образовательных проблем на местах необходимо расширить компетенции региональных Министерств образования, возложив на них не только обязанности по управлению системой образования в отдельном субъекте РФ, но и ответственность за проблемы качества образования, кадровые и управленческие проблемы, распределив зоны ответственности между конкретными должностями и введя персональную ответственность за неудовлетворительное качество исполнения;
- оптимизация структуры управления современной образовательной системы возможна лишь при устранении коллизий и пробелов в сфере образовательного права, для чего следует рассмотреть возможность создания кодифицированной системы образовательно-правовых норм Российской Федерации.

Методология темы исследования обусловлена использованием ряда научных методов познания:

- анализ научной литературы и факто-логических данных;
- исследование, анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, классификация и интерпретация;
- сравнительно-правовое исследование в рамках общих системных аспектов темы;
- исследование фактических данных о результатах политической деятельности.

Структура работы состоит из введения и трех глав, которые вместе содержат девять параграфов, заключения и список используемых источников.

Глава 1 Теоретические аспекты системы управления образованием в Российской Федерации

1.1 Понятие, механизм системы управления образованием

Кризисные явления в образовании, которые наблюдались в прошлые периоды времени и наблюдаются сейчас, связаны с характером общественных отношений, реформированием не только политической, но и экономической систем на принципиально новых началах [1, с. 13-23].

Реформирование образования обусловлено необходимостью преодолеть негативные явления, имеющие место в обществе. Абсолютно не случайно, что среди многочисленных трансформаций и модернизаций, с которыми люди сталкиваются в последние десятилетия, особое место отводится тем, которые непосредственно связаны с образованием и управлением образованием [1, с. 13-23].

Система образования в Российской Федерации строится из следующих звеньев:

- 1) учебных заведений, непосредственно осуществляющих в отношении граждан образовательную деятельность;
- 2) из научных, научно-методических, а также методических учреждений, которые призваны обеспечивать длительный процесс обучения [3, с 161] ;
- 3) из научно-производственных предприятий, которые являются и служат базой развития всего научно-образовательного потенциала утвержденной системы обучения;
- 4) государственных и местных органов управления и самоуправления образованием, осуществляющих контрольно-управленческие функции.

Руководство учебными заведениями в большей мере должно осуществляться в соответствии с такими важными принципами управления,

как: государства, научности, демократизации, гуманизации, целеустремленности, плановости, компетентности, оптимизации, инициативы и активности, объективности в корректной оценке выполнения основными работниками учреждения образования своих непосредственных обязанностей, принципа сочетания коллегиальности с персональной ответственностью.

Способом воздействия на любых участников управленческого процесса являются используемые методы управления. Среди различных подходов можно в большей мере выделить следующую их классификацию: организационные, педагогические, а также социально-психологические и экономические методы управления [4].

Материальное стимулирование, которое зачастую имеет место (премирование, повышение зарплаты по результатам аттестации), экономическое планирование и особенно бюджетное управление относят к экономическим методам управления.

Под функциями управления понимают определенное разделение труда, специализацию в сфере управления. Выделяют следующие функции управления: с принадлежности к сферам деятельности - специальные, по этапам управления - общие.

Специальные функции в рассматриваемой сфере – это прежде всего должностные функциональные обязанности конкретных педагогических работников (директора, его заместителей, классного руководителя, педагога-организатора и др.), а общие функции управления по своей сути свойственны любому возможному объекту управления (к ним относят: планирование, организацию, координирование, контроль, регулирование, учет, анализ).

Управление средними общеобразовательными учебными заведениями практически полностью базируется на положениях теории управления. Главными составляющими ее по итогам анализа являются определенные

тенденции, соответствующие им повторяющиеся закономерности и связанные с ними основные принципы управления учебными заведениями.

Тенденции развития управления учебными заведениями определяются развитием и функционированием государственного управления, социальными и экономическими процессами в обществе. Но главным фактором, влияющим на управленческие процессы в учебных заведениях, является система образования РФ, которая отражает все явления, происходящие в государстве и за его пределами [5, с. 76].

Категория «тенденция» является формой проявления законов, которые вообще не имеют другой реальности, а отражаются в приближенном виде, в тенденции [3, с. 161].

Тенденция - прежде всего обобщающее понятие, воплощающее в себе существенные постоянные элементы – противоречия, условия, факторы и т.д., которые носят, как правило, систематическое проявление и в своей совокупности оказывают существенное влияние на качество функционирования как системы в целом, так и ее структурных компонентов.

Тенденции, присущие рассматриваемому современному образованию в РФ, можно определить, только анализируя конкретные процессы, происходящие в государстве как сложной социально-экономической системе, а также в единстве с развитием немаловажной международной образовательной сферы. Тенденции развития отдельно взятой системы образования влияют на все подсистемы, в том числе и на управление, в свою очередь отражаются на его закономерностях. Рассматривая определяющие факторы развития управления общим средним образованием можно систематизировать их таким образом: экономические, социальные, политические, рыночные, технологические, международные.

Основными тенденциями в деятельности, влияющими на модели управления образовательными учреждениями, независимо от качества и формы собственности являются:

- приоритетность отдельных общечеловеческих ценностей и сформированной гуманистической направленности;
- активизация общественных и одновременно государственных усилий для вывода образования на необходимый уровень международных стандартов и достижений в этой сфере;
- формирование направленной национал-патриотической морали;
- развитие образования на твердой основе новейших психолого-педагогических технологий;
- отход от принципов устаревшей авторитарной за идеализированной педагогики, существенное нивелирование природных индивидуальных особенностей всех учащихся;
- радикальная перестройка модели управления сферой образования, прежде всего через ее демократизацию, децентрализацию, создание отдельных региональных систем управления учебно-воспитательными заведениями;
- развитие негосударственных, то есть частных, форм собственности учебных заведений.

Эти наиболее общие тенденции в рассматриваемой нами системе образования Российской Федерации порождают соответствующие производные тенденции во всех ее остальных подсистемах: организационно управленческих, а также научных и учебных, воспитательных, специально-педагогических, профессионально-технических и тому подобное. Они, отражая общие проблемы РФ, одновременно являются конкретно-специфическими, прежде всего, вследствие особенностей и условий их деятельности.

Наиболее существенными тенденциями, что характеризует функционирование общеобразовательных учреждений в современных условиях, являются:

- стремление к постоянному расширению вариативности содержания различных учебных программ, определенного профилирования при одновременной необходимости соблюдения действующих государственных стандартов образования;
- попытка руководства отдельных учебных заведений создать комплексы: дошкольных, а также среднеобразовательных и высших учебных заведений, зачастую объединенных общей стратегической учебно-воспитательной целью и сложившимися традиционными связями, соответствующей единой общей цели построения, как организации, так и методики процесса обучения;
- конкуренция общеобразовательных учреждений абсолютно различных типов и форм собственности с учетом и на основе улучшения образовательных услуг;
- проникновение и непосредственное воплощение в учебный процесс иностранных инновационных педагогических технологий (особенно в сфере преподавания предметов гуманитарного цикла) - расширение необходимого двустороннего сотрудничества между разными группами учащихся, отличающимися учебными заведениями разных стран;
- воплощение дистанционной системы многоуровневого образования на всех ее ступенях;
- распространение компьютерных технологий и процессов в процессе обучения.

С общими тенденциями в образовании РФ можно соотнести также: несоответствие зачастую дефицитного бюджетного финансирования требованиям общества к качеству полноценного обучения и воспитания; определенная ориентация со стороны многочисленных органов управления образованием на самофинансирование, набирающую популярность предпринимательскую деятельность учебных заведений [7, с. 16-19].

Нельзя не затронуть и такие тенденции, как «старение» педагогических кадров, отсутствие необходимой высокой мотивации для повышения профессионального мастерства и действительно творческой работы. В то же время у руководства учебных заведений наблюдается тенденция к овладению технологиями профессионального менеджмента и последующего воплощения их в управление; снижение уровня реальной демократии управления и распространения собственной авторитарности.

Согласно положениям системного подхода, упомянутые тенденции их трансформацией учебными общеобразовательными учреждениями государства, оказывающие влияние на управление школами как составляющую целостности общего уровня [8, с. 98-102].

Одной из задач управления системой образования является формирование совершенно нового видения образовательных проблем всеми его участниками. В конце концов, почему образование сегодня является одной из отраслей национальной экономики, Министерства иностранных дел, действительно стало одной из форм общественной жизни, частной сферой, все приобретает интересы, цели, ценности и политику.

Анализ нормативно-законодательных документов об образовании, обработки научной и организационно-методической литературы, ознакомление с передовым опытом управления образовательными позволяют выделить два направления управления образованием: традиционный (современный) и инновационный (перспектива на будущее).

Целью традиционного государственного управления, безусловно, является обеспечение наиболее оптимального функционирования объект - субъектных компонентов развивающейся системы образования. Инновационное управление (менеджмент) предусматривает перевод изначальной образовательной системы, ее содержания и отдельно взятого объект - субъектного потенциала на более высокий новый качественный уровень, обеспечение развития и обновления, соответствия уровня

образования требованиям современности. Под инновационным менеджментом (другими словами, руководством) понимается управляющее воздействие государства на различное изменение составляющих факторов, определяющих производство товаров и большого количества услуг, в том числе и образовательных, с целью повышения и недопустимости снижения эффективности работы образовательной организации [9].

Для успешного реформирования системы управления образованием необходимо решать проблему подготовки управленческих кадров, умеющих осознавать, что выполняют дело государственное, способные управленческую деятельность наполнить новым содержанием [10].

Необходимо разработать новые образовательные программы, способствующие обновлению содержания подготовки управленческих кадров к работе в условиях демократического управления образованием. В то же время важно обеспечить качественный уровень обучения представителей общественных структур к участию в управлении, делегировать полномочия таким образом, чтобы уровень сложности задач, решаемых ими, соответствовал уровню их управленческой культуры.

Высшие учебные заведения Российской Федерации уже проводят обучение персонала, решая проблему подготовки руководителей - менеджеров образования - высококвалифицированных специалистов, способных разрабатывать, анализировать и реализовывать государственную политику, эффективно выполнять управленческие функции, способствовать инновационным процессам в образовании.

Построение содержания обучения происходит с учетом современных европейских требований к обучению, учитывает лучший мировой и отечественный опыт.

Новая парадигма образования в государстве вызывает необходимость изменений и в управлении отраслью, в частности организационной деятельности руководящего звена на уровне школы.

Обновления организационной деятельности администрации учебных заведений разных типов и форм собственности необходимо осуществлять по следующим направлениям [11]:

- моделирование, качественная разработка и последующее внедрение матричной подвижной составляющей структуры управления;
- ослабление существующих вертикальных и усиление образующихся горизонтальных связей;
- децентрализация действующего управления;
- усиление социальной составляющей в менеджменте (создание различных условий для развития важной неформальной структуры коллектива, увеличение внимания и конкретных затрат на коллектив, гуманизации управленческого мышления и др.) подбор опытных специалистов, перспективной молодежи;
- должностной рост (карьерный лифт), в соответствии с проявленными профессиональными и общечеловеческими качествами;
- ориентация на постоянную, непрерывную и развивающуюся систему повышения квалификации коллектива;
- овладения управленческой культурой.

Среди основных направлений модернизации управления образованием всех уровней отмечается необходимость качественной подготовки и переподготовки управленцев на всех ступенях. Сегодня многие вузы нашей страны наряду с традиционными преподаваемыми учебными предметами вводят новые: основы менеджмента, различного вида стратегический менеджмент, менеджмент инноваций, финансовый менеджмент, информационное обеспечение управления, контрольно-аналитическая деятельность, управления процессом обучения и воспитания, психология управления и тому подобное [12, с. 9-19].

Первоочередной задачей является реализация этих программ в полном объеме.

Управление является той движущей силой, которая нацелена на активизацию человека через создание оптимальных условий для проявления и развития его творческого потенциала. В виду этого при управлении образовательным учреждением руководству необходимо учитывать многообразие и соответствующие возможности:

- современных инновационных подходов к управленческой деятельности;
- достижения научно-технического прогресса;
- эффективных методик обучения;
- творческих подходов, направленных на развитие кругозора, дополнительных способностей, раскрытие потенциала учащихся.

В связи с этим вопросы управления образовательными процессами является актуальным, поскольку школьная практика показывает о недостаточной подготовленности руководителей школ к профессиональной управленческой деятельности.

В учебных заведениях практически еще нет менеджеров. Изменение директорского, командного менталитета в образовании на менеджерский есть приоритетной задачей. Необходимо использовать опыт зарубежного менеджмента, вводить его в практику, но при этом его переделывать, адаптировать и внедрять с учетом специфики национальных традиций, менталитета, законодательной базы образования РФ и других факторов [13, с. 91-97].

Итак, овладение основами менеджмента поможет повысить эффективность педагогической и управленческой деятельности. Методы и приемы само - менеджмента позволят успешно решать личностно планируемые проблемы, учиться контролировать себя, определяйте и формулируйте четкие личные цели и ценности, занимайтесь саморазвитием,

рекомендуется использовать время [14]. Введение элементов менеджмента будет способствовать процессу демократизации и гуманизации школьной жизни, эффективному управлению учебным заведением, педагогическим и ученическим коллективами.

1.2 Государственный контроль и надзор в сфере образования

Одним из видов государственно – управленческой деятельности является государственный контроль.

Положения о государственном контроле закреплены в федеральном законе Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации». Так согласно ст. 93 данного нормативно – правового акта, государственный контроль в сфере образования разделяется на два направления[14]:

- 1) первое направление касается оценки качества предоставления услуг в сфере образования. Государственный контроль в данном случае осуществляется в отношении образовательных программ, которые реализуются в образовательной организации. Прежде всего, оценивается соответствие программ федеральным государственным стандартам, по которым идет подготовка обучающихся.
- 2) второе направление государственного контроля в сфере образование сводится к надзору за осуществлением деятельности и полномочий органами и организациями в сфере образования. В рамках данного направления, по существу вопроса государство надзирает за соблюдением законодательства различными образовательными учреждениями. Таким образом, данный контроль осуществляется в целях выявления нарушений законодательства об образовании [16].

Стоит отметить, что государственный контроль делась на два направления подразделяется и на государственный контроль и

государственный надзор. В свою очередь государственный контроль имеет два уровня: внутренний и внешний. Внешний уровень обеспечивают иные организации и учреждения. Внутренний контроль реализуется органами, входящими в систему образования. Так, например, Министерством Просвещения осуществляется контроль региональных подразделений данного министерства (Министерства на региональном уровне), последние, в свою очередь, осуществляют контроль за, отделами образования, осуществляющие свою деятельность на местном уровне, отделы образования контролируют уже непосредственно сами образовательные учреждения. Внутренний контроль позволяет в полной мере осуществлять мониторинг деятельности подведомственных организаций, следить за исполнением положений федерального законодательства об образовании, а также тесно взаимодействовать с ними. Такое взаимодействие осуществляется через отчеты, информации о проделанной работе, о реализации программ об образовании.

Внутренняя проверка сводится к оценке правильного осуществления исполнительным органом своих функций, решений. Принимая то или иное решение, в сфере организационного, методического или кадрового характера, при внутренней проверке орган исполнительной власти, оценивает правильность принятых решений, путем проверки их исполнения подведомственными организациями. Исходя из этого, можно сделать вывод, что внутренний контроль намного шире внешнего контроля, где проводится надзор соответствия образовательной организации принятым нормативам качества оказываемых образовательных услуг, а также соответствие образовательной организации требованиям, предъявляемых в отношении данных организаций [17].

Согласно федеральному закону Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» государственный контроль в сфере образования направлен на регулирования качества [18, с. 145-165].

В образовательном процессе понятие «качество», в современных реалиях, следует рассматривать не только с точки зрения результата деятельности, но и как определенный процесс, который направлен на решение поставленных задач, с учетом внутреннего потенциала и внешних условий образовательного субъекта, на что неоднократно обращается внимание в научных работах.

Качество образования – это характеристика системы образования, которая отражает уровень соответствия или несоответствия реально достигаемых образовательных результатов стандартам и нормативным требованиям, а также социальным, экономическим и личностным ожиданиям обучаемых.

Под федеральным государственным контролем качества образования следует понимать деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их результатам определенных мер.

Государственная аккредитация представляет собой процедуру оценивания государственными органами качества оказания услуг образовательными организациями высшего образования.

Общественная аккредитация представляет собой постоянно действующую систему общественного и профессионального признания уровня образовательных организаций [19, с. 543-550].

Профессионально-общественную аккредитацию могут осуществлять работодатели и объединения работодателей тех отраслей, которые соответствуют специфике образовательной программы вуза. При проведении данной аккредитации проводится оценка качества образования, а, конкретно,

оцениваются профессиональные качества выпускников высшего учебного заведения.

Главная идея современного развития государственного управления качеством высшего образования – это уход от традиционного подхода к инновационным методам и технологиям. Традиционный подход предполагает оценку качества образования по полученным результатам по окончании процесса обучения.

К входным критериям качества для поступления в вуз можно отнести полученные абитуриентом баллы по ЕГЭ (для бакалавриата), а к выходным критериям качества высшего образования – уровень трудоустройства выпускников вуза [20, с. 36-43].

В настоящее время от традиционного подхода переходят к современному подходу, при котором большее значение приобретает успешность адаптации выпускника в трудовой деятельности и в социуме.

Инновационное образование направлено на формирование у обучаемого когнитивных и креативных способностей, развитие личной ответственности и самосознания, большое внимание уделяется духовной и культурной составляющей личности человека.

Чтобы оценить качество высшего образования, приоритетными критериями уже не являются объем полученных знаний и умение их воспроизвести по заданным шаблонам, в качестве оценки выступают полученные ключевые компетенции, творческий подход к учебным и практическим заданиям, навыки самостоятельного обучения и возможность эффективного применения полученных знаний и умений в практической деятельности [21].

В соответствии с произошедшими изменениями, можно сформулировать новое определение качества образования. Это комплекс характеристик результатов, полученных по окончании образовательного процесса, которые определяют последовательное, эффективное

формирование компетентности, профессионального уровня, организационной культуры, способности к самопознанию и самообразованию. В образовательном процессе можно утверждать о наличии качественных знаний только в том случае, если практический уровень использования полученных теоретических учебных знаний близок к планируемому, который выступает в роли оценочного критерия и задан в виде требований Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС).

Для оценки качества высшего образования проводится анализ данных о познавательной творческой активности обучаемых, степени сформированной компетенций, уровне знаний, навыков и умений. Необходимо также учитывать все полученные учебные достижения в период обучения, отслеживать их количество и динамику, а также фиксировать их качественный уровень.

Критерии качества образования и сама его трактовка постоянно меняются и корректируются в процессе развития социума, экономики и науки. В настоящее время для раскрытия понятия качества образования используют компетентностный и динамический подход, что позволяет определить актуальные требования к качеству образования, в соответствие с современными тенденциями в сфере высшего образования, запросами обучаемых, социума и рынка труда [22, с. 21-25].

Необходимо произвести все измерения и получить оценки и динамику всех положительных изменений по окончании обучения, которые можно соотнести с новой трактовкой качества высшего образования [23].

На сегодняшний день в области высшего образования можно обозначить два значительных процесса, которые одновременно противостоят друг другу и в то же время друг друга дополняют и связывают.

Это диверсификация и интернационализация высшего образования.

Диверсификация образования представляет собой один из принципов структурирования системы образования, который обеспечивает возможность использования множества вариантов предоставления образовательных услуг, предоставляет выбор образовательных программ, типов и видов образовательных учреждений, возможность осуществления образовательных функций общественными учреждениями. Диверсификация дает возможность внедрять новые направления в обучении, инновационных курсов и дисциплины для формирования междисциплинарных программ по своему характеру.

Изменяется сама процедура зачисления студентов, в том числе методы и приемы образовательного процесса.

Уже давно, наряду с государственными учреждениями, функционируют частные вузы. Причем разнообразие форм образовательных учреждений наблюдается на всех уровнях образовательной системы [24, с. 224-226].

Диверсификация образования ориентирована на формирование оптимальных условий для полноценного удовлетворения разнообразных образовательных потребностей, и интересов всех субъектов образовательного процесса [25, с. 14-22].

В качестве примера диверсификации высшего образования, можно привести также многообразие квалификаций, их равноценность при эквивалентности дипломов различных учебных заведений.

Новый подход в сфере образования предопределяет интеграционные процессы в общественной и экономической жизни. Происходит интернационализация образования, которая заключается в унификации и стандартизации системы образования разных стран.

В основу интернационализации образования положены различные идеи международного сотрудничества в данной области, многие из них уже реализуются на практике.

Интернационализация образования – это один из факторов международного образовательного сотрудничества [26].

В качестве примера интернационализации образования можно привести обмен студентами и преподавателями из разных стран. А также формирование специальных программ международного уровня, единых стандартов качества обучения, возможность получения двойного диплома (совместного), который является действительным в нескольких странах, переход на двухуровневую систему высшего образования, включающую две ступени: бакалавр и магистр, информатизация образовательного процесса, дистанционное образование и др.

Для регулирования процесса управления в области высшего образования, можно выделить несколько средств.

Основное средство – это экономическое регулирование.

Правовое регулирование осуществляется на основе законодательной базы, включающей нормативно-правовые акты в сфере высшего образования.

Административное регулирование включает: запретительные, разрешительные, принудительные меры.

Экономическая политика в области высшего образования - это совокупность государственных экономических целей и мер, обеспечивающих решение долгосрочных (стратегических) и краткосрочных (тактических) задач в соответствии с интересами государства и общества в условиях инновационного развития.

При этом специфика развития сферы высшего образования в настоящее время заключается в росте автономии и децентрализации управления. Задача состоит в том, чтобы данный процесс обеспечивал баланс экономической самостоятельности и ответственности вузов, и контроля за их деятельностью со стороны государственных органов. Продолжающаяся модернизация высшего образования требует эффективного привлечения и использования финансовых ресурсов, поэтому участие в государственных

программах финансирования образовательных учреждений может ускорить данный процесс.

Автономность высших учебных заведений состоит из нескольких аспектов (рисунок 1).



Рисунок 1 –Аспекты автономности высших учебных заведений [45, с. 36-51]

Академический аспект [27, с. 15]:

- определение численности обучающихся;
- разработка процедуры набора абитуриентов;
- выбор образовательных программ и их содержания, языка обучения;
- разработка критериев оценки качества обучения.

Организационный аспект:

- выбор, назначение, срок полномочий и отставка ректората высшего учебного заведения;
- назначение внешних членов органов управления;
- разработка организационной структуры;
- процедура создания и регистрации юридического лица.

Кадровый аспект:

- процедуры набора, отбора и найма персонала;
- установление уровня заработной платы, разработка системы мотивации и стимулирования персонала;

- процедуры перевода, повышения, понижения, увольнения работников;
- система обучения, развития персонала, карьерного продвижения.

Финансовый аспект [28, с. 118-126]:

- срок и модель финансирования;
- собственные и заемные средства;
- оплата обучения для разных категорий студентов.

Следовательно, в условиях инновационного развития образования, модифицируются традиционные направления работы ВУЗов, что выражается в децентрализации управления и автономии, направленности функционирования ВУЗов на повышение качества образования, следствием чего является послевузовская успешная адаптация выпускников на рабочем месте.

Цели и принципы государственного регулирования высшего образования основаны на принципах гуманитарной государственной политики.

В настоящее время, приоритетами высшего образования, являются следующие:

- равный доступ всех членов общества к высшему образованию;
- формирование инновационной модели вуза, включающей непосредственное участие государства, частных лиц и населения;
- стандартизация и стандартизация системы высшего образования согласно с международными требованиями;
- повышение эффективности и качества российского высшего образования и его внедрение в мировой рынок образования;
- повышение автономности функционирования вузов.

Базовые функции государственного регулирования высшего образования, неподконтрольные рыночным законам:

- разработка приоритетов на, долгосрочный период и тактических целей;
- соблюдение принципа социального равенства;
- формирование законодательной базы;
- повышение качества образовательного процесса в вузах.

Таким образом, качество образования представляет собой систематическое обследование образовательного процесса на предмет его соответствия желаемому результату. Качественное высшее образование должно обеспечивать все сферы экономики высококвалифицированными специалистами, чьи знания, навыки и умения по окончании обучения полностью соответствуют требованиям текущей экономической ситуации и инновационного развития государства.

Государственное регулирование в области высшего образования дает возможность собирать, хранить и делиться информацией о деятельности субъектов этой области, обеспечивать всевозможный и постоянный мониторинг ее состояния, прогнозировать этой области развитие, предотвращать проблемы и препятствия.

1.3 Обособление компетенций органов управления образованием

Министерство образования Российской Федерации возглавляет всю систему образования.

Органы управления образованием федеральных ведомств управляют подведомственными им учебными заведениями в соответствии с профилем [31, с. 206-211].

Министерство образования Российской Федерации контролируется государственными и муниципальными органами управления образованием.

Деятельность органов управления образованием направлена на реализацию на практике федеральных и региональных программ развития

высшего образования, государственных образовательных стандартов, и повышения качества услуг системы высшего образования до уровня международных нормативов [32].

В Российской Федерации существует определенная структура органов власти по формированию государственной политики в области управления высшим образованием. Структура органов власти по формированию государственной политики в области качества высшего образования

В управлении образовательной системой государство (в широком смысле слова) реализует следующие функции:

- регулирующая – для всей системы образования в целом;
- учредительная – как учредитель образовательных учреждений определенного уровня образовательной системы;
- управленческая – как совокупность управленческих действий по организации функционирования образовательных систем.

При исполнении каждой из них государство взаимодействует со всеми субъектами рынка образовательных услуг.

Основным заказчиком производства образовательных услуг в сфере высшего образования выступает государство и его ведомства, которые [33, с. 52-60]:

- формируют образовательную политику в области высшего образования;
- регистрируют, лицензируют, аттестуют, аккредитуют высшие учебные заведения;
- устанавливают федеральные государственные образовательные стандарты;
- проводят экспертизу подведомственных им высших учебных заведений.

Учредителями образовательных учреждений, в соответствии с действующим законодательством, могут являться:

- органы государственной или региональной (местной) власти;
- российские и зарубежные организации;
- российские общественные и религиозные организации;
- граждане РФ и других стран.

Учредители образовательных учреждений обладают широкими правами и полномочиями.

На основании действующего законодательства, федеральные органы государственной власти и органы управления образованием должны:

- формировать и реализовывать государственную политику в сфере высшего образования;
- регулировать нормативно-правовые отношения в данной сфере;
- формировать и утверждать федеральные и региональные программы развития высшего образования на основании сложившихся в данное время социально-экономических, демографических и других факторов и специфики развития отрасли;
- внедрение органов управления высшим образованием в государственных и федеральных ведомствах;
- координация назначения президентов университета;
- подготовить процедуры внедрения, реорганизации и ликвидации высших образовательных учреждений;
- утвердить весь перечень по подготовки специалистов и профессии, по которым учатся студенты, магистранты в высших заведениях;
- разрабатывать типовые положения о вузах, порядок их лицензирования, аттестации, аккредитации;
- регулировать трудовые взаимоотношения и др.

Региональные органы власти в области высшего образования несут ответственность за:

- реализацию государственной политики в сфере высшего образования;
- разработка процедур создания, реорганизации, ликвидации и финансирование университетов;
- разработку и реализацию мероприятий в рамках целевых региональных программ в сфере высшего образования;
- создание региональных органов управления образованием, в том числе системой высшего образования;
- создание, реорганизация и ликвидация вузов регионального подчинения, их лицензирование;
- разработка региональных компонентов ФГОС в сфере высшего образования;
- формирование расходной части регионального бюджета в части финансирования вузов региональной подчиненности;
- принятие нормативно-правовых документов в пределах своей компетенции в исследуемой сфере образования.

Таким образом, для осуществления функций регулирования и поддержки системы высшего образования, государственной властью создаются структурные органы по вопросам образования с правами юридического лица [34, с. 145-149].

Функции государственных органов, управляющих всей системой вузовского образования:

- оказание методической и финансовой помощи высшим учебным заведениям;
- координация взаимодействия между учебными заведениями учреждениями системы высшего образования;
- организация и проведения с соблюдением мер предосторожностей и безопасности на разных уровнях общественных мероприятий (студенческие фестивали, выставки

новых технологий разработанными студенческими проектами, конференций, выставки достижений системы высшего образования и др.);

- строгий контроль за деятельностью всех субъектов системы высшего образования, принятие соответствующих мер;
- мониторинг финансово-экономической деятельности учреждений системы высшего образования;
- выдача лицензий на ведение деятельности в сфере высшего образования;
- взаимодействие с научными и научно-исследовательскими организациями и общественными организациями в сфере высшего образования;
- разработка предложений по строительству, реконструкции и ремонту зданий вузов, контроль за, исполнением работ.

В целом, можно сделать вывод, что проблемы государственного управления в сфере высшего образования, нехватка финансовых ресурсов и недостаток подготовки кадров, может значительно повлиять на возможности повышения качества образовательного процесса в системе высшего образования.

Повышение управленческих компетенций, в том числе и правовой грамотности руководителей органов управления высшим образованием, является одним из условий для нормального развития сферы высшего образования и должно быть возведено в ранг приоритетов государственной политики [35, с.57-65].

Деятельность органов власти в области высшего образования нацелена на обеспечение его доступности для различных групп населения. В пределах своей компетенции, органы власти должны создать «условия для развития сети высших образовательных учреждений и организаций, - оказывать

поддержку этим учреждениям, обеспечивать доступность для населения услуг рынка высшего образования» [36, с.230-234].

Сфера высшего образования выходит далеко за рамки традиционных подходов к образовательному процессу. Для нее характерно развитие инновационных процессов и разрушение межведомственных барьеров:

- развитие самоуправляемых вузов, ассоциаций, движений, формальных и неформальных объединений;
- широкий спектр образовательных программ;
- завоевание рыночной культуры с ее строгими рациональными законами.

Нюанс нынешней ситуации заключается в развитии учреждений высшего образования различных форм собственности, применении инновационных подходов, обновлении понятия «качества» образования. На уровень качества высшего образования влияет множество факторов, образовательных, социальных, экономических, а также состояние материально-технической базы вузов.

Образование - это современный центр, который обеспечивает образование, оснащен современным оборудованием и методами обучения и тесно связан с проектной деятельностью [73, с.17-21].

Таким образом, государственная политика в области высшего образования – это комплекс мер, направленный на развитие системы высшего образования, тенденции увеличения значимости и роли российских вузов на отечественном и международном рынках высшего образования.

Оптимизировать режим функционирования и формирования благоприятного климата для системы высшего образования позволяет введение целенаправленного и эффективного управления данной сферой.

Конституция Российской Федерации, признавая важность высшего образования, к функциям государства и правительства относит создание основ государственной политики в области высшего образования, а также

участие в разработке и реализации федеральных программ в данной области. Это говорит о том, что государственные органы несут ответственность за определение основных направлений развития системы образования. Оно базируется на учете тенденций и проблем, сложившихся в сфере высшего образования в предыдущие годы, потребностям социума, правовой среде функционирования организаций высшего образования, а также целях, определенных утвержденными программами развития сферы высшего образования.

Управление качеством высшего образования – это процесс, состоящий из нескольких этапов. Этапы функционирования органа власти в сфере управления качеством высшего образования [37, с. 201-212]:

Деятельность органа власти в сфере управления качеством высшего образования включает в себя не только постановку целей, но и создание рекомендаций, методик выполнения работ, распределение полномочий и ответственности за достижение поставленных задач, и др.

В соответствии с этапами, проанализируем процесс управления качеством высшего образования.

Этап 1. Выработка ясной сжатой формулировки целей, законодательное утверждение стратегических и тактических целей органа власти в формировании государственной политики по повышению качества высшего образования.

Этап 2. Разработка и реализация планов их достижения. Разрабатываются программы социально-экономического развития системы высшего образования.

Этап 3. Систематический контроль и измерение качества работы и результатов. В органе власти существует система внутреннего контроля финансово-экономических показателей деятельности, которые позволяют подготовить оценку финансового состояния учреждений высшего образования [39].

Этап 4. Принятие корректирующих мер для достижения запланированных результатов. Этот этап процесса постановки целей в государственном органе должен быть не спонтанным, а системным.

Рассмотрим орган власти по формированию государственной политики в области качества высшего образования, как объединение людей, преследующих достижение индивидуальных целей через достижение общих организационных с помощью определенных процессов и процедур в управлении. Миссия, политика, цели и задачи органа власти в сфере высшего образования

Цели преобразований в органе управления образованием для повышения качества системы высшего образования представлены в таблице организационные преобразования, сводятся, в основном, к достижению определенного количества финансово-экономических целей.

При этом необходимо отметить, что орган управления высшим образованием должен иметь цели, отличные от достижения только прибыли от оказания образовательных услуг, которые оправдывают его возникновение и деятельность в социальной сфере. Прибыль от оказания платных образовательных услуг хотя и остается основой повышения доходной части бюджета вузов, но она - условие достижения цели, показатель деятельности организации. Деятельность государственного органа управления высшим образованием зависит от заинтересованных сторон: потребителей (населения), поставщиков, частного бизнеса, руководителей подразделений органа управления образованием, работников, надзорных органов и государственных властных структур.

Цели преобразований в органе управления образованием для повышения качества системы высшего образования представлены в (таблице 1).

Таблица 1 – Основные виды и цели организационных преобразований государственного органа управления в сфере высшего образования [66, с.149-164]

Основные виды организационных преобразований	Цели преобразований (целевая функция)	Критерий эффективности	Правильно ли определен критерий эффективности
Освоение новых видов образовательных услуг и специальностей	Повышение доходной части бюджета, повышение престижа высшего образования	Расширение спектра образовательных услуг	Максимизация доходной части бюджета
Освоение новых групп потребителей услуг	Повышение доходной части бюджета	Увеличение доли охвата населения услугами в сфере высшего образования	Максимизация доходной части бюджета
Приоритетное развитие инновационных образовательных программ и услуг	Повышение доходной части бюджета, рост качества образования	Снижение расходной части бюджета	Обеспечение нормативных показателей качества образовательного процесса
Ликвидация невостребованных и устаревших специальностей и услуг, направлений деятельности	Уменьшение потребностей в субсидировании из всех уровней бюджета	Снижение расходной части бюджета	Максимизация доходной части бюджета, рост востребованности и актуальности системы высшего образования
Изменение структуры бюджета	Снижение расходной части бюджета	Стоимость образовательных услуг	Увеличение доходной части бюджета
Оптимизация финансового состояния вузов	Повышение инвестиционной привлекательности сферы высшего образования	Стоимость платных услуг	Увеличение доходной части бюджета
Оптимизация политики в сфере высшего образования	Повышение инвестиционной привлекательности сферы высшего образования	Величина оказываемых услуг и охвата населения	Увеличение доходной части бюджета, рост уровня качества образовательного процесса

Следует отметить, что сфера высшего образования страдает не только от недостаточного по современным меркам бюджетного финансирования, но и из-за недостаточно эффективного управления, что гораздо труднее преодолеть [61, с.120-121]. В этом контексте особенно важным является обучение, подготовка и переподготовка кадров для сферы высшего образования, а также приход к управлению органами власти в сфере образования менеджеров, руководителей, способных эффективно управлять сферой высшего образования в условиях рыночной экономики и инновационных изменений (рисунок 2).

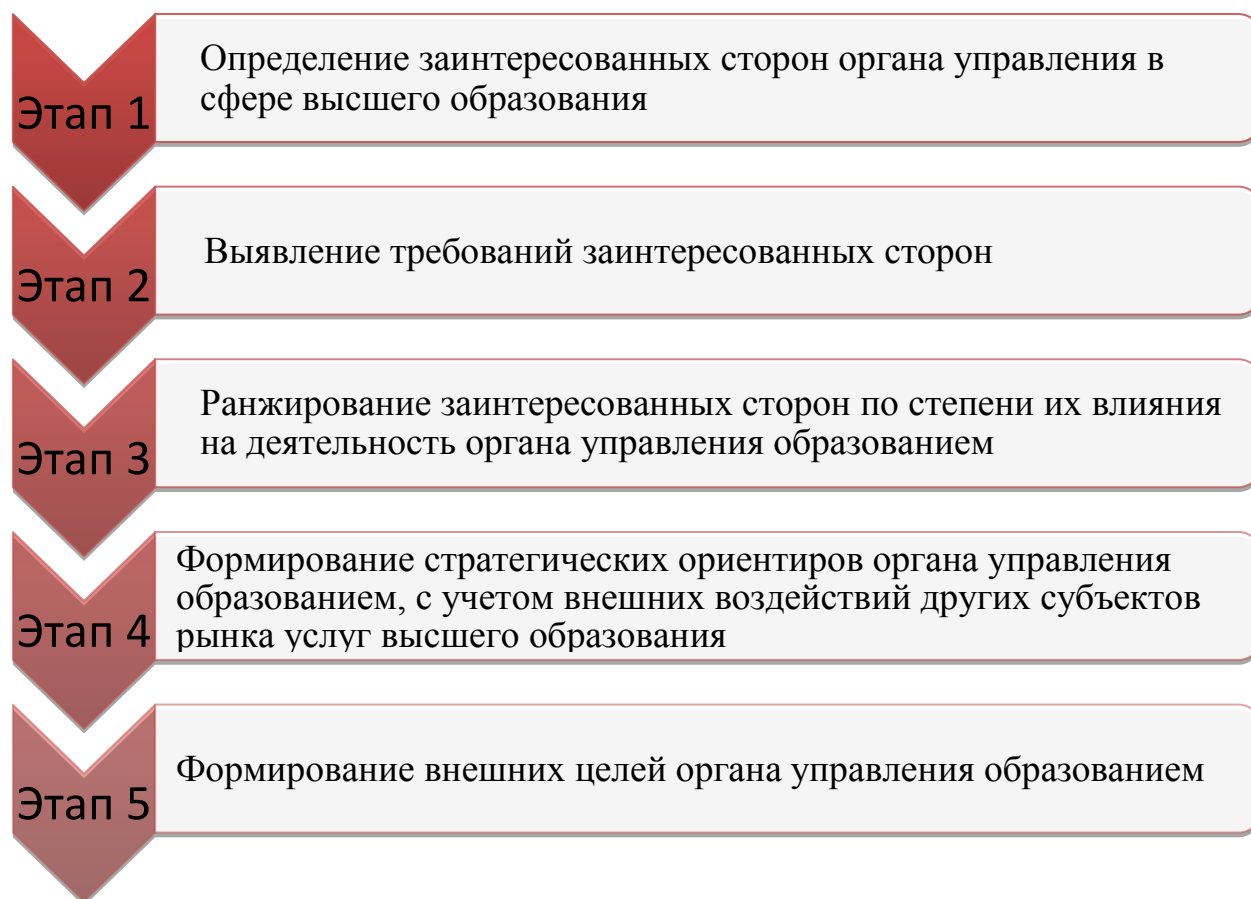


Рисунок 2 – Определение влияния заинтересованных сторон на деятельность органа управления образованием [20, с.36-43]

В отношениях между государственными, региональными (местными) органами власти есть уже какие-то наработанные модели взаимодействия, но

необходимость их совершенствования и развития очевидна. В этом контексте, роль повышения качества высшего образования как для отдельной личности, так и общества в целом неизмеримо возрастает. Система высшего образования как социально значимого института способна обеспечить социальную стабильность, консолидировать государство и общество на решение важнейших национальных проблем в вопросах научного, производственного и инновационного развития [38, с. 156-169].

Образовательную политику регулируют органы исполнительной власти, а основными учреждениями, ответственными за реализацию политики государства в сфере высшего образования, являются вузы различных форм собственности [40, с. 45-51].

Определенную роль в развитии госполитики в сфере высшего образования играют исследовательские учреждения и научные заведения [41, с. 15-21].

Таким образом, качество образования представляет собой систематическое обследование образовательного процесса на предмет его соответствия желаемому результату. Качественное высшее образование должно обеспечивать все сферы экономики высококвалифицированными специалистами, чьи знания, навыки и умения по окончании обучения полностью соответствуют требованиям текущей экономической ситуации и инновационного развития государства.

Государственное регулирование в области высшего образования позволяет собирать, хранить, делиться и распространять информацию о деятельности субъектов этой области, обеспечивать постоянный мониторинг ее состояния, прогнозировать ее совершенствование, формирование и развитие, предотвращать возникновение проблем и препятствий.

Управление сферой высшего образования является важным направлением государственной социальной политики.

Право на образование и пользование учреждениями образования, а также доступ к получению образования каждого гражданина Российской Федерации гарантируется Конституцией РФ.

Закон РФ «Об образовании в РФ» – это основной закон в данной сфере, который служит основой для формирования регионального законодательства в сфере образования [42].

К полномочиям федерального уровня правительства относятся определение политики в области высшего образования, приоритетов реформирования отрасли, определение финансовых ресурсов, необходимых в федеральном бюджете для решения этих задач, мониторинг и финансирование высших учебных заведений.

На уровне субъектов Российской Федерации реализуются федеральные программы в сфере высшего образования, разрабатываются специальные целевые программы, а также нормативные, правовые, нормативные и методические документы, необходимые для реализации региональной политики, при условии оказания финансовой, материально-технической, методической и другой помощи высшим учебным заведениям.

Региональная и муниципальная политика в области высшего образования основывается на общих принципах государственной политики.

Основными органами планирования и принятия решений по направлению политики в области высшего образования являются органы государственной власти (как правило, лица, принимающие решения на основе их обсуждения с экспертами, а также общественностью или экспертами в сфере высшего образования), а основными учреждениями, отвечающими за реализацию государственной политики в области высшего образования, являются университеты разных форм собственности.

1.4 Проблемы функционирования системы управления образованием в России

Образование как социальное благо, выступает ценным ресурсом для успешного развития общества и государства. Образование должно отвечать нескольким требованиям [43, с. 53-61]:

- эффективность;
- современность;
- соответствие культурным и национальным традициям;
- доступность и другие качественные характеристики.

Одним словом, образование должно быть качественным. Проблема качества образования в период вводимых реформ является очень острой. Исследование проблем качества образования в Российской Федерации является актуальным по причине того, что проблемы качества образования связаны с различными аспектами, например, неоднозначность понимания понятия качества образования, несовершенство государственного регулирования [44, с. 69-75].

Категория качество является универсальной и применяется для различных категорий. Необходимо определить понятие качество высшего образования. Проблематика вопроса о понятии качества образования выражается в различных точках зрения авторов, посвятивших научные исследования этого предмета. Например, ученые выделяют пять основных подходов к его пониманию:

- качество является отличительной чертой, которая может состоять как в превосходстве самых высоких стандартов, так и в соответствии им;
- качество трактуется как совершенство или состоятельность, заключающиеся в отсутствии несовершенств;
- качество выступает как соответствие ожидаемым потребностям

потребителя.

Государственная политика в сфере повышения качества высшего образования сталкивается с рядом проблем:

- дифференциация качества образования в вузах в разных регионах;
- устаревшая материально-техническая база вузов;
- устаревшие методы обучения, когда теория отделена от практики;
- проблемы педагогических кадров;
- уровень качества общего образования.

Можно отметить, что нормативная база для реализации вузами сетевых программ в рамках крупного проекта «Опорные университеты» слишком запутанная, поэтому назревает необходимость создания условий для эффективного сотрудничества.

В частности, речь идет об использовании и внедрении на всех уровнях образования новых методов обучения студентов, образовательных программ и технологий, обеспечивающих лучшее освоение будущими специалистами базовых навыков и необходимых умений, увеличение их мотивации к профессиональному обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление внутреннего содержания и совершенствование методов преподавания в предметных областях. В этом же направлении должна быть основана продуктивная система своевременного выявления, поддержки и развития отдельных способностей и талантов у детей, старшеклассников и молодежи, направленной на профессиональную ориентацию. Действие системы должно быть построено на принципах справедливости, всеобщности.

Образование-это самое важное для развития и процветания любой страны. Образование формирует характер и интеллект людей. Это также обеспечивает талант и мотивацию для каждого человека [71, с. 225-235]

Согласно национальному проекту «Образование» одной из целей является выдвижение Российской Федерации мире по присутствию университетов в топ-500 глобальных рейтингов университетов на 10 место, при этом на данный момент ресурсов у системы образования недостаточно.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы [45, с. 36-51].

Системой образования как сложным организмом невозможно управлять, акцентируя внимание только на объективном характере общественных законов, без учета действий социальных субъектов. Игнорирование этого приводит к высокой централизации, безответственности и даже сопротивлению реализации выбранной управленческой стратегии. Акцент перемещается на способность объекта управления образованием (образовательной системы, отдельной должностного лица) к собственному развитию, а управление рассматривается как желаемое воздействие на этот процесс, приводящий к изменению сути процесса управления: привлечения к саморазвитию в интересах создания нового.

Однако принципы управления (оптимизации; децентрализации; перераспределения функций и полномочий между центральными и местными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и учебными заведениями; сочетание государственного и общественного контроля; демократизации процедуры назначения руководителей учебных заведений, их аттестации; повышение компетентности управленцев всех уровней) ориентированы преимущественно на государственный, а не на общественный сектор, тем более, что законодательно они не урегулированы [65, с. 64].

Требуется уточнения форма всесторонней поддержки и содействия активной деятельности многочисленных общественных институтов.

Все больше система управления образованием характеризуется многофакторностью, разнообразной палитрой воздействий субъектов управления, которых объединяет общая цель, децентрализованностью с разветвленными горизонтальными связями. Эта система управления более устойчива к разрушительным воздействиям, способна к самоорганизации и саморегуляции [46].

Исходя из этого возникает, потребность в государственном регулировании функционирования образовательной сферы, к которому относятся законодательство, государственные программы, позиции государства в распределении и перераспределении национального дохода. Повышается роль управленческого консультирования как профессиональной деятельности.

Заметно развивается институциональный направление, в основу которого положен анализ комплекса условий и факторов (правовых, политических, социальных, психологических), которые влияют на образовательную деятельность [73, с. 17].

Глобализация формирует новые взаимоотношения между нациями, экономическими системами, основанные на высоком профессионализме, конкурентоспособности работников, рост значимости как важного условия экономического развития.

Особое внимание обращает на себя государственный контроль (надзор) в сфере образования. Государственный контроль является необходимой мерой в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ. Контроль в сфере образования подразумевает контролирование деятельности образовательных организаций, в части соблюдения ими федерального законодательства, закрепляющего порядок деятельности организаций, оказывающих услуги в сфере образования, надзор за соблюдением законодательства о лицензировании деятельности в сфере

образования, а также в выдаче аккредитации организациям, оказывающие услуги в сфере образования.

Кроме того, следует указать и на такой контроль, как контролирование деятельности региональных систем управления в сфере образования, контролируют деятельность их территориальных подразделений, т.е. те Министерства, которые действуют на региональном уровне, а последние в свою очередь отделы образований в территориальных округах. Целью такого контроля является обязанность по соблюдению федерального и регионального законодательства в сфере образования, а также реализация программ развития образования, которые разрабатываются Министерствами на федеральном уровне [47, с. 28-41].

Управление системой образования, находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации - это обусловлено тем, что управление образовательными учреждениями должно осуществляться на региональном уровне, так намного проще выявить проблемы, с которыми сталкиваются образовательные учреждения. Российская Федерация в сфере управления взяла на себя обязательства по нормативно – правовому регулированию образования в Российской Федерации. На уровне исполнительной власти созданы и действуют Министерства образования, причем в настоящее время существует два Министерства, которые разделили между собой полномочия по урегулированию управления системы среднего, специального и дополнительного образования, и высшего образования, и науки. Таким образом, данные Министерства занимаются управлением определенной системой образования, что поможет решить еще больше проблем в данной области, так как они профилируются на конкретном образовании и выявляют слабые и сильные стороны образовательного процесса и программ, которые действуют в настоящее время в образовательных учреждениях.

Сегодня образование в России - это тип образования, который возник в связи с необходимостью понять влияние глобализации на человеческую жизнь.

Академические кружки или школьные программы не стали толчком к появлению глобального образования. Эта форма обучения была введена неправительственными организациями еще в 1980-х годах, в основном из-за недостаточной информации широкой общественности по проблеме глобальной взаимосвязанности мира и предусмотрена федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Таким образом, глобальное образование стремится подойти к проблеме сложных взаимосвязей обществ, стран, культур, истории, экономики в сегодняшнем глобализированном мире.

Образование в области развития понимается как сквозная дисциплина, охватывающая темы в области устойчивого развития, прав человека, окружающей среды, поликультурного и глобального образования. Его цель - понять отношения между жизнями людей из так называемых продвинутых и так называемый развивающиеся страны и на этой основе поддержка международного сотрудничества в целях развития.

Образование в области глобального развития должно способствовать терпимости, солидарности и пониманию проблем международного развития, его методология направлена на поощрение активного обучения и размышлений, подчеркивает разнообразие и уважение к другим, а также способствует прояснению собственных приоритетов отдельных людей в глобальном контексте [75, с. 914].

Глава 2 Нормативно-правовые основы системы управления образованием в Российской Федерации

2.1 Законодательная база функционирования и развития образовательных учреждений

Развитие и функционирование образовательных учреждений основывается на определенных нормативно – правовых актах. Законодательная база в данной области достаточно широка, от федерального законодательства, до внутренних нормативно – правовых актов учреждений образования. Все законодательство представлено определенной структурой: федеральное законодательство, акты Правительства, Указы Президента, Акты Министерств и ведомств, региональное законодательства, законодательство на местном уровне или локальные нормативно – правовые акты [48].

В сфере функционирования и развития образовательных учреждений основным нормативно – правовым актом является Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Это основной закон, на котором базируется иное законодательство в области образования, а также и на региональном уровне [54, с.383-386].

Органы исполнительной власти, хотя и не обладают правом законодательной инициативы, наделены полномочиями разрабатывать и принимать нормативные правовые акты, которые будут обязательными в их структурных подразделениях. Что касается Министерства образования Российской Федерации и Министерства науки высшего образования Российской Федерации, то они принимают нормативные правовые акты на своем уровне в целях регулирования и развития деятельности

образовательных организаций. В качестве примера можно привести следующие действующие в настоящее время нормативные правовые акты:

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 года, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации от 01 февраля 2011 года № 19644 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Стоит отметить, что на уровне исполнительной власти нормативно – правовые акты в сфере регулирования функционирования и развития образовательных учреждений, принимаются и иными Министерствами, исходя из своей компетенции. Например, мы можем вспомнить такой закон, постановление Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 761 н от 26 августа 2010 года. «Об утверждении единого квалификационного руководства по должностям руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников сферы образования».

На федеральном уровне федеральные службы также осуществляли свою деятельность. Одной из таких служб федерализма получается федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Он уполномочен принимать нормативные правовые акты, регулирующие деятельность образовательных организаций. Например, можно привести следующие документы, принятые этой службой [59, с. 120-124]:

«Методические рекомендации по соблюдению организациями, осуществляющими образовательную деятельность, законодательства Российской Федерации в области образования в части организации и проведения практических занятий студентов, обучающихся по образовательным программам профессионального базового развития».

«Методические рекомендации по соблюдению организациями, участвующими в деятельности, образовательных требований

законодательства Российской Федерации в области образования при приеме в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, в частности обеспечения доступа к образованию для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (с учетом особенностей приема на обучение на 2020/2021 учебный год)»).

На региональном уровне также принимаются нормативно – правовые акты в сфере образования, которые действуют на территории региона и обязательны к их соблюдению всеми образовательными организациями, находящимися на территории региона. Например, в городе федерального значения г. Москва принят и действует Закон города Москвы от 20 июня 2001 № 25 «О развитии образования в городе Москве».

Региональное законодательство принимается на основе положений, закрепленных в федеральном законодательстве. Все региональные нормативно – правовые акты не должны противоречить нормам федерального законодательства.

Стоит обратить внимание и на то, что законодательная база в сфере функционирования и развития образовательных учреждений состоит и из нормативно – правовых актов, принимаемых в самом образовательном учреждении. Функционирование деятельности учреждения осуществляется на основе Устава учреждения, которое зарегистрировано в определенном законе порядке. В Уставе учреждения, закрепляются органы управления образовательным учреждением, а также их компетенция. Кроме того, в Уставе закрепляется и цель, задачи и основные направления деятельности образовательного учреждения [60, с.116-125].

Таким образом, законодательная база в сфере функционирования и развития образовательных учреждений достаточно большая. На сегодняшний день существует огромное количество законов, приказов, рекомендаций, которые в обязательном порядке должны соблюдаться образовательным учреждением.

2.2 Нормативно-правовое регулирование государственного управления системой образования в РФ

Данный вопрос имеет обширный перечень нормативно – правовой базы [62, с. 238-247].

Существующая современная система источников права, которые регулируют государственную политику в области высшего образования, является двухуровневой. Эти уровни включают в себя российские нормативные правовые акты, и международно-правовые акты.

Правовое регулирование в сфере образование начинается с международных актов, далее переходит на национальное законодательство, и также необходимо отметить, что данный вопрос Конституцией РФ относится к совместному ведению федерации и субъектов федерации – следовательно, нормативно – правовой базой будут являться и законы определенных субъектов, издаваемые по проблемам, отнесенным к компетенции субъектов [30]. Но обо всем по порядку.

Нормы, регулирующие отношения в сфере высшего образования на международном уровне, могут содержаться как в двусторонних договорах и соглашениях, так и в многосторонних конвенциях [63, с. 64-68].

Международные акты, регулирующие отношения в сфере образования могут быть двух видов. Во-первых, это акты, имеющие универсальный характер, например, конвенция о правах ребенка 1989 года [29], принятая ООН.

В качестве примера можно привести универсальные международные правовые акты ООН (ЮНЕСКО), Международной организации труда (МОТ) и др. Во-вторых, это могут быть региональные двухсторонние и многосторонние международные договоры Российской Федерации, в данной разновидности международных актов, касающихся сферы образования основополагающим является модельный образовательный кодекс для

государств — участников Содружества Независимых государств. Данный акт является систематизированным законодательным актом, имеющим рекомендательный характер для стран, участниц СНГ. На региональном международном уровне нормативно-правовые акты в сфере высшего образования принимаются в рамках Совета Европы, СНГ, региональных конвенций ЮНЕСКО и др. Данные международные нормативно – правовые акты устанавливают стандарты образования, признаваемые во всем мире, закладывают фундаментальные принципы, которые далее развиваются и принимают фактическое значение в национальном законодательстве нашей страны, которое, безусловно корреспондирует данным международным нормативно – правовым актам.

Уровнем страны создаются национальные нормативные правовые акты, регулирующие образовательную деятельность. Российская система образования функционирует в рамках устоявшихся рамок.

Целостная система российских нормативных правовых актов представлена федеральными актами и подзаконными правовыми актами. Основными законами являются Конституция Российской Федерации, закон «Об образовании в Российской Федерации».

Национальное законодательство в сфере образования строится по тому же принципу, что и в любой другой сфере, а именно по принципу иерархии юридической силы нормативно – правовых актов.

Высшей юридической силой на территории РФ обладает, конечно же, Конституция РФ, она имеет прямое действие и закрепляет основные принципы управления в сфере образования, все остальные нормативно – правовые акты не могут создавать коллизии с нормами конституции, так как она имеет высшую юридическую силу.

Следующим по юридической силе нормативно – правовым актом, регулирующим отношения в сфере образования, является ФЗ «Об образовании в РФ» [69]. Данный нормативный акт закрепляет и

конкретизирует положения конституции.

Большинство нормативно-правовых актов принимаются на региональном и муниципальном уровнях.

Законодательная база правового регулирования отношений в области высшего образования представлена в виде иерархических ступеней:

- Конституция Российской Федерации;
- Кодекс Российской Федерации от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации» [69];
- Другие соответствующие нормативные правовые акты;
- Непрофильные нормативные правовые акты;
- Подзаконные нормативно-правовые акты.

Конституция РФ закрепляет право каждого человека на получение образования [30], Закон «Об образовании в Российской Федерации» регулирует систему отношений в сфере образования [69].

В данном законе регламентируются вопросы, являющиеся общими для всех уровней образовательной системы Российской Федерации. Помимо данного нормативно – правового акта, отношения в сфере образования также регламентируются иными законами.

К иным профильным нормативным актам относятся законодательные документы, регулирующие отношения, которые складываются исключительно в области образования.

К таким нормативным актам, регулирующим сферу высшего образования, относятся, к примеру [64, с. 64-68]:

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020 г. № 885/390 «О практической подготовке обучающихся»;
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 августа 2020 г. № 1076 «Об утверждении Порядка

приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» [65, с. 49-56];

- Приказ Минобрнауки России от 12.01.2017 № 13 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» [50].

Также существуют законы и кодексы, регламентирующие помимо всего прочего и порядок трудовых взаимоотношений при образовательной деятельности, здесь стоит сказать о Трудовом кодексе РФ. Очистка законов, нормативных правовых и других экономических отношений в области образования, например, Гражданского кодекса Российской Федерации, Налогового кодекса Российской Федерации и других. И, конечно же, стоит упомянуть о том, что, так или иначе государство прибегает и к императивному методу регулирования взаимоотношений и в части сферы образования тоже. Уголовный кодекс устанавливает ответственность должностных лиц, которыми в свою очередь могут являться и субъекты правоотношений в образовательной сфере, помимо Уголовного Кодекса РФ большое значение имеет и КоАП РФ, который устанавливает административную ответственность за ряд правонарушений, совершенных в сфере образования, мы об этом уже упоминали в первой главе при рассмотрении вопроса о аккредитации и лицензировании образовательных учреждений.

Помимо всех вышеперечисленных нормативно – правовых актов, регулирование правоотношений в области образовательной деятельности, существуют также и иные НПА, такие как указы президента, постановления правительства, нормативно – правовые акты, издаваемые отраслевыми министерствами, в полномочия которых входит управление образовательными организациями [60, с. 234]. Последний пункт мы можем

проиллюстрировать недавним примером, связанным с распространением коронавирусной инфекции. Практически все министерства достаточно оперативно при возникшей необходимости издали указы о переводе, например, образовательных учреждений высшего образования, университетов, академий и т.д. на дистанционное обучение. В данном случае важно понимать, что различные ВУЗы подчиняются различным министерствам и иным государственным органам. Например, МИИТ (РУТ) подчиняется министерству транспорта, РГУП верховному суду Российской Федерации, а МГУ, например, имеет отдельный федеральный закон и никому не подведомственно.

«Непрофильные» законы, можно классифицировать в следующие группы:

- федеральные законы, регламентирующие общие вопросы образовательного процесса;
- федеральные законы, в правилах которых содержатся специализированные виды образовательного процесса;
- федеральные законы о льготах для всех субъектов в области образования;
- федеральные законы о трудовых отношениях, социальном содержании в области образования;
- федеральные законы, которые регулируют финансово-экономические вопросы в сфере образования.

Подзаконные нормативно-правовые акты классифицируются в следующие группы:

- Указы Президента Российской Федерации, регулирующие отношения в образовательной сфере и проблематику образовательного процесса;
- Постановления Правительства Российской Федерации, регулирующие сферу образования и отношения в данной сфере;

– Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти в сфере образования. К ним относятся:

1) нормативные правовые акты Министерства образования и науки Российской Федерации;

2) нормативные правовые акты иных органов исполнительной власти Российской Федерации, включая профильные и непрофильные.

На региональном уровне принимаются нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность органов субъекта Российской Федерации в области управления качеством образования.

Для эффективной реализации всех мер и мероприятий в сфере высшего образования по вопросам повышения его качества, необходимо на государственном уровне разрабатывать стратегию развития.

Ожидаемыми результатами реализации мероприятий стратегии развития высшего образования, являются следующие [66, с. 149-164]:

- совершенствование деятельности вузов;
- рост уровня их конкурентоспособности на национальном и мировом рынках образовательных услуг;
- повышение численности обучающихся;
- увеличение финансирования и эффективности использования финансовых ресурсов.

При этом, наряду с ростом количественных показателей, рост должны показывать и качественные параметры обучения:

- рост уровня конкурентоспособности и профессиональной востребованности выпускников вузов на рынке труда;
- улучшение качества образования;
- повышение эффективности работы управленческого аппарата вуза;
- рост результативности научно-исследовательской деятельности [67, с. 74].

Таким образом, в настоящее время система образования является сложным общественным явлением, а также одновременно областью передачи, усвоения и использования знаний. Все это обуславливает необходимость иметь результативную законодательную базу и нормативно-правовое обеспечение в сфере образования. Такое развитие призвано обеспечить целый ряд оснований, стать базой для высокотехнологичного и инновационного государственного развития, реализации человека в профессии, обеспечения потребностей государства и социума, рынка труда в высококвалифицированных специалистах, с требуемой в современных условиях профессиональной подготовкой.

Помимо нормативно – правового закрепления, важную роль играет и фактическая реализация прав и обязанностей граждан.

2.3 Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования Российской Федерации

Согласно действующему законодательству, человек получает документ о высшем образовании в высшем учебном заведении в результате последовательного, систематического, целенаправленного процесса полного освоения обязательного содержания обучения, который основывается на существующем полноценном общем среднем образовании и заканчивается получением определенной квалификации по итогам государственной аттестации государственной аттестации и защиты выпускной квалификационной работы [68, с. 111-117].

Прямыми задачами, высшего учебного заведения в современных условиях являются следующие:

- осуществление образовательной деятельности по выбранному направлению, обеспечивающей подготовку специалистов

определенного образовательного, квалификационного и соответствующего уровней федеральных государственных образовательных стандартов, действующие в системе высшего образования [65, с. 64-68];

- осуществление научно-технической, творческой, художественной, культурно-просветительской, социально-коммуникативной, спортивно-оздоровительной деятельности в кругу текущего воспитательно-образовательного процесса;
- выполнение государственного заказа и договоров на подготовку высококвалифицированных специалистов, имеющих высшее образование: бакалавров и магистров;
- подготовка научных и научно-педагогических кадров, проведение аттестационных процедур в аккредитованных вузах;
- мониторинг и анализ спроса на конкретные специальности на рынке труда и оказание посильного содействия в трудоустройстве обучающихся;
- обеспечение профессионального развития обучаемых, воспитание студентов в рамках культурного и духовного формирования личности;
- повышение образовательного уровня нации.

Государственная политика в пространстве высшего образования основополагается, на выше указанных нормативных правовых актах, которые основаны на принципах:

- способствовать непрерывному и активному развитию компании посредством профессиональной подготовки конкурентоспособности сотрудника и формирования среды для создания системы дальнейшего непрерывного профессионального просвещения и развития;

- независимость доступа к высшему образованию, политическим взглядам, членству в общественных организациях и религиозных;
- международная интеграция и интеграция системы российского высшего образования в европейскую систему высших учебных заведений при условии сохранности достижений национальной высшей школы и поддержания ее новаторских традиций;
- постепенное прохождение и продолжение образовательного процесса на всех уровнях;
- государственная поддержка подготовки специалистов высшего уровня по ключевым направлениям экономики, науки, научно-исследовательской деятельности и научно-педагогической деятельности;
- государственная поддержка единой образовательной среды, научной, научно-технической и инновационной деятельности высших учебных заведений, а также путем законодательного установления преимуществ уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей университетами, осуществляющими эту деятельность;
- усиление реализации и поддержки государственно-частного партнерства в образовательном кругу высшего образования;
- открытость формирования организационной структуры и среды образовательной подготовки и повышения уровня квалификации специалистов в системе университетского образования: бакалавриата и магистратуры.

На основе законодательной реформы, системы управления высшего образования, в целях повышения качества образовательного процесса и развития единого образовательного пространства, есть принцип независимости, в первую очередь в академической, операциональной и финансовых областях.

В тоже время с внедрением и ростом автономии высших учебных заведений внедряется система независимой оценки качества образовательного процесса.

В свою очередь, планируется расширить участие бизнес - структур и работодателей в управлении вузовскими учреждениями при формировании образовательных стандартов федерального правительства для высшего образования.

Вдобавок, можно определить расширение автономии университетов, что является основным принципом государственной политики по повышению качества высшего образования [61, с. 234].

Законодательство должно предусмотреть институциональные, академические, а вместе с тем и финансовые принципы независимости университетов. Принципы независимости высших учебных заведений.

Институциональные принципы предполагают законодательное установление определенных стандартов и форм независимого функционирования высших учебных заведений и кроме того на жизнь университетов.

Академические принципы университетской автономии предполагают определенную свободу, которой наделяется профессорско-преподавательский состав и научные сотрудники вузов, в вопросах изложения учебного предмета. Преподавательский состав имеет право самостоятельно выбирать темы и методики для своего предмета, а студенты – имеют право получать знания на основании своих склонностей и потребностей. Этот факт законодательно закрепляется в локальных нормативно-правовых актах высшего учебного заведения [74, с.118-125].

Особым принципом автономии является финансовый, который определяет самоуправление высших учебных заведений в сфере финансов.

Формирование и реализация содержательной образовательной политики представляет собой одну из важнейших задач государства, которая

во многом определяет жизнеспособность российской системы высшего образования и место современного выпускника вуза на рынке труда, как квалифицированного специалиста. Государство, с одной стороны, обязано формировать систему вузовского образования в целом, с другой стороны, координировать все образовательные потребности и интересы самых разных категорий населения.

Можно выделить пять основных характеристик государственной политики в области высшего образования:

- цели государства должны сочетаться с интересами населения, а также интересами основных субъектов сфере образования;
- цели государства должны быть связаны с фактическим выбором субъектов, участвующих в процессах формирования, реализации и совершенствования образовательного процесса;
- реализация государственной политики в области высшего образования включает в себя действия материально-экономического и научно-творческого функционирования высших учебных заведений;
- реализация государственной политики в области высшего образования предполагает выделение финансовых, административных, структурных, людских и научных;
- государственная политика в сфере высшего образования она включает в себя планирование, которое представляет собой процесс подготовки законодательной основы, регулирующей деятельность субъектов данной сферы, а также планирование распределения всех видов необходимых ресурсов.
- Для реализации эффективной государственной политики в сфере высшего образования, необходимо следующее:
- определение ценностей, целей и приоритетов системы высшего образования в Российской Федерации;

- разработка целевых программы и проектов расходов, связанных с формированием государственной политики в сфере высшего образования;
- мониторинг сферы высшего образования – это процесс оценки качества образовательного процесса, стандарты – это средство достижения определенного уровня качества высшего образования.
- ученые выделили шесть основных направлений, которые обязаны быть направлены на реализацию государственной политики в области высшего образования:
 - сохранение преемственности образования;
 - повышение образовательного уровня населения;
 - взаимодействие всех субъектов рынка услуг высшего образования;
 - научные и научно-исследовательские исследования;
 - обучение персонала для работы в сфере высшего образования (подготовка научных работников, преподавателей вузов, аспирантов);
 - повышение качества высшего образования.

Инструменты государственной политики в сфере высшего образования включают:

- распределение финансирования;
- занятость и создание новых рабочих мест;
- оснащение инфраструктуры – зданий, сооружений, оборудования и помещений во исполнение образовательной деятельности;
- создание законодательной, нормативной платформы ради деятельности учреждений высшего образования.

Важно, что государственная политика в области высшего образования не существует в отрыве от основных направлений государственной социальной политики, а выступает как одна из ее подсистем.

Учитывая основную цель государственной политики в области высшего образования – трансформация норм и стандартов традиционного образования в нормы и стандарты инновационного образования [70, с.111-117].

Основной иностранной организованной образовательной деятельностью в современном обществе представляет государство.

В современных условиях государственная политика в области высшего образования, представляет собой комплекс научно обоснованных взглядов и мер по всесторонней модернизации, структурным реформам всей системы высших учебных заведений, систему новейших принципов партнерства и независимости государственного и частного компонента в структуре высшего образования комплекс мер по созданию законодательной, научной и образовательной поддержки. Таких как, профессиональная подготовка специалистов для регулирования образовательных процессов будущего отечественного высшего образования [62, с. 116-125].

При этом государственная политика в области высшего образования необходима:

- быть неотъемлемой частью всех сфер государственной политики в целом, отражающей нравственные и правовые ценности всех ступеней образования;
- стать важным компонентом социальной политики, которая в нынешних условиях может быть комплексной социально-культурной и образовательной;
- формирование актуальной политики в области высшего образования (в некотором роде) как направления государства и деятельности, организуемой государством для продвижения социально принятых и предпочитаемых образовательных ценностей, нормативных социальных проявлений личности, содержание и форм его профессиональной и личной жизни.

Исходя из этого, управление сферой высшего образования является важным направлением государственной социальной политики.

Система оценки возможностей, поможет учебному заведению оценить свои текущие возможности, а также те, которые необходимы для эффективного проведения онлайн-обучения [72, с 731-737].

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы.

Функционирование и развитие образовательных учреждений осуществляется на основе определенной законодательной базы. В настоящее время, законодательная база на основе, которой функционируют и развиваются образовательные учреждения достаточно большая. Действует большое количество нормативных правовых актов, принятых как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

Ключевым законом в области образования, а также в сферах деятельности и развития образовательных учреждений, представляет собой федеральный закон Российской Федерации «Об Образовании в Российской Федерации». Настоящий закон устанавливает основные положения и принципы государственной политики в области образования, на основе которых обязаны действовать все образовательные учреждения. Следует отметить, что Российской Федерации образование представлено несколькими уровнями и на каждом уровне принимаются определенные нормативные правовые акты, регулирующие развитие и деятельность конкретного образовательного учреждения.

Органами исполнительной власти на федеральном уровне принимаются приказы, которые закрепляют порядок осуществления деятельности образовательными учреждениями.

Стоит отметить, что образовательное учреждение осуществляет свою деятельность на основе Устава учреждения, в котором закрепляются основные направления деятельности учреждения, закрепляются органы

управления образовательным учреждением, а также их компетенция. Следовательно, данный нормативно – правовой акт является основным в деятельности образовательного учреждения.

Столь большая законодательная база в сфере функционирования и развития образовательных учреждений вызывает ряд проблем, связанных с достаточно большой информацией, на основе которой должны осуществлять свою деятельность образовательные учреждения. Кроме того, большой объем нормативно – правовых актов становится причиной того, что образовательные учреждения не всегда исполняют все требования, закрепленные в них. Проблемой в сфере развития образовательных учреждений является и то, что в законодательство постоянно вносятся изменения и дополнения, которые образовательные учреждения не успевают реализовывать. В связи с этим возникают трудности в развитии образовательных учреждений. Например, образовательные учреждения должны отвечать требованиям доступности инвалидов. На сегодняшний день ни все образовательные учреждения реализовали данные требования. В первую очередь, это связано с финансированием, которое достаточно низкое, во – вторых, чтобы обеспечить инвалидам доступ в учреждение и реализовать требования относительно внутреннего оснащения помещений для нормального функционирования инвалидов, придется переделывать все здание, а это большие затраты. Кроме того, большая часть учреждений образования являются зданиями старой постройки, если начать глобальные работы по оснащению оборудованием необходимым для нормального функционирования в нем инвалидов, то придется рушить здание изнутри, а этого может не выдержать конструкция самого здания. Особенно остро данная проблема стоит в учреждениях среднего образования, в малых городах и селах.

Нормативно – правовое регулирование государственного управления в сфере образования представлено нормативно – правовыми актами,

принятыми на федеральном уровне. В первую очередь, это Конституция РФ, которая фиксирует право человека на образование, а также закрепляет, что образование находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Конституция является основным законом страны на основе которого принимаются иные нормативно – правовые акты. Все принятые нормативно – правовые акты на любом уровне не должны противоречить положениям Конституции РФ [30].

Вторым значимым нормативно – правовым актом в сфере государственного управления системы образования является ФЗ РФ «Об образовании в РФ» [69]. В данном нормативно – правовом акте, закрепляются полномочия органов государственной власти в сфере управления образованием, а также основные направления государственной политики в сфере образования.

Главным источником нормативного правового регулирования программы образования значит Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [69].

Вся законодательная и нормативная база, которая регулирует нашу национальную систему образования, фактически посвящена обеспечению этих двух гарантий. В результате угроза коммодификации обучения, по-видимому, возникает при нынешнем состоянии этого законодательства и правил только на периферии системы, надежно защищенной от такой возможности. В этом смысле, когда число осуждений такой практики множится, Россия гораздо больше пытается запугать себя, чем сталкивается с вопросами, которые могут быть вызваны убежищем школы, убежищем, ликвидация которого далеко не рассматривается всерьез. Тем не менее, законы и постановления выражают лишь набор убеждений и ценностей, которые влияют на функционирование общества. Но под влиянием наблюдений, побуждающих к осознанию, эти убеждения и эти выборы могут быть в один прекрасный день более или менее скоро призваны к

обновлению. Чтобы избежать как напряжения, которое бросает вызов любой эволюции, так и внезапного и плохо контролируемого обновления, поэтому необходимо более внимательно понять само содержание представлений, включенных в существующую систему, если мы хотим лучше измерить логику система противодействия торговле и то, что может потребовать более или менее обширных исправлений.

Глава 3 Основные проблемы и перспективы оптимизации организационной структуры управления образованием

3.1 Политика органов власти в области образования

Основополагающей целью политики муниципальных образований в области образования является доступность, мобильность, гибкость, а также устойчивость системы образования, которая будет удовлетворять потребности жителей в уровне качества образования без привязки к месту жительства.

Для достижения данной цели в Российской Федерации развивается сетевое взаимодействие учреждений разного уровня, занимающихся образовательным процессом, а также объединение образования, культуры, науки и спорта, создание территориальных образовательных комплексов.

Улучшение качества образования подразумевает под собой увеличение количества одаренной молодежи, формирование так называемого инновационного поколения, которое готово на интеллектуальном и психологическом уровне заниматься работой в инновационном секторе экономики.

Сетевое партнерство и объединение не является самоцелью, а как раз таки решение следующих актуальных задач современной системы образования в отдельно взятых муниципальных образованиях:

- Развитие творческих способностей;
- Развитие креативного мышления и интеллектуального потенциала учащихся;
- Поддержка одаренной молодежи;
- Обеспечение возможности получения достойного образования детьми, с разными образовательными потребностями;

- Комбинирование и привлечение ресурсов для повышения качества образовательных программ;
- Внедрение современных образовательных информационных технологий;
- Обеспечить необходимые условия для реализации и развития индивидуальных программ, обучающихся в рамках единого сетевого взаимодействия;
- Обеспечить необходимую среду для психофизиологической безопасности учащихся.

Реализация институтов развития, работающих в образовательном процессе на основе партнерской сети образования, культуры, науки и спорта посредством:

- изменения в организационно-правовом статусе учреждения;
- создания новых сетевых учреждений, занимающихся образовательным процессом;
- реорганизация существующих образовательных учреждений;
- создание новых сетевых учреждений, участвующих в образовательном процессе.

Межмуниципальные и межрегиональные соглашения могут служить инструментом перераспределения полномочий по учреждению интегрированных учреждений. Из анализа действующего законодательства РФ можно сделать вывод о необходимости использования соглашений и договоров, заключаемых как между уровнями публично-правовых образований (по вертикали), так по горизонтали между публично правовыми образованиями, минимум, в целях правового обеспечения финансирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений.

Повышение качества высшего образования невозможно без повышения компетентности и уровню профессионализма преподавательского состава. Региональные органы управления уделяют больше внимания поддержке

преподавателей, предоставляя им больше возможностей для развития. Например, преподаватели средних специальных образовательных учреждений и высших образовательных заведений, вдобавок методисты смогут пройти бесплатные курсы повышения профессиональной квалификации в области цифровых технологий. Это повысит уровень грамотности в цифровом мире специалистов, кроме того поможет им оставаться востребованными и компетентными в любых вопросах своей профессии. В будущем преподаватели смогут адаптировать свои дисциплины, таким образом, чтобы студенты получали знания в области информационных технологий от начала и до конца, а затем свои навыки, умения и знания применяли в выбранной профессии.

Органы власти субъектов проводят политику как информационной, так и финансовой поддержки обеспечения всем ВУЗам достаточной информационной базы, доступа к цифровым библиотекам, приборам и материалам. Необходима сеть массового использования и удаленный доступ к инструментальной базе, что позволит проводить эксперименты удаленно. Такие меры помогут профессорам эффективно пользоваться, развиваться – преподавать и проводить научные исследования в разных направлениях. Образование, что имеет место быть, стать более глубоким, гибким, разносторонним и адаптироваться к постоянно меняющейся экономической и политической ситуации.

В рамках реализации поставленной задачи перевода учебного процесса в систему дистанционного обучения подготавливаются и отправляются заявки для повышения квалификации преподавателей и сотрудников. Системы электронного оборудования активно используются в последние годы (например, «использование электронного обучения в учебном процессе с использованием технологий электронного обучения дистанционного обучения (ЭО и ДОТ)»), что неоднократно упоминается как положительный передовой опыт, к тому же в числе зарубежных источников по

рассматриваемой теме.

Однако, при введении всех инновационных технологий высшего образования, важно не потерять классическую фундаментальность российского образования. Новый вызов стабильности системы был брошен массовым переходом на дистанционное обучение во время самоизоляции в связи пандемией коронавируса. Многие решения властей совместно с Министерством образования и науки, администрацией учебных заведений приходилось принимать в условиях нехватки времени и недостаточной подготовки. Поэтому не вызывает сомнений появление и развитие новых подходов к оценке качества образования не только в высших учебных учреждениях, но в учреждениях школьного и среднего профессионального образования с учетом отечественных, зарубежных разработок, нанотехнологий и тенденций.

Также, можно выделить ряд актуальных рекомендаций региональных органов власти для приема абитуриентов:

- организация индивидуального подхода к каждому абитуриенту, обеспечивающая трансформацию высокого конкурса среди абитуриентов по всем направлениям подготовки в большое количество зачисленных на места с оплатой стоимости обучения за счет физических, юридических лиц;
- расширить формы профессиональной и специализированной деятельности, ориентированной на привлечение бедующих студентов, в том числе, у которых есть среднее, высшее профессиональное образование;
- привлечение школьников, бедующих студентов, студентов и преподавателей образовательных заведений СПО к участию в интеллектуальных, творческих, культурных, спортивных соревнованиях;
- сотрудничество и активная коммуникация со структурными

филиалами по вопросам совместного взаимодействия;

- участие в организации лекций с открытым посещением по специальным сферам деятельности образовательных услуг, а также увеличение количества интерактивных мероприятий для обучающихся в образовательных учреждениях среднего общего, среднего профессионального и высшего образования (викторины, кейсы, игры бизнес и др.).

Стоит отметить, что в рамках национального проекта «Образование» продолжается проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов 5-100 и одной из основных задач – увеличить количество иностранных обучающихся.

Одна из причин обучения иностранных граждан на территории Российской Федерации представляет собой желание иметь качественное образование, диплом, который будет высоко оценен на международном рынке труда, желание совершенствовать языковые навыки, умения и знания для межкультурного общения.

В качестве преимуществ образования в наиболее крупных и развитых муниципальных образованиях отметим:

- основной характер университетских образовательных групп, ведущих высших учебных образовательных заведений;
- оптимальное соотношение цены и качества образования;
- возможность обучения на бюджетной основе;
- возможность выучить русский язык;
- льготы для студентов;
- удобное расположение и транспортная доступность.

Политика укрепления российского образования основана на наличии инфраструктуры для разработки и реализации программ обучения русскому языку для иностранных граждан подготовительных отделений, центров тестирования по русскому языку. Самым главнейший показатель

воплощения политики совершенствования российского образования представляет собой наличие инфраструктуры ради разработки и внедрения учебно-методических программ по русскому языку как иностранному в интересах иностранных граждан. Эти инфраструктурные образования инициируются региональными органами власти.

Международная деятельность, поддерживаемая такими органами, включает в себя несколько направлений:

- привлечение иностранных студентов;
- организация подготовительного курса для иностранных граждан;
- организация международных мероприятий;
- адаптация иностранных студентов;
- организация стажировок преподавателей и студентов.

Привлечение иностранных студентов. В условиях реализации федерального проекта «Экспорт образования» для всех вузов России проблема привлечения иностранных студентов становится приоритетной. До 2023 года Вузам России необходимо увеличить количество иностранных студентов не менее чем в 3 раза. Важно отметить, что география иностранных студентов в целом по стране расширилась.

На текущий момент образовались организационные сложности, так в связи с мерами по нераспространению новой коронавирусной инфекции заезд иностранных граждан откладывается до открытия границ.

Организация международных мероприятий. В целях привлечения иностранных студентов состоялись переговоры с рекрутинговыми агентствами из Китая, Иордании, Экваториальной Гвинеи.

В феврале 2020 г. в Российской Федерации началась подготовка к реализации крупного международного имиджевого мероприятия с рабочим названием «Глобальный форум управления», однако в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой форум перенесен на неопределенный срок и является приоритетным плановым мероприятием.

Адаптация иностранных студентов. В 2020 г. процесс адаптации осложнился тем, что с марта все иностранные студенты учили русский язык дистанционно, методик проверки качества в этом направлении не существовало. Поэтому группа подготовки иностранных граждан ведет также и языковую адаптацию прибывших студентов.

Организация стажировок преподавателей и студентов. Важным направлением развития международной деятельности вуза являются выезды сотрудников и студентов за рубеж с целью учебы, участия в научных мероприятиях и стажировок. Для преподавателей имеет важное значение наличие подборки грантовых стажировок с возможностью чтения лекций, которые бы поддерживались государством.

Таким образом, по итогам анализа работы региональных органов власти можно сделать вывод о том, что они уделяют достаточно внимания вопросам сферы образования и принимают направленные меры, включающие координацию и совместную работу различных учреждений образования.

3.2 Характерные черты, проблемы и пути оптимизации структуры управления современной образовательной системы

Ключевым условием усовершенствования образования независимо от территориального расположения должна стать доступность, охватывающая все сети образовательных учреждений, расположенных в городе, в том числе учреждения федерального уровня и негосударственные учреждения.

Данный подход позволяет собирать все образовательные возможности города в единую сеть непрерывного образования, независимо от его подчинения и формы собственности.

В наше современное, настоящее время, необходимо внедрить подход к исследованиям и разнообразных инструментов для повышения

эффективности системы образования, основанные на объективной оценке качественного состояния ее отдельных компонентов, с учетом масштабности системы, многообразия образовательных учреждений и многообразия социокультурной среды Российской Федерации.

Одним из важнейших механизмов модернизации является упор на лучшую практику профессиональных руководителей и преподавателей. Лидеров в системе московского образования.

Следует отметить, что одним из эффективных механизмов усовершенствования сферы образования является институционализация обратной связи. Использование независимого контроля качества системы образования с применением общественного участия в управлении может дать возможность улучшить систему образования.

Опираясь на опыт предыдущих реформ в сфере образования можно говорить о том, что увеличение контроля приводит к перенапряжению. Нововведения, которые поступают «сверху» не оставляют места для инициативности «снизу». Это существенный барьер для необходимых изменений в системе образования.

Для избежания данных рисков следует использовать следующие подходы усовершенствования системы образования:

- привлечение преподавателей, в процесс образования, опираясь на их внутренний потенциал;
- стимулирование системы образования.

Проводя аналогию с саморегулируемыми организациями в коммерческом секторе можно таким же образом передать функции по надзору, контролю, аттестации преподавателей, а также повышения их квалификации профессиональному сообществу.

Система оценки качества образования представляет из себя комплекс следующих мероприятий:

- самооценка государственного образовательного учреждения;

- мониторинговые исследования;
- независимые экзамены;
- публичные доклады.

В данном случае оценка проводится для проверки прозрачности и улучшения преподавания.

Для реализации перспективных проектов развития учреждения, занимающегося образовательным процессом, должны получать финансовую поддержку в виде бюджетных инвестиций. В данном случае целесообразно создание так называемых стажировочных площадок, которые обеспечивают распространение преподавательских практик в другие учебные заведения.

Также можно внедрить «принцип свобода в обмен на качество» для реализации механизма административной автономии образовательных учреждений, которые показывают высокое качество образовательных результатов обучающихся.

К примеру, школы, которые находятся в лидерах и школы, которые не достигают высоких результатов в образовании, должны быть партнерами. В образовательных учреждениях, которые не дотягивают до необходимых результатов необходимо реализовать программы по повышению эффективности их работы с достаточным финансированием, чтобы можно было реализовать дополнительные программы по повышению квалификации преподавательского состава и усовершенствование образовательной среды.

Взаимосвязь образовательных учреждений различного уровня (в области науки, культуры, спорта, образования) и их объединение должно стать одним из ведущих механизмов достижения высокого качества образования.

Инновационные разработки могут сформировать опережающее развитие системы образования, способствуя улучшению конечного результата. Профессиональные коллективы, которые объединяют в своем

составе различных ученых и педагогов, должны получать поддержку для исследований в области проблем развития системы образования.

Не менее важными механизмами для модернизации системы образования являются «внешние ресурсы»:

- культурная составляющая (музеи, парки, выставки);
- проявление инициативности среди молодежи;
- концентрация учреждений высшего профессионального образования;
- участие государства в образовательном процессе.

В рамках дополнительного образования могут быть разработаны программы «Образование в театрах», либо «Образование в музеях», которые будут включать в себя все необходимые мероприятия и проекты с учениками. Данные проекты должны получать поддержку программного финансирования на конкурсной основе.

При этом, это не должны быть просто экскурсии или лекции. Учреждения культуры и науки, должны быть использованы как площадка для продуктивной деятельности обучающихся. Это позволит на практике усвоить преподаваемый материал, а также сформировать креативное мышление среди учащихся. Что в дальнейшем в свою очередь послужит базой для формирования собственных бизнес-проектов.

Концентрация в одном месте самых ведущих университетов страны это серьезное преимущество многих городов, но не всегда эффективно используемое.

Необходимо запустить механизм потенциала всех университетов и обучающейся там молодежи для решения задач развития через взаимодействие с органами исполнительной власти регионального и федерального уровней, а также международными организациями и общеобразовательными учреждениями.

Должна присутствовать заинтересованность семей в развитии потенциала своих детей. Участие в олимпиадах и различных конкурсах, результаты которых значимы для дальнейшего образования ребенка.

Стоит отметить, что не менее важно использовать механизм субсидирования. Например, получение услуг дополнительного образования через введение сертификатов, привязанных к имени для детей из многодетных семей, или семей с низкими доходами.

Также нужно обратить внимание на социализацию досуга детей и особенно подростков (детские площадки, секции, клубы, музеи науки и техники и прочее). Разработать программу поддержки медийно-социальных проектов (интернет, кино, телевидение).

Выдвинем предложения по модернизации финансово-экономических механизмов в сфере образования:

- Переход от управления затратами к управлению результатами на основе индикативного планирования;
- Расширение финансово-хозяйственной самостоятельности учреждений в целях повышения ответственности за достижение запланированных показателей качества и результативности;
- Переход от сметного финансирования бюджетных и автономных учреждений к финансированию по государственному заданию в форме субсидии на основе соглашения;
- Увеличение доли программно и проектного финансирования для обеспечения развития и стимулирования качества образования;
- Расширение источников финансирования образования на основе принципов социального и честно - государственного партнерства, внедрение механизмов аутсорсинга, привлечение малого и среднего бизнеса к обслуживанию образовательных учреждений;
- Переход к среднесрочному финансовому планированию и ответственному финансовому менеджменту.

Переход на новые механизмы финансирования связан с переходом бюджетных и автономных учреждений на финансовое обеспечение за счет субсидии.

Субсидия передается образовательному учреждению на основе соглашения, заключаемого между учредителем и образовательным учреждением.

Для перехода на новые финансово-экономические механизмы необходимо:

- Введение дифференцированных критериев финансирования в зависимости от результатов этапов обучения для различных групп и категорий учащихся образовательных категорий;
- Не снижение фактически сложившегося финансирования образовательных учреждений в течение адаптационного периода;
- Поэтапное подтягивание нормативов финансирования образовательных учреждений до уровня лидеров в течение адаптационного периода;
- Выстраивание механизма распределения целевых субсидий и бюджетных инвестиций с целью финансовой поддержки, устойчивости, надежности развития системы всего сектора образования;
- Увеличить адресную поддержку социально уязвимых групп населения;
- Обеспечить публичную подотчетность в использовании финансовых ресурсов;
- Разработка и внедрение новых нормативных документов по предоставлению платных образовательных услуг на основе изучения ведущих и востребованных практик;
- Поддержка самостоятельной финансовой деятельности в образовательных учреждениях страны;

- Разработка механизмов и нормативно-правового обеспечения допуска негосударственных образовательных учреждений к нормативному финансированию из бюджета.

Все указанные предложения при обязательном условии их реализации, приведут к существованию здоровой конкуренции в сфере образования. Образование будет соответствовать современным требованиям высокого качества на мировом уровне. В ВУЗах должны учиться только самые способные и достойные, а для работодателей должны быть сформированы все условия привлечения к работе высококвалифицированных специалистов на высокооплачиваемые должности в соответствии с их профилем образования.

На сегодняшний день правовое регулирование образования слабо разработано. Образование напрямую способствует достижению образовательных целей, определенных в государственных образовательных программах и педагогически-организационных принципах. Таким образом, глобальное образование - это не дополнительная работа, а средство достижения поставленных целей. И таким образом, который ориентирован на потребности детей и молодежи, и в то же время создает безопасные и уважительные отношения в школе. Между детьми друг к другу и между ними и взрослыми.

Сочетание актуальных тем и интерактивных методов, связанных с учебной программой, основанных на потребностях детей и молодежи, является идеальной предпосылкой для успешного развития компетенций, которые очень важны для жизни в сегодняшнем глобализированном мире.

Заключение

Системой образования как сложным организмом невозможно управлять, акцентируя внимание только на объективном характере общественных законов, без учета действий социальных субъектов. Игнорирование этого приводит к высокой централизации, безответственности и даже сопротивлению реализации выбранной управленческой стратегии. Акцент перемещается на способность объекта управления образованием (образовательной системы, отдельной должностного лица) к собственному развитию, а управление рассматривается как желаемое воздействие на этот процесс, приводящий к изменению сути процесса управления: привлечения к саморазвитию в интересах создания нового.

Однако принципы управления (оптимизации; децентрализации; перераспределения функции и полномочия между центральными и местными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления и учебными заведениями; сочетание государственного и общественного контроля; демократизации процедуры назначения руководителей учебных заведений, их аттестации; повышение компетентности управленцев всех уровней) ориентированы преимущественно на государственный, а не на общественный сектор, тем более, что законодательно они не урегулированы.

Требуется уточнения форма всесторонней поддержки и содействия активной деятельности многочисленных общественных институтов.

Все больше система управления образованием характеризуется многофакторностью, разнообразной палитрой воздействий субъектов управления, которых объединяет общая цель, децентрализованностью с разветвленными горизонтальными связями. Эта система управления более устойчива к разрушительным воздействиям, способна к самоорганизации и саморегуляции.

Исходя из этого возникает, потребность в государственном регулировании функционирования образовательной сферы, к которому относятся законодательство, государственные программы, позиции государства в распределении и перераспределении национального дохода. Повышается роль управленческого консультирования как профессиональной деятельности.

Заметно развивается институциональный направление, в основу которого положен анализ комплекса условий и факторов (правовых, политических, социальных, психологических), которые влияют на образовательную деятельность.

Глобализация формирует новые взаимоотношения между нациями, экономическими системами, основанные на высоком профессионализме, конкурентоспособности работников, рост значимости как важного условия экономического развития.

Особое внимание обращает на себя государственный контроль (надзор) в сфере образования. Государственный контроль является необходимой мерой в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ. Контроль в сфере образования подразумевает контролирование деятельности образовательных организаций, в части соблюдения ими федерального законодательства, закрепляющего порядок деятельности организаций, оказывающих услуги в сфере образования, надзор за соблюдением законодательства о лицензировании деятельности в сфере образования, а также в выдаче аккредитации организациям, оказывающие услуги в сфере образования.

Кроме того, следует указать и на такой контроль, как контролирование деятельности региональных систем управления в области образовательной деятельности, контролируют деятельность их территориальных подразделений, т.е. те Министерства которые действуют на региональном уровне, а последние в свою очередь отделы образований в территориальных

округах. Целью такого контроля является обязанность по соблюдению федерального и регионального законодательства в сфере образования, а также реализация программ развития образования, которые разрабатываются Министерствами на федеральном уровне.

Управление системой образовательного процесса, находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации - это обусловлено тем, что управление образовательными учреждениями должно осуществляться на региональном уровне, так намного проще выявить проблемы, с которыми сталкиваются образовательные учреждения. Российская Федерация в сфере управления взяла на себя обязательства по нормативно – правовому регулированию образования в Российской Федерации. На уровне исполнительной власти созданы и действуют Министерства образования, причем в настоящее время существует два Министерства, которые разделили между собой полномочия по урегулированию управления системы среднего, специального и дополнительного образования, и высшего образования, и науки. Таким образом, данные Министерства занимаются управлением определенной системой образования, что поможет решить еще больше проблем в данной области, так как они профилируются на конкретном образовании и выявляют слабые и сильные стороны образовательного процесса и программ, которые действуют в настоящее время в образовательных учреждениях.

Функционирование и развитие образовательных учреждений осуществляется на основе определенной законодательной базы. В настоящее время, законодательная база на основе, которой функционируют и развиваются образовательные учреждения достаточно большая. Существует огромное количество нормативно – правовых актов, принятых как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

Основным законом в области образования, в том числе и в сферах деятельности и развития образовательных учреждений, является

федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [69]. Настоящий закон устанавливает основные положения и принципы государственной политики в области образования, на основе которых обязаны действовать все образовательные учреждения.

Органами исполнительной власти на федеральном уровне принимаются приказы, которые закрепляют порядок осуществления деятельности образовательными учреждениями.

Стоит отметить, что образовательное учреждение осуществляет свою деятельность на основе Устава учреждения, в котором закрепляются основные направления деятельности учреждения, закрепляются органы управления образовательным учреждением, а также их компетенция. Следовательно, данный нормативно – правовой акт является основным в деятельности образовательного учреждения.

Столь большая законодательная база в сфере функционирования и развития образовательных учреждений вызывает ряд проблем, связанных с достаточно большой информацией, на основе которой должны осуществлять свою деятельность образовательные учреждения. Кроме того, большой объем нормативно – правовых актов становится причиной того, что образовательные учреждения не всегда исполняют все требования, закрепленные в них. Проблемой в сфере развития образовательных учреждениях является и то, что в законодательство постоянно вносятся изменения и дополнения, которые образовательные учреждения не успевают реализовывать. В связи с этим возникают трудности в развитии образовательных учреждений. Например, образовательные учреждения должны отвечать требованиям доступности инвалидов. На сегодняшний день ни все образовательные учреждения реализовали данные требования. В первую очередь, это связано с финансированием, которое достаточно низкое, во – вторых, чтобы обеспечить инвалидам доступ в учреждение и реализовать требования относительно внутреннего оснащения помещений

для нормального функционирования инвалидов, придется переделывать все здание, а это большие затраты. Кроме того, большая часть учреждений образования являются зданиями старой постройки, если начать глобальные работы по оснащению оборудованием необходимым для нормального функционирования в нем инвалидов, то придется рушить здание изнутри, а этого может не выдержать конструкция самого здания. Особенно остро данная проблема стоит в учреждениях среднего образования, в малых городах и селах.

Нормативно – правовое регулирование государственного управления в сфере образования представлено нормативно – правовыми актами, принятыми на федеральном уровне. В первую очередь, это Конституция РФ, которая закрепляет право каждого на образование, а также закрепляет, что образование находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Конституция является основным законом страны на основе которого принимаются иные нормативно – правовые акты. Все принятые нормативно – правовые акты на любом уровне не должны противоречить положениям Конституции РФ.

Вторым значимым нормативно – правовым актом в сфере государственного управления системы образования является ФЗ РФ «Об образовании в РФ» [69]. В данном нормативно – правовом акте, закрепляются полномочия органов государственной власти в сфере управления образованием, а также основные направления государственной политики в сфере образования.

В процессе написания магистерской диссертации была достигнута поставленная во введении цель - выявлены особенности и проблемы управления в сфере образования и поиск возможных путей совершенствования. Для реализации поставленной цели решены следующие задачи:

- рассмотрено понятие, механизм и система управления образованием;
- изучен государственный контроль и надзор в сфере образования;
- изучено обособление компетенций органов управления образованием;
- выявлена проблема функционирования системы управления образованием в России;
- проанализирована законодательная база функционирования и развития образовательных учреждений;
- изучено нормативно-правовое регулирование государственного управления системой образования в РФ;
- рассмотрены основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в области образования в РФ;
- проанализирована политика органов власти в области образования;
- выявлены характерные черты, проблемы и пути оптимизации структуры управления современной образовательной системы.

Результаты исследования показали, что системой образования как сложным организмом невозможно управлять, акцентируя внимание только на объективном характере общественных законов, без учета действий социальных субъектов. Игнорирование этого приводит к высокой централизации, безответственности и даже сопротивлению реализации выбранной управленческой стратегии.

Все больше система управления образованием характеризуется многофакторностью, разнообразной палитрой воздействий субъектов управления, которых объединяет общая цель, децентрализованностью с разветвленными горизонтальными связями. Эта система управления более устойчива к разрушительным воздействиям, способна к самоорганизации и саморегуляции.

Особое внимание обращает на себя государственный контроль (надзор) в сфере образования. Государственный контроль является необходимой мерой в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ.

Управление системой образования, находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Это обусловлено тем, что управление образовательными учреждениями должно осуществляться на региональном уровне, так намного проще выявить проблемы, с которыми сталкиваются образовательные учреждения. Российская Федерация в сфере управления взяла на себя обязательства по нормативно – правовому регулированию образования в Российской Федерации.

Поэтому выдвинутые гипотезы исследования нашли своего подтверждения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алпатов Ю.М. Роль образования в развитии правового государства и гражданского общества // Образование и право. 2017. № 3. С. 13-23.
2. Андреева Т.А. Модернизация системы образования в России / Андреева Татьяна Андеевна // Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2017. № 1-2. С. 438-444.
3. Артёмкин А.Н. Концепции и проекты образовательной политики в России (XIX - начало XX вв.) [Кандидатская диссертация] / Артёмкин Антон Николаевич. Специальность ВАК РФ23.00.01. ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 2019. 161 с.
4. Балаклеец И.И. Система и компетенция государственных органов управления высшим профессиональным образованием / Балаклеец Ирина Ивановна, Дмитриева Надежда Дмитриевна // Молодой ученый. 2019. № 38 (276). С. 85-88.
5. Бахрах Д.Н. Административное право России/ Учебник, 2-е изд., перераб. и доп. – М., Эксмо. 2016. С. 528
6. Бахрах Д.Н. Советское законодательство об административной ответственности/ Учебное пособие. Пермь. 2019. С. 76
7. Безуглая Т.И. Содержание понятия «образование» / Безуглая Татьяна Искандяровна// Евразийский союз ученых. 2017. № 11(44). С. 16-19.
8. Вениг С.Б. Современные проблемы функционирования систем менеджмента качества в высших учебных заведениях / Вениг Сергей Борисович, Ворошилов Сергей Александрович, Дубовская Екатерина Николаевна // Изв. Саратов. ун-та Нов.сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2019. №1. С. 98-102.
9. Волошин А.В. Формирование механизма повышения конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке

образовательных услуг [Кандидатская диссертация] / Волошин Андрей Владимирович. Специальность ВАК РФ08.00.05. ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», 2017. 308 с.

10. Глечикова Т.О. Формирование стратегий образовательной организации и многокритериальная оценка их эффективности [Кандидатская диссертация] / Глечикова Татьяна Олеговна. Специальность ВАК РФ08.00.05. ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет», 2019. 235 с.

11. Данилова Л.Ф. Методика построения и многопараметрической оптимизации компетентностной модели профессиональной образовательной программы [Докторская диссертация] / Данилова Любовь Филипповна. Специальность ВАК РФ05.13.10. ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики», 2019. 208 с.

12. Джуринский А.Н. Актуальные проблемы развития и качества высшего образования в России / Джуринский Александр Наумович // Преподаватель XXI век. 2016. №1. С. 9-19.

13. Дышловой И.Н. Оптимизация управления высшими учебными заведениями как основа конкурентоспособности / Дышловой Игорь Николаевич, Пегушина Анна Александровна // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2018. №2 (43). С. 91-97.

14. Егоршин А.П. Управление российским образованием / Егоршин Александр Петрович. Н. Новгород: Издательство НИМБ, 2015. 384 с.

15. Еремина О.Ю. Правовые основы методологии оценки деятельности образовательных организаций в Российской Федерации / Еремина Ольга Юрьевна // Журнал российского права. 2015. № 6. С. 82-97.

16. Ермакова Т.Н. Методы и информационные модели эффективного управления образовательными системами [Кандидатская диссертация] / Ермакова Татьяна Николаевна. Специальность ВАК РФ05.13.10. ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», 2017. 198 с.

17. Жукова М.В. Современная государственная политика реформирования российской системы образования: политологический аспект [Кандидатская диссертация] / Жукова Мария Владимировна. Специальность ВАК РФ23.00.02. «Южно-Российский институт управления» филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2015. 191 с.

1. Закон г. Москвы от 20.06.2001 № 25 (ред. от 05.06.2019) «О развитии образования в городе Москве» // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=193701> (Дата обращения: 10.03.2021).

18. Знаменский Д.Ю. Политика Российской Федерации в сфере развития университетской науки: контуры возможной концепции / Знаменский Дмитрий Юрьевич, Омельченко Николай Алексеевич // Полит.наука. 2020. №1. С. 145-165.

19. Иванова А.А. Правовое регулирование государственного управления образованием / Иванова Алёна Анатольевна // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2018. №4. С. 543-550.

20. Измайлова М.А. Современное российское образование через призму глобальной образовательной политики / Измайлова Марина Алексеевна // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018. №4 (34). С. 36-43.

21. Кальней В.А. Мониторинг качества образовательного процесса в школе / Шишов Сергей Евгеньевич, Кальней Валентина Алексеевна, Гирба Елена Юрьевна. Издательство: ИНФРА-М, 2016. 206 с.

22. Кирилловых А.А. Аккредитация образовательной организации: принципы регулирования и новации законодательства / Кирилловых Андрей Александрович, Ившин Михаил Сергеевич // Право и экономика. 2015. № 11. С. 21-25.

23. Кнорринг В.И. Теория, практика и искусство управления / Кнорринг Владимир Игоревич. М.: Издательство НОРМА – ИНФРА, 2017. 283 с.
24. Коваленко Л.В. Государственное управление системой образования как инструмент социально-экономического развития России / Коваленко Лидия Владимировна // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №11-1. С. 224-226.
25. Козырин А.Н. Государственная политика Российской Федерации в области образования: понятие и законодательные принципы / Козырин Александр Николаевич // Гражданин и право. 2010. № 11. С. 14-22.
26. Козырин А.Н. Образовательное право России. Учебник и практикум. В 2-х книгах / Козырин Александр Николаевич, Трошкина Татьяна Николаевна. Редактор: Шерихова Г.Е. Серия: Учебники Высшей школы экономики. Издательство: Издательский Дом ВШЭ, 2019. 880 с.
27. Козырьков Р.В. Внутренние условия и концепции совершенствования управления региональной организацией высшего образования / Козырьков Роман Владимирович // BaikalResearchJournal. 2017. №3. С. 15.
28. Комарова Т.В. Государственная политика РФ в сфере образования: тенденции и проблемы / Комарова Татьяна Витальевна // ЭНСР. 2017. №4 (79). С. 118-126.
29. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (Дата обращения: 09.03.2021).
30. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-

ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

31. Корчинская Т.И. Особенности управления современным учреждением образования: методы управления и виды управленческих функций / Корчинская Татьяна Ивановна // Проблемы и перспективы развития экономики и управления. Новосибирск: Изд. «Априори», 2019. С. 206-211.

32. Косарецкий С.Г. Государственно-общественное управление образованием: от прецедентов к институту. Исследования и разработки: Монографический сборник / [Коллектив авторов]. М.: Вердана, 2010. 372 с.

33. Костылева С.Ю. Экономические отношения субъектов образовательного пространства в РФ / Костылева Светлана Юрьевна // Вестник Тамбовского университета. Серия гуманитарные науки. Тамбов, 2011. № 5 (97). С. 52-60.

34. Кудрякова О.В. Правовые основы государственного управления средним профессиональным образованием / Кудрякова Ольга Валериановна, Иваненко Игорь Николаевич, Звягинцева Дарья Владимировна // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №10. С. 145-149.

35. Лапыко Т.П. Управленческие аспекты образовательной деятельности преподавателя ВУЗа / Лапыко Татьяна Петровна, Тонких Александр Павлович, Данилова Татьяна Васильевна // Управление образованием: теория и практика. 2020. №3 (39). С. 57-65.

36. Лебедева Ю.И. Выполнение государственных программ развития образования на региональном уровне / Лебедева Юлия Игоревна // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. №3 (76). С. 230-234.

37. Лешуков О.В. Модель федерально-региональных отношений в управлении высшим образованием в РФ / Лешуков Олег Валерьевич // Экономика региона. 2020. №1. С. 201-212.

38. Мазур Л.Н. К вопросу об автономии российских университетов: историко-документоведческое исследование уставов XIX-XXI веков / Мазур Людмила Николаевна, Карманова Екатерина Дмитриевна // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. №2. С. 156-169.

39. Манохин В.М., Адушкин Ю.С. Российское административное право: Учебник. /2-е изд., испр. и доп. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. академия права», 2016. С. 496

40. Медведева Н.В. Система государственно-общественного управления образованием в российской федерации: тенденции и проблемы развития / Медведева Наталия Владимировна // Социальная политика и социология. 2015. Т. 14. № 2 (108). С. 45-51.

41. Микерова Г.Г. Современные тенденции управления системой образования в России / Микерова Галина Георгиевна // Современные технологии управления. 2017. № 4 (76). С. 15-21.

42. Михальченкова Н.А. Политические детерминанты государственной политики в сфере высшего образования: соотношение глобального и национального [Докторская диссертация] / Михальченкова Наталья Алексеевна. Специальность ВАК РФ23.00.02. ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», 2017. 740 с.

43. Назарова С.И. Тенденции развития современной системы образования / Назарова Светлана Ивановна // Управление образованием: теория и практика. 2018. №1 (29). С. 53-61.

44. Никифорова Е.В. Развитие российской системы рейтингования университетов / Никифорова Елена Владимировна, Бурцева Ксения Юрьевна // Учет. Анализ. Аудит. 2019. №1. С. 69-75.

45. Одегов Ю.Г. Реформа российского образования: проблемы, результаты, перспективы / Одегов Юрий Геннадьевич, Гарнов Андрей Петрович // Уровень жизни населения регионов России. 2019. №3. С. 36-51.

46. Песчанникова Е.Н. Развитие ресурсного потенциала учреждений сферы образовательных услуг [Кандидатская диссертация] / Песчанникова Елена Николаевна. Специальность ВАК РФ08.00.05. АНО ВО «Московский институт современного академического образования» 2019. 205 с.

47. Петручак Лариса Анатольевна Право на образование в современной государственной образовательной политике России // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2017. №4. С. 28-41.

48. Пиддэ А.Л. Реформы образования в России: лекция / Пиддэ Александр Львович. М.: Изд-во РАГС, 2019. 267 с.

49. Приказ Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России № 390 от 05.08.2020 (ред. от 18.11.2020) «О практической подготовке обучающихся» (вместе с «Положением о практической подготовке обучающихся») (Зарегистрировано в Минюсте России 11.09.2020 № 59778) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362126/ (Дата обращения: 10.03.2021).

50. Приказ Минобрнауки России от 12.01.2017 № 13 (ред. от 21.08.2020) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2017 № 45843) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213654/ (Дата обращения: 10.03.2021).

51. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении федерального государственного

образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 № 19644) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (Дата обращения: 10.03.2021).

52. Приказ Минобрнауки России от 21.08.2020 № 1076 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.09.2020 № 59805) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362209/ (Дата обращения: 10.03.2021).

53. Приказ Минпросвещения России от 03.09.2019 № 465 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2019 № 56982) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341857/ (Дата обращения: 10.03.2021).

54. Рахмонзода З.Ф. Системный подход к оптимизации управления образовательным учреждением / Рахмонзода Зоир Файзаллиевич, Давлатов Рахматулло Джурабекович // БГЖ. 2017. №4 (21). С. 383-386.

55. Рогачева О.С. Административная ответственность:// Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 2015. С. 234
56. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14 – ФЗ (в ред. с изм. и доп. от 23.05.2020 № 146 ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 29.01.96. - №5 – ст. 410.
57. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51 – ФЗ. (в ред. с изм. и доп. от 07.09.2020 № 12 – ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 05.12.94 - №32 – ст. 3301.
58. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223 – ФЗ (ред. от 03.08.2020) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996 - № 1 – ст. 16.
59. Рябченко Д.С. Административно-правовые меры, применяемые органами исполнительной власти в сфере государственного контроля и надзора за образовательными организациями / Рябченко Денис Сергеевич // Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора: сборник научных статей / Отв. за выпуск А.И. Стахов. М.: РГУП, 2018. С. 120-124.
60. Сагинова О.В. Показатели конкурентоспособности вузов / Сагинова Ольга Витальевна // ЭТАП. 2017. №4. С. 116-125.
61. Салищева Н.Г. Проблемные вопросы института административной ответственности в России / В сб.: Административная ответственность: вопросы теории и практики. М., 2017. С. 12
62. Сергеева З.Н. Тренды российского высшего образования в контексте ориентации на рейтинги вузов / Сергеева Зоя Николаевна // Научный диалог. 2016. №6 (54). С. 238-247.
63. Скворцов Н.Г. Инновации в системе социального управления региональным развитием: роль университетского образования / Скворцов Николай Генрихович, Верещагина Анна Владимировна, Самыгин Сергей

Иванович // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №3. С.64-68.

64. Скворцов Н.Г. Конкурентоспособность университетов в глобальной системе высшего образования: вызовы и стратегии / Скворцов Николай Генрихович // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2017. №4. С. 45-57.

65. Собкин В.С. Социология образования: Единый государственный экзамен в контексте педагогической деятельности / Собкин Владимир Самуилович, Адамчук Дмитрий Владимирович // Преподавание истории и обществознания в школе. 2015.0 № 2. С. 49–56.

66. Соловьева Т.С. Индикативная оценка результативности программно-целевого управления образовательными системами / Соловьева Татьяна Сергеевна // Проблемы развития территории. 2017. №2 (88). С. 149-164.

67. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право. – СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург). 2018. С. 74.

68. Трубникова К.Д. Государственное управление образованием РФ и его лицензирование / Трубникова Ксения Дмитриевна, Мокрова Ангелина Александровна // E-Scio. 2019. №8 (35). С. 111-117.

69. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2021) «Об образовании в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 10.03.2021).

70. Aithal P. S., Aithal S. Impact of on-line education on higher education system //International Journal of Engineering Research and Modern Education (IJERME). – 2016. – Т. 1. – №. 1. – С. 225-235.

71. Aldiab A. et al. Utilization of Learning Management Systems (LMSs) in higher education system: A case review for Saudi Arabia //Energy Procedia. – 2019. – T. 160. – C. 731-737.

72. Glukhov V. V., Vasetskaya N. O. Improving the teaching quality with a smart-education system //2017 IEEE VI Forum Strategic Partnership of Universities and Enterprises of Hi-Tech Branches (Science. Education. Innovations)(SPUE). – IEEE, 2017. – C. 17-21.

73. Gryshova I. Y., Nikolyuk E. V., Shestakovska T. L. Conceptualization of the Organizational management Mechanism of the Development of the National Education System in the Context of its Quality //Наука і освіта. – 2017. – №. 10. – C. 118-125.

74. Salvioni D. M., Franzoni S., Cassano R. Sustainability in the higher education system: An opportunity to improve quality and image //Sustainability. – 2017. – T. 9. – №. 6. – C. 914.