

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование навыков сотрудничества у младших школьников в процессе реализации дидактических медиа-игр

Студент _____ Е.С. Храмова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель _____ кандидат педагогических наук, доцент Т.В. Емельянова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

В выпускной квалификационной работе рассматривается актуальная проблема формирования навыков сотрудничества у младших школьников в процессе реализации дидактических медиа-игр. Целью исследования является разработка многокомпонентной дидактической медиа-игры и выявление ее возможностей для формирования навыков сотрудничества у младших школьников опытно-экспериментальным путем.

Выпускная квалификационная работа основана на гипотезе, согласно которой процесс формирования навыков сотрудничества у младших школьников будет более успешным, если: выявить специфику сотрудничества обучающихся младшего школьного возраста; внедрить в содержание образовательного процесса дидактические медиа-игры, направленные на формирование навыков сотрудничества; способствовать формированию у младших школьников навыков сотрудничества, реализуя деятельностный подход, а также принципы наглядности, доступности и гуманистической направленности педагогического процесса.

В процессе работы решались следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, раскрыть понятие «сотрудничество детей младшего школьного возраста»; выявить критерии сформированности навыков сотрудничества у младших школьников, спроектировать комплекс диагностических методик и провести диагностику сформированности исследуемых навыков; разработать и внедрить в образовательный процесс многокомпонентную дидактическую медиа-игру, направленную на формирование навыков сотрудничества у младших школьников; провести повторное исследование и сделать выводы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (64 источника), приложения. Количество приложений – 1. Текст работы проиллюстрирован 11 таблицами и 12 рисунками. Объем работы – 82 страницы без приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования навыков сотрудничества у младших школьников	9
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования навыков сотрудничества у младших школьников	9
1.2 Современные формы и методы формирования навыков сотрудничества у младших школьников	21
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у младших школьников в процессе реализации медиа-игр	36
2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников	36
2.2 Разработка и внедрение дидактической медиа-игры для формирования навыков сотрудничества у младших школьников	47
2.3 Анализ и обобщение результатов опытнo-экспериментальной работы	59
Заключение	73
Список используемой литературы	76
Приложение А Фрагменты многокомпонентной дидактической медиа-игры	83

Введение

Актуальность. Современная школа, опираясь на ФГОС НОО, ставит перед педагогом задачу – формировать личность, которая готова слушать собеседника и вести диалог, уважительно относится к иному мнению, признает возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою, умеет излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий, обладает навыками сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях [53].

В связи с этим, новые запросы государства и общества обращены и к педагогу, указывая на необходимость его умений создавать общности обучающихся, управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в учебно-воспитательный процесс, анализировать реальное состояние дел в группе обучающихся, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу, а также освоения самим учителем современных развивающих общеобразовательных технологий, способствующих эффективной реализации учебно-воспитательного процесса [44].

Общение, совместную деятельность, сотрудничество со сверстниками современные педагоги и психологи называют важным фактором психического развития ребенка. Проблема развития сотрудничества в психолого-педагогической науке выделилась в самостоятельную сравнительно давно. Сегодня большое внимание механизмам, методам организации сотрудничества детей уделяется в работах Г.А. Цукерман, Е.В. Коротаевой, О.В. Гашимовой и А.Д. Ломовой. В исследованиях В.И. Дьяченко, И.М. Витковской, О.В. Герасимовой рассматриваются содержание, методы, приемы, а также формы практической реализации сотрудничества в учебном процессе.

В психолого-педагогической литературе представлены и отдельные аспекты проблемы сотрудничества младших школьников со сверстниками.

Отдельными вопросами в рамках изучения данной проблемы занимались такие авторы, как И.А. Зимняя, И.Е. Гербер, В.В. Рубцов. Однако нельзя не отметить тот факт, что сотрудничество младших школьников как обязательное условие их социального развития рассмотрено все еще недостаточно, а большинство исследований проводилось с участием детей дошкольного и подросткового возраста.

В то же время такая специфическая ступень детского развития, как младший школьный возраст, – это период, когда ребенок включается в школьный коллектив, его круг общения расширяется и обновляется, он глубже познает окружающий мир и социум. Это период усвоения морально-нравственных норм, формирования социально значимых привычек, совокупность которых в дальнейшем определяет характер взаимодействия личности с миром, с окружающими людьми. Но в современных условиях компьютеризации жизни и образования именно компьютер становится для школьника предпочтительным «собеседником», с которым, или с помощью которого, легко и просто «общаться»: можно написать о себе любую информацию, выбрать возраст, пол, социальный статус, игнорируя существующие в реальном мире модели общения. Поэтому современная педагогика должна решить непростую задачу поиска путей и способов организации совместной деятельности, сотрудничества школьников в условиях компьютеризации учебного процесса, когда компьютер применяется как средство обучения с целью подготовки подрастающего поколения к жизни в информационном обществе и для повышения качества обучения путем внедрения средств информатизации.

В распоряжении Министерства Просвещения РФ «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий» говорится о том, что образовательная система сегодня функционирует в особых условиях, специфика которых определяется глобальным процессом информатизации образования. В связи с этим необходимо использовать

цифровые технологии в образовательном процессе, развивать и поддерживать уровень цифровой компетентности обучающихся [40].

Еще одним важным аспектом современного образования является его геймификация – применение игровых методик в неигровых ситуациях учебного и воспитательного процесса. Использование разнообразных игр влияет на степень вовлеченности и мотивации учащихся, так как в игровом процессе задействована эмоциональная сфера личности, и, именно благодаря этому, материал лучше усваивается.

Многие современные исследователи, например, А.В. Фёдоров, О.А. Баранов, В.С. Запотичный, Н.А. Максимова, Т.И. Гаврилова, посвятили свои работы изучению целесообразности использования дидактических медиа-игр в процессе обучения. Они говорят о том, что использование медиа в образовательном процессе позволяет повысить качество обучения и удерживать внимание учащегося. Современные технические средства дают возможность для создания учебных пособий в виде компьютерной анимации или игры. Например, в процессе игры дети учатся разрешать конфликты, выражать свои эмоции и адекватно взаимодействовать с другими игроками. Поэтому, мы можем сделать вывод о целесообразности использования дидактических медиа-игр для формирования навыков сотрудничества у младших школьников.

Анализ теории и практики начального общего образования и состояния изучаемой проблемы позволяет выделить ряд противоречий между:

- необходимостью формирования навыков сотрудничества у младших школьников в условиях компьютеризации образования и отсутствием эффективных средств реализации данного процесса;
- мотивирующим и активизирующим характером игры как действенного учебно-воспитательного средства и недостаточным использованием в педагогической практике современных игровых средств в процессе формирования навыков сотрудничества у младших школьников.

Эти противоречия определили проблему исследования: каковы возможности дидактических медиа-игр в формировании навыков сотрудничества у младших школьников?

Объект исследования: образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: формирование навыков сотрудничества у младших школьников в процессе реализации дидактических медиа-игр.

Цель исследования: разработать многокомпонентную дидактическую медиа-игру и выявить ее возможности для формирования навыков сотрудничества у младших школьников опытно-экспериментальным путем.

Гипотеза исследования: процесс формирования навыков сотрудничества у младших школьников будет более успешным, если:

- выявить специфику сотрудничества обучающихся младшего школьного возраста;
- внедрить в содержание образовательного процесса дидактические медиа-игры, учитывающие возрастные особенности младших школьников и направленные на формирование навыков сотрудничества;
- способствовать формированию у младших школьников навыков сотрудничества, реализуя деятельностный подход, а также принципы наглядности, доступности и гуманистической направленности педагогического процесса.

Задачи исследования:

- 1) изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, раскрыть понятие «сотрудничество детей младшего школьного возраста»;
- 2) выявить критерии сформированности навыков сотрудничества у младших школьников, спроектировать комплекс диагностических методик и провести диагностику сформированности исследуемых навыков у обучающихся начальной школы;

- 3) разработать и внедрить в образовательный процесс многокомпонентную дидактическую медиа-игру, направленную на формирование навыков сотрудничества у младших школьников;
- 4) провести повторное исследование, сделать выводы.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: анкетирование, тестирование, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- количественный и качественный анализ результатов.

База исследования: исследование проводилось на базе МБУ «Школа № 59 им. Г.К. Жукова» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие обучающиеся 2 «А» и 2 «В» классов (по 31 человеку, возраст: от 8 до 9 лет).

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная дидактическая медиа-игра, а также результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов и студентами педагогических вузов при организации учебно-воспитательной деятельности с целью формирования навыков сотрудничества у младших школьников.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.

Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования навыков сотрудничества у младших школьников

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования навыков сотрудничества у младших школьников

Традиции социальной и трудовой общности, совместного труда, имеют в нашей стране глубокие исторические и культурные корни. Важность совместного дела «артелью» или «всем миром» отображена в пословицах и поговорках народа: Доброе братство дороже всякого богатства; Один и камень не поднимешь, а миром и город передвинешь; В согласном стаде и волк не страшен; Ты, гроза, грозись, а мы – друг за друга держись!

В современном мире стало актуальным понятие «командная работа», представляющая собой соединение знаний и умений многих членов профессиональной, творческой, спортивной или иной команды. Среди крупных корпораций возросла популярность ценности «Команда». Это не просто группа людей. Это группа, действующая сообща с целью достижения результатов, к которым стремится каждый человек из группы. Потенциал команды гораздо выше индивидуальных усилий, он подразумевает сплоченный коллектив, уважение к друг другу и сотрудничество внутри команды. Ценность сотрудничества можно увидеть и в лозунгах корпораций: «Уважаем и доверяем друг другу», «Мы достигаем цели вместе и ценим вклад каждого».

Сотрудничество, являясь одной из ценностей культуры, даёт основу для формирования у человека способов поведения, позволяет демонстрировать опыт позитивного социального взаимодействия, а также учитывает особенности самореализации личности [41, с. 72].

Современные педагоги и психологи рассматривают сотрудничество со сверстниками как основной фактор психического развития ребенка. Но в данное время богатые возможности сотрудничества практически не

используются, в учебной деятельности слабо проявляется взаимодействие младших школьников друг с другом.

Формирование современных подходов к изучению сотрудничества можно датировать концом XX века. Базовое определение сотрудничества сформулировано финским философом Раимо Туомела следующим образом: «Два или более субъектов сотрудничают в полном смысле этого слова тогда и только тогда, когда они разделяют коллективную цель и действуют вместе для достижения цели» [14].

В общеметодологическом плане понятие «сотрудничать» означает – действовать вместе, принимать участие в общем деле. В психолого-педагогической литературе понятие «сотрудничество» часто употребляется как часть других понятий: «культура сотрудничества», «педагогика сотрудничества» и «принцип сотрудничества» [8, с. 32].

Педагоги и психологи утверждают, что сотрудничество – одна из определяющих основ современного образования. Формирование навыков сотрудничества в ходе любой деятельности становится приоритетной для многих отраслей психолого-педагогического направления [42, с. 233].

В Концепции развития образования РФ сотрудничество определяется как идея совместной развивающей деятельности детей, подкрепляемой взаимопониманием, совместным анализом хода и результатов деятельности, а также познание духовного мира друг друга. В «Декларации прав ребёнка», принятой Генеральной Ассамблеей ООН, говорится о том, что сотрудничество является основой общения. При этом позиция учителя должна основываться на интересах ребенка и перспективах его дальнейшего развития как полноправного члена общества. Ребёнок – полноправный партнёр в условиях сотрудничества, манипулятивный подход к детям недопустим. Декларация уточняет, что исключительное значение в учебном процессе придаётся игре, которая позволяет учащемуся быть активным участником процесса, реализовать свои возможности. Игра опирается на свободное сотрудничество взрослого с детьми и самих детей друг с другом,

становясь, таким образом, основной формой организации жизни учащихся [18, с. 386].

По мнению советского и российского педагога-дидакта В.К. Дьяченко, «Сотрудничество – наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, а на языке психологической науки – организация субъект-субъектных отношений в совместной деятельности». Следовательно, сотрудничество – высший уровень согласования позиций, так как обеспечивает в любом виде деятельности проявление субъект-субъектных отношений [21, с. 54].

Рассмотрим подробнее виды и формы сотрудничества. К видам сотрудничества современные учёные относят:

- учебное сотрудничество,
- деловое сотрудничество,
- социальное сотрудничество,
- трудовое сотрудничество,
- политическое сотрудничество.

В нашем исследовании мы подробно рассмотрим учебное сотрудничество. Учебное сотрудничество – совместная работа учащихся, которая помогает им быстрее и лучше усваивать учебный материал [52, с. 7]. В качестве основных форм учебного сотрудничества в психолого-педагогической литературе выделяют:

- сотрудничество с учителем;
- сотрудничество со сверстниками;
- сотрудничество с самим собой [61].

Проблема сотрудничества школьников активно изучалась и изучается современным научным сообществом. В своих работах вопросы учебного сотрудничества освещают О.В. Герасимова, В.К. Дьяченко, Г.А. Цукерман. По мнению О.В. Герасимовой, сотрудничество в школе – совместная деятельность детей друг с другом, а также со взрослыми. Основа сотрудничества – активное взаимодействие и путь к общей цели. Это

способствует тому, что возможности и способности реализуются более открыто, происходит эффективное понимание и принятие знаний [16, с. 75].

Доктор психологических наук, И.А. Зимняя, даёт следующее определение: «Сотрудничество – идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, которая скрепляется коллективным анализом и взаимодействием, взаимопониманием, а также постижением духовного мира друг друга» [25, с. 188].

Соловейчик С.Л. утверждает, что: «Сотрудничество в воспитании то же, что дух в личности. Сотрудничать – значит уважать друг друга, ценить, уметь поступаться своими желаниями, нуждаться друг в друге» [49, с. 195].

Зарубежные ученые Д. Джонсон, Э. Джонсон-Голубек, Р. Джонсон придавали учебному сотрудничеству большое значение: «Сотрудничество – это совместная работа нескольких людей, направленная на достижение общих целей. Человек, работающий в команде, должен думать не только о собственном благополучии, но и о благополучии людей, работающих рядом с ним. Совместное обучение означает объединение учащихся в небольшие группы для совместной работы для достижения большего успеха, чем при условиях индивидуального обучения» [20, с. 4].

Сотрудничество как методика совместно-разделенной деятельности детей и учителя рассматривается Г.К. Селевко. Это методика организации процесса межличностного взаимодействия с учителем и сверстниками, в который учащиеся включаются с первых дней обучения в школе [48, с. 25].

Проанализировав высказывания учёных, можно увидеть, что настоящее сотрудничество детей происходит только тогда, когда дети, сначала с помощью педагога, а затем и самостоятельно, ставят перед собой общую цель. Очень важно, чтобы учащийся думал не только о своих желаниях, но и о потребностях окружающих его людей. Обучение в сотрудничестве предполагает объединение детей в группы для достижения большего успеха в работе, чем в индивидуальной работе [22, с. 116].

Доктор психологических наук, Г.А. Цукерман, говорит, что: «Сотрудничество – главный источник развития способности действовать с позиции другого, понимать его точку зрения, прислушиваться к ней, как в личностной сфере, так и в эмоциональной. Сотрудничество даёт возможность решения задач по воспитанию детей младшего школьного возраста». В своих исследованиях Г.А. Цукерман особое значение придаёт тому, что учебные ситуации должны быть построены таким образом, чтобы обеспечивался поиск новых способов взаимодействия детей [58, с. 16].

Цукерман Г.А. утверждает, что, когда ребенок сотрудничает со знающим, опытным взрослым, остается «соблазн» объяснить прогресс в его развитии тем, что взрослый дал хороший образец для подражания, а ребенок имитировал его действия. Но когда новое умение или способность появляется во взаимодействии неумелых партнеров, имитация перестает быть объяснительным принципом общего прогресса участников совместного действия. Следовательно, важно говорить об умении учителя организовать взаимодействие и сотрудничество учеников [57].

Можно выделить общие черты понятия «сотрудничество»: единая цель, наличие позитивных взаимоотношений между учащимися, развитие способности действовать с позиции другого, понимать его точку зрения, прислушиваться к ней, как в личностной сфере, так и в эмоциональной. Особая значимость учебного сотрудничества в том, что все дети активно способствуют достижению как собственных целей, так и общих [25, с. 189].

В нашем исследовании мы опираемся на понятие «Сотрудничество – тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий» [7].

Значение сотрудничества как формы организации воспитательного процесса очень велико, существует тенденция воспринимать педагогический процесс именно как педагогику сотрудничества, задача которой – стимулировать и направлять процесс развития школьников [34, с. 48].

В современной психолого-педагогической литературе часто используется аббревиатура «ЗУН». Применение знаний, умений и навыков – важное условие при подготовке школьников к взрослой жизни, которое осуществляется с помощью теории и практики в образовательно-воспитательном процессе. Навык в педагогике – это автоматизированный компонент, который вырабатывается в процессе выполнения сознательного действия. Следовательно, навыки сотрудничества – это доведенные до автоматизма способы поведения детей в ситуациях, когда нужно найти наиболее эффективное применение своему личному потенциалу в коллективном деле.

Благоприятный возраст для формирования навыков сотрудничества – младший школьный возраст [47]. Умение сотрудничать проявляется младшим школьником в игровой, социальной, учебной деятельности [23, с. 423].

Наиболее важным является учебное сотрудничество – совместная работа младших школьников, которая помогает детям быстрее и лучше усваивать учебный материал. Сотрудничество – важное звено в цепи действий, которые приводят к формированию личности учащегося как субъекта учебной деятельности, то есть ученика, который хочет и умеет учиться [41, с. 72].

Сотрудничество способствует развитию у младшего школьника адекватной самооценки, самоконтроля, внутреннего плана действий. Все это активизирует учащегося и повышает его заинтересованность в обучении, создает субъект-субъектные отношения в образовательном процессе [51, с. 141].

Анисимов О.С. считает, что начальный этап школьного образования должен отвечать интересам учащихся и «обеспечивать познавательную мотивацию, реализацию их способностей и готовности к сотрудничеству, совместной деятельности с одноклассниками и учителем, тем самым создавая основу нравственного поведения, определяющую взаимоотношения между

обществом и личностью» [4, с. 7]. В педагогической литературе представлены технологии обучения, которые призваны гарантировать решение вышеуказанных задач.

Сотрудничеству придается особое значение при обучении младших школьников. Круг общения в этом возрасте обновляется и расширяется, так как ребенок активно включается в школьный коллектив, формируются его морально-нравственные и социально-значимые привычки, которые определяют направления взаимоотношений детей в процессе общения, а также способствуют расширению границ познания социального и окружающего мира младшим школьником [27, с. 169].

Формированию позитивных отношений между учащимися препятствуют те негативные эмоции, которые испытывают учащиеся, а также соперничество на негативной основе и мотивы избегания взаимодействия [17, с. 231]. Очень важно уделять особое внимание изучению динамики развития отношений сотрудничества детей со сверстниками на протяжении всего младшего школьного возраста [43, с. 234].

Многие исследователи, а именно А.И. Божович, В.Я. Ляудис, Д.Б. Эльконин, убеждены, что результаты воспитательной деятельности и эффективность обучения зависят от специфики взаимодействия учителя и ученика. И данная зависимость серьезно сказывается на ребенке. Педагог должен осознанно относиться к важной задаче, которая стоит перед ним – грамотно организовать сотрудничество школьников друг с другом в различных видах групповой работы, когда выстраивается непосредственное взаимодействие учеников при относительной автономности ученика по отношению к педагогу. Соблюдение этих условий поможет и правильно организовать совместную работу, и активизировать учебную деятельность детей [9, с. 112].

Проанализировав исследования Г.А. Цукерман, мы выявили следующие структурные компоненты учебного сотрудничества:

- потребность в другом человеке, способность доверять другому;

- способность к имитации действий другого;
- способность к согласованным действиям с учетом позиции другого;
- способность к участию в дискуссии и совместному решению задач, требующему согласования точек зрения [58, с. 13].

Дьяченко В.К. в своих исследованиях наиболее полно раскрыл компоненты учебного сотрудничества для учащегося:

- осознание учеником себя членом общества с соответствующими правами и обязанностями;
- развитие личностной рефлексии;
- способность и склонность подражать действиям учителя, одноклассников;
- расширение и укрепление мотивации к совместной деятельности;
- становление учащегося субъектом учебной деятельности;
- сформированность индивидуального стиля учащегося в процессе взаимодействия [21, с. 34].

Поскольку современная образовательная система опирается на федеральные государственные образовательные стандарты, где представлены обязательные требования к учащимся, можно обоснованно считать представленные требования основными.

ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования включает умения сотрудничать у младших школьников:

- «умение вести диалог и слушать собеседника;
- умение адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- умение определять общую цель и пути достижения;
- умение связывать имеющиеся знания о межличностном взаимодействии с применением их в ситуациях общения;

- умение признавать возможность различных точек зрения и права каждого на неё;
- умение излагать свою точку зрения и аргументировать своё мнение;
- умение распределять функции и роли в совместной деятельности» [53].

В ФГОС НОО говорится, что очень важно развивать у младших школьников умение находить решения сложных противоречивых ситуаций и не создавать конфликтов. Также необходимо «развивать навыки сотрудничества со сверстниками и взрослыми в разных социальных ситуациях» [53].

В процессе анализа научных трудов были выявлены основные принципы обучения в сотрудничестве:

- учащиеся работают в группах со сменным составом, которые состоят из детей разного уровня обученности, с целью развития у детей коммуникативных умений;
- учитель даёт общее групповое задание, при выполнении которого дети сами распределяют роли;
- оценивается работа не одного ученика, а всей группы, чтобы ценились не столько правильность выполнения, сколько усилия и командная работа учащихся;
- учащегося, который отчитывается за выполненное группой задание, может выбрать педагог или члены группы.

В учебном процессе сотрудничество рассматривается, как взаимодействие по следующим направлениям: «ученик – ученик; общегрупповое взаимодействие; учитель – ученик; учитель – ученический коллектив» [58, с. 18].

В процессе анализа работ И.М. Дьяченко, Е.В. Коротаевой, Г.А. Цукерман, а также других педагогов и психологов, нами выявлены признаки сотрудничества у младших школьников:

- временное и пространственное присутствие;

- наличие у учащихся общих целей и мотивации;
- деятельность организованная и управляемая;
- процесс деятельности разделен между участниками;
- единый конечный результат;
- согласованность действий участников коллектива;
- наличие позитивных межличностных отношений между учащимися.

На основе изученной психолого-педагогической литературы нами были выделены критерии и показатели для оценивания уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

Когнитивный критерий: знание правил общения и взаимодействия; умение связывать эти знания с применением их в ситуациях сотрудничества; понимание того, что существуют различные точки зрения и каждый имеет право высказать свою.

Эмоционально-чувственный критерий: эмоционально-положительное отношение к работе со сверстниками, к сотрудничеству; адекватная оценка собственного поведения и поведения одноклассников; наличие позитивных межличностных отношений в процессе деятельности.

Поведенческий критерий: умение сотрудничать, организовывать совместную деятельность; умение распределять функции и роли в совместной деятельности; умение вести диалог и слушать собеседника.

Опираясь на выявленные критерии и показатели сформированности навыков сотрудничества, можно выделить характеристику каждого уровня:

- низкий уровень характеризуется отсутствием знаний о правилах общения в коллективе, отстранённостью личности от группы, отсутствием эмоциональных взаимоотношений с участниками группы, наличием неадекватной самооценки учащегося, неумением вести диалог, распределять функции и роли в совместной деятельности;
- на среднем уровне у ученика выявлены знания о правилах общения в коллективе, младший школьник принимает участие в совместной

деятельности, умеет распределять роли в совместной деятельности, наблюдаются положительные взаимоотношения с некоторыми участниками, но он не всегда готов принять право других на собственную точку зрения;

- высокий уровень предполагает наличие знаний о правилах общения в коллективе, эмоционально-положительное отношение к работе со сверстниками, признание учащимся различных точек зрения, активное участие в совместной работе, адекватную самооценку, умение вести диалог и положительные взаимоотношения со всеми одноклассниками.

Совершив анализ психолого-педагогической литературы, мы выделили для формирования следующие навыки сотрудничества: работа в команде, ведение диалога, межличностное взаимодействие, проведение рефлексии собственной деятельности.

В исследованиях В.И. Дьяченко, Е.В. Коротаевой, рассматриваются содержание, методы, приемы и формы практической реализации сотрудничества в учебном процессе. Большое внимание уделяется механизмам, методам организации сотрудничества детей в работах Г.А. Цукерман. Выделяются следующие методы технологии сотрудничества: беседы, дискуссии, обсуждение, дидактические игры, учебный контроль, практический метод [58, с. 21].

Характер организации учебного сотрудничества имеет большое значение для эффективности всего образовательного процесса. Проблемный вопрос, обсуждение, дискуссия – самые распространенные способы организации сотрудничества для решения учебных задач [38, с. 75].

Кроме того, огромную роль играет внешнее регулирование деятельности учащихся через распределение ролей, функций и способов совместной работы. Следует подчеркнуть, что для развития важен способ организации совместного решения проблемы, а также форма сотрудничества [15, с. 11].

Педагоги и психологи в последнее время обращают свое пристальное внимание на применение групповых форм работ. При групповой работе на уроке, которая проходит в согласованном взаимодействии, предполагается обмен информацией, результатом деятельности, знаниями [16, с. 75].

При такой форме работы идет постоянная смена позиции «обучающий – обучаемый». Благодаря этому обеспечивается формирование у учащихся ответственного отношения к партнеру, а также совместной деятельности с использованием взаимного контроля [29, с. 60]. Общение в группе сверстников дает младшему школьнику возможности, которые он не получает в общении со взрослыми, то есть критичность к словам, мнениям и поступкам людей [11].

Для того, чтобы получить подробную информацию о чем-либо, учащиеся имеют возможность обратиться к своим одноклассникам за разъяснением, тем самым посмотреть на ситуацию не только своими глазами, но и глазами других ребят. Технология группового обучения прежде всего направлена на развитие коммуникативных качеств личности, в процессе чего у младших школьников появляются навыки общения, возрастает грамотность, а также самоуважение [32, с. 44].

Ошибочно думать, что сотрудничество – исключительно групповая работа. Сотрудничество может быть и коллективной общей деятельностью. Главное – научить учащихся диалогу, так как без диалога не будет взаимодействия между детьми [28, с. 79].

Можно сделать вывод, что сотрудничество положительно сказывается на результатах деятельности младших школьников и развитии их личности. Именно сотрудничество, организованное педагогом с применением определенных методов, приемов, средств и видов деятельности, превращает группу учеников в коллектив. Организация сотрудничества в учебном процессе способствует повышению эффективности учебной, познавательной, коммуникативной деятельности.

Следовательно, сотрудничество является эффективным способом организации учебного процесса, лежащим в основе развития компетенций школьников.

1.2 Современные формы и методы формирования навыков сотрудничества у младших школьников

В младшем школьном возрасте у ребёнка возрастает интерес к сверстнику, возникает дружба между детьми. Сотрудничество школьников происходит как в учебной деятельности, так и вне уроков: на переменах, на спортивных соревнованиях, во внеурочной деятельности. Можно говорить о том, что формирование навыков сотрудничества происходит в более короткие сроки в специально организованных условиях. При формировании навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста особое значение приобретает проблема взаимодействия детей со сверстниками.

Формирование навыков сотрудничества у младших школьников реализуется в процессе осуществления следующей деятельности:

- формирование способности к использованию элементов символизации (использование слов, движений, мимики, символов);
- формирование у детей способов взаимодействия в парах и малых группах;
- развитие основ самоконтроля, взаимоконтроля и взаимной оценки [35].

Изучение психолого-педагогической литературы позволило определить основные формы и методы работы, используемые учителями в организации учебного сотрудничества. С точки зрения Г.А. Цукерман, в педагогическом сотрудничестве можно выделить следующие формы организации учебной деятельности: фронтальная, групповая, индивидуальная и коллективная [58, с. 17].

Фронтальная работа характеризуется тем, что все субъекты образовательного процесса одновременно выполняют общую работу, всем коллективом обсуждают и обобщают результат.

В процессе групповой работы младшие школьники объединяются в группы для решения поставленных задач. Каждая группа совместно выполняет задания. Во время выполнения задания дети совещаются между собой и приходят к результату сообща. Состав группы может меняться в зависимости от эффективности работы группы. Каждый ребенок в составе группы оказывает помощь другим ученикам и несёт коллективную ответственность за результат. Выделяют способы деления учащихся на группы: по желанию учителя, по желанию учащихся, в соответствии с правилами игры. Также выделяются виды групповой работы учащихся: единая групповая работа, парная (пары не меняются), дифференцированная (разные задания для каждой группы) [58, с. 17].

При индивидуальной форме работы учащиеся выполняют работу самостоятельно. Выделяют два вида индивидуальных работ: индивидуализационная (специальные задачи) и индивидуальная (одинаковые задания).

При коллективной форме работы учащиеся работают в парах, состав которых меняется. Одна часть группы слушает, а другая говорит. При таком подходе каждый отвечает не только за те знания, которые он получил, но и за знания товарища. Цель учащегося – учить других тому, что ему уже известно. Изучение темы не прекращается до тех пор, пока все учащиеся ее не освоят [58, с. 19].

К современным методам формирования навыков сотрудничества относятся: словесные (дискуссия, «мозговой штурм», дебаты, беседа, метод кейсов, рассказ, обсуждение, чтение художественного произведения), наглядные (иллюстрация, демонстрация, использование технических средств), практические (упражнение, игра, моделирование, опыты). При грамотном руководстве и управлении они позволяют реализовать основные

условия сотрудничества: целесообразное распределение обязанностей, осознание общей цели, взаимную зависимость и контроль [58, с. 21].

Методы сотрудничества включают в себя несколько видов взаимодействия: парная работа, групповая и коллективно-распределительная деятельность [20, с. 218].

Рассмотрим подробнее понятие «коллективно-распределительная деятельность». Коллективно-распределительная деятельность осуществляется через парную и групповую работу, так как в процессе взаимодействия между учащимися происходит распределение ролей при решении учебных задач. Совместная деятельность стимулирует развитие творческой личности и развивает ребенка в целом [20, с. 218].

В процессе коллективно-распределительной деятельности решаются следующие задачи:

- формирование у младшего школьника понимания того, что добиться успеха легче, если выполнять работу совместно;
- воспитание у младшего школьника ответственности за личный вклад в коллективный труд;
- развитие у учащихся умения помогать друг другу в реализации учебных и внеучебных задач;
- формирование навыков самооценки и взаимооценки [20, с. 219].

Коллективно-распределительная деятельность проходит в несколько этапов, которые должны быть соблюдены педагогом. Г.А. Цукерман и Н.К. Поливанова рекомендуют педагогам приглашать на свои уроки родителей учащихся, которые, работая вместе с детьми, будут помогать учителю в организации занятий по усвоению норм сотрудничества [59, с. 53].

Цукерман Г.А. и Поливанова Н.К. определили этапы организации работы в группах:

- совместная деятельность в формате игры, при которой учащиеся согласовывают свои действия по смыслу деятельности и предметному содержанию;

- игра ребенка со взрослыми, в процессе которой педагог выступает с позиции партнёра и показывает детям образцы взаимодействия;
- непосредственное обучение младших школьников взаимодействию и сотрудничеству;
- коллективная игра с введением «водящих» с противоположными позициями, чтобы в течение всей игры они учились удерживать общую задачу, но сохраняя при этом соревновательные отношения;
- игра, в которой младший школьник одновременно исполняет две роли с противоположными интересами, благодаря этому у него формируется умение видеть позиции с разных сторон [59, с. 54].

Огромная роль в воспитании и развитии ребенка принадлежит игре – важнейшему виду детской деятельности, который является эффективным средством развития личности младшего школьника, его морально-волевых качеств, формирования навыков взаимодействия с людьми.

Поскольку в современных условиях компьютеризации жизни и образования компьютер является для школьника предпочтительным «собеседником», современная педагогика должна решить нелегкую задачу поиска путей и способов организации совместной деятельности, сотрудничества школьников в условиях компьютеризации учебного процесса.

Особую роль в жизни каждого современного человека играет медиа, которое в свою очередь образует медиaprостранство [31, с. 539]. Современные педагоги всё чаще обращают своё внимание на медиaprостранство как метод воплощения новых идей воспитательного процесса. Школьники уже освоили медиaprостранство, а также ощутили все его достоинства и недостатки. Здесь они учатся тому, чему не успевают научиться в образовательных учреждениях, получают знания о мире, человеческих отношениях, то есть они выстраивают для себя картину мира, принимая вызовы неконтролируемого информационного потока.

Организованное медиaprостранство необходимо нашей современной школе, так как стратегия ФГОС предполагает создание такой атмосферы в учебном заведении, когда обучение и воспитание органично сочетаются в каждом деле учащихся [53].

Рассмотрев понятие «Медиа», можно сказать, что это технические способы создания, копирования, хранения, восприятия, распространения информации и обмена между автором и аудиторией [33]. Медиа – обширное понятие, включающее в себя средства коммуникации, методы передачи информации, а также само медиaprостранство [39, с. 74].

Одной из разновидностей медиа является мультимедиа. Мультимедийный продукт позволяет собирать большие и разрозненные объемы информации, дает возможность выбирать блоки информации, представляющие интерес в данный момент, а также повышает эффективность восприятия информации [60, с. 46].

Если рассматривать мультимедиа в широком плане – это современная информационная компьютерная технология, которая позволяет объединить звук, текст, видео, графику и анимацию в компьютерной системе [3, с. 3]

Мультимедиа – это совокупность технологий, которые позволяют компьютеру вводить, хранить, обрабатывать, передавать и отображать типы данных, таких как текст, графика, анимация, видео, звук и речь [37].

В своих исследованиях О.А. Баранов рассматривает понятие «Медиапедагогика». Медиапедагогика – это особая отрасль педагогики, которая рассматривается как наука о медиаобразовании и медиаграмотности. По мнению учёного, медиапедагогика выявляет закономерности развития личности в процессе медиаобразования [6, с. 29].

В исследованиях А.В. Федорова подробно рассматривается понятие «Медиаобразование»: «Это комплекс мер по преобразованию педагогических процессов с помощью внедрения информационных продуктов, инструментов, технологий в обучение и обучение» [54, с. 21].

Федоров А.В. считает, что медиаобразование в современном мире представляется как процесс развития личности с использованием медиасредств для формирования у младшего школьника коммуникативных способностей, критического мышления, творческих способностей, а также культуры общения с медиа. Педагог подчеркивает, что медиа являются комплексным средством освоения человеком окружающего мира во всем его многообразии, а именно – в социальных, моральных, психологических, художественных и интеллектуальных аспектах [54, с. 21].

Современные исследователи выделяют основные задачи медиаобразования:

- сформировать у младших школьников навыки использования методов общения через информационные технологии;
- реализовать подготовку младших школьников к жизни в информационном обществе;
- сформировать у младших школьников умения пользоваться информацией.

К основным методам медиаобразования относятся: наглядные (визуальный просмотр материала), исследовательские, репродуктивные, проблемные, эвристические, игровые, словесные (беседа, рассказ, лекция, диалог, дискуссия, анализ, обсуждение) [2, с 296].

Медиапедагогика занимается вопросами включения медиа в процессы обучения и воспитания, а также ставит вопрос о том, какие возможности могут представить новые медиа. Новые медиа – это медиа, которые дают возможность проявляться такому фактору, как мультимедийность [63, с. 90]. Мультимедийность включает в себе внедрение различных медиа в компьютерное представление, интерактивность и моделирование [36, с. 239].

Мультимедийность, интерактивность, моделирование, производительность достигается при помощи использования таких технических средств – электронные медиа (средства коммуникации, предназначенные для распространения и обмена сообщениями). Они дают

возможность для непосредственного общения, оперативного представления информации, а также для контроля [55, с. 267].

Использование медиа в современном образовательном процессе способствует:

- развитию критического мышления, навыков учиться, навыков сотрудничества;
- эффективному изучению материала, анализу информации, развитию умения творчески представлять результаты своей работы [24, с. 220].

Технологии медиа позволяют объединять многие виды представления информации. Используя данную технологию, можно представить информацию в различных формах:

- слайды, изображения и графики;
- видеозаписи, музыка и звукозаписи;
- анимационное сопровождение.

Для группового, фронтального и индивидуального обучения в классе, а также для самостоятельной работы дома используются обучающие мультимедийные программы, в которых существует возможность выбора скорости изучения, объема изучаемого материала, а также степени его трудности [10, с. 219].

Использование медиа в образовательном процессе обеспечивает повышение информативной насыщенности содержания учебного занятия:

- упражнения отличаются высокой наглядностью, изучаемый материал воспринимается и запоминается лучше;
- образовательная, воспитательная и развивающая функции обучения реализуются в процессе занятий;
- повышается мотивация школьника на изучение новых знаний;
- происходит усвоение большего объема знаний за меньшее количество времени;

- происходит концентрация на усвоении наиболее сложных тем [55, с. 267].

Потенциал медиа в образовательном, а также воспитательном процессе реализуется в продуктах учебного назначения: учебные, научно-популярные, художественные, научные и справочные электронные издания.

Следует рассмотреть функции медиа в образовательном процессе:

- повышение мотивации обучения;
- отражение недоступных непосредственному восприятию процессов и явлений при помощи компьютерной визуализации;
- регулирование информационной насыщенности занятия с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- эмоциональная окраска и выразительность преподносимого детям материала;
- текущий и итоговый контроль над учебной деятельностью младших школьников [37].

Опираясь на функции, которые выполняют современные технические медиа средства, выделяют способы их использования в процессе обучения младших школьников:

- выступают в качестве источника поиска учебной информации, помогают без особых временных и силовых затрат находить младшим школьникам необходимую им дидактическую информацию;
- используются с целью представления учебного материала, что позволяет человеку воспринимать информацию сразу несколькими органами чувств параллельно, а не последовательно.
- являются средством выбора и обработки дидактической информации с целью формирования критического мышления учащихся в процессе учебной деятельности;

- выступают в качестве способа осуществления контроля над выполнением задачи с помощью тестов, тренажеров, учебных программ в электронном виде [37].

Следует отметить, что применение медиа в образовательном процессе способствует созданию условий для дифференциации и индивидуализации обучения, подразумевает активность личности, её самореализации, самообразования, а также развитию у неё творческого мышления. Можно сказать, что использование медиа способствует практической реализации личностно-ориентированного подхода [5, с. 10].

Медиа в образовательном процессе представляется в виде учебного обеспечения. К нему относят обучающие программы и обучающие системы:

- программы для тренировки умений и навыков;
- программы для формирования знаний;
- программы по проблемному обучению;
- программы моделирующие и импровизационные;
- дидактические игры.

В современных условиях целесообразно использовать информационно-коммуникативные технологии для формирования навыков сотрудничества у младших школьников, так как это позволяет сделать учебный процесс более современным и привлекательным для детей, информацию для восприятия более интересной, а также повысить качество взаимодействия учащихся, обучения в целом, а также повышения желания добиваться общих целей.

Использование информационных коммуникативных технологий на уроках позволяет сделать учебный процесс более интенсивным, повысить интерес школьников к обучению, а также оптимизировать темп урока, реализовать идеи развивающего обучения [62, с. 48].

Для формирования навыков сотрудничества использование ИКТ имеет особое значение. Наиболее часто на уроках в начальной школе используются такие информационно-коммуникативные технологии, как:

- использование в работе интернет-ресурсов;

- работа с дидактическими играми;
- мультимедийные презентации [55, с. 266].

Работа с дидактическими играми способствует геймификации образовательного процесса, то есть использованию игровых элементов в процессе обучения [12]. Использование дидактических игр в образовательном процессе способствует повышению мотивации учащихся, а также позволяет осуществлять контроль и систематизацию полученных знаний в интересной для учащихся форме [55, с. 268].

На сегодняшний день игровая технология в медиа – это новый формат организации коммуникации. Этот формат опирается на представление визуальной информации, которая предполагает интерактивное участие игрока [13].

Игровые методы – это формат работы с информацией, обладающий собственной спецификой, который предполагает представление современной действительности и возможность интерактивного взаимодействия с ней [2, с. 296].

Многие ученые пытались дать определение понятию «игра». Игра в педагогике – важная составляющая в организации обучения и досуга людей разного возраста. Игровая педагогика – это отрасль педагогики, в которой игры занимают центральную роль в педагогическом процессе [20, с. 218].

Выдающийся отечественный психолог, Д.Б. Эльконин, дает игре следующее определение: «Игра – это такое отношение к действительности, которое характеризуется созданием воображаемых ситуаций или передачей свойств одних предметов другим» [64, с. 8].

Следовательно, игра – это форма деятельности, направленная на воссоздание и усвоение социального опыта, закрепленного в социальных способах реализации объективных действий, в предметах науки и культуры.

Игра – это деятельность, играющая значительную роль в развитии личности ребенка, в формировании ее свойств и обогащении его внутреннего содержания, нравственных и волевых ценностей [46, с. 20].

В процессе развития ребенка личностная значимость и привлекательность приобретаются прежде всего теми видами деятельности, которые еще не стали для ребёнка обычным явлением. Данные виды деятельности закрепляются в игре, и ребенок лучше осваивает их во время игрового процесса.

Игра – наиболее доступный для детей вид деятельности. В игре ярко проявляются особенности мышления и воображения ребенка, его эмоциональность, активность и развитие потребности в общении [56, с. 26]. Играя, дети учатся применять свои знания и умения на практике, применять их в различных условиях. Игра – это самостоятельная деятельность, во время которой дети общаются со своими сверстниками. Их объединяет общая цель, совместные усилия для ее достижения и общий опыт [45, с. 64].

Одним из видов игры является дидактическая игра. По словам В.Н. Кругликова: «Дидактические игры – это такой вид обучения, который организован в форме обучающих игр, реализующих ряд принципов обучения и отличающихся наличием правил, установленных структурой игровой деятельности и системой выставления оценок» [30, с. 263].

Наиболее полное определение дает О.В. Коновалова. Она говорит, что: «Дидактическая игра – это организованная в учебном процессе деятельность, которая направлена на развитие у учащихся познавательных интересов за счет эмоциональной окраски действий, заключающихся в имитации или символическом моделировании явлений и процессов». В результате такой игры формируются конкретные знания, а также соответствующие навыки и умения для их творческого использования [26, с. 35].

Пидкасистый П.И. описывает дидактическую игру следующим образом: «Дидактическая игра – это коллективная и целенаправленная учебная деятельность, когда каждый участник и команда в целом объединены решением основной задачи и ориентируют свое поведение на победу» [42, с. 316].

В итоге, можно сказать, что дидактическая игра – это игра с наличием правил, специально созданная для детей с целью обучения и воспитания. Дидактическая игра направлена на решение конкретных задач обучения детей, но при этом в них проявляется воспитательно-развивающее влияние игровой деятельности [19, с. 47].

Анализ понятия «медиа-игра» показал, что изначально медиа-игры были представлены исключительно компьютерными играми. Но на сегодняшний день данные возможности стали намного шире, при разработке медиа-игр активно используются Интернет-технологии. Интернет-технологии – это технологии и сервисы, которые позволяют осуществлять всю деятельность в компьютерной сети Интернет. Технологии медиа активно используются при создании как компьютерных игр, так и игр для современных мобильных телефонов, планшетов.

Сегодня технологии используют Интернет-ресурсы, а также предлагают потребителю чёткую графику, оригинальное музыкальное и звуковое сопровождение, благодаря которым возникает эффект присутствия. Именно это привлекает большинство современных детей.

Медиа-играми называют те игры, в которых у игрока появляется возможность взаимодействия со специально созданной виртуальной средой, выстроенной компьютером, а также Интернет-ресурсами. В большинстве случаев игрок может самостоятельно влиять на ход происходящих в медиа-игре событий, что делает её нелинейной и более увлекательной [2, с. 297].

Дидактическая медиа-игра – это современный метод обучения и воспитания, который обладает воспитательной, развивающей и воспитывающей функциями.

Дидактическому материалу принадлежит основное обучающее воздействие, именно данный материал направляет активность обучающихся в определенное русло.

Дидактическая медиа-игра – это игра, которая легко ложится на язык компьютерного программирования и имеет жёсткий алгоритм проведения.

Наглядность, которая используется во время игры, может обеспечить большую привлекательность для младших школьников. Но её также следует использовать для постановки игровых заданий, она может сыграть важнейшую роль в визуализации дидактической игры.

Учитель должен определить для себя, для какой формы работы будет создана данная игра: индивидуальной, групповой или фронтальной. От данного фактора будет зависеть и необходимый формат игры. Правила игры не должны меняться во время игры, а также должны быть понятны каждому ребенку [55, с. 267].

Можно сделать вывод, что дидактические медиа-игры – это игры, созданные или используемые учителями для обучения и воспитания детей, в которых ребенок взаимодействует с педагогом, одноклассниками и виртуальной средой, созданной компьютером, а также использует ресурсы сети Интернет.

Различные формы предоставления новых знаний делают возможным интерактивное взаимодействие с информацией. Медиа в образовательном процессе позволяет удерживать внимание обучаемого и повышает качество обучения.

Современные технические средства позволяют создавать учебные пособия в виде компьютерной анимации или игры. В процессе игры дети учатся разрешать конфликты, адекватно взаимодействовать с окружающими и выражать свои эмоции. Игра в процессе учебной деятельности создает условия для взаимодействия и взаимопомощи, объединяет усилия детей, в игре проявляется способность к взаимной поддержке и взаимопомощи, игра вызывает положительные эмоции.

Выводы по первой главе

Изучение психолого-педагогической литературы и научных трудов позволило нам раскрыть сущность понятий «сотрудничество» и «навыки сотрудничества», особенности их формирования у младших школьников; изучить особенности игровой и информационно-коммуникативной технологий, а именно использование дидактических медиа-игр в образовательном процессе; проанализировать потенциал дидактических медиа-игр в формировании у младших школьников навыков сотрудничества.

В нашем исследовании мы опираемся на представленные ниже понятия.

«Сотрудничество – тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий».

«Навыки сотрудничества – это доведенные до автоматизма способы поведения детей в ситуациях, когда нужно найти наиболее эффективное применение своему личному потенциалу в коллективном деле».

Дидактические медиа-игры – это игры, созданные или используемые учителями для обучения и воспитания детей, в которых ребенок взаимодействует с педагогом, одноклассниками и виртуальной средой, созданной компьютером, а также использует ресурсы сети Интернет.

На основе изученных нами признаков учебного сотрудничества были выделены критерии для оценивания уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

Когнитивный критерий: знание правил общения и взаимодействия; умение связывать эти знания с применением их в ситуациях сотрудничества; понимание того, что существуют различные точки зрения и каждый имеет право высказать свою.

Эмоционально-чувственный критерий: эмоционально-положительное отношение к работе со сверстниками, к сотрудничеству; адекватная оценка

собственного поведения и поведения одноклассников; наличие позитивных межличностных отношений в процессе совместной деятельности.

Поведенческий критерий: умение сотрудничать, организовывать совместную деятельность; умение распределять функции и роли в совместной деятельности; умение вести диалог и слушать собеседника.

Анализ современной психолого-педагогической литературы показал, что педагогика должна решить непростую задачу поиска путей и способов организации совместной деятельности, сотрудничества школьников в условиях компьютеризации учебного процесса, когда компьютер применяется как средство обучения с целью подготовки подрастающего поколения к жизни в информационном обществе и для повышения качества обучения путем внедрения средств информатизации. Современные технические средства позволяют создавать учебные пособия в виде компьютерной анимации или игры. Игра в процессе учебной деятельности создает условия для взаимодействия и взаимопомощи, вызывает положительные эмоции, объединяет усилия детей, в игре проявляется способность к взаимной поддержке, сотрудничеству.

Вторая глава исследования посвящена диагностике сформированности навыков сотрудничества у младших школьников, разработке и внедрению в образовательный процесс многокомпонентной дидактической медиа-игры, направленной на формирование навыков сотрудничества, анализу результатов проделанной работы.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у младших школьников в процессе реализации медиа-игр

2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

Опираясь на задачи исследования, нами был разработан план педагогического эксперимента. Он происходил в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель нашего исследования – разработать многокомпонентную дидактическую медиа-игру и выявить ее возможности для формирования навыков сотрудничества у младших школьников опытнo-экспериментальным путем.

Цель констатирующего этапа – изучение первоначального уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов МБУ школы № 59 г. Тольятти.

Для того, чтобы продиагностировать уровень сформированности навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста, были выявлены показатели для изучения, а также подобраны к ним диагностические методики. Показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Когнитивный	Умение признавать возможность различных точек зрения и права каждого на неё	Диагностическая методика 1. «Кто прав?» (автор: Г.А. Цукерман)
	Умение связывать имеющиеся знания о межличностном взаимодействии с применением их в ситуациях общения	Диагностическая методика 2. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова)

Продолжение таблицы 1

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Эмоционально-чувственный	Умение адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих	Диагностическая методика 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур)
Поведенческий	Умение распределять функции и роли в совместной деятельности	Диагностическая методика 4. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман)
	Умение вести диалог и слушать собеседника	Диагностическая методика 5. «Умение слушать собеседника» (автор: Н.И. Козлов)

Мы определили критерии для выявления уровня сформированности показателя для каждой диагностической методики:

Если учащийся набрал 5 баллов – выявлен низкий уровень сформированности выявляемого показателя. Если младший школьник набрал 15 баллов – у учащегося выявлен средний уровень. Высокий уровень сформированности исследуемого показателя выявлен, если учащийся начальной школы набрал 20 баллов.

Диагностическая методика 1. «Кто прав?» (автор: Г.А. Цукерман) [50, с. 11].

Цель: выявление у учащихся уровня сформированности знаний, которые направлены на учет позиции собеседника.

Материал: стимульный материал, карандаш.

Содержание: учащимся начальной школы раздается стимульный материал, где представлено три ситуации и вопросы к каждой из них. Школьникам необходимо ответить на вопросы: «Кто из детей прав?» «Почему?».

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (5 баллов): младший школьник не учитывает возможность различных подходов для оценки, он исключает факт наличия разных точек зрения. Ребёнок соглашается с мнением одного из говорящих, считая позиции других абсолютно неверными.

Средний уровень (15 баллов): младший школьник учитывает возможность различных подходов для оценки, также ребёнок допускает, что ответы могут быть ошибочными, но не может объяснить почему он так считает.

Высокий уровень (20 баллов): младший школьник учитывает различие позиций детей и может аргументировать свою точку зрения.

Диагностическая методика 2. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова) [1, с. 16].

Цель: выявление у учащихся уровня сформированности знаний о межличностном взаимодействии и применения их в ситуациях общения.

Материал: вырезанные из цветной бумаги фигуры, лист А4, клей.

Содержание: дети делятся на команды. Каждая команда работает за отдельным столом. У каждой команды одинаковые наборы фигур из которых необходимо составить изображение ковра. Время выполнения одинаково для всех. Коллективно школьниками устанавливаются общие признаки работы, которые будут являться правилами для выполнения и оценки работы. По окончании проводится выставка работ, в ходе которой осуществляется рефлексия.

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень (20 баллов) – рисунок симметричный, центральный рисунок наблюдается;

Средний уровень (15 баллов) – рисунок симметричный, центральный рисунок не наблюдается.

Низкий уровень (5 баллов) – рисунок несимметричный, центральный рисунок не наблюдается.

Диагностическая методика 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур) [50, с. 17].

Цель: выявление уровня сформированности у учащихся умения адекватно оценивать собственное поведение.

Материал: стимульный материал, карандаши.

Содержание: учащемуся необходимо представить, что на лестнице из 7 ступенек расположены все дети, обучающиеся в классе. Затем необходимо выбрать ту ступеньку, на которой, по мнению ребенка, стоит он.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (5 баллов): школьник ставит себя на 1-3 ступеньку.

Средний уровень (15 баллов): школьник ставит себя на 4 или 7 ступеньку.

Высокий уровень (20 баллов): школьник ставит себя на 5 или 6 ступеньку.

Диагностическая методика 4. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман) [1, с. 15].

Цель: выявление у учащихся уровня сформированности умения распределять функции и роли в совместной деятельности.

Материал: рукавички из бумаги в виде силуэта, цветные карандаши.

Содержание: соседям по парте даётся изображение рукавичек, которые они должны раскрасить одинаково, чтобы у них получилась пара рукавичек. Учащиеся должны договориться между собой и выбрать узор для украшения.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (5 баллов) – в работах детей не выявлены сходства. Каждый школьник настаивает на своем, дети не пытаются договориться друг с другом.

Средний уровень (15 баллов) – работы детей имеют частичное сходство, могут совпадать отдельные признаки, но в целом работы сильно отличаются.

Высокий уровень (20 баллов) – работы очень похожи или одинаковые. Школьники активно сотрудничают в процессе работы, приходят к согласию.

Диагностическая методика 5. «Умение слушать собеседника» (автор: Н.И. Козлов) [50, с. 55].

Цель: определение уровня сформированности умения слушать собеседника и воспринимать информацию.

Материал: стимульный материал, карандаш.

Содержание: учащимся необходимо ответить на вопросы, которые представлены в бланке для ответов. Если описанная ситуация случалась у ребенка, то он выбирает положительный ответ. Каждый отрицательный ответ оценивается одним баллом.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (5 баллов) – младший школьник набрал от 0 до 12 баллов.

Средний уровень (15 баллов) – младший школьник набрал от 13 до 23 баллов.

Высокий уровень (20 баллов) – младший школьник набрал от 24 до 30 баллов.

После того, как были подобраны диагностические методики, направленные на разностороннее изучение сотрудничества младших школьников, они были проведены на практике в двух параллельных классах: 2 «А» и 2 «Б» класс МБУ «Школы № 59». Ниже мы представили полученные результаты.

Полученные школьниками за каждую диагностическую методику баллы суммировались и интерпретировались в соответствии с представленной ниже шкалой.

Низкий уровень сформированности навыков сотрудничества (0-49 баллов): отсутствие знаний о правилах общения в коллективе, отстранённость личности от группы, отсутствие эмоциональных взаимоотношений с участниками группы, наличие неадекватной самооценки учащегося, неумение вести диалог, распределять функции и роли в совместной деятельности.

Средний уровень сформированности навыков сотрудничества (50-79 баллов): выявлены знания о правилах общения в коллективе, младший школьник принимает участие в совместной деятельности, умеет распределять роли в совместной деятельности, наблюдаются положительные

взаимоотношения с некоторыми участниками, но он не всегда готов принять право других на собственную точку зрения.

Высокий уровень сформированности навыков сотрудничества (80-100 баллов): предполагает наличие знаний о правилах общения в коллективе, эмоционально-положительное отношение к работе со сверстниками, признание учащимся возможности наличия различных точек зрения, активное участие в совместной работе, адекватную самооценку, умение вести диалог и положительные взаимоотношения со всеми одноклассниками.

Диагностическая методика 1. «Кто прав?» (автор: Г.А. Цукерман).

Результаты диагностики уровня сформированности знаний, направленных на учёт позиции собеседника во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) представлены на рисунке 1.

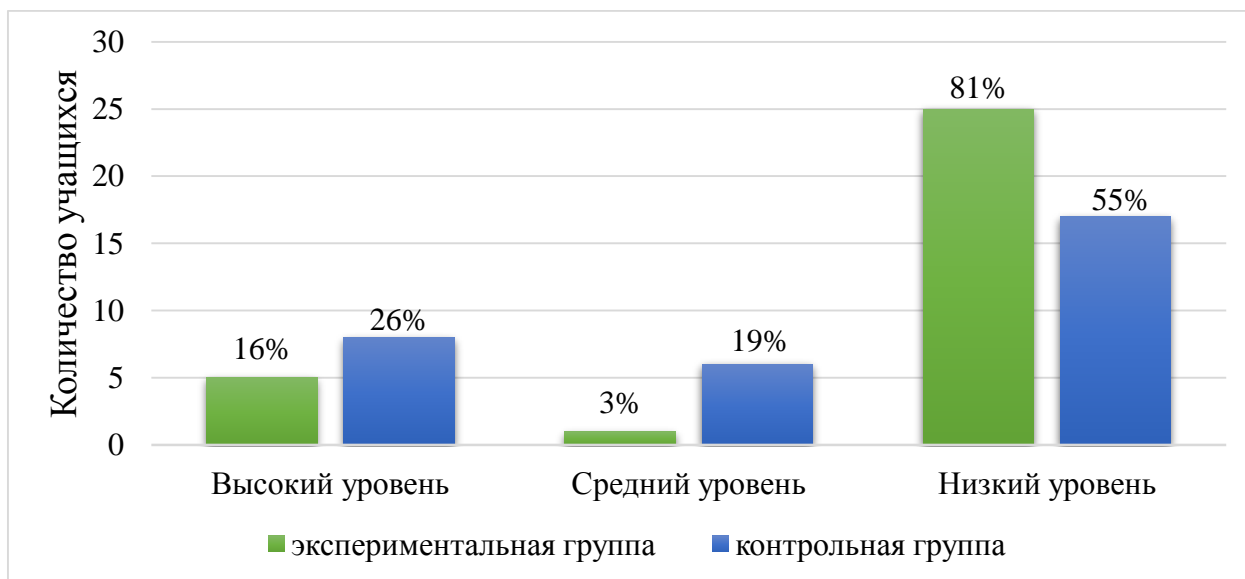


Рисунок 1 – Результаты по диагностической методике 1. «Кто прав?» (автор: Г.А. Цукерман) на констатирующем этапе

Исходя из результатов, можно сделать вывод, что 16% (5 учащихся) обучающихся класса «А» и 26% (8 учащихся) класса «Б» имеют высокий уровень, то есть учащиеся понимают возможность наличия разных точек зрения, они способны ориентироваться на позиции других людей, которые

отличаются от их собственной. Также это говорит о том, что данные учащиеся умеют обосновывать свою точку зрения.

Выявлено, что 3% (1 учащийся) школьников из 2 «А» и 19% (6 учащихся) из 2 «Б» классов имеют средний уровень сформированности данного показателя, это свидетельствует о том, что у детей сформировалась своя точка зрения, но возникли трудности с её обоснованием.

Во 2 «А» классе 81% (25 учащихся) детей не рассматривают наличие разных точек зрения. А во 2 «Б» классе низкий уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника у 55% (17 учащихся) детей. Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника во 2 «А» классе ниже, чем во 2 «Б» классе.

Диагностическая методика 2. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова).

Результаты диагностики уровня сформированности знаний о межличностном взаимодействии и применении их в ситуациях общения во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) представлены на рисунке 2.

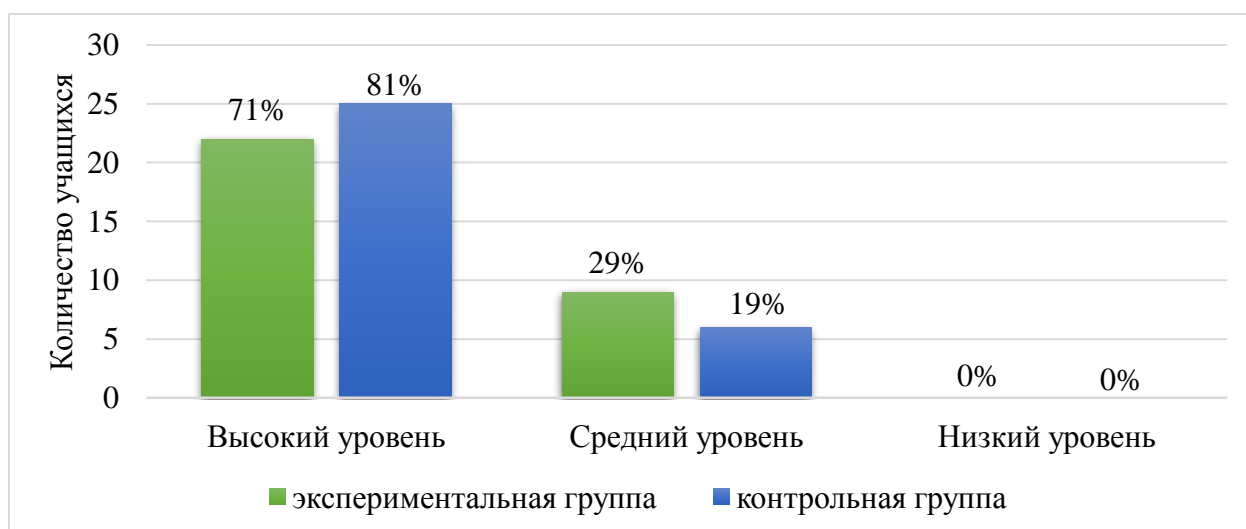


Рисунок 2 – Результаты по диагностической методике 2. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова) на констатирующем этапе

Проанализировав результаты, можно сделать вывод, что высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия у 71% (22 учащихся) и 81% (25 учащихся) во 2 «А» и 2 «Б» соответственно. Это говорит о том, что большинство детей обладают навыками группового взаимодействия, у них не возникают трудности при работе в группах или парах.

Средний уровень имеют 29% (9 учащихся) во 2 «А» и 19% (6 учащихся) во 2 «Б». Это говорит о том, что у данных детей навык группового взаимодействия не до конца сформирован, возникают трудности при ведении диалога, распределении ролей. В обеих группах не выявлены дети, которые не справились с предложенным заданием.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся во 2 «Б» классе выше, чем во 2 «А» классе.

Диагностическая методика 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур).

Результаты диагностики уровня сформированности умения адекватно оценивать собственное поведение во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) представлены на рисунке 3.

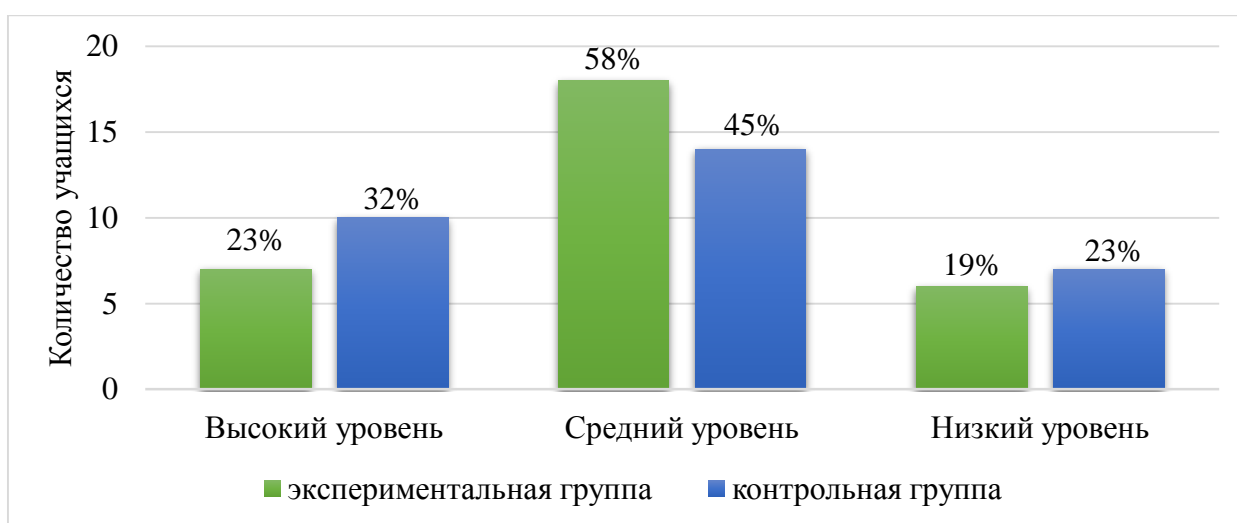


Рисунок 3 – Результаты по диагностической методике 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур) на констатирующем этапе

По результатам данной диагностической методики можно сделать вывод, что большинство школьников во 2 «А» классе (58% – 18 учащихся) и во 2 «Б» классе (45% – 14 учащихся) имеют завышенную либо заниженную самооценку. В некоторых случаях такие дети могут считать себя лучше или хуже других, из-за чего могут возникнуть проблемы в общении. В обоих классах выявлены дети, у которых резко завышена, а также резко занижена самооценка, что говорит о том, что необходима активная работа по улучшению данного показателя.

Адекватную самооценку имеют 23% учащихся класса «А», и, соответственно, 32% учащихся класса «Б». Это говорит о том, что у них сформировано положительное отношение к себе, они умеют адекватно оценивать себя и свою деятельность.

Диагностическая методика 4. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман).

Результаты диагностики уровня сформированности умения распределять функции и роли в совместной деятельности во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) представлены на рисунке 4.

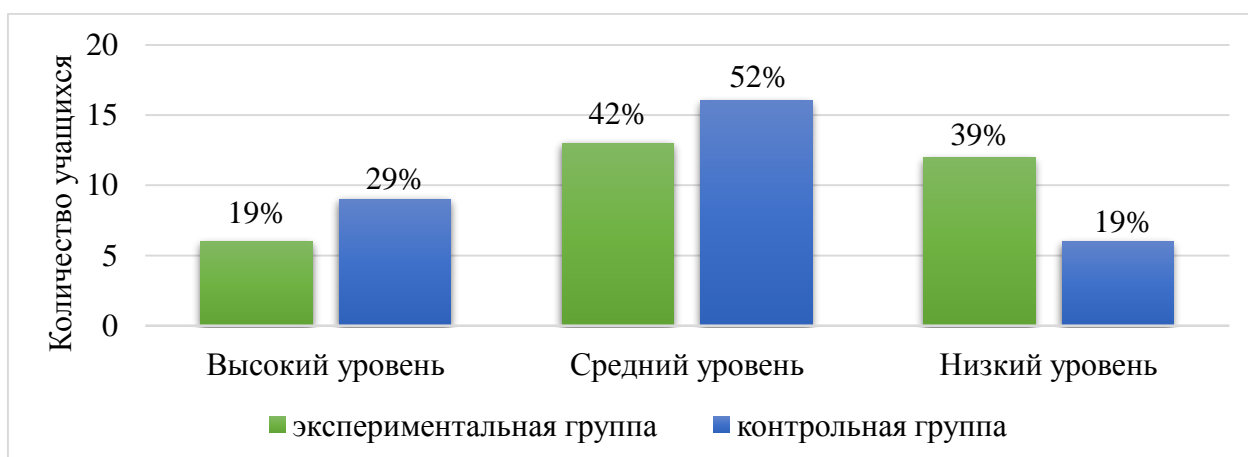


Рисунок 4 – Результаты по диагностической методике 4. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман) на констатирующем этапе

Если сравнить полученные результаты, можно сказать о том, что у 19% (6 учащихся) и 29% детей (9 учащихся) 2 «А» и 2 «Б» класса соответственно

высокий уровень продуктивности совместной деятельности. У детей развито умение договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать. 42% (13 учащихся) и 52% (16 учащихся) детей показали средний уровень развития сформированности согласованности действий в осуществлении и организации сотрудничества. Эта группа школьников хорошо сотрудничает между собой, но наблюдаются небольшие различия в выбранных ими узорах.

Выявлено, что 39% (12 учащихся) и 19% (6 учащихся) детей 2 «А» и 2 «Б» класса не справились с заданием. Это произошло, так как во время работы не было взаимопомощи по ходу рисования, учащиеся игнорировали друг друга, ссорились и не желали работать вместе.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности согласованности действий в процессе организации и осуществления сотрудничества во 2 «А» классе ниже, чем во 2 «Б» классе.

Диагностическая методика 5. «Умение слушать собеседника» (автор: Н.И. Козлов).

Результаты диагностики уровня сформированности умения слушать собеседника и воспринимать информацию во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) представлены на рисунке 5.

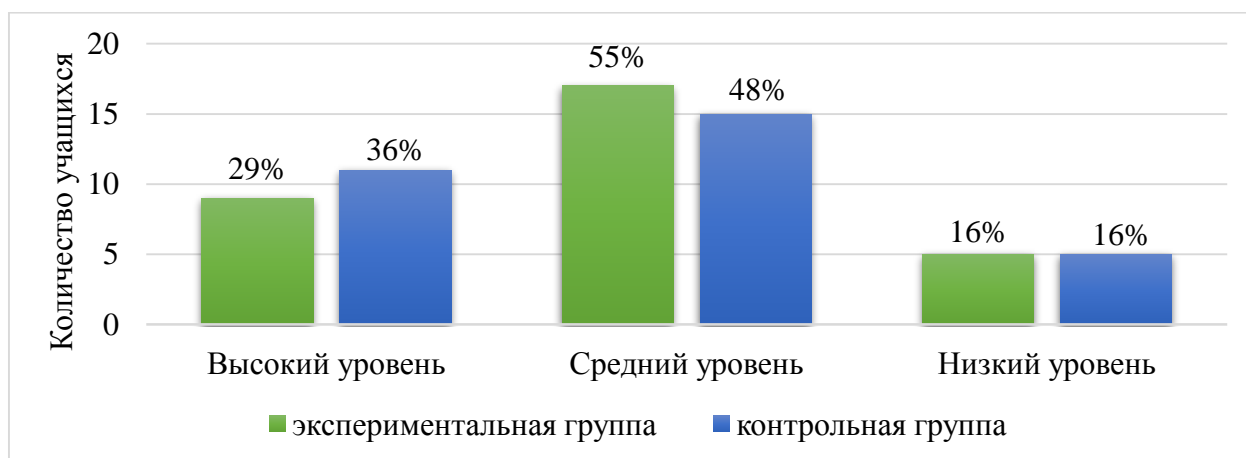


Рисунок 5 – Результаты по диагностической методике 5. «Умение слушать собеседника» (автор: Н.И. Козлов) на констатирующем этапе

По результатам данной диагностической методики можно сделать вывод, что большинство школьников в экспериментальной и контрольной группах имеют средний уровень сформированности умения слушать собеседника.

Низкий уровень у школьников 2 «А» и 2 «Б» классов выявлен в одинаковой мере – 5 учащихся. Это говорит о том, что большую часть времени учащиеся делают вид, что слушают, но думают о другом. Можно смело говорить о том, что данный навык сформирован недостаточно в обеих группах.

Полученные результаты по пяти диагностическим методикам мы отразили на рисунке 6.

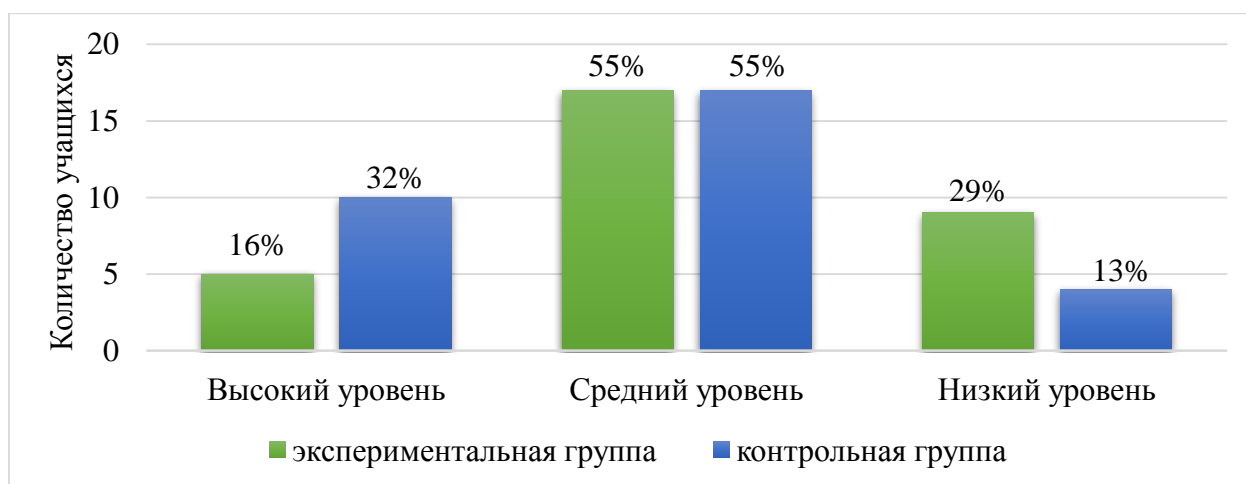


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников (констатирующий этап)

Проанализировав результаты по пяти диагностическим методикам, мы обнаружили, что большинство учащихся в каждом классе имеют средний уровень сформированности навыков сотрудничества. Одинаковое количество учащихся экспериментальной и контрольной групп имеют средний уровень сформированности навыков сотрудничества – 55%. Это свидетельствует о том, что у данных учащихся навыки сотрудничества сформированы не в полной мере.

В контрольной группе 32% учащихся имеют высокий уровень сформированности навыков сотрудничества, а в экспериментальной группе – 16%. Но в обоих классах выявлены школьники, у которых навыки сотрудничества сформированы слабо.

По полученным результатам по пяти диагностическим методикам можно сказать, что уровень сформированности навыков сотрудничества во 2 «А» и 2 «Б» отличается. Во 2 «Б» классе показатели несколько выше, чем во 2 «А», поэтому мы определили 2 «Б» класс в качестве контрольного, а 2 «А» класс в качестве экспериментального. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленной и систематической работы по формированию навыков сотрудничества у младших школьников с использованием современных образовательных технологий.

2.2 Разработка и внедрение дидактической медиа-игры для формирования навыков сотрудничества у младших школьников

Целью формирующего эксперимента является повышение уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся 2 «А» класса, с помощью внедрения многокомпонентной дидактической медиа-игры в образовательный процесс.

На констатирующем этапе эксперимента была выявлена группа, которая будет являться экспериментальной – учащиеся 2 «А» класса МБУ «Школа № 59» г. Тольятти.

Для повышения уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников нами была разработана многокомпонентная дидактическая медиа-игра на базе программы Power Point. Данная многокомпонентная дидактическая медиа-игра разработана в соответствии с учебным планом по литературному чтению УМК «Школа России».

Содержание дидактической медиа-игры проектировалось в соответствии с учебным планом учебного предмета «Литературное чтение»

УМК «Школа России», 2 класс. Игры включались в содержание уроков раздела «Я и мои друзья», предполагающем изучение школьниками таких понятий, как «дружба», «взаимопомощь», «обида», «конфликт». Таким образом, младшие школьники не только совершенствуют навыки чтения и письма, обогащают свой словарный запас, но и в процессе игры на практике осваивают навыки взаимопомощи, сотрудничества, неконфликтного взаимодействия.

На изучение раздела «Я и мои друзья» по программе отводится 10 часов. Дидактическая медиа-игра разделена на 9 блоков и соответствует 10 урокам программы по литературному чтению. Содержание игр представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Соответствие содержания разработанной дидактической медиа-игры урокам раздела «Я и мои друзья» УМК «Школа России»

Тема урока по программе	Содержание игр
«Я и мои друзья»	Вводный урок «Я и мои друзья». «Притча» (обсуждение учащимися притчи на тему: «Ссора»). «Дружба навсегда» (поиск слов на тему: «Дружба»). «Книжные друзья» (составление пар из картинок с изображением героев мультфильмов, которые связаны дружбой). «Правила общения» (распределение правил общения на две категории: полезные и вредные). «Домашнее задание» (составление рассказа о лучшем друге).
«Стихи о дружбе и обидах»	Знакомство со стихотворениями В.Д. Берестова, Э.Э. Мошковской, В.В. Лунина. «Ребусы» (решение ребусов на тему «Обида»). «Путаница» (работа с опорными словами). «Обидно» (обсуждение мультфильма «Обидно»). «Правда или ложь?» (определение правдивости высказываний о качествах, которые присущи человеку, умеющему дружить). «Домашнее задание» (работа с пословицами о дружбе).
В. Лунин «Я и Вовка»	Изучение рассказа В.В. Лунина «Я и Вовка». «Заполни пропуски» (выбор верных слов для восстановления отрывка из произведения). «Добро и зло» (решение кроссворда на тему: Добро и зло). «Продолжи фразу» (выбор верного высказывания на тему: «Друг – это тот, кто ...».) «Пословицы о дружбе» (соединение начала и конца пословицы о дружбе).

Продолжение таблицы 2

Тема урока по программе	Содержание игр
	«Домашнее задание» (сочинение-рассуждение «Жизнь дана на добрые дела»).
Н. Булгаков «Анна, не грусти!»	Изучение произведения Н. Булгакова «Анна, не грусти!». «Друг познаётся в беде» (обсуждение). «Опорные слова» (составление рассказа с использованием опорных слов). «Вежливое слово» (решение кроссворда на тему: «Вежливые слова») «Верный порядок» (расставление событий рассказа в верном порядке). «Домашнее задание» (чтение рассказа по ролям).
Ю. Ермолаев «Два пирожных»	Знакомство с рассказом Ю. Ермолаева «Два пирожных». «Угадай-ка» (поиск опорных слов рассказа). «Правила общения в семье» (распределение правил общения в семье на две категории: полезные и вредные). «Верный порядок» (расставление событий рассказа в верном порядке). «Выразительное чтение» (расставление слов из рассказа в верном порядке). «Домашнее задание» (составление рассказа о взаимоотношениях в семье).
В. Осеева «Волшебное слово»	Ознакомление с произведением В.А. Осеевой «Волшебное слово». «Найди слово» (Поиск среди букв слов, которые можно найти в рассказе «Волшебное слово») «Волшебные слова» (выбор среди представленных слов тех, которые являются «волшебными») «Слово из букв» (поиск среди букв «волшебного слова») «Волшебное слово» (обсуждение мультфильма). «Домашнее задание» (чтение рассказа от лица героя Павлика).
В. Осеева «Хорошее»	Знакомство с рассказом В.А. Осеевой «Хорошее». «Найди пару» (соединение начала и конца высказывания о дружбе). «Просто так» (обсуждение мультфильма «Просто так») «Маленький писатель» (составление своего окончания рассказа). «Викторина» (вопросы на знание основных событий рассказа). «Домашнее задание» (создание иллюстрации к рассказу «Хорошее»).
В. Осеева «Почему?». На знакомство отводится 2 учебных часа.	Изучение рассказа В.А. Осеева «Почему?». «Словарик» (работа с понятиями «совесть», «ложь», «честность») «Потеряшки» (поиск среди букв слов, которые встречаются в рассказе). «Последовательность событий» (расставление иллюстраций к произведению в верном порядке). «Разгадай кроссворд» (решение кроссворда по содержанию рассказа). «Домашнее задание» (сочинение-рассуждение «Нет лучшего дружка, чем родная матушка!»).

Продолжение таблицы 2

Тема урока по программе	Содержание игр
Обобщение по разделу «Я и мои друзья» Внеклассное чтение Рассказы о дружбе, взаимопомощи.	Урок-обобщение по разделу «Я и мои друзья». «Пословицы» (работа с пословицами, которые отражают главные мысли произведений раздела «Я и мои друзья»); «Что мы прочитали?» (решение кроссворда по содержанию изучаемого раздела). «Кто автор?» (поиск пар, состоящих из названия произведения и его автора). «Скачки» (работа с поступками, которые должен совершать настоящий друг). «Домашнее задание» (составление рассказа и иллюстрации на тему «Настоящий друг»).

Каждый блок медиа-игры состоит из четырех основных заданий и одно упражнение представлено как домашнее задание. Все блоки разделены на три части: парная работа, групповая работа и работа всем классом. Это позволяет педагогу использовать дидактическую медиа-игру в соответствии с задачами урока.

В каждом блоке дидактической медиа-игры присутствуют задания с использованием ресурсов сети Интернет. Дидактическая медиа-игра может быть использована на планшете, смартфоне, интерактивной доске, компьютере и любом другом гаджете, который имеет возможность использования ресурсов сети Интернет.

Рассмотрим подробнее разработку и внедрение в образовательный процесс многокомпонентной дидактической медиа-игры по литературному чтению для формирования навыков сотрудничества школьников. Фрагменты дидактической медиа-игры представлены в Приложении А.

Каждая медиа-игра соответствует теме урока и дополнена заданиями, которые направлены на формирование навыков сотрудничества, а именно: работа в команде, ведение диалога, межличностное взаимодействие, проведение рефлексии собственной деятельности. На уроках учащиеся знакомятся с понятиями «дружба», «обида», «взаимовыручка», что позволяет выводить межличностное общение на новый уровень. Знакомство с

«волшебными словами» связано с обогащением речи младших школьников, совершенствованием навыка ведения диалога и работы в команде. Помимо этого, учащиеся отрабатывают умение слушать собеседника, верно воспринимать речь партнёра, формулировать свою точку зрения, а также прислушиваться к чужой, которая отличается от уже сформулированной. В процессе реализации многокомпонентной дидактической медиа-игры младшие школьники приобретают опыт решения ситуаций в общении, совершенствуют навыки чтения и письма, расширяют словарный запас и учатся работать сообща. Каждый блок игры разработан таким образом, чтобы у учащихся формировался навык адекватной оценки собственного поведения, а также поведение окружающих.

Значимое место в дидактической медиа-игре выделяется заданиям, которые младшие школьники выполняют совместно. Это может быть парная, групповая или коллективная работа. Во время выполнения задания дети совещаются между собой и приходят к результату сообща. Состав пар и групп может меняться в зависимости от эффективности работы. При грамотном руководстве и управлении данные формы работы позволяют реализовать основные условия сотрудничества: целесообразное распределение обязанностей, осознание общей цели, взаимную поддержку.

В таблицах 3-5 представлено подробное содержание заданий нескольких блоков многокомпонентной дидактической медиа-игры.

Таблица 3 – Содержание Блока 1 разработанной многокомпонентной дидактической медиа-игры

Название блока	Название упражнения	Содержание задания
Блок 1. Вводный урок «Я и мои друзья»	«Притча»	Цель игры: формирование у младших школьников умения вести диалог и слушать собеседника. Содержание: прочитайте в парах притчу про ссоры. Обсудите совместно. Сделайте выводы и поделитесь ими с одноклассниками и учителем.

Продолжение таблицы 3

Название блока	Название упражнения	Содержание задания
	«Дружба навсегда»	Цель игры: формирование у младших школьников умения связывать имеющиеся знания о межличностном взаимодействии с применением их в ситуациях общения. Содержание: на экране представлено изображение с большим количеством букв. Найдите среди рассыпанных букв слова, которые ассоциируются с дружбой. Для того, чтобы совершить проверку, выделите буквы в правильном порядке. Если слово найдено верно, то одно выделяется на экране.
	«Книжные друзья»	Цель игры: формирование у учащихся умения распределять функции и роли в совместной деятельности. Содержание: вспомните представленных на экране литературных героев и соедините тех, кто связан дружбой. Если задание выполнено верно, то все карточки на экране пропадут.
	«Правила общения»	Цель игры: формирование у младших школьников умения связывать имеющиеся знания о межличностном взаимодействии с применением их в ситуациях общения. Содержание: на экране представлены звёзды. На каждой звезде написано правило поведения. Распределите звёзды по категориям: полезные и вредные. Для этого перетащите звезду в правую или левую сторону. После того, как будут распределены все звёзды, проверьте верно ли вы выполнили задание.
	Домашнее задание	Цель игры: формирование у учащихся умения вести диалог и слушать собеседника. Содержание: составьте рассказ о вашем лучшем друге. Будьте готовы представить его на следующем уроке.

На вводном уроке нового раздела «Я и мои друзья» у учащихся не возникло трудностей с пониманием основной тематики раздела. При выполнении заданий дидактической медиа-игры у учащихся наблюдался высокий интерес к деятельности, увеличение познавательной активности.

При выполнении задания «Притча» учащиеся работали в парах, обсуждая главную мысль рассказа. Задание направлено на отработку техники чтения, выделение главной мысли произведения. Данное задание способствовало формированию умения вести диалог и слушать собеседника, а также адекватно оценивать поведение.

При выполнении задания «Книжные друзья» наблюдалось активное сотрудничество учащихся. Задание заключалось в том, чтобы соединить в пары героев мультфильмов, которые являются друзьями. Дети рассказывали о любимых героях своим командам, если тем они были не известны. В итоге все группы справились с заданием и остались в приподнятом настроении. Фрагмент данной игры представлен на рисунке А.3.

Во время выполнения задания «Дружба навсегда» младшие школьники работали в группах. Детям было необходимо найти среди рассыпанных на экране букв слова, которые ассоциируются с дружбой. В некоторых группах наблюдались учащиеся, которые хотели перехватить роль лидера на себя. Из-за этого отношения между учениками в некоторых группах портились. Во время урока было принято решение о распределении функций и ролей в совместной деятельности. Это позволило наладить отношения между участниками групп и продолжить активно выполнять работу. Фрагмент данной игры представлен на рисунке А.4.

Когда учащиеся приступили к выполнению задания «Правила общения», отношения между ними восстановились. Детям распределяли звёзды, на которых написаны правила общения, на две категории: полезные и вредные. Младшие школьники быстро справились с заданием, так как связывали уже имеющиеся у них знания о правилах общения с ситуациями на экране. Во время выполнения данного задания можно было наблюдать активную работу учащихся, каждый старался помочь классному коллективу.

Можно сделать вывод, что проведённый урок способствовал формированию следующих показателей: умения распределять функции и роли в совместной деятельности, умения связывать имеющиеся знания о

межличностном взаимодействии с применением их в ситуациях общения, а также умения вести диалог и слушать собеседника. Следовательно, вводный урок способствовал формированию навыков сотрудничества у младших школьников.

Во втором блоке многокомпонентной дидактической медиа-игры представлены задания, которые опираются на анализ стихотворений В.Д. Берестова, Э.Э. Мошковской, В.В. Лунина. Все изучаемые стихотворения связаны общей темой: «Обида». Описание игр, которые входят в Блок 2 дидактической медиа-игры, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Содержание Блока 2 разработанной многокомпонентной дидактической медиа-игры

Название блока	Название упражнения	Содержание задания
Блок 2. Стихотворения В.Д. Берестова, Э.Э. Мошковской, В.В. Лунина	«Ребусы»	Цель игры: формирование у младших школьников умения распределять функции и роли в совместной деятельности. Содержание: на экране изображены ребусы, в которых зашифрованы слова. Обсудите в парах, какие слова зашифрованы. Для того, чтобы проверить верно ли вы решили ребус, нажмите на кнопку «Проверить», после этого на экране появится правильный ответ.
	«Путаница»	Цель игры: формирование у младших школьников умений вести диалог и слушать собеседника, распределять функции и роли в совместной деятельности. Содержание: на экране представлено изображение с большим количеством букв. Предварительно изучив стихотворения в учебнике на страницах 74-75, найдите среди букв слова, которые встречаются в произведениях. Для того, чтобы совершить проверку, выделите буквы в правильном порядке.
	«Обидно»	Цель игры: формирование у учащихся умений признавать возможность различных точек зрения и права каждого на неё, вести диалог и слушать собеседника. Содержание: внимательно посмотрите мультфильм «Обидно». Какая у него главная мысль? Обсудите его в группе. После обсуждения поделитесь своим мнением и сделайте вывод.

Продолжение таблицы 4

Название блока	Название упражнения	Содержание задания
	«Правда или ложь?»	Цель игры: формирование у учащихся умения связывать имеющиеся знания о межличностном взаимодействии с применением их в ситуациях общения. Содержание: прочитайте высказывания о настоящем друге, которые изображены на экране. Обсудите классным коллективом, правдивое высказывание на экране или нет. Если вы выбрали правильную кнопку, то она загорится зеленым цветом, если нет – красным.
	Домашнее задание	Цель игры: формирование у младших школьников умения вести диалог и слушать собеседника. Содержание: вспомните пословицы о дружбе и будьте готовы объяснить их значения друг другу на следующем занятии.

Перед началом урока учащиеся 2 «А» были очень активны и имели большое желание снова поиграть в дидактическую медиа-игру. После знакомства с основным материалом урока школьники приступили к медиа-игре. Медиа-игра использовалась на этапе первичного закрепления.

При выполнении задания «Ребусы» учащиеся работали в парах. На экране отображались зашифрованные слова: обида, дружба, помощь. Фрагмент данной игры представлен на рисунке А.5. Младшие школьники справились с поставленным заданием успешно. Во время выполнения данного упражнения школьники учились прислушиваться к мнению друг друга, а также распределять функции и роли в совместной деятельности.

Особенно способствовало формированию навыков сотрудничества задание «Путаница». Младшие школьники, предварительно изучив стихотворения в учебнике на страницах 74-75, находили слова, которые встречаются в данных произведениях. Учащиеся в процессе выполнения активно вели диалог, слушали собеседников, распределяли роли для быстрого и качественного выполнения. Также были учащиеся, которым пришлось повторно изучать произведения, для того, чтобы выполнить задание верно.

Задание «Обидно» выполнялось в группах. Младшие школьники проявили интерес к подобному виду заданий. Учащиеся смотрели и обсуждали мультфильм, главная мысль которого являлась дополнением к основной теме урока. Обучающиеся для выполнения задания применяли уже имеющиеся у них знания о межличностном взаимодействии и делились ими с одноклассниками. Но было несколько школьников, которые проявили себя недостаточно доброжелательно к мнениям одноклассников, они с трудом принимали точку зрения, отличающуюся от их собственной.

Учащиеся 2 «А» класса совместными усилиями выполняли задание «Правда или ложь?». Во время выполнения данного задания наблюдалось желание каждого внести свой вклад в общую работу. Фрагмент игры «Правда или ложь?» представлен на рисунке А.6. Учащиеся на втором уроке данного раздела показали положительную динамику формирования навыков сотрудничества. На уроке все школьники были активны, не выявлено детей, которые не участвовали в общей работе.

Третий блок дидактической медиа-игры содержит задания, которые опираются на произведение В.В. Лунина «Я и Вовка». Основным направлением данного блока является обсуждение следующих тем: взаимопомощь, настоящая дружба, отзывчивость, справедливость. Описание игр, которые входят в Блок 3 дидактической медиа-игры, мы представили в таблице 5.

Таблица 5 – Содержание Блока 3 разработанной многокомпонентной дидактической медиа-игры

Название блока	Название упражнения	Содержание задания
Блок 3. В.В. Лунин «Я и Вовка»	«Заполни пропуски»	Цель игры: формирование у младших школьников умения распределять функции и роли в совместной деятельности. Содержание: вспомните содержание прочитанного вами рассказа «Я и Вовка». Из предложенных на экране слов выберите верное для каждого пропуска. Если пропуск заполнен верно, то он загорится зеленым цветом.

Продолжение таблицы 5

Название блока	Название упражнения	Содержание задания
	«Добро и зло»	Цель игры: формирование у учащихся умений вести диалог и слушать собеседника, распределять функции и роли в совместной деятельности. Содержание: в парах решите кроссворд на тему «Добро и зло». Какое слово получилось по вертикали? Для того, чтобы вписать слово, необходимо воспользоваться клавиатурой. Если кроссворд решён младшими школьниками верно, то по вертикали у них получится слово – «доброта».
	«Продолжи фразу»	Цель игры: формирование у учащихся умения связывать имеющиеся знания о межличностном взаимодействии с применением их в ситуациях общения. Содержание: для выполнения данного задания всем предстоит работать сообща. Из предложенных на экране вариантов высказываний выберите верное. Если высказывание выбрано верно, то на экране появится раскрашенный фрагмент из мультфильма «Малыш и Карлсон».
	«Пословицы о дружбе»	Цель игры: формирование у младших школьников умения распределять функции и роли в совместной деятельности. Содержание: в задании «Пословицы о дружбе» найдите начало и конец пословиц о дружбе. Для этого необходимо соединить части пословицы в одну. Если начало и конец пословицы подобраны правильно, то она пропадает с экрана. Если пословиц не исчезла, то даётся попытка исправить.
	Домашнее задание	Цель игры: формирование у учащихся умений признавать возможность различных точек зрения и права каждого на неё, вести диалог и слушать собеседника. Содержание: напишите небольшое сочинение-рассуждение. Как вы понимаете выражение: «Жизнь дана на добрые дела». Напишите свои размышления. Будьте готовы представить их классу на следующем уроке.

Младшие школьники проявили большой интерес и желание продолжать играть в дидактическую медиа-игру. При выполнении задания «Заполни пропуски» у учащихся не возникло трудностей. Детям было необходимо заполнить пропуски в соответствии с содержанием рассказа «Я и Вовка». При выполнении задания младшие школьники продемонстрировали заметные улучшения в ведении диалога друг с другом. На данном уроке

учащиеся прислушивались к мнению друг друга и относились к нему с большим уважением. Фрагмент данного задания представлен на рисунке А.7.

Когда учащиеся работали в парах и разгадывали кроссворд, можно было наблюдать активное участие каждого ребенка. Некоторые пары распределили роли и функции. Например, один школьник отвечал за написание верных ответов, а другой за прочтение и обдумывание ответов. Это позволяет говорить о том, что у учащихся формируется умение распределять функции и роли в совместной деятельности.

Младшие школьники успешно справились с заданием «Продолжи фразу». Они активно применяли уже имеющиеся у них знания о дружбе. В итоге, на экране возникло раскрашенное изображение из известного произведения «Малыш и Карлсон». Когда выяснилось, что не все ученики знакомы с героями, остальные школьники кратко рассказали им о дружбе между Малышом и Карлсоном. Это позволяет судить о том, что младшие школьники всё чаще выходят на диалог и стараются прийти на помощь друг к другу. Фрагмент данного задания представлен на рисунке А.8.

Когда школьники приступили к заданию «Пословицы о дружбе» в классе можно было наблюдать дружественную атмосферу. Между учащимися не возникало соперничества, споров и обид. Можно сказать, что учащиеся 2 «А» класса начинают формировать в себе умение принимать различные точки зрения и право каждого на неё. В процессе выполнения задания школьники активно вели диалог и прислушивались к чужому мнению. Не возникло проблем с выполнением данного задания, так как учащиеся работали сообща, выслушивая точку зрения каждого.

Учащиеся на третьем и всех последующих уроках изучения раздела «Я и мои друзья» показали положительную динамику формирования навыков сотрудничества.

Проделанная работа позволила формировать у школьников навыки: работа в команде, ведение диалога, межличностное взаимодействие, проведение рефлексии собственной деятельности, поддержка и помощь

своим товарищам. Во время уроков происходило формирование навыков сотрудничества по следующим показателям:

- «умение признавать возможность различных точек зрения;
- умение связывать имеющиеся знания о межличностном взаимодействии с применением их в ситуациях общения;
- умение адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- умение распределять функции и роли в совместной деятельности;
- умение вести диалог и слушать собеседника» [53].

Исходя из наблюдений, можно сказать, что учащиеся стали доброжелательнее друг к другу, не позволяют себе проявить грубость в общении, контролируют свое поведение в обществе. Во время проведения рефлексии учебной деятельности многие учащиеся стали адекватнее оценивать собственную работу. Во время выполнения групповых работ младшие школьники активно распределяют функции и роли для продуктивной совместной деятельности.

Для того, чтобы отследить динамику сформированности навыков сотрудничества у младших школьников, мы провели повторную диагностику в контрольной и экспериментальной группах для выявления результативности разработанной нами многокомпонентной дидактической медиа-игры.

2.3 Анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы

После того, как разработанная нами многокомпонентная дидактическая медиа-игра была реализована на практике, мы провели повторную диагностику в двух классах: 2 «А» класс – экспериментальная группа, 2 «Б» класс – контрольная группа.

Цель контрольного этапа эксперимента – выявить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов МБУ «Школа № 59» г. Тольятти.

Были определены критерии для выявления уровня сформированности навыков сотрудничества для каждой диагностической методики: если учащийся набрал 5 баллов – выявлен низкий уровень сформированности исследуемого навыка. Если младший школьник набрал 15 баллов – у учащегося средний уровень сформированности выявляемого навыка. Высокий уровень выявлен, если учащийся начальной школы набрал 20 баллов. Полученные школьниками за каждую диагностическую методику баллы суммировались и интерпретировались в соответствии с представленной ниже шкалой.

Низкий уровень сформированности навыков сотрудничества (0-49 баллов): отсутствие знаний о правилах общения в коллективе, отстранённость личности от группы, отсутствие эмоциональных взаимоотношений с участниками группы, наличие неадекватной самооценки учащегося, неумение вести диалог, распределять функции и роли в совместной деятельности.

Средний уровень сформированности навыков сотрудничества (50-79 баллов): выявлены знания о правилах общения в коллективе, младший школьник принимает участие в совместной деятельности, умеет распределять роли в совместной деятельности, наблюдаются положительные взаимоотношения с некоторыми участниками, но он не всегда готов принять право других на собственную точку зрения.

Высокий уровень сформированности навыков сотрудничества (80-100 баллов): предполагает наличие знаний о правилах общения в коллективе, эмоционально-положительное отношение к работе со сверстниками, признание учащимся возможности наличия различных точек зрения, активное участие в совместной работе, адекватную самооценку,

умение вести диалог и положительные взаимоотношения со всеми одноклассниками.

Диагностическая методика 1. «Кто прав?» (автор: Г.А. Цукерман).

Результаты диагностики уровня сформированности знаний, направленных на учёт позиции собеседника во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 7.

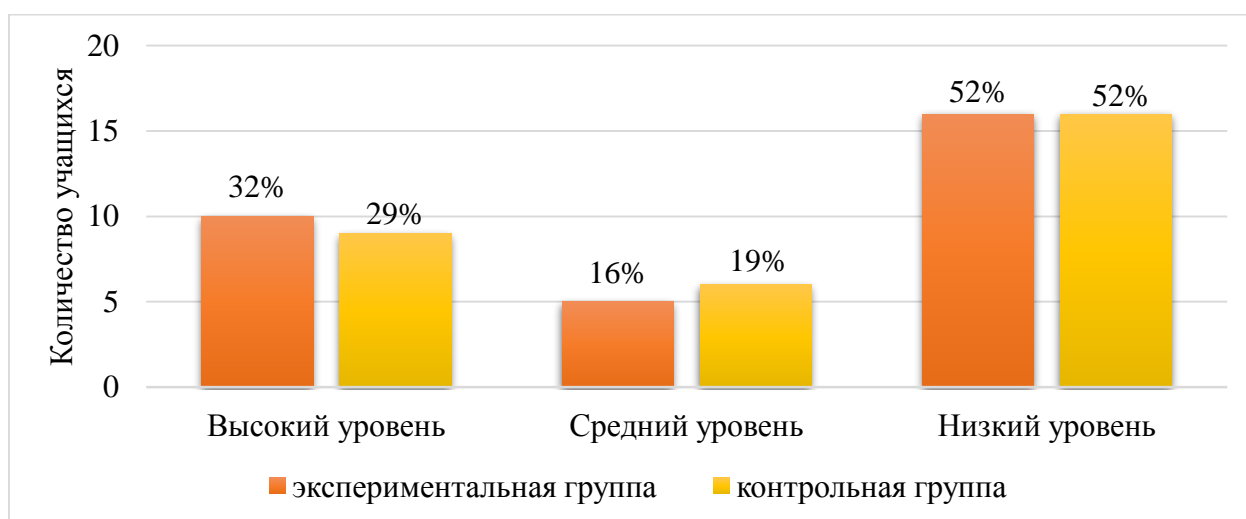


Рисунок 7 – Результаты по диагностической методике 1. «Кто прав?» (автор: Г.А. Цукерман) на контрольном этапе

Исходя из результатов диагностики, можно сделать вывод, что 32% (10 учащихся) обучающихся класса «А» и 29% (9 учащихся) класса «Б» имеют высокий уровень сформированности знаний, направленных на учёт позиции собеседника, то есть учащиеся способны ориентироваться на позиции других людей, которые отличаются от их собственной, а также понимают возможность наличия разных точек зрения.

Изменилось количество учащихся во 2 «А», которые имеют средний уровень – 16% (5 учащихся), а во 2 «Б» классе осталось прежнее количество – 19% (6 учащихся). Это свидетельствует о том, что у меньшего количества детей экспериментальной группы возникли трудности с обоснованием своей точки зрения.

Снизилось количество учащихся, которые не рассматривают возможность наличия различных точек зрения. Во 2 «А» классе снизилось с 81% (25 учащихся) до 52% (16 учащихся). Во 2 «Б» классе не произошло весомых изменений. Низкий уровень сформированности знаний, направленных на учет позиции собеседника выявлен у 52% (16 учащихся) детей. Сравнительные результаты по диагностической методике «Кто прав?» мы представили в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты по диагностической методике 1. «Кто прав?» (автор: Г.А. Цукерман)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Исходные результаты	Итоговые результаты	Исходные результаты	Итоговые результаты
Высокий	16%	32%	26%	29%
Средний	3%	16%	19%	19%
Низкий	81%	52%	55%	52%

При анализе результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что после реализации дидактической медиа-игры в экспериментальной группе выросло на 16% количество учащихся с высоким уровнем сформированности знаний, направленных на учет позиции собеседника. Это говорит о том, что разработанная дидактическая медиа-игра положительно влияет на формирование знаний, которые направлены на учет позиции собеседника.

Во 2 «Б» классе, в котором не реализовывалась дидактическая медиа-игра по формированию навыков сотрудничества у младших школьников, высокий уровень поднялся только на 3%. Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности знаний, направленных на учет позиции собеседника, изменился в лучшую сторону в экспериментальной группе. В контрольной группе результаты не имеют весомых отличий от выявленных нами изначально.

Диагностическая методика 2. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова).

Результаты диагностики уровня сформированности знаний о межличностном взаимодействии и применении их в ситуациях общения во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 8.

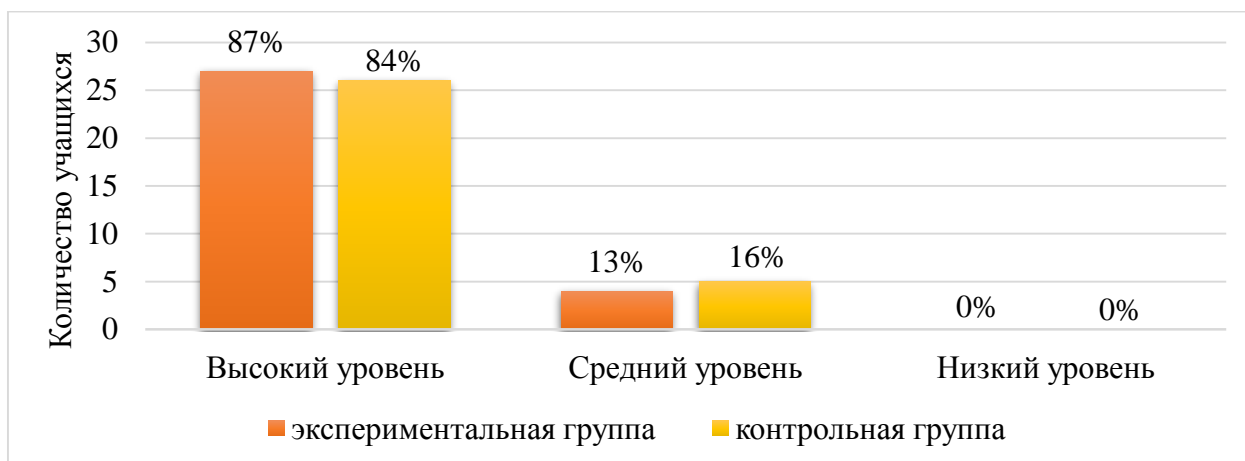


Рисунок 8 – Результаты по диагностической методике 2. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова) на контрольном этапе

Проанализировав результаты, можно сделать вывод, что после реализации дидактической медиа-игры во 2 «А» классе, выросло количество учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности навыков группового взаимодействия с 71% (22 учащихся) до 87% (27 учащихся). Во 2 «Б» классе высокий уровень имеют 84% (26 учащихся). У детей не возникают трудности при парной или групповой работе. Средний уровень имеют 13% (4 учащихся) во 2 «А» и 16 % (5 учащихся) во 2 «Б». Это говорит о том, что уровень сформированности знаний о межличностном взаимодействии и применении их в ситуациях общения вырос в обоих классах, но есть дети, у которых навык группового взаимодействия не до конца сформирован. Не выявлены дети, которые не справились с заданием. Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся во 2 «А» классе стал выше, чем во 2 «Б» классе. Мы сравнили результаты по диагностической методике «Ковёр» и представили их в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты по диагностической методике 2. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Исходные результаты	Итоговые результаты	Исходные результаты	Итоговые результаты
Высокий	71%	87%	81%	84%
Средний	29%	13%	19%	16%
Низкий	0%	0%	0%	0%

По результатам диагностики на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что после реализованной на практике дидактической медиа-игры увеличилось количество учащихся с высоким уровнем знаний о межличностном взаимодействии и применении их в ситуациях общения на 16%. Это говорит о том, что разработанная дидактическая медиа-игра положительно влияет на формирование навыков группового взаимодействия. Во 2 «Б» классе, который являлся контрольной группой, высокий уровень поднялся только на 3%. Следовательно, работа, которая велась в контрольной группе, является менее эффективной.

Диагностическая методика 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур).

Результаты диагностики уровня сформированности умения адекватно оценивать собственное поведение во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 9.

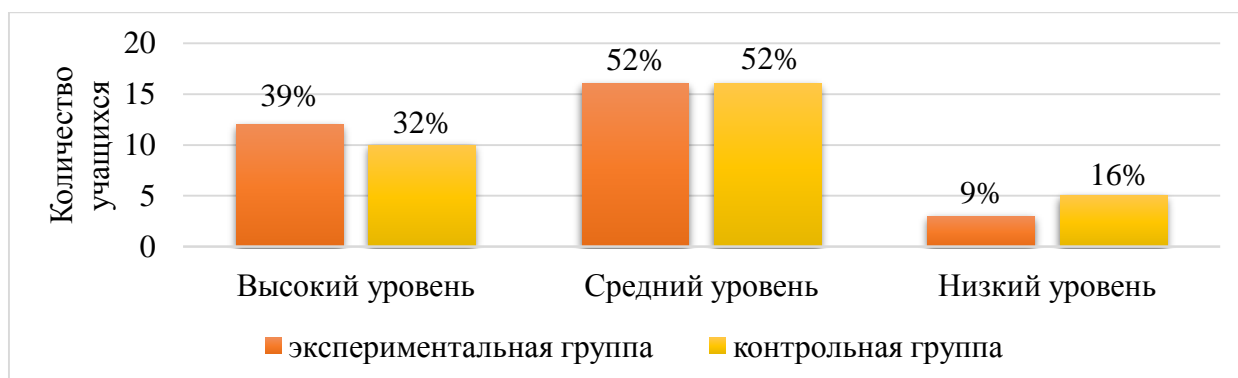


Рисунок 9 – Результаты по диагностической методике 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур) на контрольном этапе

Проанализировав результаты по диагностической методике «Лесенка» и сравнив их с результатами, полученными ранее, можно говорить о том, что большинство школьников во 2 «А» и во 2 «Б» классах (52% – 16 учащихся) имеют завышенную либо заниженную самооценку.

Снизился процент учащихся в экспериментальной группе со средним уровнем сформированности умения адекватно оценивать собственное поведение на 6%. Увеличилось на 16% количество учащихся в экспериментальной группе, у которых выявлена адекватная самооценка.

Адекватную самооценку имеют 39% (12 учащихся) детей класса «А» и 32% (10 учащихся) детей класса «Б». Также снизилось количество детей, которые имеют резко завышенную или резко заниженную самооценку. Результаты по диагностической методике «Лесенка» на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты по диагностической методике 3. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Исходные результаты	Итоговые результаты	Исходные результаты	Итоговые результаты
Высокий	23%	39%	32%	32%
Средний	58%	52%	45%	52%
Низкий	19%	9%	23%	16%

Можно сделать вывод, что после реализации многокомпонентной дидактической медиа-игры количество учащихся с высоким уровнем сформированности умения адекватно оценивать собственное поведение увеличилось на 16%, а в контрольной группе результаты не изменились. Это говорит о том, что разработанная многокомпонентная дидактическая медиа-игры позволяет формировать адекватную самооценку у младших школьников.

Диагностическая методика 4. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман).

Результаты диагностики уровня сформированности умения распределять функции и роли в совместной деятельности во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 10.

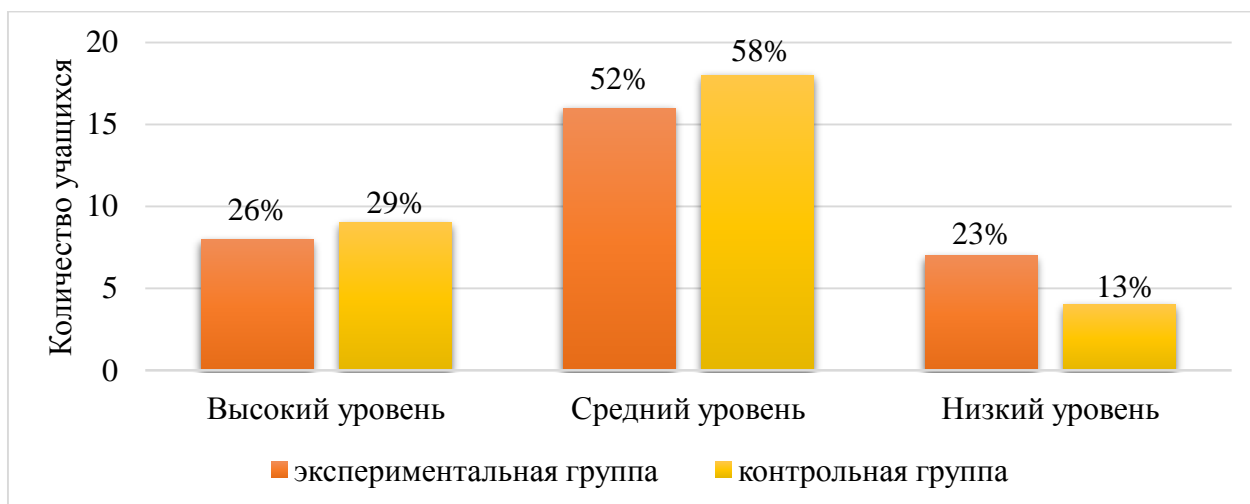


Рисунок 10 – Результаты по диагностической методике 4. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман) на контрольном этапе

Если сравнить полученные результаты, можно сказать о том, что в экспериментальной группе увеличилось количество школьников (26% – 8 учащихся), у которых выявлен высокий уровень сформированности умения распределять функции и роли в совместной деятельности, а в контрольной группе количество учащихся с высоким уровнем осталось прежним.

Выросло количество учащихся, которые хорошо сотрудничают между собой, но наблюдаются небольшие различия в выбранных ими узорах. 52% (16 учащихся) и 58% (17 учащихся) детей показали средний уровень развития сформированности согласованности действий в осуществлении и организации сотрудничества.

Мы выявили, что 23% (7 учащихся) и 13% (4 учащихся) детей 2 «А» и 2 «Б» класса не справились с заданием. В контрольной группе количество школьников, которые не справились с заданием уменьшилось на 6%, а в группе, где реализовывалась дидактическая медиа-игра – на 16%.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности согласованности действий и усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества во 2 «А» классе вырос. Сравнительные результаты по диагностической методике «Рукавички» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты по диагностической методике 4. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Исходные результаты	Итоговые результаты	Исходные результаты	Итоговые результаты
Высокий	19%	26%	29%	29%
Средний	42%	52%	52%	58%
Низкий	39%	23%	19%	13%

При анализе результатов мы выявили, что после проведения в экспериментальной группе дидактической медиа-игры выросло количество учащихся с высоким (на 7%) и средним уровнем (на 10%) сформированности согласованности действий в процессе организации и осуществления сотрудничества. В контрольной группе количество детей со средним уровнем увеличилось на 6%, а с высоким уровнем осталось прежним.

Снизилось количество учащихся с низким уровнем. Это говорит о том, что разработанная дидактическая медиа-игра оказывает положительное влияние на формирование у учащихся начальной школы согласованности действий.

Диагностическая методика 5. «Умение слушать собеседника» (автор: Н.И. Козлов).

Результаты диагностики уровня сформированности умения слушать собеседника и воспринимать информацию во 2 «А» (экспериментальная группа) и 2 «Б» (контрольная группа) на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 11.

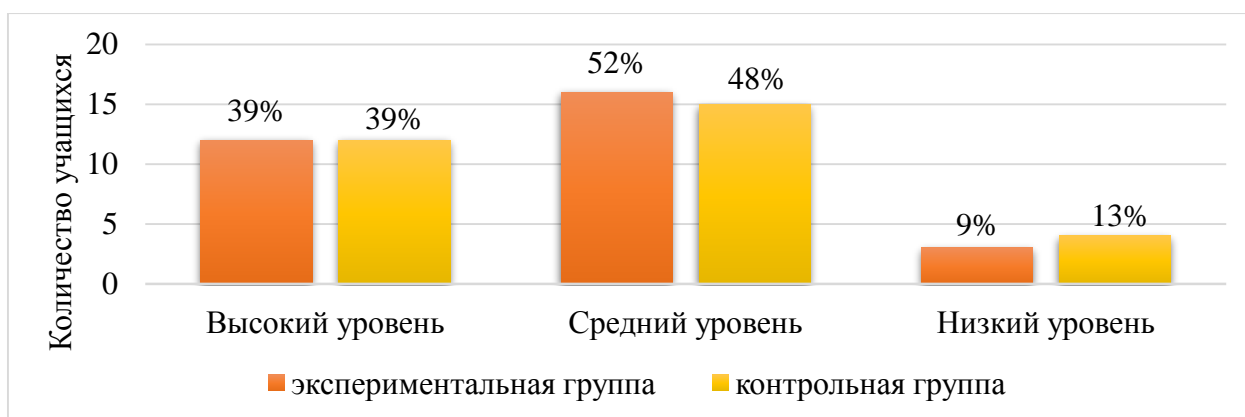


Рисунок 11 – Результаты по диагностической методике 5. «Умение слушать собеседника» (автор: Н.И. Козлов) на контрольном этапе

Большинство школьников в экспериментальной и контрольной группах имеют средний уровень сформированности умения слушать собеседника. Увеличилось количество учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе на 10%, а в контрольной группе результаты не отличаются от первоначальных.

Можно говорить о том, что дидактическая медиа-игра способствует формированию у учащихся умения слушать собеседника. Также снизилось количество учащихся, у которых выявлен низкий уровень. Низкий уровень у школьников 2 «А» и 2 «Б» классов выявлен у 9% и 13% учащихся соответственно.

Результаты по диагностической методике «Умение слушать собеседника» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты по диагностической методике 5. «Умение слушать собеседника» (автор: Н.И. Козлов)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Исходные результаты	Итоговые результаты	Исходные результаты	Итоговые результаты
Высокий	29%	39%	36%	39%
Средний	55%	52%	48%	48%
Низкий	16%	9%	16%	13%

По результатам повторной диагностики можно сделать вывод, что количество учащихся в экспериментальной группе с высоким уровнем сформированности умения слушать собеседника увеличилось на 10%. Это говорит о том, что разработанная многокомпонентная дидактическая медиа-игра, положительно влияет на формирование у младших школьников умения слушать собеседника и вести диалог.

Полученные результаты по пяти диагностическим методикам мы отразили на рисунке 12.

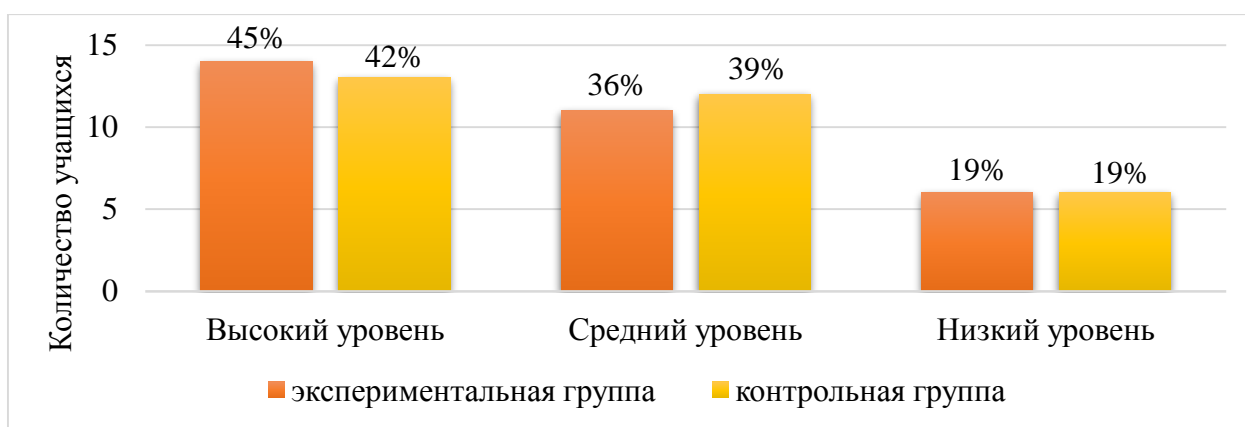


Рисунок 12 – Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников (контрольный этап)

Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Исходные результаты	Итоговые результаты	Исходные результаты	Итоговые результаты
Высокий	16%	45%	32%	42%
Средний	55%	36%	55%	39%
Низкий	29%	19%	13%	19%

Проанализировав результаты по пяти диагностическим методикам, мы обнаружили, что большинство учащихся в каждом классе имеют высокий уровень сформированности навыков сотрудничества. Одинаковое количество учащихся экспериментальной и контрольной групп имеют низкий уровень сформированности навыков сотрудничества. В контрольной группе 42% учащихся имеют высокий уровень сформированности навыков сотрудничества, а в экспериментальной группе – 45%. Но по-прежнему в классах выявлены школьники, у которых навыки сотрудничества сформированы слабо. Это говорит о том, что необходимо продолжать работу по формированию навыков сотрудничества у младших школьников.

Если сравнить результаты диагностик констатирующего и контрольного этапов эксперимента, то можно выявить, что в экспериментальной группе результаты изменились. После реализации многокомпонентной дидактической медиа-игры во 2 «А» классе выросло количество учащихся (на 29%), которые имеют высокий уровень сформированности навыков сотрудничества. Также снизилось количество учащихся со средним (на 19%) и низким уровнем (на 10%).

В контрольной группе результаты также улучшились. На 10% увеличилось количество школьников с высоким уровнем сформированности навыков сотрудничества. Уменьшилось количество детей со средним уровнем сформированности изучаемых показателей (на 16%). Но следует отметить, что увеличилось в контрольной группе количество школьников с низким уровнем (на 6%).

По полученным результатам по пяти диагностическим методикам можно сказать, что уровень сформированности навыков сотрудничества во 2 «А» и 2 «Б» отличается. Во 2 «А» классе показатели несколько выше, чем во 2 «Б». Это говорит о том, что результаты изменились. Полученные результаты свидетельствуют о том, что использование в учебно-воспитательной работе дидактических медиа-игр позволяет эффективнее формировать навыки сотрудничества у младших школьников.

Выводы по второй главе

Во второй главе представлено описание проведенной нами опытно-экспериментальной работы по формированию навыков сотрудничества у младших школьников. Опираясь на задачи исследования, нами был разработан план педагогического эксперимента. Он происходил в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа являлось изучение исходного уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся 2 «А» (31 человек) и 2 «Б» (31 человек) классов МБУ «Школа № 59» г. Тольятти. Особенно низкими оказались результаты по показателям: уровень сформированности знаний, направленных на учёт позиции собеседника; уровень сформированности умения распределять функции и роли в совместной деятельности. На основе результатов, полученных на констатирующем этапе, а также на основе знаний, полученных при анализе психолого-педагогической литературы, нами был сделан вывод о том, что необходимо повышать уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников с помощью реализации в образовательном процессе дидактических медиа-игр.

Формирующий эксперимент заключался в проведении работы по формированию навыков сотрудничества у учащихся 2 «А» класса на уроках литературного чтения. Для повышения уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников была разработана многокомпонентная дидактическая медиа-игра на базе программы Power Point. Данная дидактическая медиа-игра разработана в соответствии с учебным планом по литературному чтению УМК «Школа России». Все блоки многокомпонентной дидактической медиа-игры были успешно реализованы в образовательном процессе.

Новизна работы заключается в разработке и применении дидактических медиа-игр для формирования у младших школьников навыков

сотрудничества. В процессе реализации многокомпонентной дидактической медиа-игры младшие школьники отрабатывают умение слушать собеседника, верно воспринимать речь партнёра, формулировать свою точку зрения, а также прислушиваться к чужой, которая отличается от уже сформулированной. Помимо этого, учащиеся приобретают опыт решения ситуаций в общении, совершенствуют навыки чтения и письма, расширяют словарный запас и учатся работать сообща. Дидактическая медиа-игра может быть использована на планшете, смартфоне, интерактивной доске, компьютере и любом другом гаджете, который имеет возможность использования ресурсов сети Интернет.

Содержание игр направлено на формирование следующих навыков сотрудничества: работа в команде, ведение диалога, межличностное взаимодействие, проведение рефлексии собственной деятельности. Значимое место в дидактической медиа-игре выделяется заданиям, которые младшие школьники выполняют совместно. Это может быть парная, групповая или коллективная работа.

Эффективность разработанной и реализованной в образовательном процессе многокомпонентной дидактической медиа-игры оценивалась с помощью диагностических методик, которые использовались на констатирующем этапе исследования. Целью контрольного этапа эксперимента являлось выявление динамики уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов МБУ «Школа № 59» г. Тольятти. Нами была проведена повторная диагностика в двух группах. По результатам повторной диагностики было выявлено, что уровень сформированности навыков сотрудничества изменился в обеих группах. В экспериментальной группе у большего количества учащихся был выявлен высокий уровень сформированности навыка сотрудничества, чем в контрольной группе. Полученные на контрольном этапе результаты свидетельствуют об эффективности разработанной и реализованной в образовательном процессе многокомпонентной дидактической медиа-игры.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что современные педагоги и психологи выделяют совместную деятельность и общение со сверстниками как важный фактор психического развития ребенка. Но в данное время богатые возможности сотрудничества практически не используются, в учебной деятельности слабо проявляется взаимодействие младших школьников друг с другом.

Младший школьный возраст – это период усвоения морально-нравственных норм, формирования социально значимых привычек, совокупность которых в дальнейшем определяет характер взаимодействия личности с миром, с окружающими людьми. Но в современных условиях компьютеризации жизни и образования именно компьютер становится для школьника предпочтительным «собеседником». Современная педагогика должна решить непростую задачу поиска путей и способов организации совместной деятельности, сотрудничества школьников в условиях компьютеризации учебного процесса.

Современная образовательная система функционирует в особых условиях, специфику которых определяет глобальный процесс информатизации образования. Информационно-коммуникативная технология обучения открывает широкие возможности для создания и реализации условий, которые способствуют развитию и формированию умений общаться, приходить к общему решению.

Изучение психолого-педагогической литературы и научных трудов позволило нам раскрыть сущность понятий «сотрудничество» и «навыки сотрудничества», особенности их формирования у младших школьников; изучить особенности игровой и информационно-коммуникативной технологий, а именно использование дидактических медиа-игр в образовательном процессе; проанализировать потенциал дидактических медиа-игр в формировании у младших школьников навыков сотрудничества.

На основе изученных нами признаков учебного сотрудничества были выделены критерии для оценивания уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

Когнитивный критерий: знание правил общения и взаимодействия; умение связывать эти знания с применением их в ситуациях сотрудничества; понимание того, что существуют различные точки зрения и каждый имеет право высказать свою.

Эмоционально-чувственный критерий: эмоционально-положительное отношение к работе со сверстниками, к сотрудничеству; адекватная оценка собственного поведения и поведения одноклассников; наличие позитивных межличностных отношений в процессе деятельности.

Поведенческий критерий: умение сотрудничать, организовывать совместную деятельность; умение распределять функции и роли в совместной деятельности; умение вести диалог и слушать собеседника.

Проведя анализ психолого-педагогической литературы, мы выявили, что в процессе игры дети учатся разрешать конфликты, адекватно взаимодействовать с окружающими и выражать свои эмоции. Игра в процессе учебной деятельности создает условия для взаимодействия и взаимопомощи, объединяет усилия детей, в игре проявляется способность к взаимной поддержке и взаимопомощи, вызывает положительные эмоции. Нами был сделан вывод о том, что необходимо повышать уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников с помощью реализации в образовательном процессе дидактических медиа-игр.

Во второй главе представлено описание проведенной нами опытно-экспериментальной работы по формированию навыков сотрудничества у младших школьников. Результаты диагностики исходного уровня сформированности навыков сотрудничества были особенно низкими по показателям: уровень сформированности знаний, направленных на учёт позиции собеседника; уровень сформированности умения распределять функции и роли в совместной деятельности.

Формирующий эксперимент включал в себя работу по формированию навыков сотрудничества у учащихся 2 «А» класса на уроках литературного чтения. Все блоки многокомпонентной дидактической медиа-игры были успешно реализованы в образовательном процессе. Эффективность разработанной и реализованной в образовательном процессе многокомпонентной дидактической медиа-игры оценивалась с помощью диагностических методик, которые использовались на констатирующем этапе исследования.

Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента свидетельствуют об эффективности многокомпонентной дидактической медиа-игры для формирования навыков сотрудничества, поскольку результаты в экспериментальной группе значительно выросли.

После того, как на практике была реализована дидактическая медиа-игра, учащиеся стали доброжелательнее относиться друг к другу, не позволяют себе проявить грубость в общении, адекватнее оценивают собственную работу. Во время выполнения групповых работ младшие школьники активно распределяют функции и роли для продуктивной совместной деятельности, а также учитывают точку зрения собеседника.

Следовательно, можно говорить о том, что цель работы достигнута, а гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Абасова Т. Н. Сборник диагностических методик для классного руководителя начальной школы. Калач-на-Дону : «Средняя школа № 3» г. Калача-на-Дону, 2016. 25 с.
2. Алпатикова С. В. Медиапедагогика – необходимая составляющая социализации детей в информационном обществе // Молодой ученый. 2018. № 24 (210). С. 296-297.
3. Андреева А. А. Анализ практики использования средств мультимедиа в образовании школьников // Молодой ученый. 2017. № 11.2. С. 3-6.
4. Анисимов О. С. Взаимодействие: сущность и типология // Мир психологии. 2008. № 1. С. 10-17.
5. Байтуганова А. О. Мультимедиа технологии в образовании // Молодой ученый. 2016. № 19.2. С. 9-11.
6. Баранов О. А. Медиа, современная семья и школьник // Медиаобразование. 2006. № 2. С. 27-41.
7. Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург. 2000. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-110372.html> (дата обращения: 05.11.2020).
8. Витковская И. М. Технология обучения в сотрудничестве как средство формирования универсальных учебных действий младших школьников // Известия ВГПУ. 2019. № 3 (136). С. 32-36.
9. Волобуева Е. В. Особенности взаимоотношений учителя и младшего школьника // Молодой ученый. 2018. № 8 (194). С. 111-115.
10. Габеркорн И. И. Организация групповой учебной деятельности младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-grupp>. (дата обращения: 02.10.2020).

11. Габеркорн И. И. Формирование коммуникативных умений младших школьников посредством групповой учебной деятельности // Известия ВГПУ. 2018. № 1 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-umeniy-mladshih-shkolnikov-posredstvom-grupповой-uchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 02.10.2020).

12. Гаврилова Т. И., Максимова Н. А. Методические особенности применения развивающих компьютерных игр в учебном процессе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15269.htm> (дата обращения: 02.10.2020).

13. Гаманькова Н. С., Тимофеева А. В. Использование мультимедийных игр на уроках // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-multimediynyh-igr-na-urokah> (дата обращения: 20.10.2020).

14. Гарбер И. Е. Три определения и три подхода к изучению сотрудничества: в социальной, организационной и педагогической психологии // Акмеология образования. Психология развития. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tri-opredeleniya-i-tri-podhoda-k-izucheniyu-sotrudnichestva-v-sotsialnoy-organizatsionnoy-i-pedagogicheskoy-psihologii> (дата обращения: 12.09.2020).

15. Гашимова О. В. Учебное сотрудничество на уроках в начальной школе // Педагогические науки. 2013. № 6. С. 11-12.

16. Герасимова О. В. Групповая работа на уроке как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий школьников // Начальная школа плюс до и после. 2016. № 5. С. 75-78.

17. Давидовская П. В. Формирование культуры межличностного общения младших школьников во внеучебной деятельности в общеобразовательных учреждениях // Молодой ученый. 2018. № 45 (231). С. 231-233.

18. Декларация прав ребенка: принята 20.11.1959 Резолюцией 1386

(XIV) // Международная защита прав и свобод человека : сб. документов. М. : Юридическая литература, 1990. С. 385-388.

19. Демиденко Л. В. Значение дидактических игр в развитии детей // Проблемы педагогики. 2020. № 1 (46). С. 47-49.

20. Джонсон Д. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве / Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Холубек. СПб. : Экономическая школа, 2001. 256 с.

21. Дьяченко В. К. Сотрудничество в обучении. М. : Просвещение, 2003. 192 с.

22. Жиенбаева Н. Б. Психологические особенности развития личности в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2018. № 11. С. 116-119.

23. Завражнов В. В. Психолого-педагогические аспекты проблемы адаптации младших школьников к условиям обучения в школе // Молодой учёный. 2017. № 49. С. 422-424.

24. Запотичный В. С. Компьютерные игры в системе образования // Шаг в науку. сборник статей по материалам III научно-практической конференции института естествознания и спортивных технологий. 2019. С. 218-221.

25. Зимняя И. А. Педагогическая психология. URL: <https://sdo.mgaps.ru/books/KP1/M4/file/2.pdf> (дата обращения: 02.10.2020).

26. Коновалова О. В. Классификация дидактических игр как теоретическая основа их выбора и практического применения // Педагогика: традиции и инновации. Челябинск : Два комсомольца, 2014. С. 35-36.

27. Коротаева Е. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России. 2012. № 4. С. 169-172.

28. Коротаева Е. В. Учебный диалог как фактор позитивной социализации учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России. 2017. № 11. С. 77-81.

29. Котов В. В. Организация на уроках коллективной деятельности

учащихся. Рязань : Рязанский педагогический институт, 2017. С. 59-61.

30. Кругликов В. Н. Активное обучение в техническом вузе: Теоретико-методологический аспект. СПб. : Санкт-Петербургский государственный университет, 2000. 424 с.

31. Кузнецов А. А. Медиа: определения, функции и основные этапы // Молодой ученый. 2020. № 18 (308). С. 539-542.

32. Маликова И. В. Психолого-педагогические условия развития способности первоклассника к учебному сотрудничеству. Самара : Самарский государственный педагогический институт, 2005. 225 с.

33. Медиа – что это такое. Понятие, определение и значение. URL: <https://fb-ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/461175/media-что-это-такое-ponyatie-opredelenie-i-znachenie> (дата обращения: 14.09.2020).

34. Метелёва Е. Г. Развитие навыков сотрудничества у младших школьников во внеурочной деятельности // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки. Материалы LXVIII студенческой международной научно-практической конференции. 2018. С. 48-52.

35. Миленко Е. А. Обоснование педагогических условий организации учебного сотрудничества младших школьников // Вестник ТГУ. 2018. № 2 (172). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-pedagog..> (дата обращения: 02.10.2020).

36. Московкина Ю. Ю. Новые медиа как средства массовой информации // Молодой ученый. 2018. № 52 (238). С. 239-241.

37. Мультимедиа технологии в образовании. URL: <https://www.sites.google.com/site/multitehnologii/fyvfvafa> (дата обращения: 14.09.2020).

38. Николаева М. С., Андросова М. И. Развитие навыков сотрудничества у учащихся младших классов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 26. С. 75-77.

39. Нургалева Л. А. Медиа как включенное звено коммуникации // Гуманитарная информатика. 2010. С. 74-82.

40. Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий. Министерство Просвещения Российской Федерации. Распоряжение от 18 мая 2020 года N P-44. URL: <http://docs.cntd.ru/document/565227683> (дата обращения: 14.09.2020).

41. Панкова О. А. Развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками // Актуальные вопросы науки. Материалы 49-й Международной научно-практической конференции. 2019. С. 70-74.

42. Пидкасистый П. И. Педагогика : учебное пособие. М. : Юрайт. 2019. 408 с.

43. Попова Т. Р. Развитие навыка учебного сотрудничества посредством групповой работы в начальной школе // Наука и молодежь – 2020: взгляд в будущее. Международный научно-практический форум. 2020. С. 233-236.

44. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего образования)». URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (дата обращения: 02.10.2020).

45. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий в процессе обучения. М. : Педагогика, 1987. 160 с.

46. Рудакова С. А. Использование игровых технологий в период обучения в начальной школе // Проблемы педагогики. 2019. № 5. С. 19-21.

47. Рунова Т. А., Гуцу Е. Г., Няголова М. Д. Исследование становления отношений учебного сотрудничества младших школьников // Вестник Мининского университета. 2019. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-stanov> (дата обращения: 02.10.2020).

48. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. М. : Народное образование, 2019. 818 с.

49. Соловейчик С. Л. Педагогика для всех. М. : АСТ, 2018. 384 с.
50. Степанова Е. В. Сборник диагностических методик для начальной школы / ЧОУ «Смоленская Православная гимназия». 2017. 62 с. URL: <https://multiurok.ru/files/sbornik-diagnostichieskikh-mietodik-dlia-nachal-n.html> (дата обращения: 28.11.2020).
51. Сурьянинова Т. А. Формирование положительных взаимоотношений детей в игровой деятельности // Молодой ученый. 2017. № 47. С. 140-147.
52. Удодикова В. А. Технология формирования коммуникативного УУД «Планирование учебного сотрудничества» // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2016. № 4. С. 7-9.
53. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. Приказов Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1576). URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 01.10.2020).
54. Федоров А. В. Медиаобразование и медиаграмотность. Таганрог : Изд-во Кучма, 2004. 340 с.
55. Фотиева И. В. Медиаобразование как форма «Цифрового образования»: проблемы и тенденции // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 2 (75). С. 266-268.
56. Цукерман Г. А., Обухова О. Л., Шибанова Н. А. Игра и учебная деятельность: пограничные конфликты // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 4. С. 22-35.
57. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? М. : ПЦ «Эксперимент». 2000. URL: http://spobpk.ru/wp-content/uploads/2017/02/kak_mladshie_shkolniki_uchatsya.pdf.
58. Цукерман Г. А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться. М. : Знание, 1992. 40 с.
59. Цукерман Г. А. Совместное учебное действие: решенные и нерешенные вопросы // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 4. С. 51-59.

60. Чебушев Г. С. Современные средства мультимедиа и их применение // Молодой ученый. 2019. № 20 (258). С. 44-47.

61. Шадрина С. Н. Организация учебного сотрудничества детей младшего школьного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-ucheb..> (дата обращения: 02.10.2020).

62. Шаухалова Р. А. Информационно-коммуникационные технологии в обучении // Проблемы педагогики. 2016. № 5. С. 47-50.

63. Шнайдер А. А. Новые медиа – новые возможности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 6. С. 90-92.

64. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Книга по Требованию, 2013. 228 с.

Приложение А

Фрагменты многокомпонентной дидактической медиа-игры



Рисунок А.1 – Содержание многокомпонентной дидактической медиа-игры

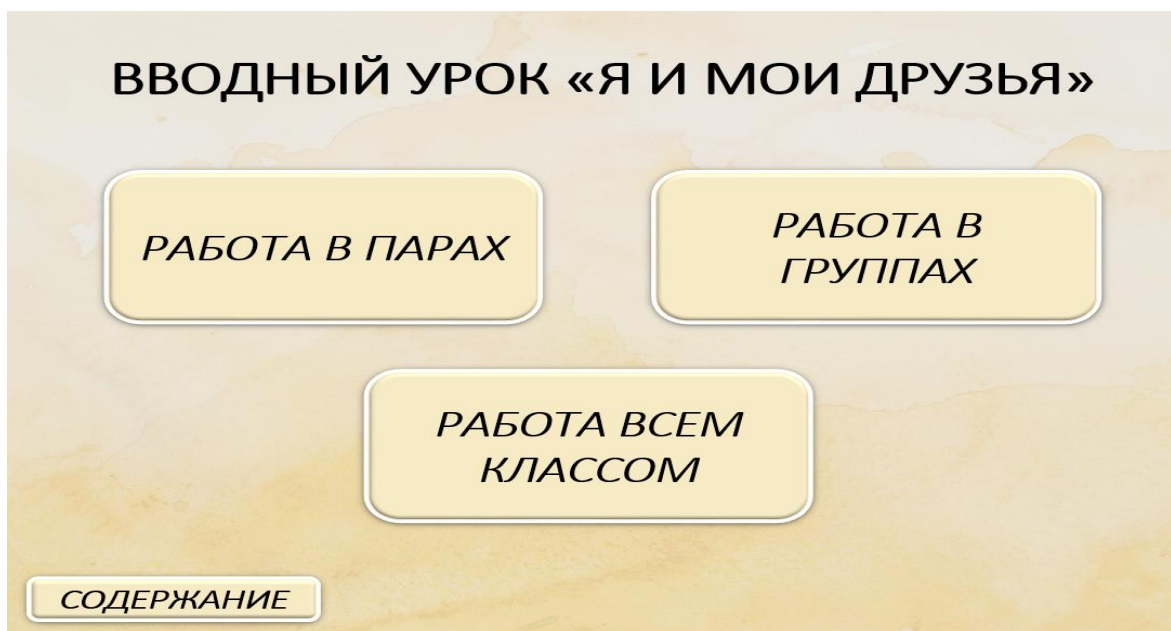


Рисунок А.2 – Главная страница вводного урока «Я и мои друзья»

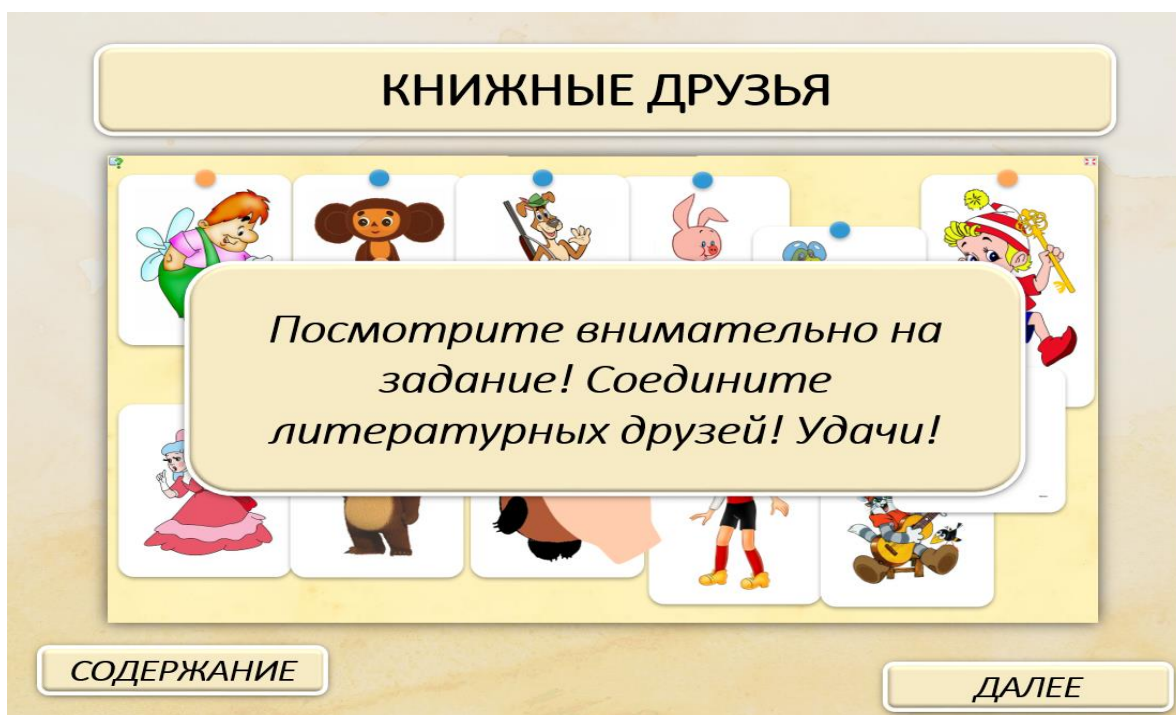


Рисунок А.3 – Задание «Книжные друзья», входящее в состав вводного урока

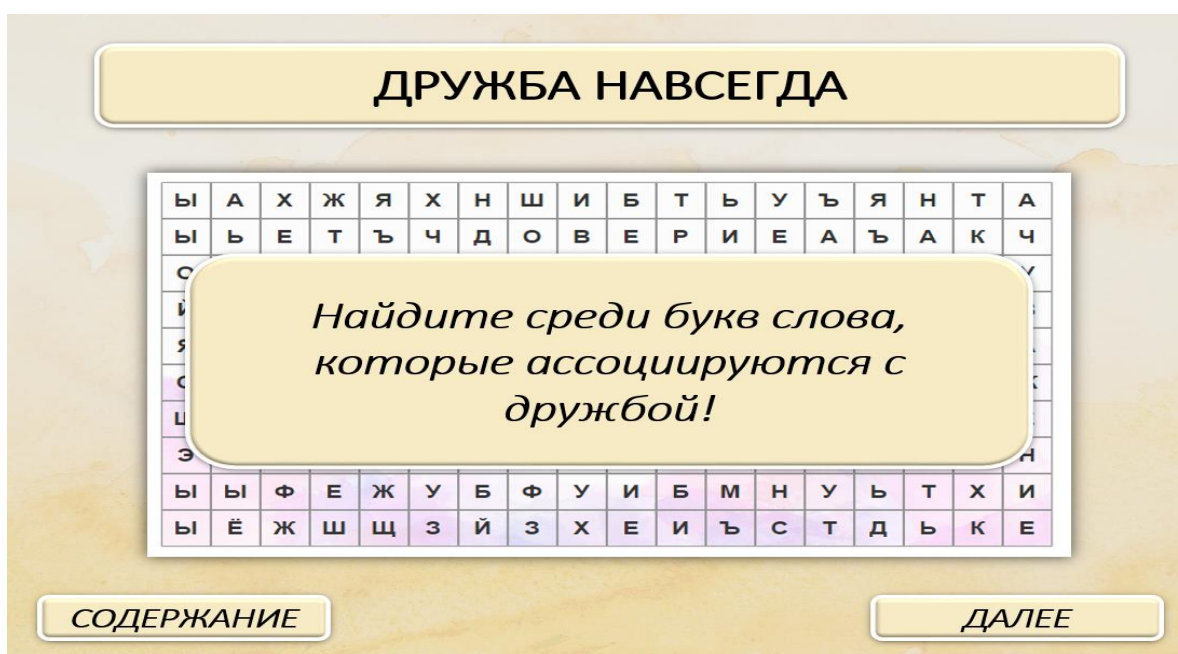


Рисунок А.4 – Задание «Дружба навсегда», входящее в состав вводного урока

Продолжение Приложения А

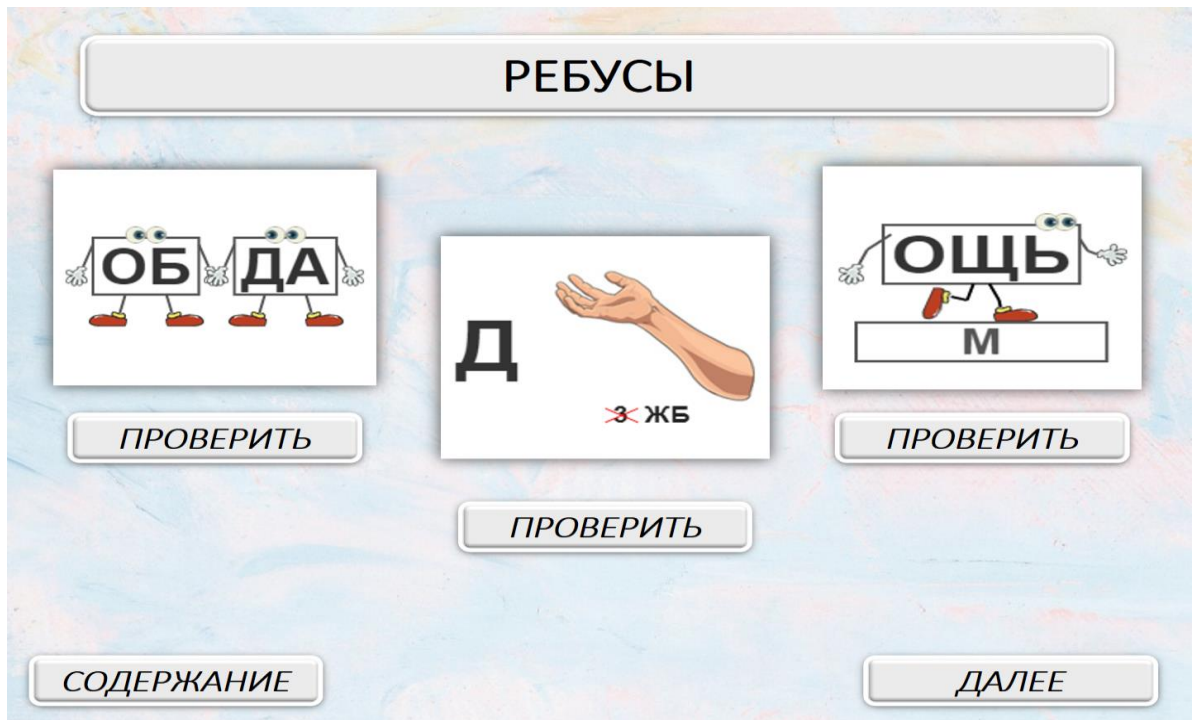


Рисунок А.5 – Задание «Ребусы», входящее в состав второго блока дидактической медиа-игры

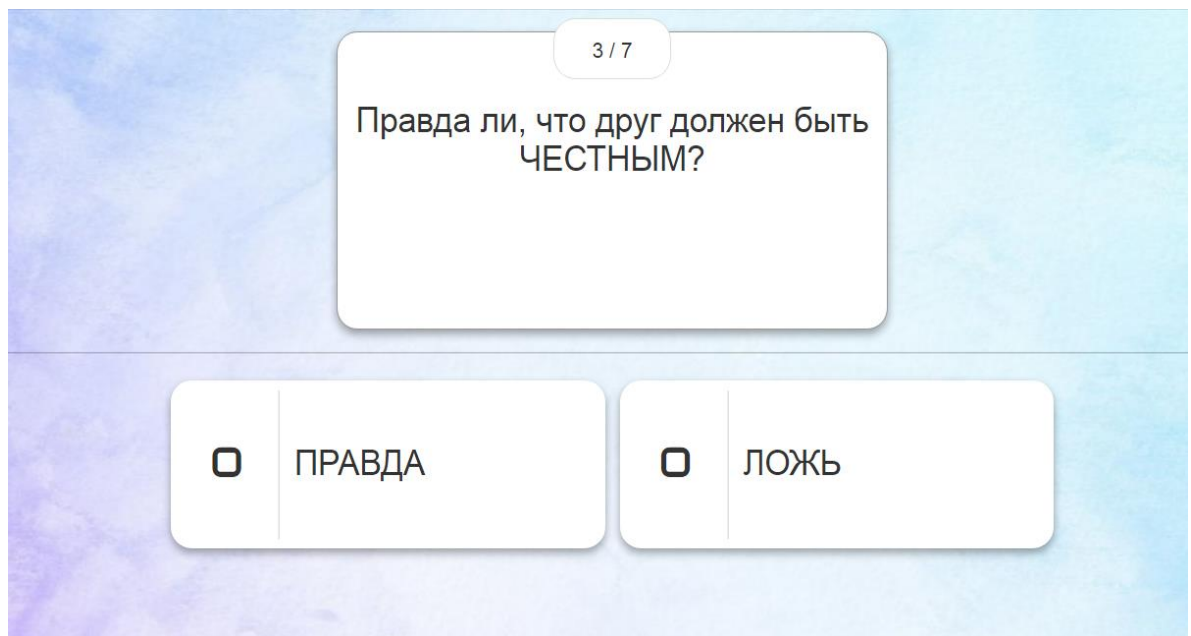


Рисунок А.6 – Задание «Правда или ложь?», входящее в состав второго блока дидактической медиа-игры

Продолжение Приложения А

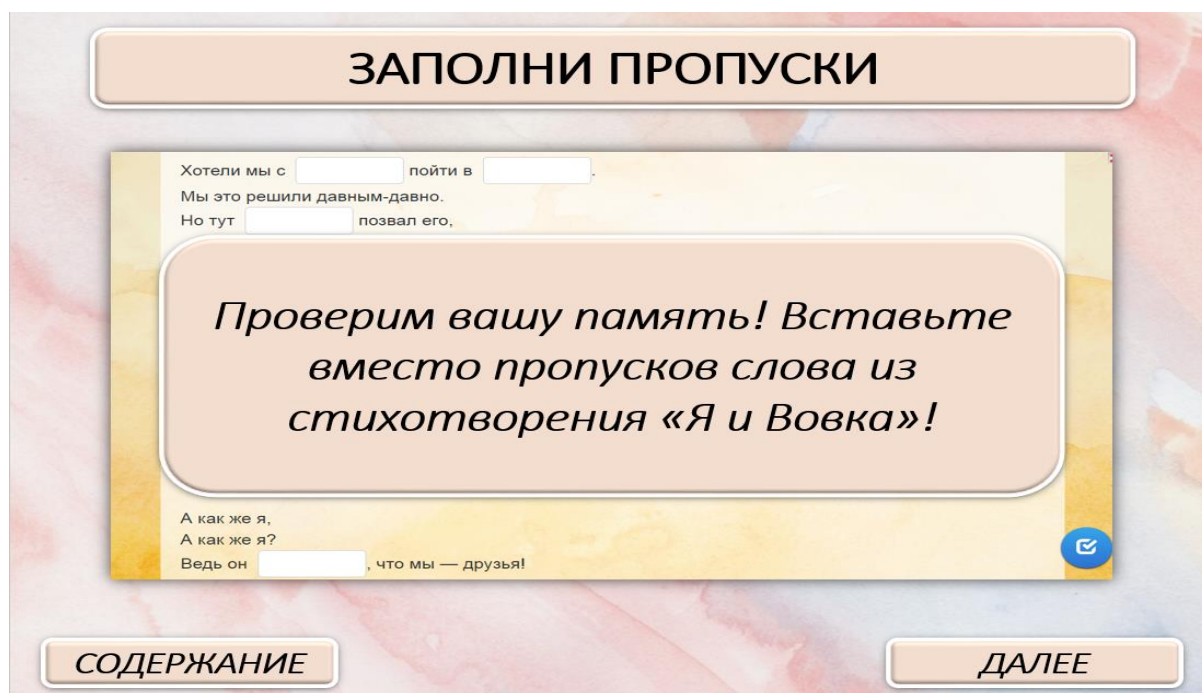


Рисунок А.8 – Задание «Заполни пропуски», входящее в состав третьего блока дидактической медиа-игры



Рисунок А.7 – Задание «Продолжи фразу», входящее в состав третьего блока дидактической медиа-игры

Продолжение Приложения А

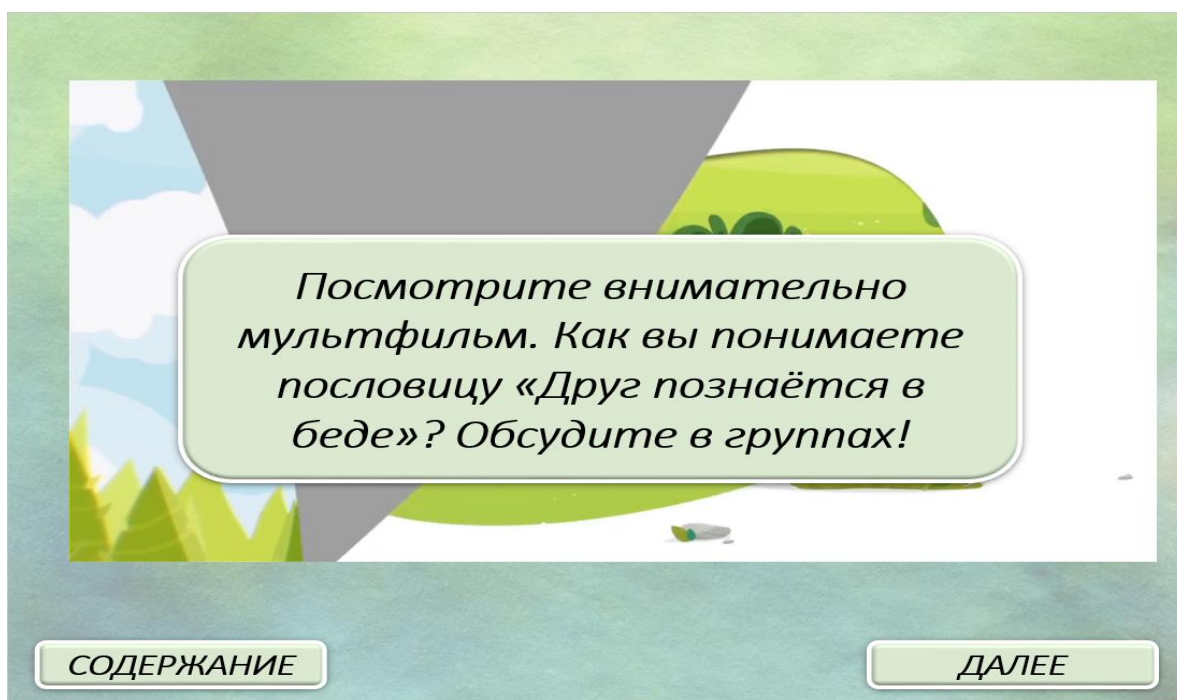


Рисунок А.9 – Задание «Друг познаётся в беде», входящее в состав четвертого блока дидактической медиа-игры

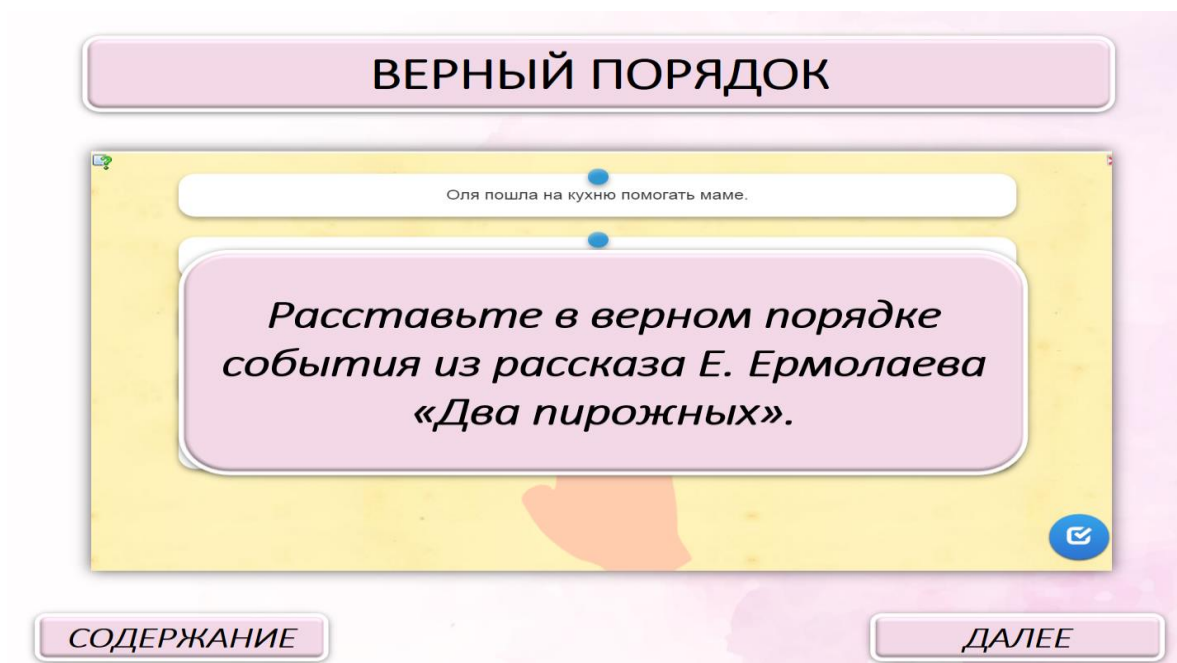


Рисунок А.10 – Задание «Верный порядок», входящее в состав пятого блока дидактической медиа-игры

Продолжение Приложения А

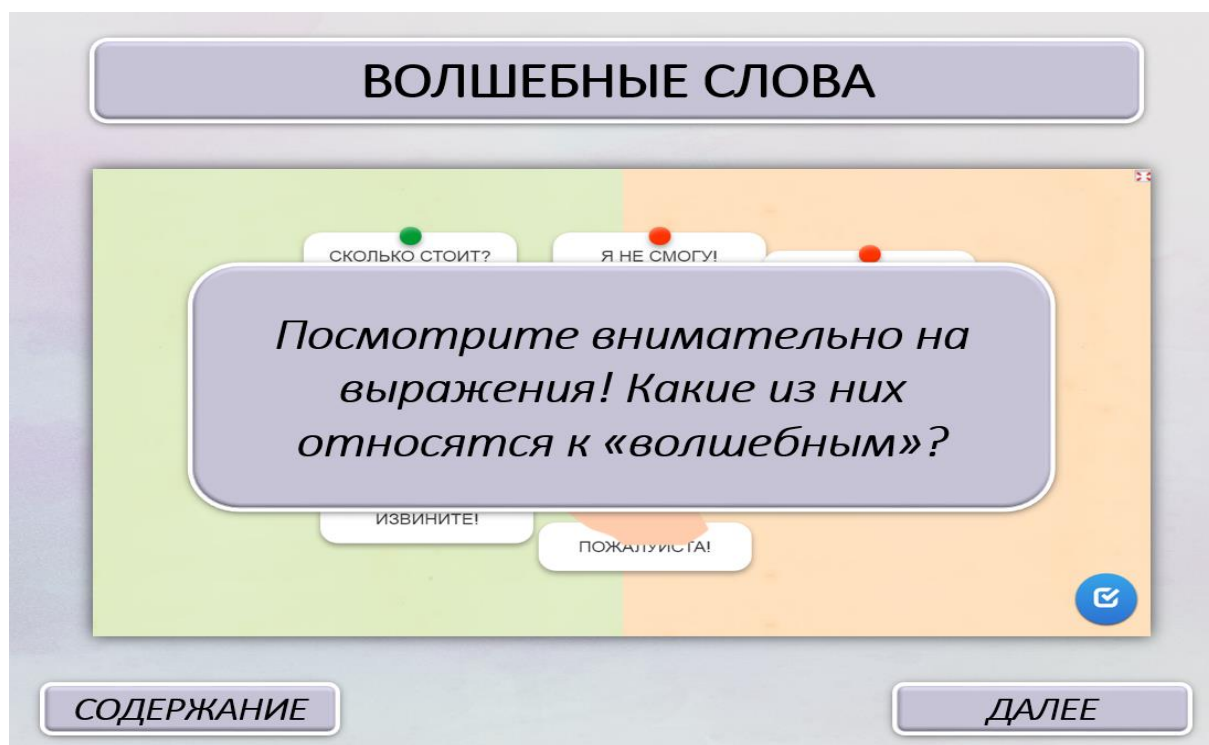


Рисунок А.11 – Задание «Волшебные слова», входящее в состав шестого блока дидактической медиа-игры

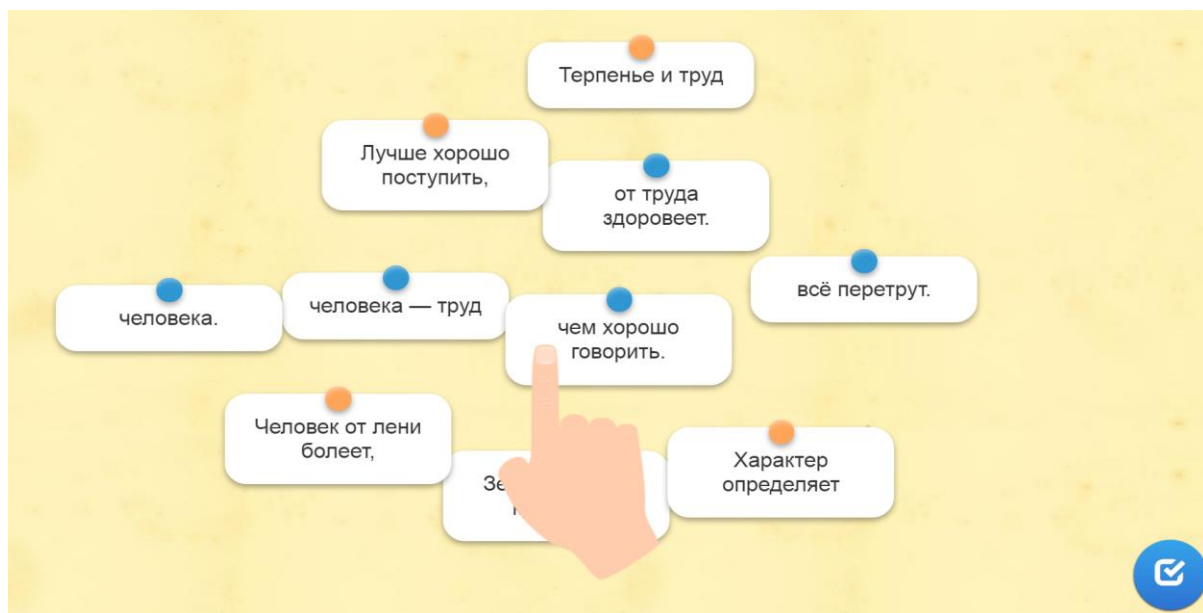


Рисунок А.12 – Задание «Найди пару», входящее в состав седьмого блока дидактической медиа-игры

Продолжение Приложения А

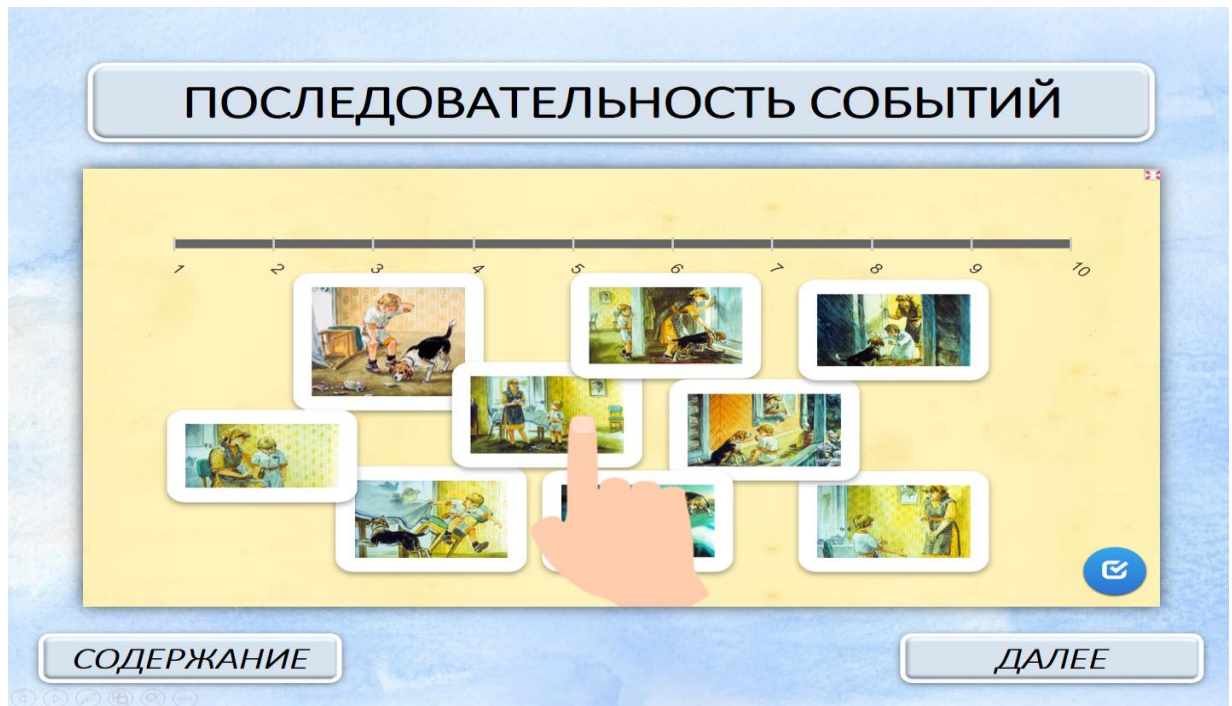


Рисунок А.13 – Задание «Последовательность событий», входящее в состав восьмого блока дидактической медиа-игры

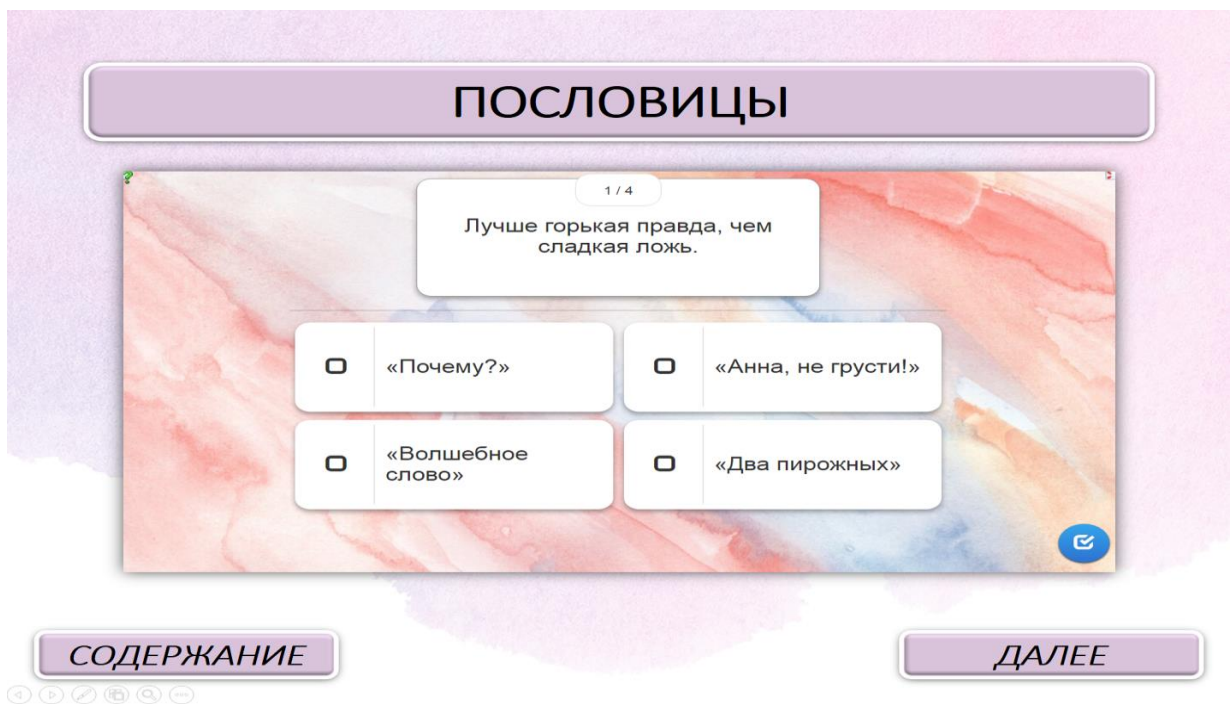


Рисунок А.14 – Задание «Пословицы», входящее в состав урока-обобщения