

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  
\_\_\_\_\_  
(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)  
\_\_\_\_\_  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)  
\_\_\_\_\_  
Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Компьютерные дидактические игры как средство формирования коммуникативных умений младших школьников  
\_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_ В.С. Султанова \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель \_\_\_\_\_ кандидат педагогических наук, доцент Т.В. Емельянова \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается актуальная проблема формирования коммуникативных умений младших школьников посредством компьютерных дидактических игр.

Цель исследования является разработка комплекса компьютерных дидактических игр, направленного на формирование коммуникативных умений младших школьников, и выявление его эффективности опытно-экспериментальным путём.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой процесс формирования коммуникативных умений младших школьников будет эффективен, если: включить в образовательный процесс компьютерные дидактические игры, содержание которых способствует активной коммуникационной деятельности обучающихся; учебно-воспитательная деятельность с применением компьютерных дидактических игр будет проходить в индивидуальной, парной, фронтальной и коллективной формах.

В процессе работы решались следующие задачи: провести анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; подобрать методики для исследования уровней сформированности коммуникативных умений младших школьников, провести диагностику, оценить результаты на констатирующем этапе работы; разработать и использовать в образовательном процессе комплекс дидактических компьютерных игр, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников; провести контрольную диагностику, проанализировать и обобщить результаты, сделать выводы о эффективности исследовательской работы.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (65 источников). Текст проиллюстрирован 9 таблицами и 12 рисунками. Объем работы – 66 страниц без приложения.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных умений младших школьников с помощью компьютерных дидактических игр .....	8
1.1 Понятие «коммуникативные умения», специфика их формирования в младшем школьном возрасте .....	8
1.2 Средства формирования коммуникативных умений .....	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений посредством использования компьютерных дидактических игр .....	26
2.1 Выявление актуального уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников .....	26
2.2 Разработка и реализация комплекса компьютерных дидактических игр для формирования коммуникативных умений младших школьников .....	37
2.3 Анализ и обобщение результатов опытнo-экспериментального исследования .....	50
Заключение .....	59
Список используемой литературы .....	61
Приложение А Примеры заданий в разработанных компьютерных дидактических играх .....	67

## Введение

Актуальность. Одним из главных требований к результатам обучения в ФГОС начального общего образования выступает необходимость развития у школьников умений активно пользоваться речевыми средствами и средствами информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач, проявлять готовность к вступлению в коммуникацию, излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения, уметь не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций посредством грамотной коммуникации [60, с. 9].

Этап становления коммуникативных умений приходится на период младшего школьного возраста. В это время между ребенком и его окружением возникают сложные взаимоотношения, которые имеют большое влияние на развитие личности. Общение учащегося начальной школы со сверстниками и взрослыми – социальная потребность ребенка и необходимое условие для его полноценного психического развития и социализации.

Проблемы социализации и успеваемости часто связаны именно с неразвитостью коммуникативных умений [8, с. 65]. Сегодня 20-30% от общей численности младших школьников составляют обучающиеся, которые испытывают большие трудности или даже показывают неспособность за отведенное время и в необходимом объеме усвоить образовательную программу, причем большая часть детей из этой категории умственно сохранны, у них не диагностированы «классические» формы аномалий развития, но они не умеют общаться, взаимодействовать, сотрудничать, испытывают сложности в социальной и школьной адаптации. Эту категорию педагоги и психологи относят к группе риска [52, с. 103].

Изучением проблемы коммуникации занимаются многие науки: философия, социология, психология, социальная психология, педагогика. С каждым годом тема развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста становится всё более актуальна среди отечественных и

зарубежных исследователей. Теоретические основы формирования навыков общения, коммуникативных универсальных учебных действий с психолого-педагогической точки зрения представлены в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, А.А. Леонтьева, И.А. Зимней.

В то же время, многие аспекты формирования коммуникативных умений младших школьников разработаны недостаточно. Современный мир стремительно изменяется, меняется жизнь, система ценностей, меняются и сами дети. Они умеют и знают гораздо больше, чем их сверстники 15-20 лет назад: отлично разбираются в технологиях, легко осваивают новые гаджеты, могут одновременно смотреть фильм, решать учебное задание на компьютере и переписываться в смартфоне. Обратной стороной этих способностей является неумение общаться [20, с. 223].

Информатизация является не только фактом современной жизни, но и отличительной особенностью современной системы образования. В ФГОС НОО сказано о том, что необходимо повысить качество образования посредством увеличения внедрения в процесс обучения информационно-коммуникативных технологий для улучшения существующих форм, методов и средств обучения [60, с. 13]. Вопросы использования компьютерных дидактических игр в образовательной среде освещаются многими учёными и педагогами [6, с. 187]. Вопросами педагогической целесообразности использования компьютерных игр в процессе обучения, изучению их возможностей, перспективных областей разработки и внедрения посвятили свои работы Е.И. Машбиц, Л.Н. Бабанин, О.К. Тихомиров, Б.Ф. Ломов. Исследователи пишут, что современные технологии необходимо рассматривать как средство увеличения эффективности и качества обучения и личностного развития. Однако методических разработок, направленных на решение этой проблемы, все еще недостаточно.

На основании вышесказанного можно выделить противоречия между:

- требованиями современного общества и ФГОС НОО к выпускнику начальной школы, который должен уметь активно пользоваться

речевыми средствами для решения коммуникативных и познавательных задач и отсутствием ясного понимания того, какими способами можно формировать коммуникативные умения в новой цифровой среде;

- необходимостью повышения качества учебно-воспитательного процесса посредством внедрения информационно-коммуникативных технологий и недостаточным количеством методических разработок, способствующих формированию коммуникативных умений обучающихся с применением компьютерных технологий.

Проблема исследования: каковы возможности компьютерных дидактических игр для формирования коммуникативных умений младших школьников?

Цель: разработать комплекс компьютерных дидактических игр, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников и выявить его эффективность опытно-экспериментальным путём.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных умений младших школьников.

Предмет исследования: формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе реализации компьютерных дидактических игр.

Гипотеза: формирование коммуникативных умений будет проходить более эффективно, если:

- включить в образовательный процесс компьютерные дидактические игры, содержание которых способствует активной коммуникационной деятельности обучающихся;
- учебно-воспитательная деятельность с применением компьютерных дидактических игр будет проходить в индивидуальной, парной, фронтальной и коллективной формах.

Задачи исследования:

- 1) провести анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования;
- 2) подобрать методики для исследования уровней сформированности коммуникативных умений младших школьников, провести диагностику, оценить результаты на констатирующем этапе работы;
- 3) разработать и использовать в образовательном процессе комплекс дидактических компьютерных игр, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников;
- 4) провести контрольную диагностику, проанализировать и обобщить результаты, сделать выводы о эффективности исследовательской работы.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: педагогическое наблюдение, анкетирование, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- количественный и качественный анализ результатов.

База исследований: МБУ Школа № 1 им. Виктора Носова, г. Тольятти, Самарская область.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс компьютерных дидактических игр и материалы экспериментальной работы окажут помощь учителям начальных классов, воспитателям дошкольных образовательных учреждений, а также студентам педагогических вузов в организации педагогической деятельности с целью формирования коммуникативных умений.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных умений младших школьников с помощью компьютерных дидактических игр**

## **1.1 Понятие «коммуникативные умения», специфика их формирования в младшем школьном возрасте**

Одним из главных требований к результатам обучения в ФГОС начального общего образования выступает необходимость развития у школьников умений активно пользоваться речевыми средствами и средствами информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач, проявлять готовность к вступлению в коммуникацию, излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения, уметь не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций посредством грамотной коммуникации [60, с. 9].

Термин «коммуникация» впервые появляется в научной литературе в XX веке. В толковом словаре Ожегова данное понятие интерпретируется как «общение» и «сообщение» [46, с. 287].

Общение как «информационное и предметное взаимодействие» описывает Я.Л. Коломинский. Он сформулировал несколько функций обмена информацией и утверждения связи между субъектами взаимодействия в процессе их деятельности [22, с. 173].

В научной литературе часто можно встретить определение Б.Д. Парыгина, убежденного, что по сути своей коммуникативный акт – это «многогранный процесс, выступающий в одно и тоже время как процесс взаимодействия индивидов, как процесс информационный, как отношения между людьми и их воздействия друг на друга, и как процесс их взаимного сопереживания и понимания» [49, с. 265].

В психологических и педагогических исследованиях способность человека к коммуникации определяется как коммуникативные навыки,



которые, в свою очередь, на ранних стадиях формирования представляют собой коммуникативные умения личности [10, с. 42].

По мнению С.В. Чернова, коммуникативными умениями являются «осознанные умения правильно строить своё поведение и управлять им в соответствии с задачами общения» [63, с. 159]. Данное определение дополняет предыдущее, так как в нём автор акцентирует внимание на вопросах поведения и общения личности.

Наиболее полным и обширно раскрывающим суть коммуникативных умений, на наш взгляд, является определение А.В. Мудрик, которое мы возьмём за основу исследования. А.В. Мудрик определяет коммуникативные умения как способ построения своего поведения, умение подобрать подходящую к ситуации интонацию, жесты, умение понимать другого человека, ставить себя на его место и находить нужный и уместный на данный момент способ обращения к нему [39, с. 26].

Таким образом, можно сделать вывод, что коммуникативные умения – это способность субъектов общаться, находить способы взаимодействия друг с другом, сопереживать собеседнику, понимать его и влиять друг на друга.

На этапе начального общего образования коммуникативными умениями считаются способы деятельности учащихся, которые осуществляются в процессе их взаимодействия, зависящие от мотивации школьников, потребностей и ценностей [13, с. 187]. Коммуникативные умения создают благоприятные условия для личностного роста учащихся, их адаптации и социализации, самореализации в процессе коммуникативной деятельности, построенной на субъект-субъектных отношениях [12, с. 36].

Формирование коммуникативных умений тесно связано с развитием личностных новообразований школьников в когнитивной сфере и в сфере личностных особенностей [14, с. 16]. Г.М. Андреева подразделяет коммуникативные умения на три группы, соотнося каждую из них соответственно с коммуникативной, перцептивной и интерактивной стороной общения [3, с. 30].

Первая группа умений охватывает все аспекты коммуникативной стороны взаимодействий личности, то есть преследуемые цели, побуждающие мотивы, используемые средства, способность выражать свои мысли, анализировать их и отстаивать собственное мнение.

Перцептивной стороне общения соответствует группа, которая включает в себя такие компоненты, как рефлексия, саморефлексия, эмпатия и способность интерпретировать полученную информацию, а именно умения слышать своего собеседника и внимательно слушать его [15, с. 594].

Третья группа коммуникативных умений, по Г.М. Андреевой, включает в себя интерактивную сторону общения, то есть отвечает за верное соотношение эмоционального и рационального факторов общения субъектов, за самоорганизацию взаимодействия, способность личности грамотно вести беседу, понимать и формулировать собственные требования к организации общения, справедливо поощрять и наказывать, уметь вести диалог в ситуациях конфликта.

Лернер И.Я. также выделил группы коммуникативных умений среди которых:

- умение ориентироваться на партнёров по общению, определять их характер, «считывать» преобладающее настроение, понимать экспрессию поведения и правильно её интерпретировать;
- умение учитывать во взаимоотношениях половой, возрастной и ролевой статус участников коммуникации;
- умение ориентироваться в конкретных сложившихся ситуациях общения [28, с. 53].

Более содержательно раскрываются свидетельствующие о сформированности коммуникативных умений критерии в исследовании Н.Н. Макаровой, где рассмотрены такие критерии, как:

- инициативность: умение первым начать разговор, мотивировать партнёра-коммуниканта на продолжение и поддержание беседы,

передавать или запрашивать информацию, конструктивно завершать акт общения;

- реактивность: умение поддерживать общение, своевременно, грамотно и логично отвечать на вопросы собеседника, адекватно реагировать на его высказывания и тактично комментировать их;
- интеракционность: умение активно предлагать вариативные способы решения той или иной проблемы с учетом точки зрения собеседника;
- аргументированное выражение согласия и несогласия с учетом объективных причин;
- содержательность: наличие в монологическом высказывании структурных компонентов содержания монолога, полнота высказываемого сообщения, наличие и уместность используемых в речи примеров;
- связность: сочетание элементов устного сообщения, структурированность высказывания, использование лексических, морфологических и синтаксических средств, а также наличие или отсутствие повторов и самоисправлений;
- объём высказываний;
- языковая правильность в высказываниях: фонетическая, лексическая и грамматическая стороны речи;
- использование невербальных средств общения [32, с. 18].

В современной педагогике коммуникативные умения входят в структуру коммуникативных универсальных учебных действий, сформированность которых – обязательное требование к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые определяет «Федеральный государственный образовательный стандарт», а также одна из важнейших задач, сформулированных в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [60, с. 9].

В педагогике и психологии разработано большое количество теорий, раскрывающих понятие коммуникативных умений и содержание процесса их формирования у младших школьников в разных видах деятельности [23, с. 228]. Теоретические основы формирования коммуникативных умений с точки зрения психологии общения представлены в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, М.И. Лисиной, А.А. Леонтьева, И.А. Зимней. Учёные отмечали, что сформированность коммуникативных умений у младших школьников во многом зависит от их личностного развития.

В педагогике вопросы формирования коммуникативных умений (коммуникативных универсальных учебных действий) рассматривали такие учёные, как И.А. Гришанова, Г.А. Цукерман, А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская. Данные исследователи отмечают, что сформированность коммуникативных универсальных учебных действий оказывает существенное влияние на учебную деятельность учащихся и является одним из главных результатов современного образования, определяя успешность младшего школьника в повседневной и будущей жизни.

В Федеральном государственном образовательном стандарте принята классификация, согласно которой УУД составляют 4 группы: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные [60, с. 6].

Коммуникативные УУД занимают особенное место в комплексе УУД, так как именно от способности адекватно воспринимать информацию, умения работать с разными видами информации, сформированности коммуникативных умений зависит не только учебная деятельность младшего школьника, но и успешность во всей его последующей жизни.

В работах Ю.В. Касаткиной уточняется, что «коммуникативные УУД – это правильное распределение ролей внутри коллектива, умения слушать и грамотно вступать в диалог, умение строить продуктивное взаимодействие с взрослыми и сверстниками» [22, с. 163].

Асмолов А.Г. также сформулировал определение коммуникативных УУД: «Коммуникативные УУД – это социальная компетентность и учет позиции партнёров по общению или деятельности, а также умение слушать и вступать в диалог, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [4, с. 30]. На наш взгляд, данное определение можно считать основополагающим с современной педагогике.

В ФГОС НОО также указана важность роли коммуникативных универсальных учебных действий в учебно-воспитательном процессе, поскольку именно эти умения обеспечивают эффективное освоение всех основных умений, составляющих основу обучаемости школьника [60, с. 9].

В соответствии с ФГОС НОО, в результате освоения основной образовательной программы начального общего образования обучающийся должен:

- «уметь активно пользоваться речевыми средствами и средствами информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
- проявлять готовность к вступлению в коммуникацию;
- признавать существование иных точек зрения;
- излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- уметь бесконфликтно распределять функции о совместной деятельности;
- адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- уметь конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества» [60, с. 9].

В исследовании И.А. Гришановой выделены следующие критерии коммуникативной успешности:

- когнитивный – умение определять собственные затруднения в процессе коммуникации; при высокоразвитом когнитивном критерии коммуникативной успешности;
- поведенческий – умение управлять своим поведением для организации успешного общения;
- эмотивный – умение управлять своим эмоциональным состоянием [14, с. 18].

В целом, к коммуникативным умениям относятся:

- использование речевых действий как способов регуляции своей деятельности, а именно речевое отображение своих чувств, мыслей, содержание действий, выполняемых как с помощью социализированной речи, так и внутренней;
- планирование и проектирование образовательного сотрудничества со сверстниками и учителями, определение целей и способов взаимодействия, способность брать на себя ответственность за организацию коммуникативных взаимодействий, умение правильно задавать вопросы для извлечения недостающей информации, умение разрешать конфликтные ситуации в процессе общения, контроль, коррекция и оценка всех этапов взаимодействия;
- умение действовать, учитывая позицию собеседника, допускать существование различных точек зрения у партнёров по общению, способность аргументированно отстаивать свою позицию по обсуждаемым вопросам;
- умение грамотно выстраивать коммуникацию с собеседником в ходе совместной деятельности, полноценно и аргументированно выражать свои мысли, используя как диалогические, так и монологические формы речи в соответствии с нормами русского языка, умение передавать информацию в устной и письменной форме;

- умение корректно общаться и взаимодействовать с партнёрами по разным видам социальной и учебной деятельности согласно морально-этическим принципам и психологическим особенностям личности, с уважением относиться к ним и к их позициям по теме общения.

Исходя из вышесказанного, для эффективной коммуникации требуются определенные знания, отношения, действия. В соответствии с этим, для проведения дальнейшего исследования нами определены критерии и показатели сформированности коммуникативных умений младших школьников, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели сформированности коммуникативных умений младших школьников

Критерии	Показатели
Когнитивный	Знание речевых средств, используемых для решения коммуникативных и познавательных задач
	Знание правил общения, умение адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих
Эмотивный	Эмоционально-положительная мотивация к вступлению в коммуникацию
	Умение конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества
Поведенческий	Умение бесконфликтно распределять функции участников совместной деятельности

Критерии и показатели позволяют раскрыть уровни сформированности коммуникативных умений младших школьников.

Высокий уровень: обучающийся активно проявляет интерес к общению, самостоятельность при инициировании диалога или совместной деятельности; активно использует монологические и диалогические формы общения; стремится разрешать возникающие конфликты с учетом интересов сторон; умеет адекватно критиковать и оценивать результаты

коммуникативного акта, способен осуществлять контроль над проявлением своих эмоций.

Средний уровень: обучающийся также проявляется стремление к общению со сверстниками и педагогом, однако в некоторых ситуациях общения испытывает затруднения из-за неумения самостоятельно вступить в диалог, подобрать нужные слова; стремится разрешать возникающие конфликты с учетом интересов сторон; в основном адекватно оценивает результаты коммуникации; контролирует свое эмоциональное состояние.

Низкий уровень: учащийся не проявляет интерес к общению; с трудом соблюдают правила поведения в процессе коммуникации; становятся инициаторами конфликтов, не учитывают интересы окружающих; затрудняются с оценкой результатов коммуникации; плохо контролируют своё эмоциональное состояние.

Образовательный процесс должен способствовать повышению у учащихся уровня коммуникативных умений, что позволит им грамотно строить общение со сверстниками и взрослыми людьми, а также успешно справляться с учебной деятельностью. В следующем параграфе мы рассмотрим средства, используемые в современном учебно-воспитательном процессе для повышения эффективности формирования коммуникативных умений младших школьников.

## **1.2 Средства формирования коммуникативных умений**

На этапе младшего школьного возраста коммуникативная деятельность имеет большую значимость для полноценного развития детей. Именно коммуникативные умения позволяют школьникам эффективно взаимодействовать с окружающими людьми. Овладение коммуникативными учебными действиями в Федеральном государственном образовательном стандарте называется важнейшей задачей на этапе начального общего образования. Существует много средств формирования коммуникативных



умений младших школьников, в числе которых труд, языковая среда, художественная литература, различные виды искусств и образовательные ситуации. Рассмотрим более подробно термин «средства» и виды средств, применяемых в образовательном процессе.

Средство, согласно словарю С.И. Ожегова, это прием, способ действия для достижения чего-либо. Педагогические средства (средства обучения и воспитания) – это предметы, материалы, с помощью чего учитель осуществляет обучающее или воспитывающее воздействие. Любое средство, в том числе и средство обучения, включенное в ту или иную деятельность, оказывает на нее существенное влияние [46, с. 176].

Под средствами обучения понимаются источники получения знаний и формирования умений. Средства обучения представляют собой как учебные и наглядные пособия, так и всё то, что способствует достижению целей образования. Средства направлены на облегчение непосредственного и косвенного познания мира, они выполняют обучающую, воспитывающую и развивающую функции [25, с. 127].

Коммуникации в процессе детского труда помогают школьникам научиться обращаться друг к другу за помощью, учитывать мнение одноклассников, соблюдать правила социального взаимодействия [29, с. 136]. Средством формирования коммуникативных навыков в этом случае выступает именно труд, в процессе которого создаются ситуации, требующие активного взаимодействия, взаимопомощи, коллективной деятельности обучающихся с разным темпераментом.

Языковая среда также является средством формирования коммуникативных навыков [34, с. 24]. Если в повседневной жизни она представляет собой речь окружающих людей, радио, телевидение, чтение литературы, то в педагогике языковая среда выстраивается целенаправленно и педагогически обоснованно. Подражание речи окружающих людей и в быту, и в образовательном процессе является одним из важнейших механизмом овладения навыками общения. Именно на примере взрослых у

детей формируются умения проявлять инициативу в общении, быть активным при организации взаимоотношений с одноклассниками, уметь сопоставлять свои поступки с поступками других ребят и внимательно слушать их [27, с. 54].

Художественная литература очень важна в качестве средства формирования коммуникативных умений, так как помогает развить разнообразие речи, её красочность и полноту [35, с. 198]. Литература открывает для детей все аспекты мира человека, его поступки, взаимодействие героев между собой, что способствует преодолению трудностей в общении [40, с. 137].

Различные виды искусств также служат эффективным средством для развития детской коммуникации [43, с. 170]. Изобразительное искусство, театр, музыка помогают эмоционально воздействовать на учащихся и стимулировать усвоение языка, вызывают желание пообщаться на тему пережитых впечатлений, развивают умение общаться посредством использования речевого этикета [44, с. 95].

Образовательные ситуации занимают особое место в работе по формированию коммуникативных умений. Это специально организованные педагогом ситуациями, в которых детям даётся возможность отработать свои коммуникативные умения [47, с. 80]. Такие ситуации дают возможность школьникам разобраться в негативном явлении, в конфликте, и благополучно справиться с ним, также они помогают преодолеть чувства смущения, застенчивости и влияют на построение доброжелательных взаимоотношений между учащимися [51, с. 176]. В начальной школе при организации коммуникативной деятельности применяются также ситуации, представляющие собой игры, игровые приёмы, игровые задания, требующие для решения специальных слов и словосочетаний [63, с. 211].

Эффективными средствами формирования коммуникативных умений считается также прогнозирование и проигрывание жизненных ситуаций с

помощью речевого общения, ролевых тренингов, игр-упражнений, сюжетно-ролевых игр и дидактических игр [61, с. 518].

В младшем школьном возрасте игра для детей начинает отходить на второй план, уступая первое место учебной деятельности. Однако, несмотря на это, игра продолжает оказывать влияние на развитие школьников, поэтому в организацию учебной и внеурочной деятельности необходимо включать работу в игровой, интересной для ребёнка форме [62, с. 210].

Макаренко А.С. отмечал, что игра для ребёнка имеет такое же значение, как и для взрослого человека его рабочая деятельность. Личность растущего человека, отмечал он, формируется и развивается прежде всего в игре. Именно в игре школьники могут выражать свою активность, ощущать радость от создания чего-то нового, проявляя своё творчество, чувствовать эстетическое переживание, ответственность за выполненную работу, и серьёзно подходить к пониманию правил этой игры. Родители и педагоги должны проявлять неподдельный интерес к играм своих детей [31, с. 118].

Игра является одним из самых доступных для детей видом деятельности. С помощью игры школьники перерабатывают полученные впечатления и пережитые эмоции, они проявляют посредством игры свою активность и потребность в общении. Организуя игру, дети демонстрируют свою самостоятельность в налаживании контактов со сверстниками. В игровой деятельности учащиеся объединяются общей целью, они прилагают совместные усилия к её достижению и испытывают общие переживания.

Именно игра является для школьников средством личностной подготовки к будущим жизненным ситуациям [64, с. 280]. Игровая деятельность помогает моделировать жизненные ситуации, создавать особые условия для взаимопомощи и взаимовыручки ребят, объединяет их усилия, благоприятно влияет на положительный эмоциональный фон, создаёт условия для развития воображения, а также для проявления личностных качеств школьников [38, с. 202].

Основными характеристиками дидактической групповой или коллективной игры можно назвать сотворчество всех субъектов педагогического процесса, применение участниками ранее освоенных разносторонних знаний и умений, сопоставление проблем с жизненными интересами и потребностями школьников, творческую направленность и стимулирование самореализации личности учащегося, а также направленность на социально значимый результат [24, с. 273].

В своей статье Абдиева Н.В. рассуждает о том, что отличительной чертой дидактических игр является то, что с помощью них учащемуся в ненавязчивой форме преподносится «полный багаж знаний» [1, с. 171].

Корнеева Т.А. считает, что дидактические игры являются вариацией игр с инструкцией, намеренно формируемых учителем для обучения и воспитания детей. Игры ориентированы на решение определённых задач обучения школьников, в них выражается воспитательное и формирующее воздействие игровой деятельности. Т.А. Корнеева отмечает, что «игровая деятельность как ведущая еще не утратила своего смысла, по этой причине опора на игру, игровые формы и способы – это значимый и наиболее верный подход введения учащихся в учебный процесс» [24, с. 274].

Дидактические игры помогают развить недостаточно сформированную познавательную мотивацию ребёнка. Решая игровые задачи, младшие школьники учатся классифицировать и систематизировать информацию, а не только добывать ее из различных источников [65, с. 274].

На взгляд Мишечкиной Н.А., дидактическая игра должна сделать образовательный процесс психологически эмоциональным, результативным, предоставить возможность ребенку приобрести новый опыт [37, с. 202].

Дидактические игры оказывают положительное воздействие на мотивацию школьников, считаются катализатором благополучности и успешности обучения. Любое занятие с применением игры для детей становится более желанным, познавательным, интересным, что в свою

очередь содействует увеличению интереса к предмету и росту успеваемости [58, с. 59].

Можно сделать вывод, что для формирования и развития коммуникативных умений школьников необходимо создавать и организовывать особенную развивающую среду, которая будет помогать раскрывать школьника как личность [9, с. 118]. Для создания такой среды большой вклад может внести игровая деятельность, она будет побуждать школьников проявлять инициативу, давать возможность для сотрудничества между субъектами образовательного процесса, ориентировать школьников на успех, а также давать возможность варьирования формами организации учебного процесса [11, с. 189].

При организации процесса формирования коммуникативных умений младших школьников также необходимо учитывать, что в настоящее время в обществе происходят глубокие экономические и социальные преобразования, которые не могут оставить в стороне систему начального общего образования [57, с. 49]. Именно в начальной школе необходимо начинать ориентировать процесс обучения на формирование готовности личности к постоянно изменяющимся условиям, к продуктивному взаимодействию с окружающим миром [19, с. 39].

Сегодня одним из часто обсуждаемых и важных является вопрос информатизации образования [59, с. 273]. В Государственном стандарте начального общего образования процесс формирования у школьников технологической, информационно-коммуникационной компетенций для реализации их личностного потенциала отнесен к образовательной области «Технология», однако навыки владения компьютером нужны и для жизни, и для изучения многих учебных дисциплин, и для воспитательного процесса. Современные исследователи указывают на необходимость информатизации образовательного процесса путём создания информационно-коммуникативной среды [60, с. 13]. В ФГОС НОО сказано о том, что необходимо повысить качество образования посредством увеличения

внедрения в процесс обучения информационно-коммуникативных технологий для улучшения существующих форм, методов и средств обучения. При этом речь идет не только о качестве обучения, но и о качестве воспитания [56, с. 28].

Вопросы использования компьютерных дидактических игр в образовательной среде интересуют многих учёных. Проблемой педагогической целесообразности использования компьютерных игр в процессе обучения, изучением их возможностей, перспективных областей разработки и внедрения компьютерных дидактических игр посвятили свои работы многие современные исследователи: М.П. Лапчик, И.В. Роберт, И.В. Марусева, А.В. Могилева.

Перспективы применения на уроках компьютерных дидактических игр Б.Г. Ананьев предвидел еще в конце 20 века, когда писал, что «на основе объединения технических и педагогических наук, инженерной и педагогической психологии строится новая техническая или индустриальная педагогика... Педагогическая техника и технология становится крупнейшим центром объединения педагогических и технических наук» [2, с. 95].

Большую значимость в расширении информации по психолого-педагогическим аспектам применения компьютерных игр в процессе обучения имеют работы Е.И. Машбица, Л.Н. Бабанина, О.К. Тихомирова, Б.Ф. Ломова [21, с. 297]. Исследователи пишут о том, что современные технологии необходимо рассматривать как действенное средство для повышения качества обучения и эффективности личностного развития обучающихся, однако делают акцент на том, что компьютерные средства не могут и не должны в полном объеме заменять учителя на уроках, а должны быть лишь частью образовательного процесса [30, с. 147].

Очиров Г.Д. считает, что информационно-коммуникационные технологии являются одним из важнейших компонентов общего образования. Так как именно в начальной школе происходит смена ведущего вида деятельности школьника с игровой на учебную, нужно уметь

использовать информационные технологии для организации гармоничного перехода одного вида деятельности в другую [48, с. 15]. Такой гармонизации перехода способствуют компьютерные игры, которые служат для организации учебно-игрового процесса, налаживания связи между партнёрами по игре, или сами выступают в качестве этого партнёра, при этом рассчитаны они на разные возрастные категории людей [26, с. 88].

Важность компьютерных дидактических игр в организации образовательного процесса заключается в том, что они развивают наглядно-образный, наглядно-действенный, творческий виды мышления учащегося, его коммуникативные умения, учат ориентироваться в ситуации и принимать самое эффективное решение в сложившейся ситуации, служат основой для развития информационной культуры учащегося [41, с. 61].

Максимова Н.А. в своих исследованиях выделяет делает акцент на том, что «компьютерные дидактические игры тренируют память, логику учащихся, координацию их движений, развивают умения планировать свою деятельность, находить необходимую информацию [33, с. 63]. Именно компьютерные дидактические игры позволяют задействовать все представленные формы, они формируют у детей мотивационную и интеллектуальную готовность использования технических средств для реализации своей задуманной деятельности» [50, с. 25]. Компьютерные дидактические игры положительно влияют на формирование у учащихся способности анализировать свою деятельность, позволяют им наглядно увидеть результат проделанной работы [36, с. 131].

Именно в компьютерных играх школьникам предоставляется возможность не только увидеть продукт своей деятельности, но и оценить динамику своего творчества [53, с. 43]. Это благоприятно влияет на развитие способности объективно оценивать и осознавать результаты деятельности, поэтому умеренное использование компьютерных дидактических игр допускается возможным и полезным в современной образовательной ситуации [26, с. 89].

Зарубежные исследователи считают, что игровая практика школьников оказывает большое влияние на развитие познавательных способностей учащихся, повышает коэффициент их невербального интеллекта [55, с. 22]. Однако успешное прохождение компьютерной игры может быть осуществлено исключительно с помощью усидчивости ребёнка, терпения, анализа своих ошибок, поиска верного решения, а также адекватного реагирования на результат прохождения игры [54, с. 28].

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо внедрять в образовательный процесс компьютерные дидактические игры не только с целью повышения качества образования и успешности обучения младших школьников, но и для формирования коммуникативных умений. Разработке дидактических компьютерных игр и проверке их эффективности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся начальной школы будет посвящена вторая глава нашего исследования.

### **Выводы по 1 главе**

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволил раскрыть понятия «коммуникативные умения», «компьютерные дидактические игры» и особенности формирования коммуникативных умений в младшем школьном возрасте; выявить противоречия между необходимостью повышения качества учебно-воспитательного процесса посредством внедрения информационно-коммуникативных технологий и недостаточным количеством методических разработок, способствующих формированию коммуникативных умений обучающихся с применением компьютерных технологий.

За основу исследования было выбрано определение А.В. Мудрик, который раскрывает коммуникативные умения как способ построения своего поведения, умение подобрать подходящую к ситуации интонацию, жесты,



умение понимать другого человека, ставить себя на его место и находить нужный и уместный на данный момент способ обращения к нему.

В соответствии с ФГОС НОО, в результате освоения основной образовательной программы начального общего образования обучающийся должен владеть следующими коммуникативными умениями:

- «уметь активно пользоваться речевыми средствами и средствами информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
- проявлять готовность к вступлению в коммуникацию;
- признавать существование иных точек зрения;
- излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- уметь бесконфликтно распределять функции о совместной деятельности;
- адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- уметь конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества».

Анализ средств формирования коммуникативных умений младших школьников показал, что наиболее эффективным средством являются компьютерные дидактические игры. Данные игры развивают наглядно-образный, наглядно-действенный, творческий виды мышления учащегося, его коммуникативные умения, учат ориентироваться в ситуации и принимать самое эффективное решение в сложившейся ситуации, развивают самоконтроль, служат основой для развития информационной культуры учащегося.

Вторая глава исследования будет посвящена диагностике формирования коммуникативных умений младших школьников, разработке и реализации комплекса компьютерных дидактических игр, анализу результатов проделанной работы.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений посредством использования компьютерных дидактических игр**

### **2.1 Выявление актуального уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников**

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ Школы №1 г. Тольятти. В исследовании были задействованы 28 учащихся 2 «В» и 28 учащихся 2 «Г» класса в возрасте от 8 до 9 лет.

Целью нашего исследования являлась разработка комплекса компьютерных дидактических игр, направленных на формирование коммуникативных умений младших школьников, и проверка его эффективности в процессе опытно-экспериментальной работы.

Ранее при проведении анализа психолого-педагогической литературы нами были выявлены и описаны в 1 главе исследования критерии и показатели сформированности коммуникативных умений младших школьников, в соответствии с которыми мы подобрали диагностические методики. Диагностическая карта исследования представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта исследования уровня развития коммуникативных умений младших школьников

Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Когнитивный	Знание речевых средств, используемых для решения коммуникативных и познавательных задач	Диагностическая методика 1. «Назови слова» (автор: С.Р. Немов)
Когнитивный	Знание правил общения, умение адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих	Диагностическая методика 2. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур)

Продолжение таблицы 2

Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Эмотивный	Эмоционально-положительная мотивация к вступлению в коммуникацию	Диагностическая методика 3. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова)
Эмотивный	Умение конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества	Диагностическая методика 4. «Выявление уровня конфликтности» (автор: О.Л. Гончарова)
Поведенческий	Умение бесконфликтно распределять функции участников совместной деятельности	Диагностическая методика 5. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская)

По каждой диагностической методике выявлялся низкий, средний и высокий уровень сформированности того или иного умения, по результатам определялся соответствующий рейтинг:

- 5 баллов – учащийся имеет низкий уровень сформированности выявляемого умения;
- 15 баллов – учащийся имеет средний уровень сформированности выявляемого умения;
- 20 баллов – учащийся имеет высокий уровень сформированности выявляемого умения.

Рассмотрим содержание диагностических методик, используемых при проведении исследования.

Диагностическая методика 1. «Назови слова» (автор: С.Р. Немов) [42, с. 334].

Цель: определение активного словарного запаса ребенка, его умений активно пользоваться речевыми средствами для решения коммуникативных и познавательных задач.

Материал: стимульный материал, ручки.

Содержание: учитель называет группы слов, которые учащимся необходимо продолжить. На каждую группу слов отводится по 20 секунд.

Критерии оценки результатов:

- 5 баллов – низкий уровень – обучающийся назвал до 20 слов, относящихся к разным группам;
- 15 баллов – средний уровень – обучающийся назвал от 21 до 39 слов, относящихся к разным группам;
- 20 баллов – высокий уровень – обучающийся назвал более 40 слов, относящихся к разным группам.

Диагностическая методика 2. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур) [5, с. 81].

Цель: определение особенностей самооценки ребёнка (общего отношения к себе) и представлений о том, как его оценивают другие люди.

Материал: стимульный материал, карандаши.

Содержание: учитель предлагает учащимся представить, что изображенная на стимульном листе лестница из 7 ступенек – это их класс. На самой высокой ступеньке стоят самые активные, доброжелательные, уважительные, сопереживающие, понимающие чувствам других людей ребята класса, то есть те, с которыми хотелось бы дружить и общаться. А на самой низкой – те, которые, по мнению испытуемого, этими качествами не обладают. Каждому ученику необходимо нарисовать себя, найти свое место на этой лесенке.

Критерии оценки результатов:

- 5 баллов – низкий уровень – низкая самооценка, школьник ставит себя на 1-3 ступеньку;
- 15 баллов – средний уровень – завышенная самооценка, школьник ставит себя на 7 ступеньку;
- 20 баллов – высокий уровень – адекватная самооценка, школьник ставит себя на 4-6 ступеньку.

Диагностическая методика 3. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) [7, с. 54].

Цель: выявление состояния эмоциональной сферы, определение экстравертированности или интровертированности личности, наличия агрессии.

Материал: листы А4, карандаши.

Содержание: учитель предлагает учащимся нарисовать кактус таким, каким они его представляют.

Критерии оценки результатов:

- 5 баллов – низкий уровень – кактус изображён с использованием одного цвета, он имеет большое количество иголок, отростки у кактуса или другие кактусы отсутствуют;
- 15 баллов – средний уровень – кактус изображён с использованием нескольких цветов, количество иголок очень низкое или же они отсутствуют, у кактуса имеются отростки или цветы;
- 20 баллов – высокий уровень – кактус изображён с использованием нескольких ярких цветов, иголки отсутствуют, у кактуса имеются отростки или цветы, а также на рисунке изображено несколько кактусов.

Диагностическая методика 4. «Выявление уровня конфликтности» (автор: О.Л. Гончарова) [18, с. 63].

Цель: определение уровня конфликтности, умения конструктивно разрешать конфликты.

Материал: стимульный материал, ручки.

Содержание: учитель раздаёт каждому учащемуся стимульный материал с 12 вопросами, на каждый из которых школьники должны ответить «да» или «нет».

Критерии оценки результатов:

- 5 баллов – низкий уровень – школьник выбирает от 10 до 12 ответов «да»;
- 15 баллов – средний уровень – школьник выбирает от 5 до 9 ответов «да»;
- 20 баллов – высокий уровень – школьник выбирает от 0 до 4 ответов «да».

Диагностическая методика 5. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская) [45, с. 28].

Цель: выявление уровня умения бесконфликтно распределять функции в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Материал: набор из 25 картонных карточек разных цветов и форм на каждую пару учеников.

Содержание: учащимся предлагается разделить представленные карточки на две группы: одному ученику собрать красные и жёлтые карточки, другому – круглые и треугольные. Предварительно школьникам необходимо договориться о том, как будет осуществляться разделение карточек.

Критерии оценки результатов:

- 5 баллов – низкий уровень – школьники не справились с заданием, фишки распределены произвольно, при разделении не учитывались указания о формах и цветах фишек;
- 15 баллов – средний уровень – школьники частично справились с заданием, с разделением фишек, относящимися одновременно к разным группам возникли сложности;
- 20 баллов – высокий уровень – школьники полностью справились с заданием, сумели договориться о разделении фишек.

После того, как были подобраны диагностические методики, направленные на разностороннее изучение коммуникативных умений младших школьников, они были реализованы на практике в двух параллельных классах: 2 «В» и 2 «Г» классах Школы №1.

Полученные школьниками за каждую диагностическую методику баллы суммировались и интерпретировались в соответствии со следующей шкалой:

- 0-40 баллов – низкий уровень коммуникативных умений;
- 41-80 баллов – средний уровень коммуникативных умений;
- 81-100 баллов – высокий уровень коммуникативных умений.

Ниже представлены полученные результаты.

Результаты по диагностической методике 1. «Назови слова» (автор: С.Р. Немов) представлены на рисунке 1.

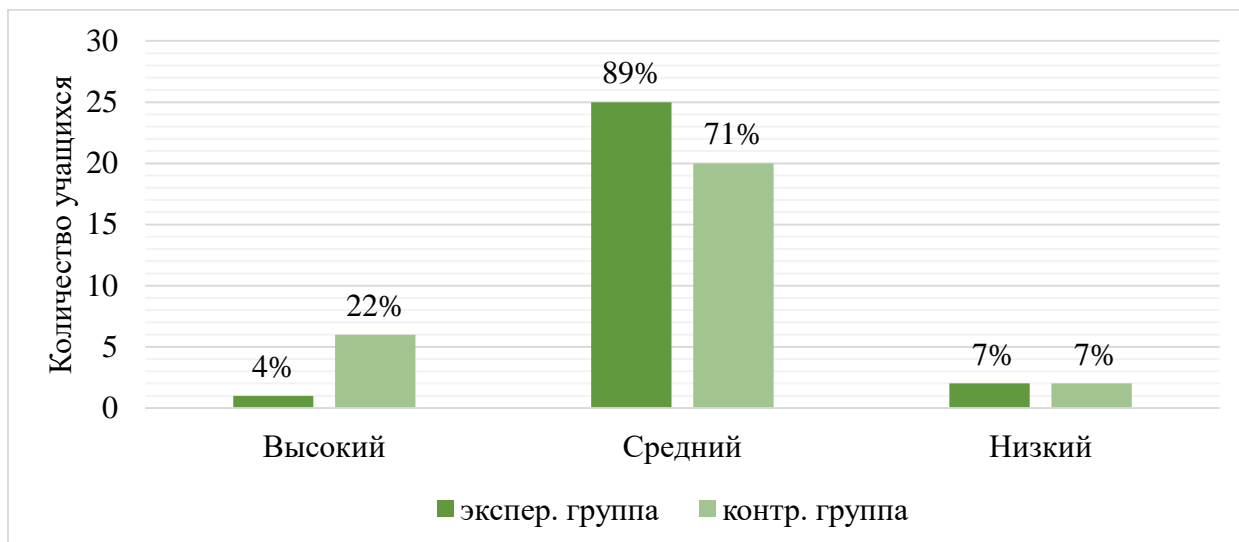


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике 1. «Назови слова» (автор: С.Р. Немов) на констатирующем этапе исследования

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что большинство учащихся экспериментальной (например: Александр С., Вадим Г., Дарья С.) и контрольной группы (например: Алла Р., Ксения Ю., Марк Т.) (89% и 71%) имеют средний уровень активного словарного запаса, умений активно пользоваться речевыми средствами для решения коммуникативных и познавательных задач.

Высокий уровень свойственен одному учащемуся 2 «В» (Даниил К.) и 6 учащимся 2 «Г» класса (например: Дмитрий Г., Евгений О., Мария Д.).

Низкий уровень выявлен у 2 школьников в обоих классах (во 2 «В» классе – Даниил С., Матвей В., во 2 «Г» – Алла Р., Олег М.).

Результаты по диагностической методике 2. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур) представлены на рисунке 2.

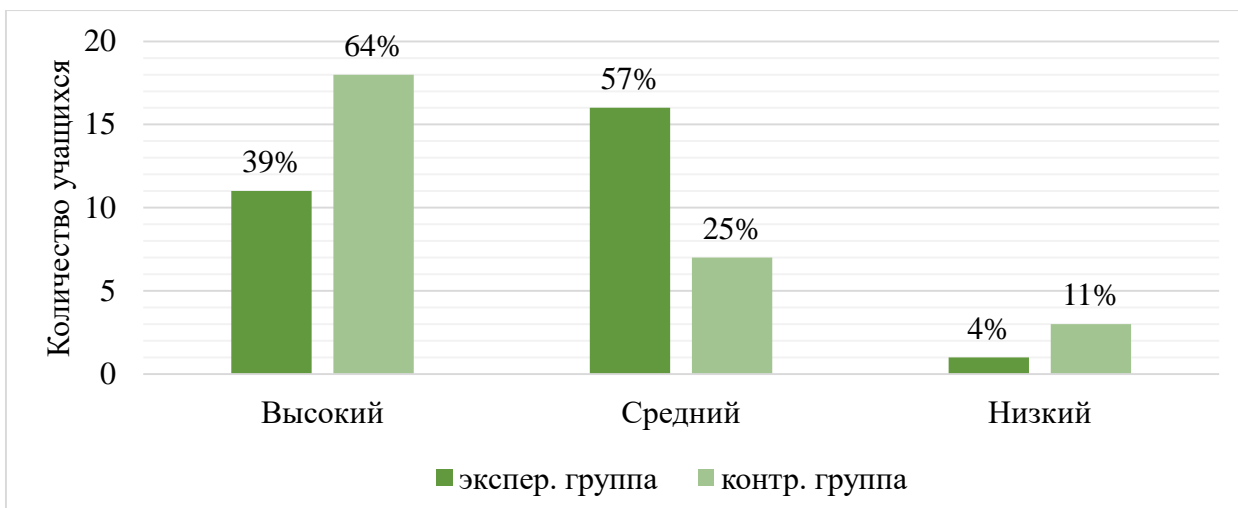


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике 2. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур) на констатирующем этапе исследования

По результатам проведения данной диагностической методики можно сделать вывод, что большинство школьников 2 «В» (57%) имеют завышенную самооценку (например: Алиса Б., Михаил Г., Роман Л.), это считается возрастной нормой, но в некоторых случаях такие дети могут считать себя лучше других, из-за чего могут возникнуть проблемы в общении.

В 2 «Г» классе большинству учащихся (64%) свойственна адекватная самооценка, что говорит о том, что у них сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность (например: Ольга Н., Ульяна А., Филипп К.).

Низкую самооценку имеют 4% учащихся класса «В» (Даниил К.), и, соответственно, 11% учащихся класса «Г» (Вероника М, Татьяна П., Руслан А.). Такие дети могут испытывать трудности в построении дружеских контактов с одноклассниками.

Результаты по диагностической методике 3. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) представлены на рисунке 3.



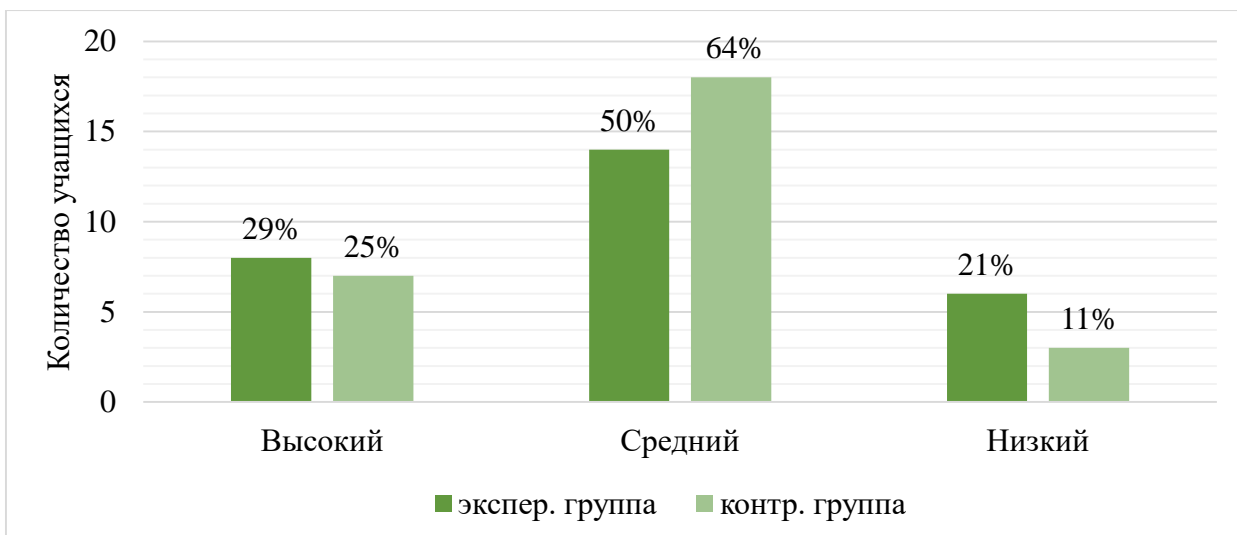


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике 3. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на констатирующем этапе исследования

Проведя анализ по данной диагностической методике, можно сделать вывод, что большинство учащихся экспериментальной (например: Иван П., Карина Н., Кристина К.) и контрольной группы (например: Влад И., Ксения Ю., Марк Т.) имеют средний уровень экстравертированности, наличия агрессии в общении и умения проявлять готовность к вступлению в коммуникацию.

Высокий уровень свойственен 29% учащихся 2 «В» класса (например: Александр С., Даниил М., Дарья С.) и 25% 2 «Г» класса (например: Артём И., Павел И., Ярослав М.).

Низкий уровень выявлен у 21% школьников в экспериментальной группе (например: Алиса Б., Данил С., Ксения М.) и у 11% школьников контрольной группы (Вероника М., Олег М., Руслан А.).

Диагностическая методика 4. «Выявление уровня конфликтности» (автор: О.Л. Гончарова).

Результаты по диагностической методике 4. «Выявление уровня конфликтности» (автор: О.Л. Гончарова) представлены на рисунке 4.

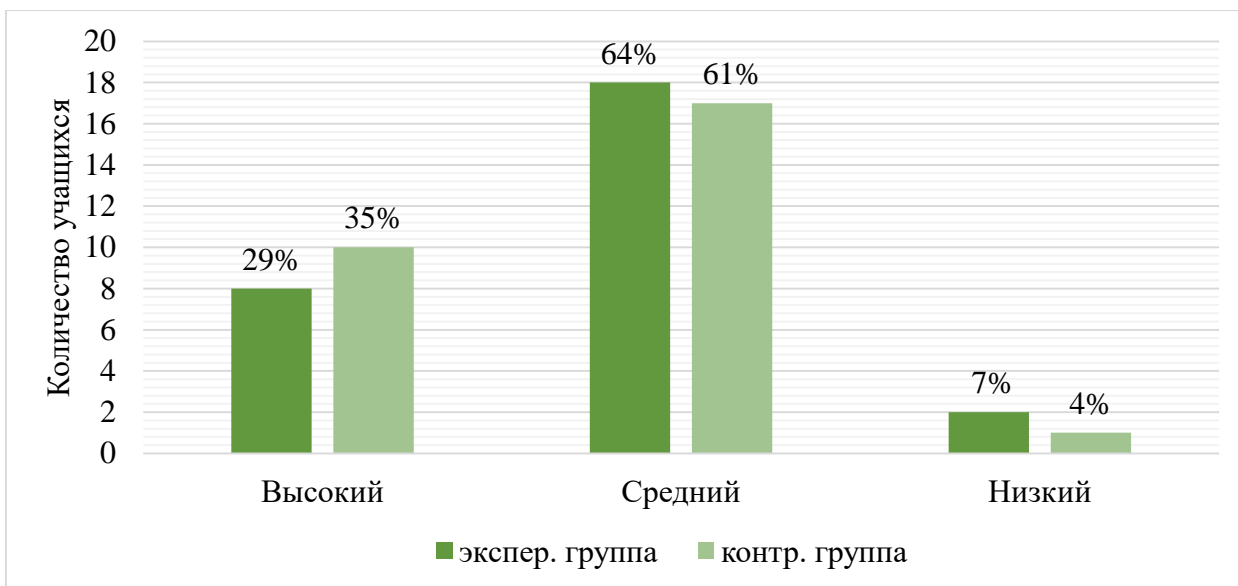


Рисунок 4 – Результаты диагностики по методике 4. «Выявление уровня конфликтности» (автор: О.Л. Гончарова) на констатирующем этапе исследования

Исходя из результатов, можно сделать вывод, что большинству учащихся из 2«В» (64%) (например: Вадим Г., Влад Р., Дарья У.) и 2 «Г» (61%) классов имеют средний уровень конфликтности (например: Алла Р., Евгений О., Мария Д.).

Высокий уровень свойственен 29% школьников экспериментальной группы (например: Алина М., Милана Д., Яромир И.) и 35% школьникам контрольной группы (например: Дмитрий Г., Ольга Н., Татьяна П.).

Низкий уровень выявлен у 7% ребят 2 «В» (Даниил К. и Максим Я.) и 4% ребят 2 «Г» класса (Влад И.).

Результаты по диагностической методике 5. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская) представлены на рисунке 5.

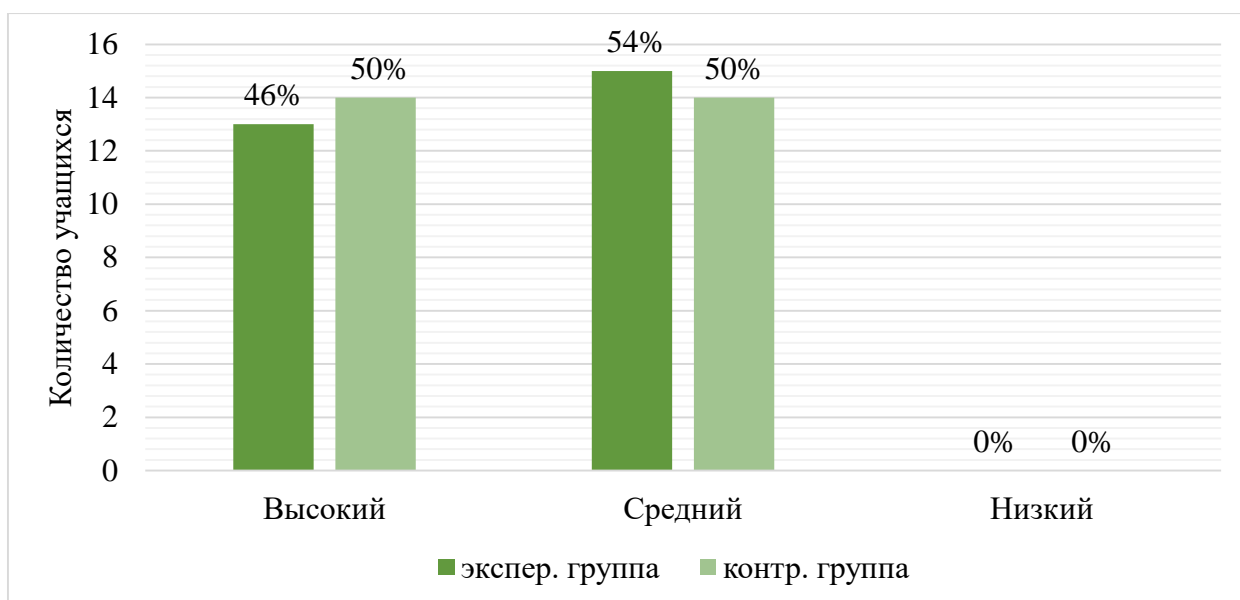


Рисунок 5 – Результаты диагностики по методике 5. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская) на констатирующем этапе исследования

По результатам данной диагностической методики можно сделать вывод, что большинство школьников экспериментальной группы имеют средний уровень умений бесконфликтно распределять функции в процессе организации и осуществления сотрудничества (например: Алина М., Данил С., Матвей В.).

В контрольной группе одинаковое количество учащихся имеют высокий и, соответственно, средний уровень.

Низкий уровень у школьников 2 «В» и 2 «Г» классов не выявлен.

Уровни сформированности коммуникативных умений младших школьников контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе отображены на рисунке 6.

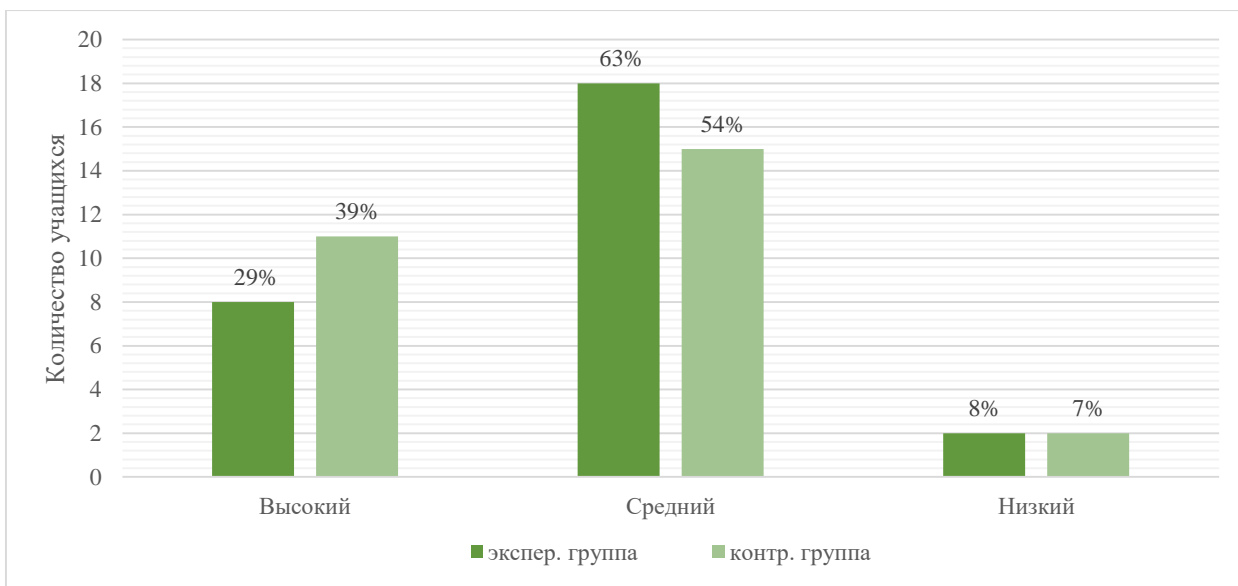


Рисунок 6 – Уровни сформированности коммуникативных умений младших школьников на констатирующем этапе исследования

Проанализировав результаты по 5 диагностическим методикам, мы выявили, что большинство учащихся экспериментального и контрольного классов имеют средний уровень развития коммуникативных умений. Это говорит о том, что школьники достаточно хорошо владеют навыками общения, атмосфера внутри коллектива класса для них комфортна и благоприятна. Однако и в той, и в другой группах выявлены школьники, которые коммуникативными умениями владеют слабо, они имеют низкую самооценку, с трудом налаживают контакты со сверстниками.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо повысить уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников, для чего в формирующей части исследования будут использованы разработанные нами компьютерные дидактические игры.

## 2.2 Разработка и реализация комплекса компьютерных дидактических игр для формирования коммуникативных умений младших школьников

Цель формирующего эксперимента – формирование коммуникативных умений младших школьников с помощью компьютерных дидактических игр.

Для реализации данной цели был разработан комплекс компьютерных дидактических игр для 8 уроков по русскому языку (УМК «Перспектива») в соответствии с календарно-тематическим планированием.

Таблица 3 – Распределение компьютерных дидактических игр по урокам в соответствии с тематическим планированием

Урок	Тема урока	Компьютерная дидактическая игра
Урок №1	Слова, похожие по звучанию и написанию, но разные по значению (омонимы)	Омонимы
Урок №2	Слова, близкие по значению (синонимы)	Синонимы (Часть 1)
Урок №3	Использование синонимов в речи.	Синонимы (Часть 2)
Урок №4	Слова, противоположные по значению (антонимы)	Антонимы (Часть 1)
Урок №5	Использование антонимов в речи	Антонимы (Часть 2)
Урок №6	Устойчивые сочетания слов	Фразеологизмы (Часть 1)
Урок №7	Роль устойчивых сочетаний слов в речи	Фразеологизмы (Часть 2)
Урок №8	Тематические группы слов	Тематические группы слов

Каждая игра соответствует теме урока и дополнена заданиями, направленными на формирование коммуникативных умений младших школьников.

Практическое знакомство с омонимами, синонимами, антонимами, фразеологизмами и тематическими группами слов связано с обогащением речи младших школьников, увеличением их словарного запаса.

В процессе проведения компьютерных дидактических игр младшие школьники приобретут практическое представление о ситуациях в общении,

о целях и результатах общения, научатся применять данные умения в устной и письменной речи.

Также учащиеся отработают умение воспринимать речь партнёра, находить опорные слова в своих высказываниях, чувствовать конец смысловой части формулируемого высказывания. Задания имеют направленность на совершенствование звуковой интонационно-выразительной речи.

Каждая игра дополнена заданиями на формирование умения адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

Компьютерные дидактические игры могут быть использованы на компьютерах или интерактивной доске и предполагают как фронтальное, групповое, так и индивидуальное выполнение заданий.

Разработанные игры использовались на этапе урока «первичное закрепление». Каждому из 8 уроков соответствует свой герой, который сопровождает ребёнка на протяжении всей игры. Героями игр были выбраны первые 5 букв алфавита: «А», «Б», «В», «Г», «Д». В начале каждой игры герой приглашает младшего школьника пройти все задания. В дальнейшем предложенные упражнения будут представляться обучающемуся от лица данного героя.

Задания подразделяются на два вида по способу проверки:

- 1 вид – после предложенного задания следует слайд с верным выполнением предложенного ранее задания;
- 2 вид – в процессе выполнения задания на слайде автоматически, с помощью разных цветов или анимации выделяются верные и ошибочные варианты ответа.

Примеры заданий из разработанных компьютерных дидактических игр представлены в Приложении А.

Приведем примеры компьютерных дидактических игр: «Слова с несколькими значениями», «Слова, близкие по значению», «Слова, противоположные по значению».

Урок №1. Компьютерная дидактическая игра «Омонимы».

Тема: Слова с несколькими значениями.

Задание 1.

Цель: закрепление знаний учащихся по теме урока.

Содержание: «Слова, похожие по звучанию и написанию, это – ...».

Далее учащемуся предлагается нажать на один из предложенных вариантов ответа: «Синонимы», «Антонимы», «Омонимы». Верный вариант ответа при нажатии загорается зелёным цветом, а ошибочный вариант – красным.

Задание 2.

Цель: закрепление знаний учащихся по теме урока, формирование умения активно пользоваться речевыми средствами и средствами информационных и коммуникационных технологий для решения познавательных задач.

Содержание: «Соедини предметы, названия которых похожи по звучанию и написанию, но имеют разное значение».

Школьнику необходимо верно соединить между собой предметы, которые по своему значению являются омонимами. Для выполнения данного задания учащиеся используют цветной маркер.

Задание 3.

Цель: формирование умения проявлять готовность к вступлению в коммуникацию посредством выбора соответствующих качеств характера.

Содержание: «Знаешь ли ты, какими качествами должен обладать воспитанный человек?».

Далее обучающемуся нужно нажать только на те кнопки из предложенных, которые соответствуют верным, на его взгляд, вариантам ответа.

Задание 4.

Цель: формирование связной речи учащегося посредством вступления в диалог с педагогом и одноклассниками, формирование умения аргументировать свою точку зрения, формирование умения проявлять

готовность к вступлению в коммуникацию с помощью использования вежливых слов.

Содержание: «Попробуй сформулировать определение слову «вежливость». Обсуди со своими одноклассниками определения, которые получились у них».

После обсуждения учащимися своих вариантов ответа, им необходимо выполнить вторую часть задания: «Расставь по парам близкие по смыслу вежливые слова».

Данное задание составлено с учётом педагогической пропедевтики, так как тема «близкие по смыслу слова» будут подробно изучаться на следующем уроке.

#### Задание 5.

Цель: формирование умения конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества, формирование умения аргументировать свою точку зрения.

Содержание: обведи свой вариант действий в предложенной ситуации «Твой одноклассник не может справиться со сложной задачей, которую тебе удалось решить. Мальчик очень расстроен. Как ты поступишь в данной ситуации?».

Далее школьнику предлагается с помощью маркера выбрать вариант действий, соответствующий его предполагаемому поведению в данной ситуации: «Я скажу ему, что нужно было лучше подготовиться к решению данной задачи»; «Я посмеюсь над ним»; «Я ничего не скажу ему»; «Я предложу ему свою помощь и объясню правильное решение данной задачи»; «Я посоветую ему подойти к учителю».

Данное задание подкрепляется обсуждением выбранного варианта ответа с педагогом и одноклассниками.

#### Задание 6.



Цель: закрепление знаний учащихся по пройденным разделам, формирование связной речи учащихся с помощью выделения отдельных слов в предложении.

Содержание: «Вставь пропущенные буквы в предложение и составь его схему». Для выполнения данного задания выбрано предложение из предыдущего упражнения, которое соответствует верному ответу. Задание составлено исходя из накопленных на предыдущих уроках знаний учащихся.

Задание 7.

Цель: формирование умения излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Содержание: «Подбери верное слово к данной ситуации». На картинке изображена школьная проблемная ситуация. Учащемуся необходимо верно интерпретировать суть ситуации и выбрать подходящее слово.

Задание 8.

Цель: формирование умения излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения, актуализация положительного опыта учащихся, закрепление знаний о вежливом поведении в кругу сверстников.

Содержание: «Сформулируй определение слову «помощь» и вспомни ситуации, когда твои одноклассники помогали друг другу». Данное задание предполагает обсуждение учащихся своих вариантов ответа с педагогом и одноклассниками.

Задание 9.

Цель: формирование умения адекватно оценивать поведение окружающих.

Содержание: продолжи фразу: «Мой класс поработал на этом уроке...». Далее младшему школьнику необходимо выбрать один из вариантов ответа: «Отлично», «Нормально», «Плохо».

Данное задание подразумевает обсуждение выбранных ответов учащихся с педагогом, для выявления затруднений учащихся.

Задание 10.

Цель: формирование умения адекватно оценивать собственное поведение.

Содержание: «Выбери оценку, которую ты бы поставил себе за работу на этом уроке». Далее учащемуся необходимо выбрать один из вариантов ответа: «5», «4», «3».

Предложенное задание подразумевает обсуждение выбранных ответов учащихся с педагогом, для выявления затруднений учащихся.

В процессе прохождения заданий у младших школьников были выявлены трудности в формулировании и аргументировании своих высказываний. Чтобы грамотно сформулировать своё мнение, обучающиеся обращались за помощью к педагогу. Несмотря на это, особый интерес у ребят вызвали именно задания, направленные на формирование умения конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества, а также формирование умения аргументировать свою точку зрения.

Задания, направленные на закрепление темы по русскому языку, затруднений у школьников не вызвали, учащиеся практически безошибочно справились с ними.

Также по итогу прохождения данной игры по Уроку №1 было выявлено, что школьники достаточно хорошо владеют знаниями о вежливом общении и поведении в кругу сверстников. Лишь несколько ребят проявили себя недостаточно доброжелательно при обсуждении представленных упражнений, они с трудом принимали точку зрения своих одноклассников, не готовы были с ней соглашаться. Однако, при обсуждении высказываний с педагогом, обучающиеся смогли прийти к общему мнению и согласиться с мнением большинства учащихся.

Задания, направленные на формирование умения адекватно оценивать своё поведение и поведение окружающих показали, что ребята обладают адекватной самооценкой. Ни один из учащихся не выбрал негативные варианты ответов, большинство школьников поставили себе и своим

одноклассникам самые высокие оценки за данный урок. Ребята, поставившие средние оценки своему классу за работу на уроке, аргументировали это «плохим поведением» нескольких сверстников при обсуждении заданий. Школьники, выбравшие оценку «4» при оценивании своей собственной работы на уроке, пояснили свой выбор допущением нескольких ошибок при выполнении предложенных заданий.

Урок №2. Компьютерная дидактическая игра «Синонимы. Часть 1».

Тема: Слова, близкие по значению.

Задание 1.

Цель: закрепление знаний учащихся по теме урока.

Содержание: «Слова, имеющие близкое значение, это – ...». Далее учащемуся предлагается нажать на один из предложенных вариантов ответа: «Синонимы», «Антонимы», «Омонимы». Верный вариант ответа при нажатии загорается зелёным цветом, а ошибочный вариант – красным.

Задание 2.

Цель: закрепление знаний учащихся по теме урока, формирование умения активно пользоваться речевыми средствами и средствами информационных и коммуникационных технологий для решения познавательных задач.

Содержание: «Размести по парам слова, которые являются синонимами». Школьнику необходимо верно переместить слова, которые являются по своему значению синонимами.

Задание 3.

Цель: формирование умения проявлять готовность к вступлению в коммуникацию.

Содержание: «Выбери из всех слов только слова-приветствия. Являются ли выбранные слова синонимами?». Далее обучающемуся нужно нажать только на те кнопки из предложенных, которые соответствуют верным, на его взгляд, вариантам ответа.

Задание 4.

Цель: формирование умения проявлять готовность к вступлению в коммуникацию.

Содержание: «Составь из данных слов несколько предложений, с помощью которых ты мог бы поприветствовать своего друга».

Задание 5.

Цель: формирование умения конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества, формирование умения аргументировать свою точку зрения.

Содержание: обведи свой вариант действий в предложенной ситуации «Твоя одноклассница, несмотря на запрет учителя, играет на уроке в телефон. Что ты сделаешь в данной ситуации? Обведи выбранный вариант ответа».

Далее школьнику предлагается с помощью маркера выбрать вариант действий, соответствующий его предполагаемому поведению в данной ситуации: «Я громко сообщу об этой проблеме всему классу, чтобы девочке стало стыдно»; «Я ничего не буду делать»; «Я заберу у неё телефон и отдам учителю»; «Я скажу об этом учителю»; «Я вежливо и тихо скажу ей, чтобы она не отвлекала других ребят своей игрой и попрошу убрать телефон».

Данное задание подкрепляется обсуждением выбранного варианта ответа с педагогом и одноклассниками.

Задание 6.

Цель: формирование связной и выразительной речи учащихся.

Содержание: «С помощью маркера расставь верное ударение во всех словах». Для выполнения данного задания выбрано предложение из предыдущего упражнения, которое соответствует верному ответу.

Задание 7.

Цель: формирование умения излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Содержание: «Какие нарушения правил поведения ты заметил? Встречались ли такие ситуации в твоей школе? Как ты поступал в таких

ситуациях? Почему?». На картинке изображена проблемная ситуация из жизни школьников. Учащемуся необходимо верно интерпретировать суть ситуации. Данное задание подкрепляется обсуждением выбранного варианта ответа с педагогом и одноклассниками.

Задание 8.

Цель: формирование умения конструктивно разрешать конфликты.

Содержание: «Расставь верный порядок действий выхода из конфликтных ситуаций: успокоиться; вежливо выяснить причину конфликта; совместно найти общее решение проблемной ситуации; выполнить условия получившегося «договора». Данное задание предполагает обсуждение учащихся своих вариантов ответа с педагогом и одноклассниками.

Задание 9.

Цель: формирование умения адекватно оценивать поведение окружающих.

Содержание: «Продолжи фразу: «На этом уроке мы с одноклассниками: отлично поработали, могли поработать лучше; плохо поработали». Далее ребёнку необходимо выбрать один из предложенных вариантов ответа.

Данное задание подразумевает обсуждение выбранных ответов учащихся с педагогом, для выявления затруднений учащихся.

Задание 10.

Цель: формирование умения адекватно оценивать собственное поведение.

Содержание: «С помощью маркера поставь себе оценку за урок». Далее учащемуся необходимо самостоятельно оценить свою работу на уроке.

Предложенное задание подразумевает обсуждение выбранных ответов учащихся с педагогом для выявления затруднений учащихся.

Во время прохождения компьютерной дидактической игры на Уроке №2 у обучающихся практически не возникало сложностей.

Ребята очень доброжелательно высказывали свои точки зрения и споров по поводу обсуждаемых вопросов не возникало.

Сложности возникли в задании, связанном с расставлением верного порядка действий выхода из конфликтной ситуации. Ребята не сразу смогли верно расставить предложенные варианты, но после обсуждения данного задания с педагогом, все смогли прийти к правильному решению.

Особый интерес вызвало задание, в котором школьникам было предложено вспомнить и обсудить конфликтные ситуации, которые они наблюдали в классе или в школе. Данное упражнение заняло больше рассчитанного времени, так как практически каждый ученик желал рассказать о вспомнившихся случаях. Ситуации, высказанные каждым школьником, обсуждались совместно со всем классом.

Задания, которые направлены на закрепление пройденной темы по русскому языку, были выполнены очень быстро и практически безошибочно.

Задания, связанные с оцениванием работы всего класса и своей собственной работы на уроке показало, что учащиеся считают данный урок очень успешным. Большинство школьников выбрали положительные результаты итогов работы, лишь двое учащихся оценили собственную работу на «4». При обсуждении такого выбора оценки было выявлено, что ребята снизили свои баллы из-за допущения нескольких ошибок в предложенных заданиях.

Урок №4. Компьютерная дидактическая игра «Антонимы. Часть 1».

Тема: Слова, противоположные по значению.

Задание 1.

Цель: закрепление знаний учащихся по теме урока.

Содержание: «Слова, имеющие противоположное значение, это – ...». Далее учащемуся предлагается нажать на один из предложенных вариантов ответа: «Синонимы», «Антонимы», «Омонимы». Верный вариант ответа при нажатии загорается зелёным цветом, а ошибочный вариант – красным.

Задание 2.

Цель: закрепление знаний учащихся по теме урока, формирование умения активно пользоваться речевыми средствами и средствами информационных и коммуникационных технологий для решения познавательных задач.

Содержание: «Распредели по парам слова, которые являются антонимами». Учащемуся необходимо верно переместить слова, которые являются по своему значению – антонимами.

#### Задание 3.

Цель: формирование умения проявлять готовность к вступлению в коммуникацию.

Содержание: «Раздели все слова на две группы: слова приветствия и слова прощания». Далее школьнику необходимо разместить слова на две группы.

#### Задание 4.

Цель: формирование умения проявлять готовность к вступлению в коммуникацию, формирование связной и выразительной речи учащихся.

Содержание: «Составь из данных слов несколько предложений, с помощью которых ты мог бы попрощаться со своим другом». Ребёнку необходимо верно расставить слова, чтобы получились связные предложения.

#### Задание 5.

Цель: формирование умения конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества, формирование умения аргументировать свою точку зрения.

Содержание: обведи свой вариант действий в предложенной ситуации «В твой класс пришёл новый ученик. Он стесняется и никак не может первым начать общение. Как ты поступишь в этой ситуации?».

Далее школьнику предлагается с помощью маркера выбрать вариант действий, соответствующий его предполагаемому поведению в данной ситуации: «Я тоже не буду с ним общаться»; «Я попрошу кого-нибудь

поговорить с ним»; «Я сам подойду к нему и начну вежливо общаться»; «Я буду ждать, когда он сам подойдёт ко мне».

Данное задание подкрепляется обсуждением выбранного варианта ответа с педагогом и одноклассниками.

Задание 6.

Цель: формирование связной и выразительной речи учащихся.

Содержание: «С помощью маркера расставь верное ударение во всех словах и начерти схему предложения». Для выполнения данного задания выбрано предложение из предыдущего упражнения, которое соответствует верному ответу.

Задание 7.

Цель: формирование умения излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Содержание: «Ученик опоздал на урок. Расставь верный порядок его действий в этой ситуации: постучать в дверь; извиниться за опоздание; попросить разрешение зайти в класс; получить разрешение учителя; тихо пройти к своей парте». Данное задание подкрепляется обсуждением выбранного варианта ответа с педагогом и одноклассниками.

Задание 8.

Цель: формирование умения конструктивно разрешать конфликты, формирование связной и грамотной речи, формирование умения проявлять готовность к вступлению в коммуникацию.

Содержание: «С помощью плана, который у тебя получится в предыдущем задании, составь собственную речь для разрешения данной ситуации». Далее каждому учащемуся необходимо сформулировать и записать получившуюся речь. Данное задание предполагает обсуждение школьниками своих вариантов ответа с педагогом и одноклассниками.

Задание 9.

Цель: формирование умения адекватно оценивать поведение окружающих.



Содержание: «С помощью маркера поставь своему классу оценку за этот урок». Далее школьнику нужно самостоятельно оценить работу своего класса на уроке и поставить оценку.

Данное задание подразумевает обсуждение выбранных ответов учащихся с педагогом, для выявления затруднений учащихся.

Задание 10.

Цель: формирование умения адекватно оценивать собственное поведение.

Содержание: «Как ты оцениваешь свою работу на уроке? Раскрась выбранный вариант». Далее учащемуся необходимо самостоятельно оценить свою работу на уроке и раскрасить один из вариантов ответа (радостное или грустное изображение на слайде).

Предложенное задание подразумевает обсуждение выбранных ответов учащихся с педагогом для выявления затруднений учащихся.

Урок №4 у школьников не вызвал больших сложностей. Задания, направленные на закрепление темы по русскому языку, были выполнены безошибочно. Во время обсуждения заданий, направленных на формирование умения аргументировать свою точку зрения, школьники совершенно спокойно высказывали своё мнение и не спорили с одноклассниками. Если между некоторыми учащимися возникало недопонимание, они поднимали руку и после разрешения педагога старались вежливо аргументировать свою позицию.

Самым затруднительным оказалось задание, связанное с составлением плана порядка действий при опоздании ученика на урок. При составлении своей речи в данной ситуации, учащимся было сложно верно сформулировать предложения. Но при совместном обсуждении предложенного задания учителем и учениками были составлены грамотные и соответствующие плану предложения.

При оценивании работы своего класса на уроке практически все школьники поставили оценку «5», ребята, которые оценили работу класса на

«4», объяснили это небольшой конфликтной ситуацией, которая возникла между ними до урока. После выяснения этого момента, школьники исправили свои оценки на «5», так работу своих одноклассников на уроке они оценивают на отлично.

### **2.3 Анализ и обобщение результатов опытно-экспериментального исследования**

Реализовав разработанные компьютерные дидактические игры в образовательном процессе, была проведена повторная диагностика на контрольном этапе эксперимента в двух классах.

В эксперименте принимали участие две группы:

- 2 «В» класс – контрольная группа;
- 2 «Г» класс – экспериментальная группа.

Цель контрольного этапа эксперимента – выявить эффективность разработанных компьютерных дидактических игр для формирования коммуникативных умений младших школьников.

Полученные школьниками за каждую диагностическую методику баллы суммировались и интерпретировались в соответствии со следующей шкалой:

- 0-40 баллов – низкий уровень коммуникативных умений;
- 41-80 баллов – средний уровень коммуникативных умений;
- 81-100 баллов – высокий уровень коммуникативных умений.

Ниже представлены полученные результаты.

Диагностическая методика 1. «Назови слова» (автор: С.Р. Немов).

Результаты по диагностической методике 1. «Назови слова» (автор: С.Р. Немов) представлены на рисунке 7.

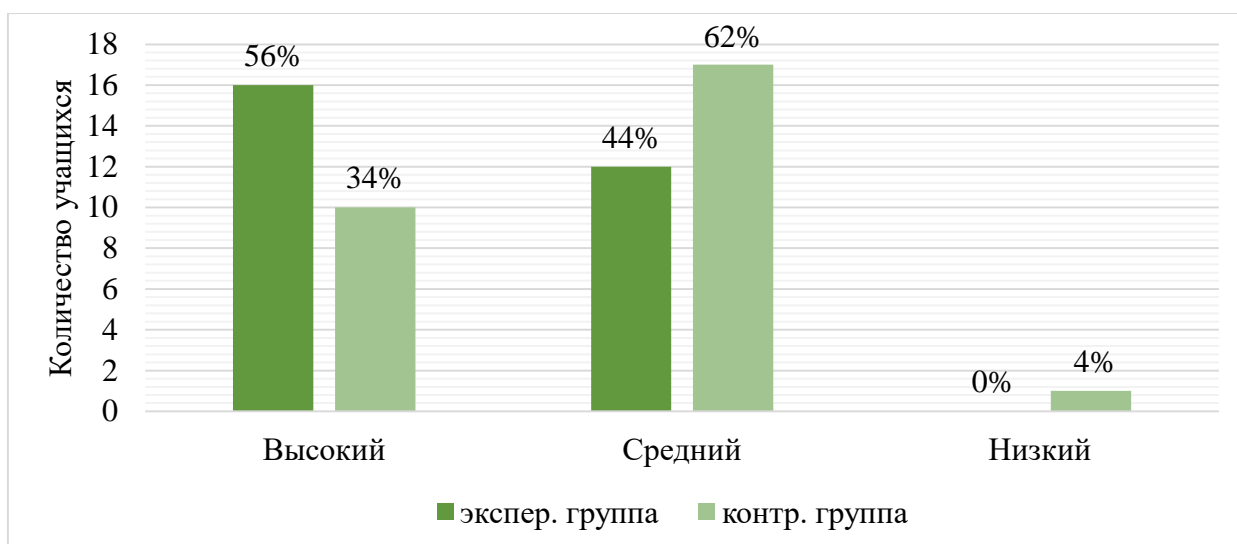


Рисунок 7 – Результаты диагностики по методике 1. «Назови слова» (автор: С.Р. Немов) на контрольном этапе

Таблица 4 – Сравнительные результаты по диагностической методике 1. «Назови слова» (автор: С.Р. Немов)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Первичная диагностика	Вторичная диагностика	Первичная диагностика	Вторичная диагностика
Высокий	4%	56%	22%	34%
Средний	89%	44%	71%	62%
Низкий	7%	0%	7%	4%

Исходя из результатов, можно сделать вывод, что после реализации комплекса компьютерных дидактических игр уровень умения активно пользоваться речевыми средствами и средствами информационных и коммуникационных технологий значительно повысился (с 4% до 56%). В контрольной группе результаты также повысились, но незначительно. Это говорит об эффективности разработанных игр для развития данного умения.

Диагностическая методика 2. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур).

Результаты по диагностической методике 2. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур) представлены на рисунке 8.

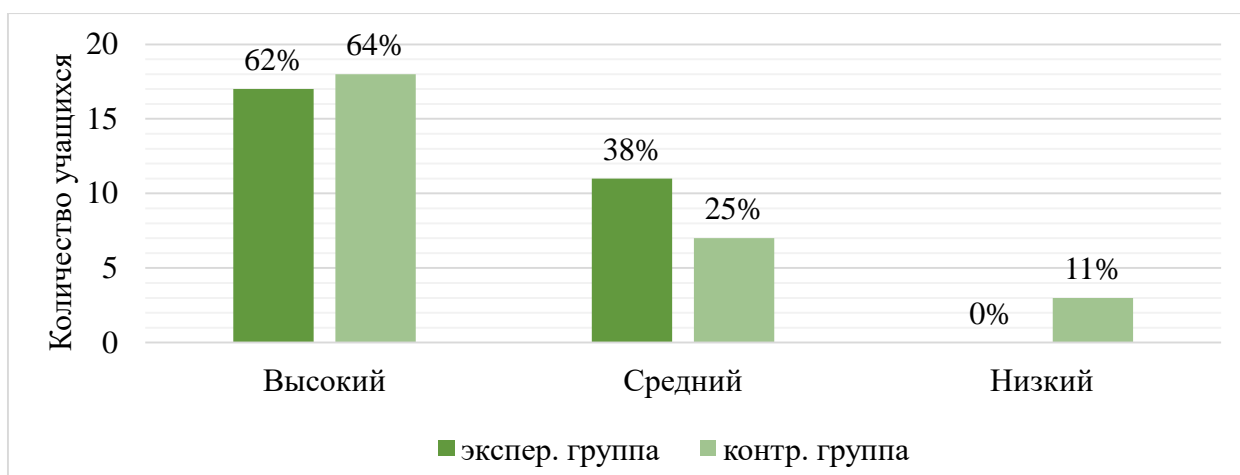


Рисунок 8 – Результаты диагностики по методике 2. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур) на контрольном этапе

Таблица 5 – Сравнительные результаты по диагностической методике 2. «Лесенка» (автор: В.Г. Щур)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Первичная диагностика	Вторичная диагностика	Первичная диагностика	Вторичная диагностика
Высокий	39%	62%	64%	64%
Средний	57%	38%	25%	25%
Низкий	4%	0%	11%	11%

По результатам данной диагностической методики на контрольном этапе можно сделать вывод, что результаты по высокому уровню формирования умения адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих после реализации разработанных компьютерных дидактических игр в экспериментальном классе увеличились на 23%, в то время, как в контрольной группе результат остался прежним.

Диагностическая методика 3. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова).

Результаты по диагностической методике 3. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) представлены на рисунке 9.

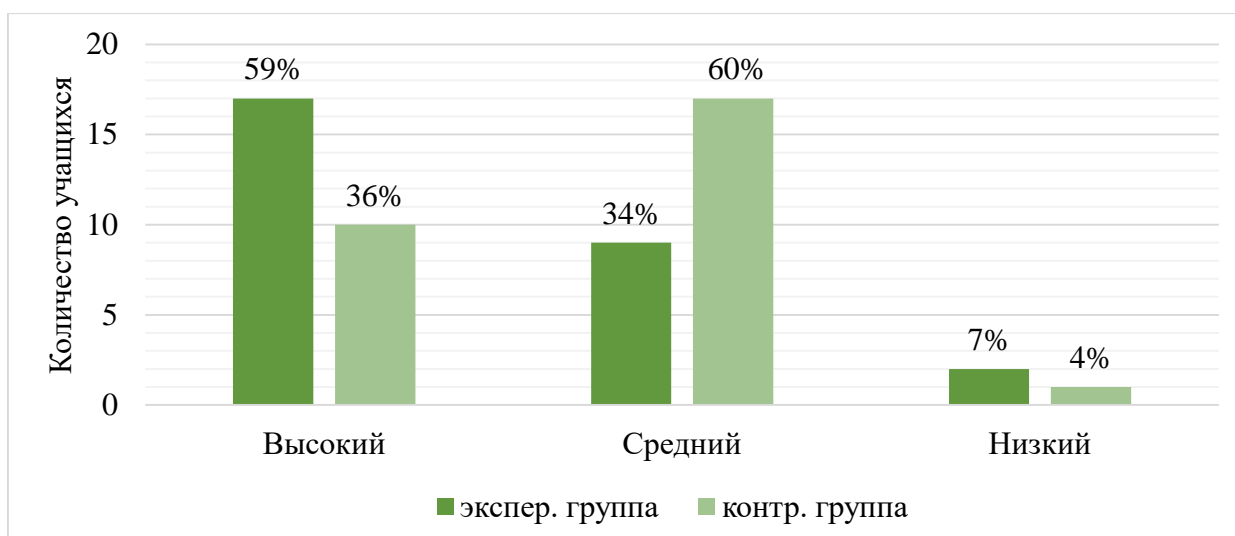


Рисунок 9 – Результаты диагностики по методике 3. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) на контрольном этапе

Таблица 6 – Сравнительные результаты по диагностической методике 3. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Первичная диагностика	Вторичная диагностика	Первичная диагностика	Вторичная диагностика
Высокий	29%	59%	25%	36%
Средний	50%	34%	64%	60%
Низкий	21%	7%	11%	4%

Проведя анализ по данной диагностической методике на контрольном этапе исследования, можно сделать вывод, что умение проявлять готовность к вступлению в коммуникацию у младших школьников 2 «В» класса достигло более высокого уровня. Низкий уровень данного умения снизился на 14%, а высокий уровень стал выше на 20%. Результаты в экспериментальной группе являются более высокими, чем в контрольной группе.

Диагностическая методика 4. «Выявление уровня конфликтности» (автор: О.Л. Гончарова).

Результаты по диагностической методике 4. «Выявление уровня конфликтности» (автор: О.Л. Гончарова) представлены на рисунке 10.

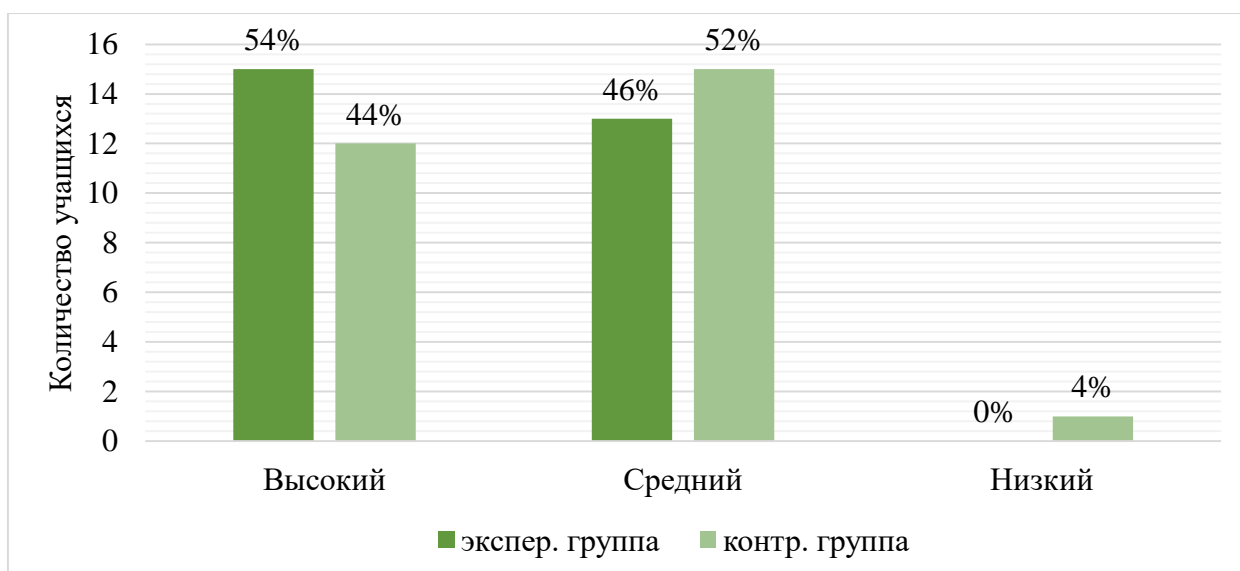


Рисунок 10 – Результаты диагностики по методике 4. «Выявление уровня конфликтности» (автор: О.Л. Гончарова) на контрольном этапе

Таблица 7 – Сравнительные результаты по диагностической методике 4. «Выявление уровня конфликтности» (автор: О.Л. Гончарова)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Первичная диагностика	Вторичная диагностика	Первичная диагностика	Вторичная диагностика
Высокий	29%	54%	35%	44%
Средний	64%	46%	61%	52%
Низкий	7%	0%	4%	4%

Исходя из сравнительных результатов по диагностической методике 4, можно сделать вывод, что низкий уровень умения конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества стал равен 0%, а высокий уровень поднялся с 29% до 54%, что доказывает эффективность разработанного комплекса дидактических компьютерных игр для развития данного умения. В контрольной группе результаты увеличились незначительно.

Диагностическая методика 5. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская).

Результаты по диагностической методике 5. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская) представлены на рисунке 11.

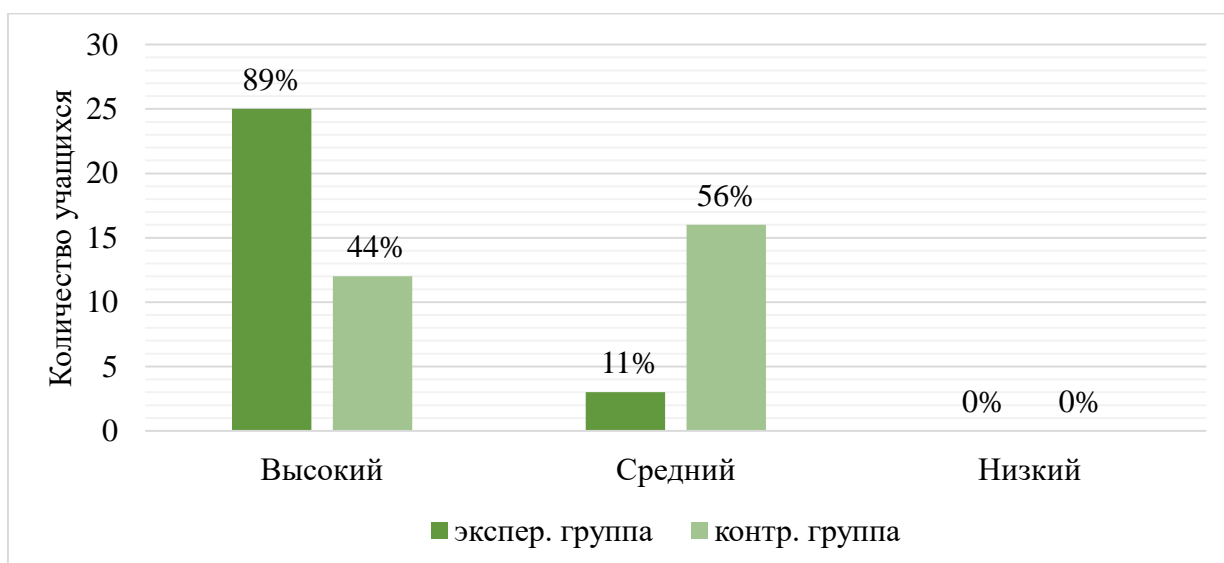


Рисунок 11 – Результаты диагностики по методике 5. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская) на контрольном этапе

Таблица 8 – Сравнительные результаты по диагностической методике 5. «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Первичная диагностика	Вторичная диагностика	Первичная диагностика	Вторичная диагностика
Высокий	46%	89%	50%	44%
Средний	54%	11%	50%	56%
Низкий	0%	0%	0%	0%

По результатам данной диагностической методики можно сделать вывод, что большинство школьников экспериментальной группы после реализации разработанных компьютерных игр в образовательном процессе стали иметь высокий уровень умения бесконфликтно распределять функции в процессе организации и осуществления сотрудничества. В контрольной группе результаты имеют незначительное снижение, что доказывает отсутствие прогресса в формировании диагностируемого умения.

Уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников на контрольном этапе мы отразили на рисунке 12.

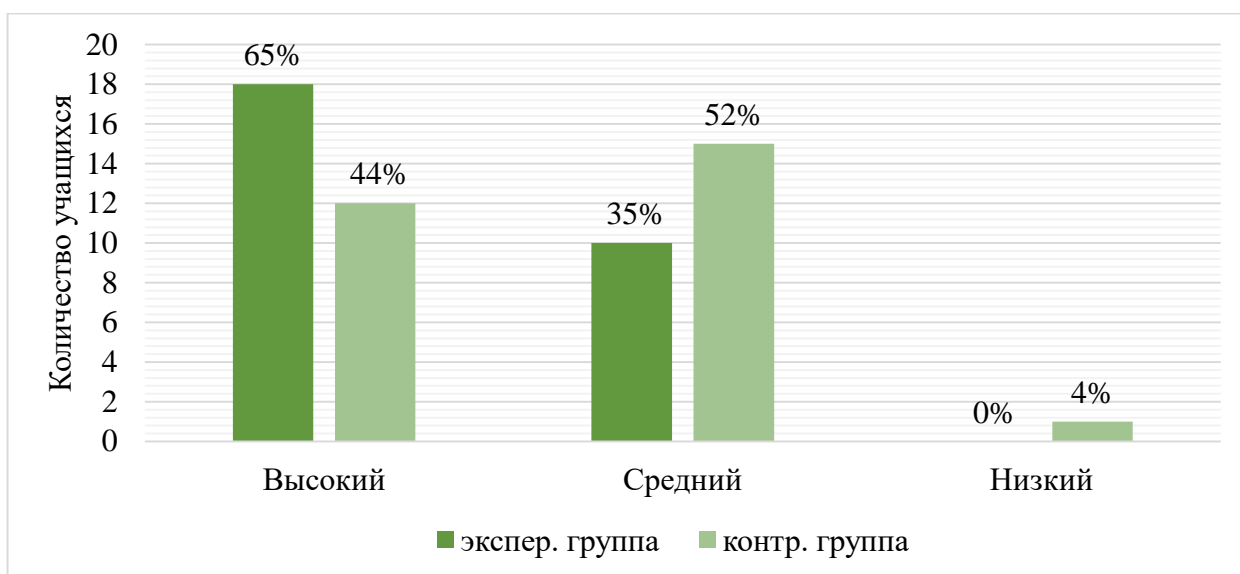


Рисунок 12 – Уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников на контрольном этапе

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики сформированности коммуникативных умений на констатирующем и контрольном этапах

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Первичная диагностика	Вторичная диагностика	Первичная диагностика	Вторичная диагностика
Высокий	29%	65%	39%	44%
Средний	63%	35%	54%	52%
Низкий	8%	0%	7%	4%

Проведя сравнительный анализ результатов по 5 диагностическим методикам на констатирующем и контрольном этапах, было выявлено, что в экспериментальной группе (2 «В» класс МБУ Школы №1) уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников значительно повысился, высокий уровень увеличился на 36%, низкий уровень стал равен 0%. Исходя из полученных данных также можно сделать вывод, что в контрольной группе (2 «Г» класс МБУ Школы №1) также произошли изменения, но данные изменения незначительны. Высокий



уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников повысился на 4%, низкий стал равен на 3% меньше изначального результата.

Проанализировав и обобщив полученные результаты, можно сделать вывод, что, разработанный комплекс компьютерных дидактических игр является эффективными для формирования коммуникативных умений младших школьников.

### **Выводы по 2 главе**

Во второй главе работы раскрыто опытно-экспериментальное исследование по диагностике уровней сформированности коммуникативных умений младших школьников. Выборка исследования составила: экспериментальная группа – 28 школьников, контрольная группа – 28 школьников.

При анализе результатов диагностики на констатирующем этапе исследования было выявлено, что большинство учащихся экспериментального и контрольного классов имеют средний уровень развития коммуникативных умений. Это говорит о том, что школьники достаточно хорошо владеют навыками общения, атмосфера внутри коллектива класса для них комфортна и благоприятна. Однако и в той, и в другой группах выявлены школьники, которые коммуникативными умениями владеют слабо, они имеют низкую самооценку, с трудом налаживают контакты со сверстниками.

На формирующем этапе исследования был разработан комплекс компьютерных дидактических игр для 8 уроков по русскому языку (УМК «Перспектива») в соответствии с календарно-тематическим планированием. Каждая игра соответствует теме урока и дополнена заданиями, направленными на формирование коммуникативных умений младших школьников. Новизной и отличительной особенностью разработанного комплекса компьютерных дидактических игр является то, что в процессе их

реализации младшие школьники приобретают практическое представление о ситуациях в общении, о целях и результатах общения, учатся применять данные навыки в устной и письменной речи. Также учащиеся отрабатывают умение воспринимать речь партнёра, находить опорные слова в своих высказываниях, чувствовать конец смысловой части формулируемого высказывания. Задания имеют направленность на совершенствование звуковой интонационно-выразительной речи. Каждая игра дополнена упражнениями на формирование умения адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих. Компьютерные дидактические игры могут быть использованы на компьютерах или интерактивной доске и предполагают, как фронтальное, групповое, так и индивидуальное выполнение заданий.

Эффективность разработанного и реализованного в образовательном учреждении комплекса компьютерных дидактических игр оценивалась посредством диагностических методик, используемых на констатирующем этапе исследования с участием контрольной группы.

В процессе анализа результатов диагностики была выявлена положительная динамика формирования коммуникативных умений младших школьников, учащиеся стали активнее проявлять готовность к вступлению в коммуникацию, научились более грамотно излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий, а также адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

## Заключение

Младший школьный возраст является значимым периодом в воспитании личности. В это время между ребенком и его окружением устанавливаются сложные социальные и образовательные взаимоотношения, интенсивно развиваются коммуникативные умения. Потребность в общении в младшем школьном возрасте становится для детей основной социальной потребностью, что оказывает существенное влияние на формирование общественных качеств личности и развитие коллективных отношений.

На данный момент осуществляется информатизация системы образования. В ФГОС НОО сказано о том, что необходимо повысить качество образования посредством увеличения внедрения в процесс обучения информационно-коммуникативных технологий для улучшения существующих форм, методов и средств обучения.

В современном мире вопросы использования компьютерных дидактических игр в образовательной среде интересуют многих учёных. Вопросами педагогической целесообразности использования компьютерных игр в процессе обучения, изучением их возможностей, перспективных областей разработки и внедрения компьютерных дидактических игр посвятили свои работы многие современные исследователи. Именно поэтому было выбрано средством формирования коммуникативных умений младших школьников компьютерные дидактические игры.

В первой главе нашего исследования были раскрыты понятия «коммуникативные умения», «компьютерные дидактические игры» и особенности формирования коммуникативных умений в младшем школьном возрасте, а также выявлен потенциал компьютерных дидактических игр для формирования коммуникативных умений.

В практической части исследования описана работа по диагностированию уровней формирования коммуникативных умений младших школьников. Анализ результатов исследования показал, что

большинство учащихся экспериментального и контрольного классов имеют средний уровень формирования коммуникативных умений, а несколько школьников – низкий уровень сформированности коммуникативных умений. В связи с данными результатами была выявлена необходимость разработки комплекса компьютерных дидактических игр для формирования коммуникативных умений младших школьников.

На формирующем этапе исследования был разработан комплекс компьютерных дидактических игр для 8 уроков по русскому языку (УМК «Перспектива») в соответствии с календарно-тематическим планированием.

Разработанный комплекс компьютерных дидактических игр был успешно реализован в образовательном процессе. Эффективность разработанного и реализованного в образовательном учреждении комплекса компьютерных дидактических игр оценивалась посредством диагностических методик, используемых на констатирующем этапе исследования с участием контрольной группы.

В процессе анализа результатов диагностики была выявлена положительная динамика формирования коммуникативных умений младших школьников, учащиеся стали активнее проявлять готовность к вступлению в коммуникацию, научились более грамотно излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий, а также адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

Таким образом, поставленная цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Абдиева Н. В. Дидактическая игра как средство развития ребёнка // Интеграционные процессы в науке в современных условиях. Сборник статей международной научно-практической конференции. Уфа : Аэтерна, 2016. С. 171-173.
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 1980. С. 95-96.
3. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Аспект Пресс, 2006. 384 с.
4. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. М. : Просвещение, 2008. 151 с.
5. Афонькина Ю. А. Справочник педагога-психолога школы. В. : Учитель, 2020. 173 с.
6. Балакирева Т. А. Образовательный текст современных компьютерных игр // Культура и технологии. 2020. №4. С.187-194.
7. Батаршев А. В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности. М. : Издательский центр «Владос», 2001. 176 с.
8. Баширова Р. Р. К вопросу о формировании коммуникативной компетенции младших школьников // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. 2016. №7. 75 с.
9. Белоконова, С. С. Web-технологии в профессиональной деятельности учителя : учебное пособие. М. : Директ-Медиа, 2020. 179 с.
10. Блинкова С. И. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников на уроках / С. И. Блинкова, А. А. Салахова // Нравственное воспитание в современном мире: психологический и 46

педагогический аспект: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. в 2-х частях. 2017. С. 41-43.

11. Богданова Д. А. Об обучении информационной и медиаграмотности в российских начальных школах // Системы и средства информации. 2016. №26. С. 189-199.

12. Булыгина Л. Н. О формировании коммуникативной компетенции школьников // Вопросы психологии. 2015. № 2. 149 с.

13. Грезина С. С. Формирование коммуникативной компетенции как средство развития личности младшего школьника на уроках и во внеурочной деятельности. Нижний Новгород : Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, Арзамасский филиал. 2016. С. 75-81.

14. Гришанова И. А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников. Ижевск : Удмурт. гос. ун-т. 2010. 39 с.

15. Гуровская В. В. // Возрастные особенности развития коммуникативных навыков у младших школьников // Молодой учёный. 2020. №23. С. 594-595.

16. Дильмиева Е. И. Формирование коммуникативных умений у младших школьников с применением мультимедиа технологий // Лингвокультурология. 2018. №12. С. 73-77.

17. Жигалина Е. В. Использование компьютерных игр на уроках в начальной школе // Вестник Науки и Творчества. 2016. №9. С. 23-27.

18. Загорная Е. В. Справочник школьного психолога. Спб. : Наука и техника, 2017. 288 с.

19. Зиновьева Т. И. Коммуникативное взаимодействие в условиях дистанционного обучения // Начальная школа. 2021. №1. С. 38-41.

20. Иванова А. Ю. Психологические проблемы общения и деятельности поколения цифровых технологий / А. Ю. Иванова, М. В. Малышкина // Учёные записки университета Лесгафта. 2017. №7. С. 221-228.

21. Киселев Г. М. Информационные технологии в педагогическом образовании : учебник // Дашков и К. 2020. С. 297-299.
22. Ключева Н. В. Учим детей общению / Н. В. Ключева, Ю. В. Касаткина. М. : Ярославль: Академия развития, 1998. 234 с.
23. Коломинский Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. / Я. Л.Коломинский. М. : АСТ, 2010. 448 с.
24. Корнеева Т. А. Дидактические игры как средство формирования проектных умений младших школьников. М. : Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования, 2016. С. 271- 277.
25. Коробкина С. А. Адаптация учащихся на сложных возрастных этапах. В. : Учитель, 2017. 261 с.
26. Ксенофонтова К. А. Дидактические компьютерные игры в формировании познавательного интереса младших школьников // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2016. №4. С. 88-89.
27. Кущенко С. В. Основы личностной и коммуникативной культуры: культура и личность. Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2018. 62 с.
28. Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности. М. : Просвещение, 1980. 96 с.
29. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М. : Наука, 1984. 444 с.
30. Лушников Д. С. Компьютерные игры, как средство активизации познавательной деятельности обучающихся. Уфа. : Аэтерна, 2017. С. 147-153.
31. Макаренко А. С. Методика воспитательной работы. Избранные труды / А. С. Макаренко. М. : Юрайт, 2019. 323 с.
32. Макарова Н. Н. Коммуникативная игра в младших классах // Начальная школа. 2008. № 12. С. 16-21.

33. Максимова Н. А. Методические особенности применения развивающих компьютерных игр в учебном процессе // Научно-методический электронный журнал «КОНЦЕПТ». 2016. №8. С.61-65.
34. Малышева И. В. Воспитание личности школьника на уроках русского языка и литературы // Воспитание школьников. 2019. №1. С. 23-29.
35. Медведев Н. Н. О возможности построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений. М. : Педагогика, 1991. С. 198-203.
36. Меркулова У. В. Компьютерные игры в жизни школьника // Педагогика: традиции и инновации, Ч. : Два комсомольца. 2016. С. 128-133.
37. Мишечкина Н. А. Представление о дидактической игре и её роли в процессе обучения младших школьников // Молодой ученый. 2017. №52. С. 201-204.
38. Мокаева М. В. Воспитание в информационную эпоху // Воспитание школьников. 2019. №1. С. 60-64.
39. Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания. М.: Педагогическое общество России, 2001. 320 с.
40. Неводова Д. П. Работа учителя начальных классов по формированию коммуникативной культуры младших школьников // Аспекты и тенденции педагогической науки. 2016. С. 137-141.
41. Немкина Т. А. Компьютерная грамотность учителей начальных классов // Начальная школа. 2020. №1. С. 56-61.
42. Немов Р. С. Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 640 с.
43. Носова К. А. // Коммуникативные качества личности и их проявление у младших школьников // Молодой ученый. 2019. №24. С. 470-472.
44. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений. М. : «Лыбидь», 2010. С. 94-99.



45. Овчарова Р. В. Справочная книга школьного психолога. М. : Просвещение, 1996. С. 20-28.
46. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 2000. 940 с.
47. Омарова М. А. Влияние групповой работы на развитие коммуникативных компетенций младших школьников // Два комсомольца. 2017. С. 80-82.
48. Очиров Г. Д. Информационные технологии как средство развития познавательного интереса младших школьников // Педагогический журнал. 2019. №1. С. 13-19.
49. Парыгин Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, теории и истории (Новое в гуманитарных науках). Спб. : ИГУП, 1999. 592 с.
50. Резниченко М. А. Увлеченность компьютерными играми в младшем школьном возрасте. М. : Научные тенденции, педагогика и психология, 2017. С. 24-28.
51. Родина Е. Е. Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. 2017. № 42 (176). С. 175-176.
52. Рыбакова Л. А. Дети группы риска: особенности развития, психолого-педагогические технологии работы с детьми группы риска: Учебное пособие / Л. А. Рыбакова, Т. Ф. Кумарина. Казань: «Бриг», 2015. 199 с.
53. Савочкина И. В. Компьютерная игра как эффективное средство обучения // Профессиональное образование. Столица. 2017. № 6. С. 43-44.
54. Симонова Н. М. Традиционные и инновационные подходы к управлению конфликтами в детской среде // Воспитание школьников. 2018. №2. С. 25-32.
55. Стафеева С. А. Модель развития компьютерного творчества учащихся // Исследовано в России. 2017. С. 22-24.

56. Степанов Е. Н. Коллектив и общность в контексте развития современной теории и практики воспитания // Воспитание школьников. 2020. №1. С. 27-33.
57. Тарасова О. В. // Информационные технологии в начальной школе // Начальная школа. 2020. №6. С. 49-51.
58. Титаренко О.Н. Современный ребёнок в современной воспитательной системе // Воспитание школьников. 2018. №2. С. 59-62.
59. Тищенко В. А. Формирование коммуникативных умений учащихся средствами информатики // Информатика и образование. 2016. №5. С. 273-294.
60. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. Приказов Минобрнауки России от 31.12.2015 N 1576). [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 16.09.2020). Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 07.03.2018).
61. Фуфарева М. А. // Особенности формирования коммуникативных умений в коллективе младших школьников // Молодой учёный. 2019. №49. С. 517-520.
62. Халина К. Д. Коммуникативные способности как фактор успешного общения // Юный ученый. 2017. № 6. С. 209-213.
63. Чернов С. В. Развитие коммуникативных компетенций учащихся при освоении технологии трудоустройства // Современные тенденции развития образовательных программ в системе непрерывного образования: Сборник научных статей. 2007. С. 158-165.
64. Шай Ю. В. Формирование коммуникативных умений обучающихся начальных классов // Молодой ученый. 2019. № 39 (277). С. 280-282.
65. Шакина Г. В. Формирование учебно-коммуникативных умений младших школьников // Вестник МГУ. 2018. №3. С. 274-277.

## Приложение А

### Примеры заданий в разработанных компьютерных дидактических играх



Рисунок А.1 – Главная страница компьютерных дидактических игр

Продолжение Приложения А

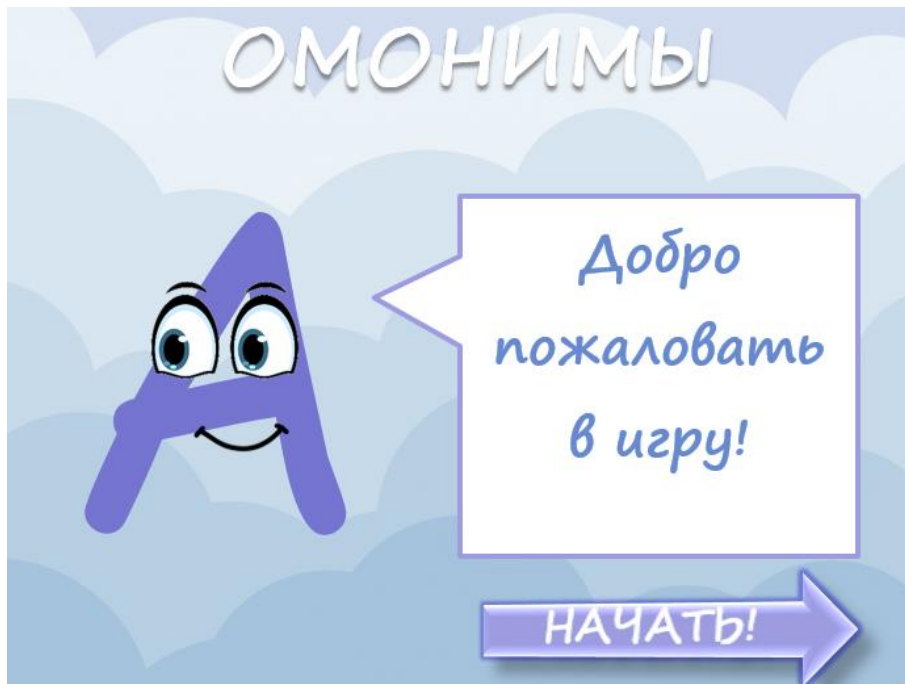


Рисунок А.2 – Стартовая страница компьютерной дидактической игры по разделу «Омонимы»



Рисунок А.3 – Второе задание компьютерной дидактической игры по уроку №1 «Омонимы»

## Продолжение Приложения А



Рисунок А.4 – Четвёртое задание компьютерной дидактической игры по уроку №2 «Синонимы. Часть 1»



Рисунок А.5 – Восьмое задание компьютерной дидактической игры по уроку №2 «Синонимы. Часть 1»

Продолжение Приложения А

### Задание №5

В твой класс пришёл новый ученик. Он стесняется и никак не может первым начать общение. Как ты поступишь в этой ситуации?



Я тоже не буду с ним общаться.

Я скажу об этом учителю.

Я попрошу кого-нибудь поговорить с ним.

Я сам подойду к нему и начну вежливо общаться.

Я буду ждать, когда он сам подойдёт ко мне.




ДАЛЕЕ 

Рисунок А.6 – Пятое задание компьютерной дидактической игры по уроку №4 «Антонимы. Часть 2»

### Задание №7





Ученик опоздал на урок. Расставь верный порядок его действий в этой ситуации.

Попросить разрешение зайти в класс

Постучать в дверь

Извиниться за опоздание

Тихо пройти к своей парте

Получить разрешение учителя



ПРОВЕРКА 

Рисунок А.7 – Седьмое задание компьютерной дидактической игры по уроку №4 «Антонимы. Часть 2»



## Продолжение Приложения А



Рисунок А.8 – Третье задание компьютерной дидактической игры по уроку №6 «Фразеологизмы. Часть 1»



Рисунок А.9 – Восьмое задание компьютерной дидактической игры по уроку №6 «Фразеологизмы. Часть 1»

Продолжение Приложения А



Рисунок А.10 – Второе задание компьютерной дидактической игры по уроку №8 «Тематические группы слов»



Рисунок А.11 – Девятое задание компьютерной дидактической игры по уроку №8 «Тематические группы слов»