

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие творческих способностей младших школьников в процессе обучения

Студент _____ В.Р. Козлова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель _____ к.п.н., доцент, И.В. Груздова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа на тему: «Развитие творческих способностей младших школьников в процессе обучения».

Цель: разработать содержание и условия реализации приемов развития творческих способностей младших школьников на уроках технологии и доказать эффективность их применения.

Задачи:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу с целью выявления эффективных путей развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения;
- 2) выявить уровень развития творческих способностей младших школьников;
- 3) разработать содержание и условия реализации приемов развития творческих способностей младших школьников на уроках технологии;
- 4) доказать эффективность разработанного содержания и условий реализации приемов развития творческих способностей младших школьников на уроках технологии.

Структура и объем работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы. Общий объем работы составляет – 57 страниц.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования) эмпирические (наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент).

Количество используемой литературы: 51

Количество таблиц: 12

Количество рисунков: 3

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения	8
1.1 Проблема развития творческих способностей учащихся в начальных классах в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Психолого-педагогические условия развития творческих способностей младших школьников на уроках технологии	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии	28
2.1 Диагностика уровня развития творческих способностей у младших школьников	28
2.2 Разработка и внедрение содержания приемов развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии	37
2.3 Динамика развития творческих способностей в процессе обучения младших школьников на уроках технологии	44
Заключение	51
Список используемой литературы	53

Введение

В современных условиях, когда процесс развития различных сторон общественной жизни стремительно ускоряется, огромную роль играет способность личности видеть и находить верные решения регулярно возникающих проблемных ситуаций. Для того чтобы успешно существовать в таких условиях, человеку необходимо уметь нестандартно мыслить, подходить творчески к поставленным задачам, предвидеть конечный результат, что предполагает определенную мобильность личности и требует развития творческих способностей. Вследствие чего в современном обществе огромное внимание уделяется подготовке юного поколения к творческой деятельности во всех сферах жизни общества.

Поэтому, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования от 06.10.2009 года указываются требования касательно становления такой личности. Данный стандарт ставит перед педагогом общеобразовательного учреждения цель: воспитать любознательную, активно познающую и творчески создающую личность обучающегося. Поэтому особое значение приобретает развитие творческих способностей в образовательном учреждении, а самым подходящим периодом для этого является младший школьный возраст, так как именно в начальной школе происходит наиболее активное развитие всех познавательных процессов младших школьников. Поэтому сейчас очень важным является проведение в школе занятий, направленных на развитие творческих способностей. Что ставит перед образовательными организациями задачу формирования и развития активной, творческой личности начиная с начальной школы.

Конечно, проблема развития творческих способностей личности всегда вызывала интерес и притягивала умы ученых, философов и естественно педагогов. Вопрос развития творческих способностей рассматривается в работах многих известных ученых. Среди них: Б.М. Теплов, который дал

определение «творческим способностям», определил их признаки и разработал теорию развития способностей, Л.С. Выготский, которым были выделены характеристики и составляющие творческих способностей, В.Н. Дружинин, Д.Б. Богоявленская, Я.А. Коменский, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, А.М. Матюшкин, Дж. Гилфорд и Э.П. Торренс.

Учеными были проанализированы различные аспекты проблемы творческих способностей: их природа, компонентный состав, критерии и показатели развития, методы и приемы формирования. Тем не менее, многие из этих вопросов до сих пор остаются спорными. И, несмотря на течение времени, эта проблема не утрачивает своей актуальности и требует непрерывного внимания и непрекращающегося развития. Как считает Н.А. Глузман, целью воспитания в современной школе является «формирование творческой личности, создание оптимальных условий работы со способными и одаренными детьми» и многие ученые согласны с ним.

Наибольшие возможности для реализации развития творческих способностей младших школьников имеет курс «Технологии». Так как дает возможность учащимся пробовать себя в самой разнообразной творческой деятельности. Но большинство авторов, занимающихся этим вопросом, в своих научных исследованиях чаще всего обращались к вопросу развития творческих способностей учащихся в старших классах, уделяя недостаточно внимания возможностям начальных классов.

Однако конкретные методические приемы развития творческих способностей в процессе обучения младших школьников на уроках технологии представляют мало исследованную область науки в теории и методике начального образования. Возникает проблема: каково содержание приемов наиболее эффективно влияющих на развитие творческих способностей младших школьников при обучении на уроках технологии. Решение этой проблемы составляет цель научного исследования.

Цель: разработать содержание и условия реализации приемов развития творческих способностей младших школьников на уроках технологии и доказать эффективность их применения.

Объект: процесс обучения младших школьников.

Предмет: содержание и условия реализации приемов развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии.

Гипотеза: развитие творческих способностей младших школьников на уроках технологии будет осуществляться более эффективно, если:

- разработать содержание приемов обучения навыкам конструирования и моделирования как основы творческой деятельности обучающихся;
- использовать приемы развития самооценки творческой деятельности;
- применять приемы организации коллективного творчества в рамках проектной деятельности;
- обогащать способы создания благоприятной для творчества образовательной среды на уроке.

Задачи:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу с целью выявления эффективных путей развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения;
- 2) выявить уровень развития творческих способностей младших школьников;
- 3) разработать содержание и условия реализации приемов развития творческих способностей младших школьников на уроках технологии;
- 4) доказать эффективность разработанного содержания и условий реализации приемов развития творческих способностей младших школьников на уроках технологии.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент).

Новизна исследования: заключается в разработке содержания и условий реализации приемов развития творческих способностей младших школьников, обогащающих методику обучения на уроках технологии в начальных классах.

Практическая значимость: разработанное содержание помогло повысить качество обучения в начальной школе, направленное на развитие творческих способностей младших школьников на уроках технологии.

База исследования: МБУ «Школа № 13 имени Б.Б. Левицкого» городского округа Тольятти. Всего в исследовании принимало участие 55 младших школьников 8-9 лет (28 учащихся в экспериментальном классе, 27 учащихся в контрольном классе).

Структура: состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1 Теоретические основы развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии

1.1 Проблема развития творческих способностей учащихся в начальных классах в психолого-педагогической литературе

В последнее время развитие творчески активной личности, способной к нестандартному мышлению, является одной из самых значимых задач в современном обществе и системе образования. Наибольшие возможности для развития творческих способностей имеет младший школьный возраст [49]. Поэтому так важно уделить именно этому достаточно внимания в процессе обучения. Но прежде чем приступить к изучению особенностей развития творческих способностей у учащихся, необходимо ответить на вопрос: Что же такое творческие способности?

В первую очередь, чтобы дать определение термину «творческие способности», необходимо понять, что подразумевается под словами «способности» и «творчество».

Среди ученых, которые занимались изучением способностей, нужно отметить А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, Р.С. Немова, В.А. Крутецкого, С.Л. Рубинштейна, В.И. Дружинина, К.К. Платонова, Л.С. Выготского и Б.М. Теплова.

А.Н. Леонтьев [29] в своих работах рассматривал «способности» как свойства личности, которые в совокупности обуславливают успешность выполнения конкретной деятельности. Также он говорил о том, что у человека есть два ряда способностей. К первому ряду он относил природные способности. Под ними подразумеваются такие способности как: «быстро образовывать и дифференцировать условные связи, или противостоять воздействиям отрицательных раздражителей, или даже способность анализа, например, звуковых сигналов и т.п.». Ко второму ряду А.Н. Леонтьев относил специфические человеческие способности, которые имеют

общественно-историческое происхождение. В них входят: речевые способности, музыкальные, творческие и др. Помимо этого психолог отмечал, что формирование второго ряда способностей является наиболее сложным процессом.

В.А. Крутецкий [11] в своих работах дает другое определение «способностям». Он характеризует их как индивидуальные психические особенности человека, которые формируются посредством деятельности. Значит, обнаружить наличие способностей у человека можно только в процессе выполнения им соответствующей деятельности. Т.е. невозможно судить о способностях личности, если не наблюдать за его деятельностью. Нельзя говорить о способностях ребенка в какой-либо области, если он еще не занимался этой деятельностью.

По мнению В.А. Крутецкого [11], человек не рождается способным к какой-либо деятельности, а эти самые «способности» формируются и развиваются у него посредством обучения и воспитания в течение всей жизни. Поэтому очень важно правильно организовывать деятельность и создавать благоприятные условия в ходе обучения и воспитания личности.

Б.М. Теплов также как и В.А. Крутецкий говорил, что способности – это индивидуально-психические особенности личности. Но он в свою очередь уточнял, что эти особенности отличают людей друг от друга. Помимо этого, Б.М. Теплов [29] в своих работах вводит понятие о задатках, которые предопределяют то, насколько быстро и эффективно проявятся способности у личности. Но задатки это всего лишь одно из многих условий для формирования способностей. Следовательно, их наличие отнюдь не гарантирует появление определенных способностей.

Еще один взгляд на то, что такое способности высказывает своих работах Р.С. Немова. Он определяет способности как «устойчивые психологические свойства людей, благодаря которым их можно отличать друг от друга. Именно от способностей зависят успехи людей в разных видах деятельности» [36, с. 47]. Человека можно назвать способным к чему-либо

человек тогда, когда он хорошо умеет осуществлять соответствующие дела. И имеет значение здесь также высокая оценка со стороны большого количества людей из его окружения. Неспособного человека Р.С. Немов [30] определяет соответственно как того, кто не может что-либо делать или осуществляет свою деятельность плохо, показывая низкий уровень.

Еще одну особенность отмечал Б.Г. Ананьев. Он говорил, что способности развиваются параллельно с высшими психическими функциями.

Таким образом, рассмотрев понятие «способности» можно сказать, что это личностное образование, которое формируется посредством той или иной деятельности, и включает в себя биологический и социальный аспекты и отличает одного человека от другого. А также то, что способности не сводятся лишь к знаниям, умениям и навыкам.

Следующий термин – это «творчество». Е.С. Рапацевич [39] в своем словаре определяет творчество как деятельность, результат которой – это создание нового знания, обладающее преимуществом перед предыдущим. По мнению Я.А. Понамаревой, определяющим для творчества является развитие и появление новых способов деятельности. Т.е. творчество – это способность человека реагировать на необходимость в новых подходах. Оно может быть основано на ранее имеющемся опыте.

Р. Ассаджиоли [5] рассматривал творчество как способ становления и самораскрытия личности, а также восхождения личности к «идеальному Я».

В работах И.П. Волкова [13] отмечается, что творчество младшего школьника – это создание им уникального изделия, придумывание им чего-то нового в процессе работы, а также открытие учащимся для самого себя нового подхода к выполнению обычной задачи.

Несмотря на то, что все эти определения настолько разнообразны, их все можно свести к одному общему и краткому понятию. Творчество – это такая деятельность, которая порождает что-то совершенно новое, отличающееся своей неповторимостью, общественно-исторической уникальностью.

Ну а теперь, после рассмотрения понятий «способности» и «творчество», можно перейти к тому, что же такое «творческие способности». В психолого-педагогической литературе дается классификация способностей на естественные, т.е. природные, и специальные способности. К первому виду относятся: умственные, способности к точности ручных действий, хорошая память, развитая речь. Ко второму виду относят такие способности, как учебные: связанные с усвоением уже известных способов выполнения деятельности, и творческие: связанные с созданием нового, оригинального, с поиском нестандартных способов выполнения деятельности и решения задач [29].

Творческие способности понимаются как единство природных задатков и приобретенного опыта ребенка. В психолого-педагогическом словаре Е.С. Рапацевича [38] под «творческими способностями» подразумевается синтез свойств и особенностей личности, которые характеризуют степень их соответствия требованиям конкретного вида творческой деятельности и обуславливают уровень ее результативности.

С точки зрения психологии творческие способности определяются как свойство личности, которое основывается на духовных и материальных потребностях личности.

Э.З. Фромм [46] говорил, что творческие способности – это способность удивляться и изучать, способность к поиску решений в неординарных ситуациях, это направленность личности посредством деятельности познавать новое.

Еще одно определение можно найти у Л.С. Выготского [17]. В его работах под творческими способностями подразумевается такая деятельность, благодаря которой человек создает что-то новое, при этом, не важно, будет ли результат такой деятельности вещью внешнего мира или построением ума, чувства, которые можно обнаружить только в самом человеке.

Согласно В.А. Крутецкому [11], творческие способности являются индивидуально-психологическими особенностями личности, которые проявляются в деятельности, когда перед личностью ставится задача найти новое решение проблемы или способ выполнения деятельности, что представляет собой совершенно новый и неповторимый результат.

Именно определение В.А. Крутецкого в дальнейшем будет ключевым в данном исследовании.

После того, как было раскрыто понятие «творческие способности», следует перейти к изучению особенностей развития творческих способностей у младших школьников.

Г. Альтшуллер – «Развитие творческой личности – есть бесконечный процесс зарождения новых возможностей и превращения их в реальную действительность» [27, с. 47].

Способность человека к творчеству становится таким качеством, которое позволяет определить постоянную духовную нацеленность её на совершенствование и самосовершенствование, содействует активной деятельности [17].

Психологи выделяют несколько важных периодов, когда творческие способности развиваются наиболее активно: дошкольный, младший школьный и подростковый [35]. Первые два из них являются самыми значимыми, так как являются начальной ступенью для дальнейшего развития.

Особенно стоит отметить младший школьный возраст (6(7) – 10(11) лет). Изучением этого периода очень много занимались такие психологи, как Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Л.И. Айдарова, Ю.А. Полуянов. Данный возрастной период очень важен и значим в процессе воспитания, так как именно в этот момент жизни происходят значительные изменения в личности ребенка. Это связано с тем, что дети начинают свое обучение в школе, весь их привычный уклад жизни меняется, главной деятельностью становится учебная, а не игровая [17]. В этот период у детей формируется

произвольность всех психических процессов. Происходит развитие всех когнитивных процессов. Здесь подразумевается и развитие воображения, мотивационной сферы младшего школьника и становление его индивидуальности. Младший школьник пытается найти себя в учебной деятельности, общении, он открыт новому опыту и верит в себя. Обучение же в свою очередь создает условия для развития учащихся. Но, тем не менее, у детей младшего школьного возраста сохраняются некоторые особенности, свойственные детям дошкольного возраста: эмоциональность, отвлеченность, непоседливость, детская непосредственность, любознательность, впечатлительность и стремление к познанию [41].

Д.Б. Эльконин отмечает, что в процессе обучения в начальных классах происходит становление личности ребенка, которая формируется под влиянием новой обстановки и новых взаимоотношений как с учителями, так и с одноклассниками. У младшего школьника начинают складываться элементы социальных чувств, появляются навыки поведения в обществе.

В младшем школьном возрасте на создание благоприятных условий, чтобы обогащать и развивать психику, влияет свойственная этому возрасту острота восприятия, наличие необходимых предпосылок словесного мышления [49].

Л.С. Выготский говорит о том, что в этот период происходит активизация функций воображения, сначала воссоздающего, которое позволяет в более раннем возрасте представлять сказочные образы, а в последствие и творческого, при помощи которого создаются абсолютно новые образы. Младший школьный возраст становится сензитивным для процесса формирования фантазии, так как большую часть своей активной деятельности учащиеся начальных классов осуществляют с помощью воображения.

При рассмотрении понятия «творческие способности», было выяснено, что они формируются и развиваются посредством деятельности, поэтому необходимо включать ребенка с ранних лет в доступную ему деятельность.

Еще с дошкольного возраста дети занимаются рисованием, лепкой и многим другим. А с переходом их на новую ступень развития – обучение в школе, возможности включения детей в разнообразную творческую деятельность увеличиваются. Однако младшим школьникам пока еще сложно долго удерживать внимание. Поэтому для того, чтобы ребенок проявлял активность необходимо замотивировать и заинтересовать его этой деятельностью.

При реализации творческой деятельности предполагается наличие гибкости, самостоятельности, воображения, направленности на постановку и решение проблем и другие аналитико-синтетические мыслительные способности, к которым относятся упорство, стремление к изобретениям и экспериментам [43].

М.Н. Скаткин [41] утверждал, что благодаря творческой деятельности у младших школьников проявляется большая вовлеченность в образовательный процесс, процесс усвоения знаний становится более эффективным. В его работах также выделяются способы активации творческой деятельности. К ним относятся дискуссии, исследовательский метод, проблемное изложение заданий и создание атмосферы коллективной творческой работы на уроке.

Огромное значение в развитии творческих способностей имеет самостоятельность творческого мышления, которую стоит рассматривать как важную характеристику особенностей креативной личности.

Базой для формирования творческого мышления, то есть способности открывать в себе и других новое, неожиданное, является импровизация. Она считается одной из самых доступных форм отображения действительности для детей. Главной характеристикой для детской импровизации является случайность, а основным побудителем к самовыражению становятся эмоции и интуиция.

В процессе развития творческих способностей у младших школьников большую роль играет также творческое воображение, которое становится произвольным, т.е. учащийся становится способен управлять появлением и

развитием образов в воображении. Л.С. Выготский в своих работах отмечал, что воображение обеспечивает следующую деятельность ребенка младшего школьного возраста: создание образа конечного результата, продумывание сценария поведения в неопределенной ситуации, создание образов описываемых объектов.

Д.Б. Богоявленская [9] в качестве основного показателя творческих способностей выделяет интеллектуальную активность. По ее мнению, она сочетает два компонента. Первым является – познавательный. В него входят общие умственные способности. Вторым компонентом – мотивационный. В качестве его критерия выступает характер выполнения человеком предлагаемых ему мыслительных задач.

Особое место в изучении особенностей творческих способностей занимает структура творческой деятельности, выделенная П. Торренсом [29]. В нее он включал: восприятие проблемы, поиск решения проблемы, формулировка гипотезы, их проверка, модификация и получение результатов. В своей структуре творческих способностей он рассматривал следующие компоненты: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, любознательность, воображение, сложность.

Еще одна структура творческих способностей представлена в работе Н.В. Кондратьева и В.П. Ковалева [24]. Она состоит из: когнитивного, личностно-креативного, деятельностного и рефлексивного компонентов. Первый компонент (когнитивный) рассматривает в первую очередь особенности мышления человека. Личностно-креативный компонент – творческий потенциал личности, воображение, критичность. Деятельностный компонент подразумевает творческую самостоятельность и способность оптимизации своего поведения. И последний структурный компонент – рефлексивный. В нем рассматривается способность личности оценивать собственную творческую деятельность и стремление к самообразованию, саморазвитию.

В дальнейшем, при проведении констатирующего этапа исследования, диагностические методики будут подбираться в соответствии именно этой структурой творческих способностей.

Таким образом, уже на данном этапе изучения психолого-педагогической литературы можно сделать небольшие выводы. Во-первых, в качестве основного, было выбрано определение творческих способностей как индивидуально-психологических особенностей личности, которые проявляются в деятельности, когда перед личностью ставится задача найти новое решение проблемы или способ выполнения деятельности, что представляет собой совершенно новый и неповторимый результат, данное В.А. Крутецким. И, во-вторых, была рассмотрена структура творческих способностей, благодаря которой можно вывести актуальный уровень развития.

1.2 Психолого-педагогические условия развития творческих способностей младших школьников на уроках технологии

Под психолого-педагогическими условиями понимаются составные части или конкретные характеристики среды, внешние факторы и обстоятельства, под влиянием которых происходит процесс формирования и развития личности учащегося [16]. Поэтому для педагога одной из важнейших задач в образовательном процессе становится создание благоприятных психолого-педагогических условий для наиболее эффективного развития учеников при помощи педагогических методов и средств.

А.М. Матюшкин составил ряд требований к организации любой деятельности ребенка: учет возрастных и индивидуальных особенностей, предоставление альтернативных вариантов деятельности, возможность разных способов решения, открытость выбранным заданиям [13].

Л.С. Выготский [2], затрагивая в своих работах проблему организации условий для развития творческих способностей у младших школьников, выделяет такое условие, как «неприспособленность к окружающему миру». То есть, по его мнению, если среда, которая окружает человека, не ставит перед ним задач, если не образовывается противоречие или проблемная ситуация, то нет никаких оснований для творчества, а также для формирования творческих способностей.

В работах К. Роджерса [1] выделяются внутренние и внешние условия формирования творческих способностей. В данном случае следует рассматривать внешние условия, что является более целесообразным. Для начала стоит выделить комфортную и безопасную среду, в которой главной ценностью будет являться личность учащегося. Затем, по мнению К. Роджерса, отмечается необходимость в психологической свободе самовыражения младшего школьника. Это означает, что среда, в которой будет находиться ребенок, не будет ограничивать его и ставить в рамки. Следующим компонентом благоприятных психолого-педагогических условий для развития творческих способностей ученый считает эмоции у ребенка, которые следует выражать через коммуникацию.

Помимо этого К. Роджерсом [5] отмечается, что в каждом ребенке заложен творческий потенциал, в раскрытии которого огромное значение имеет окружение ребенка, в котором учащийся проводит первое время обучения в школе. Поэтому так важно для учителя начальных классов создавать доброжелательную, доверительную атмосферу, атмосферу комфорта и увлеченности творческой деятельностью. Необходимо, чтобы в образовательном процессе отсутствовало психологическое давление на ребенка со стороны педагога. Он должен быть компетентным специалистом, способным грамотно руководить творческим процессом, владеть педагогикой сотрудничества. Педагог должен быть чуток к проявлению детского творчества, тактичен и сам развивать в себе творческие способности. Ему нужно обращать внимание на любые творческие

проявления учащихся. Т.е. для эффективного развития творческих способностей педагогу необходимо снизить уровень тревожности младшего школьника до минимума, а еще быть заинтересованным в творчестве ученика. Помимо этого не нужно забывать обогащать окружающую среду ученика разнообразными новыми для него предметами и стимулами для того, чтобы развивать его любознательность.

Наиболее благоприятные условия для развития творческих способностей у младших школьников можно создать именно на уроках технологии. Так как они обладают огромным потенциалом благодаря огромному выбору форм работы. Как отмечает в своей работе «Воспитание творчества» В.А Левин [28], именно на этих уроках ребенок может попробовать себя в разнообразной творческой деятельности. А как было выяснено ранее, при рассмотрении понятия творческих способностей, именно в разнообразной творческой деятельности происходит наиболее эффективное развитие данного вида способностей.

«Технология» как отдельный учебный предмет направлен на формирование практико-ориентированного содержания обучения. Данный аспект проявляется в том, что на уроках технологии ученик получает возможность осуществить своих практическое применение знаний. Причем, здесь стоит отметить, что учащийся может применить практически свои знания не только по предмету технологии, но также и при изучении других учебных, в интеллектуально-практической деятельности. Это способствует созданию условий для того, чтобы развивать инициативность, изобретательность, гибкость и вариативность мышления у обучающихся [45].

Среди ученых, которые доказывают высокую эффективность развития творческих способностей на уроках технологии, также стоит отметить Т.А. Гомырину[46]. В качестве неотъемлемого условия в развитии творческих способностей при работе с младшими школьниками он выделяет тематическое разнообразие уроков. Для более успешного развития нужно предоставлять детям возможность освоить как можно больше видов

творческой деятельности, поработать с разнообразными материалами. Это может быть и художественный труд, и декоративно-прикладное творчество. Нужно делать уроки технологии как можно более разнообразными, обучая детей: работе с бумагой, картоном, работе с глиной, пластилином, работе с природными материалами (листья, ветки, цветы и т.д.), работе с тканью и нитками, вышивке и шитью и многое другое.

Для наибольшей эффективности осуществления работы по развитию творческих способностей педагогу не следует использовать одни и те же технологии и методы обучения, а включать в свою работу разнообразные технологии и приемы, чтобы сделать образовательный процесс более увлекательным и эффективным [37]. Ведь для младших школьников достаточно сложно концентрировать свое внимание на том, что не вызывает у них интерес. Именно для того, чтобы не терять заинтересованности учащихся в процессе, нужно предоставлять такую деятельность, которая будет достаточно трудна, другими словами, деятельность должна находиться в зоне потенциального развития ребенка. Здесь Н.М. Коньшева [34] отмечает, что для формирования творческих способностей учащихся на уроках технологии используется два вида методов обучения. К первому виду относятся репродуктивные методы. Со вторым видом их отличает степень познавательной активности учащихся, степень проявления самостоятельности школьников в процессе обучения. И именно репродуктивные методы являются тем, что имеют наименьшую такую степень. К ним можно отнести объяснительно-иллюстративный метод. Перед обучающимися в таком случае ставится задача лишь повторять и воспроизводить, полученные знания. Тем не менее, это вовсе не значит, что такие методы не должны применяться. Но стоит сказать, что это нужно делать с умом и точным представлением, как и для чего.

И второй вид методов – творческие методы. Их применение предполагает, что учащиеся будут привлекать к такой деятельности, где они преимущественно будут заниматься поиском новых решений, где они смогут

проявить свое творческое начало. Сюда относятся проблемное изложение, частично-поисковые и исследовательские методы. Все творческие методы включают в себя постановку и решение проблемных ситуаций.

Метод проблемного изложения, по мнению М.Н. Скаткина [10], состоит в том, что педагог для изложения своего материала использует рассказ. Он преподносит новую информацию для учащихся не просто констатацией факта, а стремится создать для школьников проблемную ситуацию, где он сам лично демонстрирует противоречивость процесса доказательного решения этой проблемы. Ученики в данном случае становятся свидетелями хода мыслей педагога, его рассуждений и сами для себя проверяют их убедительность. Именно такими особенностями и отличается проблемное изложение от объяснительно-иллюстративного. Для него просто обязательно участие слушателей. Проблемное изложение привлекает внимание в процесс раскрываемого перед ними творческого мышления.

Еще большую степень вовлеченности в процесс решения проблемы педагог может организовать, применяя в своей практике частично-поисковые методы. Используя такой метод обучения на уроках технологии, педагог ставит перед собой специальные задачи. Для него первостепенно важным становится поставить учащихся в позицию активных деятелей. Где школьники не будут «слепыми» исполнителями инструкций педагога. Создавая в педагогической деятельности такие условия, педагог способствует сознательности обучения и приобщает школьников к творческому мышлению. А это, в свою очередь, является необходимым для создания стимула развития у них познавательной активности. На уроках технологии в качестве частично-поискового метода можно использовать такие приемы как: мысленный анализ устройства образца (без разделения его на части), расчет размеров заготовок по габаритным размерам изделия, выполнение эскизов изделия и т.д.

Также на практике, при обучении учащихся начальных классов, частично-поисковые методы тесно переплетаются с исследовательскими методами. Они же предполагают самый высокий уровень творчества.

Итак, исследовательские методы обучения. Они предполагают сложную работу педагога, где ему необходимо смоделировать проблемную ситуацию и поставить перед учащимися цель решить ее самостоятельно. Тем самым, педагог дает толчок для творческого поиска учащимися своего собственного, оригинального решения [18]. Таким образом, используя определенные проблемы, у педагога появляется огромная возможность активизировать умственную деятельность, овладеть процедурами творческого поиска, а также усвоить на практике методы познания

О.А. Алексеева [26] отмечает, что исследовательский метод на уроках технологии фактически приобретает черты проектной деятельности. И теперь можно перейти непосредственно к проектной деятельности в курсе «Технология» для начальной школы. О.А. Алексеева рассматривает данный вид деятельности как исключительное по своей эффективности средство развития у учащихся способностей к творческой деятельности. Это объясняется тем, что в процессе выполнения проектов у младших школьников происходит процесс усовершенствования мышления и речи. Ведь проектная деятельность требует от ее участников развитие коммуникативных навыков и расширения опыта социализации.

На уроках технологии проект становится творческим способом работы, при котором учащиеся самостоятельно воплощают собственные идеи под руководством педагога. Здесь он играет роль – консультанта, который не должен ограничивать фантазию школьника. На уроке ученик знакомится с проектом как видом работы, но это вовсе не означает, что его выполнение должно ограничиваться уроком. Работа над проектом, может, осуществляется еще и во внеурочное время [33].

В.Н. Дружинин и Н.В. Хазратова [17] для наиболее эффективного развития творческих способностей выделяют такое условие как отсутствие

ограничений предметной деятельности младших школьников и образца регламентированного поведения.

Получается, что для развития творческих способностей младших школьников нежелательно использование в работе готовых образцов. Это объясняется тем, что в таком случае у учащегося уже есть пример, конкретное представление о результате, и он уже стремится лишь повторить увиденное, а не создать нечто свое, новое и уникальное. То есть для развития творческих способностей младших школьников урок технологии должен ставить своей целью не изготовление конкретного предмета, а освоение учащимися техники выполнения. Это идет в разрез с традиционным методом обучения, где для проведения урока всегда необходим пример. Однако как мы уже выяснили ранее, такой подход ограничивает творческое мышление детей и загоняет их в рамки, не позволяя раскрыть весь свой потенциал [27]. Правда есть одно уточнение. Для того чтобы пробудить интерес в учащихся следует представить много разнообразных примеров работы, незаконченную работу, или же только сам прием ее создания, но, не заостряя внимание на результате. Это будет гораздо более эффективным для развития творческих способностей, так как предоставит больше свободы в действиях.

При подготовке занятий для творческого развития учащихся нужно основываться на следующие принципы: систематичности, последовательности, наглядности, доступности, активности и индивидуальный подход. Также неотъемлемым в работе считается осуществление принципа межпредметности. Это обуславливается тем, что данный принцип дает младшим школьникам возможность использовать свои знания и навыки в разных сферах деятельности при решении творческих задач, что поднимает их самооценку [33].

Следующим условием можно назвать дифференцированный подход. Не стоит ожидать, что все ученики будут обладать одинаковым уровнем развития. Поэтому каждый прием, изучаемый на уроке технологии, должен использоваться на разном уровне. Это означает, что при создании поделки

можно ее упрощать или усложнять, в зависимости с индивидуальными способностями ученика. При выполнении данного условия, можно представить младшим школьникам работы разного уровня сложности, отметив при этом базовые элементы и дополнительные.

Также огромное значение в работе по развитию творческих способностей играет мотивация. Д.Б. Эльконин [41] считает, что если она сформирована у учащегося, то его деятельность будет носить более осмысленный продуктивный характер. Нужно, чтобы младший школьник был заинтересован не только в результате, но и в процессе творческой деятельности. Мотивация является значительным условием творческой активности ребенка. Для этого со стороны педагога очень важно поощрять высказывания оригинальных идей младшими школьниками и давать им возможность активно задавать вопросы, а не ограничивать их активность. Для этого очень хорошо подойдет использование специальных педагогических ситуаций, которые требуют от младшего школьника искать новые творческие решения.

Для дополнительной мотивации и увлеченности процессом творческой деятельности стоит привлекать учащихся к участию в конкурсах, а также устраивать выставки работ. Здесь, важным условием является приучение младших школьников к тому, что необходимо рассказывать о своей работе. Это развивает не только коммуникативные способности, но и позволяет учащимся более осознанно подходить к своей деятельности. Когда ребенок рассказывает о своей работе, он более углубленно вникает в сам процесс создания, разбирает все этапы своей деятельности. Умение проводить анализ проделанной работы и результата, своих сильных и слабых сторон позволяет более осознанно подходить к самостоятельной организации творческой деятельности [48]. При таком подходе у ученика формируется понимание того, что, зачем, из чего и как он будет делать. Отдельное внимание при анализе творческой деятельности стоит уделить важности создания

педагогом отношения учащегося к результату таким образом, чтобы он мог радоваться не только своему собственному результату, но и совместному.

Также благоприятным условием будет включение в творческий процесс экспериментирования. Необходимо предлагать ученикам попробовать другие способы. Задавать им вопросы по типу: «Ребята, а что будет, если мы сделаем так?», «Или так?», «А давайте попробуем по-другому?». Можно узнать, что бы учащиеся изменили в технике выполнения. Еще можно предложить попробовать использовать другие материалы для данной техники. В качестве эксперимента можно даже порвать или намочить материал. Это будет своеобразное исследование, которое покажет детям, что можно действовать по-другому, подключить воображение при выполнении работы. Здесь важно помнить, что данный метод не гарантирует получение хорошего результата и детей необходимо к этому подготовить, нужно показать им, что ошибок не стоит бояться [50].

Еще одним важным моментом является включение в работу на уроках такого задания: соединить различные ранее изученные технологии для выполнения одного изделия. Данный вариант творческой деятельности очень хорошо использовать в качестве итогового группового проекта по окончании учебного года [30]. Это позволит учащимся проявить свои творческие способности, коммуникативные навыки, навыки работы в группе, а также покажет, чему научились младшие школьники на протяжении всего обучения.

Включение в процесс обучение игровой деятельности, как считает М.В. Иванова, тоже является положительным фактором. Это становится дополнительной мотивацией для выполнения творческой деятельности. В процессе обучения можно использовать разные виды игры. Это могут быть обучающие игры, тренирующие, обобщающие, познавательные, дидактические, контролирующие, воспитательные, развивающие, творческие и многие другие. Такой метод обучения позволяет расширять кругозор,

развивать восприятие, наблюдательность, воображение и другие творческие способности.

И еще один, достаточно часто используемый учителями прием на других предметах, но совершенно забытый на уроках технологии. Это – перенос роли учителя на ученика. Дайте возможность учащемуся выступить в роли учителя (при этом тема урока дается ученику заранее и вся подготовка к уроку ложится на его же плечи, хотя помощь учителя полностью не отрицается), и вы увидите, насколько творчески подойдет ребенок к изложению материала и к заданиям своим одноклассникам.

Н.М. Коньшева [25] особую роль в развитии творческих способностей младших школьников отводит такому средству обучения как конструирование и моделирование. Сам термин «конструирование» нельзя назвать новаторским, когда речь касается методики обучения на уроках технологии. Скорее, наоборот, можно отметить обратное. В нашем сознании он воспринимается как один из самых привычных. Еще в отечественной школе данный термин употреблялся вместе со словом «моделирование». Для многих оба этих термина являлись почти синонимами и шли в паре. А словосочетание «конструирование и моделирование» подразумевало процесс изготовления макетов каких-либо сооружений. Чаще всего, эти макеты создавались из готовых деталей репродуктивным способом, по подробной инструкции [6].

Однако конструирование Н.М. Коньшевой подразумевается как созидание, разработка и сотворение, а не простая сборка по инструкции. Поэтому конструирование является творческой деятельностью, где важны особые умения. Отмечается, что для выполнения данной деятельности важным признаком является целеполагание. Оно подразумевает относительно четкое осознание цели своей работы, итога, того, что должно получиться в конце. Процесс конструирования и моделирования помогает активизировать у учащегося активное творческое мышление. Такие занятия являются для учеников занимательными и вызывают огромный интерес, что

очень важно для мотивации школьников. Н.Н. Подьяков [23] выделяет несколько основных видов конструирования, которые могут применяться на уроках технологии. Это конструирование по образцу, по модели, по заданным условиям и техническое конструирование.

Здесь отмечается что нельзя использовать лишь один вид конструирования. Ведь каждый вид имеет определено значение при обучении младших школьников. Для того чтобы только познакомить учащихся с тем что такое конструирование и его простейшими навыками, лучше начать с конструирования по образцу [15]. И только затем можно переходить к обучению младших школьников более сложным видам, такими как конструирование по заданным условиям, где учеников в задачах появляется самостоятельное создание изделия, реализация собственной задумки, непохожей, на работы одноклассников.

Таким образом, при анализе психолого-педагогической литературы было выяснено, что творческие способности являются индивидуально-психологическими особенностями личности, которые проявляются в деятельности, когда перед личностью ставится задача найти новое решение проблемы или способ выполнения деятельности, что представляет собой совершенно новый и неповторимый результат. Была рассмотрена структура творческих способностей, которая в дальнейшем будет использоваться во время подбора диагностических методик для констатирующего и контрольного этапов исследования.

Также было выявлено, что наибольшие возможности в развитии творческих способностей имеет младший школьный возраст, для которого характерно активное развитие творческого воображения и мышления. Л.С. Выготский говорит о том, что в этот период происходит активизация функций воображения, сначала воссоздающего, которое позволяет в более раннем возрасте представлять сказочные образы, а в последствие и творческого, при помощи которого создаются абсолютно новые образы. Поэтому важно уделять внимание этому аспекту в образовательном

процессе, а именно на уроках технологии. Так как именно этот предмет имеет огромный потенциал в работе по развитию творческих способностей.

Помимо этого были выделены психолого-педагогические условия для наиболее эффективной реализации приемов развития творческих способностей младших школьников на уроках технологии: создание на уроках атмосферы комфорта и безопасности, отсутствие давления со стороны педагога, поощрение и похвала оригинальных идей, поддержка творческих начинаний младшего школьника со стороны родителей, организация конкурсов и выставок, мотивация учащихся к творческой деятельности, использование разнообразных методов и форм работы, учет возрастных и индивидуальных особенностей, отсутствие готового образа, результата деятельности, совместная работа (в парах, группах и с педагогом).

Также было выяснено, что благотворно влияют на творческое развитие учащихся организация конкурсов и выставок, мотивация учащихся к творческой деятельности, использование разнообразных методов и форм работы, а еще использование в работе исследовательских методов (методов проектной деятельности) и такое средство обучения, как конструирование.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии

2.1 Диагностика уровня развития творческих способностей у младших школьников на уроках технологии

Исследование развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения проходило в три этапа. Первый этап – это констатирующий эксперимент, в процессе которого выявляется начальный уровень развития творческих способностей у учащихся начальных классов. Затем следует второй этап исследования – формирующий, во время которого реализуются свои разработки. И последний этап – контрольный, где проводится анализ проделанной работы.

Базой данного экспериментального исследования было МБУ «Школа № 13 имени Б.Б. Левицкого» городского округа Тольятти. В исследовании принимало участие 55 учащихся в возрасте 8-9 лет. Из них 28 младших школьников обучаются в экспериментальной (2 «А» класс) группе, 27 младших школьников обучаются в контрольной (2 «Б» класс) группе.

Так как выявить уровень развития творческих способностей довольно сложно, была рассмотрена их структура, чтобы на основе ее компонентов подобрать соответствующие диагностические методики.

При анализе психолого-педагогической литературы было выявлено, что в структуру творческих способностей входят следующие компоненты: когнитивный, личностно-креативный, деятельностный и рефлексивный. Первый компонент – когнитивный направлен на выявление творческого мышления. Личностно-креативный помогает выявить уровень развития творческого воображения, творческого потенциала и оригинальности мышления. Деятельностный компонент направлен на самостоятельность и оригинальность творческих идей. И последний компонент позволяет

выяснить уровень развития способности личности к самооценке своей творческой деятельности [24]. Далее был подобран комплекс диагностических методик, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Комплекс диагностических методик исследования уровня развития творческих способностей младших школьников

Компонент	Показатель развития	Диагностическая методика
Когнитивный	творческое мышление	опросник креативности Джонсона
Личностно-креативный	дивергентное мышление	методика Х. Зиверта
	оригинальность	методика О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур»
Деятельностный	творческое воображение	методика Р.С. Немова «Нарисуй что-нибудь»
Рефлексивный	самооценка творческой деятельности	методика Е.Е. Туник «Самооценка творческих способностей»

Первой была проведена диагностическая методика под названием «Опросник креативности Джонсона» (автор Д. Джонсон) [7].

Целью данной методики было изучение уровня развития творческого мышления младших школьников. Для ее проведения понадобился: стимульный материал (сам опросник), карандаш и лист для ответов.

Для того, чтобы провести первую диагностическую методику каждому учащемуся раздавался опросник. Он представлял собой лист, на котором представлен список с характеристиками и определениями. Задачей младшего школьника было подумать о том, какие характеристики из этого списка, по его мнению, относятся к творческой личности. Затем ему нужно было проставить для каждого пункта из списка цифры. Значение цифр было следующим: 1 – никогда, 2 – редко, 3 – иногда, 4 – довольно часто, 5 – всегда. В соответствии с этими цифрами в последствии подсчитывался суммарный балл.

В качестве критериев для оценивания результатов служила шкала баллов. Чтобы интерпретировать ответы школьников по данному опроснику, все цифры складывались и проставлялся суммарный балл. Его необходимо

было соотнести со следующей шкалой, где высокий уровень выявлялся, если ученик получал от 40 до 27 баллов, средний уровень развития творческого мышления при 26-15 б. и низкий уровень при 14-8 б.

Второй проводилась методика Х. Зиверта [20], которая была направлена на определение уровня развития творческих способностей. Показателями по данной методике были: находчивость и дивергентное мышление.

Для проведения этой методики потребовались следующие материалы: листы с заданиями, карандаш или ручка, секундомер.

Основное содержание диагностической методики было представлено двумя заданиями. Первое из них было направлено на определение уровня находчивости. Младшим школьникам предлагалось 3 листочка, на которых была разлиновка и нумерация для каждой строки. На выполнение задания давалось шесть минут. Учащиеся должны были записать на каждом листе как можно больше слов, которые начинаются на определенное сочетание букв. Например, на первом листе они должны записывать слова, начинающиеся на сочетание букв – ре, на втором листе – ба, и на третьем листе – пе. В конце подсчитывалось количество составленных слов – это являлось общим баллом.

Второе задание было направлено на выявление уровня развития дивергентного мышления. Учащимся предлагалось придумать новый способ использования трех предметов. На каждый предмет давалось по одной минуте. В конце подсчитывается общее количество идей, которые придумал ребенок.

В качестве критериев для оценивания результатов выступало две шкалы. Одна для первого задания, другая для второго. Т.е., результаты подсчитывались отдельно для первого и для второго задания, а после проставлялся общий уровень.

Шкала для первого задания: 0-10 – низкий уровень, 11-16 – средний, 17-24 – высокий.

Шкала для второго задания: 0-5 низкий, 6-10 – средний, 11 и более – это высокий уровень.

Следующей диагностической методикой в исследовании была: методика «Дорисовывание фигур» (автор: О.М. Дьяченко) [22].

Её цель заключалась в определении уровня оригинальности младшего школьника.

В качестве материала для данной методики использовались: комплект карточек с нарисованными фигурами неопределенной формы (10 штук), карандаш.

В начале реализации этой диагностической методики младшему школьнику выдавался простой карандаш. Экспериментатор предоставлял учащемуся карточку с изображениями. Задачей младшего школьника было дорисовать фигуры так, как ему захочется. Если учащийся не понял задание, то взрослый может показать ему, как это делается на одной из фигурок.

В качестве критерия для оценивания результатов для каждого учащегося нужно было высчитать высчитывать коэффициент оригинальности (K_{op}). Данный коэффициент подразумевает собой количество неповторяющихся изображений. После этого нужно вывести средний K_{op} по классу. Для этого индивидуальные значения K_{op} складывают и разделяют на общее количество младших школьников.

Низким уровнем развития считается, если – K_{op} меньше среднего в исследуемом классе на 2 и более балла. К среднему уровню относятся те учащиеся, чей K_{op} равен среднему в классе или на 1 балл выше/ниже среднего. Для высокого уровня младшему школьнику необходимо было показать K_{op} выше среднего в исследуемом классе на 2 и более балла.

Четвертая диагностическая методика называлась «Нарисуй что-нибудь» (автор: Р.С. Немов) [7].

Целью четвертой методики было определение уровня развития творческого воображения учащихся начальных классов.

Материал: листок бумаги, набор цветных карандашей или фломастеров.

Содержание: Младшим школьникам раздается материал, т.е. чистый лист, а также набор карандашей либо фломастеров. Учащимся предлагается нарисовать что-нибудь необычное. На выполнение этого задания дается около 4-5 минут.

Критерии оценивания результатов: Оценивание результатов детей проводится в соответствии с приведенными ниже критериями.

Высокий уровень отмечается у младших школьников, которые смогли за выделенное время придумать и нарисовать что-то необычное. И их работа показывает хорошо развитое воображение. Их рисунок оказывает сильное впечатление, а образы и детали детализированы и проработаны. Образы на рисунке вызывают эмоциональный отклик.

Средний уровень можно диагностировать, если ученик смог придумать и нарисовать нечто, что в целом не является новым, но несет в себе явные элементы творческого воображения и оказывает определенное эмоциональное впечатление. При этом отмечается средняя детализация и проработанность рисунка. Выделяет небольшое количество существенных деталей

Для младшего школьника обладающего низким уровнем является характерным изображение чего-то достаточно простого, не отличающегося оригинальностью. При этом на самом рисунке слабо просматривается фантазия. На передний план в таком случае выносятся несущественные детали, которые не связаны между собой.

И последней диагностической методикой, которая проводилась была «Самооценка творческих способностей» (автор: Е.Е. Туник) [22].

Данная диагностическая методика была направлена на выявление уровня самооценки творческих способностей.

В качестве материала для проведения методики использовался стимульный материал (опросник) и карандаш.

Содержание: Младшему школьнику выдается опросник и карандаш. Ему необходимо читать вопросы и отмечать свои ответы. В самом опроснике приводятся короткие предложения, где ученик выбирает и отмечает те, что ему ближе.

Критерии оценивания результатов: полученные ответы сравниваются с ключом, и подсчитывается общее количество баллов.

После проведения данного комплекса диагностических методик, были получены результаты, показывающие начальный уровень развития творческих способностей младших школьников. Эти данные по каждой диагностической методике были проанализированы и на их основе составлены таблицы.

В таблице 2 представлены результаты экспериментального и контрольного классов по первой диагностической методике.

Таблица 2 – Уровень развития творческого мышления младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	14	14
Средний	61	52
Низкий	25	34

В ходе проведения данной методики особых трудностей не было, однако среди учащихся мало кто показал высокие результаты. И в экспериментальной и в контрольной группах у большинства наблюдается средний уровень развития творческого мышления.

Вопросы опросника были направлены на понимание учеников, что можно отнести к творческим способностям и как они проявляются, поэтому результаты данной методики свидетельствуют о том, что представление об этом у них развито средне. В обеих группах отличились только по четыре человека, которые показали высокие результаты. Они не только хорошо отвечали, но и могли обосновать свое мнение.

В следующей диагностической методике было дано два задания для учащихся, поэтому сначала были подсчитаны результаты для каждого из них, а потом выявлены общие. Они представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень развития дивергентного мышления младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	7	0
Средний	54	48
Низкий	39	52

Данная методика далась учащимся достаточно тяжело. Одной из причин для этого было ограничение времени. Пока учащиеся писали слова, проходило очень много времени. Высокие результаты показала всего лишь две девочки – Юлия и Варвара (из экспериментальной группы).

Третья методика была направлена на выявление уровня оригинальности воображения. Ее результаты подсчитывались с помощью коэффициента оригинальности. Проанализировав все данные, была составлена таблица 4.

Таблица 4 – Уровень развития оригинальности младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	25	26
Средний	39	52
Низкий	36	22

Эта методика показала очень хорошие результаты. Младшие школьники заинтересовались процессом выполнения заданий и проявили свое творческое воображение.

По результатам в экспериментальной группе Диана, Кира, Юлия, Костя, Сергей, Адам и Ваня получили наивысший коэффициент оригинальности. Придуманные ими рисунки выдвинулись большей сложностью и разнообразием, чем работы других младших школьников. Это говорит о том,

что у них более хорошо развита оригинальность творческого воображения. Также хорошие результаты наблюдаются и в контрольной группе, средний уровень там был выявлен у большего количества учащихся.

Следующая методика также была наиболее интересна детям, так как предоставила им полную свободу действий. Ее результаты были обработаны в соответствии со шкалой и занесены в таблицу 5.

Таблица 5 – Уровень развития творческого воображения младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	21	14
Средний	54	52
Низкий	25	34

Результаты по данной методике позволяют сделать вывод о том, что большинство учащихся имеют средний уровень такого показателя воображения, как разработанность. Основная часть младших школьников не старалась проработать детали своих рисунков.

Всего у шести учащихся в экспериментальном классе и четырех в контрольном классе были хорошо продуманы рисунки. Так, в экспериментальном классе, только работы Варвары, Дианы, Адама, Киры, Юли и Нины отличались тщательной детализацией.

Последней диагностической методикой в комплексе была методика, направленная на выявление самооценки собственной деятельности учащимися. Она оказалась самой сложной для младших школьников. Ее результаты представлены в таблице 6.

При проведении данной методики было выявлено, что для младших школьников самым сложным было оценить самого себя. При проведении учащиеся не могли четко сформулировать свои мысли и объяснить, почему они считают именно так, а не иначе. Когда их спрашивали, почему они выбирают именно этот вариант, большинство объясняло это не тем что они сами так думают, а тем что им так кто-то сказал.

Таблица 6 – Уровень развития самооценки творческой деятельности младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	0	7
Средний	54	52
Низкий	46	41

Анализируя данные всех таблиц, была составлена диаграмма, представленная на рисунке 1, и содержащая общие результаты констатирующего этапа эксперимента. После подсчета среднего арифметического для всех диагностических методик, были получены общие результаты выявления уровня развития творческих способностей в экспериментальной и контрольной группах.

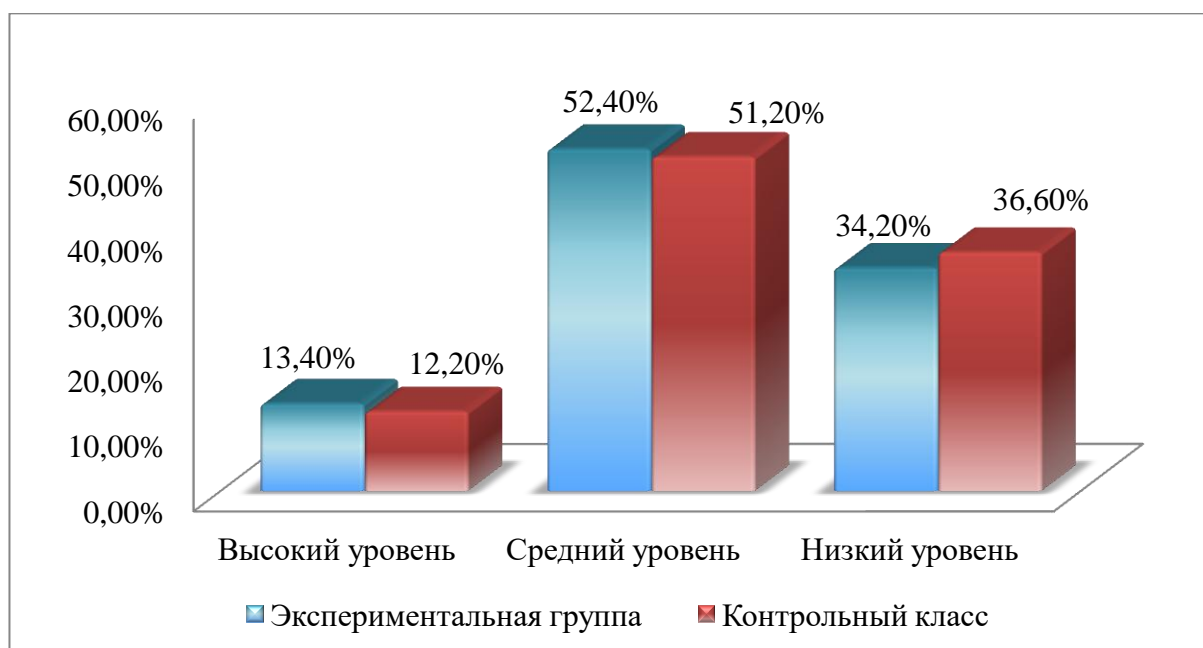


Рисунок 1 – Уровень развития творческих способностей младших школьников

Благодаря этой диаграмме можно увидеть картину в целом. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы. Констатирующий этап эксперимента показал, что большая часть учащихся демонстрирует средние результаты. Лучше всего себя проявляют младшие школьники тогда, когда рисуют или делают что-то своими руками. Однако с поиском

нестандартных решений в других ситуациях у них возникают трудности. Также было отмечено, что они не могут самостоятельно оценивать себя и свои результаты, что также требует специально направленной работы.

2.2 Разработка и внедрение содержания приемов развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии

После того, как был выявлен начальный уровень развития творческих способностей младших школьников, можно приступать к формирующему этапу эксперимента. Целью данного этапа являлось разработать и внедрить содержание и условия реализации приемов развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии.

Формирующий этап эксперимента проводился в экспериментальной группе на уроках технологии в рамках УМК «Перспектива», автором которого является Н.И. Роговцева. Учитывая данную программу и тематическое планирование педагога, было разработано содержание приемов развития творческих способностей младших школьников, которое представляет собой 5 уроков технологии.

Все уроки были построены таким образом, что в качестве основного средства обучения использовались разные виды конструирования и моделирования как основы творческой деятельности. Также в разработанном содержании применялись приемы развития самооценки творческой деятельности и на заключительном уроке использовались приемы организации коллективной групповой деятельности младших школьников. Также особенностью разработанных уроков являлось то, что все они объединены народной тематикой.

В качестве условий для реализации содержания приемов развития творческих способностей, которые создавались при работе на формирующем

этапе стоит отметить: создание на уроках атмосферы комфорта и безопасности, отсутствие давления со стороны педагога, поощрение и похвала оригинальных идей, организация конкурсов и выставок, мотивация учащихся к творческой деятельности, использование разнообразных методов и форм работы, отсутствие готового образа (результата деятельности), совместная работа (в парах, группах и с педагогом). Наиболее эффективным здесь является создание в своей работе с учениками всего этого комплекса условий реализации.

Содержание работы в процессе осуществления формирующего этапа исследования было организовано с учетом возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников. Одной из главных задач этого этапа эксперимента было создать благоприятные условия для творческого развития учащихся. Все уроки проводились с использованием хорошо подобранного наглядного материала и дидактических средств. При работе с учащимися соблюдались следующие принципы: доступности, наглядности, активности. Используемые методы: беседа, рассказ, сказка; рассмотрение иллюстраций; работа с шаблонами; творческое конструирование; показ образца выполнения последовательности работы. Младших школьников включали в групповые формы работы и в работу над проектом. Для формирования конструкторских умений и навыков применялись методы практической работы: инструктаж, упражнение в решении задач, коллективное обсуждение, самостоятельная работа, подведение итогов. Очень важным также являлось учеников научить анализировать свою и чужую работу и адекватно оценивать ее.

Таблица 7 – План реализации формирующего эксперимента

Тема	Дата проведения
Особенности деревянного зодчества. Изба.	02.02.21
Внутреннее убранство избы. Стол и скамья.	09.02.21
Внутреннее убранство избы. Печь.	16.02.21
Ветреная мельница	26.02.21
Деревенский двор	02.03.21

В процессе реализации разработанного комплекса уроков младшие школьники получили опыт работы над коллективным проектом и возможность проявить себя в новой и интересной деятельности.

Первым был проведен урок по теме «Особенности деревянного зодчества: изба». Данный урок по типу относился к уроку открытия новых знаний. Учащиеся познакомились с особенностями строения русской избы и тем, что же такое конструирование. Так как это было первое занятие по конструированию, а учащиеся еще не были ознакомлены со всеми тонкостями данного вида работы, то обучение нужно было начать с конструирования по образцу.

Целью этого урока было научить младших школьников различать компоненты строения избы и выполнить полуобъемную аппликацию. Во время работы учащиеся представляли себя строителями, которые должны были проявить свои творческие способности при работе над композицией избы. Для того чтобы не ограничивать фантазию младших школьников был представлен не один образец, а несколько. Также обучающимся была представлена презентация с изображениями русской избы. В качестве материалов для работы были использованы: цветной картон, цветная бумага, ножницы, карандаш, клей и скрепки. Особенностью такой работы с бумагой являлось то, что для создания полуобъемной конструкции необходимо склеивать детали изделия не полностью, а частично и заранее продумывать, как расположить детали, в глубине работы или снаружи. Такая работа требует от младших школьников активности пространственно-образного мышления. Таким образом, перед учащимися встает новая и сложная задача, которая стимулирует у них развитие творческих способностей.

В конце урока был организован анализ готового изделия и процесса создания. Каждому ученику была дана возможность высказаться. Это помогло младшим школьникам осознать все этапы своей работы, что в дальнейшем будет полезно им для того, чтобы планировать свою творческую деятельность и предвидеть конечный результат.

В процессе работы мною было отмечено, что учащиеся с большим удовольствием пробовали новый вид работы и старались придумать свое собственное внешнее украшение для избы. Однако у нескольких мальчиков в классе возникли небольшие трудности при работе. Данил и Сережа часто обращались за помощью к соседу по парте и педагогу. Сложность составляло то, что у них не получалось соединять детали изделия в объемной технике. Поэтому потребовалось индивидуальное объяснение, после чего оба ученика были рады результату своей деятельности.

Второй урок был посвящен теме: «Внутреннее убранство избы. Мебель: Стол скамья». На данном уроке перед учащимися ставилась более трудная задача. В отличие от прошлого занятия ребятам предлагалось создавать свое изделие не просто по образцу, а по модели. Это значит, что для младшего школьника был предложен пример работы, однако некоторые очертания отдельных ее элементов были скрыты от глаз. Учащемуся необходимо было на основе знаний об этапах конструирования, полученным в прошлый раз, додумать, как собрать похожую модель.

Задачами этого урока стало закрепить умение конструирования из бумаги, научиться соблюдать порядок действий и развивать техническое и логическое мышление учащегося. Также на втором уроке особое внимание уделялось уже не работе с бумагой, а работе с картоном. Для младших школьников это стало сложнее из-за твердости данного материала.

В начале урока детям были представлены изображения внутреннего убранства избы, педагогом было акцентировано внимание на том, как устроен стол и скамья. Перед тем как приступить к работе, педагог и учащиеся совместно составляли план своей работы, заранее продумывали этапы будущей работы и все возможные нюансы. Чтобы помочь ученикам лучше все продумать, педагог вместе с ними производил анализ готовой модели. В конце урока проводился показ своих изделий учащимися. Каждому младшему школьнику предлагалось оценить свою работу. Что, по его мнению, у него получилось лучше всего, а что далось сложно. Лучше

всего в процессе самооценивания и самоанализа проявили себя Юля, Кира, Варвара и Вениамин. Они адекватно оценивали себя и аргументировали свое мнение. Процесс работы над изделием же оказался очень увлекательным для детей и особых сложностей у них не возникло.

Далее был проведен урок по теме: «Внутреннее убранство избы. Изделие: Печь». Задачами урока являлись: познакомить учеников со значение русской печи в быту и развивать их навыки самостоятельного составления композиции. Ребята учились наблюдать, сравнивать, анализировать и развивали конструктивное мышление.

Данный урок отличался от предыдущих тем, что в качестве материала для работы был использован пластилин. Поэтому урок был начат с того, что учащиеся знакомились с приемами конструирования из пластичных материалов, лепкой. Еще одним отличием было то, что перед учащимися не было готового образца. Им была представлена презентация с изображениями внутреннего убранства избы, печи. Но то, как должна будет выглядеть итоговая работа, они не знали. Поэтому прежде чем приступить к работе, младших школьников спрашивали о том, как можно создать данное изделие, с чего следует начать. Таким образом, получалось, что учащиеся сами планировали свою творческую деятельность.

В конце учащиеся устроили маленькую выставку своих работ. Все изделия были расставлены на одной парте, а младшие школьники были экспертами, которые высказывали мнение о тех работах, которые им понравились больше всего. Т.е. ученики оценивали работы своих одноклассников. Особенно важно было объяснять, чем именно им понравилось именно это изделие. Среди младших школьников на этом этапе выделились Юля, Адам и Костя. Они находили почти в каждой работе что-то, что им нравилось и могли подробно это объяснить. И только один ученик сказал, что ему больше всего нравится его собственная работа.

Следующий урок был посвящен работе с бумагой: «Ветренная мельница». На четвертом уроке основной деятельностью было

моделирование. Для проведения занятия были подготовлены: образец изделия, фотографии мельницы, мультимедийная презентация. Учащимся для работы нужны были: цветной картон, цветная бумага, клей, ножницы, карандаш, скрепки, стержень от ручки

Дидактической целью урока было создание условий для овладения учащимися приема конструирования объемного изделия на основе развертки. Прежде чем приступить к работе с младшими школьниками была проведена беседа для анализа модели мельница. Учащимся было выяснено, из каких частей состоит ветреная мельница и что им потребуется для создания модели. Первым этапом практической деятельности стало создание развертки мельницы. Педагогом было рассказано, что такое развертка и как ее делать. Затем путем коллективного обсуждения учащиеся совместно с педагогом принялись за создание развертки. После чего учащиеся принялись выполнять сборку модели.

После выполненной работы с младшими школьниками проводилось обсуждение, были проанализированы этапы проделанной творческой деятельности. Затем ученикам было предложено оценить свои собственные работы. Однако в этот раз процесс был немного усложнен. Ребятам предложили проводить оценку по критериям. Первым критерием было качество выполнения модели. Вторым, оригинальность их задумки. Если младший школьник затруднялся, то он отвечал на вопросы: «Чем отличается твоя работа от других?», «Что в ней ты придумал сам?». И третьим критерием оценивания являлась самостоятельность в процессе выполнения изделия. Для учащихся было легко оценить качество изделия, они без труда находили свои недочеты, где что у них плохо получилось. Однако с оцениванием оригинальности возникли трудности. Также было сложно для младших школьников с оценкой их самостоятельности. Они забывали, что обращались за помощью, и говорили, что сделали все абсолютно самостоятельно. Поэтому этот момент пришлось еще раз обсудить.

Заключительным уроком была работа над групповым проектом. В качестве темы для урока была выбрана следующая: «Деревенский двор». Данное занятие отличалось от предыдущих тем, что у ребят не было образца деятельности. А для осуществления работы им предлагался только замысел, идеи. Поэтому заключительный урок был сложнее предыдущих, на нем использовался такой вид конструирования, как конструирование по заданным условиям (замыслу). То, что они будут делать, решалось непосредственно в группах учеников. Очень важным здесь было подтолкнуть детей к самостоятельному творчеству, чтобы они не заикливались на чем-то конкретном, а смогли предложить оригинальные идеи.

Первым этапом было разделение класса на равные группы. Получилось семь команд по 4 человека. Деление происходило при помощи игры. Затем была представлена тема «Деревенский двор». Для основы детям было предложено использовать русские избы, которые они создавали на одном из прошлых уроков. У младших школьников спросили, что еще может быть на деревенском дворе. Варианты были разнообразные: сарай, будка с собакой, гусь, утки и другие животные, огород и т.д. Учащимся предлагалось создать свой деревенский двор, в своих группах. Они могли добавить все, что они придумают и расставить детали на столе. Таким образом, на каждом столе, у каждой группы должен был получиться собственный деревенский двор. Для создания такой работы, младшим школьникам напомнили, как создавать развертки, что нужно заранее планировать свою работу и как следует взаимодействовать в группе.

Младшим школьникам очень понравилось создавать такую конструкцию. Все ученики были настолько увлечены, что несколько групп сделали цветные дорожки от одной избы к другой. А одна группа попросила добавить модель мельницы, сделанную на прошлом занятии композицию. В процессе работы было отмечено, что в четырех группах наметился лидер, который руководил процессом и следил за порядком выполнения плана. В

оставшихся трех группах была замечена размеренная, спокойная работа, где каждый добавлял ту деталь, которую считал нужной.

В конце урока, когда все работы были закончены, ребятам было предложено поиграть. Каждая группа, по очереди приглашала остальных на свой дворик и проводила экскурсию, рассказывая, что и где у них находится, и как они это создавали.

Таким образом, при проведении заключительного урока технологи были приложены все силы, чтобы максимально активизировать самостоятельность детей при выполнении творческих заданий. Стоит отметить, что с каждым уроком ученики чувствовали себя комфортнее и уверенность при выполнении творческих заданий и оценивании, как своих работ, так и чужих, они все лучше могли аргументировать свое мнение, также у детей повышался интерес к творчеству, ученики с нетерпением ждали следующих уроков технологии.

2.3 Динамика развития творческих способностей в процессе обучения младших школьников на уроках технологии

После реализации формирующего этапа эксперимента по развитию творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии на практике, в экспериментальной группе, был проведен контрольный этап опытно-экспериментальной работы.

Целью данного этапа эксперимента являлось выявление динамики развития творческих способностей младших школьников. Т.е. необходимо было провести повторную диагностику уровня развития творческих способностей в экспериментальной и контрольной группах. Для этого использовался тот же комплекс диагностических методик, который применялся во время констатирующего этапа. Результаты данного этапа должны помочь выявить эффективность разработанного содержания и

условий реализации приемов развития творческих способностей младших школьников.

Когда была проведена повторная диагностика, были составлены таблицы, для каждой диагностической методике. В них представлены количественные результаты двух классов: экспериментального и контрольного.

Изначально была повторно проведена методика Джонсона «Опросник креативности Джонсона». Эти результаты были расположены в таблице 8.

Как и в прошлый раз в ходе проведения данной методики особых трудностей не было. Также отмечается, что в экспериментальном классе значительное количество учащихся повысило свой уровень с низкого до среднего и увеличилось число младших школьников с высоким уровнем, чего не наблюдается в контрольном классе. Хотя стоит отметить, что там тоже произошли небольшие изменения. Однако количество учащихся со средним уровнем развития когнитивного компонента все еще преобладает. Еще один момент, который стоит отметить, это то, что в экспериментальном классе младшие школьники стали значительно лучше обосновывать свое мнение.

Таблица 8 – Уровень развития творческого мышления младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	28	14
Средний	68	56
Низкий	4	30

Следующей диагностической методикой, которая проводилась, была методика Х. Зиверта. Ребятам было также предложено два задания. Однако для того, чтобы избежать повторения прошлых результатов, были внесены небольшие изменения. Вместо тех сочетаний букв и предметов, которые использовались в прошлый, младшим школьникам были предложены другие варианты. После проведения данной методики, также сначала были

подсчитаны результаты для каждого из двух заданий, а потом вычислены общие. Они представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень развития дивергентного мышления младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	39	7
Средний	54	48
Низкий	7	45

В этот раз данная методика далась учащимся экспериментальной группы намного легче. А вот в контрольной группе для учащихся выполнение предложенных заданий дается, по-прежнему, достаточно тяжело.

Третья методика была направлена на выявление уровня оригинальности воображения. Ее результаты подсчитывались с помощью коэффициента оригинальности. Проанализировав все данные, была составлена таблица 10.

Таблица 10 – Уровень развития оригинальности младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	39	26
Средний	54	60
Низкий	7	14

Эта методика показала очень хорошие результаты. Младшие школьники заинтересовались процессом выполнения заданий и проявили свое творческое воображение. По результатам, в экспериментальной группе значительно повысился уровень развития с низкого до среднего и высокого. У большего числа учащихся придуманные рисунки все больше и больше выделяются своей сложностью и разнообразием, чем их предыдущие работы. Это говорит о том, что у них увеличился уровень развития оригинальности творческого воображения. В контрольной же группе количество младших

школьников, получивших наивысший коэффициент оригинальности, не изменилось.

Следующая методика также была наиболее интересна детям, так как предоставила им полную свободу действий. Ее результаты были обработаны в соответствии со шкалой и занесены в таблицу 11.

Таблица 11 – Уровень развития творческого воображения младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	28	22
Средний	68	56
Низкий	4	22

Результаты по данной методике позволяют сделать вывод о том, что большинство учащихся имеют средний уровень такого показателя воображения, как разработанность. Но уже на данном этапе заметны положительные изменения, произошедшие в экспериментальной группе. Работы большего числа учащихся отличались тщательной детализацией.

Последней диагностической методикой в комплексе была методика, направленная на выявление самооценки собственной деятельности учащимися. Она была самой сложной для младших школьников, но в экспериментальной группе произошли большие изменения в лучшую сторону. Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень развития самооценки творческой деятельности младших школьников (%)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	25	7
Средний	54	56
Низкий	21	37

При проведении данной методики было выявлено, что для младших школьников в контрольной группе, по-прежнему, очень сложно было

оценивать самого себя. Когда их спрашивали, почему они выбирают именно этот вариант, большинство объясняло это не тем, что они сами так думают, а тем, что им так кто-то сказал. В экспериментальной группе результаты проведения повторной диагностики порадовали. Большее количество учащихся могло объяснить, почему они именно так оценивают свою творческую деятельность. Их ответы отличались обоснованностью, они высказывали свое мнение о том, что конкретно не устраивает их в собственной работе. Некоторые даже приводили примеры из своей деятельности на последних уроках.

Анализируя полученные данные, были подсчитаны средние значения и объединены результаты всех составленных таблиц. На основе этого была составлена диаграмма, содержащая общие результаты первичной диагностики, и представленная на рисунке 2.

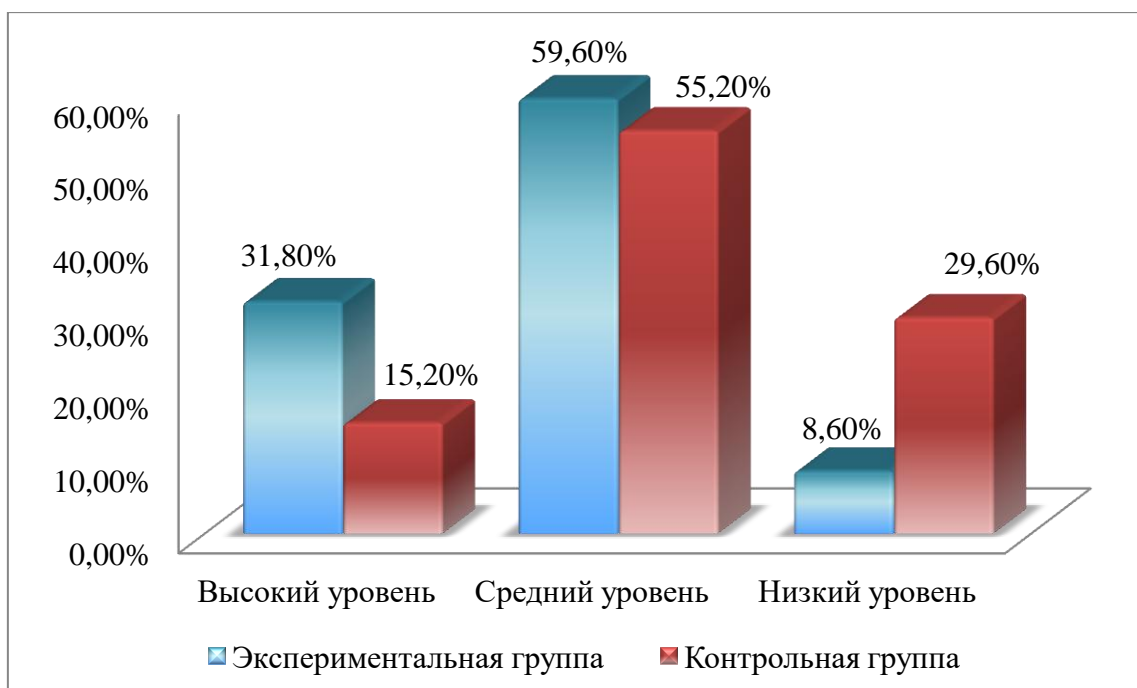


Рисунок 2 – Уровень развития творческих способностей младших школьников

На данном рисунке наглядно видно как значительно отличаются результаты между контрольной и экспериментальной группами. Младших

школьников с высоким уровнем развития творческих способностей в экспериментальной группе значительно преобладает.

Но для того, чтобы точно оценить динамику развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии, была составлена еще одна диаграмма, на которой сравниваются результаты первичной диагностики и повторной в экспериментальной группе.

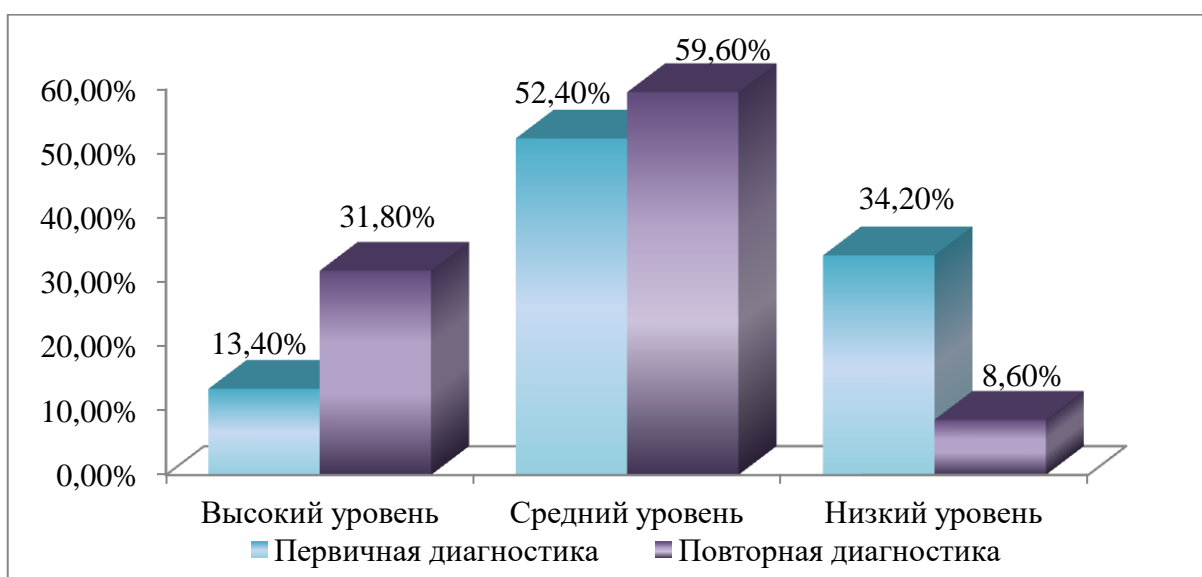


Рисунок 3 – Динамика развития творческих способностей младших школьников в экспериментальной группе

Благодаря ей можно увидеть картину в целом. Исходя из результатов контрольного этапа, можно сделать следующие выводы. Повторная диагностика показала, что большая часть учащихся, до сих пор, демонстрирует средние результаты.

Также можно отметить, что, количество младших школьников, обладающих высоким уровнем развития творческих способностей теперь значительно больше, чем учащихся, обладающих низким уровнем. Учеников, с высоким уровнем увеличилось на 18,4%, а со средним – на 7,2%. В целом, уровень развития творческих способностей в экспериментальной группе повысился на 25,6 %, что значительно выше результатов в контрольной

группе. А это свидетельствует, что проделанная работа оказалась очень эффективной.

Таким образом, проделанная опытно-экспериментальная работа по развитию творческих способностей младших школьников в процессе обучения на уроках технологии позволила реализовать на практике разработанные содержание и условия реализации приемов и проверить их эффективность.

Данное исследование состояло из констатирующего, формирующего и контрольного этапов. На первом этапе были получены данные об изначальном уровне развития творческих способностей младших школьников в контрольной и экспериментальной группах. Результаты показали, что большинство учащихся имеет средний уровень развития нашего предмета исследования. Причем, учеников, обладающих низким уровнем развития больше, чем – высоким. В целом можно было отметить, что результаты у двух классов находились на примерно равном уровне развития творческих способностей. У обоих классов отмечаются трудности в быстром нахождении разнообразных решений для поставленных задач. Также отмечаются сложности в поиске оригинальных решений и в самооценивании.

При проведении формирующего этапа для учащихся было разработано содержание и условия реализации творческих способностей младших школьников, представляющих собой комплекс уроков технологии. Данные уроки были объединены русской народной тематикой, а основным видом деятельности для учащихся стали конструирование и моделирование.

И в заключение эксперимента, был проведен контрольный этап, на котором оценивалась динамика развития творческих способностей в экспериментальной группе. Результаты показали значительное повышение уровня развития творческих способностей, что доказало эффективность проделанной работы.

Заключение

Проблема развития творческих способностей у младших школьников, давно изучается психологами и педагогами. Однако данный вопрос, до сих пор, является актуальным. И взгляды на эту проблему, на определения понятия творческих способностей и на способы их развития разнообразны. Все эти точки зрения описывались в первой главе при анализе психолого-педагогической литературы.

В результате теоретического изучения проблемы исследования, было выяснено, что младший школьный возраст является наиболее благоприятным для развития творческих способностей. А наибольшим потенциалом для этого являются уроки технологии. Это обуславливается возможностью вовлечения младших школьников, в процессе обучения на уроках технологии, в разнообразную творческую деятельность. А это в свою очередь является залогом успешного развития творческих способностей.

В рамках данного исследования было разработано содержание и условия реализации приемов развития творческих способностей младших школьников на примере пяти уроков технологии. И затем была доказана их эффективность.

Таким образом, анализируя и обобщая результаты педагогического эксперимента, была подтверждена выдвинутая гипотеза, а также сделаны выводы.

Во-первых, было доказано, что если педагогом будет разработано и реализовано содержание приемов обучения навыкам конструирования и моделирования на уроках технологии, то для младших школьников процесс развития творческих способностей будет проходить наиболее эффективно.

Во-вторых, если педагог будет использовать в своей работе приемы развития навыка самооценки творческой деятельности младших школьников, то процесс развития творческих способностей будет проходить более эффективно.

В-третьих, если на уроках технологии будут применяться приемы организации коллективной проектной деятельности, то это будет способствовать проявлению самостоятельности и творческой активности младших школьников.

В-четвертых, если при работе с младшими школьниками будут использоваться в качестве условий для реализации содержания приемов развития творческих способностей: создание на уроках атмосферы комфорта и безопасности, отсутствие давления со стороны педагога, поощрение и похвала оригинальных идей, организация конкурсов и выставок, мотивация учащихся к творческой деятельности, использование разнообразных методов и форм работы, отсутствие готового образа (результата деятельности), совместная работа (в парах, группах и с педагогом), то процесс развития будет наиболее эффективным.

Список используемой литературы

1. Агеева Л.В. Развитие творческих способностей младших школьников. Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. С. 79-82.
2. Алексеева Г.Ю. Педагогические условия развития творческого потенциала учащихся младших классов. Ростов-на-Дону, 2001. 130 с.
3. Алешина Ю.М. Разработка системы творческих заданий, ориентированных на повышение уровня развития творческих способностей младших школьников // Образовательная социальная сеть URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2014/11/04/issledovatel'skiy-pedagogicheskiy-proekt-razrabotka-sistemy> (дата обращения: 26.01.21).
4. Антилогова Л.Н. Развитие творческих способностей младших школьников в изобразительной деятельности // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий, 2018.
5. Антилогова Л.Н., Карпова Л.Г. Роль самооценки в развитии творческих способностей младших школьников // Наука о человеке: Гуманитарные исследования, 2016. № 2. С. 129-133.
6. Артюгина Т.Ю. Современные образовательные технологии: изучаем и применяем: учебно-методическое пособие; Архангельск: АО ИППК РО, 2009. 58 с.
7. Барышева Т.А. Креативность. Диагностика и развитие: Монография. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. 205 с.
8. Бегиева Б.М., Кабжихов А.А. Особенности творческой деятельности детей в начальных классах // Вопросы науки и образования, 2020.
9. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: «Академия», 2002. 320 с.
10. Бондарева Н.Д. Развитие пространственных представлений младших школьников в процессе графической деятельности и

конструирования (на примере уроков трудового обучения): автореф. дис. канд. пед. Наук. М.: 2005. 18 с.

11. Борзенкова И.В. Психология творчества: учеб. Пособие. М.: РОСИ, 2002. 68 с.

12. Бритвина Л.Ю. Метод творческих проектов на уроках технологии // Начальная школа, 2005. № 6. С. 5-8.

13. Вержиховская А.Т. Психологические условия подготовки школьников к творческой деятельности // Психология. Респ. науч.: метод. сборник, 2009 № 38. С. 20-24.

14. Гасанова А.М. Особенности развития художественно-творческих способностей младших школьников наглядными средствами обучения // Мир науки, культуры, образования, 2020.

15. Глинский Б.А., Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П. Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ). Минск: Изд-во МиГУ, 1965. 248 с.

16. Головкин Н.В., Сушко А.В., Мучкина Н.Н. Пути и условия развития творческих способностей младших школьников в процессе обучения // Психология и педагогика: прошлое, настоящее, будущее, 2015. № 4 С. 58-69.

17. Дружинин В.Н. Психология творчества: учебное пособие. М.: Прогресс, 2005. С. 101-109.

18. Евдокимова Л.М. Эстетико-педагогические условия развития творческого мышления у младших школьников. Екатеринбург: 1998. 30 с.

19. Загородняя Е.Г. Обобщение педагогического опыта «Развитие творческих способностей обучающихся на уроках технологии через проектную деятельность» // Инфоурок Ведущий образовательный портал России. URL: <https://infourok.ru/obobshenie-pedagogicheskogo-opyta-razvitiie-tvorcheskih-sposobnostej-obuchayushih-sya-na-urokah-tehnologii-cherez-proektnuyu-deyat-4479306.html> (дата обращения: 26.01.21).

20. Зиверт Х. Тестирование личности.: 2-е изд.: Пер. с нем. М.: АО «Интерэксперт», 1998. 198 с.

21. Казанцева В.А., Бухавецкая А.Ю. Развитие творческих способностей младших школьников в процессе выполнения творческих заданий // Новая наука: Стратегии и векторы развития, 2016. № 118-2. С. 63-66.

22. Кислов А.В. Диагностика творческих способностей ребенка: практическое пособие. М.: Речь, 2014. 124 с.

23. Комарова Е.В. Моделирование и конструирование на плоскости. Мозаика из элементов овала // Инфоурок «Технология» URL: <http://infourok.ru/material.html?mid=94389> (дата обращения: 27.01.2021)

24. Кондратьев Н.В., Ковалев В.П. Структура творческих способностей младших школьников // журнал: Современные проблемы науки и образования, 2015. № 5. С. 15-24.

25. Конышева Н.М. Теория и методика преподавания технологии в начальной школе: учебное пособие. Смоленск: Ассоциация XXI век, 2006. 294 с.

26. Костромская К.А., Коваленко Е.Г. Проблема активизации творческого потенциала личности младшего школьника // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания, 2014.

27. Лазарева С.Ю. Развитие творческих способностей ребенка младшего школьного возраста. // Общая психология. М., 2005. С. 30-35.

28. Левин В.А. Воспитание творчества. М.: Знание, 1977. 64 с.

29. Леонтьев А.Н. О формировании способностей // Вопросы психологии. 1960. № 1. С. 13-21.

30. Литвиненко Н.В. Проблема развития творческих способностей у детей младшего школьного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2017. № 2. С. 44–50.

31. Лутцева Е.А. Технология: программа: 1 –4 классы. М.: Вентана-Граф, 2012. 80 с.

32. Магамеддибирова З.А. Развитие творческих способностей младших школьников в процессе обучения // Сборник: Шаг в науку, 2019. С. 617-624.

33. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учебное пособие. М.: Академия, 2014. 160 с.
34. Местникова А.А. Развитие творческих способностей младших школьников на уроках технологии // Сборник статей III Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2020. С. 193-196.
35. Немов Р.С. Общие основы психологии: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2008. Кн.1. 260 с.
36. Никитина А.В. Развитие творческих способностей учащихся // Начальная школа. 2001. № 10. С. 34-37.
37. Постоленко Л.Н. Развитие творческих способностей младших школьников в процессе обучения и воспитания // Вестник научных конференций, 2017. № 2-6 (18). С. 89-90.
38. Рацапевич Е.С. Современный словарь по педагогике. Минск: Современное слово, 2001. 928 с.
39. Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Добромыслова Н.В. Технология. 2 класс: учебник. М.: Просвещение, 2013. 98 с.
40. Роговцева Н.И. Программа по технологии // Сборник программ «Школа России»: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2011. С. 469-527
41. Савина А.А. Особенности проявления и развития творческих способностей детей младшего школьного возраста // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств, 2018.
42. Сараева Т.П. Развитие творческих способностей младших школьников в обучении на основе компетентностно-деятельностного подхода // Автореферат дис. кандидата педагогических наук.: Елец, 2016. 23 с.
43. Соловьева О.М. Психология развития творчества. М.: НОРМА-ИНФРА, 2010. 748 с.

44. Торшилова Е.М., Морозова Т.В. Развитие творческих способностей детей 3-7 лет (теория и диагностика). Екатеринбург: Деловая книга, 2001. 141 с.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2010. 32 с.

46. Фромм Э.З. Характер и социальный процесс // Психология личности. М: 1982. С. 48-54.

47. Черноусова-Никонорова Т.В. Организация творческой деятельности младших школьников учителями начальных классов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум», 2019.

48. Чернышева Е.И., Нахабенко Н.В. Развитие художественно-творческих способностей у младших школьников на уроках технологии // Перспективы науки и образования, 2014.

49. Чурбанова С.М., Корягина Н.А. Творческое развитие как психологическая предпосылка успешного обучения младших школьников: Вестник РГГУ, 2009. С. 97-119.

50. Шипулина И.А. Базовая модель урока, направленного на развитие творческих способностей учащихся // Начальная школа: плюс – минус, 2002. № 8. С. 68-69.

51. Яковлева Е.А. Психология развития творческого потенциала личности школьника. М.: Фланта, 2000. 264 с.