

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во
внеурочной деятельности

Студент

К.А. Дворянкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент И.В. Груздова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа на тему: «Воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности».

Автор: Дворянкина Кристина Александровна, студентка 4 курса ГумПИ, кафедры «Педагогика и методики преподавания».

В работе – 64 страницы, содержащих 12 таблиц, 14 рисунков, 54 библиографических источника, 3 приложения.

Ключевые слова: ценностное отношение, воспитание, природа, младший школьник, внеурочная деятельность.

Объект исследования – процесс воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – педагогические условия воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Во введении определена актуальность исследования, сформулированы цель, задачи, научный аппарат.

Первая глава посвящена изучению отечественных и зарубежных источников по проблеме воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников.

Во второй главе описана методология, которую использовал автор для определения уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников, а также практическая часть опытно-экспериментальной работы.

В заключении представлены выводы о проделанной работе: изучение теоретической литературы, проведение опытно-экспериментального исследования.

Приложения содержат стимульный материал методик, которые использовались в ходе проведения педагогического эксперимента.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности	9
1.1 Проблемы исследования ценностного отношения к природе у младших школьников в психолого-педагогической литературе ...	9
1.2 Условия воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности	18
Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование процесса воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности	25
2.1 Исследование уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников	25
2.2 Разработка и внедрение комплекса педагогических условий воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности	36
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	43
Заключение	54
Список используемой литературы	57
Приложение А Методика «Экологический светофор»	62
Приложение Б Методика «Выявление характера отношения к миру природы»	63
Приложение В Методика «Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»..	64

Введение

В мире устанавливаются различные связи между личностью и природой, которые определяют возможность быть ему как природным, так и общественным существом. В XXI веке важной проблемой является экологический кризис, на фоне которого усиливается значение воспитания личности, обладающей ценностным отношением к природе.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (2009) утверждается, что развитие основ экологической культуры включает в себя принятие ценности природного мира, готовности следовать в своей деятельности нормам природоохранного, здоровьесберегающего, нерасточительного поведения. В соответствии с этим построена деятельность преподавателей начальной школы, которая предполагает воспитание у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к природе, экологического сознания, которое ориентированно на несуществование противопоставлений природы и человека.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2014) указываются приоритетные задачи образования: воспитание инициативного, компетентного, ответственного за состояние окружающей природы гражданина России, который знает и любит свою Родину, бережет и охраняет природу. Выделяются базовые национальные ценности: планета Земля, родная земля, забота об окружающей среде, бережное освоение природных ресурсов.

Младший школьный возраст является благоприятным для воспитания различных качеств и ценностей у человека. Дети в этом возрасте более восприимчивы к получаемой информации, у них преобладает эмоционально-чувственный способ познания окружающего мира. Ребёнок близок с природой, это даёт ему возможность осознать взаимосвязи в природе, нормы охраны, поведения в природе, а также провести оценку состояния окружающего мира и сделать правильный поступок, направленный на

сохранение ресурсов природы. С поступления ребёнка в школу, начинается развитие его экологической культуры.

Изучением воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников занимались А.Н. Леонтьев, Н.Е. Щуркова, Л.И. Божович. Авторы разрабатывали проблематику отношений, в своих научных трудах рассматривали отношения с точки зрения определенной силы, потенциала, которые определяют степень потребностей, заинтересованностей личности. Исследованием теоретических основ экологического образования младших школьников занимались А.А. Плешаков, Н.Ф. Виноградова. Авторы в своих работах сформулировали принципы, цели, охарактеризовали методические условия и содержание становления экологической культуры, занимались исследованием вопросов взаимоотношений младших школьников и природы.

Работы О.А. Федоровой, Л.В. Калининой посвящены изучению особенностей отношений «человек – природа». В своих трудах авторы рассматривали отношение к природе как интегративное свойство личности, которое выражает индивидуальную позицию. Переживание процесса общения с природой, тяготение в эмоциях, интересы, мотивы являются составляющими эмоционально-ценностного отношения к природе.

Вопросами развития ребёнка как субъекта познания, учения, деятельности, общения занимались Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. Авторы заложили фундамент психологических основ концепции развивающего обучения, отражающих вхождение ребёнка в мир природы, общечеловеческой культуры и ценностей, развитие его самосознания. Они предлагали преодоление трудностей в развитии субъектности ребёнка с помощью включения его в решение учебных и проектных задач.

При всей значимости работ названных исследователей, они не исчерпывают многих проблем, значение которых повысилось в последнее время в связи с ухудшением экологической ситуации в мире. В школах уделяется мало внимания к процессу воспитания у младших школьников

ценностного отношения к природе, позволяющего признать и осмыслить субъектность объектов окружающего мира.

Таким образом, в ходе анализа педагогических теорий и практик, посвященных проблеме воспитания у младших школьников ценностного отношения к природе, можно выделить объективное **противоречие**: между необходимостью воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников (согласно программе духовно-нравственного развития ФГОС НОО) и недостаточной разработанностью педагогических условий, необходимых для воспитания ценностного отношения к природе; между современными подходами к процессу воспитания ценностного отношения к природе у детей младшего школьного возраста и возможностью их реализации в жизнедеятельности.

Выявленные противоречия позволили обозначить **проблему** исследования: каковы педагогические условия, эффективно влияющие на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности?

Вышесказанные утверждения обусловили выбор темы бакалаврской работы: «Воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования – разработать комплекс педагогических условий, направленный на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников и проверить его эффективность опытно-экспериментальным путём.

Объект исследования – процесс воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – педагогические условия воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности будет протекать эффективно, если:

- использовать объяснительно-иллюстративный метод для пополнения знаний и представлений о природе;
- включать учащихся в эмоционально-творческую деятельность игрового характера;
- использовать активные методы обучения, направленные на освоение вариативными способами природоохранной деятельности.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности;
- 2) исследовать уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников;
- 3) выявить и внедрить комплекс педагогических условий, направленный на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности;
- 4) проанализировать и обобщить полученные результаты, доказать эффективность разработанного комплекса педагогических условий, направленного на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников;
- эмпирические: наблюдение, беседа, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этап) по проблеме воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников.

Новизна исследования: разработана совокупность педагогических условий, влияющих на повышение качества процесса воспитания

ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что подобранный комплекс педагогических условий, направленный на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности, может быть использован педагогами начальной школы, педагогами дополнительного образования в образовательно-воспитательном процессе.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Школа № 13 имени Бориса Борисовича Левицкого». Выборка включала 25 учащихся 2 «А» класса в возрасте от 8 до 9 лет, и 25 учащихся 2 «Д» класса в возрасте от 8 до 9 лет.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Глава 1 Теоретические основы воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Проблемы исследования ценностного отношения к природе у младших школьников в психолого-педагогической литературе

В современном мире одной из главных проблем является воспитание человека, который способен следовать разумному отношению в общении с окружающей действительностью, взаимодействовать с природой. Воспитание всесторонне развитой личности строится через процесс привлечения ребёнка к миру общечеловеческих ценностей, а также ценностных основ его отношения к окружающей действительности.

Ценностное отношение к объекту формируется путём осознания человеком его ценности. Понятие «ценность» относится к числу общенаучных понятий, которое имеет особое значение для педагогики и выступает как эталон должного в обществе.

М. Рокич утверждает, что «...ценности – это устойчивое убеждение в том, что конкретный способ, конечная цель существования предпочтительнее с социальной или личной точек зрения, чем обратный или противоположный способ поведения, конечная цель существования» [34, С. 20].

В 70-х годах XX века М. Рокич исследовал со стороны практического развития ценностную сферу личности. В ходе многочисленных исследований, он выделил следующие группы ценностей: «...терминальные ценности – убеждения в том, что какая-нибудь итоговая цель индивидуального существования стоит того, чтобы стремиться к ней, и инструментальные ценности – убеждения в том, что какой-нибудь образ действия является предпочтительным в любой жизненной ситуации» [34, С. 24].

О.В. Закревская определяет ценность следующим образом: «...ценность – это понятие, которое используется в психологии, философии,

социологии, обозначая объекты и явления, которые выступают как значимые в жизнедеятельности общества, социальных групп, индивидов». Одними из составляющих структуры личности являются ценности, формируемые в процессе социализации и обеспечивающие духовные ориентации человека, направленность мировоззрения» [13, С. 43].

П. Менцер [6] утверждает, что ценность – это то, что чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться с почтением, признанием, уважением. Можно сделать вывод, что к ценностям относится не только то, что усвоено, но и то, к чему нужно стремиться. Л.П. Симонова [39] выделяет следующие группы ценностей: во-первых, это реальные явления и предметы, которые важны для духовной жизни общества, культуры, человека; во-вторых, это личностные ценности, то есть представления о совершенстве в различных сферах жизнедеятельности, установки и оценки, которые являются ориентирами деятельности человека.

Т.А. Серебрякова утверждала, что «...ценности не зависят от желаний человека. Такие понятия как добро, истина, красота обладают самостоятельным значением, являются целями и не могут быть в качестве средства для других целей. Но также, цели рассматриваются как постулаты или нормы, независимые от личности и создающие основу определенных ценностей и культуры» [38, С. 16].

Т.А. Серебрякова говорила, что «...у каждого человека существует специфическая индивидуальная иерархия личностных ценностей, которые служат для связи духовного мира личности и духовной культуры общества, а также общественного и индивидуального бытия. Такая система складывается в процессе деятельностного раскрытия личности, общественных и объективированных ценностей в духовной и материальной культуре. Личностные ценности отличаются осмысленностью, находят отражение в сознании в виде ориентаций, регулируют социальные взаимоотношения людей и их поведение» [38, С. 17].

Термин «отношение» трактуется в различных изданиях: в Большом энциклопедическом словаре [2] обозначается как: «научный термин, который означает любое понятие, коррелятором которого является связь двух и более предметов»; в Толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [28] имеет значение: «взаимная связь разных величин, действий, предметов, явлений, касательство между чем-нибудь»; в психолого-педагогическом словаре [42] имеет значение: «взаиморасположение предметов, объектов, субъектов по какому-либо признаку или свойству». Следуя вышеприведенным определениям, можно сделать вывод, что «отношение» – это связь между субъектами.

В педагогике ценностные отношения являются положительным отношением личности к ценностной системе, которая принята в обществе. Педагоги и ученые рассматривают ценностные отношения с разных сторон: Р.М. Рогова [33], Г.П. Иванова [18] как «пользу или вред отношение субъекта к объекту»; А.В. Кирьякова [22], Е.В. Бондаревская [3] как «этап развития ценностных ориентаций»; Л.Х. Магамадова [25] как «отношение личности к ценности»; М.Г. Казакина [20] как «личностное образование»; Т.Н. Мальковская [26], З.И. Васильева [5] как «аспект направленности личности»; Н.Е. Щуркова [48] как «позицию по отношению к миру». Ж.Ж. Руссо [35] впервые начал исследовать проблему воспитания ценностного отношения к природе. А. Дистерверг [12] и И. Песталоцци [30] отмечали значительное влияние природы на человека.

Е.С. Сбитнева в исследованиях указывала, что «...ценностное отношение является однонаправленным субъект-объектным отношением. Объекту ценностных отношений свойственны потенциальная и действительная системы ценностей» [37, С. 692].

Е.С. Сбитнева говорила о том, что «...ценностное отношение отражается через убеждения, мировоззрение, действия, рефлексивные черты. Ценностное отношение является сознательным компонентом структуры, оказывает помощь в освоении им мира через творчество. Обдумывание

мировоззренческих тем обусловлено самоопределением и потребностью в общей ориентации человека в окружающей среде. С помощью изучения законов природы человек осознает своё единство с окружающим миром, а также целостность и единство мира. Ценностное отношение человека к природе воспитывается при осознании им значения природы. Этот аспект находит отражение в удовлетворении общественных и личных потребностей, интересов в процессе ориентации личности на положительное, гармоничное взаимодействие с природой. Осознание значения природы также проявляется в системе позитивных установок личности, тем самым определяя деятельность человека в окружающем мире» [37, С. 693].

В своих научных трудах И.В. Цветкова [46] рассматривала ценностное отношение к природе и отмечала, что данное направление является важным в развитии младших школьников. Правильная организация процесса воспитания ценностного отношения к природе обеспечивает развитие познавательных процессов, ценностной картины окружающего мира, формирует экологическое сознание.

По мнению Н.Е. Щурковой, «...ценностное отношение – это избирательная, устойчивая, преимущественная связь с объектом окружающей действительности, когда сам объект выступает в социальном значении, даёт оценку, приобретает личностный смысл, как нечто значимое для жизни отдельного человека и общества» [48, С. 18].

Н.Е. Щуркова [47] утверждает, что процесс воспитания ценностного отношения показывает переход ценности из всеобще значимой в личностно значимую. Ценность, став значимой для личности, определяет направление личности и становится внутренним регулятором деятельности.

М.М. Иванова утверждает, что «...ценностное отношение к природе – это принятие личностью природы в качестве субъекта непрагматического взаимодействия. Принятие отличается: способностью к субъектификации, положительным отношением к природным явлениям и объектам, их

уравновешиванием со стороны духовного взаимодействия и практического использования» [19, С. 38].

По мнению Л.В. Калининой, «...ценностное отношение к природе обладает особой специфичностью, которая проявляется в универсальности: ценности обладают всеми свойствами природы, представляющими абсолютную и наивысшую ценность» [21, С. 12]. В таком случае ценностями являются: планета Земля, родная земля, жизнь, забота об окружающей среде, бережное освоение природных ресурсов. В связи с этим данные ценностные отношения определяются универсальным значением природы для личности и общества в целом.

По мнению П.И. Пидкасистого [31], ценностное отношение к природе рассматривается как осмысление личностью значимости природы в соответствии со следующими критериями: для радости общения с представителями флоры и фауны, для жизни и счастья, для психологического и физического комфорта, для обретения красоты в жизни, для производства сырья и продуктов, и самое главное, для ощущения себя продуктом и частью природы.

В.А. Слостёнин отмечал следующие особенности ценностных отношений: «...во-первых, социальная деятельность является источником зарождения ценностных отношений, в результате которой осуществляется переход и трансформация из общественной ценности в личностную; во-вторых, структура ценностного отношения является многоуровневой; в-третьих, ценностное отношение связано со смыслом жизни, сознанием, ценностными ориентациями и установками - из этого следует, что объективный и субъективный характер носит ценностное отношение; в-четвёртых, многие авторы в своих научных трудах утверждают о динамичности, изменчивости, подвижности, воспитуемости ценностных отношений; в-пятых, основные функции ценностных отношений – корректировать и направлять процесс выдвижения и формирования целей личности» [40, С. 98].

В работе В.А. Слостёнина, Г.И. Чижаковой [41] отмечаются следующие аспекты отношения человека к природе: первым аспектом является отношение к природе как к естественной среде жизни и деятельности человека, как к предмету и объекту труда, как к предпосылке материального производства»; вторым аспектом является отношение к собственному телу, природным данным; третьим аспектом является отношение, которое связано с природоохранной деятельностью. Саморазвивающимся и самодвижущимся процессом является взаимодействие общества и природы. Длительное время в общественном сознании присутствуют обычаи, заключающиеся в поклонении природе и в «порабощении природы». Г.И. Чижакова утверждала, что «...ценностные установки, при наличии различий, также обладают общим свойством: в установках природа является как что-то внешнее по отношению к человеку. Изменение взаимоотношений человека и природы возможно, если создать новую систему ценностей, в которой природа будет являться самоценностью, предметным бытием общественной ценности, миром человека» [41, С. 128].

В.А. Слостёнин утверждает, что «...основной целью воспитания ценностного отношения к природе является становление объективных мировоззренческих позиций в субъективные, внутренние, которые смогут определять поступки и поведение школьников в окружающей среде» [40, С. 11].

В.В. Зотов утверждал, что «...взаимосвязь младших школьников и природы находит отражение в поведенческих и физиологических взаимодействиях, а также в особенностях психических отношений. Природа обуславливает развитие и воспитание ребёнка, тем самым проявляет систематическую, активную, целенаправленную деятельность, которая направлена на динамичное и непрерывное физическое и психическое развитие ребёнка. Младший школьник отличается недостаточной выносливостью к неблагоприятным факторам окружающей среды и ограниченными способностями к адаптации. Благодаря психологическим

особенностям, младший школьник способен взаимодействовать и познавать природу, в которой он находится» [17, С. 49]. У ребёнка младшего школьного возраста перестраивается система взаимоотношений с действительностью и природой. Из периода дошкольного возраста у ребёнка остаётся представление о том, что явления и объекты окружающей действительности изготовлены человеком для определенных целей. Следует вывод о том, что у младших школьников отмечается прагматизм во взаимоотношении с природой. В младшем школьном возрасте развиваются такие сферы личности, как эмоциональная, познавательная, практическая. Этот период отличается усиленным интеллектуальным развитием, которое проявляется в увеличении познавательной активности.

В.А. Ясвин в своих исследовательских работах утверждал, что «...у детей преобладает субъектно-познавательный тип взаимоотношений с природой, который характеризуется развитием познавательного интереса и субъектностью восприятия природных объектов» [52, С. 126].

В.А. Ясвин [52] отмечал, что для увеличения экологической эрудиции и натуралистического кругозора ребёнка могут использоваться его наблюдательность, любознательность и познавательный интерес. К освоению непрагматического взаимодействия ребёнка с природой стимулирует его потребность в познании и психологической близости с природным миром. Также изменяется и эмоциональная сфера ребёнка – дифференцируется и усложняется. У младшего школьника формируются высшие чувства: интеллектуальные, эстетические, нравственные (эмпатия, чувство долга). Данные изменения позволяют судить о том, что в этом возрасте присутствует потенциал для духовно-нравственного развития, осмысления и присвоения ребёнком базовых ценностей общества, в частности и ценности природы. Но также следует отметить, что младший школьник не может самостоятельно до конца выбрать для себя приоритетные ценности, он находится на стадии их усвоения и осмысления. Взаимодействуя с природой, ребёнок развивает практическую и мотивационно-потребностную сферы, которые проявляются

в приобретении способов прагматических взаимоотношений с природными объектами. Изменение потребностей и мотивов ведёт к развитию духовных потребностей над материальными, происходит изменение личностных мотивов на социальные. Данные изменения приводят к развитию нравственно-этической ориентации и моральных норм личности, что влияет на формирование нового уровня самосознания и «Я-концепции».

В.В. Давыдов [8] в структуре ценностного отношения к природе у младших школьников выделяет: «перцептивно-эмоциональный, потребностно-мотивационный, практико-поступочный, когнитивно-оценочный компоненты». Критериальные основания ценностного отношения к природе определяются содержанием его компонентов.

В.В. Давыдов описал критериальные основания для каждого компонента: «...для потребностно-мотивационного компонента критериальным основанием является мотивационно-побудительный характер модальности отношения к природе: прагматическое – прагматическое, негативное – субъективное, негативное – позитивное. Для перцептивно-эмоционального компонента критериальным основанием является чувственно-эмоциональный критерий, проявляющийся в эмоциональном восприятии и отношении детей к природе. Когнитивно-содержательный критерий является критериальным для когнитивно-оценочного компонента, проявляющийся на уровне определения понятий, знакомства, представление о ценностях и природы в целом. Данный компонент фиксирует в сознании детей результат овладения знаниями о ценности природы. Практически-процессуальный критерий является критериальным для практико-поступочного компонента, проявляющийся в активности присвоения ребёнком ценностей природы, стремлении к взаимодействию с ней» [8, С. 112].

В исследованиях Л.И. Божович утверждается, что «...рефлексия развивается в младшем школьном возрасте. Это означает, что ребёнок способен посмотреть на себя со стороны, соотнести с общечеловеческими и

моральными нормами свою деятельность по отношению к природе. Развивая рефлексию, формируется субъектная позиция у ребёнка младшего школьного возраста, которая проявляется в стремлении помочь окружающим людям и объектам природы» [1, С. 56].

Этической ценностью природы является готовность ребёнка младшего школьного возраста к сохранению и использованию природных живых объектов на нравственной основе. Этот аспект проявляется в соблюдении норм, предписаний и правил, которые связаны с ответственностью, добротой, совестью, милосердием, чуткостью, любовью, честью и долгом, а также с оцениванием безнравственных и нравственных поступков людей.

Экологической ценностью природы выступает готовность учащегося к сохранению естественных взаимодействий в над организменных системах, к продвижению и поддержанию идей устойчивого развития.

Практическая ценность природы определяется готовностью младших школьников к организации и реализации самостоятельной деятельности в природе с целью улучшения состояния её объектов. Важным условием является понимание ребёнком ценности природы, через раскрытие причинно-следственных взаимосвязей природы и её объектов.

Л.И. Божович говорила о том, что «...в период младшего школьного возраста для ребёнка становится важным понимание того, что всем живым организмам свойственна потребность, которая не удовлетворяется через внутренние ресурсы, а только через внешние факторы среды. Потребности могут быть следующими: в условиях местообитания, в температурных условиях, в воде, кислороде, питательных веществах. В процессе обмена веществ создаётся жизненная энергия, позволяющая живым объектам реализовываться во всех сферах жизни» [1, С. 139].

Таким образом, ценностное отношение к природе интерпретируется исследователями как сложное личностное образование, составляющее единство трёх компонентов: когнитивного компонента (знания о ценности природы), эмоционального компонента (эмоциональное отношение к

природе), деятельностный компонент (ценностно-ориентированная деятельность). В младшем школьном возрасте акцентируется формирование положительных чувств и эмоций к природе, развитие ценностной сферы. Ценностное отношение к природе отличается устойчивыми и избирательными взаимосвязями субъекта с объектами природы, приобретающими личностный смысл как нечто значимое для жизни каждого человека.

1.2 Условия воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

Процессом по созданию внешних условий является воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников. Внешние условия переходят во внутренние условия личности, а также происходит процесс по улучшению ориентировочной основы нравственной нормы личности. Данные процессы обеспечивают отбор и прививают мотивы поведения ребёнка путём генерализации и стереотипизации в черты характера, их осознание и саморазвитие в будущем.

В младшем школьном возрасте воспитание ценностного отношения к природе является длительным и сложным процессом. Целью процесса воспитания ценностного отношения к природе выступает усвоение детьми знаний о природе. Учащийся при общении с природой, постепенно изучает её и мир, в котором он живёт. И.Д. Зверев утверждает, что «при изучении природы и мира, младший школьник знакомится с многообразием предметов, веществ, растений, животных и неживой природой. Устанавливая связь человека с природой, происходит формирование понимания роли природной среды в жизни человека» [16, С. 38].

При воспитании ценностного отношения к природе происходит отбор методов и форм обучения, позволяющий организовать общение школьника с природой непосредственно, и, воздействуя на эмоциональную сферу ребёнка,

систематизировать и расширять представления о природе. Условием этого общения становится внеурочная деятельность, которая является формой организации свободного времени школьников и составной частью учебно-воспитательного процесса.

Г.М. Коджаспирова утверждает, что «...внеурочной деятельностью является организация различных видов деятельности учащихся во внеурочное время, которые обеспечивают необходимые условия для социализации личности младшего школьника. Главной функцией внеурочной деятельности является удовлетворение индивидуальных образовательных и социокультурных потребностей школьников. Основной целью внеурочной деятельности является создание таких условий, при которых проявляются и развиваются интересы ребёнка, происходит постижение духовно-нравственных ценностей, создаются условия для эмоционального, интеллектуального и физического отдыха школьников» [23, С. 87].

Л.П. Салеева [36] в своих работах говорит о том, что при составлении содержания внеурочных занятий, которые связаны с природной тематикой, организация процесса строится следующим образом, опираясь на установки: развитие умения воспринимать природную среду через органы чувств, интерес, способность к причинно-следственному объяснению при анализе явлений и факторов окружающего мира; формирование представлений о социальном и природном окружении, как среде труда, жизни и отдыха; обучение методам познания природы; воспитание умения вести себя в окружающей среде в соответствии с моральными правилами и ценностями.

По мнению Н.М. Борытко, педагогические условия – это «...совокупность объективных возможностей содержания образования, форм, методов, материальных возможностей, которые обеспечивают успешность и эффективность достижения поставленной цели» [4, С. 10].

Педагогическими условиями по воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников являются: учёт возрастных и психологических особенностей познания природы учащимися;

формирование экологических основ при изучении курса «Окружающий мир»; формирование знаний о взаимоотношениях между природными компонентами; целенаправленное воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников; использование активных методов обучения во внеурочной деятельности.

В соответствии с ФГОС НОО [27] в курсе «Окружающий мир» организация процесса основывается на системно-деятельностном подходе, предполагающем ориентацию на результаты образования. Изучая учебный предмет, младший школьник должен: освоить экологическую грамотность, правила поведения человека в природе и обществе, нормы здоровьесберегающего поведения; осознать целостность окружающего мира; освоить способы изучения общества и природы; развить навыки выявления и установления причинно-следственных связей в окружающей среде. В содержания данного учебного предмета главной идеей является целостность природы – для правильного воспитания миропонимания, ценностного отношения к природе, её сохранения важны знания о связях в природе, которые являются побудительным средством к осознанию младшими школьниками необходимости сохранения и учёта природных взаимосвязей при организации различной деятельности в природной среде. В курсе «Окружающий мир» П.Т. Калашникова и Т.И. Тарасова выделяют эколого-краеведческую исследовательскую работу как «...форму внеурочной работы, позволяющую решать основные задачи образования, такие как: накопление школьниками опыта целесообразного взаимодействия с природной средой; изучение особенностей и разнообразия природы региона; включение учащихся в исследовательскую, поисковую деятельность по изучению состояния, компонентов окружающей среды» [43, С. 29].

Другим педагогическим условием является использование активных методов воспитания и обучения ценностного отношения к природе с применением нетрадиционных форм. По мнению В.М. Уварова и М.Ю. Олешкова, «...активные формы обучения – это методы, побуждающие

школьников к активной практической и мыслительной деятельности в процессе обучения. Данное условие направлено на развитие социальных навыков, творческих способностей, умения добывать знания и применять их на практике. В процессе воспитания ценностного отношения к природе для увеличения эффективности процесса используются: интегрированные уроки, уроки-инсценировки, уроки-конкурсы, уроки-викторины, уроки-игры, уроки-исследования, уроки-диалоги, уроки-экспедиции, КВНы, проектную деятельность, экскурсии, творческие работы, проведение опытов, прогулки для знакомства с природной средой, дидактические игры. Важной задачей является развитие у школьников умения работать с различными источниками, информацией, анализировать, перерабатывать её, систематизировать» [29, С. 17].

В современном мире важную роль занимают дидактические и ролевые игры, предпочтение отдаётся компьютерным дидактическим играм. Остаются всё также актуальными игры с природным материалом, реальными предметами, с помощью которых происходит развитие детей, закрепление знаний об окружающем мире, формирование таких мыслительных процессов как синтез, анализ, классификация. Словесные игры учат школьников расширять знания об объектах природы, использовать эти знания в новых условиях, описывать предметы, выделять их признаки, находить их отличия и сходства, отгадывать объекты по их описанию, а также классифицировать объекты по разным свойствам. Также эффективным методом обучения является экскурсия на природу. М.Ю. Олешков отмечал, что в процессе экскурсии важно не только задавать учащимся вопросы, касающиеся описания объекта, но и также показывать его взаимосвязь с окружающей средой, неживой природой, зависимостью от человека. Автор подчёркивал, что при использовании комплекса дидактических средств обучения, можно выстроить целенаправленный процесс по воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников.

Согласно ФГОС НОО, в целенаправленном процессе воспитания ценностного отношения к природе, личностные результаты освоения отражают: воспитание эстетических ценностей, потребностей, чувств; наличие мотивации к ценностному отношению к духовным и материальным ценностям; формирование социально-ориентированного, целостного взгляда на мир и разнообразие природы, культуры, религий, народов.

В период младшего школьного возраста в психической жизни ребёнка значительную роль начинает играть мир природы, его отношение к нему становится интенсивнее. Но это отношение ребёнка к природе еще не достаточно обобщенно и осознанно. С.В. Юркина утверждает, что «...у детей младшего школьного возраста отношение к природе характеризуется особенностями сознания, которые свойственны этому возрасту. Взаимодействуя с природными объектами, для ребёнка они открываются как субъекты. Данное изменение приводит к формированию «субъектной установки», которая является основой отношения к природным объектам как к субъектам. Можно сделать вывод, что в младшем школьном возрасте преобладает субъектный характер отношения к природной среде» [50, С. 16].

В младшем школьном возрасте также воспитывается готовность к грамотному взаимодействию ребёнка с природой, которая включает в себя разные направления: «деловое» – участие в альтруистической деятельности, эмпатия, бескорыстие, реализация своих знаний в нестандартных ситуациях; «эмоциональное» – чувство восторженности, удивления, восприимчивость к природному миру, эмоционально-положительное отношение к её объектам; «интеллектуальное» – осознание ребёнком себя носителем экологической культуры, его информированность о природной среде, возрастной уровень познавательных интересов и эрудиции. «Знания – отношения – поведение» являются главными компонентами в педагогическом процессе. Различная деятельность даёт детям возможность овладеть знаниями о связях природы и человека, научиться охранять природу, видеть и осознавать экологические проблемы и воспитывать ценностное отношение к природе.

В процессе воспитания ценностного отношения к природе важным являются позиции личности, которые приобретаются в ценностно-ориентационной, художественно-эстетической, трудовой природоохранной деятельности детей младшего школьного возраста – эмоционально-ценностная и нравственная.

Ценностно-ориентационная деятельность связана с тем, что «младшие школьники осознают разнообразие значений природы для населения края и необходимость сохранения и улучшения окружающего их мира». Для этого необходимо создать положительный эмоциональный фон при изучении и взаимодействии с природой. Художественно-эстетическая деятельность связана с тем, что «младшие школьники воспринимают природные объекты, эстетические свойства, произведения искусства (музыкального, изобразительного, декоративно-прикладного, литературного, устного народного творчества), создают художественные образы, связанные с природными объектами, отношением человека к природе». Различают следующие формы художественного творчества: плакаты, рисунки, поделки из природных материалов, сочинения, посвященные природе родного края, участие в спектаклях экологической направленности, сочинение экологических сказок. Трудовая природоохранная деятельность направлена на улучшение и сохранение природной среды. Формами этой работы могут быть: создание зелёного уголка, разведение комнатных растений и уход за ними, посев семян, уборка территории школы.

Таким образом, в ходе анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования, можно сделать вывод о том, что в современном мире усиливается значение воспитания человека, который способен следовать разумному отношению в общении с окружающей действительностью, взаимодействовать с природой. Воспитание всесторонне развитой личности строится через процесс привлечения ребёнка к миру общечеловеческих ценностей, а также ценностных основ его отношения к окружающей

действительности. В XXI веке данный процесс воспитания является важной задачей начального образования.

В процессе воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников целью выступает развитие мировоззренческих позиций из объективных в субъективные, которые определяют деятельность детей в окружающем мире.

Внеурочная деятельность обеспечивает в полной мере реализацию процесса воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников, так как недостаточно уроков по курсу «Окружающий мир» для достижения поставленной задачи.

В процессе воспитания ценностного отношения к природе отбираются формы и методы обучения, позволяющие создать общение учащегося с природой непосредственно. При воздействии форм и методов обучения на эмоциональную сферу ребёнка, систематизируются и расширяются представления о природе.

Взаимоотношения человека и природы наполнены значительным психолого-педагогическим потенциалом. Но существует проблема – неготовность и отсутствие способности личности «видеть» природу. Без активной деятельности потенциал не может стать возможностью. Поэтому образовательно-воспитательный процесс выстраивается таким образом, чтобы учащиеся смогли теоретические знания применить на практике. Для процесса по формированию ценностного отношения к природе у младшего школьника формируется отношение к природе как к партнёру общения, вырабатывается эмпатия в актах общения, связывается теория с практикой, и главное, раскрывается потенциал взаимоотношений человека с природой.

Применение комплекса педагогических условий во внеурочной деятельности обеспечивают эффективное воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование процесса воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Исследование уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников

Констатирующий этап опытнo-экспериментальной работы осуществлялся на базе МБОУ «Школа № 13 имени Бориса Борисовича Левицкого». Выборка включала 25 учащихся 2 «А» класса в возрасте от 8 до 9 лет, и 25 учащихся 2 «Д» класса в возрасте от 8 до 9 лет.

Целью исследования на данном этапе работы является исследование уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Проанализировав теоретическую литературу, были выявлены критерии и показатели, подобраны соответствующие диагностические методики. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников

Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Когнитивный	представление о рациональном взаимодействии человека и природы.	методика 1. «Экологический светофор» (Модификация методики И.В. Цветковой).
Эмоциональный	эмоциональное отношение к природе; доминирующая ценностная установка в отношении к природе.	методика 2. Выявление характера отношения к миру природы (Т.А. Серебрякова). методика 3. «Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» («эмоции», «знания», «охрана» природы) (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо).

Продолжение таблицы 1

Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Поведенческий	непосредственное взаимодействие младших школьников с природными объектами.	методика 4. Включенное наблюдение за младшими школьниками в процессе работы «Кормушки для птиц».

Изучив и проанализировав теоретический материал, были сформулированы критерии, по которым оценивался уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников. Критерии и уровни воспитанности (низкий, средний, высокий) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии и уровни воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников

Уровень	Высокий	Средний	Низкий
Критерий			
Когнитивный	у ребёнка сформированы глубокие и системные представления и знания о ценностях природы и способах непрагматического взаимодействия с ней, а также хорошо развиты экологические убеждения. Он проявляет устойчивый интерес, творчество и инициативен в природоохранной деятельности.	у ребёнка недостаточно сформированы знания и системные представления о ценностях природы и способах непрагматического взаимодействия с ней. Он проявляет неустойчивый интерес к природоохранной деятельности, не осознаёт значимость, малоинициативен.	у ребёнка низкая степень сформированности экологических знаний и представлений о ценностях. Неинициативны, не проявляет интерес к природоохранной деятельности. Является потребителем природы.

Продолжение таблицы 2

Уровень	Высокий	Средний	Низкий
Критерий			
Эмоциональный	у ребёнка отмечается высокий эмоциональный отклик на взаимодействие с природой. Также он проводит личностную оценку значимости созданий природы как источника познания, охраны, пользы, красоты.	у ребёнка отмечается недостаточный эмоциональный отклик на объекты природы. Неустойчивый интерес к проведению оценки по значимости природы как источника познания, охраны, пользы, красоты.	у ребёнка природа не вызывает эмоции, чувства. Он рассматривает природу как источник пользы, ресурсов.
Поведенческий	у ребёнка потребности и мотивы взаимодействия с природой имеют прагматический характер. Он самостоятелен и инициативен при оказании помощи объектам природы.	у ребёнка потребности и мотивы взаимодействия с природой имеют прагматический характер. Малоинициативен, слабо развита самостоятельность. Оказывает помощь только по инициативе педагога или сверстников.	у ребёнка потребности и мотивы взаимодействия с природой имеют прагматический и практический характер. Неинициативен, несамостоятелен в своей деятельности. Не признаёт субъектность созданий природы, не проявляет желания по оказанию помощи объектам природы

Методика «Экологический светофор» (модификация методики И.В. Цветковой) [46] использовалась для диагностики уровня воспитанности представлений о рациональном взаимодействии человека и природы у младших школьников. Стимульный материал методики представлен в приложении А.

Цель: исследование уровня воспитанности представлений о рациональном взаимодействии человека и природы.

Материал: набор карточек с изображением ситуаций, наборы цветных карандашей, бланки для ответов.

Содержание: испытуемым раздаются карточки с изображением поступков детей на природе и цветные карандаши: зелёный, жёлтый, красный. Ведущий объясняет значение каждого цвета: красный – запрещает действия, жёлтый – предупреждает об осторожности, зелёный – разрешает и поощряет действия. Ведущий по очереди описывает каждую ситуацию на карточках, испытуемые отмечают в своих бланках карточку определенным цветом.

Проведя исследование по данной методике, нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень воспитанности представлений о рациональном взаимодействии человека и природы у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	3 чел. (12%)	3 чел. (12%)
Средний	9 чел. (35%)	8 чел. (32%)
Низкий	13 чел. (52%)	14 чел. (56%)

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что большинство исследуемых детей находится на стадии формирования экологических знаний и представлений о природе. В ЭГ 13 (52%) младших школьников и в КГ 14 (56%) младших школьников имеют низкий уровень воспитанности представлений о рациональном взаимодействии человека и природы. Учащиеся характеризуются отсутствием знаний о природе, взаимосвязях организмов в природной среде, а также они не инициативны в решении экологических проблем, в неполной мере владеют нормами и правилами поведения в природе.

В ЭГ 9 (36%) младшим школьникам и 8 (32%) младшим школьникам в КГ свойственен средний уровень воспитанности представлений и знаний о

природе. Учащихся характеризуют недостаточная сформированность знаний о единстве природы, взаимосвязях организмов, потребности в овладении экологическими знаниями.

В ЭГ у 3 (12%) младших школьников и у 3 (12%) младших школьников в КГ отмечается высокий уровень воспитанности экологических знаний. Учащиеся отличаются хорошей осведомленностью о единстве природы, взаимосвязях организмов. Они владеют нормами и правилами поведения в природе, стремятся приобретать знания о ней.

Можно сделать вывод о том, что у младших школьников недостаточно сформирован уровень представлений о рациональном взаимодействии человека и природы, умение оценивать результаты взаимодействия людей с природой. Преобладают школьники с низким уровнем воспитанности, почти отсутствуют школьники с высоким уровнем воспитанности представлений.

Следующим этапом диагностики младших школьников явилось определение уровня воспитанности эмоционального отношения к природе с помощью методики «Выявление характера отношения к миру природы» (Т.А. Серебрякова) [37]. Стимульный материал методики представлен в приложении Б.

Цель: исследование уровня воспитанности эмоционального отношения к природе.

Материал: карточки с ситуациями.

Содержание: ведущий зачитывает каждую ситуацию. Испытуемым нужно сделать выбор и объяснить, почему они так поступили бы.

Работы младших школьников оценивались в соответствии со следующими уровнями: на низком уровне младший школьник показывает негативные эмоции по отношению к объектам природы; на среднем уровне младший школьник интересуется заданием, но интерес не всегда устойчив, учащийся не всегда адекватно оценивает ситуации, отмечает второстепенные детали, делает выводы по наводящим вопросам ведущего; на высоком уровне младший школьник интересуется заданием, внимательно прослушивает

ситуации, выделяет основные взаимосвязи и закономерности, присутствует эмоциональный отклик в мимике, жестах, речи, аргументирует свой выбор, проявляет эмпатию к объектам природы.

Анализ полученных данных представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень воспитанности эмоционального отношения к природе у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	7 чел. (28%)	4 чел. (16%)
Средний	8 чел. (32%)	6 чел. (24%)
Низкий	10 чел. (40%)	15 чел. (60%)

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что большинство исследуемых детей находится на стадии формирования эмоционально-ценностного отношения к природе. В ЭГ 10 (40%) младших школьников и в КГ 15 (60%) младших школьников обладают низким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе. Такие учащиеся проявляли неустойчивый интерес к заданиям, не замечали основные зависимости и связи, делали акцент на второстепенных деталях. 8 (32%) младших школьников в ЭГ и 6 (24%) младших школьников в КГ имеют средний уровень воспитанности эмоционального отношения к природе, что свидетельствует о том, что учащиеся не всегда проявляли устойчивый интерес к заданиям, выделяли основные закономерности и связи, активно участвовали в обсуждениях, выражая свои эмоции в речи, жестах, мимике, проявляли эмпатию к природным объектам, предлагали различные решения ситуаций. 7 (28%) младших школьников в ЭГ и 4 (16%) младших школьника в КГ обладают высоким уровнем воспитанности эмоционального отношения к природе, что свидетельствует о высокой заинтересованности младших школьников в заданиях о природе, положительном отношении к ней.

Анализ результатов диагностики показал, что большинство учащихся имеют низкий уровень воспитанности эмоционального отношения к природе. Такие учащиеся не способны проводить анализ собственных ощущений, чувств, переживаний, мыслей и действий, не хотят изучать природу, причины её проявлений, влияния на людей. При выполнении заданий отвлекались, при решении ситуаций не хотели задействовать жизненный опыт, возникали конфликты при прослушивании мнений одноклассников.

Также, на данном этапе диагностики исследовалось эмоциональное отношение к природе, где определялась доминирующая установка в отношении к природе у младших школьников. Для этого использовалась методика «Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» («эмоции», «знания», «охрана» природы) (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо) [11]. Стимульный материал методики представлен в приложении В.

Цель: определение доминирующей установки в отношении к природе (когнитивная, прагматическая, эстетическая, этическая).

Материал: карточки со словами и вариантами ответов, бланки для ответов.

Содержание: ребёнку называется стимульное слово, ему следует выбрать одно слово из пяти предложенных, которое, по его мнению, больше всего подходит. Слова называются быстро, ребёнок должен ответить то, что первое пришло ему в голову. Всего озвучивается 12 стимульных слов.

Проведя исследование по данной методике, нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 5.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что большинство исследуемых детей находится на стадии формирования эмоционально-ценностного отношения к природе. В ЭГ 8 (32%) младших школьников и в КГ 12 (48%) младших школьников обладают низким уровнем воспитанности эмоционального отношения к природе, 9 (36%) младших школьников в ЭГ и 9 (36%) младших школьников в КГ – средним

уровнем, 8 (32%) младших школьников в ЭГ и 4 (16%) младших школьников в КГ – высоким уровнем.

Таблица 5 – Уровень воспитанности эмоционального отношения к природе у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	8 чел. (32%)	4 чел. (16%)
Средний	9 чел. (36%)	9 чел. (36%)
Низкий	8 чел. (32%)	12 чел. (48%)

Анализ результатов диагностики показал, что у младших школьников недостаточно воспитан уровень ценностного отношения к природе. Учащимся свойственен эстетический тип отношения к природе. Они недостаточно владеют информацией о необходимости природоохранной деятельности, они воспринимают природу как объект красоты, которым хотят восхищаться и любоваться, стремятся получать позитивные эмоции от природы.

На завершающем этапе диагностики проводилось «Включенное наблюдение за младшими школьниками в процессе работы «Кормушки для птиц», где исследовался уровень воспитанности действий экологической направленности.

Цель: выявление уровня мотивов, влияющих на природоохранную деятельность.

Материал: бумага А4, цветная бумага, картон белый и цветной, ножницы, клей.

Содержание: ведущий рассказывает школьникам, для чего нужны кормушки птицам. Детям предлагается сделать кормушки самостоятельно. В завершении работы ребёнка просят объяснить, с какой целью он сделал кормушку.

Ответы младших школьников оценивались в соответствии со следующими уровнями: на низком уровне ребёнка интересует только результата для себя или процесс деятельности; на среднем уровне у ребёнка прослеживается социальный мотив (чтобы кормушку увидели и ребёнка похвалили); на высоком уровне у ребёнка прослеживается экологический мотив (чтобы помочь птицам).

Проведя исследование по данной методике, нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень воспитанности действий экологической направленности у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	6 чел. (24%)	5 чел. (20%)
Средний	10 чел. (40%)	9 чел. (36%)
Низкий	9 чел. (36%)	11 чел. (44%)

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что большинство исследуемых детей находится на стадии формирования действий экологической направленности в условиях работы по созданию кормушек для птиц. В ЭГ 9 (36%) младших школьников и в КГ 11 (44%) младших школьников обладают низким уровнем воспитанности действий экологической направленности, 10 (40%) младших школьников в ЭГ и 9 (36%) младших школьников в КГ – средним уровнем, 6 (24%) младших школьников в ЭГ и 5 (20%) младших школьников в КГ – высоким уровнем.

Анализ результатов диагностики показал, что у младших школьников недостаточно воспитан уровень действий экологической направленности. У большинства исследуемых учащихся (низкий и средний уровень воспитанности) наблюдался интерес только к процессу деятельности, результату на себя, при объяснении своей позиции, они перечисляли нормы и

правила поведения в лесу, а также примеры их нарушения, некоторые из них отвечали «не знаю», либо молчали. Учащиеся с высоким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе преследовали экологический мотив – помощь птицам.

Проанализировав полученные данные на данном этапе работы, был определён средний уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников в ЭГ и КГ по всем проведенным методикам. Полученные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	6 чел. (24%)	4 чел. (16%)
Средний	9 чел. (36%)	8 чел. (32%)
Низкий	10 чел. (40%)	13 чел. (52%)

В ходе анализа полученных результатов, было выявлено, что большинству детей, а именно 10 (40%) детям в ЭГ и 13 (52%) детям в КГ, свойственен низкий уровень воспитанности ценностного отношения к природе. Проанализируем полученные данные наглядно на рисунке 1.

Большинству младших школьников ЭГ и КГ, обладающими низким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе (в ЭГ – 10 (40%) детей, в КГ – 13 (52%) детей), свойственны ограниченные навыки обращения с природой, окружающей средой, они не стремятся контактировать с ними, не хотят получать новые знания о природном мире. Такие дети характеризуются прагматическим отношением к природе, они рассматривают её как средство достижения целей, объект красоты, а растений и животных как объекты природы.

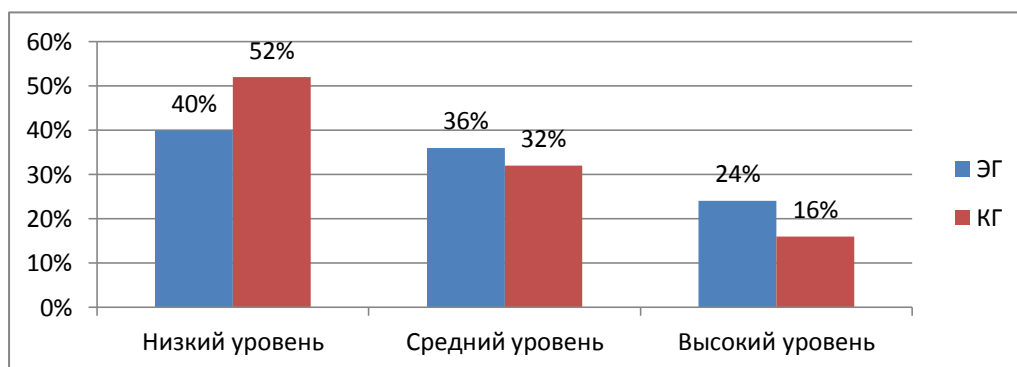


Рисунок 1 – Уровни воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе

Дети со средним уровнем воспитанности ценностного отношения к природе (в ЭГ – 9 (36%) детей, в КГ – 8 (32%) детей) отличаются недостаточной сформированностью знаний и представлений о природе, при выполнении заданий не всегда проявляли инициативу, не всегда проявлялся эмоциональный отклик на объекты природы, самостоятельность в природоохранной деятельности. У детей со средним уровнем ценностное отношение к природе находится на стадии формирования. В ходе диагностики также были выявлены дети с высоким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе (в ЭГ – 6 (24%) детей, в КГ – 4 (16%) детей), которые отличались инициативностью и активностью, самостоятельностью в деятельности. Также такие дети обладают знаниями и представлениями о природе, свойственными их возрасту, они рассматривают природу как источник познания, красоты, пользы, охраны.

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу о том, большинство исследуемых младших школьников обладает низким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе, в соответствии с этим необходимо проведение формирующего этапа опытно-экспериментального исследования. Мы предполагаем, что эффективным средством воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников будет комплекс педагогических условий, реализуемых в рамках внеурочной деятельности.

2.2 Разработка и внедрение комплекса педагогических условий по воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

Проведя диагностику уровня воспитанности ценностного отношения у младших школьников на констатирующем этапе, был сделан вывод о том, что большинству исследуемых младших школьников свойственен низкий уровень воспитанности ценностного отношения к природе. В соответствии с этим, формирующий этап эксперимента был направлен на процесс повышения уровня воспитанности ценностного отношения к природе во внеурочной деятельности в экспериментальной группе (2 «А» класс, 25 учащихся). Для повышения эффективности процесса воспитания использовалась кружковая деятельность.

Целью второго этапа эксперимента являлось внедрение комплекса педагогических условий, направленного на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Для достижения поставленной цели, были сформулированы следующие задачи:

- 1) разработать комплекс педагогических условий, направленный на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников экспериментальной группы;
- 2) внедрить комплекс педагогических условий на занятиях кружка «Зелёная планета».

Для реализации комплекса педагогических условий были разработаны занятия, которые носили игровой характер, а также направлены на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников. Каждое занятие было построено в соответствии с блоками: первый блок включал занятия, направленные на формирование знаний и представлений о природе; второй блок включал занятия, направленные на воспитание эмоционально-чувственного отношения к природе; третий блок включал

занятия, направленные на освоение вариативными способами природоохранной деятельности.

В рамках экспериментальной работы было проведено 7 занятий экологической направленности по следующим темам: «Почему нужно оберегать и ценить природу?» (1 ч.); «Помоги природе, и она поможет тебе» (1 ч.); «Растения – наша жизнь» (1 ч.); «Животные – наши друзья» (1 ч.); «У природы нет плохой погоды» (1 ч.); «Природа в детском творчестве» (1 ч.); «Экскурсия в весенний парк» (2 ч.).

Каждое занятие было направлено на поддержание интереса у учащихся, имело логику последовательности проведения. На всех занятиях использовались активные методы обучения: создавались проблемные ситуации, применялись ролевые игры, дидактические игры, компьютерные дидактические игры, практическая деятельность, творческая деятельность, экскурсия, викторины, в которые был включён материал программы по окружающему миру.

Занятия сопровождалась презентацией, для того, чтобы учащимся было проще усваивать информацию.

Для того чтобы формирующий этап эксперимента прошёл эффективно, была важна высокая и постоянная посещаемость учащихся. Поэтому на вводном занятии была использована игра «Природный мир», с целью заинтересовать и замотивировать детей на дальнейшую работу. Целью игры являлось представление себя объектами природного мира, выражение эмоционального отношения к ним. Учащиеся на 20 минут становились любым животным или растением, изображали их форму, движения, повадки, звуки. В ходе вводного занятия были достигнуты поставленные цели и задачи, дети с позитивным настроением ждали следующее занятие.

Для поддержания интереса следующее занятие носило теоретический и практический характер. На занятии на тему «Почему нужно оберегать и ценить природу?» целью являлось формирование у младших школьников понятия о том, что природа – это общий дом для всех. В соответствии с этим,

были поставлены следующие задачи: совершенствовать умение различать природу и не природу, объекты живой и неживой природы; воспитывать эмпатию и любовь к природе. Использовались следующие формы работы: беседа, компьютерные дидактические игры, викторина.

В ходе беседы учащимся предлагалось прослушать стихотворение В. Орловой «Дом под крышей голубой», ответить на вопросы «Что такое природа?», «Что нельзя назвать природой?». Дети с интересом слушали стихотворение и высказывали своё мнение, слушали мнение одноклассников. На следующем этапе учащимся предлагалось пройти компьютерную дидактическую игру «Живая и неживая природа», в которой детям нужно было правильно соотнести объекты с живой и неживой природой, а также игру «Такие разные дома», в которой дети сравнивали характеристики обычного, то есть того, в котором они живут, и природного дома. На протяжении всего занятия учащиеся принимали участие в обсуждениях, высказывали своё мнение. Для закрепления полученных знаний была проведена викторина на тему «Давайте беречь природу». В содержании викторины использовались: загадки о природе; игра «Экологический светофор», в которой дети оценивали поступки с помощью карточек зелёного, жёлтого, красного цвета; игра «Идём в поход», в которой ребята выбирали из списка вещи, которые необходимо взять в поход; игра «Привал», в которой детям предстояло найти ошибку при прослушивании стихотворения; игра «Удивительный мир цветов», в которой учащиеся составляли из букв названия цветов. В завершение занятия была проведена рефлексия, где младшим школьникам нужно было еще раз ответить на вопрос «Что такое природа?». Отмечались изменения в ответах учащихся на вопрос, по сравнению с началом занятия. На протяжении всего мероприятия наблюдалась благоприятная атмосфера, дружественная обстановка в коллективе класса, при подборе игр учитывались возрастные особенности учащихся.

Следующее занятие проводилось для определения и воспитания отношения учащихся к природе. В ходе проведения занятия на тему «Помоги природе, и она поможет тебе» использовались компьютерные дидактические игры «Правила вежливости», «Опасные факторы для природы». Целью занятия являлось формирование чувства ответственности за свои поступки по отношению к объектам природы, правил поведения в природе, развитие внимания и ценностного отношения к природе. Предметными результатами занятия являлось формирование знаний о природе, воспитание желания оберегать и охранять природу.

Содержание игры «Правила вежливости» заключалось в том, что детям предлагались высказывания, и если смысл в них не верен, то им нужно было отнести их в «красное поле», если же наоборот, то в «зелёное поле». Например, были использованы следующие высказывания: «Подумаешь, в лесу много зелени – ещё вырастет. Деревья не качайте, лист зря не рвите, ветки не ломайте. В лесу можно бросаться листьями, нарвать букет цветов, поиграться ветками». Содержание игры «Опасные факторы для природы» заключалось в том, что детям демонстрировались изображения с действиями человека по отношению к природе. Если ребёнок считал действие полезным, то определял соответствующую картинку в колонку «Полезно», если наоборот, то в колонку «Неполезно». Например, были использованы картинки со следующими действиями: вырубка лесов, посадка деревьев, сбор первоцветов, охота на редких животных.

Во время проведения занятия учащиеся отмечали положительные и отрицательные воздействия человека на природную среду, формулировали проблемы, происходящие в современном мире в природе и окружающем мире, а также предлагали способы решения данных проблем. Младшие школьники отвечали на следующие вопросы: «Какие существуют организации и виды деятельности по охране природы?», «Как учащиеся могут помочь природе родного края?». Проведенные игры были непосредственно связаны с жизненным опытом младших школьников и

отражали способы практической деятельности, направленной на сохранение природы, а также правила по безопасному взаимодействию с природной средой. На завершающем этапе занятия, учащиеся пришли к следующим выводам: «Природу нужно оберегать и охранять, чтобы мы могли пить и купаться в чистой воде, дышать свежим воздухом, наслаждаться красотой природы», «Нам следует беречь природу не только для себя, но и для будущего поколения». Данное занятие способствовало формированию у младших школьников представления о том, что нужно бережно относиться к природе и ценить её.

Для выявления отношения учащихся к растениям и животным были проведены следующие занятия. В ходе проведения занятия на тему «Растения – наша жизнь» использовались: беседа, загадки о растениях, компьютерная дидактическая игра «Наполни корзинку», творческая работа. Целью игры являлось формирование умения различать растения и их плоды, представления о роли человека в сохранении природы, а также закрепление знания о том, какой урожай собирают в разных местах. При проведении игры, детям нужно было разбить на классы виды растений: уличные и комнатные, разные виды природных зон и родного края. Младшие школьники приобрели знания об особенностях ухода за растениями, активно принимали участие в игре, отмечался положительный настрой и заинтересованность. В завершение занятия детям предлагалось нарисовать плоды деревьев, которые растут в нашем городе.

В ходе проведения занятия на тему «Животные – наши друзья» использовались: беседа, компьютерная дидактическая игра «Рыбы, звери, птицы». Целью игры являлось закрепление умения классифицировать рыб, птиц, животных. В процессе игры учащимся предлагались картинки с изображением птиц, которых нужно было классифицировать на «Перелётные» и «Неперелётные», картинки с изображением рыб, которые нужно было распределить по средам обитания (река, водоём, море), а также дети подбирали видовые понятия на ключевые слова, такие как «хищники»,

«лесные звери», «домашние животные». В процессе обсуждений младшие школьники дополняли свои ответы знаниями о том, обитает ли данный вид в родном крае.

В ходе занятий на темы «Растения – наша жизнь» и «Животные наши друзья» младшие школьники расширяли свой кругозор о животном и растительном мире, обнаруживали причины исчезновения многих видов животных и растений. Учащиеся сделали вывод о том, что животный и растительный мир разнообразен, человеку следует жить в гармонии с природным миром, заботиться о нём, а главное помнить о важности охраны природы. Проведенные занятия способствовали формированию у учащихся начальных классов представления о взаимосвязи и единстве животного и растительного мира, ответственности каждого человека за экологическую ситуацию в родном крае и мире в целом.

Далее проводилось занятие на тему «У природы нет плохой погоды» целью являлось формирование знаний о круговороте воды в природе, временах года, о ветре, снеге, дожде. Была проведена сюжетно-ролевая игра «Водный круговорот», целью которой было формирование у учащихся знания о значении воды в природе. В процессе игры был поставлен вопрос «Что такое круговорот воды?». Учащиеся во время занятия выявили, что круговорот воды является непрерывным: воды испаряется, затем выпадает в виде осадков; круговорот воды помогает переносить питательные вещества из одних мест в другие. На протяжении занятия была проведена дидактическая игра «Когда это происходит?», целью которой являлось углубление и закрепление знаний о временах года. Младшие школьники выявляли причины данного явления и сделали вывод о том, что вращение Земли является главной причиной смены времён года. Проведённое занятие способствовало формированию представления о взаимосвязи и единстве компонентов природы у младших школьников.

Получив новые знания о природе и рассмотрев отношение к ней было решено провести экскурсию в весенний парк. Целью экскурсии было

проведение наблюдения за весенними изменениями живой и неживой природы. В ходе занятия-экскурсии в парке учащиеся следовали маршруту, в котором были станции: «Изменения в неживой природе», «Изменения кустарников и деревьев», «Цветущие травянистые растения и насекомые», «Птицы и животные весной», «Весна в любимом парке». На каждой остановке, учащимся задавались вопросы, на которые им нужно было ответить в ходе наблюдения. Например, «Чем отличается весеннее небо по цвету и облачности от зимнего неба?», «Найдите хвойное дерево. Изменилось ли оно?», «Осмотрите травянистые растения. Как они изменились с приходом весны? Найдите цветущее травянистое растение. Как оно называется?», «Каких птиц и животных вы увидели в парке? Какие изменения в их жизни произошли с приходом весны?». На последней станции «Весна в любимом парке» проводилось коллективное обсуждение наблюдений, затем учащиеся делились на команды и составляли рассказ на тему «Весна». В завершении экскурсии, по возвращению в школу, учащиеся нарисовали рисунки, в которых отразили новые открытия, изменения в природе весной, которые увидели своими глазами в ходе наблюдения. Проведённое занятие-экскурсия способствовало формированию у учащихся представлений об основных признаках наступления весны, как одного из времён года, способности формулировать самостоятельно правила поведения в природе, делать выводы по наблюдению, а также умения работать в группе и слушать мнения сверстников.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента был проведён комплекс педагогических условий, реализованный с помощью занятий кружка «Зелёная планета», направленный на воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников. В ходе проведения мероприятий нами были учтены педагогические условия, которые обеспечивают успешное и эффективное воспитание ценностного отношения к природе у детей младшего школьного возраста. Для проверки

эффективности комплекса занятий нами был проведён контрольный этап эксперимента.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Опираясь на результаты констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы, контрольный этап проводился на базе МБОУ «Школа № 13 имени Бориса Борисовича Левицкого». Выборка включала 25 учащихся 2 «А» класса в возрасте от 8 до 9 лет, и 25 учащихся 2 «Д» класса в возрасте от 8 до 9 лет.

Задачи контрольного этапа исследования:

- 1) провести контрольное исследование по выявлению уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников;
- 2) выявить динамику уровня воспитанности ценностного отношения к природе в экспериментальной и контрольной группах;
- 3) оценить эффективность формирующего этапа эксперимента.

На контрольном этапе эксперимента использовались те же методики диагностики, что и на констатирующем этапе эксперимента:

- 1) «Экологический светофор» (модификация методики И.В. Цветковой);
- 2) «Выявление характера отношения к миру природы» (Т.А. Серебрякова);
- 3) «Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» («эмоции», «знания», «охрана» природы) (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо);
- 4) включенное наблюдение за младшими школьниками в процессе работы «Кормушки для птиц».

Для оценки эффективности нами были использованы те же критерии и показатели ценностного отношения к природе, что и на констатирующем этапе, представленные в таблице 2.

Проведя диагностику по методике «Экологический светофор» (модификация методики И.В. Цветковой) [46], мы получили следующие результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень воспитанности представлений о рациональном взаимодействии человека и природы у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	6 чел. (24%)	3 чел. (12%)
Средний	14 чел. (56%)	10 чел. (40%)
Низкий	5 чел. (20%)	12 чел. (48%)

Проведя анализ полученных данных, нами было выявлено, что в ЭГ количество учащихся с низким уровнем воспитанности представлений о рациональном взаимодействии человека и природы снизилось на 32%, количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 20%, количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 12%. Сравнительный анализ в ЭГ представлен на рисунке 2.

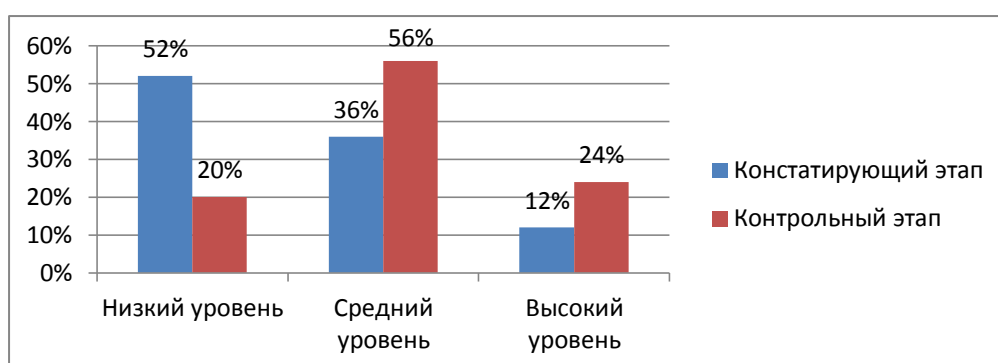


Рисунок 2 – Динамика изменения уровня воспитанности представлений о рациональном взаимодействии человека и природы в ЭГ на контрольном этапе

При повторной диагностике отмечалось повышение заинтересованности учащихся к выполнению заданий экологической направленности. Дети задавали больше вопросов о природе, фактах,

связанных с природным миром. При решении ситуаций учащиеся предлагали большее количество вариантов решений, а также приводили примеры из жизни и выносили их на решение в классе.

В КГ произошли незначительные изменения. Количество учащихся с низким уровнем воспитанности представлений о рациональном взаимодействии человека и природы снизилось на 8%, со средним уровнем – увеличилось на 8%, с высоким уровнем – осталось неизменным. Сравнительный анализ в контрольной группе представлен на рисунке 3.

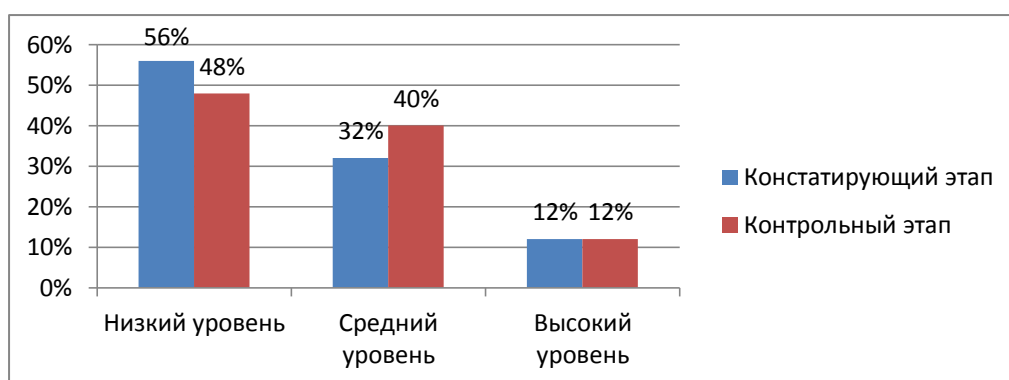


Рисунок 3 – Динамика изменения уровня воспитанности представлений о рациональном взаимодействии человека и природы в КГ на контрольном этапе

В КГ у 2 детей были замечены изменения в лучшую сторону. Они стали глубже изучать ситуации, предлагать не одно, а несколько её решений, задавали дополнительные вопросы, не отвлекали своё внимание от выполнения задания.

На следующем этапе была проведена диагностика по методике «Выявление характера отношения к миру природы» (Т.А. Серебрякова) [37]. Анализируя полученные данные, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 9.

Проведя анализ полученных данных, нами было выявлено, что в ЭГ количество учащихся с низким уровнем воспитанности эмоционального отношения к природе снизилось на 24%, количество учащихся со средним

уровнем увеличилось на 16%, количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 8%. Сравнительный анализ в экспериментальной группе представлен на рисунке 4.

Таблица 9 – Уровень воспитанности эмоционального отношения к природе у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	9 чел. (28%)	4 чел. (16%)
Средний	12 чел. (48%)	8 чел. (32%)
Низкий	4 чел. (16%)	13 чел. (52%)

В КГ количество учащихся с низким уровнем воспитанности эмоционального отношения к природе снизилось на 8%, со средним уровнем – увеличилось на 8%, с высоким уровнем – осталось неизменным. Сравнительный анализ в КГ представлен на рисунке 5.

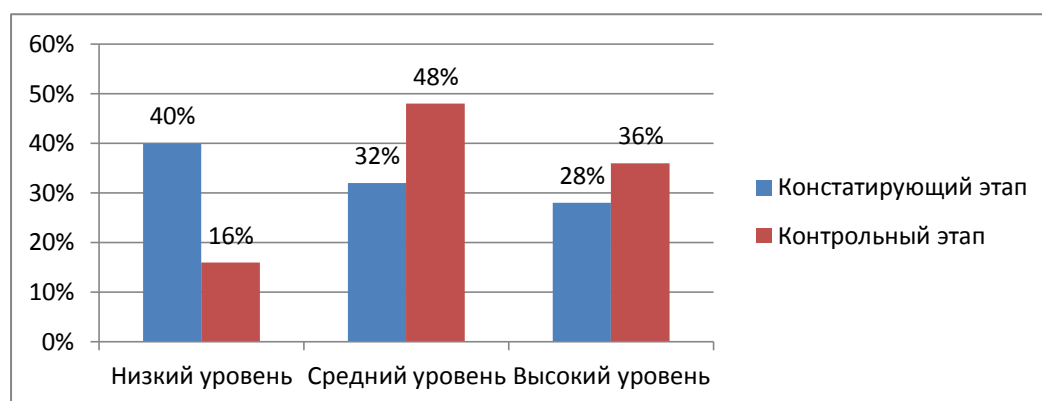


Рисунок 4 – Динамика изменения уровня воспитанности эмоционального отношения к природе в ЭГ на контрольном этапе

В ЭГ и КГ дети при выполнении заданий вчитывались и вдумывались в них, а не просто бездумно отвечали. Они давали объяснение своим ответам, приводили примеры из жизненного опыта. Следует отметить, что анализ результатов показал, что учащиеся прочувствовали природный мир,

прониклись им. Это говорит о том, что они готовы своими действиями и поступками предотвращать плохое в мире, помогать природе и её объектам.

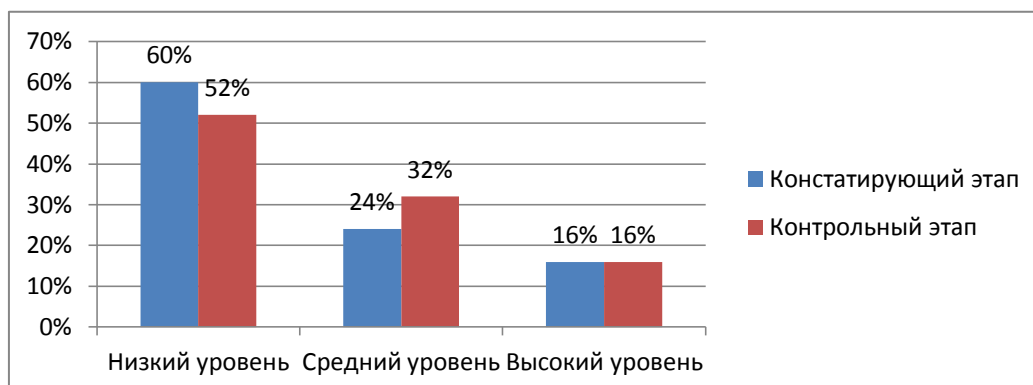


Рисунок 5 – Динамика изменения уровня воспитанности эмоционального отношения в КГ на контрольном этапе

Далее была проведена диагностика по методике «Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» («эмоции», «знания», «охрана» природы) (В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо) [11].

Анализируя полученные данные, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень воспитанности эмоционального отношения к природе у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	9 чел. (36%)	6 чел. (24%)
Средний	13 чел. (52%)	10 чел. (40%)
Низкий	3 чел. (12%)	9 чел. (36%)

Проведя анализ полученных данных, нами было выявлено, что в ЭГ количество учащихся с низким уровнем воспитанности эмоционального отношения к природе снизилось на 20%, количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 16%, количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 4%. Сравнительный анализ в ЭГ представлен на рисунке 6.

В КГ количество учащихся с низким уровнем воспитанности эмоционального отношения к природе снизилось на 12%, со средним уровнем – увеличилось на 4%, с высоким уровнем – увеличилось на 8%. Сравнительный анализ в КГ представлен на рисунке 7.

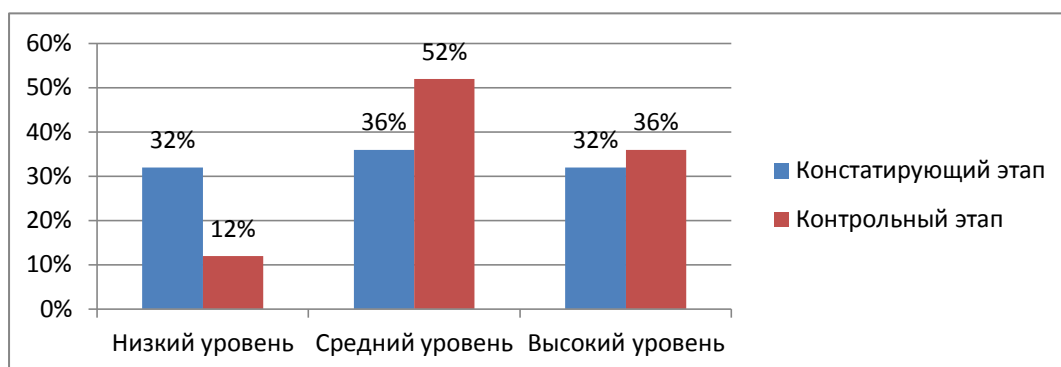


Рисунок 6 – Динамика изменения уровня воспитанности эмоционального отношения к природе в ЭГ на контрольном этапе

В ЭГ и КГ было отмечено, что у учащихся стала преобладать не только одна установка – эстетическая. При выполнении задания, они выбирали не один вариант ответа, а несколько, но при этом не использовали «мусорные» слова. Это означает, что дети стали рассматривать природу с разных аспектов, а именно стали видеть её как объект изучения, объект охраны, объект пользы и объект красоты в комплексе.

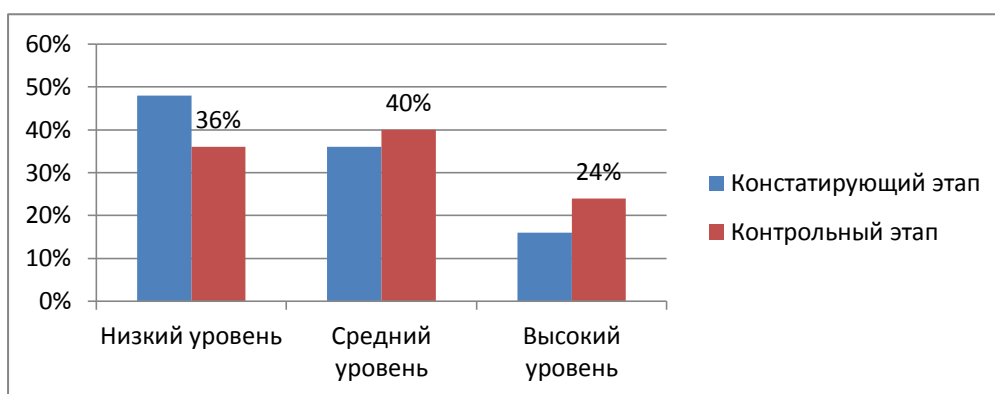


Рисунок 7 – Динамика изменения уровня воспитанности эмоционального отношения в КГ на контрольном этапе

На завершающем этапе была проведена диагностика по методике «Включенное наблюдение за младшими школьниками в процессе работы «Кормушки для птиц». Анализ полученных результатов представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень воспитанности действий экологической направленности у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	10 чел. (40%)	5 чел. (20%)
Средний	13 чел. (52%)	10 чел. (40%)
Низкий	2 чел. (8%)	10 чел. (40%)

Проведя анализ полученных данных, нами было выявлено, что в ЭГ количество учащихся с низким уровнем воспитанности действий экологической направленности снизилось на 28%, количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 12%, количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 16%. Сравнительный анализ в ЭГ представлен на рисунке 8.

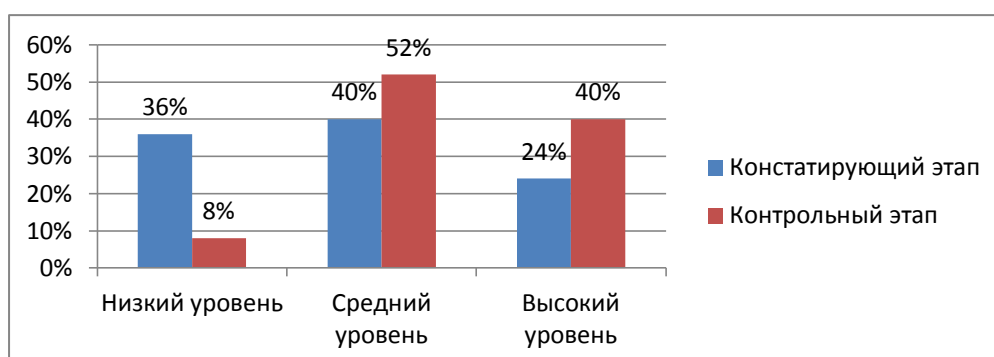


Рисунок 8 – Динамика изменения уровня воспитанности действий экологической направленности в ЭГ на контрольном этапе

В КГ количество учащихся с низким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе снизилось на 4%, со средним уровнем –

увеличилось на 4%, с высоким уровнем – осталось неизменным. Сравнительный анализ в КГ представлен на рисунке 9.

Дети в ЭГ и КГ при повторной диагностике отнеслись более ответственно к выполнению задания, стали самостоятельнее в своих действиях в процессе работы. Также они подготовили самостоятельно дополнительные материалы для украшения кормушки, объясняя это тем, что они хотят их сделать красочнее, чтобы наибольшее количество птиц заметило кормушки. При объяснении, для чего они делают кормушку, учащиеся отвечали, что они хотят помочь птицам, а также, чтобы призвать других детей делать кормушки, преследуя при этом экологический мотив.

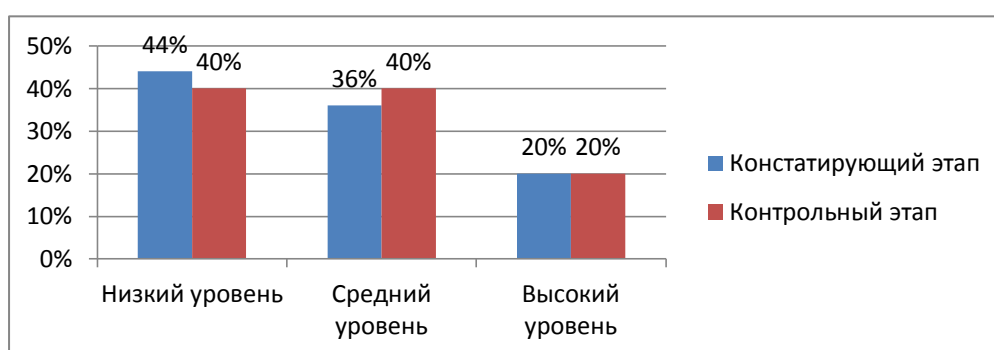


Рисунок 9 – Динамика изменения уровня воспитанности действий экологической направленности в КГ на контрольном этапе

Проведя диагностику по всем методикам, проанализировав полученные данные, мы выявили средний уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников. Результаты представлены в таблице 12.

Проанализировав полученные данные, мы выявили, что количество учащихся с низким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе снизилось на 24% в ЭГ, со средним уровнем увеличилось на 16%, с высоким уровнем – увеличилось на 8%. Сравнительный анализ в ЭГ представлен на рисунке 10.

Таблица 12 – Уровни воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников на контрольном этапе

Уровни	Экспериментальная группа 2 «А» класс (25 человек)	Контрольная группа 2 «Д» класс (25 человек)
	количество учащихся	
Высокий	8 чел. (32%)	4 чел. (16%)
Средний	13 чел. (52%)	10 чел. (40%)
Низкий	4 чел. (16%)	11 чел. (44%)

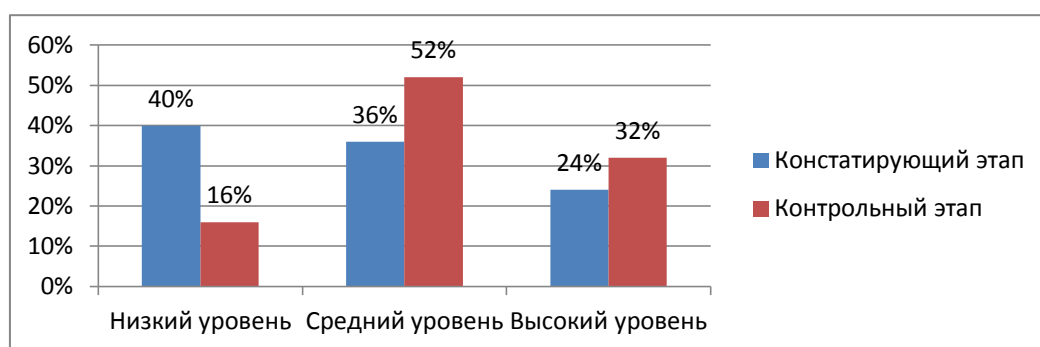


Рисунок 10 – Динамика изменения уровня воспитанности ценностного отношения к природе в ЭГ на контрольном этапе

В КГ на 8% снизилось количество учащихся с низким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе, увеличилось на 8% – со средним уровнем, с высоким уровнем – осталось неизменным. Сравнительный анализ в КГ представлен на рисунке 11.

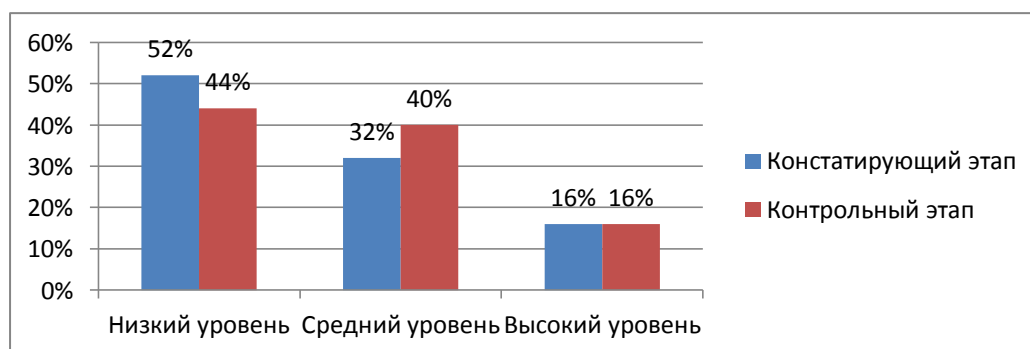


Рисунок 11 – Динамика изменения уровня воспитанности ценностного отношения к природе в КГ на контрольном этапе

В ЭГ и КГ у учащихся повысился интерес к изучению природы, они стали больше проявлять инициативу в заданиях экологической направленности, узнавать дополнительную информацию о природном мире. Дети прочувствовали природу, стали более подробно описывать и проявлять эмоции по отношению к ней, а также стали рассматривать природу не только как объект красоты, но и как объект познания, пользы, охраны. Учащиеся начали проявлять самостоятельность в природоохранной деятельности, помощи природным объектам, стали задумываться над своими поступками и действиями, классифицировать их на хорошие и плохие, а также стремиться выстраивать свою деятельность на благо природному миру. Также стоит отметить, что учащиеся в ЭГ предложили провести акцию по сбору корма для животных, а также проводить её каждые три месяца.

Таким образом, исходя из полученных результатов опытно-экспериментального исследования, можно сделать вывод о том, что разработанный комплекс педагогических условий, реализованный с помощью занятий экологической направленности, является эффективным при воспитании ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение.

В ходе реализации цели и поставленных задач опытно-экспериментального исследования было проведено три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента был выявлен уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах.

На формирующем этапе эксперимента был разработан и реализован комплекс педагогических условий. Для достижения поставленной цели на данном этапе с учащимися экспериментальной группы проводились внеурочные занятия экологической направленности.

На контрольном этапе эксперимента нами была проведена повторная диагностика уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах. Сравнительный анализ констатирующей и контрольной диагностики позволил выявить положительную динамику воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников.

Значительное повышение уровня воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников произошло в экспериментальной группе, с которой проводилась работа по повышению уровня воспитанности ценностного отношения к природе. В контрольной группе есть также изменения, но менее значительные. Учащиеся контрольной группы продолжали заниматься с преподавателем по программе.

Основываясь на полученные результаты, мы сделали вывод о том, что подобранный комплекс педагогических условий, реализуемый на внеурочных занятиях, является эффективным в работе по воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение.

Заключение

В современном образовании и воспитании актуальной является проблема воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования указывается, что развитие основ экологической культуры включает в себя принятие ценности природного мира, готовности следовать в своей деятельности нормам природоохранного, здоровьесберегающего, нерасточительного поведения. Одним из требований является воспитание ценностного отношения к природе у младших школьников как к базовой нравственности.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», указываются приоритетные задачи образования: воспитание инициативного, компетентного, ответственного за состояние окружающей природы гражданина России, который знает и любит свою Родину, бережет и охраняет природу. Выделяются базовые национальные ценности: планета Земля, родная земля, забота об окружающей среде, бережное освоение природных ресурсов.

Вклад в разработку и исследование проблемы воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников внесли Л.И. Божович, С.Д. Дерябо, Л.В. Калинина, А.Н. Леонтьев, В.А. Сластенин, О.А. Фёдорова, И.В. Цветкова, Н.А. Щуркова, В.А. Ясвин и др.

В теоретической части исследования было выявлено, что младший школьный возраст является благоприятным для воспитания различных качеств и ценностей у человека. Дети в этом возрасте более восприимчивы к получаемой информации, у них преобладает эмоционально-чувственный способ познания окружающего мира. Ребёнок близок с природой, это даёт ему возможность осознать взаимосвязи в природе, нормы охраны, поведения в природе, а также провести оценку состояния окружающего мира и сделать

правильный поступок, направленный на сохранение ресурсов природы. С поступления ребёнка в школу, начинается развитие его экологической культуры.

При воспитании ценностного отношения к природе у младших школьников происходит отбор методов и форм обучения, позволяющий организовать общение школьника с природой непосредственно, и, воздействуя на эмоциональную сферу ребёнка, систематизировать и расширять представления о природе. Условием этого общения является внеурочная деятельность, которая является формой организации свободного времени школьников и составной частью учебно-воспитательного процесса.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «Школа № 13 имени Бориса Борисовича Левицкого». Выборка включала 25 учащихся 2 «А» класса в возрасте от 8 до 9 лет, и 25 учащихся 2 «Д» класса в возрасте от 8 до 9 лет.

В ходе исследовательской работы были обозначены показатели и критерии воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников.

В ходе реализации цели опытно-экспериментальной работы были проведены констатирующий, формирующий и контрольный этапы. На каждом этапе исследования была определена цель, структура, логика и выводы.

На констатирующем этапе эксперимента был подобран диагностический инструментарий исследования, осуществлена диагностика учащихся в ЭГ и КГ, исследован уровень воспитанности ценностного отношения к природе у младших школьников в ЭГ и КГ. Анализ полученных результатов показал, что у большинства исследуемых младших школьников преобладает низкий уровень воспитанности ценностного отношения к природе.

На основании полученных результатов констатирующего этапа был сделан вывод о необходимости проведения формирующего этапа. На

формирующем этапе эксперимента нами был разработан и реализован комплекс педагогических условий. Для достижения поставленной цели на данном этапе с учащимися экспериментальной группы проводились внеурочные занятия экологической направленности.

На контрольном этапе эксперимента была осуществлена повторная диагностика учащихся в ЭГ и КГ. Сравнительная характеристика результатов констатирующей и контрольной диагностики позволила выявить положительную динамику воспитания ценностного отношения к природе у младших школьников. В ЭГ количество учащихся с низким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе снизилось на 24%, количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 16%, количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 8%. В КГ количество учащихся с низким уровнем воспитанности ценностного отношения к природе снизилось на 8%, со средним уровнем – увеличилось на 8%, с высоким уровнем – осталось неизменным.

Основываясь на полученные результаты, мы сделали вывод о том, что подобранный комплекс педагогических условий, реализуемый на внеурочных занятиях, является эффективным в работе по воспитанию ценностного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что цель опытно-экспериментального исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

Список используемой литературы

1. Божович Л.И. Избранные психологические труды: проблема формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна. М: Международная педагогическая академия, 2000. 209 с.
2. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. 2-е изд., доп. и перераб. СПб: Норинт, 2004. 1456 с.
3. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания. М: Педагогика. 2002. № 4. С. 43.
4. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности. Волгоград: Перемена, 2010. 180 с.
5. Васильева З.И. Научные направления и школа научной педагогики. СПб: Вестник Герценовского университета. 2018. № 12. С. 53-69.
6. Василенко В.А. Ценность и ценностное отношение. М: Академа. 2018. С. 41.
7. Выготский Л.С. Мышление и речь. М: Лабиринт, 2015. 352 с.
8. Давыдов В.В. Лекции по общей психологии: учеб. пособие для студентов вузов. М: Академия, 2010. 170 с.
9. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования. М: Просвещение, 2014. 39 с.
10. Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. М: Московский психолого-социальный институт, 2018. 268 с.
11. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. М: ЦКФЛ, 2018. 67 с.
12. Дистерверг А., Спенсер Г. Педагогическая классика: хрестоматия. М: АСОУ, 2017. 191 с.

13. Закревская О.В. Подходы к формированию ценностных ориентаций в воспитательном процессе. Екатеринбург: МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя», 2015. С. 43-44.
14. Зверев И.Д. Отношение школьников к природе. М: Педагогика, 2017. 128 с.
15. Зверев И.Д. Экология в школьном обучении: новый аспект образования. М: Просвещение, 2014. 138 с.
16. Зверев И.Д. Экологическое образование школьников. М: Просвещение, 2016. 220 с.
17. Зотов В.В. Воспитание у младших школьников эмоционально-ценностного отношения к природе. Нижний Новгород: Вектор-ТИС, 2014. 89 с.
18. Иванова Г.П. Освоение нравственных ценностей учащимися образовательных школ в современных условиях. М: Социум, 2003. 159 с.
19. Иванова М.М. Формирование ценностного отношения к природе у младших школьников: дисс., канд. пед. наук. Вологда, 2005. 78 с.
20. Казакина М.Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе. М: ЛГПИ, 1989. 85 с.
21. Калинина Л.В. Формирование нравственных ценностных ориентаций младших школьников. Иркутск: Восточно-Сибирская государственная академия образования, 2016. 197 с.
22. Кирьякова А.В. Аксиология образования: ориентация личности в мире ценностей. М: Дом педагогики, 2016. 318 с.
23. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студентов высших и средних пед. учеб. заведений. М: Академия, 2017. 176 с.
24. Леонтьев А.Н. Жизненный мир человека и проблема ценностей // Психологический журнал. 1993. № 2. С. 13.
25. Магамадова Л.Х. Управление процессом развития профессиональных ценностных ориентаций будущего учителя: дисс., канд. пед. наук. Таллин, 2000. 190 с.

26. Мальковская Т.Н. Ценностные ориентации и интересы школьников. М: НИИОП, 1990. 126с.
27. Министерство образования и науки Российской Федерации: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6.10.2009 № 373 [Электронный ресурс]: URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.11.2020).
28. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М: Азбуковник, 1999. 944 с.
29. Олешков М.Ю. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. М: Спутник+, 2015. С.17.
30. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения. М: Педагогика, 1990. 750 с.
31. Пидкасистый П.И. Педагогика: учебник для студентов высших учеб. заведений. 2-е изд., доп. и перераб. М: Академия, 2017. 619 с.
32. Плешаков А.А. Воспитание учащихся средствами учебного предмета «Окружающий мир» // Начальная школа. 2017. № 9. С. 25-29.
33. Рогова Р.М. Развитие гуманистического мировоззрения и ценностных ориентаций личности. М: Академия, 2004. 114 с.
34. Рокич М. Природа человеческих ценностей // Свободная пресса. 1973. № 5. С. 20-28.
35. Руссо Ж.Ж. Педагогические сочинения. М: Педагогика, 1990. 656 с.
36. Салеева Л.П. Использование игровых ситуаций при обучении младших школьников с целью формирования бережного отношения к природе. М: Академия, 2017. 152 с.
37. Сбитнева Е.С. Воспитание ценностного отношения к природе у детей младшего школьного возраста // Молодой учёный. 2018. № 26. С. 692-694.

38. Серебрякова Т.А. Ретроспективный взгляд на проблему ценностей и их роль в развитии современной личности // Наука и школа. 2010. № 3. С. 15-18.
39. Симонова Л.П. Экологическое образование в начальной школе: учеб. пособие для студентов средних пед. учеб. заведений. М: Академия, 2017. 236 с.
40. Слостёнин В.А. Общая педагогика: учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений в 2 ч. М: Гуманит, 2017. 167 с.
41. Слостёнин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений. М: Академия, 2016. 230 с.
42. Словарь психолого-педагогических понятий: справочное пособие для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения / Т.Г. Каленникова, А.Р. Боричевич. Минск: БГТУ, 2011. 68 с.
43. Тарасова Т.И. Экологическое образование младших школьников во внеурочной работе: учеб. пособие для студентов средних и высших пед. учеб. заведений. Борисоглебск: ЦРК. 146 с.
44. Фёдорова О.А. Ценность природы в восприятии младшего школьника // Народное образование. 2018. № 1. С. 224-226.
45. Фёдорова О.А. Роль педагога в процессе формирования у младших школьников ценностного отношения к природе // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2020. № 2. С. 105-107.
46. Цветкова И.В. Экологическое воспитание младших школьников: теория и методика внеурочной работы. М: Педагогическое общество России, 2016. 298 с.
47. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. М: Педагогическое общество России. 2010. 224 с.
48. Щуркова Н.Е. Ценностные отношения // Воспитание школьников. 2016. № 3. С. 18-24.

49. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М: Педагогика, 1990. 378 с.
50. Юркина С.В. Экологическое воспитание и образование младших школьников // Начальная школа плюс: До и После. 2016. № 7. С. 15-17.
51. Ясвин В.А. Мир природы в мире игр: опыт формирования отношения к природе. М: Эколога-просветительский центр «Заповедники», 2000. 40 с.
52. Ясвин В.А. История и психология формирования экологической культуры. М: Наука, 2005. 336 с.
53. Ясвин В.А. Психология отношения к природе. М: Смысл, 2010. 456 с.
54. Ясвин В.А. Экологическая психология образования как направление психолого-педагогической науки // Педагогика и психология. 2018. № 26. С. 42-49.

Приложение А
Методика «Экологический светофор»



Рисунок А.1 – Стимульный материал к диагностической методике «Экологический светофор»



Рисунок А.2 – Стимульный материал к диагностической методике «Экологический светофор»

Приложение Б

Методика «Выявление характера отношения к миру природы»

Ситуация 1

Представь, что вы с мамой на прогулке увидели двух котят: одного - сытого, довольного, толстого, а другого – худого, взъерошенного, грустного.
Реши, как быть: мама разрешила тебе взять домой котёнка, но только одного. Какого котенка ты бы выбрал? Почему?

Ситуация 2

Однажды Петя (для девочек - Катя) отправился в лес. Он шёл по лесу долго и искал грибы. Вот показалась поляна, а на ней много грибов. Петя сначала обрадовался, увидев грибы, но присмотрелся, и оказалось, что это мухоморы... (закончи рассказ).

Ситуация 3

Материалы – картинка, изображающая красивый цветущий луг.

Детям демонстрируется картинка и предлагается игровая задача: решить, что они хотели бы взять с собой, если бы пошли гулять на этот луг. Взять можно только одно из предложенного списка: лупу, сачок, банку, кисточку и краски.

Рисунок Б.1 – Описание ситуаций к диагностической методике «Выявление характера отношения к миру природы»

Приложение В

Методика «Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»

1. ЛЕС:	поляна (К) муравейник (И) заповедник (О) дрова(П) песок	2. ЛОСЬ:	следы (И) лесник (О) трофей (П) камни рога(К)
3. ТРАВА:	поливать (о) силос (П) кора роса (К) стебель (И)	4. ОЗЕРО:	улов (П) шерсть острова (К) моллюск (И) очищать (О)
5. МЕДВЕДЬ:	паутина хозяин (К) малина (И) редкий (О) шкура (П)	6. ДЕРЕВО:	осень (К) кольца (И) вырастить (О) мебель (П) сено
7. БОЛОТО:	головастик (И) заказник (О) торф (П) яблоки туман (К)	8. УТКА:	запрет (О) жаркое (П) рассвет (К) ветка кольцевание (И)
9. РЫБА:	жабры (И) серебристая (К) нерестилище (О) жарить (П) перо	10. САД	берлога цветущий (К) опыление (И) ухаживать (О) урожай (П)
11. БОБР:	ловкий (К) резцы (И) расселение (О) шуба (П) грибы	12. ПРИРОДА:	красота (К) изучение (И) охрана (О) польза (П)

Рисунок В.1 – Стимульный материал к диагностической методике «Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»