

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

030900.62 «Юриспруденция»

Гражданско-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Теоретические и практические проблемы
личных неимущественных прав ребенка»

Студент

О.Ш. Миронова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Попрядухина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент О.Е. Репетева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА
КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС И
ТРУДОВОЕ ПРАВО»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

_____ О.Е. Репетева _____

(подпись)

« ____ » _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент: Миронова Ольга Шамильевна

1. Тема «Теоретические и практические проблемы личных неимущественных прав ребенка»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 10.05.2016
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) , Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР), Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и иные нормативно-правовые акты направленные на обеспечение правового регулирования имущественных прав ребенка, специальная литература.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Возникновение и развитие личных неимущественных прав ребенка по российскому праву; Классификация личных неимущественных прав ребенка; Проблемы нормативного регулирования личных неимущественных прав ребенка; Проблемы судебной защиты личных неимущественных прав ребенка; Перспективы совершенствования системы защиты личных неимущественных прав ребенка по российскому законодательству.
5. Дата выдачи задания « 15 » января 2016 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы

_____ (подпись)

И.В. Попрядухина

_____ (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

О.Ш.Миронова

_____ (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТА ПРАВА
КАФЕДРА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС И
ТРУДОВОЕ ПРАВО»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Гражданское право, гражданский процесс и трудовой право»

О.Е. Репетева

(подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студент: Миронова Ольга Шамильевна

Тема «Теоретические и практические проблемы личных неимущественных прав ребенка»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Январь 2016	25.01.2016	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Февраль 2016	25.02.2016	выполнено	
Обсуждение II главы работы	Март 2016	25.03.2016	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Апрель 2016	25.04.2016	выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	Май 2016	26.05.2016	выполнено	
Предзащита	Май 2016	20.05.2016	выполнено	
Корректировка ВКР	Май 2016			
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	Июнь 2016			

Руководитель выпускной квалификационной работы

_____ (подпись)

И.В. Попрядухина

_____ (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

О.Ш. Миронова

_____ (И.О. Фамилия)

Аннотация

Актуальность темы настоящего исследования. Проблемы реализации прав ребенка стояли остро во все времена и во всем мире. К сожалению, проблема реализации прав ребенка существует и в современном мире. Конечно же, на уровне российского и международного законодательства совершены огромные прорывы в развитии и обеспечении прав ребенка, но необходимость усовершенствования законодательной базы, наделяющей ребенка правами и гарантирующей гармоничное развитие его личности и создающая систему правовых условий для обеспечения прав остается актуальной.

Цели и задачи исследования. Провести комплексный анализ теоретических и практических проблем, возникающих при реализации прав ребенка.

Источники исследования. Работа написана на основании обширного круга источников, среди которых основное значение имеет Конституция Российской Федерации, Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969), Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР), Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и иные нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение правового регулирования имущественных прав ребенка, специальная литература. Работа написана на основе 49 источников.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, двух глав, подразделённых на пять параграфов, заключения, библиографического списка. Объём работы в целом составляет 58 листов.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Общая характеристика неимущественных прав ребенка.....	8
1.1. Возникновение и развитие личных неимущественных прав ребенка по российскому праву.....	8
1.2. Классификация личных неимущественных прав ребенка....	16
Глава 2. Характеристика отдельных теоретических и практических проблем нормативного регулирования защиты личных неимущественных прав ребенка.....	22
2.1. Проблемы нормативного регулирования личных неимущественных прав ребенка.....	22
2.2. Проблемы судебной защиты личных неимущественных прав ребенка.....	30
2.3. Перспективы совершенствования системы защиты личных неимущественных прав ребенка по российскому законодательству.....	40
Заключение.....	51
Библиографический список.....	53

Введение

Актуальность темы исследования. Дети – это самый незащищенный субъект права. В силу своего малого возраста они не в состоянии осознавать и отстаивать свои права самостоятельно. Долг каждого правового государства и развитого общества – обеспечить всестороннюю объективную поддержку и гарантию прав имущественного и неимущественного характера.

Проблемы реализации прав ребенка стояли остро во все времена и во всем мире. Так, на протяжении многих веков дети в семьях были большей частью источником бесплатной рабочей силы уже с малолетства. Тяжелые условия жизни вынуждали детей к бродяжничеству и попрошайничеству, что порождало рост беспризорности.

Социально-экономические преобразования, вооруженные конфликты наиболее негативно отражаются на детях как на самом незащищенном классе общества. В частности Вторая мировая война, как и многие другие трагические потрясения в нашей стране, привели к катастрофически возросшему количеству детей-сирот. Выросшие на улице, таким образом, дети с трудом становятся полноценными членами общества. Зачастую им чужды теплота материнской любви и семейного образа жизни, они эмоционально холодны, в них не заложены и не развиты нормы морали. Как следствие – уже на общегосударственном уровне мы получаем нравственно деградирующее общество, снижение общего уровня жизни и благосостояния и другие пороки социальной и общественной жизни, которые, отнюдь, не способствуют укреплению государства и развитию правового гражданского общества в будущем.

К сожалению, проблема реализации прав ребенка существует и в современном мире. Конечно же, на уровне российского и международного законодательства совершены огромные прорывы в развитии и обеспечении прав ребенка, nonetheless необходимость усовершенствования законодательной базы, наделяющей ребенка правами и гарантирующей гармоничное развитие его

личности и создающая систему правовых условий для обеспечения прав остается актуальной.

Цель данного исследования – провести комплексный анализ теоретических и практических проблем, возникающих при реализации прав ребенка.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проследить возникновение и развитие личных неимущественных прав ребенка по российскому законодательству.

2. Обозначить классификацию личных неимущественных прав ребенка

3. Выявить проблемы нормативного регулирования личных неимущественных прав ребенка

4. Проанализировать проблемы судебной защиты личных неимущественных прав ребенка

5. Рассмотреть перспективы совершенствования системы защиты личных неимущественных прав ребенка по российскому законодательству

Объектом исследования выступают личные неимущественные права ребенка по российскому законодательству и особенности их осуществления и защиты.

Предметом исследования выступают правовые акты и материалы юридической практики, в которых закреплены личные неимущественные права ребенка.

Методологической основой выступают приемы научной систематизации, анализа, доктринального подхода к изучению проблемы, методы обобщения.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, разделенных на пять параграфов, заключения и списка используемых источников.

Общий объем работы составляет 58 листов.

Глава 1. Общая характеристика неимущественных прав ребенка

1.1. Возникновение и развитие личных неимущественных прав ребенка по российскому праву

Общеизвестно, что основа семейной политики любого государства— это закон и правовые нормы. Однако, отношения семейные, то есть супружеские и родственные, по натуре своей физико-нравственного свойства, и возникают, равно как и существуют, помимо всякого права, поэтому регулирование брачно-семейных отношений сложно уже всилу двойной природы брака— нематериальной и материальной его сторон.

Учитывая особенности развития российского государства семейно-правовые отношения в своем развитии можно разделить на три стадии¹:

1. семейное право России с древнейших времен до Октябрьской (7 ноября 1917) революции 1917 года;
2. семейное право России советского периода (1917-1995) в составе СССР и после распада СССР;
3. семейное право России на современном этапе развития государства.

В дореволюционной России эти области были поделены между церковью и государством.

Семейное право дореволюционной России прошло долгий путь развития и выросло из русского обычного права, византийских светских законов, церковного права и европейского законодательства.

Правовые понятия о браке и семье сложились в России, главным образом, на основе византийского светского и церковного права. В свете этого традиционные семейные ценности опирались на христианские понятия, брак рассматривался правом как «акт религиозный по преимуществу». Жизнь дореволюционной семьи подчинялась в большей степени установлениям церкви, без участия церкви не проходило ни одно важное событие в семье.

¹Загорский А.И. Курс семейного права. - М.: издательство «Гарант», 2003. С. 16.

Повоззрениям той эпохи, дети находились вестественной зависимости отродителей. Следствием этой зависимости являлись права родителей, скоторыми были неразрывно связаны обязанности, потому как родительская власть существовала нетолько ради интересов родителей. Она была направлена назащиту детей, ацелью родителей было дорастить ребенка довремени, когда онсможет позаботиться осебесам.

Дети имели следующиеправа:право наполучение фамилииотца;право наполучения прав состояниютца;местом жительства несовершеннолетних детей являлся родительскийдом;право напричисление кввероисповеданиюродителей;право насодержание состороныродителей;право назащиту, втом числе всуде, состороныродителей;право наполучение воспитанияиобразования.

Вдореволюционной России удовлетворение потребностей детей было возложено народителей, однако игосударство старалось поддержать детей².

Родительская власть распространялась надетей обоого пола илюбого возраста ограничивалась лишь при поступлении детей вобщественное училище или наслужбу ивступлением дочерей взамужество. Прекращалась она только после смерти родителей или при лишении ихвсех прав состояния, если дети неследовали заними вместо ссылки.

Дореволюционное законодательство неоставляло без внимания злоупотребления родительской властью ипреступления поотношению кдетям состороны родителей, однако для государства защита целостности брака иинтересов родителей была важнее. Предполагалось, что отец, движимый христианскими идеалами, небудет злоупотреблять своей властью.

Из вышеперечисленного следует, что родители ни при каких обстоятельствах нелишались своей власти над детьми, что было не всегда разумным. Правительство осознавало необходимость реформ вэтой сфере, однако, намерение изменить законодательство небыло реализовано.

²Заозерский Н.А. Право Православной грековосточной русской церкви как предмет специальной юридической науки. - М.: Типография М. Г. Волчанинова, 1888. С. 33.

Обязанностей детей по отношению к родителям было меньше. Поскольку воспитание невозможно без послушания детей родителям, дети должны были почитать родителей и быть им послушными.

Таким образом, вопросам семейной политики в России начала XX века уделялось большое внимание, к их обсуждению привлекались лучшие умы своего времени — не только государственные деятели, но и виднейшие ученые, мыслители, философы, историки, цивилисты.

Семейную жизнь регулировали два института: церковь и государство, церковь регулировала личные отношения, государство — имущественные. Оба института поддерживали традиционные семейные ценности. Церковь защищала автономию семьи и не позволяла государству вмешиваться в жизнь семьи. Царская семья служила символом, образцом и опорой семейственности.

Брак рассматривался законом как комплексное явление, и признавались религиозная, нравственная, экономическая и юридическая составляющие брака. Родители имели широкие права и значительные обязанности по отношению к детям. Несмотря на всю жесткость, закон старался, как в имущественном, так и в моральном плане, поддерживать наименее защищенных членов семьи — женщин и детей. Одновременно закон был крайне гибок в вопросах материальной составляющей брака, а также учитывал географические, религиозные и другие различия.

Хотя дореволюционное русское законодательство в целом отставало от западноевропейского, в некоторых вопросах (например, право распоряжаться собственным имуществом в браке), оно опережало его³.

Основной проблемой, с которой сталкивалось законодательство, было несоблюдение норм права, которое приводило к тому, что их потенциал не реализовывался полностью.

³Мионов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). Т. 1. - СПб: Дмитрий Буланин, 1999. С. 181.

Исходя из всего вышесказанного, можно утверждать, что семейная политика в дореволюционной России достигала своих целей— преобладали прочные брачные союзы, опиравшиеся на нравственные идеалы, семья была, в основном, независима от государства, поэтому решение вопросов, касающихся внутренней жизни семьи, было прерогативой самой семьи.

В советское время интерес к брачно-семейному законодательству Российской империи, конечно же, упал, потому как оно строилось на понятиях, принципиально отличных от утопических идей о семье и браке.

Постреволюционные Декреты «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов гражданского состояния» от 18 декабря 1917 г.⁴ и «О расторжении брака» от 19 декабря 1917 г.⁵ ознаменовали собой начало новой эпохи в отечественной семейной политике. Основное изменение состояло в отстранении церкви от решения вопросов заключения и расторжения браков и введения книг состояния и передача этих функций государству.

Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» уравнивал права законно и незаконно рожденных детей, давал право на судебное решение по вопросам нематериальных прав ребенка, например, о месте проживания детей, возможности их общения с родственниками.

Позднее Декреты по вопросам регулирования правовых отношений внутри семьи, между супругами и между родителями и детьми были объединены в кодифицированный правовой акт под названием Кодекс законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, принятый 16 сентября 1918 года ВЦИК. Данный кодекс укрепил положение равенства прав законно и незаконно рожденных детей, а также наделил детей более широкими правами как имущественного, так и неимущественного характера.

⁴ Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» // Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М.: Гос. издат-во политической литературы, 1957.

⁵ Декрет ВЦИК и СНК о расторжении брака // Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М.: Гос. издат-во политической литературы, 1957.

Кодекс 1918 года впервые после Октябрьской революции урегулировал вопросы опеки, определил принципы и конкретные формы опеки. Переход РСФСР к мирному времени и к новой экономической политике вызвал необходимость принятия нового семейного кодифицированного закона. Изменения, происшедшие в обществе, следовало закрепить законодательно. Эти изменения получили отражение в нормах Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР, принятого 19 ноября 1926 года⁶ и введенного в действие с 1 января 1927 года. Кодекс 1929 года⁷ восстановил институт усыновления, поручив его органам опеки и попечительства. Запись об отце ребенка, родившегося вне брака, производилась по заявлению матери. Таким образом, КЗОБСО РСФСР 1929 г. стал законом, защищающим права женщин и несовершеннолетних детей.

8 июля 1944 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства"⁸. Указ внес существенные изменения в семейное законодательство. Он придал правовое значение только зарегистрированному браку, ввел запреты установления отцовства в отношении детей, родившихся вне брака. Правда, Указом от 14 марта 1945 года "О порядке применения Указа от 8 июля 1944 года" было разрешено признание отцом внебрачного ребенка в случае вступления в брак с его матерью.

Позднее был принят Кодекс о браке и семье РСФСР⁹, который был утвержден Законом от 30 июля 1969 года. Кодекс детально регулировал

⁶Закон РСФСР от 30.07.1969 "Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР" (вместе с "Кодексом о браке и семье РСФСР") // "Ведомости ВС РСФСР", 1969, N 32, ст. 1086

⁷Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке" (вместе с Кодексом) // "СУ РСФСР", 1926, N 82, ст. 612.

⁸Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 (ред. от 07.05.1986) "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства" // "Ведомости ВС СССР", 1944, N 37.

⁹"Кодекс о браке и семье РСФСР" (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // "Ведомости ВС РСФСР", 1969, N 32, ст. 1397.

семейные отношения. С учетом потребностей практики в КОБС РСФСР вносились отдельные изменения и дополнения.

Примечательно, что все преобразования в области семейного права, а также защиты материнства и детства были обращены к материальной сфере бытия. Бесспорно, вопрос материального содержания был очень важен. Четкая же регламентация неимущественных прав ребенка была отставлена на далекий второстепенный план. Подразумевалось «естественным», что ребенок был под властью родителей, обладал теми же правами, что и любой гражданин – на свободу, на еду, обучение и одежду. Все остальные вопросы государство отнесло к судебному решению.

Сегодня Российская Федерация является государством с различными формами собственности и с рыночной экономикой. Происшедшие изменения закреплены в Конституции России 1993 года. Так, в соответствии со статьей 2 Конституции «Человек, его права и свободы объявлены высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». На территории Российской Федерации в соответствии со статьей 7 Конституции РФ обеспечиваются государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации – это положение закреплено в 19 статье. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей по статье 38. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о родителях. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Преобразования в политической сфере государства отразились и на Семейном Кодексе. Так, 8 декабря 1995 года Государственной Думой был принят новый Семейный кодекс РФ¹⁰, который действует и в настоящее время.

Кодекс состоит из семи разделов: Общие положения; Заключение и прекращение брака; Права и обязанности супругов; Права и обязанности

¹⁰"Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16

родителей и детей; Алиментные обязательства членов семьи; Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей; Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

Стоит сделать акцент именно на том факте, что личные неимущественные права ребенка были впервые законодательно закреплены именно в Семейном Кодексе 1995 года. Ни дореволюционное законодательство, ни советское семейное право прямо не закрепляло и не прописывало личных неимущественных прав ребенка. На протяжении всего времени обществом подразумевалось, что личные неимущественные отношения возникали и реально существовали в обществе независимо от степени и характера их правового регулирования.

С другой стороны в правовой науке на необходимость выделения в отдельную категорию понятие «личные неимущественные права» указывалось еще в начале XX века. В 1915 году М. М.Агарков указал, что право ребенка на имя является его личным, неимущественным правом¹¹. Он выделял два вида субъективных прав, которые различаются тем, что в отличие от материальных нематериальные права характеризуют субъекта как личность, даруют ему право на самореализацию и не входят в актив своего носителя.

В цивилистической науке само словосочетание «личные неимущественные права» было введено А.Я. Вышинским¹² в 1938 году, который также указал на необходимость развития данного направления прав граждан. Однако в советские времена было принято считать, что все права однородны по содержанию, и нет необходимости выделять из общей массы частность¹³. До 50-х годов XX столетия термин «личные неимущественные права» употреблялся эпизодически.

¹¹Агарков М. М. Право на имя // Сборник статей по гражданскому и торговому праву памяти профессора Г.Ф. Шершеневича. – М., 1915. С. 34; Нохрина М.Л. Гражданско-правовое регулирование личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными . – М.: Юридический центр, 2014. С. 52

¹²Вышинский А. Я. Основные задачи науки советского социалистического права: Доклад. - М., 1938. С. 56

¹³Флейшиц Е. А. Личные права. - М.: Госполитиздат, 1941. С. 208.

Произошедшие социальные и экономические потрясения во всем мире, в частности Вторая мировая война, дали толчок к развитию и закреплению прав и свобод человека и гражданина во всем мире, что также затронуло права детей.

Современное семейное законодательство России также сформировано на базе многих международных документов. Так, минимальный объем прав, которыми должен обладать любой человек в семье, определен во Всеобщей декларации прав человека, принятой в 1948 году. Не смотря на то, что данный документ носит рекомендательную форму и не является обязательным к исполнению, он создал почву для создания более 50 документов о правах человека. Среди них Конвенция о правах ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, которая оказала значительное влияние на форму российского семейного права, и на личные неимущественные права ребенка, в частности.

Нормы, прямо регламентирующие личные неимущественные права ребенка содержатся в Семейном кодексе РФ, например статья 1 СК РФ содержит принцип, отражающий права и интересы детей, согласно которому дети занимают доминирующее место.

В ст. 4 СК РФ указывается, что к названным в статье 2 имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

Также личные неимущественные права ребенка предусмотрены ФЗ «О гражданстве РФ»¹⁴ - ребенок имеет право на приобретение и прекращение гражданства, Основах законодательства РФ об охране здоровья граждан – ребенок имеет право на диспансерное наблюдение и лечение, получение необходимой информации о состоянии здоровья в доступной для него форме. Медицинское вмешательство после 15 лет осуществляется только с согласия

¹⁴Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О гражданстве Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.06.2002, N 22, ст. 2031.

ребенка. В данном моменте следует также уточнить, что действующее законодательство (ГК РФ) признает ребенком социальную группу населения, в которую входят лица, не достигшие 18 летнего возраста и не прошедшие процедуру эмансипации (ст. 54 СК РФ).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. К неимущественным правами ребенка относятся права, под которыми понимаются не имеющие денежной оценки объективно необходимые для каждого ребенка условия его благополучного существования, физиологического и социального роста, которые соответствуют потребностям ребенка в нематериальной сфере и отвечают интересам ребенка.

2. До революции 1917 года семейное право находилось в неразвитом застойном состоянии. Первые декреты о браке и семье Советской власти были популярны, но в последующем права и свободы граждан были урезаны, интересы государства ставились выше личных интересов.

3. В настоящее время Конституция РФ отдает предпочтение правам и свободам граждан, что нашло отражение в действующем Семейном кодексе РФ.

1.2. Классификация личных неимущественных прав ребенка

Виды неимущественных прав ребенка закреплены в главе 11 Семейного кодекса РФ и составляют следующую структуру.

1. Право жить и воспитываться в семье (статья 54). Это право реализуется следующим образом: право знать своих родителей (статья 54); право на заботу и право на совместное проживание с родителями (статья 54); право на воспитание своими родителями (статья 54); право на обеспечение интересов, всестороннее развитие и уважение человеческого достоинства (статья 54);

2. Право на общение с родителями и другими родственниками (статья 55).

3. Право на защиты (статья 56);

4. Право выражать свое мнение (статья 57)

5. Право на имя, отчество и фамилию (статья 58, 59).

Ребенку принадлежат и иные личные неимущественные права, если СК РФ и не предусмотренные, но так или иначе вытекающие из существа его положений¹⁵.

Трудность при выделении единообразных признаков для классификации личных неимущественных прав ребенка заключается в том, что:

1. они не имеют экономической характеристики содержимого, не связаны с имущественными интересами субъекта;

2. они неотделимы от личности субъекта права (ребенка), связаны с ним и его индивидуальностью и не подлежат отчуждению;

3. они направлены на выявление и развитие индивидуальности ребенка;

4. появляются у ребенка с момента его рождения, неразрывны с ним на протяжении всей его жизни.

5. личным неимущественным правам ребенка противостоит неопределенный круг лиц.

6. возникновение субъективных личных неимущественных прав ребенка возникает не из-за свершения какого либо юридического факта, оно обусловлено естественным правом рождения.

В семейном праве имеются особые юридические понятия, такие как родство, свойство, брак и другие. Эти состояния длятся во времени. Так, после рождения ребенка у родителей как юридическое следствие появляется состояние взаимной юридической связанности, образование родительских правовых взаимоотношений. Установление отцовства или установление усыновления (п. 3 ст. 125 СК РФ) в результате приводят к возникновению прав и обязанностей между ребенком и его отцом. Некоторые события, становясь юридическими фактами, могут видоизменять или прекращать права и обязанности между родителями и детьми. Так, тяжелая и длительная болезнь может сделать неосуществимым исполнением одним из родителей его

¹⁵Илюшина Е. А. Личные неимущественные права несовершеннолетних детей // Молодой ученый. — 2015. — №16. — С. 335-337.

обязанностей по воспитанию ребенка. Так как родители и дети находятся в отношениях родства, то личные неимущественные права ребенка в семейном праве имеют длящийся характер. Прекращение родительских прав и обязанностей обусловлено такими юридическими фактами-событиями, как достижение ребенком совершеннолетия либо вступление в брак до достижения совершеннолетия.

Существенный признак личных неимущественных прав — их нацеленность на раскрытие и формирование индивидуальности личности. Этот признак даёт возможность отличить одного субъекта от другого, сохраняет их самобытность и индивидуальность. Законодательное закрепление личных неимущественных прав ребенка значимо не только для индивидуализации субъекта, охраны самобытности и своеобразия личности. Важнейшая цель — реализовать общественную потребность контроля над воспитанием и образованием ребенка, обеспечением его достойного душевного развития, развитием его как полноценного члена общества. Эту задачу невозможно решить без обеспечения родителями (либо заменяющими их лицами) физического и психического благополучия, социализации ребенка. В ст. 63 СК РФ сказано, что родители не только вправе, но и обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном формировании. Родители несут полную ответственность за воспитание и развитие своих детей. Такая нацеленность прав подтверждает создание качественно новой юридической конструкции. Её осуществление вероятно только в отрыве от нынешней доктрины гражданских личных неимущественных прав.

Следовательно, отталкиваясь от тезисов ст. 2 СК РФ, можно сделать следующий важный вывод. В семейном праве личные неимущественные права устанавливаются между членами семьи. Обычно, они состоят в родственных взаимоотношениях друг с другом — родителями и детьми, усыновителями и усыновленными, бабушками, дедушками и внуками, братьями и сестрами, приемными родителями и детьми и так далее. Требования личного порядка в

семейном праве могут предъявляться только им. Это возраст, пол, семейное положение, состояние здоровья, нравственные качества (ст. 127, 146, 153 СК РФ и др.). В гражданском праве такие требования не имеют практического значения.

Тем не менее, существует ряд подходов к классификации личных неимущественных прав ребенка. Одним из первых предпринял попытку классификации личных неимущественных прав ребенка В.А. Рясенцев¹⁶. Он выделил личные неимущественные права последующим критериям:

1. Блага, неотделимые от личности - это жизнь, здоровье, неприкосновенность личности.
2. Блага индивидуального человека – имя, честь, достоинство.
3. Блага, способствующие самореализации в обществе – творческие и культурные запросы, право на отдых, право на образование и саморазвитие.

В.Л. Суховерхий выделил классификацию неимущественных прав ребенка на основании единого права¹⁷:

1. права связанные с личностью – право на имя;
2. права, связанные с общественным укладом, его идеалами и принципами – право на честь, достоинство и пр.
3. права, приобретенные гражданином – право на авторское имя, право на собственное изображение.

В.А. Жакенов¹⁸ произвел классификацию личных неимущественных прав ребенка на основании духовных благ, которые естественно свойственны личности.

Кроме того существуют классификации, в основу которых положены юридическая природа и отраслевая специфика проявления личных неимущественных прав ребенка.

¹⁶ Советское семейное право / под ред. В.А. Рясенцева. - М.: Политиздат, 1982. С. 36.

¹⁷Суховерхий Б.Л. Личные неимущественные права граждан в советском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1970. С. 15.

¹⁸Жакенов В.А. Личные неимущественные права в советском гражданском законодательстве и их социальное значение : дис. . канд. юрид. наук. М., 1984. С. 78.

Ю.Ф. Беспалов¹⁹ предложил выделить:

1. Личные неимущественные права, указывающие на индивидуальность ребенка – право на имя, право на фамилию.

2. Личные неимущественные права, обеспечивающие благополучное развитие ребенка – право на здоровое физическое развитие, право на здоровье, право на жизнь.

3. Личные неимущественные права, определяющие ребенка как самостоятельного субъекта семейных прав – право на самовыражение, право на самостоятельное обращение в органы опеки.

4. Личные неимущественные права ребенка, направленные на защиту и представительство ребенка.

Личные неимущественные права возможно систематизировать по разным признакам. В то же время в зависимости от какого-нибудь одного признака эти права систематизировать нельзя. Ведь подобный подход не даёт возможность отобразить всё многообразие их разновидностей. В связи с выше сказанным предлагается авторская систематизация неимущественных прав. Она зависит от того, каким они влияют на личные неимущественные взаимоотношения, объектом которых выступают нематериальные блага: регулируют, охраняют или защищают.

Если личные неимущественные права устанавливают основы для приобретения, реализации и прекращения пользования нематериальными благами, то эти вышеперечисленные права причисляются к регулятивным. По мнению автора, к регулятивным личным неимущественным правам можно причислить право авторства, возникающее как итог интеллектуальной деятельности, и регулирующее отношения по поводу применения указанных результатов. Также, к регулятивным правам можно причислить личные неимущественные права, гарантирующие физическое существование личности. Они включают в себя право на жизнь, право на изменение пола, право на искусственное оплодотворение и др. Кроме того, сюда же относятся личные

¹⁹ Беспалов Ю.Ф. Реализация семейных прав ребенка. - М.: Инфра-М, 2010. С. 16.

неимущественные права, гарантирующие социальную индивидуальность личности. Это право на имя, право на избрание места проживания и пребывания и др.

В законе также зафиксированы вышеуказанные неимущественные права, объектами которых являются нематериальные блага. Это охранительные личные неимущественные права, то есть они охраняют нематериальные блага. По мнению автора, к охранительным личным неимущественным правам можно отнести: право на здоровую окружающую среду; право на неприкосновенность личной жизни; право на тайну личной жизни; право на неприкосновенность жилища; право на неприкосновенность личной документации; право на неприкосновенность средств личного общения (право на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных сообщений); право на неприкосновенность внешнего облика; право на врачебную тайну; право на тайну нотариальных действий; право на банковскую тайну; право на тайну усыновления; право на адвокатскую тайну.

По мнению автора, к личным неимущественным правам, охраняющим нематериальные блага, можно отнести права на применение способов юридической защиты нематериальных благ. К таким правам относятся права на применение способов правовой защиты жизни, здоровья, имени, чести, достоинства, деловой репутации, личной свободы и личной неприкосновенности.

Принимая во внимание вышесказанное и существующие различия в правовой основе личных неимущественных гражданских прав и личных неимущественных прав ребенка, которые регулируются нормами семейного права, можно сделать вывод о том, что они регулируются различными отраслями права. Кроме этого, усилия сформировать единое понятие нематериальных благ и личных неимущественных прав не имели успеха из-за их разнородности. По этой причине невозможно было дать обобщённое понятие личного неимущественного права, в котором бы нашли свое отображение признаки, свойственные всем личным неимущественным правам.

Глава 2. Характеристика отдельных теоретических и практических проблем нормативного регулирования защиты личных неимущественных прав ребенка

2.1. Проблемы нормативного регулирования личных неимущественных прав ребенка

Проблема реализации личных неимущественных прав в гражданском и семейном праве затрагивает интересы всех людей без исключения, что подтверждает анализ обращений граждан в государственные органы. Например, «самое большое число жалоб, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, составляют жалобы с просьбой защитить гражданские (личные права) ребенка. В 2010 году, по сравнению с предыдущим годом, их доля в общей численности жалоб возросла до 46,7%. В 2011 году к Уполномоченному поступило жалоб с просьбой защитить гражданские (личные) права граждан - 14224. Их доля в общем количестве поступивших жалоб возросла на 3,1% по сравнению с предыдущим годом и составила 50,1%. В 2012 году к Уполномоченному поступило жалоб с просьбой защитить гражданские (личные) права ребенка - 14222. Их доля в общем количестве поступивших жалоб возросла на 1,8% по сравнению с предыдущим годом и составила 51,9%. В 2013 году к Уполномоченному поступило жалоб относительно нарушения личных прав ребенка 17667, что составляет 55,3% от общего количества поступивших жалоб. Их доля возросла на 2,4 % по сравнению с предыдущим годом»⁴.

Увеличивающийся рост обращений по вопросам нарушения личных прав ребенка к Уполномоченному по правам человека, а также рост обращений в другие органы, с просьбой защитить личные неимущественные права ребенка, свидетельствует о незащищенности прав субъектов, участвующих в личных неимущественных правоотношениях, а также о необходимости научных

⁴Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации <http://www.ombudsmanrf.ru/index.php>

разработок, обеспечивающих более эффективные средства защиты личных неимущественных прав ребенка.

К следующей наиболее актуальной проблеме нормативного регулирования неимущественных прав ребенка справедливо будет отнести право ребенка на имя, отчество и фамилию (далее — имя), которое, с одной стороны, регулируется нормами гражданского права как личное нематериальное благо; а с другой стороны, является субъективным семейным правом ребенка, реализация которого также имеет свои особенности.

Так, согласно п. 1 ст. 7 Конвенции о защите прав ребенка²⁰, ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя.

В качестве примера можно привести нашумевшее дело о ребенке по имени БОЧрВФ 260602. (Биологический объект человека рода Ворониных - Фроловых, родившийся 26 июня 2002 года)²¹. Мальчик по данным на 2009 год жил без российского свидетельства о рождении и без российского гражданства. Ему было выдано свидетельство о рождении и международный паспорт организацией Всемирное Правительство Граждан Мира, на основании чего ему был выписан российский медицинский полис. Эти же документы дали родителям возможность определить мальчика в школу. В настоящее время (2015) он учится в седьмом классе московской школы.

С одной стороны, по закону России органы ЗАГС не вправе отказывать в регистрации имени ребенка по причине его неблагозвучности, обидности, оскорбительности, некультурности, неприемлемости, но, с другой стороны, учитывая нормы морали, родители не должны забывать, что имя придется носить в обществе, и что есть «какие-то правила приличия». Суд по данному делу встал также на сторону органа ЗАГС, поскольку абсурдность имени и ситуации налицо.

²⁰ "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993

²¹ Боброва И. Живет такой БОЧ // Московский Комсомолец, 2009. №2

В конце 2014 года органами ЗАГС Москвы были собраны и обнародованы списки самых необычных имен уходящего года. Так в прошлом году у мальчиков зарегистрированы такие имена, как Космос, Океан, Скай. А среди девочек появилась Алиса-Нефертити.

Из запоминающихся мужских имен были: Будда-Александр, Господин, Люцифер. Из женских - Заря-Заряница, Вишня и Луналика. Что касается Люцифера, то так ребенка назвали юные родители из Перми. 24-летняя мама новорожденного Люцифера Константиновича с гордостью написала на своей странице в соцсети, что они с мужем – «сатанисты». Специалисты ЗАГСа пытались переубедить молодых родителей, однако законных оснований отказать в регистрации имени у них не было²².

Решение этой проблемы видится в том, чтобы в ст. 58 СК РФ наряду с регламентацией права ребенка на имя установить соответствующую обязанность родителей выбрать ребенку такое имя, чтобы оно не противоречило нормам нравственности и не причиняло ему всякого рода неудобств. При несоблюдении родителями этого требования, органам опеки и попечительства должно быть предоставлено право совместно с родителями выбрать ребенку другое имя, а при недостижении с родителями соглашения — обратиться в суд с иском об изменении имени ребенка. Этот вопрос должен решаться органами опеки и судом также с учетом мнения ребенка.

Стоит также отметить, что подобное условие не является редким. К примеру, Кодекс Республики Беларусь о браке и семье запрещает давать детям имена, которые противоречат нормам морали и национальным традициям. В Германии запрещены предосудительные имена, потому как они могут вызвать дезориентирующие представления, ввести в заблуждение. В Швеции не регистрируются имена, которые могут оскорбить или вызвать трудности у их носителя или по другой причине не могут быть именами.

²² Россиянам могут запретить называть детей Люциферами, цифрами или знаками препинания // Российская газета. – ноябрь, 2014.

В Новой Зеландии идея создания списка разрешенных имен появилась после того, как с 2001 года родители 62 раза хотели назвать своего ребенка Правосудием и 31 раз Королем, 6 раз - Люцифером, дважды Мессия и Христос, один раз - 4Real (Взаправду). Было несколько желающих обозначить имя ребенка знаком звездочка (*) или периода ("""). Несмотря на существующий государственный контроль, в 2008 году Новая Зеландия попала в мировые новости благодаря близнецам, которых назвали Benson&Hedges (в честь популярной марки сигарет). Также в стране зарегистрированы дети с именами Жестокость и Автобусная остановка № 16. После учреждения разрешенного списка имен четыре года назад органы опеки забрали у родителей девятилетнюю девочку с именем «Тулула танцует гавайскую хулу», чтобы изменить ее имя.

Кроме того, исходя из принципа равенства прав и обязанностей родителей в родительском правоотношении, при выборе имени они осуществляют свои права и исполняют обязанности по взаимному соглашению. Если же такое соглашение не достигнуто, то по действующему законодательству окончательное решение принимается органами опеки и попечительства. При этом полностью игнорируется мнение дедушек, бабушек и других кровных родственников ребенка, в то время как они могли бы помочь родителям выбрать ребенку имя. В связи с этим представляется целесообразным дополнить ст. 58 СК РФ, предоставить кровным родственникам ребенка право наряду с родителями принимать участие в выборе ему имени. Имя для ребенка должно быть выбрано в течение предусмотренного законом срока, установленного для государственной регистрации рождения. Если после истечения этого срока со дня рождения ребенка ему не будет выбрано имя или фамилия (при разных фамилиях родителей), то в конечном итоге этот вопрос решают органы опеки и попечительства. Решение органов опеки и попечительства может быть обжаловано в суде одним из родителей.

В-третьих, в статье 59 СК РФ говорится о том, что ребенок так же, как и его родители, вправе изменять своё имя. После достижения ребёнком возраста 10 лет родители могут изменять любой элемент его имени только с его согласия. Тем не менее, в ст. 59 СК РФ было бы желательно добавить следующее положение: если ребёнок уже достиг такого возраста, что прочно усвоил своё имя, то изменение такого имени надлежит производить исключительно с учетом мнения ребенка. В то же время весьма затруднительно ребенку после достижения им возраста 14 лет самостоятельно изменить свое имя, фамилию или отчество, так для этого необходимо согласие обоих родителей. К сожалению, родитель, живущий раздельно с ребенком (зачастую это отец), нередко без особых причин не дает такого согласия. Вместе с тем, как говорилось выше, в ГПК РФ²³ отчетливо не прописана процедура для осуществления права ребенка на самостоятельное отстаивание в судесобственных интересов. Вследствие этого приходится соглашаться с тем, что и это право является для ребенка простой декларацией, пока он не достиг 18 лет. Наиболее разумным представляется такое решение этого вопроса: если родители ребёнка проживают раздельно, то вопрос об изменении имени, отчества и фамилии ребенка, достигшего 14 лет, должен решаться с согласия того родителя, который проживает вместе с ребенком. При этом необходимо обязательно поставить в известность второго родителя, проживающего отдельно от ребенка. Дело в том, что родитель, проживающий совместно с ребенком, в повседневной жизни часто сталкивается со множеством трудностей юридического или формального характера. А для родителя, проживающего отдельно от ребёнка, вопрос о его фамилии касается лишь моральной или психологической стороны отношений.

В соответствии со ст. 57 СК РФ, ребенок в семье вправе выражать свое мнение при решении любого вопроса, касающегося его интересов.

²³"Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

Статья 55 СК РФ закрепляет не менее важное неимущественное право ребёнка жить и воспитываться в семье. Оно неразрывно связано с правом детей на общение с обоими родителями, с бабушкой и дедушкой, с братьями, сестрами и другими родственниками. Это право создает необходимые условия для полноценного развития и образования детей. В СК РФ отсутствует полный перечень родственников, которые имеют право на общение с ребенком. Это позволяет включать в категорию родственников не только близких лиц, прямо указанных в данной статье, но и родственников более далеких степеней родства.

Родственники – это лица, объединённые между собой кровным родством. Они происходят один от другого или от общего предка, в том числе прадедушка (прабабушка), дядя (тетя) и так далее.

В повседневной жизни проблема общения ребенка с теми или иными родственниками решается в каждой семье по-своему. Зачастую это зависит от наличествующих родственных связей в соответствии с местными и национальными традициями. При решении данного вопроса надо руководствоваться главным образом интересами самого ребенка. Формы такого общения могут быть весьма многообразными: переписка, личные контакты при встрече, телефонные разговоры и другие. Они зависят от конкретных обстоятельств: от возраста ребенка, места жительства его и его родственников, от моральной обстановки в семье. Семейный кодекс специально подчеркивает, что право ребенка на общение с обоими родителями сохраняется также в случаях:

- расторжения брака родителей;
- признания брака родителей недействительным;
- раздельного проживания родителей, в том числе при их проживании в разных странах.

Если родители ребенка проживают в разных государствах, то ребенок имеет право, за исключением особых случаев, регулярно поддерживать личные отношения и непосредственные контакты с обоими родителями. Статья 10

Конвенции о правах ребенка прямо говорит о том, что и ребенок, и его родители для этих целей вправе выезжать из любой страны, включая свою собственную, а затем возвращаться в нее. Порой, игнорируя права ребенка, родитель, являющийся гражданином иностранного государства, увозит ребенка в другое государство без предварительного согласования с другим родителем - гражданином РФ. При этом фактически ребёнок не имеет возможности общаться с родителем - гражданином РФ. Решение вопроса о возможности общения ребенка с проживающим в России родителем приобретает долгий и довольно сложный характер. Причина этого – отсутствие соглашений РФ о юридической помощи и правовых взаимоотношениях по гражданским, семейным и уголовным делам с большинством иностранных государств.

Как показывает судебная практика, в жизни нередки ситуации, когда родитель, проживающий совместно с ребенком, создает условия, практически лишаящие второго родителя возможности контактировать с ребенком и принимать участие в его воспитании. В итоге нарушаются законные права и интересы как одного из родителей, так и ребенка. В связи с этим в п. 1 ст. 66 СК РФ определено следующее: родитель, с которым проживает ребенок, не должен мешать общению ребенка со вторым родителем. Исключение - если такое общение причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка или его нравственному развитию. При расторжении брака супругов, имеющих несовершеннолетних детей, независимо от того, имеется ли спор о детях, суд обязан разъяснять сторонам данное требование закона. При злостном неисполнении решения суда и по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, суд может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка (ч. 3 ст. 66 СК РФ).

Отдельно в Кодексе регламентируется право ребенка на общение со своими родителями и другими родственниками в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу и др.). Это согласуется со ст. 40 Конвенции о правах ребенка и другими нормами международного права. В этих случаях предусматривается право ребенка на немедленное и

прямоинформирование об обвинениях против него через его родителей или законных опекунов и попечителей и получение юридической и другой необходимой помощи с их участием при подготовке и проведении своей защиты.

Термин «экстремальная ситуация» в законе не описан. Под такой ситуацией понимаются разные эпизоды, создающие действительные предпосылки для нанесения морального и физического вреда несовершеннолетнему. Эти случаи требуют немедленного оказания помощи ребёнку в каких-либо формах в зависимости от степени угрозы его жизни, здоровью и т.д. В качестве примеров подобной ситуации закон приводит только задержание, арест, заключение под стражу, а также пребывание в лечебном учреждении.

Право ребенка жить и воспитываться в семье является одним из самых важных прав ребенка. Ведь семейное воспитание даёт возможность ребёнку получить нормальное физическое, нравственное, интеллектуальное и социальное развитие. Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это наносит вред его интересам.

Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

При отсутствии родителей, при лишении их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения право ребенка на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства²⁴.

Таким образом, семейные личные неимущественные права ребенка, являясь элементом содержания родительского правоотношения, реализуются во многих случаях и за рамками последнего, причем посредством действий не только и не столько самих детей, сколько иных лиц, и прежде всего родителей

²⁴Тарасенкова А. Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. — М.: Библиотечка «Российской газеты». — 2012. — Вып. 15. — 160 с.

(заменяющих их лиц). Очевидно, что без возникновения и реализации таких правоотношений личные неимущественные права детей оставались бы лишь декларацией.

2.2. Проблемы судебной защиты личных неимущественных прав ребенка

«Каждому гарантируется свобода мысли и слова, мнения и убеждения», - провозглашает статья 29 Конституции РФ²⁵. Это конституционное положение отражено в статье 57 Семейного кодекса РФ, которая закрепляет право ребенка выражать свое мнение.

Предоставление несовершеннолетнему права на всестороннее развитие, уважение человеческого достоинства нацелено на формирование полноценной личности, способной жить в коллективе, обладающей качествами, полезными обществу, семье, близким. В этом заинтересованы и государство, и семья в целом. Реализуется это право, в том числе и, путем предоставления ребенку возможности выражать свое мнение. Статья 57 Семейного кодекса РФ говорит на этот счет следующее: «Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства».

Учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных СК РФ (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145 Семейного кодекса Российской Федерации), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет. Обязанность учитывать мнение – это не то же самое, что принять позицию ребенка. Учет мнения ребенка заключается в том, чтобы мнение родителей было скорректировано с учетом мнения ребенка.

²⁵"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

Разумеется, на практике все не так гладко. В некоторых случаях, когда мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, выявлялось органом опеки и попечительства и на данное обстоятельство имелось указание в заключении названного органа, в материалах дела в то же время отсутствовали сведения о том, кем конкретно из представителей органа опеки и попечительства, когда и при каких обстоятельствах это мнение ребенка было выяснено.

Такая ситуация имела место при разрешении спора Гурьевским районным судом Калининградской области по иску К. (отца ребенка) к Х. (матери ребенка) об определении места жительства несовершеннолетнего (1996 года рождения). Судом было принято решение об удовлетворении иска и определении места жительства несовершеннолетнего ребенка вместе с отцом с учетом признания иска ответчиком и заключения органа опеки и попечительства, согласно которому, исходя из результатов обследования жилищных условий сторон, а также мнения самого несовершеннолетнего, изъявившего желание проживать с отцом, определение места жительства ребенка с отцом будет соответствовать его интересам. Вместе с тем, согласно справке Калининградского областного суда по материалам обобщения судебной практики ни из актов обследования условий жизни, ни из актов посещения ребенка не следует, что представителем органа опеки и попечительства выяснялось мнение ребенка. Каких-либо пояснений по данным обстоятельствам в протоколе судебного заседания также не содержится, в связи с чем, как указал Калининградский областной суд, обоснованность заключения органа опеки и попечительства со ссылкой на мнение ребенка, по существу, ничем не подтверждена. Таким образом, есть основания полагать, что имело место нарушение требований ст. 57 СК РФ.

Право ребенка на выражение мнения ограничивается, нарушается, а высказанное мнение часто искажается или получает неправильное толкование. Этому есть как минимум три причины:

- судьи (как правило, женщины) отрицательно относятся к участию ребенка в судебном процессе;

- как следствие – недостаток устоявшейся судебной практики;
- пассивность тех, кто должен быть более всего заинтересован в выяснении истинного мнения ребенка, то есть родителей.

Право ребенка на специальную защиту и подходящие условия для развития – тема настолько обширная, что охватить ее в одном материале будет крайне затруднительно. Поэтому мы остановимся на одном из аспектов этого вопроса – конкретно, на праве ребенка на благоприятные условия для развития в том случае, если он остался без попечения родителей.

Согласно статье 123 Семейного кодекса РФ дети, оставшиеся без попечения родителей, должны быть устроены в семью, то есть, быть усыновлены, получить опеку или попечительство, попасть в приемную или патронатную семью. Если такая возможность отсутствует, то ребенок попадает в детские учреждения для детей, оставшихся без попечения родителей.

Законодательство также предусматривает то, что устройство ребенка должно брать во внимание его этническое происхождение, религиозную, культурную, языковую принадлежность, а также учитывать обеспечение преемственности в воспитании и образовании.

Дети, оставшиеся без попечения родителей, обладают следующими гарантиями, предоставляемыми государством:

- гарантии в сфере образования;
- гарантии в сфере медицинского обслуживания;
- гарантии предоставления жилья;
- гарантии судебной защиты;
- гарантии прохождения профориентации.

Рассмотрим некоторые из этих пунктов более подробно. Начнем с примера, который очерчивает основы подхода к правовому регулированию.

В Красноярской школе-интернате компания-поставщик отключила подачу тепловой энергии в связи с задолженностями по оплате за предыдущий период. Прокурором был выдвинут иск к ОАО «Красноярская генерация» о незаконности отключения энергии в школе. Однако представитель ответчика

возражал против требований прокурора, мотивируя это тем, что дети-сироты не являются потребителями тепловой энергии в силу того, что не оплачивают данные услуги.

Исходя из каких соображений действовал прокурор? По его мнению, компания нарушила права и интересы детей-сирот, которые являются конечными потребителями энергии.

Кировский районный суд города Красноярска удовлетворил требования прокурора. Суд признал, что дети, обучающиеся в школе-интернате, на самом деле – потребители тепловой энергии, поскольку пользуются этими услугами, оплату за которые осуществляет государство. Таким образом, мнение ответчика признали ошибочным²⁶.

На данном примере хорошо видно, как государство расставляет акценты в правоотношениях, где задействованы интересы детей.

Что касается имущественных прав ребенка, то здесь законом №159-ФЗ в статье 8 даны дополнительные гарантии прав на имущество и жилое помещение. Ребенок-собственник жилого помещения сохраняет на него право на весь период пребывания в образовательных, социальных учреждениях, на время получения всех видов образования, независимо от форм собственности, а также на период службы в рядах Вооруженных Сил РФ и даже на период пребывания в местах лишения свободы.

Кроме того, детям-сиротам государство гарантирует обеспечение жилого помещения вне очереди после окончания учебы, пребывания в учреждении социального обслуживания или всех вышеперечисленных учреждениях. Это право гарантирует статья 109 Жилищного кодекса РФ²⁷.

Например, для улучшения жилищных условий детей-сирот с 1 января 2013 года законодатели изменили Закон №159-ФЗ. То есть ранее в Законе Самарской области «Об обеспечении жилыми помещениями отдельных

²⁶Решение Арбитражного суда Тульской области по делу А68-4562/12 о о взыскании задолженности за электроэнергию и процентов за пользование чужими денежными средствами детской школы-интерната // Официальный сайт Росправосудие <https://rospravosudie.com>

²⁷"Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14

категорий граждан, проживающих на территории Самарской области»²⁸ говорилось, что дети-сироты, не имеющие жилья, могут встать на учет на получение по достижении 14 лет. Однако Самарский областной суд решил, что постановка на учет в действительности должна осуществляться по достижению 14 лет, а с момента приобретения ими статуса нуждающихся в жилых помещениях. Таким образом, в местное законодательство были внесены правки.

В вопросах образования дети, оставшиеся без попечения родителей, в возрасте от 14 до 18 лет могут получить бесплатную помощь по прохождению профориентации, учитывая состояние их здоровья.

Кроме того, в рамках медицинского обслуживания дети, оставшиеся без попечения родителей, получают бесплатное и оперативное лечение в государственных и муниципальных лечебно-профилактических учреждениях. В случае, если у такого ребенка имеется серьезное врожденное или приобретенное заболевание, ему также обеспечивается необходимая медицинская помощь, бесплатные препараты, наблюдение врачей.

Так, прокурор Юрьянского района в интересах воспитанника Мурыгинского дома-интерната обратился в суд с иском о взыскании денежных средств, указав, что в нарушение норм федерального законодательства ответчик снял денежные средства в размере 4179 руб. 60 коп. с лицевого счета Р. на приобретение для него противосудорожного лекарственного препарата, чем нарушил права Р. на бесплатное медицинское обслуживание. Решением мирового судьи требования прокурора удовлетворены. Апелляционным решением Юрьянского районного суда данное решение отменено, в иске отказано. Суд исходил из того, что лекарственный препарат приобретен за счет денежных средств Р., перечисляемых Пенсионным фондом вместо получения социального пакета в натуральном виде из-за отсутствия медикамента в социальном учреждении и необходимого для ежедневного приема

²⁸Закон Самарской области от 11 июля 2006 года N 87-ГД «Об обеспечении жилыми помещениями отдельных категорий граждан, проживающих на территории Самарской области» Принят Самарской Губернской Думой 28 июня 2006 года // <http://suprema63.ru/msdr/portal/lawdoc.jsessionid=724B602890BD28731CA081216D922F90?lawdocId=2243954>

воспитанником интерната. Однако приведенные мотивы не могут служить основанием для отказа в возмещении Р. денежных средств. Так, в силу статьи 1.7 Закона № 159-ФЗ детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, предоставляется полное государственное обеспечение и бесплатное медицинское обслуживание и оперативное лечение в государственном или муниципальном лечебно-профилактическом учреждении. Согласно уставу Мурыгинский дом-интернат является стационарным медико-социальным учреждением, предназначенным для постоянного или временного проживания детей-инвалидов, страдающих хроническими заболеваниями. Одна из основных целей учреждения – осуществление мероприятий медицинского характера, включая первичное медицинское обслуживание и лечение, для чего учреждению выделяются необходимые бюджетные средства²⁹.

Несовершеннолетним сиротам, находящимся в поиске работы, гарантированы выплаты пособия по безработице в течение шести месяцев, равные средней заработной плате в том субъекте федерации, где проживает несовершеннолетний.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, также могут получить бесплатную юридическую помощь. Это право гарантировано законом N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»³⁰.

В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина представляют собой высшую ценность. Они считаются основами конституционного строя. Обязанность государства - признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»³¹ развивает эту основополагающую конституционную норму и в статье 6 устанавливает, что

²⁹ Постановление Совета Министров РСФСР от 21.12.62 № 1520 «О мероприятиях по обучению и воспитанию детей с дефектами умственного и физического развития». Вместе с УставомГУ СО «Мурыгинский детский дом-интернат». // Официальный сайт Правительства Кировской области <http://www.kirovreg.ru/>

³⁰Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 28.11.2011, N 48, ст. 6725.

³¹Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.08.1998, N 31, ст. 3802.

«ребенку от рождения принадлежат права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом РФ и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Известно, что до 1995 г. отдельно взятые права ребенка в России не имели законодательного подтверждения. Теорией права и юридической практикой права ребенка подвергать рассмотрению только лишь как производные от родительских обязанностей.

Право изъяслять свое мнение относится к категории естественных прав, также как и личные (гражданские) права и свободы. Это право на жизнь, право на неприкосновенность личности и неприкосновенность частной жизни, право на свободу и другие. Названные права принадлежат человеку от рождения в силу его сущности, его естества и потому имеются независимо от их юридического закрепления. Так как цель и важность закона состоит в обеспечении всестороннего формирования личности, то законодательное закрепление права выражать свое мнение свидетельствует о признании ребенка государством как человека, имеющего права. Это, в итоге, положительно влияет на его развитии как личности.

В ст. 57 СК РФ говорится о том, что ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, касающегося его интересов, а также вправе выступить в ходе любого судебного или административного заседания.

К примеру, согласие ребенка в возрасте от 14 до 18 лет нужно для приобретения или прекращения гражданства РФ (п. 2 ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»³²). Ребёнок в возрасте старше 15 лет вправе дать добровольное информированное согласие на медицинское вмешательство или отказаться от этого вмешательства (ч. 2 ст.

³²Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О гражданстве Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.06.2002, N 22, ст. 2031

24 Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»³³).

В области семейных отношений право ребенка на выражение своего мнения занимает особое место.

Бесспорно, что осуществление ребенком права выражать свое мнение при решении внутрисемейных вопросов напрямую зависит от конкретной семьи, в которой он воспитывается. Несомненно, что чрезмерная строгость родителей, как и непомерная опека, особенно материнская, отрицательно сказываются на развитии ребенка как личности. При этом развиваются такие черты, как пассивность и иждивенчество. Сводятся к нулю любые проявления самостоятельности ребёнка. Появляется неспособность самостоятельного принятия решения. Но когда родители относятся к детям как к младшим партнерам в семейном сообществе, то появляются наиболее подходящие для развития и воспитания ребенка внутрисемейные отношения. К примеру, в семьях американцев родители обычно развивают в детях самостоятельность и умение справляться с всевозможными трудностями быта без чьей-либо помощи со стороны.

В Семейном кодексе РФ 1995 года в специальной главе 11, впервые в отечественном законодательстве, были рассмотрены и признаны права несовершеннолетних детей. Наравне с такими правами, как право жить и воспитываться в семье, общаться с родителями и другими родственниками, право на защиту и др., по традиции касающимся сферы семейно-правовых отношений, государство признало за ребенком право выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ).

Статья 57 СК РФ не подразделена на части, но фактически в ней содержатся три законодательные нормы.

Первая правовая норма устанавливает содержание данного права. Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса,

³³Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // "Собрание законодательства РФ", 28.11.2011, N 48, ст. 6724.

затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства.

Вторая норма устанавливает возраст - 10 лет, по достижении которого учет мнения ребенка обязателен. При этом допускается возможность отхода от этого правила, если это противоречит интересам ребенка.

Третья норма рассматриваете случаи, когда органы опеки и попечительства или суд могут принять решение исключительно с согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет.

Следовательно, по общему правилу ребенок имеет право высказаться и быть выслушанным по любому вопросу, который имеет отношение к его семье и затрагивает его интересы вне зависимости от достижения ребенком установленного возраста. Необходимо лишь, чтобы ребенок смог сформировать и выразить свое мнение. Описанным правом ребенок владеет не только в семье, в которой он родился, но и в семье усыновителей (ст. 137 СК РФ). Оно также имеется у ребенка, находящегося под опекой (попечительством) (п. 2 ст. 148 СК РФ). Желание ребенка учитывается, если это возможно, и при назначении ему опекуна (попечителя) (п. 2 ст. 146 СК РФ). Передача ребенка в приемную семью также происходит с учетом его мнения (п. 3 ст. 154 СК РФ).

Учесть мнение ребенка родители обязаны при решении всех вопросов, относящихся к его воспитанию и образованию (п. 2 ст. 65 СК РФ), в том числе и при выборе образовательного учреждения (абз. 2 п. 2 ст. 63 СК РФ). Немного меньше область вопросов, касающихся сферы воспитания и образования, по которым мнение ребенка должно быть учтено опекуном (попечителем). Они должны учитывать мнение ребенка только при выборе методов его воспитания, выборе образовательного учреждения и формы обучения ребенка (абз. 2, 3 п. 1 ст. 150 СК РФ).

Кроме этого, свою оценку чего-нибудь, отношение к чему-нибудь, взгляд на что-то ребенок вправе высказать не только внутри семьи, но и донести до сведения любого лица или органа, которые вправе решать вопросы, касающиеся прав и интересов ребенка. К примеру, при определении судом для

ребенка его места жительства при наличии в будущем раздельного проживания родителей и отсутствие у них обоюдного согласия по данному поводу суд должен также учесть и мнение самого ребенка, с кем бы он хотел и сколько жить (п.3. ст. 65 СК РФ). То же самое касается и вопроса, когда суду необходимо принять решение о передаче ребенка одному из родителей, который проживает отдельно от ребенка – суд должен учесть мнение ребенка (п.3. ст. 66 СК РФ). Также необходимо выяснить желание самого ребенка на общение с близкими родственниками, при споре о возможности общения между ними и ребенком (ст. 3 ст. 67 СК РФ). Более того, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ утверждено правило относительно статьи 57 СК РФ, согласно которому ребёнком имеет право выражать свое мнение при наличии в производстве дел об оспаривании отцовства (абз. 4 п. 9 Постановления № 9 от 25 октября 1996 г.). В соответствии со статьей 29 СК РФ также необходимо согласие несовершеннолетнего супруга в вопросе о признании недействительным брака, заключенного в нарушение закона, с лицом, не достигшим брачного возраста. При отсутствии такого согласия суд может отказать в иске о признании брака недействительным.

Также суд должен учитывать мнение ребёнка при принятии решения об отказе в удовлетворении иска об истребовании ребёнка родителями у третьих лиц (ст.68 СК РФ); об отказе в удовлетворении иска о восстановлении в родительских правах (абз. 1 п. 4 ст. 72 СК РФ) или об отмене ограничения родительских прав (п. 2 ст. 76 СК РФ). Кроме того, с учетом мнения ребенка суд вправе отменить усыновление по иному, не указанному в п. 1 ст. 141 СК РФ, основанию (п. 2 ст. 141 СК РФ).

По достижении 10-летнего возраста мнение ребенка должно учитываться как его волеизъявление, которое имеет установленные правовые последствия. Вследствие этого учет мнения ребенка, достигшего указанного возраста, обязателен. К сожалению, на практике противоречие мнения ребенка его интересам зачастую становится лишь поводом, позволяющим решить вопрос другим образом, отличным от мнения ребенка. Весьма широко эта практика

употребляется при разрешении спора между родителями ребенка о его месте проживания. В абсолютном большинстве случаев суды, решая вопрос о том, с кем из родителей после развода будет проживать ребенок, фактически пренебрегают мнением ребенка, желающего остаться жить с отцом. При этом формально применяется данная законом возможность сослаться на противоречие мнения ребенка его интересам. Но при этом в мотивировочной части судебного постановления не приводятся хотя бы какие-либо веские доказательства этого.

Итак, право ребенка на выражение своего мнения в контексте семейного законодательства представляет собой закрепление за ребенком права голоса. В одних случаях - совещательного, в других, прямо указанных в законе, - решающего. Законодательство укрепляет право ребенка на выражение своего мнения в виде общей нормы. Но при этом оно не связывает возникновение этого права с возможностью его реализации с достижением ребенком определенного возраста. Таким образом, уровень внимания к взглядам или мнению ребенка при решении конкретного вопроса не может и не должен зависеть от его возраста. Тем более, что правовое значение заявленного им мнения изменяется в зависимости от степени зрелости ребенка и усиливается с его возрастом.

2.3. Перспективы совершенствования системы защиты личных неимущественных прав ребенка по российскому законодательству

Поднимая тему прав и законных интересов ребенка в современной России, следует отметить, что современное российское общество сегодня лишь начинает понимать, что права ребенка существуют и что они отличаются от прав взрослых людей. Это — уже сам по себе большой сдвиг в сторону создания гражданского социума. Осознание факта, что права детей сегодня нарушаются практически повсеместно, влечет за собой потребность в их защите. Работу в этом направлении необходимо проводить на нескольких

уровнях. Прежде всего — это законодательный уровень, затем — уровень общей информированности и уважения прав человека в обществе, и третий — уровень отдельных конкретных учреждений и лиц, ответственных за осуществление этой работы.

Наиболее важным, на мой взгляд, является законодательный уровень. Права ребенка должны быть закреплены официально, на уровне российских, региональных и местных законов.

На сегодняшний день складывается ситуация, когда существующее российское законодательство не в состоянии покрыть те бреши в защите прав ребенка, часть из которых существовала и в советское время, а часть проявилась за последние годы. Подписание Россией Конвенции о правах ребенка еще больше подчеркнуло недостатки, которые существуют в нашем законодательстве по сравнению с международным правом. В мировой практике международное законодательство (конвенции, пакты и декларации) является основой для законов страны, ратифицировавшей документ. Эта платформа, в свою очередь, служит базой для принятия законов на региональных уровнях. Российское законодательство в ряде случаев резко нарушает международные базовые принципы защиты прав ребенка. Необходима корректировка законов в соответствии с требованиями Конвенции о правах ребенка.

Этот процесс постепенно осуществляется. В начале 90-х годов молодые общественные организации (НГО, НПО) и группы энтузиастов стали привлекать внимание общественности и международных структур к конкретным случаям нарушения прав ребенка. В Петербурге ярко проявили себя такие организации, как “Приди и помоги”, “Возвращение”, “Санкт-Петербургское общество защиты детей”, “Институт подростка”, фонд “Поколение”, “Инициативы” и другие. Этот период ознаменовался повышенным интересом к детским судьбам в России со стороны международной общественности, как со стороны организаций, так и со стороны частных лиц.

Однако зарубежные партнеры на тот период были больше заинтересованы в осуществлении гуманитарной помощи, а не в изменении законодательства России. В свою очередь, некоторые российские организации в ряде случаев лишь использовали лозунг защиты прав ребенка в целях привлечения гуманитарной помощи и распределения ее в соответствии с собственными нуждами.

В течение следующего этапа к зарубежным жертвователям и к негосударственным организациям пришло понимание, что гуманитарная помощь не только не способствует формированию правового пространства, но даже этому препятствует. Был сделан вывод о необходимости лоббирования защиты интересов ребенка на государственном уровне.

Показателем постепенного изменения ситуации можно назвать переход детских приютов, возникших первоначально на базе НГО и НПО, под юрисдикцию государства. Последнее стало создавать новые приюты по типу уже существующих и разрабатывать официальные положения об учреждениях нового типа.

Нельзя не отметить того, что этот процесс был воспринят в обществе неоднозначно. Активисты НГО считали и продолжают считать, что подход чиновников к решению детских проблем всегда остается формальным и сухим. В чем-то здесь есть доля истины. Но постепенные трансформации в деятельности государственной структуры все-таки свидетельствуют об изменениях в сфере защиты прав ребенка на административном уровне³⁴.

Корректировка законодательства на уровне всей страны происходит медленно. К примеру, Закон о ювенальной юстиции начал разрабатываться несколько лет назад на уровне Министерства по делам семьи, детства и молодежи, но до сих пор прогнозы относительно его окончательного принятия

³⁴ Указ Президента РФ № 541 от 1 июня 1992 г. “О первоочередных мерах по реализации Всемирной Декларации по обеспечению выживания, защиты и развития детей в 90-е годы”; Указ Президента РФ № 1696 от 18 августа 1994 г. “О президентской программе “Дети России”; Указ Президента РФ № 942 от 14 октября 1995 г. “Основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей в РФ до 2000 года” (Национальный план действий в интересах детей); Постановление Правительства РФ № 848 от 22 августа 1993 г. “О реализации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей” и др.

остаются неопределенными. Законодательно “неприкрытыми” остаются аспекты усыновления, и особенно международного усыновления, фостерных семей, детей, рожденных от ВИЧ-позитивных матерей, детей-инвалидов.

Международные организации, в том числе и Детский фонд ООН ЮНИСЕФ, проводит регулярную работу по внедрению, развитию и расширению на законодательном уровне максимально возможных инициатив по лоббированию прав несовершеннолетних. Но усилия «внешних» организаций не смогут изменить коренным образом российский социум и его правовую основу, они смогут послужить лишь опорой и отчасти примером в нашем собственном усовершенствовании законодательной базы в части защиты прав ребенка. Обращение к иностранным правовым источникам должно быть продуманным, осмысленным, отсекающим неприемлемые для нашего общества и морали правовые нормы, и, в то же время, благодарно принимающим в свою систему права основополагающие тезисы, прошедшие проверку временем.

Претворение в жизнь законодательных инициатив в повседневной практике занимает достаточно длительный отрезок времени. Существующие структуры должны по-новому взглянуть на реализацию своих функций, а для этого требуются дополнительные усилия.

Вторым уровнем защиты прав ребенка является общая атмосфера уважения прав человека в обществе. Она складывается из информированности, юридической грамотности, гуманности.

В настоящее время наше общество нельзя назвать просвещенным в области права, несмотря несомненный интерес граждан к этой теме. Но, к сожалению, правовая информированность в сфере детского права находится на очень низком уровне и ассоциируется чаще всего с грантами и программами международных и российских фондов. Многие негосударственные организации поднимают тему в поисках собственного финансирования, и их интерес не может считаться достоверным показателем информированности общества о правах ребенка и готовности их соблюдать.

Осознание незыблемости прав ребенка на уровне целого общества и отдельных индивидуумов не стоит сводить до понятия “общественное мнение”. Оно в данном случае не отражает всего смысла, заложенного в это понятие. Осознание — это не просто информированность о существовании детского права. Это острая реакция на его любое нарушение в социуме, а также соблюдение прав на личном примере.

Сегодня специалисты, чиновники, представители НГО, сами дети расшифровывают понятие “права ребенка” по-разному, зачастую принося в него совершенно нелепый смысл. Уполномоченному по правам ребенка в Санкт-Петербурге Огневой Л. Д.³⁵ часто приходится отвечать на звонки детей, жалующихся на нарушение прав. Иногда дети приводят примеры, не имеющие никакой связи с нарушениями их прав. Это особенно характерно для подростков. Иногда в самом маленьком конфликте с родителями (к примеру, из-за мытья посуды или уборки квартиры) им видится нарушение прав. Такое истолкование понятий является показателем отсутствия правовой грамотности у взрослых и у детей.

Третий уровень, на котором должна осуществляться защита прав ребенка, — это деятельность конкретных учреждений и ответственных лиц.

Три года назад в рамках совместного проекта Министерства труда и социальной защиты и Детского фонда ООН ЮНИСЕФ в пяти регионах России (Калужской, Волгоградской, Свердловской, Новгородской областях и Санкт-Петербурге) была введена должность уполномоченного по правам ребенка. Уполномоченный возглавляет Отдел по защите прав и законных интересов ребенка, состоящий из трех сотрудников.

Структура подчиняется напрямую губернатору. Принадлежность Отдела по защите прав и законных интересов ребенка к городской Администрации имеет как плюсы, так и минусы. К первым относится поддержка действий уполномоченного со стороны государственных ведомств, ко вторым —

³⁵ Огнева Л.Д. Защита прав и законных интересов ребенка // Права ребенка. Институт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации: опыт, проблемы, теоретические модели, нормативно-правовая база / Под общей и научной редакцией Г.Н. Кареловой. – М.: Благотворительный фонд «Альтернативное образование», 2001. – С. 77-80.

возможное ограничение независимости. В рамках модели, распространенной за рубежом, уполномоченный по правам ребенка должен находиться вне каких-либо структур и быть совершенно независимым. Но в России осуществление такого варианта на практике пока представить сложно.

Ограничивает работу уполномоченного по правам ребенка существующее законодательство. Возьмем, к примеру, случай развода. Если при определении судом судьбы ребенка произошло ущемление его прав, то протест со стороны Отдела по защите законных прав и интересов не носит юридического характера. Ограниченность действий уполномоченного проистекает из несовершенства законодательства в области защиты прав детей и полного отсутствия официального юридического статуса самого уполномоченного.

С недавних пор за реализацией прав ребенка призваны следить местные органы власти — муниципалитеты. Так, например, в нашем городе есть несколько представительств Центра «Семья», в которых помогают семьям в решении самых разных проблем и задач. Здесь широкий спектр направлений: от воспитания детей в грудничковом возрасте, распределения в различные секции, распределения путевок в санаторно-курортные лагеря до работы психологов индивидуально с трудными подростками или семьями, переживающими сложный период личных взаимоотношений. Однако здесь, на наш взгляд, пока наблюдается неорганизованность в решении подобных вопросов, отсутствие четко выверенного механизма помощи муниципальных служб в решении однотипных вопросов. По мнению автора, возможным решением этой проблемы может стать обучение персонала муниципальных советов в сфере детского права, предоставление им возможности осознания перспектив своей деятельности, понимания прямой зависимости будущего города от их работы.

Деятельность различных организаций относится к третьему уровню, на котором осуществляется защита прав ребенка. В сегодняшних условиях очень важно введение общих принципов и показателей работы для всех структур, занимающихся защитой прав детства.

Направления деятельности каждого учреждения сегодня определяются его сотрудниками. В сфере негосударственных организаций это проявляется резче, чем в государственных структурах. Но и в тех, и в других разрабатываются свои программы и методы, зачастую попросту повторяющие друг друга. Отсутствие информационного обмена между организациями приводит к их обособленности, что отражается на судьбах детей.

Ребенок по мере решения своих проблем мог бы переходить из одного учреждения в другое. Но из-за отсутствия координационных связей между структурами одному и тому же учреждению приходится брать на себя как решение проблем, на которых оно специализируется, так и решение совершенно непрофильных вопросов. К примеру, приюты, созданные НГО, часто трансформируются в детские дома, и дети живут там более года. Известны случаи проживания в приюте даже более 4 лет. Это объясняется тем, что сотрудники приюта не хотят передавать детей в детские дома и не могут передать на усыновление или в фостерную семью. В результате приют оказывается переполненным и не может принимать новых детей.

Служба кризисной помощи “Ребенок в опасности” работает с детьми, нуждающимися в экстренной помощи, предоставляя ночлег, питание, медицинскую, психологическую и иную поддержку. Однако за время нахождения ребенка в службе его проблему удается решить не всегда. Часто ему приходится возвращаться в ту же самую обстановку, из которой он был “извлечен”. При этом теоретически последующее социальное сопровождение ребенка и его семьи должно осуществляться специальными службами или сотрудниками муниципалитетов. Но так как механизм передачи ребенка под ответственность муниципалитету на практике отсутствует, а структур по работе с семьей не имеется, то сотрудникам службы кризисной помощи “Ребенок в опасности” приходится брать на себя выполнение непрофильных функций.

В настоящее время российское судопроизводство не проводит различия между “взрослыми”, “подростковыми” и “детскими” уголовными делами. Один и тот же судья рассматривает дела взрослого преступника и безнадзорного

подростка. Судебные решения зачастую выносятся без учета социально-психологической ситуации ребенка.

Аналогичная ситуация складывается и при рассмотрении действий милиции, прокуратуры, следственных структур. В милиции по-прежнему действует плановая система. Периодически объявляются операции, в ходе которых каждому сотруднику внутренних дел необходимо выявить определенное количество подозреваемых. Безнадзорные подростки по стечению обстоятельств становятся наиболее удобными подозреваемыми. Их несложно найти в подвалах, на чердаках, у метро, приписать какие-либо правонарушения, запугать. Дети не знают, как себя вести в милиции, не знают, на что они имеют право, находясь в отделении.

Подобная схема действует и в следственных структурах. Сотрудники, работающие и со взрослыми, и с детьми одновременно, не осознают особенностей работы с несовершеннолетними.

Выход, найденный большинством развитых стран, заключается в создании института ювенального судопроизводства. Он фокусируется на трех ключевых позициях — социальной службе при суде, особом законодательстве и суде, занимающемся рассмотрением дел исключительно несовершеннолетних и прошедшем дополнительную специальную подготовку.

Проект по внедрению принципов ювенального судопроизводства осуществлялся в течение двух лет в Санкт-Петербурге. В трех судах города (Калининском, Красногвардейском, Невском) работали социальные работники. Проводились конференции и семинары для сотрудников ВД, ОППН, Комиссий по делам несовершеннолетних, прокуратуры, судов. Цель этих мероприятий заключалась в изменении взгляда представителей перечисленных структур на несовершеннолетнего правонарушителя. Ведь в соответствии с международным законодательством ребенок, находящийся в конфликте с законом, не преступник, а жертва.

Проект оказался довольно успешным как на уровне отдельных детских судов, так и на уровне установления взаимодействия между районными

структурами. После окончания проекта в рамках Комитета по делам семьи, детства и молодежи была сформирована служба ювенальных социальных работников. При отсутствии закона о ювенальной юстиции этот результат может считаться максимально возможным.

Принадлежность службы судебных социальных работников структуре, подведомственной Комитету по делам семьи, детства и молодежи, имеет и плюсы, и минусы. Плюсы заключаются в признании городской Администрацией необходимости проведения подобной работы и в попытках осуществлять эту деятельность регулярно. Минусы видятся в том, что служба, созданная в рамках несудебного ведомства, может быть попросту не допущена к работе в судах.

Причиной успешности проекта были интерес со стороны конкретных районных судов и поддержка Городского суда. Социальная служба, введенная в состав другого ведомства, может быть допущена к участию в судебной, милицейской, следственной работе исключительно на основании договоров о сотрудничестве. Их будет сложно заключать потому, что эти структуры в целом воздерживаются от заключения каких-либо обязательств. Если даже удастся установить взаимодействие с вышеназванными организациями и эффективно разрешать отдельные вопросы, тем не менее, до появления закона о ювенальной юстиции этот опыт все равно останется локальным.

Среди наиболее вопиющих нарушений прав ребенка отмечаются условия содержания несовершеннолетних правонарушителей в следственных изоляторах, тюрьмах, колониях. Критика условий содержания несовершеннолетних не имеет ничего общего с критикой отдельных конкретных ответственных лиц. Самая большая ошибка, допускаемая недалекими представителями международных организаций, заключается в непонимании того, что от действий отдельных лиц в слаженной структуре исполнения наказаний зависит очень немногое. Система исполнения наказаний, формировавшаяся в течение длительного времени, сейчас не справляется с возросшими потоками правонарушителей, изменением структуры

преступлений. Но резко изменить принципы этой слаженной организации невозможно. Внедрение международных принципов в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно осуществляться постепенно, в ходе работы с персоналом, сотрудниками аппарата.

Зачастую в следственных изоляторах в камерах, рассчитанных на определенное количество подростков, их содержится в полтора раза больше. Помещения не проветриваются. Туалет, находящийся тут же, порой даже не отделен занавеской. Обучение проводится непостоянно и зависит от программ негосударственных организаций. Процветает насилие над слабыми. Неформальная иерархия среди правонарушителей фактически поддерживается сотрудниками изолятора в целях более легкого управления группой.

Фактом, привлекающим наибольшее внимание международной общественности, является присутствие в камере взрослого заключенного. По международным стандартам, дети в местах лишения свободы должны находиться в отдельности от взрослых правонарушителей.

Городская прокуратура подчеркивает, что кандидатура “наставника” тщательно отбирается. Предпочитаются люди с педагогическим опытом, наказываемые не за тяжкие преступления. Сотрудники изолятора считают, что присутствие взрослого в камере вносит положительные аспекты — подростки контролируются, дисциплинированы.

Но с позиции международного права присутствие взрослого в камере — одно из наиболее жестких нарушений правил содержания несовершеннолетних правонарушителей.

Случаи нарушения прав детей в России повсеместны. Но установление системы защиты прав не может восприниматься в отрыве от общей гуманизации социума. Защита прав ребенка должна осуществляться одновременно в нескольких направлениях. Законодательство зависит от гражданской инициативы. Для формирования последней требуется информированность, осознание существующей проблемы и выработка внутренних мотивов. Организации и люди, ответственные за защиту прав

ребенка, должны содействовать формированию этой позиции у рядовых представителей общества. Это может быть осуществлено за счет создания соответствующего общественного мнения.

В цепи «общество — организации и люди, ответственные за защиту прав ребенка, — законодательство» важны все элементы. Отсутствие или слабость одних сразу же сказывается на других. Это необходимо помнить и при защите прав конкретного несовершеннолетнего правонарушителя в суде, и при лоббировании закона о ювенальной юстиции, и при написании положения о деятельности уполномоченного по правам ребенка.

Недопонимание взаимосвязи трех составляющих является причиной неэффективности множества проектов по защите прав ребенка. Часто они бывают заострены лишь на одном компоненте и не учитывают другие. Создаются службы без соответствующего законодательства или без предварительной подготовки общественного мнения. В таком случае любой проект может остаться лишь положительным локальным опытом и не перерасти в нечто большее.

На основании вышесказанного и подводя итог параграфу можно сделать вывод, что уже многое сделано в попытке реализации прав неимущественного характера ребенка, но и также много проблема осталось нерешенными. Как всегда имеет место быть расхождение действительности с буквой закона.

В целом же можно отметить благоприятную тенденцию к развитию законодательной защиты прав детей. Это, в первую очередь, играет колоссальную роль для правового воспитания ребенка и последующего правового формирования зрелой развитой личности и общества в целом. Значение правового воспитания в современном обществе невозможно переоценить. Правовая культура - это гарантия независимого мышления молодых людей, формирование навыков ориентации в сложных жизненных коллизиях и, в конечном счете, - воспитание здорового и полноценного поколения.

Заключение

Рассмотрев научный и учебный материал, проанализировав нормативно-правовые акты, обобщая сведения, полученные в ходе исследования темы работы, можно заключить следующее.

Согласно положениям СК РФ ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия). Основные права человека (ребенка) указаны в Конституции РФ. Права ребенка, как и права человека, начинаются с права на жизнь. Жизнь – это первое и главное, что дано человеку. Она уникальна, свята, неприкосновенна.

Проведя исследование по проблеме неимущественных прав ребенка, в целях повышения правосознания общества в данной области нами предлагаются следующие оптимизации законодательства.

1. Дополнить статью 58 СК РФ частью пятой следующего содержания «При регистрации в органах ЗАГС ребенку имени, являющегося неблагозвучным, труднопроизносимым, противоречащим нормам морали и национальным традициям, что очевидно затруднит социализацию ребенка, орган ЗАГС имеет право затребовать одобрения подобного имени со стороны органов опеки и попечительства. При отсутствии достижения компромиссного решения в выборе имени ребенка между родителями и органами опеки разногласия разрешаются в судебном порядке».

2. Внести в статью ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка» часть 4, где указать следующую формулировку «Сотрудники всех образовательных учреждениях и обучающих организациях должны относиться к ребенку доброжелательно и приветливо, используя форму обращения на «Вы». Данное требование направлено на формирование уважительного отношения к маленькому гражданину и воспитания в нем чувства собственного достоинства и значимости в обществе.

3. Дополнить статью 70 СК РФ частью 6, которую изложить следующим образом: «При рассмотрении дел о лишении родительских

необходимо получение письменного отказа всех совершеннолетних кровных родственников, как со стороны матери, так и со стороны отца (сестры, братья, бабушки, дедушки, тети, дяди) от дальнейшего воспитания ребенка и совместного с ним проживания». Внесение этого пункта преследует две цели – обязательное извещение всех взрослых кровных родственников о лишении родительских право родителей ребенка и возложение на каждого из них личной ответственности за дальнейшее пребывание юного члена их семьи в государственном учреждении. При нежелании родственников отказаться от ребенка возможно рассмотреть варианты опекуна, усыновления и тому подобные. Думается, что подобное условие сократит количество передаваемых в детский дом детей и в целом сократит количество отказных детей.

4. В будущем предлагается объединить положения Семейного кодекса и Федерального закона «Об основных правах ребенка» в единый нормативно-правовой акт под названием Кодекс прав ребенка. Данный кодекс должен содержать три части. В первой должны быть перечислены базовые понятия, цели, задачи и общие положения о правах ребенка. Во второй части должны быть раскрыты неимущественные права ребенка. В третьей части должны быть раскрыты имущественные права ребенка. Представляется, что утверждение подобного Кодекса подчеркнет важность прав ребенка, облегчит доступ к их правовому регулированию и позволит более детально осветить некоторые положения в правах ребенка.

В целом же только всестороннее, взаимосвязанное и целенаправленное пристальное внимание во всех сферах общества со стороны как государства, так и самих граждан позволят утвердить мнение о том, что ребенок – это полноправный член общества, права которого также необходимо соблюдать и уважать.

Список используемых источников

Нормативные акты

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. -выпуск XLVI. – 1993.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - N 31. - ст. 4398.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - N 32. - ст. 3301.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - N 46. - ст. 4532.
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. - N 1 (часть 1) - ст. 14.
6. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. - N 32. - ст. 1397.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - N 1. - ст. 16.
8. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 28.11.2011. - N 48. - ст. 6724.

9. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 28.11.2011. - N 48. - ст. 6725.
10. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 03.08.1998. - N 31. - ст. 3802.
11. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 03.06.2002. - N 22. - ст. 2031.
12. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 03.06.2002. - N 22. - ст. 2031.
13. Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. - N 32. - ст. 1086.
14. Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» // Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М.: Гос. издат-во политической литературы, 1957.
15. Декрет ВЦИК и СНК о расторжении брака // Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М.: Гос. издат-во политической литературы, 1957.
16. Закон Самарской области от 11 июля 2006 года N 87-ГД «Об обеспечении жилыми помещениями отдельных категорий граждан, проживающих на территории Самарской области» Принят Самарской Губернской Думой 28 июня 2006 года // URL Социальный портал министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области.
17. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР. – 1926. - N 82. - ст. 612.

18. Постановление Совета Министров РСФСР от 21.12.62 № 1520 «О мероприятиях по обучению и воспитанию детей с дефектами умственного и физического развития». Вместе с УставомГУ СО «Мурыгинский детский дом-интернат». // URLОфициальный сайт Правительства Кировской области <http://www.kirovreg.ru/>
19. Постановление Правительства РФ от 23.08.1993 N 848 (ред. от 08.10.1998) «О реализации конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей» (вместе с «Порядком разработки и распространения ежегодного государственного доклада о положении детей в Российской Федерации») Документ утратил силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 02.11.2000 N 839, вступившего в силу по истечении 7 дней после дня официального опубликования (опубликовано в Собрании законодательства РФ - 06.11.2000) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 30.08.1993. - N 35. - ст. 3318.
20. Указ Президента РФ от 01.06.1992 N 541 «О признании частично утратившим силу пункта N 1 Указа Президента Российской Федерации от 17 февраля 1992 г. N 151» Указ Президента РФ от 17.02.1992 N 151, отдельные положения которого данным документом признаны утратившими силу, отменен Указом Президента РФ от 18.06.2001 N 710 // Ведомости СНД и ВС РФ. - 11.06.1992. - N 23. - ст. 1274 (утратил силу).
21. Указ Президента РФ от 18.08.1994 N 1696 (ред. от 19.02.1996, с изм. от 15.01.1998) «О президентской программе "Дети России» // Собрание законодательства РФ. - 22.08.1994. - N 17. - ст. 1955.
22. Указ Президента РФ от 14.09.1995 N 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» // Российская газета. - N 182. - 19.09.1995. - N 184. - 21.09.95.
23. Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 (ред. от 07.05.1986) «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей

степени отличия - звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» // Ведомости ВС СССР. – 1944. - N 37.

Учебная и научная литература

- 24.Агарков М. М. Право на имя // Сборник статей по гражданскому и торговому праву памяти профессора Г.Ф. Шершеневича. – М., 1915. – 260с.
- 25.Беспалов Ю.Б. Семейно-правовое положение ребенка в России. – М.: Проспект, 2015. – 240с.
- 26.Беспалов Ю.Ф. Реализация семейных прав ребенка. - М.: Инфра-М, 2010. – 288с.
- 27.Боброва И. Живет такой БОЧ // Московский Комсомолец, 2009. №2. С. 6
- 28.Вышинский А. Я. Основные задачи науки советского социалистического права: Доклад. - М., 1938.- 180с.
- 29.Жакенов В.А. Личные неимущественные права в советском гражданском законодательстве и их социальное значение: дис. канд. юрид. наук. М., 1984.- 243с.
- 30.Загоровский А.И. Курс семейного права. - М.: Издательство «Гарант», 2003.- 224с.
- 31.Заозерский Н.А. Право Православной греко-восточной русской церкви как предмет специальной юридической науки. - М.: Типография М. Г. Волчанинова, 1888. – 196с.
- 32.Илюшина Е. А. Личные неимущественные права несовершеннолетних детей // Молодой ученый. — 2015. — №16. — С. 335-337.
- 33.Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). Т. 1. - СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. – 260с.
- 34.Нечаева А Правовое положение детей в России. – М.: Проспект, 2014. – 292с.
- 35.Нохрина М.Л. Гражданско-правовое регулирование личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными . – М.: Юридический центр, 2014. – 246с.

36. Огнева Л.Д. Защита прав и законных интересов ребенка // Права ребенка. Институт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации: опыт, проблемы, теоретические модели, нормативно-правовая база / Под общей и научной редакцией Г.Н. Кареловой. – М.: Благотворительный фонд «Альтернативное образование», 2001. – С. 77-80.
37. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // URL: <http://www.ombudsmanrf.ru/index.php>
38. Петров М. О мерах поддержки семей, имеющих детей. Права ребенка. – М.: Проспект, 2014. – 248с.
39. Россиянам могут запретить называть детей Люциферами, цифрами или знаками препинания // Российская газета. – ноябрь, 2014. – С. 19
40. Советское семейное право / под ред. В.А. Рясенцева. - М.: Политиздат, 1982. – 228с.
41. Суховерхий Б.Л. Личные неимущественные права граждан в советском гражданском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1970. – 164с.
42. Тарасенкова А. Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. — М.: Библиотечка «Российской газеты». — 2012. — Вып. 15. — 160 с.
43. Тарусина Н.Н. Ребенок в пространстве российского права. – М.: Проспект, 2016. – 148с.
44. Флейшиц Е. А. Личные права. - М.: Госполитиздат, 1941. – 240с.
45. Чиканов С.Н. Основные гарантии прав ребенка в России. – М.: Инфра-М, 2015. – 148с.

Судебная практика:

46. Решение Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия по делу 2а-341/2015 ~ М-360/2015 по административному исковому заявлению прокурора Республики Калмыкия в защиту интересов ребенка – Моникова Аршана о признании незаконным отказа отдела записи актов гражданского состояния Октябрьского района Управления записи актов гражданского состояния Республики Калмыкия в государственной регистрации установления отцовства,

обязании отдела записи актов гражданского состояния Октябрьского района
Управления записи актов гражданского состояния Республики Калмыкия
произвести государственную регистрацию установления отцовства Муджикова
С. А. в отношении Моникова Аршана и установлении факта регистрации
рождения Моникова Аршана, родившегося дд.мм.гггг в городе Навплио
Греческой Республики // URL:Официальный сайт
Росправосудие<https://rospravosudie.com>

47.Решение Центрального районного суда г. Читы по делу 13-362/2015 о смене
фамилии несовершеннолетнего гражданина с «Жабкина» на «Чащина» // URL:
Официальный сайт Росправосудие<https://rospravosudie.com>

48.Решение Арбитражного суда Тульской области по делу А68-4562/12 о о
взыскании задолженности за электроэнергию и процентов за пользование
чужими денежными средствами детской школы-интерната // Официальный
сайт Росправосудие <https://rospravosudie.com>