

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ДЕТЕЙ 3-4 ЛЕТ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Студент

Н.Я. Филимонова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.п.н., доцент Г.М. Ключкова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации	11
1.1 Познавательное развитие детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации, как проблема педагогического исследования	11
1.2 Методическое обеспечение познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации	21
Глава 2 Экспериментальная работа по созданию методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО	35
2.1 Изучение состояния методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации	35
2.2 Разработка и реализация методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО	51
2.3 Выявление динамики в состоянии методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО	58
Заключение	69
Список используемой литературы	71
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	76
Приложение Б Картотека игр, направленная на познавательное развитие детей 3-4 лет	77
Приложение В Календарно-тематическое планирование	84
Приложение Г Уголок познавательного развития	86
Приложение Д Примерный конспект по проведению НОД на тему: «Удивительное путешествие»	88

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне продиктована тем, что современная образовательная реформа, осуществляемая на всех этапах и уровнях обучения, ориентирована на развитие личности каждого ребёнка. Модернизация системы образования направлена на повышение уровня обучения и воспитания детей. Изменяющиеся цели образования, признание уникальности каждого ребенка, его индивидуальности, свидетельствуют об изменениях в отношении к ребенку.

Происходящие перемены в жизни социума, несомненно, требуют учета познавательных потребностей и интересов детей при отборе содержания образования. Полноценное развитие личности ребенка неотрывно связано с познавательным развитием детей дошкольного возраста, так как оно является важной предпосылкой успешного обучения ребенка в школе.

Актуальность на научно-теоретическом уровне. Современный уровень требований социума связан с достижением высокой эффективности образовательной работы с детьми, что является основной целью системы управления дошкольной образовательной организацией (ДОО). Не смотря на существующую потребность в познавательном развитии детей, теория управления процессом активизации человеческого фактора (личности), творческой деятельностью воспитателей, недостаточно разработана.

Создание методического обеспечения, которое бы позволило сделать управление процессом познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации эффективным, обуславливает **актуальность исследования на научно-методическом уровне.** Проблемой познавательного развития детей дошкольного возраста занимались такие выдающиеся ученые как, К.Д. Ушинский, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, В.В. Барцалкина, Л.Н. Вахрушева, Н.С. Денисенкова.

Особое место в процессе познавательного развития детей дошкольного возраста занимают исследования Л.В. Поздняк, В.И. Зверевой, К.Ю. Белой, В.А. Новицкой. Работы исследователей посвящены методической работе, как ключевой составляющей микросреды дошкольной образовательной организации, ориентированной на совершенствование всех видов педагогической деятельности в соответствии с современными требованиями и тенденциями развития современного образования.

Наряду с актуальностью исследования были выделены следующие **противоречия:**

- между существующей потребностью социума в познавательном развитии детей и недостаточным уровнем управления данным процессом;
- между необходимостью управления процессом деятельности педагогов по познавательному развитию детей и недостаточным уровнем методической обеспеченности данного процесса.

Проблема исследования: каковы компоненты и содержание методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации?

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально апробировать методическое обеспечение познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: методическое обеспечение познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что качественное изменение познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной организации возможно благодаря методическому обеспечению, если:

- содержание его определено с учетом современных требований к образовательному процессу: познавательному развитию детей в дошкольной образовательной организации, сформированностью профессиональных умений педагогов к осуществлению образовательного процесса по познавательному развитию детей 3-4 лет и наполненности предметно-пространственной среды для осуществления данного процесса;
- методическое обеспечение будет представлено календарно-тематическим планом поэтапной деятельности познавательного развития детей, в рамках содержания, определяемого ООП ДОО; мероприятиями для формирования профессиональных умений педагогов, осуществляющих познавательное развитие детей 3-4 лет и на обогащение предметно-развивающей среды дошкольной образовательной организации;
- процесс разработки и внедрения методического обеспечения будет опираться на положительный опыт данной дошкольной образовательной организации.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой, были выдвинуты следующие **задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме познавательного развития детей 3-4 лет; раскрыть степень ее разработанности на современном этапе.
2. Определить диагностический инструментарий и изучить состояние педагогической практики методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО.
3. Разработать содержание методического обеспечения деятельности педагогов дошкольной образовательной организации по познавательному развитию детей 3-4 лет в ДОО (календарно-тематические планы, непрерывная образовательная деятельность).

4. Экспериментально проверить влияние методического обеспечения на познавательное развитие детей 3-4 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- системный подход к исследованию педагогических явлений (В.Г. Афанасьев, В.И. Загвязинский, А.И. Субетто, Э.Г. Юдин);
- деятельностный подход, который признает, что процесс становления сознания и личности человека осуществляется посредством формирования универсальных учебных действий (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, В.В. Репкин);
- идеи развития познавательной активности у дошкольников (Б.Г. Ананьев, М.Ф. Беляев, Л.И. Божович, Л.А. Гордон, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, Г.И. Щукина, Н.Г. Морозова);
- исследования, направленные на раскрытие условий и направлений педагогической деятельности по развитию познавательных интересов, Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, В.В. Барцалкиной, Л.Н. Вахрушевой, Н.С. Денисенковой;
- подходы к понятию «методическое обеспечение деятельности педагогов по познавательному развитию детей» (Л.В. Поздняк, В.И. Зверева, К.Ю. Белая).
- положения о познавательном развитии детей дошкольного возраста;
- исследования Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, В.В. Барцалкиной, Л.Н. Вахрушевой, Н.С. Денисенковой и других ученых о познавательном развитии детей;
- труды исследователей Л.В. Поздняк, В.И. Зверевой, К.Ю. Белой, посвященные методическому обеспечению деятельности педагогов по познавательному развитию детей.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой

проблеме); эмпирические (наблюдение, беседа, изучение планов работы воспитателей).

Экспериментальная база исследования: детский сад № 100 «Островок» г.о. Тольятти. В эксперименте принимают участие 20 детей второй младшей группы.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в течение двух лет и состояло из трех этапов.

На первом этапе (сентябрь 2019 – апрель 2020 гг.) – поисково-теоретическом происходило изучение психологической, методической литературы и учебно-программной документации, опыта работы педагогического коллектива муниципального бюджетного образовательного учреждения детского сада «Островок», разрабатывалась цель и задачи исследования, формулировалась гипотеза.

Второй этап (март 2020 – февраль 2021) экспериментальный, был посвящен изучению состояния методического обеспечения, разработке и реализации методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации.

На третьем – заключительно-оценочном (март 2021 – май 2021) проводился контрольный срез по выявлению динамики в состоянии методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО, анализ и обобщение результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапе исследования, оформление материалов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит:

- в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке методического обеспечения;
- в организации работы по формированию профессиональных умений педагогов по познавательному развитию детей 3-4 лет;
- в обогащении содержания предметно-развивающей среды для познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понятия «методическое обеспечение познавательного развития детей 3-4 лет», которое включает разработку содержания методического обеспечения, организацию и управление познавательным развитием детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации; в определении критериев и показателей, характеризующих состояние методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО.

Практическая значимость исследования заключается в том, что работники других дошкольных образовательных организаций могут использовать:

- разработанные диагностические материалы для выявления качественных изменений в процессе познавательного развития детей 3-4 лет;
- формы и содержание методического обеспечения (календарно-тематический план поэтапной деятельности познавательного развития детей, мероприятия по формированию профессиональных умений педагогов и обогащению предметно-развивающей среды по познавательному развитию детей 3-4 лет) для более эффективной деятельности методистов, воспитателей, педагогов-психологов по познавательному развитию детей 3-4 лет.

Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования обеспечивается проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях, использованием разнообразных методик количественной и качественной оценки результатов, качественным анализом экспериментальных данных, повторяемостью, сверяемостью, сходимостью и значимостью экспериментальных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования проводилась с целью формирования фонда оценочных средств, для выявления состояния методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации. Апробация и внедрение

результатов осуществлялось в процессе всей работы над исследованием. Положения и результаты исследования апробировались в муниципальном бюджетном образовательном учреждении детском саду № 100 «Островок» городского округа Тольятти. Результаты исследований докладывались на внутривузовских научно-практических конференциях и на заседаниях педагогических советов дошкольной образовательной организации.

Результаты исследований представлены в 4 публикациях автора.

Личное участие автора заключалось в организации и проведении исследования: в выявлении теоретического и практического состояния данной проблемы, в разработке и апробации календарно-тематического плана познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО, в организации работы по повышению профессиональных умений педагогов по познавательному развитию детей 3-4 лет, в обогащении содержания предметно-пространственной среды ДОО.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. «Методическое обеспечение познавательного развития детей 3-4 лет – это процесс поэтапной деятельности методиста, направленной на разработку методического обеспечения и его внедрения в практику дошкольной образовательной организации, с целью познавательного развития детей 3-4 лет».

2. Показатели и уровни состояния методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО характеризуются: уровнем познавательного развития детей; оценкой профессиональных умений педагогов по познавательному развитию детей 3-4 лет; состоянием учебно-методической документации и предметно-развивающей среды для познавательного развития детей 3-4 лет.

3. Методическое обеспечение познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО обеспечивается организационными процессами, направленными: на познавательное развитие детей 3-4 лет (календарно-тематический план, непрерывная образовательная деятельность, картотеки игр); на повышение

профессиональных умений педагогов (мастер-классы); работу с родителями по познавательному развитию детей (анкета, консультации для родителей, семинар-практикум, папки-передвижки, памятки) и обогащение предметно-развивающей среды (предметы и фигуры различной геометрической формы, счетный материал, Блоки Дьенеша, Палочки Кюизенера, разрезные кубиками с предметными картинками, конструкторами разного размера, строительными наборами, мозаиками разных форм).

Структура и объём исследования обусловлены логикой научного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 3 рисунка, 13 таблиц, списка используемой литературы (47 источников), 5 приложения. Основной текст работы изложен на 75 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации

1.1 Познавательное развитие детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации, как проблема педагогического исследования

«Процесс получения человеком нового знания, открытие неизвестного ранее, в философии именуется «познанием». В этом процессе результативность познания связана, в первую очередь, с активной ролью человека. Развитие познавательной деятельности в дошкольном детстве формирует такие умения, как умение учиться и получать образование» [3, с. 107].

На протяжении достаточно длительного времени ведущее место в исследованиях занимает «... проблема познавательного развития детей дошкольного возраста, создание условий...» [3, с. 108], оказывающих положительное влияние на его развитие. Многие педагоги и психологи прошлого, как отечественные, так и зарубежные обращались к данной проблеме.

«В педагогике особую роль познавательного развития детей признавал еще Я.А. Коменский. В основу своей книги «Материнская школа» он положил принцип энциклопедичности знаний: признавал право ребенка воспринимать мир целостно, а не ограничивать познание ребенка какими-либо отдельными сторонами действительности» [4, с. 211].

Я.А. Коменский утверждал, что «...знания ребенка должны быть разнообразными: о природе, о труде, о небесных светилах, об экономике...» [16, с. 217].

В целом, Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский [38], Д. Локк, Ж.Ж. Руссо и другие педагоги прошлого определяли познавательное развитие как «естественное стремление детей к познанию» [15. с. 47].

Этот вопрос актуален для сегодняшнего дня. «С принятием законов Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» и «Об образовании» созданы предпосылки правовой базы для формирования системы познавательно воспитания детей. Указ Президента Российской Федерации «Об охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» (с учетом Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию, подписанной Россией), соответствующие постановления правительства возводят познавательное образование в разряд первостепенных государственных проблем. Указанные документы подразумевают создание в регионах нашей страны системы непрерывного образования, первым звеном которого является дошкольное» [2]. Ведь мировоззрение человека и его отношение к окружающему миру закладываются именно в этом возрасте.

Так как все сферы психического развития претерпевают значительные изменения, именно дошкольный возраст является периодом, когда формирование психики ребенка происходит интенсивнее всего. Благодаря таким факторам, как речь и общение со взрослыми и сверстниками, происходят эти изменения. Вместе с ними возникают и сложные социальные формы психики, например, личность и её структурные элементы.

Тесные взаимные связи начинают устанавливаться между познавательными процессами.

Речь. В процессе совместной деятельности со взрослыми у детей в возрасте 3-4 лет интенсивно происходит формирование речи. Все психические процессы: память, мышление, чувства и восприятие, начинают перестраиваться в процессе формирования речи. Овладение речью позволяет ребёнку управлять своим поведением, фантазировать, осознавать свои действия.

Речь на данном этапе развития ребенка все еще ситуативна и диалогична, постепенно усложняясь и становясь более развернутой.

Происходит увеличение словарного запаса ребенка (до 1500 слов). Также изменяется словарный состав речи, увеличивается длина предложений, появляются более сложные. Одна очень важная особенность появляется у детей четвертого года жизни: делая что-то, они часто сопровождают свои действия негромкой мало понятной для окружающих речью.

Восприятие. С ощущений и восприятий начинается познание человеком окружающего мира. В качестве ведущей познавательной функции выступает восприятие. Фундаментом для развития мышления является также восприятие, оно играет огромное значение в жизни дошкольника, и, помимо этого, способствует развитию речи, внимания, памяти и воображения. Показателями хорошо развитого восприятия ребёнка являются наблюдательность и способность замечать детали и особенности предметов. Совершенствование восприятия будет в процессе обучения, а оттачивание в процессе согласованной работы, направленной на развитие мышления, речи и воображения.

В данном возрасте восприятие у детей имеет произвольный характер, потому что дети не умеют им управлять, они не смогут без посторонней помощи анализировать предмет.

Дети замечают только то, что ярко выделяет один предмет от другого, например: форма, цвет или размер. А вот главных признаков в предметах они не замечают. Следовательно, восприятие дошкольника 3-4 лет носит исключительно предметный характер. Он видит только яркие характеристики предмета, например: яблоко круглое, лимон желтый, море синее.

Воображение. В возрасте 3-4 лет у детей зарождаются элементы «активного» воображения. Им уже интересно самим действовать в воображаемой ситуации. Ребенок уже сам, действуя с предметами, перевоплощает их (например, использует палочку как нож или ключ).

В раннем возрасте воображение является произвольным, на протяжении всего дошкольного периода оно нуждается во внешней опоре. Ведь у ребенка отсутствует сознательно поставленная цель создать какой-

либо образ. Функцию этой опоры могут выполнять различные реальные предмет, игрушки, а также мультфильм или сказка.

Внимание. От степени сформированности внимания зависит уровень успеваемости ребенка. То, что внимание вызывается внешними привлекательными предметами, является характерной особенностью ребенка дошкольного возраста. В дошкольном возрасте внимание произвольное. Оно возникает как бы само собой. У детей в сознании фиксируется то, что эмоционально и ярко. Для детей этого возраста характерно быстрое переключение внимания с одного предмета на другой. Они неспособны удерживать внимание на каком-то одном предмете долго.

С возрастом, начинает формироваться произвольное внимание. Оно формируется в процессе игры, обучения и общения со взрослыми. Произвольное внимание необходимо для того, чтобы делать то, что необходимо, а не то, что хочется. В возрасте 3-4 лет дети еще не могут хорошо управлять своим вниманием. Даже словесными указаниями достаточно сложно направлять внимание ребенка. Иногда по несколько раз надо повторить инструкцию, чтобы ребенок переключил внимание на объект.

Мышление. В раннем возрасте мышление ребенка функционирует в предметной деятельности.

Дошкольник решает практические задачи с помощью наглядно-действенного мышления.

Ребенок, на четвертом году жизни, наблюдая за событиями, объясняемые взрослыми, пытается анализировать увиденное, пытается осуществить сравнение предметов между собой, объяснить увиденное. Поисковыми и проблемными делает действие уточнение задачи.

Такие мыслительные операции, как обобщение, абстрагирование, сравнение и классификация развиваются во всех видах деятельности ребенка. Сравнение и обобщение формируются у дошкольника при освоении орудийных действий. Дети сравнивают предметы по цвету и форме и могут отличить их друг от друга.

Память. В три-четыре года ребёнок запоминает и припоминает произвольно. Память в этом возрасте характеризуется образностью. У дошкольника нет цели – запомнить. Запоминание происходит независимо от его воли и сознания. Лучше всего запоминается то, что было интересно и эмоционально окрашено.

Образная память является главным видом памяти дошкольника. Образная память – это представления об окружающих людях и их действиях, предметах. Помимо этого, продолжает развиваться двигательная память. Движения ребёнка усложняются, постепенно возрастает количество новых движений. Например, дети учатся танцевать.

Повторим, что дети в этом возрасте не ставят перед собой цель запомнить что-то, запоминание в данном случае является произвольным. Благодаря произвольному вниманию ребенок приобретает необходимые знания. Знания эти могут быть связаны как, с предметами, явлениями происходящими в окружающем мире, так и с их свойствами, связями, с людьми, их взаимоотношениями и их деятельностью.

Важной предпосылкой развития произвольных процессов памяти является высокий уровень развития произвольной памяти. Чем богаче опыт и знание ребёнка, тем проще ему будет осуществить развитие произвольной памяти.

Самым лучшим условием, по мнению исследователей, «...для овладения произвольным запоминанием и воспроизведением создаются в игре, когда запоминание является условием успешного выполнения ребёнком взятой на себя роли» [32, с. 172].

В процессе игры ребёнок запоминает наибольшее количество слов. Следует так же упомянуть, что повторения являются вторым компонентом для развития произвольного запоминания [36].

Так, в дошкольном периоде происходит становление и развитие основных познавательных процессов. Это происходит благодаря участию взрослых, которые контролируют поведение ребёнка [39, с. 128], [34].

Таким образом, период дошкольного детства является наиболее важным, так это время зарождения у ребенка первичного элементарного видения мира [37].

Принятие Федерального Государственного Образовательного Стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), согласно которому, «...программа должна обеспечивать развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах деятельности, в том числе и познавательной сфере, является примером заинтересованности со стороны государства вопросами воспитания и развития детей дошкольного возраста» [1].

«Познавательную сферу следует рассматривать как сложное образование, которое обеспечивает нормальное и полноценное интеллектуальное существование в окружающем мире. Изучение современных подходов (в свете новых требований ФГОС) развития познавательной сферы детей дошкольного возраста необходимо для того, чтобы систематизировать работу педагогов и заинтересованных взрослых по данной проблеме» [1].

В возрастной психологии мы находим ответы на многие вопросы: начиная от состояния познавательных процессов у детей до динамики этого процесса. Можно сказать, что эта проблема не новая. Ею занимались многие исследователи, как зарубежные (Д. Брунер, Э. Клапаред, В. Штерн), так и отечественные (П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, А.А. Смирнов).

В своих работах Л.С. Выгодский, А.В. Запорожец и Н.Н. Подъяков рассматривают особенности проявления познавательных потребностей, которые проявляются у детей. Д.Б. Годовикова и Г.М. Лямина изучали специфику проявления возрастной любознательности детей [10. с. 19]. Исследования Л.Н. Галигузовой, Е.О. Смирновой, Н.Б. Шумаковой связаны с процессом появления и развития у детей вопросов.

Раскрытию условий и направлений деятельности педагогов, связанных с развитием познавательных интересов у дошколят являются труды Л.Н. Вахрушевой, Н.С. Денисенковой, Т. Куликовой [29], Е.О. Смирновой.

В своих работах Л.С. Выготский, Е.И. Щербаков обращают внимание на то, что «формирование познавательной активности детей невозможно без своевременного и адекватного соотнесения познавательных интересов с предметом, без стимулирования и развития во всех сферах деятельности ребенка, без отбора форм и методов, соответствующих их возрастным особенностям» [3].

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам определиться с понятием «познание» [4], [13]-[16]. «Познание, как сложное образование, можно представить двумя компонентами, неразрывно взаимосвязанными между собой» [5, с. 10].

Согласно мнению исследователей, «содержание первого компонента – это информация, состоящая из отдельных сведений, фактов, событий современного мира и мыслительных процессов, необходимых для получения и переработки информации. Сюда исследователи относят то, что интересует ребенка, что он выбирает из окружающего мира для своего познания; как получает ребенок информацию (способы и средства познания); как перерабатывает ребенок информацию (что с ней делает на разных возрастных этапах)» [7, с. 233].

По мнению ученых, достичь интеллектуального развития детей (основная цель в познавательном развитии) можно посредством расширения его кругозора, формирования у ребенка целостной картины мира. А эту задачу можно решить посредством осуществления различного рода познавательно-исследовательской деятельности детей, через формирование у них элементарных математических представлений, и на конец, посредством сенсорного развития (актуального для данного исследования).

Таким образом, информацию, ученые рассматривают не как самоцель (знание ради знаний), а как средство, развивающее у детей, необходимые для познавательного развития, процессы, навыки, умения, а также способы познания.

Отношение ребенка к информации является вторым компонентом

познания. Особенность детей дошкольного возраста является желание и готовность познавать то, к чему хорошо относятся, и не хотят этого делать, в противном случае. Поэтому для гарантии эффективного усвоения детьми информации, воспитатели и педагоги стараются использовать данную особенность, сначала создавая положительное, привлекательное отношение к предмету, явлению, информации и лишь потом формируют знания.

По мнению Т.Н. Гризик, «образ мира формируется в процессе развития познавательной сферы, которая состоит из трех компонентов:

- познавательные процессы (восприятие, внимание, память, воображение, мышление, интеллект, речь);
- информация (опыт и достижения, накопленные человечеством на пути познания мира);
- отношение к миру (эмоциональная реакция на отдельные объекты, предметы, явления и события нашего мира)» [13, с. 256], [14].

Можно констатировать, что с познавательным развитием исследователи связывают многоаспектность изменений, которые происходят в психических процессах ребенка. И связано это как с влиянием среды, так и в связи с приобретаемым ребенком опытом.

По определению В.В. Щетининой «познавательное развитие – сложный комплексный феномен, включающий развитие познавательных процессов (восприятие, мышление, представление, память, внимание), которые представляют собой разные формы ориентации ребенка в окружающем мире, себе самом и регулируют его деятельность» [40]-[42].

Познавательное развитие предполагает:

- развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации;
- формирование познавательных действий, становление сознания;
- развитие воображения и творческой активности.

Познавательное развитие детей дошкольного возраста исследователи связывают с когнитивным, деятельностным и эмоционально-чувственным

компонентами. Рассмотрим каждый из компонентов подробнее.

Когнитивный компонент, по мнению ученых, связан с получением ребенком определенной информации, через решение познавательных задач, сенсорное познание.

Деятельностный компонент – с организацией игровой, экспериментальной деятельностью детей, с проектированием, что позволит активизировать познавательные процессы.

С эмоционально-чувственным компонентом связано отношение ребенка к познанию окружающего мира.

Работа с дошколятами подразумевает использование познавательных задач. Ученые определяют познавательные задачи, как «...учебные задания, предполагающие наличие поисковых знаний, способов (умений) и стимуляцию активного использования в обучении связей, отношений, доказательств» [35, с. 46].

В процессе обучения познавательные задачи постепенно усложняются как в содержательном аспекте, так и по способам и видам деятельности.

Практическая деятельность (экспериментирование) ребенка, носящая поисковый характер, должна быть направлена на познание предметов и материалов (их свойств и качеств) и явлений (зависимость, связь).

Еще одним методом познания дошкольников может служить проектная деятельность, позволяющая ребенку самостоятельно не только ориентироваться в информационном пространстве, но и развивать свое критическое мышление.

В практике современные дошкольные организации используют игровые (ролевые) проекты. Дети принимают на себя определенные роли, обусловленные характером и содержанием проекта. Это могут быть литературные персонажи или выдуманные герои, имитирующие социальные или деловые отношения, осложняемые придуманными участниками ситуациями.

Одним из важных моментов, оказывающих влияние на познавательное развитие детей, является наличие у детей интереса к познавательной деятельности. Именно с мотивации начинается любая деятельность, помогающая ребёнку познавать мир. Правильно подобранное методическое обеспечение мотивирует ребёнка на познавательное развитие.

Обеспечение развития личности воспитанников невозможно без соответствующей развивающей предметно-пространственной среде, поэтому в 3 параграфе третьей главы (ФГОС ДО) перечислены конкретные требования к развивающей предметно-пространственной среде дошкольной образовательной организации.

Создание развивающей предметно-пространственной среды сложный процесс. Одним из условий его создания является подбор материала, соответствующий возрасту ребенка. От закономерностей и особенностей развития детей определенного возраста зависит выбор и сложность их содержания. Важно, чтобы подобранные материалы были детям доступны [9].

Нельзя не сказать и о мероприятиях, проводимых вне дошкольной образовательной организации, которые также являются составной частью познавательного развития ребенка. Такие мероприятия ориентированы педагогами на закрепление, уточнение, расширение и систематизацию накопленных детьми знаний.

Таким образом, в основу данной работы, мы положили определение сделанное В.В. Щетининой «познавательное развитие детей 3-4 лет – сложный комплексный феномен, включающий развитие познавательных процессов (восприятие, мышление, представление, память, внимание), которые представляют собой разные формы ориентации ребенка в окружающем мире, себе самом и регулируют его деятельность» [40].

1.2 Методическое обеспечение познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации

Повышение эффективности педагогического процесса неотъемлемо связано с постоянным поиском новых, более результативных методов обучения и воспитания, позволяющих наиболее полно и емко передавать детям содержание образования.

Исследования многих известных ученых, таких как: К.Ю. Белая [5], Н.В. Немова, М.М. Поташник, Н.Г. Зверева [24], А.М. Моисеев ориентируют на выделение различных подходов к организации методической работы в ДОО.

В.П. Дуброва и Е.П. Милашевич свои исследования посвятили выделению в процессе методической работы активных форм работы с педагогами.

Хорошо организованную профессиональную методическую работу исследователи рассматривают в 3 аспектах: как часть образовательного процесса (школа педагогического мастерства педагогов); как условие, позволяющее активизировать творческую деятельность педагогов; как одну из разновидностей повышения квалификации педагогов.

В исследования М.М. Поташник мы находим, что «...методическая работа в школе понимается как целостная, основанная на достижениях науки, передового опыта и конкретном анализе затруднений учителей, система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение профессионального мастерства каждого учителя и воспитателя, на обобщение и развитие творческого потенциала в целом, а в конечном счете – на достижение оптимальных результатов образования, воспитания и развития конкретных учащихся, классов» [15].

Таким образом, под методической работой будем понимать «...целостную систему взаимосвязанных мер, направленную на повышение профессионального мастерства педагогов, поддержание высокого качества

воспитательно-образовательной работы в детском саду» [11, с. 21].

При оценке деятельности образовательного учреждения любого уровня важным критерием является его методическая деятельность.

Д. Н. Годовикова считает, что «методическая деятельность дошкольного образовательного учреждения – это целостная система мер, в основе которой современные достижения науки и практики, позволяющие разносторонне развивать творческий потенциал педагога, повышать качество и эффективность учебно-воспитательного процесса, повышать уровень образованности, воспитанности и развитости» обучающихся» [10, с. 20].

«В своем развитии каждая образовательная организация проходит через становление, функционирование и развитие. При этом на каждом этапе у методической работы свои функции и задачи. Первый этап связан с созданием целостного педагогического коллектива, с выбором оптимальных технологий педагогического процесса. Методическая служба ДОО, находясь в режиме стабильного функционирования, должна обеспечивать коррекцию педагогического процесса в случае его отклонения от технологии, методики реализации программы воспитания и обучения.

С обновлением содержания обучения, с реализацией новых педагогических методик и технологий, при переходе ДОО в инновационный режим, необходимо реставрировать и существующую модель методической работы, обеспечивая перевод ДОО в режим развития. Такая интерпретация понятия «методическая работа» предъявляет особые требования не только к определению ее задач и содержания, но и субъектов на каждом этапе развития дошкольной организации.

С задачами методической работы мы связываем различного рода содействия: например, повышению уровня педагогических знаний, или педагогического мастерства; изучению и использованию в профессиональной деятельности инновационных педагогических технологий, методик, приемов обучения, способов диагностики достижений обучающихся; созданию

условий для самообразования, находящего свое продолжение в разработанных и реализованных авторских программах, пособиях» [31].

И.В. Никишина выделяет «... последовательные этапы процесса методической работы: теоретический, методический, практический, аналитический» [5].

С теоретическим этапом исследователь связывает «... осознание идеи, осмысление передовых педагогических систем, с методическим этапом – трансляцию передового педагогического опыта и осмысление индивидуальной методической работы; а с практическим этапом – самостоятельную разработку и апробацию педагогами новых технологий обучения и воспитания» [18].

По мнению исследователей (К.Ю. Белой), «основными формами методической работы могут быть, как: консультации, оперативки, практикумы, так и взаимные посещения, творческие отчеты, научно-практические семинары, конференции. Интересными на взгляд ученой являются «экскурсии в творческую лабораторию», «час защиты позиции», «ринги», «круглые столы», «аукционы методических знаний» [5].

«Аналитический этап – выявление результативности работы, а также анализ наиболее типичных затруднений и способов. На этом этапе формы методической работы уже другие: организационно-деятельностные игры, «эстафета» педагогического опыта, конкурс педагогического мастерства, аукцион методических идей, педсовет (по итогам контрольных срезов, результатам диагностики)» [11].

Исследователи едины во мнении, что «... методическая работа – это целостная система, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта, на конкретном анализе педагогического процесса; система взаимосвязи мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого педагога; на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом; на совершенствование учебно-

воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития детей» [18].

По мнению исследователей, источником роста профессиональности, компетентности педагогов и воспитателей ДОО является методический кабинет. Ему отводится не только роль центра сбора, обобщения и распространения всего накопленного за долгие годы педагогического опыта, но и центра, иллюстрирующего деятельность образовательной организации (нормативно-правовая, педагогическая, социальная информация) [17].

С точки зрения содержания, методическая работа включает в себя методическое обеспечение.

Компонентом методической работы является методическое обеспечение.

Поэтому для нашего исследования, не мало, важно рассмотреть такое понятие, как «методическое обеспечение».

«В толковом словаре русского языка представлено несколько значений понятия «обеспечить». Для нашего исследования представляет интерес следующее: сделать вполне возможным, действительным, реально выполнимым» [4].

Рассмотрим методическое обеспечение в процессном и результативном аспектах.

«Как процессный аспект – методическое обеспечение может быть представлено планированием, разработкой и созданием эффективной системы учебно-методической документации и средств обучения, а как результат – это совокупностью планов, программ, методик, учебных пособий» [5].

Некоторые ученые утверждают, что «методическое обеспечение – комплексная информационная модель управляемой педагогической системы, определяющая её структуру и элементы» [5].

Многие исследователи понятие «методическое обеспечение» связывают с методическими документами.

Так исследования О.Н. Волик и Е.А. Сулейманова посвящены определению состава методического обеспечения. По их мнению, «методическое обеспечение – совокупность документов, описывающих технологии обучения, методы выбора и применения способов и инструментов обучения и учения для получения заданных компетенций, критерий сформированности компетенций, методики проектирования и реализации образовательного процесса в информационно-образовательной среде профессиональной школы, а структуру определяют, как организационно-педагогические процессы, протекающие в информационно-образовательной среде профессиональной школы и опирающиеся на состав ее методического обеспечения» [17].

Методическое обеспечение – это не только процесс создания разного вида методической продукции и распространения педагогического опыта, но и оказание методической помощи молодым педагогам и педагогам, которые в этом нуждаются. Поэтому под методическим обеспечением, в соответствии с требованиями социума, ученые понимают совершенствование всех видов педагогической деятельности.

Таким образом, «методическое обеспечение – это определенная система взаимодействия методиста и педагогов, включающая в себя информацию, методические средства, способствующие реализации деятельности педагога, а также обучение и просвещение педагогических кадров» [11].

По мнению многих современных педагогов-исследователей «...основными задачами, реализация которых позволит сделать методическое обеспечение адекватным современным требованиям, являются:

- создание условий для доступности научно-педагогической информации каждому педагогу в соответствии с его профессиональными потребностями;

- разработка мониторинга, позволяющего отслеживать эффективность методического обеспечения образовательного процесса;
- способствование формированию атмосферы творчества и поиска в педагогических и школьных коллективах» [8].

«Основными критериями методического обеспечения в таком случае будут являться: эффективность профессиональной педагогической деятельности (рост качества воспитательно-образовательной работы), творческий рост педагогов, внедрение новых педагогических технологий» [8].

Методическое обеспечение помогает воспитателю справиться с проблемами, возникающими в воспитательно-образовательном процессе.

Основная составляющая методического обеспечения – это планирование, позволяющее осуществлять разработку не только стратегических и тактических планов развития ДОО, но и осуществлять плановую работу повышения квалификации педагогов. Грамотное планирование позволяет прогнозировать результат деятельности педагогов по разным направлениям, а также организовывать деятельность в строго определенный промежуток времени. Планирование невозможно без сбора данных, обработки и анализа информации, что позволит найти педагогам оптимальные формы работы с детьми.

С методической обеспеченностью какого-либо вида деятельности педагогов исследователи связывают со всесторонней методической помощью, как: консультирования педагогов (обучения), проведения семинаров-практикумов, мастер-классов, так организацией просмотров деятельности более опытных педагогов (изучение и обсуждение передового педагогического опыта); разработкой методических рекомендаций и пособий.

Начиная с трехлетнего возраста ребенка педагогами ведется оценка его индивидуального развития, связанная с целевыми ориентирами этапа завершения ребенком дошкольного образования.

Стандарт дошкольного образования запрещает оценивать, осуществлять педагогическую диагностику, мониторинг целевых ориентиров. Освоение образовательной программы не должно сопровождаться промежуточными и итоговыми аттестациями детей. Это значит, что нельзя отслеживать, насколько эффективно усваивается детьми та или иная образовательная программа дошкольного образования.

При реализации программы проводится оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

Результаты педагогической диагностики используются исключительно для решения следующих образовательных задач:

- 1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);
- 2) оптимизации работы с группой детей.

При необходимости используется психологическая диагностика развития детей (выявление и изучение индивидуально-психологических особенностей детей, которую проводят квалифицированные специалисты ДОО (педагоги-психологи, психологи).

Участие ребенка в психологической диагностике допускается только с согласия его родителей (законных представителей).

К методам психологической диагностики относим: тестирование, наблюдение, диагностическую беседу, опрос, анализ продуктов детской деятельности, проективный метод, эксперимент.

Вместе с тем в дошкольных учреждениях увеличился объем малышей, имеющих отклонения в различных сферах. Как понять, что ребенку необходимо особое внимание?

Как помочь включить компенсаторные возможности и гибкость восприятия?

С этой целью использую в своей работе психолого-педагогическое обследование детей, учитывая ведущую деятельность (предметную) и наглядно-действенное мышление своих воспитанников.

Оценивая действия ребенка, исследователи часто опираются на концепцию Л.С. Выготского «о двух уровнях умственного развития:

- актуальном (достигнутом к настоящему моменту);
- потенциальном (связанной с зоной ближайшего развития).

Последний определяется способностью ребенка в сотрудничестве со взрослым усваивать новые способы действий, поднимаясь таким образом, на более высокую ступень умственного развития. При этом наличие более широкой зоны ближайшего развития у конкретного ребенка является особенно надежным (по сравнению с актуальным запасом знаний и умений) признаком успешности дальнейшего обучения, чем и определяется диагностическая значимость критерия при оценке умственных возможностей с точки зрения перспективы развития. Зона ближайшего развития не только является важным показателем перспектив развития ребенка под воздействием обучения, но и имеет большое дифференциально-диагностическое значение с точки зрения различения детей с задержкой психического развития и умственно отсталых» [6].

Таким образом, под с методическим обеспечение познавательного развития детей 3-4 лет будем связывать «процесс поэтапной деятельности методиста, направленный на разработку методического обеспечения и его внедрения в практику дошкольной образовательной организации, с целью познавательного развития детей 3-4 лет» [11].

Существующие методики ориентированы на выявление нарушения у детей уже в раннем дошкольном возрасте, что позволяет в свою очередь, своевременно включить малыша в коррекционное обучение, направленное на предупреждение вторичных отклонений.

Работа с родителями, это еще один важный аспект в работе дошкольной образовательной организации. По мнению Т.Н. Дроновой «характер семейного воспитания оказывает большое влияние на становление образа «Я» в детском возрасте и позиции ребенка по отношению к миру. Именно в семье создаются «уникальные условия для формирования ценностных ориентаций, установок, эмоционального отношения к другим людям» что создает основу для развития личности ребенка в целом» [19].

Несомненно, сотрудничество родителей и педагогов в детских садах и школах необходимо. Так как это улучшит и ускорит достижения учащихся. Помимо основной роли родителей в обеспечении ухода, питания, защиты и жилья для детей, есть ещё и роль помощи в социализации детей, в познании культуры и ценностей [28].

Ранее считалось, что родители не имеют права участвовать в образовательном процессе. Однако, удалось доказать, что взаимодействие родителей с воспитателями дошкольного образования и начального образования очень полезно, так как способность ребенка преуспевать в образовательных учреждениях во многом зависит от ухода, получаемого этим ребенком дома.

Некоторые исследователи считают, что сотрудничество с родителями имеет такое же значение, как и программа дошкольного образования, и профессиональное развитие педагогов. И здесь одну из важных ролей играет консультирование.

Есть родители, которые не принимают активного участия в образовательном процессе ребёнка, они говорят, что это им не интересно. А также, есть данные, доказывающие, что есть родители, которые посещают дошкольные учреждения только на родительских собраниях [12]. Помимо этого, у многих родителей отсутствуют какие-либо навыки для того, чтобы адекватно подходить к своим детям [22].

Фуллан, например, представляет характеристики культур сотрудничества для достижения успеха образовательной организации посредством теоретического объяснения.

Научно доказано, что сотрудничество родителей с образовательными организациями играет огромную роль в воспитании ребёнка, а также в достижении его успехов [47].

Работу с родителями осуществляют «в двух формах – индивидуальной и групповой. При использовании индивидуальной формы работы у родителей формируются навыки сотрудничества с ребенком и приемы коррекционно-воспитательной работы с ними. При групповой работе даются родителям психолого-педагогические знания об основах воспитания ребенка в семье, педагогические технологии взаимодействия родителей с ребенком» [23, с. 70].

Диагностика, осуществляемая для выявления нарушений в развитии детей, строится на ряде принципов:

- принцип комплексного подхода;
- принцип целостного системного изучения;
- принцип динамического изучения;
- принцип качественного анализа данных.

В работах исследователей «основными параметрам оценки познавательной деятельности детей являются принятие задания, способы выполнения задания, обучаемость в процессе обследования и отношение к результату своей деятельности» [30].

Принятие задания, ученые ассоциируют с согласием ребенка выполнять то или иное задание. При этом качество его выполнения не учитывается.

Способы выполнения задания – это когда воспитатель отмечает самостоятельное его выполнение или с помощью взрослого.

«Обучаемость в процессе обследования производится только в пределах тех заданий, которые рекомендуются для детей данного возраста. Допускают следующие виды помощи:

- выполнение действия по подражанию;
- выполнение задания по подражанию с использованием указанных жестов;
- выполнение задания по показу с использованием речевой инструкции» [27].

Отношение к результату своей деятельности – заинтересованность ребенка в конечном результате.

Все рассмотренные показатели можно характеризовать баллами, оценивая познавательное развитие детей.

«1 балл ставится в тех случаях, когда ребенок не сотрудничает со взрослым, ведет себя неадекватно по отношению к заданию и не понимает его цели.

2 балла ставится в тех случаях, если ребенок принимает задание, начинает сотрудничать со взрослым, стремится достичь цели, но самостоятельно выполнить задание не может; в процессе диагностического обучения действует адекватно, но после обучения не переходит к самостоятельному выполнению задания.

3 балла ребенок получает, если он начал сотрудничать со взрослым, принимает задание, понимает его цель, но самостоятельно задание не выполняется; в процессе диагностического обучения действует адекватно, а затем переходит к самостоятельному способу выполнения задания.

4 балла ставится в том случае, если ребенок сразу начинает сотрудничать со взрослым, принимает и понимает задание и самостоятельно находит способ его выполнения» [27].

Обучение детей осуществляется различными методами.

«Выбор метода обучения зависит, прежде всего, от цели и содержания предстоящего занятия. Наглядные методы: наблюдения (кратковременные,

длительные, определенные состояния предмета по отдельным признакам, восстановление картины целого по отдельным признакам); рассматривание картин, демонстрация фильмов; практические методы: игра, труд, элементарные опыты. Словесные методы: рассказ; беседа; чтение» [5].

Правильно подобранное методическое обеспечение мотивирует ребёнка на познавательное развитие. Одним из главных стимульных материалов является дидактическая игра [25]. Так же мотивируют детей к познанию книги, пазлы, кубики и так далее. Необходимо в формировании мотивации на познавательное развитие включить яркую, красочную, наглядность, а также различных сказочных персонажей.

Назначение наглядного материала принято делить на две группы: для демонстрации и для иллюстрации.

Одна из них концентрирует внимание дошкольников на внешние характеристики и свойства объекта [26]. Например, педагог в живом уголке показывает детям черепаху, объясняя, что панцирь у неё твёрдый, а туловище мягкое. На плакатах по тренировке зрения может демонстрироваться, как правильно ребятам выполнять те или иные упражнения для глаз [21].

Иллюстрация же помогает детям лучше усваивать новый материал, а также представить, о чем идёт речь.

В.А. Сухомлинский утверждал: «Умейте открыть перед ребенком в окружающем мире что-то одно, но открывать так, чтобы кусочек жизни заиграл перед детьми всеми красками радуги. Оставляйте всегда что-то недосказанное, чтобы ребенку захотелось еще и еще раз возвратиться к тому, что он узнал».

Самое важное, в работе воспитателя, педагога, чтобы используемые методики работали в комплексе, а не изолированно друг от друга. Только в этом случае дети не утомляются, проявляют более стойкий интерес к решению задачи, что в результате гарантирует хороший, продуктивный результат обучения и развития детей [8].

«В формировании познавательных интересов у детей дошкольного возраста одним из эффективных методов работы является поисковая деятельность, а именно – экспериментирование. Чем разнообразней и интенсивнее поисковая деятельность, тем больше новой информации получает ребенок, тем быстрее и полноценнее он развивается. В данной деятельности наиболее ярко выражены процессы возникновения и развития новых мотивов личности, лежащие в основе саморазвития дошкольников, ребенок развивается любознательным, самостоятельным, с креативным мышлением[33], [43]-[46].

Задача взрослых помочь детям, потому что, дошкольник еще не может найти ответы на все интересующие его вопросы. Метод экспериментирования идеален в этом отношении. Детское экспериментирование достаточно легко интегрируется во многие виды детской деятельности. Этот метод не так труден, для него в большинстве случаев не требуется сильно сложное, специализированное и дорогое оборудование» [20].

Для осуществления любого вида педагогической деятельности нужна методическая помощь по тем вопросам, которые вызывают затруднения у молодых педагогов. Например, помочь составить план работы с детьми. С этой целью можно провести консультацию или семинар-практикум, мастер-класс. Организовать просмотр деятельности «мастеров своего дела» или разработать для молодых педагогов методические рекомендации по интересующим их вопросам [11].

На эффективность методического обеспечения существенное влияние может оказать совместная работа методиста и творческой группы. Такая совместная работа может быть связана с разработкой, например, плана работы творческой группы по определенному направлению, или плана воспитательной работы с детьми, или плана методической работы с воспитателем по какому-то направлению, или создание методических рекомендаций для родителей или воспитателей.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ проблемы познавательного развития у детей 3-4 лет свидетельствует о наличии ряда исследований, посвященных сущности познавательного развития, ее компонентам, подходам и педагогическим условиям, позволяющим его сделать эффективным. Выделены документы, определяющие направления модернизации образования. Опираясь на требования современного общества, при построении педагогического процесса по познавательному развитию дошкольников, педагоги должны решать задачи, связанные как с планированием образовательного процесса, так и с созданием развивающей предметно-пространственной среды в ДОО. Этот процесс требует эффективной методической работы, как педагогов, так и воспитателей, которая невозможна без полноценного системного методического обеспечения образовательно-воспитательного процесса.

Для полноценной работы по познавательному развитию детей важны следующие компоненты методического обеспечения: календарно-тематический план работы с детьми, методические рекомендации для воспитателей, педагогов, родителей по осуществлению данного процесса, по организации познавательной предметно-развивающей среды.

Глава 2 Экспериментальная работа по созданию методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО

2.1 Изучение состояния методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации

Содержание работы по изучению состояния методического обеспечения представлено 4 этапами:

- определить состояние методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации;
- выявить существующие у педагогов профессиональные умения по познавательному развитию детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации;
- определить уровень познавательного развития детей;
- провести количественный и качественный анализ полученных результатов.

Опираясь на исследования Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, В.В. Барцалкиной, Л.Н. Вахрушевой, Н.С. Денисенковой были определены критерии, показатели для изучения состояния методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации и подобраны методики. Критерии, показатели и методики представлены в диагностической карте таблицы 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Состояние учебно-методической документации по познавательному развитию у детей 3-4 лет	- наличие всех структурных компоненты методического обеспечения познавательного развития у детей 3-4 лет в ДОО	Диагностическая методика 1. «Беседа с руководителем образовательного учреждения»

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Состояние развивающей предметно-пространственной среды для познавательного развития в группах	- наполняемость предметно-развивающей среды 2 младших групп материалами и оборудованием для познавательного развития у детей	Диагностическая методика 2. «Контент-анализ предметно-развивающей среды групп раннего возраста»
Профессиональные умения педагогов по познавательному развитию у детей 3-4 лет	- умения педагогов осуществлять планирование воспитательно-образовательного процесса по познавательному развитию у детей	Диагностическая методика 3. «Контент-анализ календарно-тематических планов воспитательно-образовательной работы во вторых младших группах»
	- владение методами и приемами, обеспечивающими познавательное развитие у детей 3-4 лет	Диагностическая методика 4. «Наблюдение деятельности воспитателей вторых младших групп в процессе организации и проведения НОД и режимных моментов»
Познавательное развитие детей 3-4 лет (когнитивный компонент)	- уровень развития у детей 3-4 лет произвольной зрительной памяти.	Диагностическая методика 5. Внимание, память. «Угадай, чего не стало?» (П31)
Познавательное развитие детей 3-4 лет (когнитивный компонент)	- уровень развития у детей 3-4 лет слуховой памяти.	Диагностическая методика 6. Модифицированная методика «10 слов» (П32)
Познавательное развитие детей 3-4 лет (деятельностный компонент)	- уровень развития у детей 3-4 лет наглядно-действенного мышления	Диагностическая методика 7. «Разрезные картинки» (автор: С. Забражная).
Познавательное развитие детей 3-4 лет (эмоционально-чувственный компонент)	- уровни элементарных образных представлений у детей 3-4 лет об объектах этого мира и их связях и отношениях.	Диагностическая методика 8. «Нелепицы» (автор: Р.С. Немов).
Познавательное развитие детей 3-4 лет (эмоционально-чувственный компонент)	- уровень осведомленности детей 3-4 лет о себе и мире	Диагностическая методика 9. «Времена года» (автор: Р.С. Немов).

Диагностическая методика 1. «Беседа с руководителем образовательного учреждения».

Цель – выявить имеющиеся структурные компоненты методического обеспечения познавательного развития у детей 3-4 лет в ДОО.

Для уточнения структуры методического обеспечения познавательного развития у детей в возрасте 3-4 лет в ДОО, была проведена беседа с заместителем заведующего по воспитательной и методической работе детского сада № 100 «Островок» городского округа Тольятти. С этой целью было подготовлен ряд вопросов:

- какие документы федерального уровня используют педагоги для подготовки познавательного развития у детей 3-4 лет?
- какие структурные компоненты методического обеспечения по познавательному развитию у детей 3-4 лет предложены в ДОО?
- какие методические пособия используют воспитатели ДОО в организации познавательного развития у дошкольников?

Анализ результатов.

После беседы были выделены следующие имеющие место в ДОО структурные компоненты методического обеспечения познавательного развития у детей 3-4 лет разных уровней: федеральный, локальный и частно-методический. Их удалось выявить в результате обсуждения с заведующей по воспитательной и методической работе.

Федеральный уровень:

- примерный перечень игрового оборудования для учебно-материального обеспечения дошкольных образовательных учреждений (приказ Минобрнауки России № 2151 от 20 июля 2011 г.);
- СанПиН (15.05.2013 г.);
- план-график мероприятий по обеспечению введения ФГОС ДО в МОУ г.о. Тольятти от 18.02.2014г. №50-пк/3.2, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

Локальный уровень: Основная общеобразовательная программа дошкольного образования ДООУ № 100 «Островок» городского округа Тольятти, авторами и разработчиками которой является педагогический коллектив МБУ детского сада № 100 «Островок».

Частно-методический уровень:

- программные компоненты методического обеспечения познавательного развития у детей 3-4 лет: примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой «От рождения до школы» (2015 год);
- методические пособия по организации познавательного развития детей 3-4 лет: «Игровая деятельность в детском саду для занятий с детьми с 2-7 лет» (Н.Ф. Губанова), «Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного возраста» (Л.А. Венгер), «Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания» (под ред. Л.А. Венгера), «Проблема познавательных интересов в педагогике» (Г.И. Щукина), «Программа воспитания и обучения в детском саду (под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой).

По результатам беседы с Натальей Сергеевной Ф. (заместитель заведующего по воспитательно-методической работе) был сделан вывод о недостаточной наполненности некоторых структурных компонентов методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО, а конкретно-частно-методического уровня).

Диагностическая методика 2. «Контент-анализ предметно-развивающей среды групп раннего возраста».

Цель – анализ наполняемости предметно-развивающей среды групп ДОО материалами и оборудованием для познавательного развития детей.

В детских группах ДОО был осуществлен анализ наполняемости предметно-развивающей среды.

В соответствии с рекомендациями С.Л. Новоселовой, о необходимом наличии игрушек и игрового оборудования для осуществления образовательной деятельности в ДОО (приказ Минобрнауки России № 2151 от 20 июля 2011 г.) была составлена карта анализа перечня оборудования для познавательного развития детей. Проверялось наличие оборудования и его количество. В карте обязательно указывался тип используемого оборудования, наличие образно-символического материала, игрушек-предметов оперирования, маркеров игрового пространства, вспомогательных материалов. Проверялось наличие объектов для исследования в действии, а также соответствие оборудования направлению развития детей.

Проведенный анализ позволил констатировать, что в группах есть оборудование и материалы для познавательного развития детей, но его не достаточное количество, да и качество некоторого оборудования низкое и требуется его замена.

Диагностическая методика 3. «Контент-анализ календарно-тематических планов воспитательно-образовательной работы во вторых младших группах»

Цель – выявить профессиональные умения педагогов осуществлять планирование воспитательно-образовательного процесса по познавательному развитию детей.

Анализировали календарно-тематические планы, опираясь на следующие параметры:

- наличие содержания работы по познавательному развитию в пределах НОД, в течении дня и в режимных моментах;
- наличие разнообразия форм, приемов и методов работы;
- наличие в планах мероприятий по обогащению предметно-развивающей среды;
- наличие форм работы с родителями.

Анализ календарно-тематических планов осуществляли во вторых младших группах по указанным критериям за 2019-2020 учебный год.

Анализ показал, что:

- воспитатели планируют работу по комплексно-тематическому принципу (все задачи воспитательно-образовательного процесса, соответствуют темам, представленным в ООП ДО детского сада № 100 «Островок»);
- педагоги планируют работу на день по всем видам деятельности в соответствии с режимом дня и возрастной группой;
- в календарно-тематических планах воспитателей отражено решение поставленных задач по сенсорному воспитанию и конструированию в ходе НОД;

В дальнейшем, режимные моменты процесса совместной деятельности детей и воспитателей можно сделать более широким, благодаря использованию дидактических и сюжетных игр, а также за счёт индивидуальной работы с детьми.

В календарно-тематических планах педагогами не отражено обогащение предметно-развивающей среды материалами и оборудованием для познавательного развития детей. Так же воспитатели не планируют формы работы с родителями по познавательному развитию детей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в календарно-тематических планах отражены однообразные формы и методы работы с детьми по познавательному развитию, а обогащение предметно-развивающей среды не планируется.

Диагностическая методика 4. «Наблюдение за деятельностью воспитателей в процессе организации и проведения НОД и режимных моментов».

Цель – выявить владение педагогами методами и приемами, обеспечивающими познавательное развитие у детей 3-4 лет.

Процедура проведения. Осуществляется наблюдение за деятельностью воспитателей (выборочно) вторых младших групп в процессе организации и проведения НОД, режимных моментов и фиксируется, какие формы

организации детей использует воспитатель, какие методы и приемы задействованы в образовательном процессе детей 3-4 лет.

В течение одной недели мы провели наблюдение за 6 воспитателями, в результате которого можно сделать такие выводы:

- педагоги пользуются различными приемами: они показывают действия с кратким и простым объяснением; подсказывают и дают словесные указания по выполнению действий;
- воспитатели используют приемы и методы по познавательному развитию у детей преимущественно в процессе НОД, а также в индивидуальной работе с детьми.

Анализ результатов, которые мы получили в процессе констатирующего эксперимента, свидетельствуют о наличии необходимых структурных компонентов методического обеспечения познавательного развития у детей 3-4 лет в ДОО, а именно федерального, локального и частно-методического уровней, но наполняемость их недостаточна. Так же выявлено не достаточное наполнение предметно-развивающей среды групп младшего возраста пособиями и материалами для познавательного развития детей, которая необходима для образовательного процесса. При совместной деятельности с детьми, педагоги испытывают затруднение в выборе приемов, ориентированных на познавательное развитие детей.

Далее осуществлялась работа по выявлению уровня познавательного развития у детей 3-4 лет.

Диагностическая методика 5. Внимание, память. «Угадай, чего не стало?» (ПЗ1).

Цель: выявление уровня развития у детей 3-4 лет произвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания.

Инструментарий: 6 разных игрушек.

Описание методики: психолог размещал перед ребенком несколько игрушек (в нашем случае их было шесть) и просил назвать их. Далее ребенка просят закрыть глаза, убирается две игрушки и в протоколе отмечается,

сколько игрушек ребенок смог запомнить. Работа сопровождается тихой и спокойной речью.

Обработка результатов:

Если ребенок не смог назвать ни одной игрушки, или не понял задание, ему присваивается 1 балл.

Если ребенок запомнил 1 игрушку – 2 балла.

Если ребенок запомнил 2 игрушки – 3 балла.

Результаты уровней развития у детей 3-4 лет произвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания на констатирующем этапе, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты уровней развития у детей 3-4 лет произвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	4	9	7
100 %	20 %	45 %	35 %

Анализ диагностической методики.

У 4 (20 %) детей (Алёна М., Егор Ф., Вика И., Коля И.) был выявлен высокий уровень развития произвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания. Так, например, Алёна М., внимательно выслушав воспитателя и чётко следуя инструкции, смогла запомнить и правильно ответить каких игрушек не хватает.

9 (45 %) детей (Ульяна Г., Макар Д., Катя Р., Женя С., Вася М., Мила Ж., Денис Р., Оля Ш., Настя Р.) показали средний уровень развития произвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания. Женя С., например, внимательно выслушал воспитателя, понял, что от него требуется, но смог запомнить только одну игрушку, которую убрали.

7 (35 %) детей (Даша Л., Серёжа Ю., Ира Н., Ваня Т., Саша А., София Е., Мирон Б.) не смогли запомнить какие игрушки «спрятались»,

у этих детей отмечается низкий уровень развития произвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания. Например, Мирон Б., не справился с заданием потому, что плохо слушал воспитателя и постоянно отвлекался. Ира Н., поняла инструкцию, но запомнить каких игрушек не хватает, не смогла.

Диагностическая методика 6. Модифицированная методика «10 слов» (ПЗ2).

Цель: выявить уровни развития у детей 3-4 лет слуховой памяти, понимания инструкции, внимания.

Инструментарий: набор из 4 слов (шум, слон, река, мяч).

Описание методики: ребенку предлагают запомнить 4 не связанные друг с другом слова. Психолог прочитывает ряд, после чего ребенок пробует повторить слова в любом порядке. Таким образом, диагностика повторяется 3 раза. Главное условие – абсолютная тишина в помещении. Психолог фиксирует, сколько слов запомнил ребенок, записывает лишние слова, если их называет ребенок.

Инструкция: «Сейчас я прочитаю тебе 4 слова. Постарайся их запомнить. Как только я прочитаю слова тебе нужно их повторить».

Критерии методики:

1 балл – ребенок смог запомнить менее 2 слов после трех повторений;

2 балла – ребенок первый раз запомнил 2 слова. К третьей попытке воспроизвел все 4;

3 балла – ребенок с первого раза запомнил 2-3 слова. Кривая запоминания носит возрастающий характер, достигая 4 слов.

Полученные результаты уровней развития у детей 3-4 лет слуховой памяти, понимания инструкции, внимания на констатирующем этапе, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты уровней развития у детей 3-4 лет слуховой памяти, понимания инструкции, внимания на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	4	10	6
100 %	20 %	50 %	30 %

Анализ.

4 (20 %) ребенка (Алёна М., София Е., Егор Ф., Вика И.) показали высокий уровень развития слуховой памяти, понимания инструкции, внимания. Так, например, Егор Ф. и Вика И. смогли воспроизвести все 4 слова с первой попытки, а Алёна М. и София Е., ответили правильно после второго повторения.

У 10 (50 %) детей (Вани Т., Коли И., Макара Д., Кати Р., Жени С., Васи М., Милы Ж., Дениса Р., Оли Ш., Насти Р.) выявлен средний уровень развития слуховой памяти, понимания инструкции, внимания. Например, Коля И. и Катя Р. с первой попытки запомнили только 2 слова, а все 4 слова смогли воспроизвести только с третьей попытки. Женя С. на второй попытке назвал одно лишнее слово, и лишь к третьей попытке справился с заданием.

У 6 (30 %) детей (Ульяны Г., Даши Л., Серёжи Ю., Иры Н., Саши А., Мирона Б.) отмечен низкий уровень развития слуховой памяти, понимания инструкции, внимания. Так, например, Серёжа Ю. только после третьей попытки смог запомнить два слова, а Саша А. на всех трёх попытках называл только одно правильное слово.

Диагностическая методика 7. «Разрезные картинки» (модификация методики С. Забрамной).

Цель: выявить уровень развития у детей наглядно-действенного мышления.

Критерии диагностической методики:

Если ребенок не понимает цели задания, действует не так как запланировано в условиях обучения –1 балл.

Если ребенок приступает к заданию, но условия задания не понимает, действует хаотически, после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения – 2 балла.

Если ребенок понимает цель задания, выполняет задание разными вариантами, а после обучения самостоятельно использует (метод целенаправленных проб) – 3 балла.

Результаты уровней развития у детей 3-4 лет наглядно-действенного мышления на констатирующем этапе представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты уровней развития у детей 3-4 лет наглядно-действенного мышления на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	5	8	7
100 %	25 %	40 %	35 %

Анализ.

7 (35 %) детей (Ульяна Г., Даша Л., Серёжа Ю., Ира Н., Саша А., Мирон Б., Мила Ж.) имеют низкий уровень развития наглядно-действенного мышления. Эти дети испытывали значительные затруднения при выполнении задания, им понадобилась помощь педагога. Например, Саша А. никак не мог сложить картинку друг с другом, кроме того, он приставлял их, то вверх ногами, то боком. Без педагога он так и не справился.

8 (40 %) детей (Алёна М., Ваня Т., Макар Д., Женя С., Вася М., Денис Р., Оля Ш., Настя Р.) имеют средний уровень развития наглядно-действенного мышления. Эти дети выполнили задание с незначительными ошибками, с небольшой помощью педагога. Так, например, Вася М. достаточно долго вертел в руках две картинки и никак не мог их сопоставить, но всё же ему это удалось с небольшой помощью воспитателя.

5 (25 %) детей (София Е., Егор Ф., Вика И., Коля И., Катя Р.) имеют высокий уровень развития наглядно-действенного мышления. Эти дети справились с заданием самостоятельно, выполнили его без ошибок.

Диагностическая методика 8. «Нелепицы» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровни элементарных образных представлений у детей 3-4 лет об объектах этого мира и их связях, и отношениях.

Возраст детей: 3-4 года.

Ход методики: Ребенку показывают картинки и просят указать те картинки, которые не на своем месте или на них что-то неправильно и не логично изображено. Просят, чтобы ребенок объяснил изображенные нелепицы.

Критерии методики.

Низкий уровень присваивается ребенку, если он обнаружил от 0 до 3 неправильных или не логичных изображений за определенное время.

Средний уровень – ребенок успел обнаружить от 4 до 7 неправильных или не логичных изображений за определенное время, но не смог сказать, как должно быть на самом деле у тех изображений, в которых он ошибся.

Высокий уровень – ребенок успел обнаружить и объяснить все (или 5 из 7) неправильных или не логичных изображений за определенное время.

Результаты уровней элементарных образных представлений детей 3-4 лет об окружающем мире, о логических связях и отношениях на констатирующем этапе, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты уровней элементарных образных представлений детей 3-4 лет об окружающем мире, о логических связях и отношениях

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	4	9	7
100 %	20 %	45 %	35 %

Качественный анализ количественных результатов.

7 (35 %) детей (Вася М., Даша Л., Серёжа Ю., Ира Н., Саша А., Мирон Б., Денис Р.) имеют низкий уровень элементарных образных представлений об окружающем мире и о логических связях и отношениях.

Эти дети за отведенное время не успели отметить от 1 до 4 из 7 имеющихся нелепиц и до объяснения дело не дошло. Например, Мирон Б. очень долго рассматривал картинку и сумел найти только 4 нелепые ситуации.

9 (45 %) детей (Алёна М., Ваня Т, София Е., Ульяна Г., Макар Д., Женя С., Мила Ж., Оля Ш., Настя Р.) имеют средний уровень элементарных образных представлений об окружающем мире и о логических связях и отношениях. Эти дети отметили все имеющиеся нелепицы, но от 4 до 7 из них, не успели объяснить за отведенное время. Так, например, Оля Ш., смогла назвать все 7 нелепиц очень быстро, но вот объясняла, как должно быть на самом деле думала очень долго, поэтому не успела объяснить 6 нелепых ситуаций. А вот Мила Ж. не смогла быстро отыскать все ситуации, поэтому на объяснения у неё практически не осталось времени.

4 (20 %) ребенка (Егор Ф., Вика И., Коля И., Катя Р.) имеют высокий уровень элементарных образных представлений об окружающем мире и о логических связях и отношениях. Эти дети заметили и отметили все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них, не сумели до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть. Так, например, Егор Ф. и Вика И., сразу заметили и отметили все имеющиеся нелепицы, но одну из них, объяснить так и не смогли. А вот Коля И. и Катя Р. затруднились и не успели объяснить 3 нелепицы.

Диагностическая методика 9. «Времена года» (автор: Р.С. Немов).

Цель: Выявить уровень осведомленности детей 3-4 лет о себе и мире.

Методика предназначена для возрастной категории детей 3-4 года. Ребенок за 2 минуты должен определить время года, изображенное на рисунке и обосновать, почему он так решил.

Критерии результатов.

Если ребенок за 2 минуты смог правильно определить время года только на одной или двух картинках, если смог это подтвердить определёнными признаками, то ему присваивается низкий уровень осведомленности.

Если ребенок смог правильно определить все времена года на картинках, но смог выделить меньше четырех признаков, подтверждающих правильность ответа, то ему, условно присваивается средний.

Если ребенок правильно определил все времена года на картинках и указал от пяти до семи признаков, подтверждающих его ответ, то этот ребенок, условно имеет высокий уровень осведомленности.

Результаты уровней осведомленности детей 3-4 лет о себе и мире на констатирующем этапе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты уровней осведомленности детей 3-4 лет о себе и мире на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	3	10	7
100 %	15 %	50 %	35 %

Качественный анализ количественных результатов.

7 (35 %) детей (Ира Н., София Е., Даша Л., Женя С., Серёжа Ю., Саша А., Мирон Б.) имеют низкий уровень развития первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира. Эти дети правильно определили время года только на одной-двух картинках из четырех и указали только 1-2 признака в подтверждение своего мнения. Например, Мирон Б. смог определить только Зиму и Осень, назвал два признака, и у него закончилось время. А Ира Н. определила время года на трёх картинках из четырех, но признаки так и не назвала.

10 (50 %) детей (Ульяна Г., Ваня Т., Коля И., Катя Р., Макар Д. Вася М., Мила Ж., Денис Р., Оля Ш., Настя Р.) имеют средний уровень развития первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира. Эти дети правильно определили на всех картинках времена года, но указали только

3-4 признака, подтверждающих их мнение. Так, например, Денис Р. правильно определил времена года, но долго думал над признаками и поэтому успел назвать только 3.

3 (15 %) детей (Алёна М., Егор Ф., Вика И.) имеют высокий уровень развития первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира.

Общие критерии познавательного развития детей 3-4 лет.

Низкий уровень познавательного развития – ребенок смог запомнить менее 2 слов после трех повторений, не назвал ни одной игрушки или не понял инструкции; за отведенное время успел обнаружить меньше 4 нелепиц; не смог правильно определить ни одного времени года и не назвал точно ни одного признака.

Средний уровень познавательного развития – ребенок только к третьей попытке воспроизвел все 4 слова, смог запомнить только одну игрушку, которую убрали, заметил все имеющиеся нелепицы, но больше 5 не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть, правильно определил на всех картинках времена года, но указал только 3-4 признака, подтверждающих его мнение.

Высокий уровень познавательного развития – ребенок с первого раза запомнил 3-4 слова, правильно ответил каких игрушек не хватает, за отведенное время выделил больше 7 небылиц и объяснил, как на самом деле должно быть, правильно назвал и связал с нужными временами года все картинки, указав при этом 5-7 признаков, подтверждающих его мнение, на всех картинках, вместе взятых.

Общие результаты уровней познавательного развития у детей 3-4 лет по 5 методикам на констатирующем этапе, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Общие результаты уровней познавательного развития у детей 3-4 лет по 5 методикам на констатирующем этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	4	9	7
100 %	20 %	45 %	35 %

Процентное соотношение уровней познавательного развития детей 3-4 лет по 5 методикам на констатирующем этапе, представлено графически на рисунке 1.

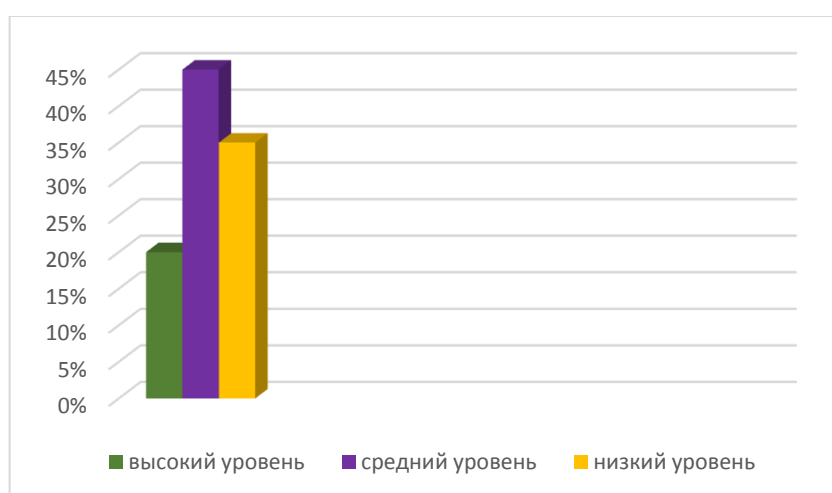


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней познавательного развития детей 3-4 лет по 5 методикам на констатирующем этапе, %

Таким образом, к низкому уровню познавательного развития мы условно отнесли 7 детей, что составило 35 %. Эти дети показали низкие результаты по всем 5 методикам. Они имели трудности при выполнении заданий и не могли с ними справиться без помощи педагога.

К среднему уровню познавательного развития мы условно отнесли 9 детей, что составило 45 %. Эти дети, по всем 5 методикам, имели незначительные затруднения, но с заданием справлялись. В некоторых заданиях требовалась небольшая помощь педагога.

К высокому уровню познавательного развития мы условно отнесли 4 ребенка, что составило 20 %. Эти дети хорошо справились со всеми заданиями и показали высокие результаты по всем 5 методикам.

Необходимо продолжить работу по повышению уровня познавательного развития детей 3-4 лет.

2.2 Разработка и реализация методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО

Формирующий эксперимент по методическому обеспечению познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации осуществлялся с учетом положительного опыта данного образовательного учреждения и проходил в несколько этапов.

1 этап заключался в разработке и реализации календарно-тематического плана по познавательному развитию детей, представленного мероприятиями, и сроками их исполнения.

2 этап направлен на организацию работы по повышению профессионального уровня педагогов по познавательному развитию детей 3-4 лет.

3 этап связан с работой по обогащению предметно-пространственной среды познавательного развития детей 3-4 лет.

Первый этап работы связан с внесением изменений в календарно-тематические планы педагогов по познавательному развитию детей 3-4 лет.

Анализ показал, что в календарно-тематических планах педагогов нет разнообразия в формах организации деятельности по познавательному развитию детей 3-4 лет; плохо используются для данного процесса дидактические игры и метод наблюдения.

Было предложено воспитателям, включить в тематические планы по познавательному развитию детей 3-4 лет различные формы деятельности: конструирование, формирование элементарных математических

представлений (ФЭМП), рисование, лепка, дидактические игры познавательного развития.

Было разработано содержание работы по познавательному развитию детей 3-4 лет, представленное:

- конспектами непрерывной образовательной деятельности с детьми 3-4 лет по познавательному развитию с использованием, конструирования, экспериментирования и ФЭМП;
- картотеками игр для познавательного развития детей 3-4 лет, подобранных для воспитателей (Приложение Б);
- работой с родителями по познавательному развитию детей 3-4 лет;
- работой по обогащению предметно-пространственной среды ДОО.

На протяжении двух месяцев, два раза в неделю, с марта по апрель воспитатели должны проводить занятия в соответствии с темами календарного плана. В него включили различные формы деятельности: конструирование, ФЭМП, рисование, лепка и так далее. Так же в детскую деятельность добавили различные дидактические игры познавательного развития.

Чтобы работа с детьми по познавательному развитию была более эффективной, были разработаны конспекты НОД. Каждая НОД представлена 3 компонентами: когнитивным, деятельностным и эмоционально-чувственным.

Тема первой НОД была «Котята и медвежата».

Для занятия были обозначены задачи:

- сформировать у детей умения сравнивать две неравные группы предметов способами наложения и приложения;
- выражать результаты сравнения словами больше – меньше, столько – сколько, поровну;
- совершенствовать умение детей различать и называть «круг», «квадрат», «треугольник»;

- создать условия для познавательного развития, посредством игр, загадок и упражнений.

Вводная часть спроектированного НОД начинается с сюрпризного момента и загадки. Далее по заданию дети рассаживают каждого котёнка в свою корзинку, а педагог задаёт детям различные вопросы о количестве. Дети дают ответы воспитателю. Затем котята разбегаются из своих корзинок и один убегает. Воспитатель предлагает детям решить задачу о равенстве с помощью наводящих вопросов.

Далее педагог читает стихотворение «Мишка косолапый...», дети показывают движения мишки. Задание заключается в том, что дети должны разложить на своих карточках в верхнем ряду медвежат, а под каждым медведем конфетку, при этом воспитатель изначально раздаёт детям на одну конфетку меньше, чем медведей. Педагог задаёт ряд вопросов детям о количестве, ребята отвечают и предлагают варианты решения равенства.

В заключительной части дети играют в подвижную игру «Найди такую же фигуру». На ковре воспитатель раскладывает геометрические фигуры. Педагог просит детей назвать фигуры, которые перед ними и чем они отличаются друг от друга. Затем предлагает детям взять из корзины по одной фигуре. Дети танцуют со своими фигурами, а когда музыка останавливается, они ищут такие же фигуры на ковре. Игру рекомендовано повторить 2-3 раза фигуры поменять на другие.

Вторая НОД была на тему «Удивительное путешествие» (пример конспекта представлен в приложении Д).

Это интегрированное занятие по познавательному развитию для детей 3-4 лет по типу квэста. За счёт двигательной активности и переключения на различные виды деятельности во время занятия, удаётся избежать перенапряжения детей, и поддерживать познавательный интерес и любопытство ребят.

На этапе второго НОД мы будем использовать: артикуляционную гимнастику, сенсорные, дидактические и подвижные игры. В занятии должно

присутствовать музыкальное сопровождение, применяться большое количество дидактического материала, который должен вызвать интерес у детей и их высокую активность.

Для детей ставятся задачи:

- развивать интерес к познанию и поддерживать детское любопытство;
- формировать представления о: цветах спектра, геометрических фигурах, количестве предметов, о величине;
- обогащать знания детей о лесных зверях;
- активизировать речь детей, побуждая их к активному употреблению слов, обозначающих признаки предметов.

Ранее с детьми будет проведена предварительная работа: беседа о лесных зверях, чтение художественной литературы о них, разучивание стихов и песенки «Паровозик», проведение артикуляционной гимнастики и хороводной игры «Мы на реченьку ходили».

В содержании работы по познавательному развитию детей 3-4 лет, очень важной, является работа с родителями. Для продуктивной работы необходимо тесное взаимодействие родителей с педагогами. При контакте с педагогами родители понимают, есть ли у ребенка затруднения в какой-либо деятельности. Педагоги предлагают решения и помогают родителям справиться с этим.

Воспитателями были разработаны и предложены: анкета и консультации для родителей. Тема анкеты: «Познавательное развитие детей раннего возраста». Консультирование родителей на темы: «Развиваем познавательные способности», «Экспериментируйте с детьми дома», «Техническое творчество в жизни ребёнка»

Также был разработан семинар-практикум для родителей, посвященный приемам познавательного развития детей 3-4 лет. Данный семинар-практикум познакомит родителей с возможностями использования различных приемов, для развития познавательной деятельности детей. Задачами семинара-практикума являются расширение знаний родителей:

об особенностях развития познавательной активности у детей данной возрастной группы; о предметной деятельности, влияющей на формирование познавательного интереса у детей; об игровых приемах, используемых для развития познавательной активности у детей.

С этой целью предварительно были проведены следующие виды работ: педагогами подобраны различные дидактические игры, пособия, книги для развития внимания, восприятия, памяти, мышления, речи и воображения; оформили выставки; разработали анкеты; подобрали притчи, связанные с отношением между родителями и детьми; изготовлены буклеты для родителей.

Для того, чтобы создать определенную настрой у родителей к работе, чтобы подготовить их к восприятию информации, продуктивному общению, с ними провели игру «Волшебная шляпа».

Далее родителям будет предложено послушать историю-ситуацию «Непослушный ребёнок». После прочтения истории, педагог и родители обсудили ряд вопросов, связанных с развитием познавательной деятельности дошкольников.

В ходе проведения семинара-практикума был дан краткий анализ познавательной деятельности, рассмотрены основные составляющие данного процесса, такие как: внимание, восприятие, память, мышление, речь, воображение, и проведены игры на развитие всех, вышеперечисленных, психических процессов.

В заключение встречи было предложено прослушать «Притчу о двух ангелах», с целью проведения анализа притчи и обсуждения мнений родителей. Педагог пытался донести до родителей, что нет «плохих» детей, что в каждом ребенке родитель должен найти то, хорошее, что ему присуще.

Затем было объявлено об окончании семинара. Воспитатели выразили надежду, что родители смогли на семинаре почерпнуть для себя и своего ребенка, что-то новое, им не известное. Далее родителям и детям пожелали

успехов и попросили родителей больше интересоваться делами и проблемами ребенка в ДОО.

В ходе нашего эксперимента, для родителей были розданы памятки: «Для чего нужны познавательные игры», «Полезные занятия для детей и родителей по познавательному развитию», «Во дворе играем – познание развиваем».

В раздевалке группы были сделаны стенды в виде папок передвижек. «Советы по познавательному развитию у дошкольников», «Игры дома, на прогулке и в транспорте». «Консультации для родителей «Развиваем познавательные способности», «Экспериментируйте с детьми дома», «Техническое творчество в жизни ребёнка».

На втором этапе формирующего эксперимента, для повышения уровня профессиональных умений педагогов по познавательному развитию, организован мастер-класс. Воспитатели со стажем обменялись с молодыми педагогами своим опытом по познавательному развитию детей 3-4 лет.

Мастер-класс на тему: «Организация познавательно-исследовательской деятельности с детьми дошкольного возраста». Данный мастер-класс был ориентирован на повышение уровня профессионального мастерства педагогов по познавательному развитию детей 3-4 лет, посредством экспериментирования.

Мастер-класс готовили и проводили опытные педагоги. Задачи мастер-класса включала в себя: обмен педагогическим опытом; повышение уровня мастерства педагогов; знакомство со специальными знаниями и практическими умениями в области опытно-экспериментальной деятельности.

В ходе мастер-класса рассмотрены вопросы: «Что предполагает познавательно-исследовательская деятельность детей в детском саду?», «Какую роль играет экспериментальная деятельность в развитии ребенка?», «Что развивается у детей в процессе экспериментальной деятельности?», «Какие принципы мы учитываем при экспериментировании?».

После теоретической части педагоги перешли к практической. Рассмотрели, из каких пунктов состоит структура детского экспериментирования, им были продемонстрированы опыты: «Сырые, вареные яйца», «Салют», «Цветные узоры на молоке». Данный мастер-класс направлен на формирование умения педагогов развивать любознательность детей. Воспитатели, использующие экспериментирование в работе, найдут в данном мастер-классе для себя много нового, интересного и увлекательного.

Исходя из проделанной работы, можно сделать вывод, что для повышения уровня профессиональных умений педагогов по познавательному развитию детей необходимо постоянное подкрепление этого процесса новыми методическими разработками.

Следующий этап работы был связан с работой по расширению предметно-развивающей среды. С этой целью были внесены изменения в уголки, направленные на познавательное развитие детей.

Предметно-развивающей среда была обогащена предметами и фигурами различной геометрической формы, счетным материалом, Блоками Дьенеша, Палочками Кюизенера, разрезными кубиками с предметными картинками, состоящими из 4-6 частей.

Уголок конструирования дополнили конструктором разного размера с разнообразными способами крепления деталей, строительными наборами, мозаиками разных форм. При участии родителей было изготовлено полотно с изображением дорог, транспорта; макетов домов, деревьев, светофора.

В книжный центр добавили книги, соответствующие возрасту детей, дидактический материал, состоящий из комплекта карточек-картинок: «Профессии», «Дикие и домашние животные», «Транспорт».

Создали мини-музей: «Лошадь-живое чудо, возвращенное человеком». В музее имеются резиновые, пластмассовые, мягкие игрушки лошадки. Музей постоянно пополняется загадками, стихами, песенками, рисунками, сувенирами по данной тематике. В музее педагоги вместе с детьми могут

сочинять сказки про лошадей и раскрашивать картинки, изготавливать всевозможные поделки, игрушки животных из пластилина, бумаги и разного подручного материала.

Подводя итоги, можно сказать, что формирующий эксперимент по методическому обеспечению познавательного развития детей 3-4 лет, представлен как работой с детьми, так и с родителями, педагогами, а также работой по пополнению и расширению предметно-развивающей среды.

2.3 Выявление динамики в состоянии методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО

Контрольный эксперимент по методическому обеспечению познавательного развития детей 3-4 лет.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики в состоянии методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет.

При проведении контрольного этапа эксперимента мы использовали те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе.

Рассмотрим результаты контрольного этапа эксперимента.

Диагностическая методика 2. «Контент-анализ предметно-развивающей среды групп раннего возраста»

Цель – провести анализ наполняемости предметно-развивающей среды в младших группах материалами и оборудованием, для познавательного развития детей.

Анализ предметно-развивающей среды групп для детей младшего возраста «Ягодки», «Теремок», «Солнышко» показал, что все группы оснащены различным дидактическим материалом, играми, конструктором разного размера, мозаикой, пальчиковыми театрами, книгами соответствующие возрасту детей. Таким образом, результаты повторного анализа предметно-пространственной среды свидетельствует, что все группы

младшего возраста оснащены материалом и оборудованием в достаточном количестве.

Диагностическая методика 3. «Контент-анализ календарно-тематических планов воспитательно-образовательной работы во вторых младших группах»

Цель – выявить профессиональные умения педагогов осуществлять планирование воспитательно-образовательного процесса по познавательному развитию детей.

Анализ результатов. После проведенного анализа календарно-тематических планов по указанным критериям за 2020–2021 учебный год анализ показал, что педагоги профессионально планируют работу по всем образовательным областям. В планах отражена работа всем видам деятельности в соответствии с режимом дня. В планировании НОД по сенсорному воспитанию и конструированию отражены задачи по познавательному развитию. Так же в календарно-тематические планы, педагоги включили всевозможные дидактические, сюжетные игры для познавательного развития детей, отражена индивидуальная работа с детьми и мероприятия по обогащению предметно-развивающей среды материалами и оборудованием для познавательного развития у детей. Включена в планы и работа с родителями по познавательному развитию у детей в 2020–2021 учебном году. Таким образом, можно сделать вывод: воспитатели грамотно и профессионально планируют задачи по познавательному развитию у детей.

Диагностическая методика 4. «Наблюдение за деятельностью воспитателей во вторых младших группах в процессе организации и проведения НОД и режимных моментов»

Цель – выявить владение педагогами методами и приемами, обеспечивающими познавательное развитие у детей 3-4 лет.

Было проведено наблюдение за деятельностью воспитателей во вторых младших группах в процессе НОД и режимных моментов.

Анализ результатов. В результате анализа протоколов наблюдений был сделан вывод, что воспитатели применяют разнообразные методы и приемы для познавательного развития детей в ходе НОД и в процессе индивидуальной работы с детьми в утренние часы, на прогулке и во второй половине дня.

Диагностическая методика 5. Внимание, память. «Угадай, чего не стало?» (ПЗ1).

Цель: выявление уровня развития у детей 3-4 лет непроизвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания.

Результаты уровней развития у детей 3-4 лет непроизвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания на контрольном этапе, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты уровней развития у детей 3-4 лет непроизвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания на контрольном этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	12	5	3
100 %	60 %	25 %	15 %

Качественный анализ количественных результатов.

3 (15 %) (Даша Л., Серёжа Ю., Мирон Б.) не смогли запомнить какие игрушки «спрятались» у этих детей отмечается низкий уровень развития непроизвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания. Например, Мирон Б., не справился с заданием, потому что, плохо слушал воспитателя и постоянно отвлекался. Даша Л., поняла инструкцию, но запомнить каких игрушек не хватает, не смогла.

5 (25 %) детей (Ульяна Г., Ира Н., Ваня Т., Саша А., София Е.) показали средний уровень развития непроизвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания. Ваня Т., например, внимательно выслушал воспитателя, понял, что от него требуется, но смог запомнить только одну игрушку, которую убрали.

У 12 (60 %) детей (Алёна М., Егор Ф., Вика И., Макар Д., Катя Р., Женья С., Вася М., Мила Ж., Денис Р., Оля Ш., Настя Р., Коля И.) был выявлен высокий уровень развития произвольной зрительной памяти, понимания инструкции, внимания. Так, например, Алёна М., внимательно выслушав воспитателя, чётко следуя инструкции, смогла запомнить и правильно ответить каких игрушек не хватает.

Диагностическая методика 6. Модифицированная методика «10 слов» (ПЗ2).

Цель: оценка уровня развития слуховой памяти, понимания инструкции, внимания.

Результаты уровней развития у детей 3-4 лет слуховой памяти, понимания инструкции, внимания на контрольном этапе, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты уровней развития у детей 3-4 лет слуховой памяти, понимания инструкции, внимания на контрольном этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	15	4	1
100 %	75 %	20 %	5 %

Качественный анализ количественных результатов.

У 1 (5 %) ребёнка (Ульяна Г.) отмечен низкий уровень развития слуховой памяти, понимания инструкции, внимания. Так, например, Ульяна Г., после третьей попытки смогла запомнить только два слова.

У 4 (20 %) детей (Даша Л., Серёжа Ю., Саша А., Мирон Б.) выявлен средний уровень развития слуховой памяти, понимания инструкции, внимания. Например, Серёжа Ю. и Саша А., с первой попытки запомнили только 2 слова, а все 4 слова смогли воспроизвести только с третьей попытки. Мирон Б., на второй попытке назвал одно лишнее слово, и лишь к третьей попытке справился с заданием

15 (75 %) детей (Алёна М., София Е., Егор Ф., Вика И., Ваня Т., Коля И., Макар Д., Катя Р., Женя С., Вася М., Мила Ж., Денис Р., Оля Ш., Настя Р., Ира Н.) показали высокий уровень развития слуховой памяти, понимания инструкции, внимания. Так, например, Егор Ф. и Вика И. смогли воспроизвести все 4 слова с первой попытки, а Алёна М. и София Е., ответили правильно после второго повторения.

Диагностическая методика 7. «Разрезные картинки» (С. Забрамная).

Цель: выявить уровень развития наглядно-действенного мышления.

Результаты уровней развития у детей 3-4 лет наглядно-действенного мышления на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты уровня развития у детей 3-4 лет наглядно-действенного мышления на контрольном этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	14	4	2
100 %	70 %	20 %	10 %

Качественный анализ количественных результатов.

2 (10 %) детей (Ульяна Г., Серёжа Ю.) имеют низкий уровень развития наглядно-действенного мышления. Эти дети испытывали значительные затруднения при выполнении задания, им понадобилась помощь педагога. Например, Серёжа Ю. никак не мог сложить картинки друг с другом, кроме того, он приставлял их, то вверх ногами, то боком. Без педагога он так и не справился.

4 (20 %) ребёнка (Ира Н., Саша А., Мирон Б., Мила Ж.) показали средний уровень развития наглядно-действенного мышления. Эти дети выполнили задание с незначительными ошибками, с небольшой помощью педагога. Так, например, Вася М., достаточно долго вертел в руках две картинки и никак не мог их сопоставить, но всё же ему это удалось с небольшой помощью воспитателя.

14 (70 %) детей (София Е., Егор Ф., Вика И., Коля И., Катя Р., Алёна М., Ваня Т., Макар Д., Женя С., Вася М., Денис Р., Оля Ш., Настя Р. Даша Л.) имеют высокий уровень развития наглядно-действенного мышления. Эти дети справились с заданием самостоятельно, выполнили его без ошибок.

Диагностическая методика 8. «Нелепицы» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень элементарных образных представлений у ребенка об объектах этого мира и их связях и отношениях.

Результаты уровней элементарных образных представлений детей 3-4 лет об окружающем мире и о логических связях и отношениях на контрольном этапе, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты уровней элементарных образных представлений детей 3-4 лет об окружающем мире и о логических связях и отношениях

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	14	4	2
100 %	70 %	20 %	10 %

Качественный анализ количественных результатов.

2 (10 %) детей (Саша А., Денис Р.) имеют низкий уровень элементарных образных представлений об окружающем мире и о логических связях и отношениях. Эти дети за отведенное время не успели заметить 1-4 из 7 имеющихся нелепиц, а до объяснения дело не дошло. Например, Денис Р. очень долго рассматривал картинку и сумел найти только 4 нелепые ситуации.

4 (20 %) ребёнка (Вася М., Ульяна Г., Серёжа Ю., Ира Н.) имеют средний уровень элементарных образных представлений об окружающем мире и о логических связях и отношениях. Эти дети заметили и отметили все имеющиеся нелепицы, но от 4 до 7 из них не успели за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть. Так, например, Вася М., смог назвать все 7 нелепиц очень быстро, но вот объяснял, как должно быть на самом деле наоборот очень долго, поэтому

не успел объяснить 6 нелепых ситуаций. А вот Ира Н. не смогла быстро отыскать все ситуации, поэтому на объяснения у неё практически не осталось времени.

14 (70 %) детей (Егор Ф., Вика И., Коля И., Катя Р., Алёна М., Ваня Т, София Е., Даша Л., Макар Д., Женя С., Мила Ж., Оля Ш., Настя Р., Мирон Б.) имеют высокий уровень элементарных образных представлений, об окружающем мире и о логических связях и отношениях. Эти дети заметили и отметили все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них, не сумели до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть. Так, например, Егор Ф. и Вика И., сразу заметили и отметили все имеющиеся нелепицы, но одну из них, объяснить так и не смогли. А вот Коля И. и Катя Р., затруднились и не успели объяснить 3 нелепицы.

Диагностическая методика 9. «Времена года» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень осведомлённости детей о себе и мире.

Результаты уровней осведомлённости детей 3-4 лет о себе и мире на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты уровней осведомлённости детей 3-4 лет о себе и мире на контрольном этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	15	3	2
100 %	75 %	15 %	10 %

Качественный анализ количественных результатов.

2 (10 %) детей (Женя С., Саша А.) имеют низкий уровень развития первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира. Эти дети правильно определили время года только на одной-двух картинках из четырех и указали только 1-2 признака в подтверждение своего мнения. Например, Женя С. смог определить только Зиму и Осень, назвал два

признака и у него закончилось время. А Саша А. определил время года на трёх картинках из четырех, но признаки так и не назвал.

3 (15 %) детей (Ульяна Г., Серёжа Ю., Мирон Б.) имеют средний уровень развития первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира. Эти дети правильно определили на всех картинках времена года, но указали только 3-4 признака, подтверждающих их мнение. Так, например, Мирон Б. правильно определил времена года, но долго думал над признаками и поэтому успел назвать только 3.

15 (75 %) детей (Алёна М., Егор Ф., Вика И., Ваня Т., Коля И., Катя Р., Макар Д. Вася М., Мила Ж., Денис Р., Оля Ш., Настя Р., Ира Н., София Е., Даша Л.) имеют высокий уровень развития первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира.

Общие результаты уровней познавательного развития у детей 3-4 лет по 5 методикам на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Общие результаты уровней познавательного развития у детей 3-4 лет по 5 методикам на контрольном этапе

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	14	4	2
100 %	70 %	20 %	10 %

Характеристика уровней познавательного развития детей.

К низкому уровню познавательного развития мы условно отнесли 2 детей, что составило 10 %. Эти дети показали низкие результаты по всем 5 методикам. Они имели трудности при выполнении заданий и не могли с ними справиться без помощи педагога.

К среднему уровню познавательного развития мы условно отнесли 4 детей, что составило 20 %. Эти дети, по всем 5 методикам, имели

незначительные затруднения, но с заданием справлялись. В некоторых заданиях требовалась не большая помощь педагога.

К высокому уровню познавательного развития мы условно отнесли 14 детей, что составило 70 %. Эти дети хорошо справились со всеми заданиями и показали высокие результаты по всем 5 методикам.

Процентное соотношение уровней познавательного развития детей 3-4 лет по 5 методикам на контрольном этапе, представлено графически на рисунке 2.

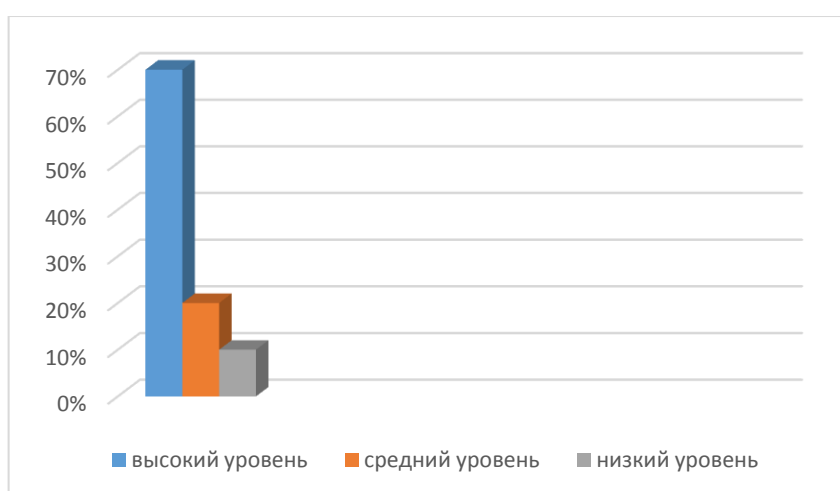


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней познавательного развития детей 3-4 лет по 5 методикам на контрольном этапе, %

Сравнение результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапе эксперимента, показало, что на 10 (50 %) детей стало больше с высоким уровнем познавательного развития за счет снижения количества детей с низкого на 5 (25 %) и среднего на 5 (25 %) уровня. Это говорит о положительной динамике в методическом обеспечении познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО.

Процентное соотношение уровней познавательного развития детей 3-4 лет по 5 методикам на констатирующем и контрольном этапе исследования, представлены на рисунке 3.

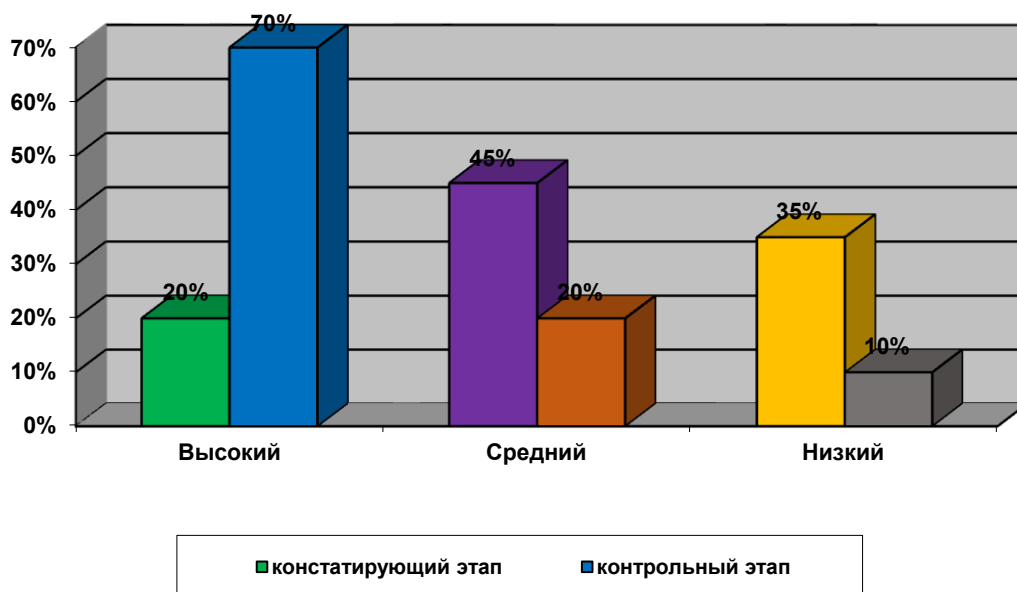


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней познавательного развития детей 3-4 лет по 5 методикам на констатирующем и контрольном этапе, %

После контрольного этапа эксперимента, был сделан вывод, об эффективности проведенной работы по разработке и реализации методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО.

Выводы по второй главе

Вторая глава данного исследования посвящена экспериментальной работе и состоит из констатирующего, формирующего и контрольного этапов исследования. Целью констатирующего этапа было определение состояния методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО; выявление уровня познавательного развития детей, существующих у педагогов профессиональных умений и проведение количественного и качественного анализа полученных результатов.

Получив данные в ходе констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу о необходимости продолжения работы по методическому обеспечению познавательного развития у детей 3-4 лет.

Формирующий эксперимент по методическому обеспечению познавательного развития детей 3-4 лет осуществлялся несколькими этапами. Были разработаны календарно-тематические планы, представленные мероприятиями, сроками их исполнения по познавательному развитию детей. Для родителей были разработаны и предложены: анкета и консультации на темы: «Развиваем познавательные способности», «Экспериментируйте с детьми дома», «Техническое творчество в жизни ребёнка», а также памятки и стенды в виде папок передвижек. Был разработан семинар-практикум для родителей.

Работа по повышению профессиональных умений педагогов ДОО по познавательному развитию детей 3-4 лет была представлена разработанным и реализованным мастер-классом.

В ходе формирующего эксперимента было осуществлено обогащение предметно-развивающей среды ДОО: внесены изменения в уголки группы, так уголок конструирования был дополнен конструктором. Добавлены книги, соответствующие возрасту детей, дидактический материал, состоящий из комплекта карточек-картинок.

Сравнение результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапе эксперимента, показало, что на 10 (50 %) детей стало больше с высоким уровнем познавательного развития за счет снижения количества детей с низкого на 5 (25 %) и среднего 5 (25 %) уровня. Это говорит о положительной динамике в методическом обеспечении познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО.

Результаты исследования свидетельствуют об эффективности проведенной работы по разработке и реализации методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет. Таким образом, мы подтвердили верность выдвинутой нами гипотезы.

Заключение

В проведенном нами исследовании дан анализ проблемы методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации. Теоретическое изучение проблемы исследования и результаты экспериментальной работы подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сформулировать следующие выводы.

1. Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме познавательного развития детей 3-4 лет показал её актуальность. Качественное изменение познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной организации возможно благодаря методическому обеспечению, критериями которого являются: состояние учебно-методической документации по познавательному развитию детей 3-4 лет, состояние предметно-развивающей среды для познавательного развития детей в группах дошкольной образовательной организации; профессиональные умения педагогов и уровень готовности детей к данному процессу.

2. В ходе диагностики, по изучению состояния методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации, осуществляемой на констатирующем этапе эксперимента, были выявлены проблемы и необходимость в осуществлении методической работы (разработать и реализовать методическое обеспечение познавательного развития детей 3-4 лет в ДОО).

3. Формирующий этап эксперимента, по методическому обеспечению познавательного развития детей 3-4 лет в дошкольной образовательной организации, осуществлялся с учетом положительного опыта данного образовательного учреждения и проходил 3 этапами:

- разработка и организация работы по познавательному развитию детей (календарно-тематический план, представленный мероприятиями,

сроками их исполнения и непрерывной образовательной деятельностью детей);

- организация работы по формированию профессиональных умений педагогов (семинары, тренинги, мастер-классы); обновление и дополнение содержания предметно-пространственной среды по познавательному развитию детей 3-4 лет (предметы и фигуры различной геометрической формы, счетный материал, Блоки Дьенеша, Палочки Кюизенера, разрезные кубиками с предметными картинками, конструкторами разного размера, строительными наборами, мозаиками разных форм).

4. В результате реализации методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет произошли качественные изменения в уровне познавательного развития у детей 3-4 лет.

Таким образом, можно сделать вывод, что цель исследования достигнута, все поставленные задачи успешно решены, а результаты исследования свидетельствуют об эффективности проведенной работы по разработке и реализации методического обеспечения познавательного развития детей 3-4 лет.

Список используемой литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : Федеральный закон №1155-ФЗ : [приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г.]. Москва, 2013. ISSN 2313-755X. URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 06.02.2019).
2. Федеральный закон №1155-ФЗ (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г.) Российской Федерации [Электронный ресурс] : Законы. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования // Москва. 2013. URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 12.03.2020).
3. Аблитарова А. Р. Развитие и формирование познавательного интереса у детей дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема // Педагогическое мастерство: материалы IX Междунар. науч. конф., 2016. С. 107–110.
4. Безрукова В. С. Основы духовной культуры: энциклопедический словарь педагога. Екатеринбург, 2000. 937 с.
5. Белая К. Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы. М. : ТЦ Сфера, 2007. 96 с.
6. Белая К. Ю. Семейный детский сад и другие формы взаимодействия с семьей. М.: Чистые пруды, 2009. 32 с.
7. Веракса А. Н. Познавательное развитие в дошкольном детстве : учебное пособие. Москва : Мозаика-Синтез, 2012. 336 с.
8. Волобуева Л. М. Работа старшего воспитателя ДОУ с педагогами. М. : ТЦ Сфера, 2003. 95 с.

9. Волохова Н. Н. Развивающая предметно-пространственная среда детского сада на основе ФГОС ДО : сборник статей. Москва : Учитель, 2016. 131 с.
10. Годовикова Д. Н. Формирование познавательной активности // Дошкольное воспитание, 2007. № 8. С. 19–20.
11. Голицина Н. С. Система методической работы с кадрами в дошкольном образовательном учреждении. М. : Скрипторий, 2003. 21 с.
12. Глебова С.В. Детский сад – семья: аспекты взаимодействия: практическое пособие для методистов, воспитателей и родителей. Воронеж : ТЦ «Учитель», 2005. 111 с.
13. Гризик Т. И. Познавательное развитие детей 2-7 лет: методическое пособие для воспитателей. Москва : Просвещение, 2011. 256 с.
14. Гризик Т. А. Познаю мир: методические рекомендации по познавательному развитию // Дошкольное воспитание, 2003. № 2, С. 32–38.
15. Дейкина А. Ю. Познавательный интерес : сущность и проблемы изучения : учебное пособие. Бийск : НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2002. 47 с.
16. Дмитриенко В. А. О психолого-педагогической природе познавательного интереса // Современные проблемы и инновационный опыт развития образования в Сибири, 2002. № 3. С. 217–273.
17. Дошкольная педагогика и методики дошкольного образования : учебно-методическое пособие. Оренбург : ОГПУ, 2014. 211 с.
18. Дронова Т. Н. Вместе с семьей: пособие по взаимодействию дошкольных образовательных учреждений и родителей. М. : Просвещение, 2005. 191 с.
19. Дронова Т. Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями. Пособие для работников дошкольных образовательных учреждений. М. : Просвещение, 2002. 120 с.

20. Емельянова Е. Исследовательская деятельность детей // Ребенок в детском саду, 2009. № 3. С. 7–10.
21. Зарипова А. Элементарная поисковая деятельность в д/с // Дошкольное воспитание. М. : ТЦ Сфера, 1994. № 4. С. 43–49.
22. Зверева О. Л., Алешина М. В. Взаимодействие ДОО и семьи по вопросам художественно эстетического развития детей // Справочник старшего воспитателя. 2014. № 5.
23. Зверева О. Л. Вовлечение родителей в образовательный процесс ДОО как составляющая взаимодействия с семьей // Дошкольное воспитание, 2016. № 5. С. 70–75.
24. Зверева Н. Г. Личностно-ориентированный подход в воспитательно - образовательном процессе ДОО // Научный поиск, 2014. № 2.8. С. 26–27.
25. Значимость игры в развитии человека // Подборка материалов // Дошкольное воспитание, 2002. № 4. С. 2–37.
26. Князева О. Л. Особенности поисковой деятельности дошкольников при решении наглядно действенных задач // Вопросы психологии, 1987. № 5. С. 86–93.
27. Крашенинников Е. Е. Развитие познавательных способностей дошкольников. М. : Мозаика-Синтез, 2012. 80 с.
28. Кротова Т. В. Развитие профессиональной компетентности педагога дошкольного образовательного учреждения в сфере общения с родителями воспитанников: автореф. дис. канд. пед. наук: 05.12.05. М., 2005. 20 с.
29. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. Учебник для студентов средних педагогических учебных заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2000. 232 с.
30. Ловягина И. А. Проблема развития интереса дошкольников в психолого-педагогической литературе // Форум молодых ученых, 2016. № 4.8. С. 129–130.

31. Лисина Д. В. Инновационные технологии обучения дошкольников // Научный поиск, 2014. № 2.8. С. 28–29.
32. Марцинковская Т. Д. Детская практическая психология. Учебник. М. : Гардарики, 2000. 255 с.
33. Машарова В. А. Познавательный интерес с позиции современности // Научно-педагогический журнал, 2008. № 2. 808 с.
34. Нищева Н. Опытно-экспериментальная деятельность в ДОУ // Конспекты занятий в разных возрастных группах. М. Издательство : Детство-Пресс, 2015. 320 с.
35. Новопавловская Ю. А. Сущность познавательной активности и педагогическое руководство формированием познавательного интереса детей дошкольного возраста // Дошкольная педагогика, 2009. № 8. С. 46–48.
36. Поддьяков А. Н. Исследовательская активность ребенка // Детский сад от А до Я. Научно-методический журнал для педагогов и родителей, 2004. № 2. С. 10–20.
37. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей / под. ред. А.В. Запорожца. М. : Педагогика, 2009. 258 с.
38. Ушинский К. Д. Воспитание человека: Избранное. М. : Издательский Дом «Карпуз», 2000. 256 с.
39. Ходакова Н. П Развитие познавательных интересов у дошкольников // Инновации в науке, 2016. № 10.59. С. 126–133.
40. Щетинина В. В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников // Вектор науки ТГУ, 2012. № 4.22.
41. Щетинина В. В. Формирование познавательной самостоятельности дошкольников как психолого-педагогическая проблема // Научное отражение, 2017. № 4.8. С. 47–52.
42. Щетинина В. В. Познавательно-исследовательская деятельность как средство познавательного развития дошкольника // Научное отражение, 2017. № 2.6. С. 37–41.

43. Barbara Š., Jana K., Building P. Cooperation between Teachers and Parents [Электронный ресурс] // c e p s Journal. 2011. Режим доступа: <https://ojs.cepsj.si/index.php/cepsj/article/view/407/221>.
44. Franc C., Tomi D., Sonja S. Approaches to Building Teacher-Parent Cooperation [Электронный ресурс] // c e p s Journal. 2012. Режим доступа: <https://ojs.cepsj.si/index.php/cepsj/article/view/394/221>.
45. Martha L. Cooperation Between Migrant Parents and Teachers in School: A Resource? [Электронный ресурс] // c e p s Journal. 2012. Режим доступа: <https://ojs.cepsj.si/index.php/cepsj/article/view/397/224>.
46. Nada T., Olga P., Špela R., Jana R. Challenges and Responses to the Vulnerability of Families in a Preschool Context [Электронный ресурс] // c e p s Journal. 2016. Режим доступа: <https://ojs.cepsj.si/index.php/cepsj/article/view/52/15>.
47. Sanja B., Tatjana D. Cooperation between Parents and Preschool Institutions through Different Concepts of Preschool Education [Электронный ресурс] // c e p s Journal. 2017. Режим доступа: <https://ojs.cepsj.si/index.php/cepsj/article/view/372/203>.

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

№	ФИО	Возраст
1.	Алёна М.	3 г. 6 мес.
2.	Ваня Т.	3 г. 8 мес.
3.	Вася М.	3 г. 6 мес.
4.	Вика И.	3 г. 6 мес.
5.	Даша Л.	3 г. 4 мес.
6.	Денис Р.	4 г. 1 мес.
7.	Егор Ф.	4 г. 2 мес.
8.	Женя С.	3 г. 6 мес.
9.	Ира Н.	3 г. 5 мес.
10.	Катя Р.	3 г. 7 мес.
11.	Коля И.	3 г. 8 мес.
12.	Макар Д.	4 г. 1 мес.
13.	Мила Ж.	3 г. 5 мес.
14.	Мирон Б.	4 г. 1 мес.
15.	Настя Р.	3 г. 3 мес.
16.	Оля Ш.	3 г. 6 мес.
17.	Саша А.	3 г. 3 мес.
18.	Серёжа Ю.	3 г. 8 мес.
19.	София Е.	3 г. 4 мес.
20.	Ульяна Г.	3 г. 6 мес.

Приложение Б

Картотека игр, направленная на познавательное развитие детей 3-4 лет



Рисунок Б.1 – Картотека игр, направленная на познавательное развитие

КАКАЯ КУКЛА

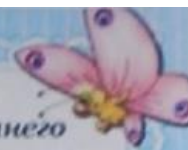
Цель: учить называть разнообразные признаки внешнего вида игрушки или объекта.

Взрослый говорит, что куклу назвали некрасивой, и она огорчилась. Надо ей помочь и рассказать о ней, какая она красивая.

- Кто это? (Кукла.) Какая она? (Нарядная, красивая.)

Что Таня умеет делать? (Играть, рисовать, петь, танцевать.) Давай вместе расскажем про Таню. Взрослый начинает: "Наша Таня... (самая красивая). У нее... (нарядное платье красного цвета, белый бантик, коричневые туфельки, белые носочки)".

От называния видимых и ярких признаков (цвет, форма, величина) нужно переходить к перечислению свойств, внутренних качеств предмета, его характеристике, сравнению (например, в игре "Кто больше скажет слов о яблоке, какое оно, а какой апельсин?"; "Сравните апельсин и яблоко. Чем они похожи и чем отличаются?").



КУКЛА: ВЕСЕЛАЯ И ГРУСТНАЯ

Цель: познакомить детей с противоположными состояниями: веселый - грустный.

Стала девочка Маша играть со своими куклами Катей и Таней и заметила, что Катя все время веселая, а Таня грустная. Как ты думаешь, почему? (Катю обидели, ей стало больно, она загрустила.)

Какими другими словами сказать, что Катя грустная, какая она? (Печальная, расстроенная.) Что Катя делает? (Грустит, печалится, огорчается.) Что надо сделать, чтобы развеселить Катю? (Рассказать веселую сказку, поиграть с ней, посмотреть мультфильм.) Какими стали Катя и Таня? (Веселыми, радостными.)



РУЧКА-НОЖКА

Цель: познакомить с разными значениями слов "ручка", "ножка".

- Отгадайте загадку: одной ручкой всех встречает, другой провожает, всем, кто придет, ручку подает. (Дверная ручка.)
- У каких предметов есть ручка? Что можно делать ручкой?
- Нарисуй предметы, у которых есть ручка.
- Закончи предложения: ручка нужна, чтобы... За ручку можно...
- А какие предметы мы называем словом "ножка"?
- Нарисуй предметы, у которых есть ножка.



КТО БОЛЬШЕ СЛОВ СКАЖЕТ

Цель: называть качества, признаки и действия животных, обращая внимание не только на внешний вид героев, но и на черты характера.

Взрослый показывает картинку - например, белочку - и предлагает сказать о ней, какая она, что умеет делать, какая она по характеру, тем самым давая простор для подбора слов разных частей речи и называя не только внешние черты персонажа: белочка рыжая, пушистая, шустрая, быстрая, смелая, сообразительная; она карабкается на сосну, собирает грибы, накалывает их для просушки, запасает шишки, чтобы на зиму были орехи. Аналогично дается задание и про других зверят: зайчик - маленький, пушистый, пугливый, дрожит от страха; мышонок - с длинным хвостом, любопытный.



Рисунок Б.3 – Карточка игр, направленная на познавательное развитие

КТО БОЛЬШЕ УВИДИТ И НАЗОВЕТ

Цель: выделять и обозначать словом внешние признаки предмета.

Взрослый с детьми рассматривают куклу, называют предметы одежды и внешнего вида (глаза, волосы). Затем приходит зайчик. Они говорят, что у него серая (мягкая, пушистая) шубка, длинные уши, одним словом можно сказать: заяц длинноухий (длинноухий). А хвост у зайца (короткий), значит, он короткохвостый. Кошка гладкая, пушистая, лапы у нее белые, значит, она... белоланая. За правильные ответы кукла дает ребенку флажки (ленточки, колечки от пирамидки).



НАЗОВИ ЧАСТИ ЦЕЛОГО

Цель: формировать умение выделять и называть части предметов и объектов.

Возможны 2 варианта: по картинке, по представлению. Взрослый называет слово, предлагает представить этот предмет (животное) и назвать его части.

Например:

кот - тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, уши, глаза, усы.

Дом - ..., **дерево** - ..., **корова** - ...



Рисунок Б.4 – Карточка игр, направленная на познавательное развитие

ПРО КОГО Я ГОВОРЮ

Цель: развивать наблюдательность, умение ориентироваться на основные признаки описываемого объекта.
Педагог описывает сидящего перед ней ребенка, называя детали его одежды и внешнего вида, например: "Это девочка, на ней юбка и кофточка, волосы у нее светлые, бант красный. Она любит играть с куклой Таней".
«Кто это?».
Дети угадывают кого описывал педагог.



УГАДАЙ ИГРУШКУ

Цель: обогатить предметный словарь, словарь прилагательных, формировать умение находить предмет, ориентируясь на его признаки и действия.
Взрослый показывает ребенку 3-4 игрушки, он называет их. Надо сразу научить правильно, называть предмет: "Это... (заяц, лиса, утенок)". Взрослый рассказывает о каждой игрушке, называя внешние признаки: "Это мягкая игрушка. Она серая. Хвостик короткий, а уши длинные. Любит морковь, прыгает ловко". Аналогично описываются другие игрушки, ребенок называет их.

Предложить ребенку описать одну из игрушек.



Рисунок Б.5 – Карточка игр, направленная на познавательное развитие

СРАВНИ МЕДВЕЖАТ

Цель: учить различать предметы (игрушки) по характерным признакам.

Взрослый предлагает рассмотреть двух медвежат разной окраски: один черный и большой, другой - коричневый и маленький.

- Назовите, кто это и чем они отличаются. Один медведь большой, он черный.

- Как его можно назвать, чтобы было видно, что он черный? (Черныйш.) Что он может делать? (Рычать, есть малину, мед, бегать.)

- Как назвать другого медведя, чтобы было понятно, что он маленький? (Малыш.)



СРАВНИ ЗВЕРЕЙ

Цель: учить сравнивать разных животных, выделяя противоположные признаки.

Взрослый предлагает рассмотреть мишку и мышку.

- Мишка большой, а мышка... (маленькая). Еще, какой Мишка... (толстый, толстоногий, косолапый)?

А мышка, какая... (маленькая, серенькая, быстрая, ловкая)? Что любит Мишка... (мед, малину), а мышка любит... (сыр, сухарики).

- Лапы у Мишки толстые, а у мышки... (тоненькие).

Мишка кричит громким, грубым голосом, а мышка... (тоненьким).

А у кого хвост длиннее? У мышки хвост длинный, а у Мишки ... (короткий).



Рисунок Б.6 – Карточка игр, направленная на познавательное развитие

ИСПРАВЬ ОШИБКУ

Цель: учить видеть несоответствие изображенных на рисунке признаков знакомых объектов и назвать их. Взрослый показывает картинку и предлагает ребенку найти неточности: цыпленок красного цвета клюет морковку; медвежонок с ушами зайца; лиса синяя без хвоста и т.п.

Ребенок исправляет: цыпленок желтый, клюет зернышки; у медвежонка круглые маленькие ушки; у лисы длинный хвост и рыжая шубка.



СРАВНИ КУКОЛ

Цель: учить детей соотносить предметы с разными характеристиками.

Взрослый предлагает рассмотреть двух кукол и сказать, чем они отличаются. Дети дают куклам имена (Катя и Таня) и говорят: У Тани светлые и короткие волосы, у Кати - темные и длинные, у Тани голубые глаза, у Кати - черные, Таня в платье, а Катя в брюках, у кукол разная одежда.

- Куклы захотели поиграть, они взяли... (мячики).
Этот мячик... (круглый, резиновый, синий, маленький).

А другой мячик... (большой, красный).

Что можно делать с мячами... (кидать, бросать, ловить, подкидывать, подбрасывать)?

- Посмотрите на этот мячик. Он больше, чем синий, но меньше, чем красный. Какой он? (Средний.)



Рисунок Б.7 – Карточка игр, направленная на познавательное развитие

Приложение В

Календарно-тематический план воспитательно-образовательной деятельности во 2 младшей группе (март)

Календарно-тематический план воспитательно-образовательной деятельности во 2 младшей группе (март) представлен на рисунке В1.

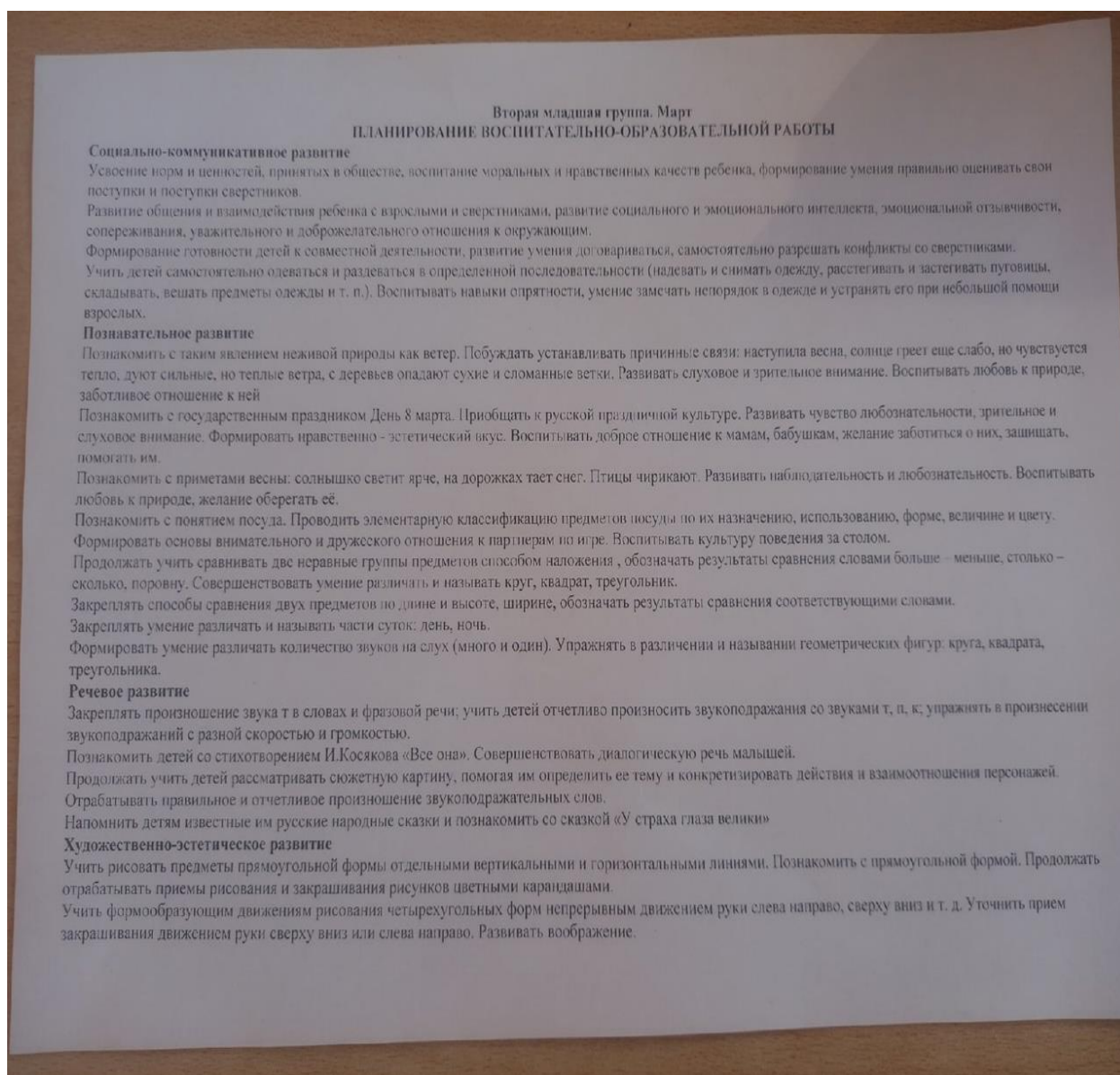


Рисунок В.1 – Календарно-тематический план воспитательно-образовательной деятельности во 2 младшей группе (март)

Продолжение Приложения В

Вторник	1.Познавательная деятельность ФЭМП Тема: №1 И.А. Поморавва стр33 2.Двигательная деятельность (муз-спорт. зал) 3. ПОУ «Волшебный мир танца»	Познавательная деятельность ФЭМП Тема: №2 И.А. Поморавва стр34 2. Двигательная деятельность (муз-спорт. зал) 3. ПОУ «Волшебный мир танца»	Познавательная деятельность ФЭМП Тема: №3 И.А. Поморавва стр35 2. Двигательная деятельность (муз-спорт. зал) 3. ПОУ «Волшебный мир танца»	1. Познавательная деятельность ФЭМП Тема: №4 И.А. Поморавва стр36 2. Двигательная деятельность (муз-спорт. зал) 3. ПОУ «Волшебный мир танца»
Среда	1.Музыкальная деятельность (в группе) 2.Коммуникативная деятельность Тема: Чтение стихотворения И. Косакова «Все она». Дидактическое упражнение «Очень мамочку люблю, потому, что...» В.В.Гербова, стр64 3.ПОУ «Волшебный песочек»	1. Музыкальная деятельность (в группе) 2. Коммуникативная деятельность Тема: Звуковая культура речи звонки т. п. и В.В.Гербова. Стр 66 ДНУ Мир вокруг нас «Природа и художник». 3.ПОУ «Волшебный песочек»	1. Музыкальная деятельность (в группе) 2.Коммуникативная деятельность Тема: Чтение русской народной сказки «У страха глаза велики» В.В.Гербова стр. 68 3.ПОУ «Волшебный песочек»	1. Музыкальная деятельность (в группе) 2.Коммуникативная деятельность Тема: Рассмотрение сюжетных картинок (по выбору педагога) Дидактическое упражнение на звукообразование (дидактическая игра «Изменилось») В.В.Гербова стр69 3.ПОУ «Волшебный песочек»
Четверг	1.Продуктивная деятельность Аппликация «Флажки» Комарова стр.85 2. Двигательная деятельность (муз-спорт. зал) 3.ПОУ «Красота во круг нас»	1. Продуктивная деятельность Лепка (2,4 нед.) Лепка «Неваляшка» Комарова стр.87 2.Двигательная деятельность (муз-спорт. зал) 3.ПОУ «Красота во круг нас»	1. Продуктивная деятельность Аппликация (1,5 нед.) Аппликация «Салфетка» Комарова стр.90 2.Двигательная деятельность (муз-спорт. зал) 3.ПОУ «Красота во круг нас»	1. Продуктивная деятельность Лепка «Неваляшка» (По выбору педагога) Комарова стр.87 2.Двигательная деятельность (муз-спорт. зал) 3.ПОУ «Красота во круг нас»
Пятница	1. Двигательная деятельность (в группе) 2.Продуктивная деятельность Рисование «Красные флажки на веточке» (Формат - А4) (по выбору педагога) Комарова стр.86	1. Двигательная деятельность (в группе) 2.Продуктивная деятельность Рисование «Нарисуйте, кто что любит красное» Комарова стр.88	1. Двигательная деятельность (в группе) 2.Продуктивная деятельность Рисование «Книжки-малышки» Комарова стр.90	1. Двигательная деятельность (в группе) 2.Продуктивная деятельность Рисование «Нарисуйте прямоугольный флажок» Комарова стр.88

Рисунок В.2 – Календарно-тематический план воспитательно-образовательной деятельности во 2 младшей группе (март)

Приложение Г

Уголок познавательного развития

Уголок познавательного развития представлен на рисунке Г.1 и Г.2



Рисунок Г.1 – Уголок познавательного развития

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.2 – Уголок познавательного развития

Приложение Д

Примерный конспект по проведению НОД №2 на тему: «Удивительное путешествие»

Квест-занятие по познавательному развитию для детей 3-4 лет. Включённые в занятие различные виды деятельности и двигательная активность, развивают у детей интерес к познанию, а также помогают снять перенапряжение во время выполнения заданий.

Задачи НОД:

- развивать интерес детей к познанию;
- формировать представления о: геометрических фигурах, количестве, величине;
- обогащать знания детей о зверях, живущих в лесу.

При подготовке к занятию на первом этапе педагог подбирает разнообразный дидактический материал, выбирает подходящее музыкальное сопровождение.

На втором этапе подбирает материалы и оборудование (геометрические фигуры, мягкие игрушки, прещепки и прочее).

На третьем этапе читает книги и проводит беседу с детьми, о зверях, которые живут в лесу.

Ход квест-занятия.

Воспитатель приглашает детей встать в круг, взяться за руки и улыбнуться друг другу под музыкальное сопровождение. Затем спрашивает детей любят ли они путешествовать и приглашает их отправиться в путешествие в осенний лес (дети проявляют интерес и входят в игровую ситуацию).

Воспитатель задаёт детям загадку про паровозик для того, чтобы, отгадав её они узнали на чём они поедут в путешествие (дети активно отвечают).

Продолжение Приложения Д

Далее воспитатель раздаёт билеты на паровоз из разноцветных геометрических фигур и проводит дидактическую игру «Найди пару» предлагает детям по команде найти пару, совпадающую по цвету и форме. Дети находят свою пару, садятся в паровоз и, напевая песенку, едут в лес.

Педагог включает запись «Шум леса», говорит детям, что они приехали, описывает лесную красоту и проводит артикуляционную гимнастику (дети выполняют задание, повторяя за воспитателем: двигают язычком за щечкой). Затем воспитатель спрашивает детей, знают ли они, какие звери живут в лесу, слушает ответы детей, и уточняет у них, как называют этих зверей.

Педагог обращает внимание детей, что кто-то прячется за пеньком и предлагает подойти посмотреть. Достает игрушку ежа и читает о нём стихотворение. Даёт детям потрогать ежа и отмечает, что колючки его стали почему-то мягкие и теперь он не сможет защитить себя от хищников. Предлагает детям одеть на спину колючки.

Раздаёт детям прищепки и спрашивает у них о количестве (кто, сколько прикрепит), задаёт вопросы, зачем ежу нужны иголки и как он защищается от врагов. Воспитатель слушает ответы детей, а дальше предлагает поиграть в подвижную игру «Лиса и ежата».

После игры воспитатель предлагает детям прогуляться по лесным дорожкам, встречают медведя (педагог читает стихотворение про медведя и обращает внимание детей, что мишка чем-то расстроен). Медведь объяснил детям. Что скоро зима, а у него нет дома.

Воспитатель предлагает детям помочь медведю построить дом и проводит дидактическую игру «Сложи домик» (дети выкладывают домик из геометрических фигур).

Продолжение Приложения Д

Медведь благодарит детей и уходит. Дети продолжают путешествие и встречают зайку за кустом. Воспитатель предлагает зайцу выйти и поиграть с ребятами.

Педагог проводит хороводную игру «На лугу».

Заяц благодарит детей за весёлую игру и угощает яблоками.

Воспитатель говорит детям, что их путешествие подошло к концу и им пора возвращаться. Дети садятся в паровозик и едут домой.

Педагог спрашивает детей, что им понравилось в лесу, кого они там повстречали и всем ли смогли помочь? Затем благодарит детей и хвалит за проделанную работу