

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему **МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ  
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДОШКОЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Студент

В.Ю. Помазкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

к.п.н., доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	12
1.1 Психолого-педагогические аспекты речевого развития детей старшего дошкольного возраста.....	12
1.2 Характеристика методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации .....	22
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	35
2.1 Выявление уровня достаточности методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	35
2.2 Содержание и структура методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	61
2.3 Динамика уровня эффективности методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	78
Заключение.....	89
Список используемой литературы.....	91
Приложение А Тематический календарный план деятельности по игровой технологии интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича.....	97
Приложение Б Карточка игр В.В. Воскобовича для детей с общим	

недоразвитием речи.....	99
Приложение В Информация о выступлениях на научно-методических мероприятиях различных уровней.....	104
Приложение Г Структура методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.....	106

## Введение

В период глобальных перемен в социально-экономической жизни нашего общества от человека требуются компетентности нового формата. Навыки и компетенции XXI века объединяют личностные качества, черты характера, которые помогают адаптироваться к стремительным изменениям окружающей среды. Компетенции, которые помогают решать сложные задачи, в том числе и в ситуации неопределенности и быстрых технологических изменений окружающей среды (критическое мышление, креативность, творческое мышление, умение общаться и работать в коллективе, конструктивно взаимодействуя с другими членами команды).

Особое значение в ряду перечисленных навыков имеет коммуникативность – умение общаться и взаимодействовать с другими людьми для достижения лично-значимых целей.

Развитие свободного общения со взрослыми и детьми – это центральная задача образовательной области «Речевое развитие» федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Общение как раз именно та деятельность, ради которой, и в процессе которой необходимо обеспечить развитие всех сторон речи ребенка, освоение культуры речевого общения. Ведь от качества речи, умения пользоваться ею в игре, во время совместной деятельности и его общения зависит успешность самой деятельности ребенка, его принятие сверстниками, авторитет и статусное положение в детском сообществе.

Согласно статистике, дошкольники с общим недоразвитием речи составляют около 40% среди детей с речевыми нарушениями, это самая многочисленная группа. С каждым годом количество детей с нарушениями речи, в том числе с общим недоразвитием речи, постоянно растет. Нередко обнаруживается, что ребенок в младшем школьном возрасте не справляется с письмом и чтением, он не может сконцентрироваться на задании, школьная программа не усваивается, так как у ребенка с общим недоразвитием речи не

развиты навыки, которые служат средством дальнейшего получения знаний учащимися.

Актуальность проблемы развития речи дошкольников связана с увеличением детей с общим недоразвитием речи и необходимостью поиска направлений, методов и средств коррекционной работы. Проблемы развития речи и речевого общения в дошкольном детстве раскрыты в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Р. Лурии, А.Н. Леонтьева, Н.Х. Швачкина, Д.Б. Эльконина, М.И. Лисиной, Ф.А. Сохина.

Важно деятельность по реализации образовательной области «Речевое развитие» выстраивать системно, организуя разноплановую и комплексную работу. Эффективность этой работы зависит во многом от того, какими формами и средствами пользуется педагог. Следовательно, в дошкольном учреждении максимально необходимо создавать условия для развития речи детей.

Эффективным средством речевого развития дошкольников, в том числе и коррекции речевых нарушений, являются различные современные образовательные технологии. Стандарт педагога ориентирует на то, что педагогу необходимо уметь не только свободно ориентироваться в широком спектре современных технологий, но и эффективно их внедрять в образовательную деятельность. Это одно из условий его профессионализма.

Рассматривая дошкольную организацию как целостную систему, мы согласны с учеными, в частности Л.Н. Денякиной, Л.В. Поздняк, которые считают, что ее оптимальная жизнедеятельность возможна только при умении руководителя планировать, организовывать, регулировать, контролировать и диагностировать работу коллектива на научной основе. Использование инновационных технологий в детской дошкольной организации усложняется в связи с недостаточностью теоретической обработки его основ, обеспечения научно-методического обоснования, учета внешних и внутренних факторов эффективного функционирования в быстро меняющейся среде.

Возникает необходимость поиска методических решений и условий,

обеспечивающих построение воспитательно-образовательного процесса в дошкольной образовательной организации по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста. Актуальность исследования становится особенно очевидной, если брать во внимание необходимость улучшения работы в дошкольной образовательной организации.

**Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне** обусловлена необходимостью изменения подходов к построению педагогического процесса дошкольной образовательной организации, в связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. На современном этапе, в период обновления государственных стандартов, большое значение отводится развитию речевых способностей дошкольников, формированию умений пользоваться всеми богатствами родного языка. Достаточно хорошо развитая речь старших дошкольников способствует не только успешному обучению в школе, установлению социальных отношений с окружающим их внешним миром, но и является достойной базой для успешной самореализации личности ребенка на следующем, более социально значимом витке саморазвития личности ребенка.

**Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне** исходит из недостаточной разработки в современных исследованиях проблемы к построению образовательного процесса в русле реализации современных требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, недостаточной разработанностью методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации, не разработанностью данной проблемы в педагогической науке.

**Актуальность исследования на научно-практическом уровне** определяется разработкой структуры методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Возникает необходимость поиска решений и условий, обеспечивающих построение образовательного процесса в дошкольной образовательной организации по речевому развитию детей в русле реализации новых образовательных стандартов.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил нам выявить следующее **противоречие**: между необходимостью речевого развития детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью методического обеспечения на основе развивающих игр В.В. Воскобовича в данном процессе.

Исходя из выделенного противоречия, была сформулирована **проблема** исследования: каково содержание и структура методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность содержания и структуры методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

**Объект исследования**: процесс речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

**Предмет исследования**: методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

**Гипотеза исследования**: базировалась на предположении о том, что методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации будет эффективно если:

- разработано содержание и структура, включающая компоненты методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста (содержательный, организационный);

– определены и организованы формы работы с педагогами по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста с использованием развивающих игр В.В. Воскобовича;

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда блоками развивающих игр В.В. Воскобовича.

На основании цели, объекта, предмета и гипотезы исследования сформулированы **задачи исследования**:

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

2. Выявить уровень достаточности методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

3. Разработать и апробировать содержание и структуру методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

4. Определить эффективность методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

– положения об эффективности методического обеспечения, как единства планирования, организации, регулирования, учета и контроля (Ю.К. Бабанский, Г.А. Победоносцев, И.Т. Андреева, К.Ю. Белая, Л.Г. Богославец, В.Н. Казакова, М.Н. Скаткин, М.М. Поташник, А.М. Моисеев, Н.В. Федина);

– теоретические основы процесса развития речи и речевого общения в дошкольном детстве раскрытые в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, А.Р. Лурии, С.Л. Рубинштейна, Ф.А. Сохина, Н.Х. Швачкина, Д.Б. Эльконина;



– теоретические основы профессиональной готовности педагога (Г.М. Коджаспирова, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

– теоретические (анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, программно-методической документации; систематизация, обобщение, анализ собранных данных);

– эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; беседа, наблюдение, анализ педагогических ситуаций);

– методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

**Экспериментальная база исследования:** детский сад № 203 «Алиса», АНО ДО «Планета детства «Лада» города Тольятти. В исследовании принимали участие 11 педагогов, 16 родителей и 28 детей старшего дошкольного возраста:

– 55 группа – контрольная;

– 52 группа – экспериментальная.

**Организация и основные этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом поисково-аналитическом этапе (сентябрь 2019 г.) осуществлялось изучение и анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы по исследуемой проблеме; определение понятийного аппарата: цели, объекта, предмета, задач, гипотезы, актуальности; планирование экспериментальной работы.

На втором экспериментальном этапе (2019-2020 гг.) проводились формирующий, контрольный этапы эксперимента. Осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов.

На третьем заключительно-обобщающем этапе (2020-2021 гг.) проводился анализ, обобщение и систематизация результатов

экспериментальной работы. Формировались выводы, осуществлялось оформление диссертационной работы.

**Научная новизна исследования** заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке содержания и структуры методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в раскрытии сущности содержания и структуры методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования педагогами разработанного содержания и структуры методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики; адекватностью и комплексностью методов исследования соответствующих предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов; длительностью исследования.

**Личное участие автора** в исследовании заключено в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, а также в разработке и апробации содержания и структуры методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной организации.

**Апробация и внедрение результатов работы** велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практическая конференция «Студенческие дни науки» в ТГУ (2020 г., 2021 г.), отчетные конференции по практике. По теме диссертации имеется 4 публикации, изложение опыта работы в новом механизме взаимодействия

студента образовательной организации и работодателя «Профстажировки 2.0.» (2021 г.).

**На защиту выносятся положения:**

1. Методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста может быть представлено, как системное описание образовательного процесса: организация развивающей предметно-пространственной среды, составление комплекса учебно-методической документации, учебно-программной документации, программно-планирующей документации, которая впоследствии будет реализована на практике.

2. Структура методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста включает содержательный, организационный компоненты.

3. Показатели и уровни речевого развития детей старшего дошкольного возраста характеризуются: состоянием импрессивной речи, состоянием экспрессивной речи, умением понимать различные грамматические формы, умением слова изменять и их образовывать, состоянием связной речи, умением составлять предложения.

**Структура магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (46 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 6 таблиц, 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 96 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации**

## **1.1 Психолого-педагогические аспекты речевого развития детей старшего дошкольного возраста**

В связи с обновлениями в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования предполагается корректировка традиционных методов речевого развития, как по содержанию, так и по форме. «Ценность речевой культуры, которая способствует духовно-нравственному становлению растущей личности, формированию коммуникативной компетентности, а также правил поведения в обществе, должна выступать содержанием речевого развития детей дошкольного возраста» [4].

К сожалению, в современном мире культура богатого русского языка утратила свою ценность, все чаще в речи окружающих можно услышать как просторечия, так и жаргонные выражения. «В дошкольном возрасте происходит период ускоренного освоения ребенком разговорного языка и, собственно, самой речи, в которой формируются и развиваются все образные стороны (грамматическая, лексическая, фонетическая)» [24]. Одним из главных условий по решению задач в воспитании всесторонне развитой личности в данном возрасте является гармоничное овладение речевыми навыками.

«Язык представлен уникальным средством для общения, а речь – одна из его основных функций, его личное олицетворение в конкретной практике» [44]. В эпоху информационных технологий, человек должен уметь управлять средствами обмена информацией, быть коммуникативно грамотным для успешной социализации в современных условиях. Такое представление о языке находит отражение в Федеральных государственных образовательных

стандартах образования. Речевая деятельность проявляет себя в определенной системе языка, у которой есть свои законы, поэтому освоение культурной речи невозможно для человека без знания этих законов. «Следовательно, основной задачей дошкольной образовательной организации является проектирование условий для ежедневного освоения языковых средств, которые будут использованы детьми во внутренней и внешней речи, а также они способствуют развитию индивидуальной манеры общения и разговора» [4].

Столетиями уделялось особое внимание проблеме речевого развития дошкольников учеными зарубежной и отечественной педагогики. Еще древнегреческие философы – Аристотель, Квинтилиан, Платон, Сократ в своих работах писали о необходимости развития речи детей, давали практические советы по решению данной проблемы.

Большое внимание данной проблеме уделял «отец научной педагогики» Я.А. Коменский. Именно он представил мысль о том, что в первые шесть лет ребенка нужно формировать его речь, обосновывая это особенностями развития в данном возрасте. Первые три года он уделял внимание четкому и грамотному произношению слов, далее рекомендовал обогащать речь ребенка и учить его называть, словом, то, что видит.

Схожими методическими рекомендациями и содержанием обучения являются труды швейцарского педагога И.Г. Песталоцци. В его основу обучения речи лег принцип наглядности, который представляет собой восприятие самого предмета, а потом уже картинки.

Немецкий педагог Ф. Фребель предлагал «обозначать словом не только сами предметы, но и их свойства, качества, отношения предметов друг к другу» [26]. Он разработал дидактический материал, который способствовал накоплению содержания речи, предлагал занятия по сенсорному воспитанию детей с использованием данных разработок. Данную методику опровергали представители русской педагогики – Е.Н. Водовозова, Е.И. Тихеева, К.Д. Ушинский. К.Д. Ушинский, обосновывал это тем, что представленная

методика не может раскрыть все стороны яркого народного языка. Хотя К.Д. Ушинский и придерживался мнения о непригодности методики Ф. Фребеля, но все же предполагал, что отдельные занятия и игры могли быть использованы без переделки.

В России К.Д. Ушинского считают родоначальником методики развития речи у детей. Он считал, что нужно реализовывать основные цели первоначального обучения, такие как:

- усвоение формы языка, применение стиля общения родного края, выработанные как народом, так и литературой;
- начальное усвоение грамматики, своеобразного построения речи, характерного для русского народа;
- формирование умения выстраивать предложения для того, чтобы правильно выражать свои мысли.

Основные методические разработки «о роли родного языка в формировании человека К.Д. Ушинский изложил в книгах «Родное слово», «Детский мир» и «Человек как предмет воспитания». Его учения о родном языке легли в основу педагогической системы речевого развития дошкольников нашей страны» [4]. Вдохновившись идеями К.Д. Ушинского, Е.И. Тихеева создала практические разработки. В своей работе «Развитие речи детей» она представила авторскую методику развития речи, которая помимо теоретической части включает в себя занятия по живому слову. Именно Е.И. Тихеева заложила фундамент в развитие системы работы детского сада по речевому развитию, доказав необходимость развития речи дошкольников систематично, определила цель работы детских образовательных учреждений по данному разделу, предложила теоретические основы авторской методики, определила основные направления работы.

А.М. Леушина, под руководством С.Л. Рубинштейна, показала на практике, чем отличается ситуативная и контекстная речь, а также выявила особенности ситуативной речи у ребенка, напрямую связанные при его

контакте со взрослыми. Тем самым А.М. Леушина доказала, что речь, как средство общения, при разных условиях выполняет разные функции.

С 1940 по 1950 годы проблема развития связной речи не была значительно раскрыта педагогами. Позже, в 50-70 годы, М.М. Кониной, непосредственной ученицей Е.А. Флериной, и ее учениками (В.В. Гербова, Э.П. Короткова, В.И. Яшина), были представлены исследования по формированию грамматического строя речи, словаря, воспитания звуковой культуры речи. К сожалению, результаты данных исследований остались неопубликованными, но они применялись на семинарах и научных конференциях, в лекциях и получили высокую оценку, их внедряли в практику работы детских образовательных организаций.

Новаторские идеи по развитию речи детей в начале XX века преподнес миру русский психолог Л.С. Выготский, который связал психологию с педагогикой. «Как отмечает автор культурно-исторической концепции, его работа «Мышление и речь» посвящена изучению значения слов. При этом он рассматривает «значение слов» как показатель развития мышления, непосредственно связанное с развитием речи. Правда, нельзя не отметить и очень важную, с его точки зрения, особенность взаимосвязи мышления и речи, касающуюся истоков этих двух важнейших психических функций. По мнению автора культурно-исторической психологии, истоки мышления и речи принципиально разные» [15].

Современное состояние речевой культуры вызывает беспокойство в педагогическом сообществе. Из года в год темп жизни человека ускоряется, и люди не хотят отставать от прогресса. Чтобы донести нужную информацию до собеседника, человеку приходится кратко излагать свои мысли, отсюда вытекают новые аббревиатуры, которые зачастую теряют свои свойства (плавность, красоту речи), зато прочно входят в оборот.

Стандарты нового поколения внесли некие изменения в работу системы детских образовательных организаций, осознавая важность именно дошкольного образования как первой ступени развития детей, которая влияет

на их дальнейшее развитие. Наиболее актуальным в дошкольном возрасте по-прежнему является речевое развитие.

«Основными задачами речевого развития в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования является:

- овладение речью как средством общения и культуры;
- обогащение активного словаря;
- развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи;
- знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы;
- развитие речевого творчества;
- развитие звуковой и интонационной культуры, фонематического слуха» [41].

Таким образом, «по окончании дошкольного образовательного учреждения, ребенок должен уметь:

- выражать свои мысли и желания, используя устную речь, четко выстраивая предложения;
- выделять звуки в словах, при этом правильно расставляя ударения;
- определять на слух жанр детской литературы;
- использовать речевое творчество в повседневных ситуациях» [40].

Данные задачи представлены в последних требованиях федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования без учета каких-либо речевых нарушений у детей. По окончании дошкольного образовательного учреждения речевые навыки у детей логопедических групп и у детей общеобразовательных групп должны быть сформированы одинаково. Поэтому для решения задач образовательной области по речевому развитию и для гармоничного развития детей с общим недоразвитием речи следует создать особые условия по коррекционной работе.



«В возрасте 5-6 лет происходят качественные изменения в поведении дошкольников – формируется возможность саморегуляции, дети начинают предъявлять к себе те требования, которые раньше предъявлялись им взрослыми. Однако соблюдение в этом возрасте возможно лишь во взаимодействии с теми, кто наиболее симпатичен, с друзьями. В этом возрасте дети в значительной степени ориентированы на сверстников, большую часть времени проводят с ними в совместных играх и беседах, оценки и мнение товарищей становятся существенными для них» [2].

«В игре существенное место начинает занимать совместное обсуждение правил игры. Дети часто пытаются контролировать действия друг друга – указывают, как должен вести себя тот или иной персонаж. В случаях возникновения конфликтов во время игры дети объясняют партнеру свои действия или критикуют их действия, ссылаясь на правила. Согласование своих действий, распределение обязанностей у детей чаще всего возникает еще по ходу самой игры. Игровые действия становятся разнообразными» [42].

«Внимание детей становится более устойчивым и произвольным. Они могут заниматься не очень привлекательным, но нужным делом в течение 20-25 минут вместе со взрослым. Улучшается устойчивость памяти» [2].

«Дети начинают употреблять обобщающие слова, синонимы, антонимы, оттенки значений слов, многозначные слова. Словарь детей пополняется:

- существительными, обозначающими название профессий, социальных учреждений;
- глаголами, обозначающими трудовые действия людей разных профессий;
- прилагательными и наречиями, отражающими качество действий, отношение людей к профессиональной деятельности.

Дети способны к звуковому анализу простых трехзвуковых слов. Дети учатся самостоятельно строить игровые и деловые диалоги, осваивая правила

речевого этикета, пользоваться прямой и косвенной речью. В описательном и повествовательном монологе способны передать состояние героя, его настроение, отношение к событию, используя эпитеты, сравнения» [1].

«Для достижения желаемого результата в обучении, нужно создать комплекс коррекционно-развивающей работы в группе детей с общим недоразвитием речи, учитывая их психофизическое развитие» [37]. Часто в работе с детьми логопедических групп за основу берут принцип природосообразности, реализуя основные образовательные задачи дошкольного образования. Также, педагогам, в работе с детьми с нарушениями речи, следует учитывать закономерности развития детской речи в норме.

«Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой системное нарушение речевой деятельности, сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, касающихся и звуковой, и смысловой сторон (лексики, грамматики, фонетики)» [20].

Речевую недостаточность детей с общим недоразвитием речи можно характеризовать по-разному, она проявляется от развернутой речи с выраженными нарушениями фонетико-фонематического и лексико-грамматического развития до полного ее отсутствия. В любом случае, у детей с общим недоразвитием речи ярко проявляется отставание в проявлении активной речи, словарный запас сводится к минимуму, часто встречается аграмматизм.

«На данный момент, в современной педагогике выделяют четыре уровня речевого развития, которые отражают состояние речевых дисфункций у детей с общим недоразвитием речи в той или иной степени» [27].

Первый уровень речевого развития можно отметить самым тяжелым, где дисфункция речи проявляется во всех аспектах ее развития. У детей с общим недоразвитием речи I уровня слабо сформирован активный словарь, который в основном состоит из звукоподражаний, лепетания и

звукокомплексов. Шире выражен пассивный словарь, но и он ограничен небольшим количеством слов. Также им присуще сопровождать жестами и мимикой все высказывания, чтобы донести мысль до слушателя. Часто при названии предмета, они заменяют названия действиями. Одни и те же лепетные слова могут обозначать разные предметы или явления. Дети практически не понимают категорию числа, времени, рода. У них ограничена способность восприятия слоговой структуры слова, вследствие чего вытекает неоднородное произношение слов. Данный уровень речевого развития чаще характеризует детей среднего дошкольного возраста.

Можно считать, что ребенок переходит на второй уровень речевого развития, если у него появляются новые речевые возможности. Активный словарь расширяет свои границы, возможно, ребенком в речи используются местоимения и союзы. В общении используются простые предложения, состоящие только из грамматической основы. Стоит отметить, что часто в таких предложениях отсутствует согласование прилагательных с существительными.

Также детьми совершаются ошибки при выборе падежных форм, например «иду к бабушка», «ем каша». Пассивный словарный запас, по-прежнему ограничен, слабо сформирован предметный и глагольный словарь, который характеризует действия взрослых, животный и растительный мир, но значительно лучше становится понимание обращенной речи.

Детям с общим недоразвитием речи II уровня характерно незнание основных цветов и их оттенков. «Не сформировано звукопроизношение, если в изолированных условиях ребенок правильно произносит звонкие согласные, то произнося слова, смешивает их с глухими, например «боты-боди», «белка-пелка».

«При воспроизведении двусложных слов с закрытым и прямым слогами часто обнаруживается выпадение звуков (банка-бака, вилка-вика). В еще большей степени произношение нарушается в развернутой речи» [22].

На данном уровне речевого развития резко проявляется отсутствие звукового анализа и синтеза.

«Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Отмечаются попытки употребления даже предложений сложных конструкций.

Понимание речи приближается к норме, хотя отмечается недостаточное понимание значений слов, выраженных приставками и суффиксами. Основной контингент дошкольников в группах с общим недоразвитием речи составляют дети с II и III уровнем речевого развития» [2].

«Четвертый уровень речевого развития характеризуется незначительными нарушениями компонентов языковой системы ребенка. Характерны своеобразные нарушения слоговой структуры слов, проявляющиеся в неспособности ребенка удерживать в памяти фонематический образ слова при понимании его значения» [2].

«Экспрессивная речь детей со всеми указанными особенностями может служить средством общения лишь в особых условиях, требующих постоянной помощи и побуждения в виде дополнительных вопросов, подсказок, оценочных и поощрительных суждений со стороны логопеда, воспитателей, родителей» [21].

Дети с данными нарушениями речи малобщительны, редко являются инициаторами общения со сверстниками, мало обращаются к взрослым с занимательными и интересными вопросами. Игровые ситуации не сопровождают рассказом.

Дети с общим недоразвитием речи быстроутомляемы и малоактивны. Чаще всего, помимо нарушений в речи, у них имеются сопутствующие медицинские диагнозы. В большинстве случаев, это невралгические нарушения, поэтому на обычные, повседневные ситуации дети могут реагировать неконструктивными способами (обидеться, расплакаться), может случиться вспышка агрессии.

У некоторых детей можно отметить недостаточную устойчивость внимания, которую они не в силах самостоятельно распределить. Также, из-за пониженной речевой активности, дети не обладают хорошей памятью.

«Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает некоторые специфические особенности мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии наглядно-образной сферы мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением. Для многих характерна ригидность мышления» [6].

Таким образом, можно сказать, дети с общим недоразвитием речи во всех направлениях развиваются медленнее своих сверстников, не имеющих речевых отклонений.

Рассмотрев задачи федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования по развитию речи детей, изучив особенности детей с общим недоразвитием речи, можно сделать вывод, что методы обучения в дошкольной образовательной организации для общеобразовательных и логопедических групп будут явно отличаться. Следовательно, «для реализации поставленных задач, основываясь на онтогенетическом принципе, учитывая общность развития нормально развивающихся детей, нужны новаторские идеи в работе с данной категорией детей для успешного результата педагогической деятельности» [10].

«Эффективным средством речевого развития дошкольников, в том числе и коррекции речевых нарушений, являются различные современные образовательные технологии. Современный педагог находится в постоянном поиске эффективных педагогических, игровых технологий, способствующих оптимизации коррекционной работы» [31].

## **1.2 Характеристика методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации**

«Методическое обеспечение рассматривается в педагогике как процесс планирования, создание средств обучения, комплекса учебно-методической документации. Деятельность заместителя заведующего невозможна без организации методического обеспечения образовательного процесса. Методически обеспечить образовательный процесс – значит вовремя прийти на помощь педагогу, методически устранить трудности в работе, предоставить ответы на интересующие вопросы» [29]. «Благодаря грамотному методическому обеспечению образовательного процесса поддерживается работа дошкольного учреждения, что способствует его росту и обновлению» [5]. «Результатом методического обеспечения будут являться все учебно-методические документы (планы, программы, методики, учебные пособия), которые составляют описание образовательного процесса, реализованного в дальнейшем на практике» [36].

Опираясь на теоретические исследования, нами составлена структура методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста, представленная в приложении Г. «Организация структуры отражает цели, содержание, средства осуществления образовательного процесса, а также включает в себя виды и формы работы по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста» [43]. Целью методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста будет «приведение его в соответствие с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, создание условий для усовершенствования» [24].

«Методическое обеспечение дошкольного образования включает в себя:

- учебно-программную документацию образовательной программы (основная общеобразовательная программа на основе комплексной образовательной программы дошкольного образования «Детство» и адаптированная основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи на основе комплексной образовательной программы дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи с 3 до 7 лет);
- программно-планирующую документацию (годовой учебный план, перспективно-календарные планы по образовательной работе);
- учебно-методическую документацию программы (издания, содержащие систематизированные сведения научного или прикладного характера, методические продукты, разработанные в детском саду, методическое обеспечение образовательного процесса)» [18].

«По мнению Л.В. Байбородовой, М.И. Рожкова основным критерием методического обеспечения является внедрение новых технологий в работу педагога, его творческий рост, приводящий к эффективности в профессиональной педагогической деятельности» [35].

«На современном этапе внедряется идея индивидуально-ориентированного подхода, при котором методическое обеспечение учитывает потребности каждого педагога, создаются условия для индивидуальной реализации творческого роста» [17].

«Субъектом методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста является методист, который выдвигает методические идеи, создает методические знания и рекомендации. Заместитель заведующего обеспечивает педагогов методическими разработками, которые отвечают сегодняшним требованиям педагогической науки» [17].

М.М. Поташник в своих работах вводит понятие «научное творчество педагога и характеризует его как новизну в практической работе, которая проявляется в нестандартных подходах к решению таких проблем, при

которых происходит разработка новых методов, форм, приемов, средств и их сочетаний. Это может быть и эффективное применение имеющего опыта в новых условиях модернизированного и рационального в соответствии с новейшими задачами, в умении видеть несколько решений одной и той же проблемы, в развитой интуиции» [35].

«Базовый детский сад №203 «Алиса», имея приоритетное направление – развитие речи, опирается на концептуальные идеи речевого развития дошкольников О.С. Ушаковой, а именно, речевые задачи должны решаться во взаимосвязи не только в контексте речевого, умственного, но и, безусловно, целостного развития личности ребенка.

В общеобразовательных группах работа осуществляется по парциальной «Программе развития речи детей дошкольного возраста в детском саду» (А.Г. Арушанова, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова)» [6]. «Методическое обеспечение образовательного процесса речевого развития старших дошкольников включает в себя современные образовательные технологии:

- моделирование и мнемотехника;
- сравнительный анализ;
- технология обучения составлению сказок;
- сказкотерапия;
- артикуляционная и пальчиковая гимнастика;
- логоритмика;
- творческие рассказы и игры-драматизации;
- инсценировки;
- пересказ и рассказ по картине;
- составление описательного рассказа;
- рассказы детей из опыта;
- интерактивные технологии (работа в парах, группах, цепочка, дерево и другие)» [25].



Представленные технологии способствуют коррекции речевых нарушений и являются эффективным средством речевого развития дошкольников.

«Современный педагог находится в постоянном поиске эффективных педагогических, игровых технологий, способствующих оптимизации коррекционной работы» [34].

Базовый детский сад № 203 «Алиса» является экспериментальной площадкой по работе с игровой технологией интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича в речевом направлении. «В качестве образовательного средства, данная технология отвечает современным тенденциям дошкольного образования:

- технология интегрирует сразу несколько эффективных «классических» технологий (развивающее обучение, игровые технологии, элементы ТРИЗ);
- использование игр данной технологии способствует полноценному проживанию ребенком всех этапов детства, поскольку игровые пособия направлены на решение ряда возрастных задач, связанных с познавательным и социальным развитием;
- учитывая особенности каждого ребенка, который становится активным участником деятельности с использованием игровых пособий, педагог организует сотрудничество детей и взрослых как партнеров, поддерживая его инициативность и активность;
- использование игр данной технологии в образовательном процессе способствует обеспечению вариативности содержания основной образовательной программы дошкольного образования и адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования и организационных форм дошкольного образования;
- технология обеспечивает повышение образовательного потенциала развивающей предметно-пространственной среды и эффективности воспитательно-образовательного процесса» [20].

На основе анализа теоретических исследований методического обеспечения образовательного процесса, «применение и использование разнообразных методов, направленных на создание такой образовательной среды, в которой будет реализован творческий потенциал каждого педагога, который сможет овладеть новыми способами мотивации, организации деятельности дошкольников, построим нашу дальнейшую работу с педагогами» [12]. Опираясь на опыт Л.В. Байбородовой, определим «основные формы и методы взаимодействия с педагогическим коллективом:

- индивидуальные опросы педагогов по выявлению трудностей в создании предметной развивающей среды по речевому развитию старших дошкольников;
- индивидуальное и групповое консультирование по вопросам речевого развития старших дошкольников;
- семинары-практикумы, дискуссионные клубы, круглые столы для педагогов с целью повышения знаний об особенностях речевого развития старших дошкольников» [9].

Ежегодно проводятся консультационные пункты для педагогов других садов, с целью обмена опытом работы по речевому развитию дошкольников. «В методическое обеспечение речевого развития в дошкольном образовательном учреждении также входит:

- развивающая предметно-пространственная среда. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной. Группы компенсирующего вида оборудованы в соответствии с осуществлением квалифицированной коррекции отклонений в физическом и психическом развитии воспитанников» [2].
- «материально-техническая и методическая база. В детском саду она оснащена всем необходимым. Групповые помещения обеспечены

функциональной мебелью и игровым оборудованием в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами. В них входят театрализованные, речевые центры, центры для настольно-печатных игр, логоуголки, оборудован кабинет развивающего обучения с мультимедийным оборудованием и интерактивной доской, кабинет логопеда, библиотека. Расстановка мебели, игрового и дидактического материала по речевому развитию в групповых комнатах согласовывается с принципами развивающего обучения, индивидуального подхода, дифференцированного воспитания» [2].

«К предметному содержанию по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста относятся:

- учебно-методические пособия, модели, используемые взрослым в процессе обучения детей;
- игры, игровые материалы и предметы, с которыми ребенок действует преимущественно самостоятельно или в совместной с взрослым и сверстниками деятельности;
- оборудование для осуществления детьми разнообразных деятельностей» [29].

«При создании развивающей предметно-пространственной среды педагогический коллектив детского сада № 203 придерживается следующих принципов:

- насыщенность среды (среда соответствует содержанию программы, в том числе при реализации комплексно-тематического принципа ее построения);
- трансформируемость (обеспечение возможности менять функциональную составляющую предметного пространства в зависимости от образовательной ситуации и меняющихся интересов и возможностей детей);

- полифункциональность (использование в детском саду множества возможностей предметов пространственной среды, их изменение в зависимости от образовательной ситуации и интересов детей);
- вариативность (возможность выбора ребенком пространства для осуществления различных видов деятельности);
- доступность (свободный доступ детей к играм, игрушкам, материалам и пособиям в разных видах детской деятельности);
- безопасность (соответствие предметно-развивающей среды требованиям по обеспечению надежности и безопасности)» [2].

Игры В.В. Воскобовича в технологии «Сказочные лабиринты игры» многофункциональны, вариативны. Они направлены на сенсорное развитие, интеллектуальное, эмоциональное, творческое и, что немаловажно, речевое.

«Особенности данных игр:

- широкий возрастной диапазон участников;
- многофункциональность развивающих игр;
- вариативность и сказочность;
- взаимосвязь развивающих пособий;
- поэтапность – «движение» в игре идет от простого к сложному;
- творческий потенциал каждой игры;
- комфортность;
- технология с «открытым кодом» [31].

Данная технология осуществляет стимуляцию развития всех образовательных областей в дошкольном образовательном учреждении. Наша задача раскрыть ее большим образом в области речевой развития.

Игровая технология интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича была создана автором на основе его игр еще в начале 1990-х годов («Геококт», «Игровой квадрат»). Из года в год количество игр увеличивалось, и впервые появились методические сказки. Спустя 10 лет В.В. Воскобович со своей командой объединили игры в

комплекты по принципу постоянного усложнения. Таким образом, и появилась технология «Сказочные лабиринты игры».

Технология «Сказочные лабиринты игры» является моделью развивающего обучения детей с поэтапным использованием игр и постепенным усложнением образовательного материала в совместной деятельности взрослого и детей.

Цель технологии: построение педагогического процесса, способствующего интеллектуально-творческому развитию детей в игре.

Принцип технологии: «Развитие – Познание – Творчество».

«Новизна технологии «Сказочные лабиринты игры»: вариативное дидактическое сопровождение становления интеллектуальных, социальных и творческих умений детей в организованной совместной деятельности взрослого и ребенка детей. Практическая значимость технологии: повышение образовательного потенциала предметно-развивающей среды детской образовательной организации и повышение эффективности воспитательно-образовательного процесса» [33].

Технология включает в себя несколько принципов работы. Главным принципом, является игровое обучение дошкольников через обыгрывание определенного сюжета сказки или выбранной игры. Данный принцип учитывает все образовательные задачи и включает в себя их содержание.

Еще одним принципом технологии является постепенное усложнение игры, в ходе которой развиваются все психические процессы. Построение такой игровой деятельности послужит постоянному развитию ребенка.

Третьим принципом игровой технологии интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича является творческое развитие дошкольников. В данном контексте подразумевается то, что взрослый создает определенную среду при организации игры. Знакомит с персонажами сказок, подбирает игровые задания. Далее ребенок сам развивает свою творческую фантазию, воображение, оттачивая навыки и умения, которые приобрел в процессе игры со взрослыми.

Особое внимание автор развивающих игр обращает на то, что игровая технология вольется в систему любого образовательного учреждения, не меняя уклад его жизни. Данной технологией воспользовались уже сотни дошкольных организаций.

Многие делают акцент в своей деятельности именно на познавательное развитие. Технология В.В. Воскобовича настолько многогранна, что включает в себя восемь блоков.

Первый блок включает в себя сборник развивающих игр «Логоформочки». Данные игры развивают мелкую моторику рук, интеллект, творческие способности и вызывают неподдельный интерес у дошкольников.

Второй блок «Цифроцирк» объединяет игры математической направленности. Данный сборник помогает детям освоить количественный счет, состав числа, научиться складывать, вычитать и решать непростые задачи с помощью необычных игр.

Третий блок «Чудо-Головоломки» является одним из любимых пособий среди дошкольников и родителей. С помощью данных игр малыши научатся различать цвета и сравнивать размеры деталей. К играм прилагается большое количество схем с применением к различным сюжетам игр (солдатики, насекомые, сказочные персонажи), которые дети постарше будут использовать не один день.

Четвертый блок «Золотые плоды». Данное пособие представляет из себя составление замысловатых контуров геометрических фигур, создаваемых детьми при натягивании «паутинки» на пластмассовые гвоздики. При самостоятельной игре дети используют схемы-образцы, а также возможно взаимодействие взрослого с ребенком (по словесной модели, по образцу).

«По мнению автора развивающих игр, в результате игровой деятельности с «Геоконтом» у детей развивается моторика кисти и пальчиков, сенсорные способности (освоение цвета, формы, величины), мыслительные процессы, конструктивные умения, творчество. «Квадрат

Воскобовича» представляет собой 32 жестких треугольника, наклеенных на гибкую основу с двух сторон на некотором расстоянии друг от друга. Благодаря такой конструкции квадрат легко трансформируется. Квадрат может быть двухцветным и четырехцветным. Складываем фигуры по алгоритму, по образцу» [20].

Пятый блок «Филькина грамота» направлен на познавательное развитие детей. Игры, представленные в данном блоке, способны развивать у детей не только мелкую моторику рук, но и подготавливают их к обучению чтению, формируют математические представления, развивают пространственную ориентировку. Например, в игре «Шнур-затейник» можно «вышивать» буквы и цифры, проводить «графический диктант». Игра «Конструктор букв» дает возможность запомнить графический образ каждой буквы, благодаря удивительной трансформации одной буквы в другую.

Шестой блок «Шнур-грамматей» включает игры «Снеговик», «Яблонька», «Ромашка», «Парусник». Представленные игры познавательного характера и помогают ребенку складывать из букв слова. Малышам данные игры помогут запомнить буквы, а затейливых дошколят постарше научат читать и даже составлять предложения.

Седьмой блок «Читайка» включает в себя пособия «Складушки», «Теремки Воскобовича», «Читайка на шариках», «Игровизор». Данный блок предназначен для обучения грамоте дошкольников с малых лет. Игры способствуют развитию фонематического слуха, формируют навыки различения звонких и глухих, твердых и мягких звуков, происходит обучение слоговому чтению.

К примеру, игра «Читайка на шариках», разработанная для детей старшего дошкольного возраста направлена на развития навыков чтения. Загибая один уголок с буквами, он составляет слово, затем повторяет манипуляцию с карточкой и, составляя новое слово, выполняет определенное задание и отвечает на вопросы. Таким образом, возможно, составить около 130 слов.

Одним из тех пособий, которое формирует у ребенка уверенность в своих силах, является «Игровизор». Он представляет из себя блокнот из двух листов. «Один – картон с изображением сетки. Второй – прозрачная пленка. Листы с заданиями подкладываются под лист пленки, и ребенок пишет маркером. Пособие включает серию журналов для работы «Лабиринты букв», «Лабиринты цифр», «Лабиринты предметов». Главное достоинство комплекта – экономичность, пособие формирует у ребенка уверенность в своих силах (ошибку быстро можно исправить)» [20].

Восьмой блок коврограф «Ларчик» – одно из любимых пособий педагогов. Данное пособие может решить практически все коррекционные задачи. Многие игры В.В. Воскобовича можно использовать на логопедических занятиях, вкладывая в них все речевые задачи. Например, элементы всех игр «Восьмерка», «Соты», «Крестики» возможно использовать при пересказе текста, либо при составлении творческих рассказов, а также при заучивании стихов. Авторские пособия В.В. Воскобовича расширяют границы фантазии не только среди детей, но и педагогов.

«Особое значение в игровой технологии В.В. Воскобовича отводится созданию развивающей предметно-развивающей среды в условиях группы. Она должна быть организована таким образом, чтобы каждый ребенок имел возможность заниматься любимым делом. Своим многофункциональным применением и красочным видом она постоянно привлекает внимание детей, побуждая их к игре» [34].

Представленная технология имеет большую популярность среди дошкольных учреждений нашей страны. Для постоянного творческого развития, педагоги делятся опытом друг с другом при помощи вебинаров, создают новые пособия-методички для облегчения работы с технологией.

«Методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста может быть представлено, как целостная образовательная технология в виде развивающих игр, которые включают в



себя материалы для организации не только интеллектуально-творческой деятельности, но и речевой, а также описание способов методической деятельности с материалами» [11].

### **Выводы по первой главе**

Таким образом, в первом параграфе мы анализируем теоретические подходы к речевому развитию и требования к речевым навыкам современного дошкольника.

Небольшой теоретический анализ позволяет нам сделать вывод о том, что на протяжении многих лет проблема речевого развития являлась актуальной для ученых зарубежной и отечественной педагогики. Педагогами прошлых лет были предложены разнообразные методики развития речи, трактованные с их точки зрения.

Но каждое новое поколение нуждается в обучении, учитывающем темп жизни современного человека, поэтому тема является, и будет являться актуальной.

Так, например, Л.С. Выготский «связал психологию с педагогикой, рассматривает значение слов, как показатель развития мышления, непосредственно связанное с развитием речи. Также он отмечает, что истоки мышления и речи принципиально разные» [21].

Соглашаясь с мнением автора, мы можем сделать вывод о том, что ребенку в век информационных технологий сложнее излагать свои мысли, тем самым он все чаще прибегает к аббревиатурам, которые зачастую теряют свои свойства (плавность, красоту речи). И это уже проблема общего развития ребенка.

На сегодняшний день среди детей дошкольного возраста, все больше встречаются дети с речевыми дисфункциями. В работе с такими детьми при особенностях их развития за основу берут принцип природосообразности,

используют новаторские идеи в работе с данной категорией детей для успешного результата педагогической деятельности.

Во втором параграфе первой главы мы рассматривали понятия «методическое обеспечение», «методическое обеспечение речевого развития» и выделили особенности игр В.В. Воскобовича в технологии «Сказочные лабиринты игры».

Рассмотрев характеристику игр В.В. Воскобовича можно полагать, что в качестве образовательного средства, данная технология отвечает современным тенденциям дошкольного образования. Технология включает в себя несколько принципов работы. Главным принципом, является игровое обучение дошкольников через обыгрывание определенного сюжета сказки или выбранной игры. Данный принцип учитывает все образовательные задачи и включает в себя их содержание.

Так как дети с общим недоразвитием речи во всех направлениях развиваются медленнее своих сверстников, не имеющих речевых отклонений, мы пришли к выводу, что в дошкольные образовательные учреждения коррекционной направленности необходимо эффективно внедрять современные образовательные технологии в образовательную деятельность.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по реализации методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации**

### **2.1 Выявление уровня достаточности методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации**

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 203 «Алиса» городского округа Тольятти. На разных этапах исследования участвовали 11 педагогов, 16 родителей и 28 детей старшего дошкольного возраста:

- 55 группа – контрольная;
- 52 группа – экспериментальная.

Проведение констатирующего и формирующего этапов эксперимента осуществлялось с учетом внедрения в программу Федерального государственного стандарта дошкольного образования.

Цель констатирующего эксперимента: изучение уровня достаточности методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

«Использовался комплекс психолого-педагогических методов: диагностические методики и анализ диагностических материалов» [38].

Исследование осуществлялось поэтапно.

Целью первого этапа стало выявление уровня речевого развития детей старшего дошкольного возраста. На основе диагностики психо-речевого развития детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющими нарушения речи, составленной Е.А. Кувшиновой, И.В. Маршалкиной, И.Н. Зюзликовой были уточнены критерии и показатели оценки, определены диагностические методики, позволяющие оценить речевое развитие детей. Критерии и показатели представлены в таблице 1.

Целью второго этапа стало выявление уровня достаточности методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации. Критерии, показатели и диагностические методики были определены на основе исследований В.В. Муравьевой, Л.Д. Новиковой, Ю.А. Лубенниковой, Н.Б. Осипенко, А.Н. Осипенко, З.П. Красношлык. Критерии и показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Методика
Этап 1 – выявить уровень речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации		
Сформированность грамматического строя речи, словарного запаса и звукопроизношения у детей дошкольного возраста	Состояние импрессивной речи	Диагностическая методика 1 «Анализ карт логопедического обследования детей дошкольного возраста 5-7 лет» (Е.А. Кувшинова, И.В. Маршалкина, И.Н. Зузликова)
	Состояние экспрессивной речи	
	Умение понимать различные грамматические формы	
	Умение слова изменять и их образовывать	
	Состояние связной речи, умение составлять предложения	
Этап 2 – выявить уровень достаточности методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации		
Содержательный компонент методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста	Наличие учебно-программной документации по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста	Диагностическая методика 2 «Анализ учебно-программной документации речевого развития детей старшего дошкольного возраста» (В.В. Муравьева Л.Д. Новикова)
	Наличие программно-планирующей документации по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста	Диагностическая методика 3 «Анализ программно-планирующей документации» (Ю.А. Лубенникова)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Методика
	Наличие учебно-методической документации по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста	Диагностическая методика 4 «Анализ учебно-методической документации» (Н.Б. Осипенко, А.Н. Осипенко)
Организационный компонент методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста	Наполнение развивающей предметно-пространственной среды по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста	Диагностическая методика 5 «Анализ состояния развивающей предметно-пространственной среды по речевому развитию» (З.П. Красношлык)

На первом этапе констатирующего эксперимента был проведен анализ карт логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста, разработанных по диагностике психо-речевого развития детей с ограниченными возможностями здоровья.

Диагностическая методика 1 «Анализ карт логопедического обследования детей дошкольного возраста 5-7 лет» (Е.А. Кувшинова, И.В. Маршалкина, И.Н. Зузликова).

Логопедическое обследование направлено на выявление у детей сформированности грамматического строя речи, словарного запаса и звукопроизношения; последнее включает в себя обследование произношения звуков, слоговой структуры слов и уровня фонематического восприятия.

Структура диагностического материала дает возможность проанализировать динамику речевого развития ребенка и скорректировать при необходимости стратегию коррекционно-логопедической работы.

В карте обследования представлены все разделы, позволяющие выявить уровень сформированности речевой деятельности дошкольников, тщательно подобран лингвистический материал, представленный в зависимости от возрастных особенностей и, в тоже время, согласованный с программным содержанием, приведен стимульный материал в соответствии с онтогенезом и требованиями программы. Кроме того, представлены

критерии оценки, позволяющие оценить речевую продукцию детей, не только качественно, но и в балльном выражении, что дает возможность определить уровень и проследить динамику речевого развития ребенка.

Первым разделом диагностики является формирование словарного запаса. В него входит исследование на состояние импрессивной речи (понимание существительных, умение обобщать, понимание действий, понимание признаков). Также на состояние экспрессивной речи:

- имена существительные (умение назвать по 4-5 имен существительных по предложенным логопедом темам, назвать части тела и части предметов, назвать одним словом предметы и объекты, изображенные на картинке);
- глаголы (ответить на вопросы);
- имена прилагательные (умение называть цвета и форму, называть качества предметов и слова-антонимы, умение подбирать синонимы и многозначные слова).

Второй раздел диагностики заключается в сформированности грамматического строя речи:

- понимание различных грамматических форм (дифференциация единственного и множественного числа существительных, понимание уменьшительно-ласкательных суффиксов существительных, дифференциация форм единственного и множественного числа глаголов, понимание предложно-падежных конструкций с предлогами, дифференциация глаголов с различными приставками);
- словоизменение (употребление существительных в именительном падеже единственного и множественного числа, употребление существительных с числительными 2 и 5, изменение существительных по падежам, употребление существительных множественного числа в родительном падеже, согласование прилагательных с существительными в роде и числе);

- словообразование (образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, образование названий детенышей животных; образование относительных прилагательных, образование притяжательных прилагательных, образование прилагательных с уменьшительными суффиксами, образование приставочных глаголов);
- предлоги (назвать по картинкам).

Третий раздел заключается в сформированности связной речи:

- связная речь (понимание предложений и понимание текста);
- составление предложений (простые, распространенные, сложносочиненные, сложноподчиненные);
- пересказ текста из нескольких предложений;
- составление рассказа-описания с опорой на картинку или игрушку;
- составление рассказа по серии картинок;
- составление рассказа по сюжетной картине.

Оценка качественных проявлений детей осуществлялась с помощью баллов. Каждый раздел программы несет в себе определенное значение, предполагаемое для выполнения детьми старшего дошкольного возраста 5-6 лет.

Количественная оценка уровня речевого развития выводилась из суммы оценок по каждому из критериев, включающих задания, а также итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение). В зависимости от суммы набранных баллов дети были распределены на три уровня по качественным проявлениям.

Низкий уровень речевого развития (0-27 баллов). В первом разделе «Словарь» ребенок затрудняется в отборе точных слов (правильно выполняет менее 50% предложенного материала). Подбирает 1 слово-синоним, испытывает затруднения, не справляется с заданиями. Не понимает переносный смысл, только прямой, затрудняется при подборе слов-антонимов, допускает ошибки, либо не выполняет задание. В разделе «Грамматический строй речи» допускает много ошибок, даже с помощью

взрослого испытывает затруднения (правильно выполняет менее 50% предложенного материала), затрудняется в образовании слов, допускает многочисленные ошибки в понимании и употреблении предложных конструкций, либо не выполняет задание.

В разделе «Связная речь» называет отдельные слова и словосочетания; составляет простые нераспространенные предложения, называет отдельные признаки свойства предметов, не связывая их в предложения с опорой на вопросы учителя-логопеда. «При рассказе по сюжетной картине, серии картин (раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам, подсказкам) наблюдаются неадекватное использование лексических средств, существенное искажение смысла или рассказ не завершен, или представляет собой перечисление предметов. Пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена, отмечается искажение смысла, повторы, аграмматизмы, неадекватное использование слов или пересказ по вопросам недоступен» [23].

Средний уровень речевого развития (28-45 баллов). В разделе «Словарь» ребенок отбирает точные слова по наводящим вопросам и уточнениям взрослого, допускает незначительные ошибки при отборе слов (правильно выполняет 50% предложенного материала). Подбирает 2-3 слова-синонима. Подбирает слова-антонимы по наводящим вопросам и уточнениям взрослого, допускает незначительные ошибки. Называет не более двух значений слов. В раздел «Грамматический строй речи» ребенок допускает ошибки при согласовании и изменении слов, использует помощь взрослого (правильно выполняет 50% предложенного материала). Задание на словообразование выполняет с помощью взрослого, не всегда различает смысловые оттенки значения слов. Правильно понимает предложные конструкции, но при употреблении допускает ошибки. В разделе «Связная речь» ребенок самостоятельно составляет простые распространенные предложения, сложные – с помощью взрослого. При рассказе-описании описывает по вопросам взрослого или только перечисляет признаки. При



рассказе по сюжетной картине, серии картин составление рассказа осуществляется со стимулирующей помощью, встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены, выпадение смысловых звеньев, искажение смысла, связность рассказа нарушена. Пересказ составлен с помощью (акцентирование внимания на элементах сюжета, подсказки, наводящие вопросы), отмечаются пропуск частей текста, нарушения структуры предложений.

Высокий уровень речевого развития (46-54 балла). В разделе «Словарь» ребенок самостоятельно и правильно отбирает слова, ориентируясь на речевую ситуацию. Правильно выполняет более 70% предложенного материала. Самостоятельно подбирает слова близкие по смыслу к разным частям речи. Самостоятельно подбирает слова противоположные по смыслу к разным частям речи (к изолированным словам, к словосочетаниям, к определенным ситуациям). Хорошо ориентируется в многозначности слов разных частей речи. В разделе «Грамматический строй речи» самостоятельно и правильно изменяет слова по числам, родам, падежам и согласует с разными частями речи (правильно выполняет более 70% предложенного материала). Самостоятельно и правильно образует слова с помощью суффиксов и приставок, различает смысловые оттенки и их значения. Осознанно употребляет в речи предложные конструкции. В разделе «Связная речь» самостоятельно и правильно строит предложения разных конструкции (простые и сложные). При рассказе-описании самостоятельно описывает предмет, называя признаки, качества, действия, высказывая свою оценку. «При рассказе по сюжетной картине, серии картин самостоятельно раскладывает картинки и составляет рассказ, имеет все смысловые звенья, определяет временные и причинно-следственные связи между событиями. Пересказ составлен самостоятельно или с незначительной помощью (побуждение, стимулирующие вопросы), в основном соблюдаются грамматические нормы, отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста,

единичные случаи поиска слов, недостаточная развернутость высказывания» [23].

В исследовании принимали участие 28 детей старшего дошкольного возраста, это две группы детей 5-6 лет. Диагностика состояния речи детей старшей группы № 55 (контрольной) детский сад № 203 «Алиса» проводилась учителем-логопедом И.В. Маршалкиной.

В ходе логопедического обследования общего развития речи детей выявлено фонематическое восприятие недостаточно сформировано у всех детей. Большинство детей затрудняются найти заданный звук среди других, не могут подобрать картинки на заданный звук, не выделяют первый гласный звук в слове, согласный звук в начале и в конце слова, не дифференцируют или ошибаются при дифференциации звуков по звонкости-глухости, твердости-мягкости.

Состояние словарного запаса детей отстает от возрастной нормы. Все дети владеют навыками классификации и обобщения, кроме Эмиля Х. Некоторые дети (Эмиль Х., Кирилл Д., Дарина С.) затрудняются обобщить их признаки и называть обобщающие слова («мебель», «обувь-вещи», «овощи-еда»). Знают и называют некоторые части и детали знакомых предметов, затруднения вызывают знакомые, но реже употребляемые предметы, например, затрудняются называть части предмета (рукав, кузов, грудь). Соответственно у них бедный словарь признаков, они называют один качественный признак предмета, в основном цвет, не выделяя другие его свойства. Словарь действий также отстает от возрастной нормы. Дети плохо подбирают слова-антонимы и часто заменяют противоположное слово-словом «маленький» и затрудняются употреблять их в речи. У этих детей словарный запас на среднем уровне возрастных требований. У двоих детей (Эмиль, Дарина – общее недоразвитие речи II уровня), словарный запас значительно ограничен, беден. Подбор синонимов и многозначных слов вызывает трудности у всех детей группы. Наиболее полный словарный запас у Макара, Юли, Жени, Платона, Влада.

Грамматический строй речи у всех детей отстает от возрастной нормы. Дети владеют различными способами словообразования и словоизменения, но допускают большое количество аграмматизмов.

Эмиль Х., Рома П., Дарина С., Кирилл Д. неточно согласуют существительные с прилагательными, а при целенаправленном подборе прилагательных к существительным в роде и числе нечетко проговаривают окончания слов, не дифференцируют их по родам, например, по вопросам (Какой? Какая? Какое?) неверно согласуют слова («синяя небо», «красная яблоко»). Остальные дети неплохо ориентируются в понимании и согласовании существительных с прилагательными и местоимениями в роде и числе.

Согласование существительных с числительными «один», «одна», «два», «две» недостаточно сформировано у 5 детей. Они часто ошибаются при их согласовании и путают родовые различия числительных. Навык изменения существительных именительного падежа множественного числа в форму существительных родительного падежа множественного числа недостаточно сформирован у всех детей, у 5 детей наиболее грубо. У детей сформирован навык изменения слов по падежам, встречаются аграмматизмы при предложно-падежном управлении у Дарины, Эмиля.

Понимание и употребление предлогов не вызывает трудностей у большинства детей. Дети понимают и выполняют инструкции с простыми и сложными предлогами. 2 ребенка (Эмиль и Дарина) плохо понимают предлоги, у Дарины в речи совсем отсутствуют предлоги. При употреблении предлогов «за», «с» – 3 детей делают замены: «за-под», «с-из».

Навык образования уменьшительно-ласкательной формы сформирован у всех детей, но не в полном объеме. Наиболее легко дается образование существительных с помощью суффиксов, но 3 детей заменяют ими другие суффиксы («стол» – «столчик»). Хорошо используют суффиксы «ечк», «очк», «онок», «енок», при образовании названий детенышей животных, даже там, где название детеныша животного имеет другое название

(«свиненок», «лошаденок»). Дети владеют навыком образования относительных прилагательных, 10 детей образуют новые слова, но часто затрудняются при произнесении окончаний прилагательных («пластмассовый» – «пластмастный», «деревянный» – «деревный»), другим нужна помощь взрослого.

Связная речь наименее развита. Характеризуется тем, что дети почти не употребляют сложные конструкции предложений (преобладают простые формы предложения). Затруднен пересказ у 2 детей (Захар Г., Эмиль Х.). Захар не может передать последовательно содержание текста, перескакивает с одного фрагмента на другой, пропускают предложения, опускают героев или события повествования. У Эмиля предложения отрывочные, сформулированные логически и грамматически неверно, пересказ состоит из односложных ответов на вопросы. Пересказ доступен только с помощью наводящих вопросов. Остальные дети хорошо передают прослушанный текст, опуская только некоторые незначительные слова.

При составлении рассказов по серии картинок 4 детей затрудняются в установлении последовательности, хотя связь между картинками видят и нуждаются в наводящих вопросах. 9 детей самостоятельно определяют ход событий на серии сюжетных картин. У всех детей проявляется нарушение связности высказывания. Смысловые пропуски существенных элементов сюжетной линии, нарушения причинно-следственных связей в тексте просматривается у 3 детей. У всех детей короткие простые предложения. Многие дети предметы заменяют местоимениями.

При построении предложений переставляют отдельные члены предложения 6 детей, нарушают основу предложения 4 ребенка. Нарушение согласования слов в предложении, нарушение связи предложений между собой у 4 детей (Рома, Эмиль, Дарина, Кирилл). Особенно трудно детям составлять рассказ по одной сюжетной картине: они затрудняются выделить сюжет, не могут определить его развитие, выделить главных и второстепенных героев, а если понимают смысл, то из-за бедности словаря не

могут развернуто передать основную мысль, их фразы короткие, отрывочные с большим количеством аграмматизмов. Описательный рассказ характеризуется бедностью словаря признаков предмета и лаконичностью.

Таблица 2 – Уровень речевого развития детей с общим недоразвитием речи в старшей группе № 55 (контрольной)

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14	–	10	4
100 %	–	71 %	29 %

Диагностика состояния речи детей старшей группы № 52 (экспериментальной) проводилась учителем-логопедом И.Н. Зузlikовой.

Старшая группа № 52 сформирована на основании решений психолого-педагогической комиссии. Дети в данной группе обучаются второй год. Списочный состав – 14 детей.

В результате логопедического обследования было установлено следующее: понимание обращенной речи на бытовом уровне доступно всем детям. Лишь Дарине иногда приходится повторять одну и ту же инструкцию по несколько раз, по необходимости начинать выполнять действия вместе с ней (сопряженно). Остальные дети правильно понимают и показывают картинки, ориентируются на речевую ситуацию.

Состояние фонематической стороны речи достигло 45% (38 баллов). Раздел восприятия дифференциации звуков так же вызывает огромные затруднения. Многие дети не различают «звонкие-глухие» согласные, не могут правильно воспроизвести слоговые ряды, согласные либо озвончаются, либо оглушаются, различение твердости-мягкости согласных также вызывает затруднения.

При обследовании словаря (экспрессивная речь) выяснилось значительное отставание от уровня сформированности импрессивной речи. Активный словарь еще недостаточно сформирован. Состояние словаря – 54% (136 баллов). Наибольшее количество баллов (по 12 и 11) набрали Рома Б.,

Маша, Вениамин, Артемий П., Владислав. Наименьшее количество баллов (по 8) у Дарины, Максима, Юли. Большинство детей уже активно используют в своем словаре прилагательные, глаголы. Понимание и употребление слов-синонимов часто путают с антонимами, а при назывании слов-антонимов заменяют многие понятия одним словом (мелкий, узкий-маленький). Многозначность слова многим детям еще недоступна для понимания, но все же некоторые дети называют хотя бы одно значение слова (Артем П., Рома Б.).

В разделе грамматический строй речи продолжают отмечаться многочисленные нарушения. Дети также допускают ошибки при согласовании и изменении слов, некоторые (Дарина, Саша, Оливия, Максим) даже с помощью взрослого испытывают затруднения. Образование слов также вызывает затруднения (у Дарины, Юли, Ромы Р.). Наблюдаются ошибки в понимании и употреблении предложных конструкций, дети допускают ошибки в родовой принадлежности («голубой блюдец»). Предлоги некоторыми детьми опускаются или неправильно употребляются. Этот раздел составил 57% (72 балла).

Обследование связной речи показало, что на сентябрь месяц уровень состояния речи по данному разделу составляет 60% (125 баллов). Дети уже самостоятельно составляют простые распространенные предложения, сложные – с помощью взрослого. При составлении рассказов-описаний дети описывают по вопросам педагога, используя слова-связки. Многими детьми пересказ составляется с помощью акцентирования внимания на элементах сюжета, с помощью подсказок, наводящих вопросов и с помощью слов-связок.

Результаты диагностики показали, что:

- на среднем уровне речевого развития – 8 детей (56%);
- на низком уровне речевого развития – 6 детей (44%).

По результатам диагностики видно, что во всех видах деятельности наблюдаются затруднения в речевом высказывании, выражении своих и

чужих действий, которые сопровождаются нарушениями лексико-грамматического строя речи и звукопроизношения. Таким образом, следует направить коррекционную работу на исправление нарушений фонетической и фонематической стороны речи, на коррекцию и активизацию лексико-грамматического строя и связной речи. Предстоит коррекция психических процессов: внимания, памяти, воображения, восприятия, мышления, а также коррекция поведенческих навыков. Такая обширная и глубокая работа требует тесного сотрудничества педагогов группы, учителя-логопеда, психолога, родителей.

Таблица 3 – Уровень речевого развития детей с общим недоразвитием речи старшей группы № 52 (экспериментальная)

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14	–	8	6
100 %	–	56 %	44 %

На рисунке 1 представлены результаты диагностического исследования по выявлению уровня речевого развития детей с общим недоразвитием речи в старших группах.

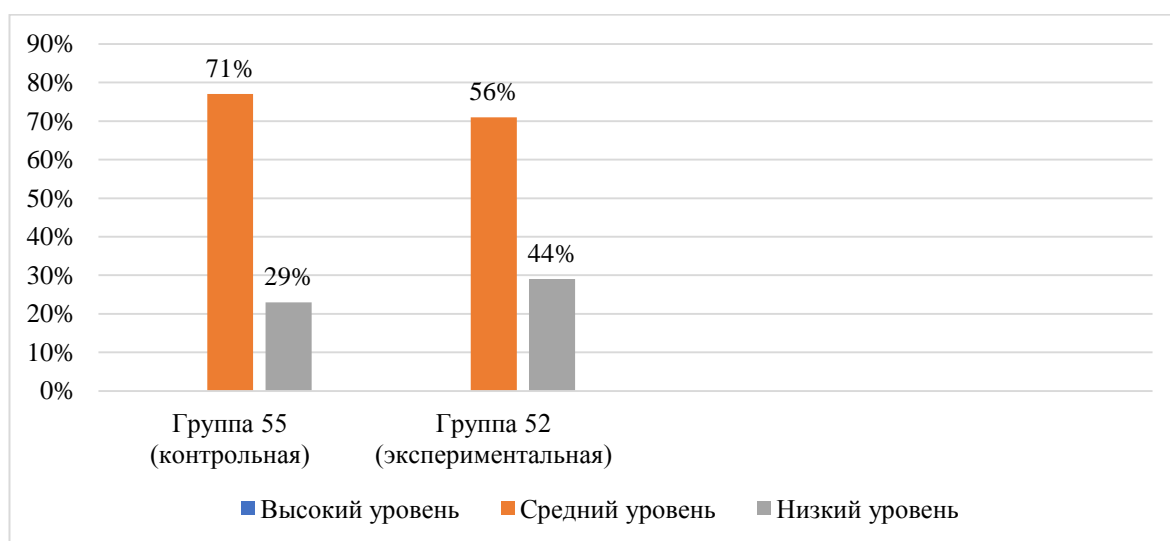


Рисунок 1 – Уровень речевого развития детей с общим недоразвитием речи в старших группах на констатирующем этапе

Таким образом, по результатам диагностики мы можем увидеть, что в группах старшего дошкольного возраста преобладает средний уровень речевого развития. Высокий уровень речевого развития в исследуемых группах выявлен не был.

Диагностическая методика 2 «Анализ учебно-программной документации речевого развития детей старшего дошкольного возраста» (В.В. Муравьева Л.Д. Новикова).

Цель: выявить уровень достаточности учебно-программной документации по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста.

«Учебно-программная документация в дошкольном учреждении включает в себя:

- Основную общеобразовательную программу дошкольного образования детского сада №203 «Алиса» АНО ДО «Планета детства «Лада». Она определяет содержание образования, специфику организации образовательного процесса (содержание, формы) с учетом дошкольного уровня образования. Является основанием для лицензирования, сертификации, введения платных образовательных услуг или изменения параметров финансирования и введения платных образовательных услуг. Содержание программы может корректироваться ежегодно» [2].
- «Адаптированную основную образовательную программу дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи детского сада № 203 «Алиса» АНО ДО «Планета детства «Лада» [2].
- «Комплексную образовательную программу дошкольного образования «Детство» / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс» [2].
- «Комплексную образовательную программу дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» [2].



Детский сад №203 работает по основной общеобразовательной программе АНО ДО «Планета детства «Лада» городского округа Тольятти, разработанной на основе Федеральных законов и документов, а также соответствует уставу АНО ДО «Планета детства «Лада». Программа основывается на содержании примерной образовательной программы дошкольного образования «Детство» (Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева).

Данная образовательная программа учитывает индивидуальные особенности каждого ребенка, активизирует развитие потенциала маленькой личности, определяет способы и направления поддержки детской инициативы. Также данная общеобразовательная программа дает возможность родителям воспитанников принять участие в организации воспитательно-образовательного процесса.

В работе с детьми общеразвивающих групп реализуется основная общеобразовательная программа дошкольного образования детского сада №203. В работе с детьми групп компенсирующей направленности реализуется адаптированная основная общеобразовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи.

«Программы дошкольного образования детского сада состоят из 2-х взаимодополняющих частей (обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений) и разработаны в соответствии с федеральным государственным стандартом дошкольного образования» [19].

Вариативная часть представлена парциальными и авторскими программами:

- Программа речевого развития детей 4-7 лет «Азбука красивой речи» /Л.Г. Шадрина, Е.П. Фомина, О.В. Кузеванова, И.В. Бершадская, 2017 (расширяет содержание образовательной области «Речевое развитие»);
- «Волжская земля – Родина моя» (Программа по эколого-краеведческому образованию дошкольников. / О.В. Каспарова, В.Н. Гандина, О.В. Щеповских) (региональный компонент).

Педагогическими работниками детского сада разработаны и реализуются рабочие программы по каждой возрастной группе детей и по направлениям деятельности специалистов.

Программа, в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», содействует взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, способствует реализации права детей дошкольного возраста на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивает развитие способностей каждого ребенка.

Изучив каждый из разделов годового плана, можно сделать вывод, что запланированные мероприятия связаны между собой, направлены на осуществление заданных задач годового плана и улучшение качества работы в детской образовательной организации. Однако, в годовом плане не указана работа творческой группы по интеллектуально-развивающей технологии «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича.

Таким образом, состояние планирующей и текущей документации выполнено в недостаточном объеме, не уточнена работа по речевому развитию детей в деятельности данной технологии, но в целом соответствует требованиям федерального государственного стандарта, отражает позитивные изменения и достижения в методической работе. Вся документация представлена в печатном виде, ведется аккуратно.

Можно сказать, что учебно-программная документация по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста имеет недостаточный уровень методического обеспечения речевого развития старших дошкольников.

Диагностическая методика 3 «Анализ программно-планирующей документации» (Ю.А. Лубенникова).

Цель: определить достаточность программно-планирующей документации по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста.

«Общий объем образовательной программы для детей с тяжелыми нарушениями речи планируется в соответствии с возрастом воспитанников,

уровнем их речевого развития, спецификой дошкольного образования для данной категории детей» [7]. В планах отражены:

- образовательная деятельность, осуществляемая в процессе организации различных видов детской деятельности с квалифицированной коррекцией недостатков речевого развития детей [30];
- самостоятельная деятельность детей с тяжелыми нарушениями речи;
- взаимодействие с семьями детей по реализации образовательной программы дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи.

«При организации коррекционно-образовательного процесса учтены принципы интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и индивидуальными особенностями воспитанников. В группах компенсирующей направленности коррекционное направление работы является ведущим, а общеобразовательное – подчиненным. Все педагоги следят за речью детей и закрепляют речевые навыки, сформированные учителем-логопедом. Кроме того, все специалисты под руководством учителя-логопеда занимаются коррекционной работой, участвуют в исправлении речевого нарушения и связанных с ним процессов. Воспитатель, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре осуществляют общеобразовательные мероприятия, предусмотренные адаптированной основной образовательной программой дошкольного образования» [2].

«Творческой группой педагогов дошкольной организации разработано календарно-перспективное планирование по организации проектной деятельности в средней, старшей и подготовительной к школе групп для детей с общим недоразвитием речи, представленное в методическом пособии «Проектная деятельность в коррекционно-образовательной работе с детьми с общим недоразвитием речи в условиях детского сада». В данном планировании представлены все лексические темы, отражена интеграция

коррекционной программы и программных задач по образовательным областям, предлагается использование разных форм работы с субъектами образовательной деятельности (педагогами, родителями и детьми)» [28].

«Координация реализации программ образования осуществляется на заседаниях психолого-педагогического консилиума дошкольной образовательной организации с участием всех педагогов и специалистов, задействованных в реализации образовательных программ» [39].

«Одно из важных условий реализации комплексно-тематического принципа – концентрированное изучение темы, обеспечивающего «повторение без повторения» образовательной деятельности, направленной на формирование у детей широкого спектра первичных представлений и приобретение ими соответствующего опыта деятельности. В соответствии с концентрическим принципом, программное содержание в рамках одних и тех же тем год от года углубляется и расширяется. Таким образом, весь коррекционно-образовательный процесс выстроен с учетом годового календарного планирования, которое включает в себя тематику каждой недели» [29].

Информация, полученная в ходе проверки на данном этапе исследования, позволяет нам оформить аналитическую справку календарно-тематического планирования. В ходе анализа документов было установлено, что календарно-тематическое планирование осуществляется своевременно и качественно. Но имеются недостатки в виде эстетического оформления. В группе №52 состояние планов более эстетичное, чем в группе №55.

Индивидуальная работа по речевому развитию детей в утренний отрезок времени недостаточно продумана. Сетки НОД (непрерывная образовательная деятельность, далее НОД) по речевой деятельности продуманы с учетом возрастной нагрузки, начала и конца недели, требований используемой программы. Однако программное содержание НОД по речевому развитию не всегда включает в себя воспитательные задачи. Не всегда указываются материалы и оборудование. В группе № 55 активно

используются методы активизации детей (вопросы, проблемные ситуации, кроссворды, разрезные картинки). В группе №52 недостаточно наглядного материала при составлении описательных рассказов или пересказов по картинке.

Таким образом, мы изучили планы, конспекты, составленные педагогами по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста, и отметили, что составление и фиксирование планов требует значительных затрат времени. Педагогам необходимо продумать систему работы с детьми, уточнить какие пособия и игровой материал использовать, разработать картотеку игр, тщательно спланировать индивидуальную работу, учитывая интересы и уровень речевого развития каждого ребенка. Из вышесказанного следует, что раздел программно-планирующей документации методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста имеет недостаточный уровень.

Диагностическая методика 4 «Анализ учебно-методической документации» (Н.Б. Осипенко, А.Н. Осипенко).

Цель: изучить достаточность учебно-методической документации по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста.

В детском саду в течение ряда лет проводится экспериментальная работа под руководством Л.Г. Шадринной и Е.А. Чаладзе. Результатом творческого взаимодействия стало издание методических пособий. Учебно-методическая документация программы по речевому развитию детей представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Учебно-методическая документация программы по речевому развитию детей

Пособие для воспитателей	Аннотация
Фомина Е. П., Кувшинова Е. А. Проектная деятельность в коррекционно-образовательной работе с детьми с ОНР в условиях детского сада. Ульяновск, 2014.	В пособии представлен опыт работы с детьми с общим недоразвитием речи в условиях детского сада.

Продолжение таблицы 4

Пособие для воспитателей	Аннотация
Плясунова Т. Б., Фомина Е. П. Играя вместе, развиваться интересней: универсальные дидактические игровые пособия: метод. Пособие. Ульяновск : Изд. Качалин А. В., 2015. 84 с.	В пособии представлены универсальные дидактические игровые пособия, их описание, фотографии, технология работы с ними.
Шадрина Л. Г., Фомина Е. П. Программа речевого развития детей 4-7 лет «Азбука красивой речи», 2017	Данная программа расширяет содержание образовательной области «Речевое развитие»
Диагностика психо-речевого развития детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющими нарушения речи по материалам авторского методического пособия «Логопедическое обследование детей дошкольного возраста 3-7 лет»	В представленном пособии предложена система мониторинга речевого развития дошкольников от трех до семи лет с общим недоразвитием речи. В системе разумно сочетаются количественные и качественные критерии оценки состояния речевого развития, а также способы оценки результатов обследования.
Шадрина Л. Г., Фомина Е. П. Азбука Сочиняйки. Тольятти : изд. Фонда «Развитие через образование», 2003. 220 с.	Индивидуально образовательная программа для ребенка с общим недоразвитием речи, с сопутствующим диагнозом тугоухость IV степени. В разработанной программе представлены методы и приемы работы по разделам программы на учебный год. В данной разработке четко прослеживается взаимодействие всех специалистов, участвующих в коррекционно-развивающем сопровождении дошкольника с ограниченными возможностями здоровья.

Для реализации внедрения игровой технологии интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича, методическая библиотека пополняется следующими методическими пособиями:

- Воскобович В. В, Вакуленко Л. С., Вотинова О. М. Методическое пособие «Играем в математику». М., 2018. 312 с.
- Воскобович В. В, Вакуленко Л. С., Вотинова О. М. Методическое пособие «Коврограф Ларчик» и «МиниЛарчик». Универсальные средства в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. М., 2017. 288 с.

- Методическое пособие «Малыш в мире открытий». Дополнительная общеобразовательная программа развития познавательной активности у детей 2-3 лет, М., 2019. 376 с.
- Воскобович В. В, Вакуленко Л. С., Вотинова О. М. Методическое пособие «Чтение через игру». Формирование читательских компетенций у детей средствами развивающих игр. М., 2017. 344 с.
- Воскобович В. В, Вакуленко Л. С., Вотинова О. М. Методическое пособие «Игры Воскобовича в работе учителя-логопеда». М., 2019. 236 с.
- Харько Т. Г. Методика познавательно-творческого развития дошкольников «Сказки фиолетового леса». М., 2019. 192 с.
- Воскобович В. В, Вакуленко Л. С., Вотинова О. М. Методическое пособие «Развивающая предметно-пространственная среда «Фиолетовый лес». М., 2017. 176 с.
- Воскобович В. В, Вакуленко Л. С., Вотинова О. М. Методическое пособие к игровому комплекту «Теремки Ларчик». М., 2019. 68 с.
- Воскобович В. В, Медова Н. А., Вотинова О. М. Методическое пособие «Сказочные лабиринты игры». Игровая технология интеллектуально-творческого развития детей. М., 2018. 360 с.
- Адлер В. Н. Методические рекомендации «Экологические сказки Фиолетового леса. Формирование экологического сознания дошкольников». М., 2017. 80 с.

Анализ учебно-методической документации программы позволил выявить, что методическая служба систематически пополняет библиотеку актуальными и авторскими изданиями, «содержащими систематизированные сведения научного или прикладного характера по речевому развитию, которые необходимы для реализации программы» [8] и работы с игровой технологией интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича. Однако, недостаточно широко распространен опыт педагогов в методических сборниках, нет рекомендаций

по организации условий речевого развития детей, что отражает недостаточный уровень методического обеспечения речевого развития в разделе учебно-программная документация.

Диагностическая методика 5 «Анализ состояния развивающей предметно-пространственной среды по речевому развитию» (З.П. Красношлык).

Цель: изучить состояние развивающей предметно-пространственной среды в группах по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста.

«Развивающая предметно-пространственная среда в детском саду выполняет образовательную, развивающую, воспитывающую, стимулирующую, организационную, коммуникационную, социализирующую и другие функции. Она направлена на развитие инициативности, самостоятельности, творческих проявлений ребенка, имеет характер открытой незамкнутой системы, способной к корректировке и развитию. Окружающий предметный мир пополняется, обновляется в соответствии с возрастными возможностями ребенка» [14]. «Среда детского сада обеспечивает:

- максимальную реализацию образовательного потенциала пространства детского сада (группы, участка);
- наличие материалов, оборудования и инвентаря для развития детей в разных видах детской деятельности;
- охрану и укрепление их здоровья, учет особенностей и коррекцию недостатков их развития;
- двигательную активность детей, а также возможности для уединения;
- учет национально-культурных, климатических условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- учет возрастных особенностей детей дошкольного возраста» [14].

«Группы достаточно оснащены игровым и развивающим материалом. Разработаны и изготовлены модульные центры, группы пополняются



игровыми модулями. Развивающая среда, образовательное пространство организуется с учетом обеспечения активной познавательной творческой деятельности детей в группах, развития их самостоятельности, инициативности, сохранения самооценности и неповторимости дошкольного детства» [2].

«В условиях организованной развивающей среды ребенок реализует свое право на свободу выбора деятельности. Подбираются разноуровневые задания по всем разделам. Развивающая предметно-пространственная среда постоянно обогащается содержанием. В детском саду воспитанникам обеспечивается единое речевое пространство» [2].

Во всех группах выделено специальное место и оборудование для игротеки.

В группе №52 (экспериментальной) для речевого развития отведены следующие центры:

- театрализованный центр;
- речевой и логопедический центр;
- центры для настольно-печатных игр;
- центр книги.

В театрализованном центре представлены разные виды кукольного театра («Кот в сапогах», «Волшебник изумрудного города», куклы на руку по мотивам русских сказок, «Чиполлино» и «Красная шапочка»). Имеется ширма для показа, маски животных и различных персонажей, элементы ряженья, парики. Также представлены детские музыкальные инструменты, дудочка, бубен, погремушка, барабан, игры со звуками. Мало рисунков-афиш детей к сказкам. Нет в наличии кукол-марионеток для разыгрывания сказок, персонажей с разным настроением, готовых костюмов. Театральный центр в группе находится в не свободном доступе. Дети играют в центре только совместно с воспитателем при постановке спектаклей или разыгрывании сценок, сказок.

Речевой центр доступен со всех сторон. Используемые игровые средства располагаются так, что ребенок может дотянуться до них без помощи взрослых, что способствует развитию самостоятельности. Материал содержащийся в центре речевого развития, носит многофункциональный характер, используется в разных целях. В контейнерах находятся кубики, лото. Также имеются наглядно-дидактические пособия, сюжетные картинки для развития связной речи. Для развития артикуляционной моторики размещается артикуляционная гимнастика в стихах и картинках. Для развития дыхания – настольные игры (из пенопласта), бросовый материал и простые игрушки:

- пластиковые трубочки и стаканчики;
- мячики для пинг-понга;
- ватные шарики;
- султанчики и вертушки;
- флажки;
- воздушные шарики.

Также имеется материал для обучения грамоте (азбука, магнитная азбука, звуковой и слоговой анализа слова).

В данной группе отдельно расположен центр для настольно-печатных игр. Игры расположены по разделам, которые обозначены тематическими карточками. В речевом разделе можно увидеть достаточное количество игр для индивидуальных и групповых занятий. Для индивидуальных игр:

- «Лото. Мой дом»;
- «Рассели по домикам»;
- «Помоги пчелке»;
- «Где растет огурчик»;
- «Кто что делает».

Для групповых НОД:

- «Мойдодыр: игры и задания по сказке Чуковского»;
- «Где я это видел?»;

– различные виды лото «Птицы», «Овощи и фрукты».

Речевой центр в группе № 52 оснащен достаточно для самостоятельного времяпровождения старших дошкольников, но некоторые дидактические пособия выложены не по возрасту.

В центре книги имеются иллюстрации по теме недели (месяца). Имеются портреты поэтов, писателей, репродукции картин, иллюстрации. Выставка книг выстроена по разделам:

- книги по тематической неделе;
- чтение произведений определенного писателя и его краткая автобиография.

Состояние книг хорошее, но их количество небольшое. Мало книг по тематической неделе, но достаточное по произведениям автора. Также в центре акцентировано внимание на книги о правилах дорожного движения. В группе работает акция «Книговорот», в которой ведется учет использования книг, он рассчитан на три календарных месяца, где расписаны фамилии воспитанников. Ребенок может делать отметку каждый раз, как берет и приносит книгу в детский сад. В конце месяца детям, кто набрал больше всего отметок, выдается медаль «Любитель книг». Насыщенность данного центра отражает глубокую работу по литературному развитию детей.

Педагоги группы №52 в логоуголке отметили игры определенными значками, которые несут информационный характер для детей с нарушениями речи и неправильным произношением звуков. Каждый ребенок в данной логопедической группе носит бейджик с западающими у него звуками и знает, каким играм отдавать предпочтение в свободное время.

В группе № 55 (контрольной) три обучающих центра речевой направленности (театрализованный, логопедический, читательский).

В театрализованном центре представлены разные виды кукольного театра, также куклы-марионетки. Имеется ширма для показа, самодельные маски животных и различных персонажей, элементы ряженья, парики и прочее. Особое внимание уделяется музыкальным инструментам, к ним

прилагаются карточки с правильным использованием, лого-карточки с произношением звуком при игре на инструменте. Отдельная папка с рисунками детей, приготовленных для афиш для спектаклей. Нет в наличии готовых костюмов. В театральном центре имеются сюжетные карточки по мотивам сказок, книжки-малышки. Театральный центр в группе находится в свободном доступе.

Речевой (логопедический) центр доступен со всех сторон. Центр привлекает к себе внимание разнообразием игр. В контейнерах находятся кубики со слогами, лото, магнитные азбуки. Также для развития дыхания каждый контейнер обозначен схемой игры. В контейнерах пластиковые трубочки и стаканчики, мячики для пинг-понга, ватные шарики, султанчики и вертушки, флажки, воздушные шарики. В большом количестве имеются дидактические игры, расположенные в файлах папок.

Настольно-печатные игры находятся в отдельном большом контейнере, не разделены на индивидуальные игры и групповые. Некоторые игры не подходят по возрасту детям.

Читательский центр оснащен игровым материалом для сюжетно-ролевой игры «Библиотека». В него входит читательский билет с именем каждого ребенка из группы, бейджик для библиотекаря, в который вставляется имя игрока и картотека книг, которые представлены в библиотеке. Книжный центр наполнен различными книгами русских и зарубежных писателей, книжками-малышками, выполненными семьями воспитанников. Выставка книг выстроена по разделам. В группе также активно используется акция «Книговорот», в которой ведется учет использования книг.

Таким образом, можно сказать, что речевые центры в группах оснащены достаточно хорошо. Игры находятся в свободном доступе, но некоторые пособия идут не по возрасту. Хорошая наполняемость и насыщенность книжных центров. Недостаточное количество игр для связной

речи и описательных рассказов. Мало интерактивных пособий с различной вариативностью.

Итак, данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, будут учтены на последующих этапах экспериментальной работы, раскрывающих особенности методического обеспечения речевого развития старших дошкольников. Реализация образовательного процесса возможна при обеспечении соответствующими ресурсами и создании необходимых условий.

По результатам анализа был сделан вывод, что уровень методического обеспечения речевого развития недостаточный. Такие составляющие как учебно-программная документация, учебно-методическая и программно-планирующая документация по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста, построение развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО, поддерживают грамотный ход образовательного процесса, и содействуют его обновлению.

Мы полагаем, что возможно значительно улучшить методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста, если внести коррективы в его содержание, внедряя в систему работы педагогов игровую технологию интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича. Проводить запланированную деятельность, направленную на улучшение качества и состояния методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста.

## **2.2 Содержание и структура методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации**

На втором – формирующем этапе решались задачи подготовки методического обеспечения речевого развития старших дошкольников.

Разрабатывалась структура методического обеспечения речевого развития старших дошкольников.

Цель формирующего эксперимента: реализация методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Проведя анализ разделов методического обеспечения образовательной организации, нами было принято решение разнообразить его интеллектуально-развивающей технологией В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры», тем самым способствовать раскрытию творческого и познавательного потенциала педагогов.

Для корректировки методического обеспечения речевого развития старших дошкольников (повышения компетентности педагогов по реализации технологии В.В. Воскобовича) нами были разработаны два направления работы, согласно предложенной структуре в приложении Г.

Первое направление включало реализацию организационного компонента методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста:

- создание творческой группы;
- внедрение в образовательный процесс технологии В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры» по речевому развитию старших дошкольников»;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды для речевого развития детей старшего дошкольного возраста в группах компенсирующей направленности.

Второе направление включало реализацию содержательного компонента методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста:

1. Разработка учебно-программной документации. Задачи:
  - составить план работы творческой группы по речевому развитию;

– определить и включить формы работы с педагогическими кадрами по речевому направлению по организации деятельности технологии В.В. Воскобовича;

– создать условия для участия в научных конференциях и творческих площадках.

## 2. Разработка программно-планирующей документации. Задачи:

– провести мастер-классы, педсоветы, презентации, мини-лекции;

– спланировать работу с родителями по ознакомлению их с развивающими играми В.В. Воскобовича;

– разработать «Семейную игротеку» для взаимодействия с родителями по речевому развитию старших дошкольников;

– разработать картотеку игр В.В. Воскобовича для детей с общим недоразвитием речи;

– составить конспекты непосредственной образовательной деятельности с использованием игр В.В. Воскобовича.

## 3. Разработка учебно-методической документации. Задачи:

– активизировать участие педагогов в конференциях с дальнейшей публикацией представленного материала в сборниках, методических пособиях;

– разработать конспекты НОД с играми В.В. Воскобовича для публикации в методических пособиях;

– разработать рекомендации по организации условий речевого развития детей.

Для внедрения новшеств в деятельность дошкольной организации, нужно определить модератора данной деятельности. Посредником между педагогами и информационными потоками обычно является заместитель заведующего дошкольным учреждением. Работа предполагает собой внедрение в организацию творческой группы и руководство над нею.

Поэтому, важным условием нашей работы явилось создание творческой группы педагогов.

Учитывая заинтересованность педагогов в коллективной деятельности, во взаимном творчестве, разработках и создании проектов по заявленной тематике, мы создали творческую группу.

«Творческая группа – это добровольный, временный научно-исследовательский коллектив, создаваемый для проектного решения конкретной, большой по значимости для ДОО и объему задачи, курируется (заместителем заведующего)» [3].

«Целевое назначение – создать непрерывную систему повышения профессиональной компетентности педагогов в области речевого развития старших дошкольников – важнейшего способа развития кадрового потенциала, позволяющую оперативно решать возникающие затруднения, творчески развиваться и самореализовываться педагогам» [46]. «Для ее работы был отведен специальный кабинет, составлено расписание работы кабинета, проведения семинаров, организации круглых столов, установлена информационная доска. В кабинете находилось мультимедийное оборудование, компьютерная техника, обучающие игры В.В. Воскобовича, а также многофункциональная развивающая среда Фиолетовый лес. Для облегчения процесса обучения педагогов кабинет оснащен методическим комплексом, включающим всю документацию» [32].

Нами была определена творческая группа: «Методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста в группах коррекционной направленности посредством игровой технологии В.В. Воскобовича».

«Мы определили задачи работы педагогов в творческой группе:

- реализация и развитие творческой инициативы педагогов;
- совершенствование методического обеспечения образовательного процесса речевого развития старших дошкольников посредством игровой технологии Сказочные лабиринты игры;



– разработка и накопление практических материалов для дальнейшего использования педагогами в работе по речевому развитию старших дошкольников» [32].

«Ожидаемый результат внедрения методического обеспечения речевого развития старших дошкольников в работу с педагогическими кадрами:

- стимулирование профессионального роста педагогов;
- целенаправленное, непрерывное повышение уровня квалификации педагогических работников в вопросах речевого развития старших дошкольников;
- использование педагогами игровой технологии в работе с группами коррекционной направленности,
- повышение качества и эффективности педагогического труда» [28].

«Особое значение в игровой технологии В.В. Воскобовича отводится созданию развивающей предметно-пространственной среды в условиях группы. Она должна быть организована таким образом, чтобы каждый ребенок имел возможность заниматься любимым делом. Своим многофункциональным применением и красочным видом среда постоянно привлекает внимание детей, побуждая их к игре» [13].

Построение развивающей предметно-пространственной среды для речевого развития детей старшего дошкольного возраста в группах компенсирующей направленности осуществлялось путем пополнения речевых и познавательных центров развивающими играми В.В. Воскобовича. В группу поступили игры по восьми развивающим блокам. В речевых центрах для самостоятельной работы детям были представлены пособия:

- «Квадрат Воскобовича»;
- «Геоконт»;
- «Волшебная восьмерка»;
- «Шнур-затейник»;

- «Ромашка»;
- «Игровизор»;
- «Читайка на шариках».

Данные игры выполняют такие задачи, как развитие воображения и связной речи, формирование умения правильного звукопроизношения и слоговой структуры слов, отработка навыков чтения и словотворчества. Для совместной деятельности группу оснастили игровым пособием «коврограф Ларчик», «МиниЛарчик». Данные игры многогранны и могут использоваться по всем образовательным областям, решая множество речевых задач и не только.

Второе направление включало в себя работу с педагогами, показанное в приложении А. В годовой план мы включили комплекс мероприятий, который позволил повысить качество работы педагогов по речевому развитию детей посредством развивающих игр В.В. Воскобовича. Данный план работы способствовал повышению квалификации сотрудников и развития их творческих способностей, креативного мышления и инновационного потенциала.

Важно было скорректировать и составить план работы творческой группы по речевому развитию. Определить и включить формы работы с педагогическими кадрами по речевому направлению с использованием технологии В.В. Воскобовича:

- разработать содержание;
- организовать различные методические мероприятия (педсоветы, мастер-классы, семинар-практикумы, открытые просмотры, презентации, круглые столы).

Для распространения опыта работы с игровой технологией В.В. Воскобовича, мы создали условия для участия в научных конференциях и других творческих площадках. Так, например, педагоги принимали участие в научно-практической конференции «Проблемы образования на современном этапе» с темами:

- «Организация работы творческой группы в дошкольной образовательной организации»;
- «Этапы внедрения педагогической технологии для реализации ОО «Речевое развитие» и коррекции речевых нарушений в ДОУ».

Также, свой опыт работы по изучению возможностей игровых технологий В.В. Воскобовича, Виктория Юрьевна П. изложила в кейсе на площадке «Профстажировки 2.0.» по теме «Игровые технологии В.В. Воскобовича в речевом развитии детей старшего дошкольного возраста с нарушением речи» и стали победителем среди представленных работ.

Педагоги Ирина Васильевна М., Светлана Ивановна Я., Виктория Юрьевна П., Елена Николаевна Р., Наталья Николаевна П. приняли участие в VIII-й Всероссийской научно-практической конференции «Социально-коммуникативное развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами технологии «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича» и представляли разработку конспектов непосредственной образовательной деятельности для детей с общим недоразвитием речи.

Светлана Ивановна Я. принимала участие в семинаре по обмену опытом использования различных методик по арт-терапии, сказкотерапии и других эффективных форм и методов психотерапии, АНО «Взгляд к небу» г. Смоленск с темой «Использование игр В.В. Воскобовича в социально-коммуникативном развитии и ранней профориентации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи».

В IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья средствами технологии В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры» представляли свои разработки:

- Светлана Ивановна Я. и Виктория Юрьевна П. с темой «Внедрение активных способов коммуникации у дошкольников с тяжелыми

нарушениями речи через интеграцию игр В.В. Воскобовича в образовательный процесс».

Рассмотрим разработку программно-планирующей документации. Для ознакомления педагогов с инновационными технологиями, мы выступили на педагогическом совете с презентацией «Эпоха инноваций», где рассказали, что «инновационные технологии – это система методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, направленных на достижение позитивного результата за счет динамичных изменений в личностном развитии ребенка в современных социокультурных условиях» [16]. Представили несколько инновационных методов работы в дошкольной образовательной организации, а также познакомили с особенностями технологии «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича. Перед творческой группой стояла задача подготовиться к педсовету. Под нашим руководством педагоги подготовили пакет методических материалов (конспекты НОД, планы, сценарии). Тем самым они показали способы применения игр В.В. Воскобовича в различных образовательных областях. Логопеды старших групп предоставили речевые карты детей с уровнем сформированности речевого развития. Одним из решений было проведение мастер-класса среди всех педагогов через реализацию определенного сюжета сказок Фиолетового Леса. Здесь инициативу взяли на Любовь Михайловна Л. и Ольга Александровна Г. Руководитель творческой группы познакомил педагогов с основными функциями и направлениями по методическому обеспечению речевого развития старших дошкольников с использованием данной технологии.

Мастер-классы, по-нашему мнению, это один из самых действенных способов обучения педагогов и передачи накопленного опыта друг другу. Интересно представили материал педагоги старших групп и узкие специалисты (психолог, логопед). В своих мастер-классах они использовали различные способы работы с представленной технологией. Психолог Любовь Михайловна Л. провела мастер-класс с использованием в своей работе

большой развивающей среды «Фиолетовый лес», которая представляет собой ковровую основу с закрепляющимися на ней элементами. Любовь Михайловна Л. показала, как можно развивать речевые возможности детей благодаря данной технологии.

Также, в содержание работы с педагогами были включены консультации по следующим темам:

– «Возможности использования логико-математических игр в речевом развитии»;

«Организация свободной деятельности детей».

Данную работу на себя взяла педагог со стажем Ольга Герасимовна С. и проводила эти консультации для менее опытных специалистов. Такая форма работы позволяет осваивать новую информацию по работе с детьми и организации развивающего пространства в группе, а именно при использовании игр В.В. Воскобовича в организации режимных моментов и работе с ними в речевом направлении.

Презентации «Развивающая предметно-пространственная среда по речевому развитию старших дошкольников при использовании технологии «Сказочные лабиринты игры» и «Эпоха инноваций» были подготовлены в соответствии со всеми требованиями к оформлению педагогических презентаций. Они доступны для чтения любому читателю, в них использованы контрастные цвета, единый стиль, ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде. Данная работа проводилась с педагогами в компьютерном классе. Подготовка презентации была организована участниками творческой группы. Несколько оформленных речевых центров с использованием игр В.В. Воскобовича, центр с развивающей средой «Фиолетовый лес» в кабинете психолога мы сфотографировали и внесли в оформление презентации «Развивающая предметно-пространственная среда по речевому развитию старших дошкольников при использовании технологии «Сказочные лабиринты игры». Такой пример послужил другим педагогам как передача опыта при

оформлении развивающей предметно-пространственной среды. Например, В.В. Лопаткина предложила в группах выделить зоны для разного вида активности (рабочую, активную, релаксационную).

Мини-лекции «Значение игры в речевом развитии старших дошкольников коррекционных групп» и «Построение детской игровой деятельности» были проведены педагогами экспериментальной группы и молодым специалистами. Данную работу подготовили и разработали педагоги творческой группы Валентина Александровна Б., Светлана Ивановна Я., Виктория Юрьевна П.

Цель мини-лекций: «уточнить некоторые теоретические вопросы по речевому развитию детей, совершенствовать практические навыки работы с детьми, учитывать психические и возрастные особенности в работе с детьми коррекционных групп» [15]. Были представлены игры, которые способствуют формированию речевых навыков. Так, например, пособия «Складушки», «Теремки Воскобовича», «Читайка на шариках», «Игровизор» предназначены для обучения грамоте дошкольников с малых лет. Игры способствуют развитию фонематического слуха, формируют навыки различения звонких и глухих, твердых и мягких звуков, происходит обучение слоговому чтению и решают еще множество задач, направленных на грамматическое развитие детей. Пособие «Филькина грамота» направлено на познавательное развитие детей. Игры, представленные в данном блоке, способны развивать у детей не только мелкую моторику рук, но и подготавливают их к обучению чтению, формируют математические представления, развивают пространственную ориентировку.

По окончании мини лекций педагоги сделали выводы о том, как можно использовать полученную информацию на практике и каких результатов можно достичь.

При планировании работы с родителями по освещению их в области развивающих игр В.В. Воскобовича, педагоги учитывали индивидуальные особенности их детей. Нами были составлены статья «Особенности

использования развивающих игр В.В. Воскобовича для детей старшего возраста в условиях семейного воспитания». Проводили мастер-класс для родителей «Полезные прогулки в царстве Попугавия», где обучали родителей приемам технологии «Сказочные лабиринты игры».

«Одним из важных условий успешности внедрения игровой технологии В.В. Воскобовича в коррекционно-развивающую деятельность дошкольников является вовлечение родителей в образовательный процесс детского образовательного учреждения» [34]. Для взаимодействия с родителями по речевому развитию старших дошкольников была предложена работа «Семейная игротека». Данная работа заключалась в «составлении игр для семейного времяпровождения» [45]. Игры были рекомендованы учителем-логопедом Ириной Николаевной З. для коррекции речевых нарушений детей. Деятельность детей заключалась в закреплении произношения определенных звуков, в составлении несложных рассказов, пересказов сюжета, в тренировке чтения. Для использования игр дома Ирина Николаевна З. давала родителям рекомендации по самостоятельному составлению сюжета игры с детьми. Целью взаимодействия с семьей являлось «решение коррекционных речевых задач с индивидуальным подходом» [45].

Так, например, у Ромы Р. имеются сложности с запоминанием текста (пересказом) и произношением звуков «р», «в», «с», «з». Логопедом была предложена игровая деятельность с помощью игры В.В. Воскобовича «Ромашка» на составление коротких предложений, каждая буква которого начинается на букву «р», «в», «с», «з». При успешном выполнении данных заданий, логопед постепенно усложняла задание на сочинение и пересказ, увеличивая количество слов в предложении с заданными буквами с помощью игрового пособия мини-ларчик и сказочных персонажей фиолетового леса. Таким образом, закрепление знаний и умений в домашних условиях при участии родителей в игровой деятельности ребенка с помощью игр В.В. Воскобовича помогли решить некоторые речевые задачи каждого ребенка.

Для реализации программно-планирующей документации мы выстроили систему построения перспективно-тематического плана:

- месяц;
- тема;
- количество НОД;
- алгоритм реализации технологии по речевому развитию.

«Образовательный процесс в детском образовательном учреждении № 203 «Алиса» строится по комплексно-тематическому принципу с учетом темообразующих факторов. Проектирование воспитательно-образовательного процесса осуществляется в табличных формах, где содержательно описываются способы реализации комплексно-тематического принципа построения воспитательно-образовательного процесса, который предусматривает объединение комплекса различных видов специфических детских деятельностей вокруг единой темы» [2]. Педагоги стали акцентировать внимание на индивидуальной работе с детьми в утреннее время, когда дети способны размеренно рассуждать и мыслить. При анализе календарного плана мы также отметили, что педагоги чаще стали планировать коллективную деятельность для формирования взаимоотношений через развивающие игры. Педагоги разработали демонстративно-наглядный материал для развития речевых навыков при составлении рассказов или пересказа. При описании воспитательных задач в плане занятия, педагоги стали акцентировать внимание на их важности, при этом, как отмечают педагоги, мотивация и интерес у детей на занятии возросли.

«Работа педагогов состояла из планирования конкретных игр, игровых сюжетов, ситуаций, которые в соответствии с задачами, представляют собой систему, ее строгое соблюдение, что в свою очередь приведет к речевому развитию ребенка. Для насыщения плана мы использовали методическую литературу, рекомендованную по программе игровой технологии В.В. Воскобовича» [14].



Помимо имеющихся методических рекомендаций по использованию данной технологии, на данном этапе педагогами старшей экспериментальной группы была предложена творческая работа по пополнению картотеки игр технологии В.В. Воскобовича, направленных на речевое развитие. Картотека представлена в приложении Б.

Картотека включала в себя игры по всем восьми блокам игровой технологии и расписана по каждому блоку отдельно. Некоторые познавательные игры были дополнены речевыми заданиями, тем самым педагоги решали несколько образовательных задач в одной игре.

Например, игра «Как Магнолик построил домик» из познавательного блока «Золотые плоды» решала следующие задачи:

- развивать связную речь;
- формировать умения складывать из квадрата фигуры «Домик» и «Птичку» за счет перемещения частей в пространстве,
- сравнивать геометрические фигуры по цвету, составлять из них силуэт «домика»;
- формировать умение последовательно составлять несложный рассказ.

Игра «Конструктор букв» из речевого блока «Филькина грамота» способствовала формированию умения проводить тактильный и оптический анализ букв, конструируя их из минимального количества элементов, своеобразных модулей (уголков, воротиков, стрелочек), закреплению знания алфавита.

При составлении конспектов непосредственной образовательной деятельности, педагоги учитывали возрастные и индивидуальные особенности детей. Непосредственная образовательная деятельность детей планировалась с применением развивающих игр В.В. Воскобовича. Таким образом, педагоги, обучив детей играм вне образовательной деятельности, использовали их при проведении непосредственной образовательной деятельности и, тем самым, укладывались во временные рамки стандартного занятия для детей старшего дошкольного возраста и смогли внедрить в них

физминутки, гимнастику для глаз, пальчиковую гимнастику, чего не учитывали ранее при составлении непосредственной образовательной деятельности.

Далее мы запланировали пополнение учебно-методических пособий по развитию речи дошкольников через игровую технологию В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры».

За 2020-2021 учебный год Виктория Юрьевна П., Ольга Александровна Г., Ольга Герасимовна С. поделились опытом работы по организации деятельности старших дошкольников в режимных моментах. Виктория Юрьевна П., Ольга Александровна Г. подготовили материал по повышению компетентности педагогов по реализации технологии В.В. Воскобовича для развития речи дошкольников. Так же, Виктория Юрьевна П. поделилась опытом работы по организации работы творческой группы в дошкольной образовательной организации. Все материалы опубликовали в сборнике научных статей ТГУ «Проблемы дошкольного образования на современном этапе».

На протяжении учебного года также велась работа по составлению конспектов непосредственной образовательной деятельности и публикация их в методические пособия для пополнения методической библиотеки. Так, например, Ирина Васильевна М. опубликовала конспект НОД в подготовительной к школе группе для детей с общим недоразвитием речи «Экскурсия на Волжский автомобильный завод», «Конспект непосредственной образовательной деятельности по развитию речи на тему «Центр подготовки космонавтов» в группе детей старшего дошкольного возраста.

Светлана Ивановна Я. опубликовала конспект непосредственной образовательной деятельности по речевому развитию «Город мастеров» в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи.

Наталья Николаевна П, Елена Николаевна Р. опубликовали конспект совместной деятельности «Открытие станции «Театральная» для детей 6-7

лет с общим недоразвитием речи. Елена Николаевна Р. опубликовала конспект совместной деятельности на тему «Открытие станции «Театральная» для детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи».

Тем самым методическая копилка пополнилась учебно-методическими пособиями по речевому развитию детей при использовании в работе игровой технологии интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича (приложение Д).

Таким образом, благодаря пополнению развивающей предметно-пространственной среды игровыми пособиями В.В. Воскобовича, внесению дополнений в методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста, мы смогли грамотно организовать деятельность педагогов с детьми. Разработав картотеку речевых игр по каждому блоку игровой технологии интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича, решение коррекционных задач оказалось слаженным.

I блок включал в себя сборник развивающих игр «Логоформочки». Для организации игр педагоги подготовили схемы, алгоритмы, модели. Игра «Вершки-корешки» способствует:

- формированию речевых способностей;
- знакомит детей с пространственными характеристиками «верх» и «низ»;
- способствует формированию умения сравнивать форму двух фигур и находить похожие элементы;
- способствует пониманию простейших закономерностей и применение их в своих действиях.

Проводя игровую деятельность с детьми, мы выявили некоторые сложности в работе с алгоритмами у Карима А., Дарины А., Альберта Т.

Тогда мы направили их деятельность на самостоятельное составление заданных алгоритмов в таких играх, как «Мозаика», «Логомозаика». Решая

данную задачу, мы постепенно углублялись в игры других направленностей, тем самым раскрывали в детях новые умения и навыки.

Игры II блока «Цифроцирк» направлены на математическое развитие детей, но данная картотека была скорректирована под группы компенсирующей направленности для детей с общим недоразвитием речи. Так, при работе с играми данного блока, возникали проблемы у Саши Б., Вени Л., Юли М., Артема К., Альберта Т., Дарины А. Детям было сложно последовательно выстраивать предложения по математическим принципам, формировать умение строить разнообразные типы предложений. Постепенно мы объединяли игры «Цифроцирка» с коврографом «Ларчик», тем самым способствовали раскрытию речевых навыков у большинства детей при изучении математических принципов.

Перед III блоком игр «Чудо-Головоломки» стояла речевая задача формировать умение «читать» схемы, сравнивать и составлять целое из частей, выражать мысли в корректные предложения. Многие дети легко справлялись с заданием, активно использовали данные игры в свободной деятельности и излагали свои мысли и предположения друг другу при общении.

IV блок «Золотые плоды» решает геометрические и конструктивные задачи. Нашей целью было внести дополнения к играм и, помимо основных, еще развивать воображение и связную речь, умение последовательно составлять несложный рассказ. По началу задания давались тяжело практически всем детям экспериментальной группы. Постепенно включаясь в игровую деятельность, дети стали раскрывать свой потенциал, придумывать и соотносить различные сочинения, конструируя из различных фигур. Роман Б., Мария Е., Роман Р. активно использовали свои умения в непосредственной образовательной деятельности.

В своей работе логопед Ирина Николаевна З. чаще всего использовала игры V блока «Филькина грамота», VI блок «Шнур-грамотей», VII блока «Читайка» при проведении дополнительной услуги «Разноцветные звуки»,

которая направлена на обучение грамотности и чтения дошкольников. Дети увлеченно выполняли различные задания, складывали буквы из различных элементов конструктора, проводили тактильный и оптический анализ букв, конструировали «правильно» зеркально отраженные буквы. Все задания проходили через игровую форму, что вызывало интерес и повышало мотивацию детей к знаниям. По окончании НОД, логопед проводила рефлексию с детьми и то, что сложно давалось детям, она закрепляла в рекомендации родителям для «Семейной игротеки». Также данные игры дети активно использовали в свободной деятельности. Воспитатели группы при планировании деятельности в утреннее время часто проводили игры-соревнования («Кто больше?», «Самое длинное слово», «Кто быстрее?»). Лучше всего с заданиями справлялись читающие дети Маша Е., Артем К., Влад Я., Оливия Г. Дети, не умеющие читать, чаще отдавали предпочтение игре «Читайка», которая формировала умение складывать буквы из различных элементов конструктора, трансформирует одну букву в другую.

Универсальным пособием является коврограф «Ларчик» VIII блока игровой технологии. Данное пособие активно использовалось с детьми при непосредственной образовательной деятельности, решало множество образовательных и речевых задач. При его использовании дети становились более раскрепощенными, раскрывались их речевые навыки и развивалось воображение.

Таким образом, на втором этапе эксперимента нами была проведена формирующая работа по повышению уровня методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации с группами компенсирующей направленности. При реализации данной деятельности был выявлен интерес среди опытных специалистов по созданию методического обеспечения образовательного процесса. Инновационный продукт внес свои коррективы в работу логопедов и воспитателей. Планируя совместную деятельность, педагоги стали активно использовать в своей работе пособия В.В. Воскобовича. При организации

самостоятельной деятельности детей во всех образовательных центрах имелись игры выбранной нами технологии, которые решали речевые задачи, помимо заданных автором.

В своей педагогической деятельности активно использовался индивидуальный профессиональный опыт участников творческой группы. Педагоги экспериментальной группы участвовали в различных тематических конкурсах, а также разрабатывали конспекты и планы, которые представили в различных пособиях.

Цели и задачи формирующего этапа эксперимента были достигнуты.

### **2.3 Динамика уровня эффективности методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации**

Цель на этапе контрольного эксперимента: определение динамики уровня методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Реализация структуры методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации коррекционной направленности позволила использовать разработанные методики педагогами на этапе построения образовательного процесса согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Для проведения контрольного эксперимента мы использовали методики, проводимые при констатирующем эксперименте:

- анализ речевых карт дошкольников;
- анализ учебно-программной документации;
- анализ программно-планирующей документации;
- анализ учебно-методической документации.

Логопедическое обследование направлено на выявление у детей сформированности грамматического строя речи, словарного запаса, связной речи. Структура диагностического материала дает возможность проанализировать динамику речевого развития ребенка и скорректировать при необходимости стратегию коррекционно-логопедической работы.

При анализе диагностики контрольной группы мы выявили следующие результаты. По разделу «Словарь». Не всем детям дается подбор синонимов, антонимов, требуется помощь логопеда. Также вызывает затруднение ориентировка в многозначности слов разных частей речи. В основном, это осуществляется по наводящим вопросам и уточнениям взрослого. Лучше других с этим заданием справляются Женя Ч., Катя Ч., Юля Н., Софья.

Результаты усвоения грамматического строя речи показали, что допускают грубые ошибки при согласовании и изменении слов Эмиль Х., Кирилл Д., Дарина С., Рома П. Они не всегда различают смысловые оттенки значения слов. Дети, осознанно употребляют в речи предложные конструкции, используют правильно предлоги при построении предложений (Рома, Исмаил, Платон). Они, за исключением сложных выражений, правильно изменяют слова по числам, родам и согласуют их с разными частями речи, образуют слова с помощью суффиксов и различают смысловые оттенки их значения.

Уровень речевого развития по разделу «Связная речь». Дети строят простые и распространенные предложения, при помощи взрослого составляют связный, последовательный рассказ по сюжетной картине, по серии картин, выдерживая структуру рассказа. Для большинства детей пересказ рассказа по опорным картинкам не составляет особой трудности. Они пересказывают самостоятельно небольшой текст, соблюдая логичность и последовательность, по схеме описывают предмет, называя его признаки, качества, действия. Трудности возникают у Ромы, Эмиля, Дарины, Кирилла, Кати, Софии.

По рекомендациям логопеда в подготовительной группе, следует особо обратить внимание на постановку и автоматизацию звуков. Продолжать работу над четкостью и внятностью речи детей. Закреплять навыки звукового анализа и синтеза. Продолжать расширять словарный запас. Учить подбирать антонимы и синонимы, образовывать притяжательные прилагательные, изменять слова по числам и падежам. Продолжать работу над связной речью:

- четко и грамотно задавать вопросы и отвечать на них;
- составлять рассказ по картине; пересказ текста;
- развивать диалогическую речь.

Коррекционно-логопедическая помощь, тесное сотрудничество с воспитателями и родителями, даст возможность повысить знания детей. Уровень речевого развития детей с общим недоразвитием речи в старшей группе № 55 на контрольном этапе эксперимента представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень речевого развития детей с общим недоразвитием речи в старшей группе № 55 (контрольной)

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14 детей	3	11	-
100 %	21%	79%	-

Как показали результаты диагностики, уровень речевого развития установлен как средний. Изменился количественный показатель. Сократилось число детей с низким уровнем речевого развития и трое детей в группе показали высокий уровень речевого развития. Качественный анализ увеличился.

В экспериментальной группе при проведении контрольного эксперимента первым делом мы отметили наполняемость речевого центра развивающими играми В.В. Воскобовича. В группе значительно улучшилась развивающая предметно-пространственная среда, появилось методическое пособие «Фиолетовый лес», которое привлекает к себе внимание детей ярким и красочным видом. Педагоги оформили центры с развивающими речевыми



играми специальными обозначениями как для индивидуальной, так и для коллективной работы. Книжный центр педагоги пополнили произведениями по тематическим неделям.

При диагностике по разделу «Словарь» все дети показали значительное улучшение, знания детей приблизились к высокому уровню развития.

Все дети научились обобщать и классифицировать предметы и явления, научились подбирать более точные и разнообразные слова-признаки и слова-действия, стали различать слова с противоположным значением (слова-антонимы). Дети подбирают слова-антонимы к изолированным словам, к словосочетаниям, к определенным ситуациям. Большинство детей хорошо ориентируются в многозначности слов разных частей речи.

Исследовав грамматический строй речи, можно сделать вывод, что труднее всего детям далось усвоение и употребление предлогов – «над», «из-за», «из-под», «между», «около». Они правильно понимают предложные конструкции, но при употреблении допускают некоторые ошибки. Такие предлоги, как «на», «в», «под», «к», «от», «за», детьми усвоены. Они безошибочно используются их в обиходной речи.

При образовании существительных множественного числа именительного падежа ошибок у детей встречается гораздо меньше, нежели при образовании множественного числа тех же существительных в Родительном падеже. Многие дети (8 человек) самостоятельно и правильно изменяют слова по числам, родам, падежам и согласуют их с разными частями речи. Трое детей допускают ошибки при согласовании и изменении слов, но используют помощь взрослого. Семь человек самостоятельно и правильно образуют слова с помощью суффиксов и приставок, различают смысловые оттенки слов и их значения. Шесть детей не всегда различают смысловые оттенки значения слов, задания выполняют с помощью взрослого. Количество баллов по всему разделу «Грамматический строй речи» возросло на 20 баллов.

Обследование раздела «Связная речь» показало, что детям тяжелее всего дается составление рассказа по сюжетной картине, а составление рассказов по серии картин, пересказ небольшого текста и рассказы-описания вызывают у детей меньшие затруднения. Пять человек из группы самостоятельно и правильно строят простые и сложные предложения, описывают предмет, называя признаки, качества, действия, высказывают свою оценку и выражают свое мнение. Пересказывают небольшие тексты достаточно полно, соблюдая логичность и последовательность.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что у детей значительно возрос запас активных речевых средств, улучшилось фонематическое восприятие, появилось более осознанное и дифференцированное употребление отработанного лексико-грамматического материала с использованием ряда поставленных звуков. Изменилось и речевое поведение детей. Они стали более активными в общении, используют накопленные речевые умения в простых коммуникативных ситуациях. Дети умеют определять значение слова по характерной функции, ориентируются в смысловых оттенках слов, умеют подбирать антонимы, понимают переносное значение многозначных слов.

Уровень речевого развития детей с общим недоразвитием речи в старшей группе № 52 на контрольном этапе эксперимента представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень речевого развития детей с общим недоразвитием речи в старшей группе № 52 (экспериментальной)

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14 детей	5	8	-
100 %	35%	65%	-

Как показали результаты мониторинга, уровень речевого развития установлен как средний. Изменился количественный показатель. Сократилось число детей с низким уровнем речевого развития и пятеро детей

в группе показали высокий уровень речевого развития. Качественный анализ увеличился, что позволяет нам говорить об эффективности применения развивающих игр В.В. Воскобовича в образовательной деятельности дошкольной организации.

Внедрение и реализация вышеобозначенной темы с постоянным усложнением игр и игровых упражнений позволило поддерживать развитие речевой деятельности в зоне оптимальной трудности. Каждая игра технологии имеет свой сказочный сюжет, но дети придумывали много своих сказок, что способствовало развитию речетворческих навыков.

На рисунке 2 представлен мониторинг результатов диагностического исследования по выявлению уровня речевого развития детей с общим недоразвитием речи в старших группах на констатирующем и контрольном этапе.

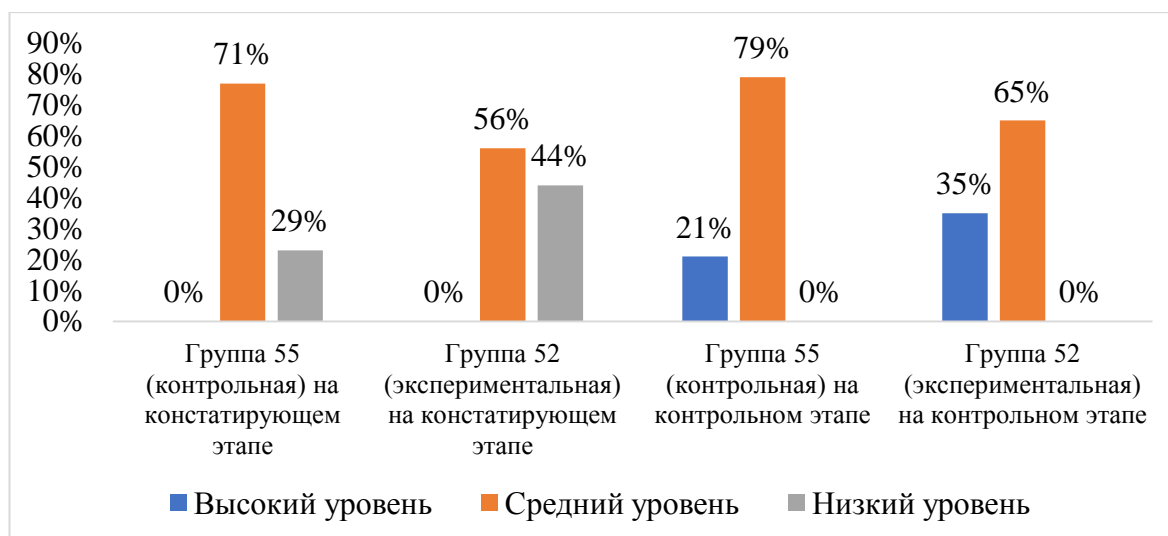


Рисунок 2 – Мониторинг результатов диагностического исследования по выявлению уровня речевого развития детей с общим недоразвитием речи в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе

Проведенный нами эксперимент показал, что результаты контрольной и экспериментальной групп не сильно отличаются по показателям. В контрольной группе на протяжении учебного года не проводилась

инновационная деятельность по внедрению игровой технологии интеллектуально-творческого развития «Сказочные лабиринты игры», группа работала в обычном режиме по разработанному ранее методическому обеспечению. Проведя мониторинг результатов диагностического исследования по выявлению уровня речевого развития детей с общим недоразвитием речи в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе, можно увидеть, что результаты диагностирования повысились у детей обеих групп. Дети вышли на высокий уровень речевого развития, что доказывает эффективность проведенного исследования. Сравнивая качественный анализ исследуемых групп, мы можем говорить о росте речевого развития в экспериментальной группе. Учитывая показатели на констатирующем эксперименте, на средний уровень вышли 6 детей и 5 детей показали высокий результат, в контрольной группе показатели чуть ниже: 4 человека вышли на средний уровень и 3 на высокий. Данные наблюдения говорят нам о том, что игровая технология «Сказочные лабиринты игры» положительно влияет на речевое развитие старших дошкольников и ускоряет темп его развития.

Придерживаясь разработанной структуры методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста, был проработан раздел учебно-программной документации. Внося дополнения в годовой план по работе с творческой группой, руководитель творческой группы будет опираться на данный документ и при планировании деятельности с педагогами исходить из прописанных этапов работы. Также, для успешности результатов и набора опыта у других специалистов, педагоги активно участвовали в научных конференциях и других творческих площадках. Данные мероприятия способствуют повышению уровня учебно-программной документации, тем самым по итогам анализа, можно сказать, что методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста в данном разделе имеет достаточный уровень.

Также, произошли изменения в работе педагогов при организации индивидуальной и совместной деятельности детей, при организации развивающей предметно-пространственной среды. Педагогами были исключены ошибки в заполнении программно-планирующей документации. По-новому была выстроена работа с родителями, педагоги применяли творческий подход в организации совместной деятельности. Эксперимент показал, что педагоги используют эффективные методы и приемы, при этом учитывают возрастные особенности и индивидуальные различия детей. Следовательно, учитывая улучшения в качестве работы педагогов, уровень программно-планирующей документации можно считать достаточным.

В работе с педагогами при организации учебно-методической документации произошли изменения. Педагогами были составлены конспекты непосредственной образовательной деятельности, которые в дальнейшем были опубликованы в методических сборниках. Многие педагоги из творческой группы успешно делились своим опытом работы по использованию в своей практике игровой технологии «Сказочные лабиринты игры» и публиковали статьи в научных сборниках и методических пособиях. Также, педагоги подготовили к публикации свои наработки по организации условий речевого развития детей при использовании развивающих игр В.В. Воскобовича. Все запланированные мероприятия по составленной структуре методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации в разделе учебно-методической документации были реализованы. Данная работа будет продолжаться и дальше. При условии, что опыт педагогов будет полезен другим специалистам, можно сказать, что уровень методического обеспечения речевого развития в разделе учебно-методической документации достаточный.

Таким образом, при грамотно выстроенном методическом обеспечении речевого развития старших дошкольников, базируясь на основе технологии «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича, повышается качество

работы по данной деятельности. Наблюдается положительная динамика речевого развития детей.

### **Выводы по второй главе**

Во второй главе работы мы раскрыли общий замысел и выстроили ход экспериментальной работы, выявили результат. Экспериментальная работа осуществлялась в три этапа.

На констатирующем этапе эксперимента мы определили уровень речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Кроме того, констатирующий эксперимент позволил изучить уровень достаточности методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации по следующим показателям:

- учебно-программная документация речевого развития детей старшего дошкольного возраста;
- программно-планирующая документация речевого развития детей старшего дошкольного возраста;
- учебно-методическая документация по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста;
- наличие развивающей предметно-пространственной среды по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста.

По результатам анализа, мы пришли к выводу о том, что, методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста имеет недостаточный уровень и, внедрив в практическую деятельность старших групп дошкольного учреждения авторскую технологию В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры», мы сможем значительно улучшить методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста.

На этапе формирующего эксперимента, мы реализовали структуру методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации и проверили эффективность ее реализации.

Эффективность методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста будет зависеть от компетентности педагогов, качества реализации полученных знаний на практике, от правильно выстроенной организации совместной и самостоятельной деятельности, от содержания развивающей предметно-пространственной среды.

Сформированность речевого развития детей старшего дошкольного возраста отражает уровень овладения необходимыми навыками и умениями.

Результаты контрольного среза доказывают эффективность проведенной нами исследовательской работы и технологии «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича.

Одним из показателей качественного изменения является повышение уровня речевого развития среди детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика речевого развития детей в автоматизации поставленных звуков в разных позициях, в согласовании существительных с числительными, существительных с прилагательными, в употреблении падежных окончаний существительных.

Игровые сюжеты пособий В.В. Воскобовича предполагают партнерские взаимоотношения, что способствовало развитию навыков ведения диалога и в целом – коммуникативно-речевых навыков детей-логопатов.

Кроме того, использование развивающих игр и пособий В.В. Воскобовича способствовало решению психопрофилактических, коррекционных задач на развитие произвольности внимания, зрительной и слуховой памяти, закреплялись знания о сенсорных эталонах.

В образовательной деятельности с использованием игр и пособий В.В. Воскобовича за счет постоянного манипулирования материалом, присутствия сказочных персонажей интерес держался на протяжении всей деятельности, дети не отвлекались. Дети стали затрачивать меньше времени на выполнение заданий, что говорит о развитии концентрации и устойчивости внимания. Все это является показателями стабилизации эмоционально-волевой сферы.

Можно говорить о воздействии на развитие межполушарного взаимодействия за счет использования различных анализаторов, благодаря задействованию в манипулировании обеих рук, всех пальцев, в том числе мизинца и безымянного, происходит развитие мелкой моторики рук, улучшается качество выполнения движений.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа подтвердила выдвинутую нами гипотезу, которая базировалась на предположении о том, что методическое обеспечение речевого развития детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации будет эффективно если:

- разработано содержание и структура, включающая компоненты методического обеспечения речевого развития детей старшего дошкольного возраста (содержательный, организационный);
- определены и организованы формы работы с педагогами по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста с использованием развивающих игр В.В. Воскобовича;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда блоками развивающих игр В.В. Воскобовича.



## Заключение

Таким образом, мы наглядно убедились, что наша формирующая работа имела свои позитивные результаты.

1. В ходе исследования было установлено, что на протяжении многих лет проблема речевого развития является актуальной для ученых зарубежной и отечественной педагогики и требует обучения, учитывающего темп жизни современного человека. Для реализации поставленных задач ФГОС ДО, основываясь на онтогенетическом принципе, и учитывая общность развития нормально развивающихся детей, нужны новаторские идеи в работе с детьми с общим недоразвитием речи для успешного результата педагогической деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы раскрыл возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста и особенности детей с общим недоразвитием речи. В работе с такими детьми при особенностях их развития за основу берут принцип природосообразности, реализуя программу дошкольного образования, идет синхронное выравнивание речевого и психического развития.

2. Проведенное исследование позволило уточнить понятие «методическое обеспечение речевого развития», которое может быть представлено, в виде учебно-методических комплексов, включающих в себя материалы для организации деятельности ребенка по речевому развитию, а также описание способов методической деятельности с материалами педагога.

3. В процессе исследования доказано, что основными критериями методического обеспечения являются: внедрение содержания и форм в работу педагога, его творческий рост, приводящий к эффективности в профессиональной педагогической деятельности.

4. Выявлено и доказано, что основными составляющими методического обеспечения являются:

- учебно-программная документация;
- программно-планирующая документация;
- учебно-методическая документация.

Проведенное нами исследование доказывает результативность инновационной деятельности технологии «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича при внедрении в педагогический процесс для речевого развития детей старшего дошкольного возраста. Учитывая все аспекты, влияющие на уровень речевого развития детей, описанные в нашей исследовательской деятельности, технология В.В. Воскобовича восполняет их, повышая не только речевое, но и общее развитие ребенка, что немаловажно для детей с общим недоразвитием речи.

Так как наше исследование мы считаем успешным, дальнейшая работа с технологией «Сказочные лабиринты игры» в условиях дошкольного образовательного учреждения будет продолжаться и дальнейшие исследования могут быть посвящены младшему и среднему возрасту детей.

## Список используемой литературы

1. Аветисян Н. К. Дошкольное образование : проблемы и перспективы развития // В сборнике : Современное образование : актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XV Международной научно-практической конференции : в 2 ч. 2018. С. 30-32.
2. Адаптированная основная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи детского сада №203 «Алиса» [текст электронный] : Сайт автономной некоммерческой организации дошкольного образования «Планета детства Лада» URL: <https://pdlada.ru/reports/f5cd53af8090113539f0285f6450fa6f.pdf> (дата обращения: 14.04.2020).
3. Азимов Э. Г. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам. М. : Фонд «Русский мир», 2018. 495 с.
4. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. 3-е изд., стереотип. М. : Издательский центр «Академия», 2000. 400 с.
5. Аникин Б. А. Высший менеджмент для руководителя. М. : НИЦ ИНФРА, 2016. 142 с.
6. Бабаева Т. И., Гогоберидзе А. Г., Михайлова З. А. Детство : примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования. СПб. : ООО «Издательство «детство-пресс», 2011. 528 с.
7. Базавлуцкая Л. М. Образовательный менеджмент: учебное пособие. Челябинск : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. 84 с.
8. Базавлуцкая Л. М. Педагогический менеджмент : учебное пособие. Челябинск : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2017. 97 с.
9. Байбородова Л. В. Воспитательный процесс : изучение эффективности : методические рекомендации. М. : Сфера, 2000. 128 с.

10. Баранчеев В. П. Управление инновациями. М. : Издательство Юрайт, 2015. 367 с.
11. Белая К. Ю. Методическая работа в дошкольной организации. М. : ТЦ Сфера, 2014. 128 с.
12. Булатова З. А., Самситдинов И. З. Менеджмент в сфере образования : учебно-методическое пособие. Уфа : Изд-во УГАТУ, 2016. 138 с.
13. Волобуева Ю. В. Развитие речи детей с тяжелыми нарушениями речи посредством развивающих игр В.В. Воскобовича. Краснодар : Новация, 2019.
14. Воскобович В. В, Вакуленко Л. С., Вотинова О. М. Методическое пособие «Развивающая предметно-пространственная среда «Фиолетовый лес». М., 2017. 176 с.
15. Выготский Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь. М. : Издательство Юрайт, 2016. 459 с.
16. Ган Н. Ю. Инновации, как путь повышения эффективности управления дошкольным образовательным учреждением. // Вестник Шадринского педагогического института. Шадринск : ШГПИ, 2017. № 3 (35) С. 79-85.
17. Голицына Н. С. Система методической работы с кадрами в ДОУ. М. : Скрипторий, 2017. 75 с.
18. Грачевская Е. В., Наточий В. В. Организация управления системой дошкольного образования в свете реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Оренбург, 2017.
19. Коротаяева Е. В. Научно-методическое сопровождение регионально ориентированной программы для детей дошкольного возраста // Западно-Сибирский педагогический вестник: сборник педагогических трудов : вып. 2. Новосибирск : ЦРНС, 2016. С. 190-206.

20. Корчагина О. В. Сказочные лабиринты игры» – игровая технология интеллектуально-творческого развития детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи [электронный ресурс]: DocPlayer.ru. 2020. URL: <http://docplayer.ru/27214334-Skazochnye-labirinty-igry-igrovaya-tehnologiya-intellektualno-tvorcheskogo-razvitiya-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-tyazhelymi-narusheniyami-rechi-korchagina.html> (дата обращения 21.05.2020).

21. Кравцова Е. В. Развитие идей Л.С. Выготского о мышлении и речи в современной образовательной практике // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-idey-l-s-vygotskogo-o-myshlenii-i-rechi-v-sovremennoy-obrazovatelnoy-praktike> (дата обращения: 12.12.2019).

22. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопеда. М. : Просвещение, 1968. 365 с.

23. Левина Р. Е. Характеристика ОНР у детей // Основы теории и практики логопедии. М. : Просвещение, 1968. 67-85 с.

24. Лепихина С. С. Дошкольное образование: актуальные направления модернизации // Сборник научных трудов III Международного круглого стола. 2017. С. 51-55.

25. Ложкина Е. Ю. Типология моделей дошкольного образования, обеспечивающих доступность дошкольного образования// Муниципальное ростобразование : инновации факт и эксперимент. 2017. № 2. С. 52-62.

26. Ломовцева Л. М. Психологические аспекты сопровождения детей с общим недоразвитием речи в условиях детского сада // Педагогический опыт : теория, методика, практика: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 22 янв. 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 190-191.

27. Мащенко О. А. Дошкольное образование в современной России: проблемы и перспективы развития // Современная система образования : опыт прошлого, взгляд в будущее. 2016. №5. С. 162-166.

28. Минтагирова Л. Р. Управление ДООУ. Инновационные технологии в методической работе. М. : Педпортал, 2015.

29. Пожитнева Н. И. Методическое обеспечение управления образовательным процессом математического развития детей старшего дошкольного возраста: специальность 050100.68 «Педагогическое образование» : магистерская диссертация. Тольяттинский государственный университет. Тольятти, 2015. 127 с.

30. Поздняк Л. В. Планирование работы дошкольного учреждения // Основы управления дошкольным образовательным учреждением. Спецкурс. М., 1994. С. 27-36.

31. Помазкова В. Ю. К вопросу о речевом развитии детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в дошкольной образовательной организации коррекционной направленности // Ранняя профориентация детей дошкольного возраста: направления, технологии, культурные практики : электронный сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Тольятти, 19 ноября 2019 года / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. Тольятти : НИЦ «НаукоПолис», 2019. С. 601-607.

32. Помазкова В. Ю. Организация работы творческой группы в дошкольной образовательной организации // Проблемы образования на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции, 5-16 апреля 2021 г. Выпуск X / сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина. Тольятти : НаукоПолис, 2021. 1 оптический диск.

33. Помазкова В. Ю., Гуськова О. А. Повышение компетентности педагогов по реализации технологии В.В. Воскобовича для развития речи дошкольников // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сборник научных статей. Выпуск 16 / под ред. С.Е. Анфисовой, А.Ю. Козловой, А.А. Ошкиной. Тольятти : НаукоПолис, 2020. 1 оптический диск.

34. Помазкова В. Ю., Кузеванова О. В. Этапы внедрения педагогической технологии для реализации ОО «Речевое развитие» и коррекции речевых нарушений в ДОУ // Проблемы образования на современном этапе : материалы студенческой научно-практической конференции, 13-17 апреля 2020 г. Выпуск IX / сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина. Тольятти : НаучПолис, 2020. 1 оптический диск. С. 221-225.
35. Поташник М. М. Качество образования: проблемы и технология управления; Рос. акад. образования. М. : Пед. о-во России, 2002. 350 с.
36. Тюнин А. И. Менеджмент в образовании: система среднего профессионального образования : Монография. Челябинск : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2018. 301с.
37. Циулина М. В. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2017. 239 с.
38. Юдакова С. В. Психолого-педагогические аспекты менеджмента в сфере образования : учеб. Пособие. Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020. 111 с.
39. Яковлев В. А. Психология и педагогика управленца. М., 2008. 244 с.
40. Яковлева Г. В. Основные тренды инноваций в дошкольном образовании // Методист. 2018. № 4. С. 54-56.
41. Якубова К. В., Яни А. В. Государственное управление дошкольным образованием при реализации ФГОС ДО в РФ // Инновационные подходы в современной науке : Сборник статей по материалам XVII международной научно-практической конференции. 2018. С. 120-123.
42. Dewi Dita. Teacher Management in Early Childhood Education. // Early Childhood Research Journal (ECRJ). 2020. №3. P. 12-17.

43. Håkansson Jan. Organising and leading systematic quality work in the preschool – preschool managers' perspectives. // School Leadership & Management. 2016. P. 36.

44. Jerger S., Markus F. Damian, Rachel P. McAlpine, Herve Abdi. Visual speech alters the discrimination and identification of nonintact auditory speech in children with hearing loss. // International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology. 2017. № 9. P. 127-137.

45. Lawa J. Working with the parents and families of children with developmental language disorders: An international perspective. // Journal of Communication Disorders. 2019. P. 82.

46. Shau Thian. Formation of Preschool Management Model for Improving the Quality of Preschool in Sarawak. // IOSR Journal of Sports and Physical Education. 2017. № 4.



## Приложение А

### **Тематический календарный план деятельности по игровой технологии интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры» В.В. Воскобовича**

Таблица А.1 – Тематический календарный план (2020-2021 учебный год)

Название	Статус	Дата	Целевая аудитория	Ответственный	Краткое содержание
Мастер-класс «Развиваемся, играя»	Внутри ДОО	Октябрь 2020	Воспитатели групп компенсирующей направленности	Педагог-психолог Л.М. Ломовцева	Обучение педагогов использованию технологии «Сказочные лабиринты игры»
Мастер-класс для родителей «Полезные прогулки в Попугавии»	Внутри ДОО	Декабрь 2020	Родители	Воспитатель В.Ю. Помазкова	Обучение родителей приемам технологии «Сказочные лабиринты игры»
Мини лекции: «Значение игры в речевом развитии детей 5-7 лет»; «Игра в речевом развитии детей».	Внутри ДОО	Ноябрь 2020 Февраль 2021	Воспитатели старших групп	Воспитатели С.И. Яшкина, В.А. Белкина, В.Ю. Помазкова	Уточнить теоретические вопросы по речевому развитию детей; совершенствовать практические навыки работы с детьми; учитывать психические и возрастные особенности в работе с детьми коррекционных групп
Курсы ПК «Подходы в речевом развитии детей 5-7 лет»	АНО ДО «Планета детства «Лада»	Апрель 2020	Воспитатели учителя-логопеды	С.И. Яшкина, В.Ю. Помазкова	Модуль «Использование технологии «Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича в речевом развитии дошкольников»

Продолжение Приложения Ж

Продолжение таблицы А.1

Название	Статус	Дата	Целевая аудитория	Ответственный	Краткое содержание
Игро-фестиваль «Сказочные лабиринты игры»	Внутри ДОО	Апрель 2020	Дети всех возрастных групп, воспитатели	Зам. зав. по ВМР И.В. Голубева В.Ю. Помазкова	Игры-соревнования с использованием технологии «Сказочные лабиринты игры»
Педагогический совет «Эпоха инноваций»	Внутри ДОО	Октябрь 2020	Воспитатели Учителя-логопеды	В.Ю. Помазкова	Ознакомления педагогов с инновационными технологиями

## Приложение Б

### Картотека игр В.В. Воскобовича для детей с общим недоразвитием речи

Таблица Б.1 – Картотека игр В.В. Воскобовича

Название	Цель
<b>І блок «Логоформочки»</b>	
«Вершки-корешки»	<p>Форматировать речевые способности.</p> <p>Познакомить детей с пространственными характеристиками «верх» и «низ».</p> <p>Способствовать формированию умения сравнивать форму двух фигур и находить похожие элементы.</p> <p>Понимать простейшие закономерности и применять их в своих действиях.</p>
«Перекрестки»	<p>Формировать умение находить фигуру по словесному описанию.</p> <p>Формировать способность составлять фигуру из двух частей.</p>
«Мозаика»	<p>Способствовать развитию у детей внимания, памяти, логического мышления.</p> <p>Формировать умение составлять эталонные геометрические фигуры из частей, обводить их и дорисовывать различные сюжеты.</p>
«Графический диктант»	<p>Формировать умение точно справиться с заданиями, предлагаемыми в устной форме.</p> <p>Развивать глазомер ребенка и мелкую моторику руки.</p>
«Логомозаика»	<p>Отработка определенных звуков в игровой форме.</p> <p>Развивать внимание и мелкую моторику рук.</p>
«Волшебный мешочек»	<p>Формировать умение ребенка точно справиться с заданиями, предлагаемыми в устной форме.</p> <p>Развивать мелкую моторику руки.</p>
«Чудесный логомешочек»	<p>Формировать умение ребенка точно справиться с заданиями, предлагаемыми в устной форме.</p> <p>Развивать мелкую моторику руки.</p> <p>Развивать внимание и память.</p>
<b>ІІ блок «Цифроцирк»</b>	
«Найди героев Цифроцирка»	<p>Закреплять счет до 10.</p> <p>Формировать умение описывать животных по характерным признакам.</p>
«На что похож каждый герой?»	<p>Формировать умение сравнительному анализу.</p> <p>Закреплять знание цифр.</p>
«Выход на арену Цифроцирка»	<p>Развивать способность описывать животных по особенностям их поведения.</p> <p>Закреплять знания о цвете, форме.</p>
«Ошибка Магнолика»	<p>Формировать умение строить разнообразные типы предложений.</p> <p>Закрепить знания о последовательности дней недели.</p>

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название	Цель
«Парад-алле»	Формировать умение соотносить цифру с количеством, выстраивать числовой ряд, отрабатывать навыки прямого и обратного счета. Формировать умение выстраивать последовательность в предложении.
«Чехарда»	Формировать понятия «четные и нечетные числа». Воспитывать у детей умение выслушивать мнение своих товарищей, вести вежливый спор.
«Загадки Магнолика»	Закреплять знания о знаках «больше-меньше». Формировать умение последовательно выстраивать предложения.
«Угадай, кто»	Развивать слуховую память, речь, мышления.
«Математические корзинки»	Развивать мелкую моторику рук. Формировать способность ориентироваться на плоскости, гибкость мышления, сообразительность.
«Счетовозик»	Развивать координацию «глаз-рука». Формировать способность ориентироваться на плоскости, гибкость мышления, сообразительность.
<b>III блок «Чудо-Головоломки»</b>	
«Чудо-крестики»	Развивать сенсорные способности (различение цветов радуги, геометрических фигур, их размера). Формировать умение «читать» схемы, сравнивать и составлять целое из частей. Развивать внимание, память.
«Чудо соты»	Развивает сенсорные способности, память, мышление. Развивать творческие способности. Развивать мелкую моторику.
«Чудо цветик»	Развивать психические процессы: внимание, мышление, память, речь. Формировать математические представления: освоение свойства десяти, соотнесение целого и его части. Развивать творческие способности: умение осуществлять свой собственный замысел, нестандартно и глубоко мыслить и выражать мысли в корректные предложения.
<b>IV блок «Золотые плоды»</b>	
«Как Квадрат и Магнолик играли»	Формировать умения группировать фигуры по цвету, по размеру, понимать пространственные характеристики «слева» и «справа», определять размер, решать простые задачи на изменение размера.
«Как малыш Гео гостил у девочки Дольки и Паука»	Развивать воображение и связную речь. Формировать умение определять на ощупь геометрические блоки, составлять целое из разного количества частей, придумывать и конструировать силуэт предмета по образцу.

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название	Цель
«Как Магнолик построил домик»	Развивать связную речь. Формировать умения складывать из квадрата фигуры «Домик» и «Птичка» за счет перемещения частей в пространстве, сравнивать геометрические фигуры по цвету, составлять из них силуэт «домик». Формировать умение последовательно составлять несложный рассказ.
«Как малыш Гео нашел грибы»	Формировать умение конструировать объемную фигуру «самолет» путем перемещения частей в пространстве. Развивать воображение, формировать умение придумывать самостоятельно незамысловатый рассказ.
«Как у Лопушка осыпался цветок»	Формировать умение правильного звукопроизношения и слоговой структуры слов; Упражнять в умении расшифровывать (декодировать) знаково-символические обозначения, понимать отрицание «не». Формировать умение придумывать названия цветку, изображение вазы на поле игры «Геоконт». Развивать воображение.
«Как друзья подарили друг другу по конфете»	Формировать умение самостоятельно складывать фигуру «конфета» путем перемещения частей в пространстве, придумывать и составлять силуэт «конфета». Формировать умение находить отрицательные и положительные стороны в одном и том же предмете, называть их, описывая каждую характеристику.
V блок «Филькина грамота»	
«Лабиринты букв. Гласные»	Развивать интеллект, подготовка руки к письму. Подготовка к обучению чтению.
«Путешествуем по Теремку»	Совершенствование интеллекта (психические процессы внимания, памяти, мышления). Развивать мелкую моторику и координации движений пальцев рук.
«Филькина грамота»	Формировать умение конструировать «правильно» и зеркально отраженные буквы.
« <u>Читайка</u> »	Формировать умение складывать буквы из различных элементов конструктора, трансформация одной буквы в другую, замена модулей помогает ребенку запомнить графический образ каждой буквы.
«Конструктор букв»	Формировать умение проводить тактильный и оптический анализ букв, конструируя их из минимального количества элементов, своеобразных модулей («уголков», «воротиков», «стрелочек»).
«Шнур-затейник».	Формировать умение правильного звукопроизношения. Развивать мелкую моторику.
VI блок «Шнур- грамотей»	
«Снеговик». «Находим буквы, не умеющие петь»	Формировать умение собирать все согласные буквы.

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название	Цель
«Яблонька». «Знакомимся со слогами»	Формировать умение отрабатывать навыки чтения и словотворчество. Формировать умение составлять слова, начинающиеся с определенной согласной, гласной.
«Ромашка». «Играем со словами»	Отрабатывать навыки чтения и словотворчество. Развивать гибкость мышления, умение нестандартно мыслить и находить необычные решения поставленных задач.
«Парусник». «Ищем поющие буквы»	Развивать гибкость мышления, умение нестандартно мыслить. Формировать умение собрать шнурком все гласные буквы.
Игры-соревнования: «Кто больше?» «Самое длинное слово»	Развивать гибкость мышления, умение нестандартно мыслить Формировать умение отрабатывать навыки чтения и словотворчество.
<b>VII блок «Читайка»</b>	
«Теремки Воскобовича» «Перевертыши»	Формировать умение слиять гласные и согласные звуки, читать слоги. Составлять трех-четырёх буквенные слова.
«Теремки Воскобовича» «Паровоз»	Формировать умение слиять гласные и согласные звуки, читать слоги.
«Теремки Воскобовича» «Заменялки»	Формировать умение читать слова. Формировать умение составлять трех-четырёх буквенных слова.
«Теремки Воскобовича» «Загадалки»	Формировать умение последовательно составлять слова с заменой одного слога.
«Читайка на шариках»	Способствовать формированию навыка чтения. Развивать моторику и координацию рук.
«Игровизор». Непонятные слова	Развивать воображение, словотворчество у детей, упражнять в умении ориентироваться по системе координат, воспитывать чувство юмора.
«Игровизор». Лес на ладошке	Развивать творческое воображение, речь, упражнять в ориентировании на листе, воспитывать бережное отношение к природе.
<b>VIII блок Коврограф «Ларчик»</b>	
Игровые мини-ситуации с упражнениями и заданиями «Помоги гномикам найти свой домик»	Расширять словарный запас детей. Формировать умение использовать вежливые слова в подходящих ситуациях. Развивать воображение, словотворчество.
«Забавные буквы»	Способствовать запоминанию букв.

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Название	Цель
Игровые мини-ситуации с упражнениями и заданиями «Жили-были гномики»	Формировать умение составлять краткий незамысловатый рассказ с последовательностью действий персонажей.
Игровые мини-ситуации с упражнениями и заданиями «Дорога вежливости»	Расширять словарный запас детей. Формировать умение использовать вежливые слова в подходящих ситуациях. Развивать воображение, словотворчество.
«Собери цветок»	Расширять словарный запас детей. Продолжать учить соотносить цифру с количеством предметов. Познакомить детей с образованием чисел.

## Приложение В

### Информация о выступлениях на научно-методических мероприятиях различных уровней

Таблица В.1 – Выступление на научно-методических мероприятиях различных уровней

Название мероприятия, организатор, дата проведения	Статус (районный, городской, всероссийский, международный)	ФИО выступающего и название выступления
Студенческая научно-практическая конференция «Проблемы образования на современном этапе» Тольятти, 13-17 апреля 2020 г.	Областной	Помазкова В. Ю. Кузеванова О. В. «Этапы внедрения педагогической технологии для реализации ОО «Речевое развитие» и коррекции речевых нарушений в ДОО» (на примере внедрения технологии «Сказочные лабиринты игры» В. Воскобовича)
Международная образовательная онлайн-стажировка «Лучшие практики дошкольного образования России», Бизнес-школа «Столица» г. Москва, июнь 2020	Международный	Фомина Е. П., Кузеванова О. В. Маршалкина И. В. «Реализация игровой технологии «Сказочные лабиринты игры В. Воскобовича в коррекционно-развивающей работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи»
Юбилейный поезд РИВ 2021 в новогоднем путешествии по «Сказочным лабиринтам игры» В. Воскобовича г. Москва, ноябрь 2020	Всероссийский	Чистякова Д. Д. Коблова Т. А. Вебинар «Роль инновационной РППС с использованием РИВ в коррекционно-развивающей работе с детьми с ТНР»
Семинар по обмену опытом использования различных методик по арт-терапии, сказкотерапии и других эффективных форм и методов психотерапии, АНО «Взгляд к небу» г. Смоленск, 30.10.2020	Всероссийский	Яшкина С. И. Использование игр В.В. Воскобовича в социально-коммуникативном развитии и ранней профориентации дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (видеовыступление)
Студенческая научно-практическая конференция «Проблемы образования на современном этапе» Тольятти, 5-16 апреля 2021	Областной	Помазкова В. Ю. Организация работы творческой группы в дошкольной образовательной организации



## Продолжение Приложения В

### Продолжение таблицы В.1

Название мероприятия, организатор, дата проведения	Статус (районный, городской, всероссийский, международный)	ФИО выступающего и название выступления
<p>IX Всероссийская научно-практическая конференции с международным участием «Развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста с ОВЗ средствами технологии В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры» Санкт-Петербург, 17-19.02.2021</p>	<p>Всероссийский с международным участием</p>	<p>Яшкина С. И., Помазкова В. Ю. «Внедрение активных способов коммуникации у дошкольников с ТНР через интеграцию игр В. Воскобовича в образовательный процесс» (видеовыступление)</p>
<p>Всероссийский конкурс студенческих работ проекта «Профстажировки 2.0», Тольяттинский государственный университет, ОНФ, «Россия – страна возможностей», февраль 2021</p>	<p>Всероссийский</p>	<p>Помазкова В. Ю. –победитель «Игровые технологии В. Воскобовича в речевом развитии детей старшего дошкольного возраста с нарушением речи»</p>

Приложение Г

