

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **УПРАВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И СЕМЬИ**

Студент

З.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы управления взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей.....	10
1.1 Взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2 Сущность управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.....	15
Глава 2 Экспериментальное исследование реализации управления взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи...	22
2.1 Выявление уровня педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.....	22
2.2 Содержание, формы работы по управлению педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.....	37
2.3 Изучение динамики уровня педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.....	51
Заключение	65
Список используемой литературы	68

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне заключается в том, что на сегодняшний день в обществе идет перемена представлений о воспитании и образовании подрастающего поколения. Обновляются основные ее компоненты, такие как: структура, условия и способы оценивания его результатов, создаваемых этой подсистемой продуктов.

17 октября 2013 г. Приказом Министерства образования и науки РФ № 1155 были утверждены ФГОС ДО, включающие федеральные государственные требования к структуре, условиям реализации и результатам освоения содержания основной общеобразовательной программы дошкольного образования; а также и цели, и задачи дошкольного образования [23].

В двух важных документах образования Российской Федерации: ФГОС ДО и Федеральный закон «Об образовании», подчеркивают как никогда, главную роль семейного воспитания и социализации детей.

Актуальность на научно-теоретическом уровне. Теоретики и практики дошкольного образования (Е.П. Арнаутова, Т.Н. Доронова, О.Л. Зверева, С.И. Мусиенко, Т.А. Маркова, Л.Ф. Островская) акцентируют внимание на важности педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников, уточняют задачи и специфику этой работы.

Взаимодействие – это процесс взаимного влияния и поддержки дошкольной образовательной организации и родителей, это форма их взаимосвязи и отношений. Данный процесс требует специальной организации, межсубъектных (дошкольная образовательная организация и семья) отношений, на основе совместной деятельности и общения.

Анализ научных исследований свидетельствует, что педагогическое взаимодействие нуждается в инновационных, современных подходах взаимодействия с семьями воспитанников детских садов.

В связи этим следует сделать данный процесс управляемым. Именно управление педагогическим взаимодействием по своему назначению может обеспечивать максимальное использование возможностей при достижении целей для получения полезного результата. Однако проблема управления педагогическим взаимодействием детского сада с семьей недостаточно изучена.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволили нам выявить следующее **противоречие**:

- между необходимостью управления педагогическим взаимодействием детского сада и семьи и недостаточным исследованием данного процесса;
- между повышением качества форм и методов работы дошкольной образовательной организации с семьей и отсутствием научно-обоснованных организационно-педагогических условий управления данным процессом.

Для разрешения данных противоречий в теории и практике современного дошкольного образования мы сформулировали **проблему исследования**: каковы возможности организационно-педагогических условий управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность организационно-педагогических условий управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

Объект исследования: процесс управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

Гипотеза исследования состоит в том, что процесс управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи возможен, если:

- раскрыто понятие «управление педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи»;
- определены показатели для изучения уровня педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи;
- созданы организационно-педагогические условия, направленные на повышение результативности управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические положения по управлению педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи и раскрыть понятия «управление», «педагогическое взаимодействие детского сада с семьёй».

2. Определить показатели для изучения уровня оценки педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

3. Создать и экспериментально проверить результативность организационно-педагогических условий управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

4. Изучить динамику уровня оценки педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- подходы к понятию «взаимодействие детского сада и семьи» (Т.Н. Доронова, Т.А. Куликова, М.И. Лисина, Т.А. Маркова);
- положения о необходимости управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи (Т.Ф. Бабынина, М.И. Богомолова, Л.В. Гильманова);
- положения о необходимости взаимодействии детского сада и семьи для развития личности ребенка (Е.П. Арнаутова, Т.И. Бабаева, Л.В. Загик, О.Л. Зверева, В.М. Иванова, Т.А. Куликова, Т.А. Маркова, Л.Ф. Островская, О.Н. Урбанская);
- положения о необходимости развития ребенка как субъекта деятельности (Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Дыбина, М.В. Крулехт).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

- теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; интерпретация, обобщение практического опыта, системный анализ);
- эмпирические (беседы с педагогами, наблюдение, диагностические задания; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализы полученных данных).

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 93 «Мишутка», г.о. Тольятти.

В исследовании принимали участие 30 родителей воспитанников, 2 педагога, заместитель заведующего по воспитательной и методической работе.

Организация и этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом теоретико-поисковом этапе (сентябрь 2019 г. – сентябрь 2020 г.) осуществлялось изучение и анализ теоретического и эмпирического материала с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы, составлялась программа исследования. Была сформулирована тема и рабочая гипотеза, определен объект, предмет и задачи исследования. Был разработан и апробирован диагностический инструментарий по выявлению управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи

На втором экспериментальном этапе (октябрь 2020 г. – март 2021 г.) уточнялась теоретическая позиция исследования, разрабатывались, апробировались интегрированные формы образовательной деятельности с детьми по управлению педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи. Проводились формирующий, контрольный этапы эксперимента.

На третьем заключительно-обобщающем этапе (апрель 2021 г. – май 2021 г.) проводился анализ, обобщение и систематизация результатов экспериментальной работы. Формировались выводы, осуществлялось оформление диссертационной работы, написание автореферата.

Научная новизна исследования заключается в определении организационно-педагогических условий процесса управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении понятия «управление педагогического взаимодействия», которое определяется как обеспечение повышения процесса взаимного согласования субъектами (детского сада и родителей) общих действий, направленных на

достижение результатов воспитания и развития детей дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования педагогами на практике диагностических методик и показателей для изучения уровня взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи; организационно-педагогических условий управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики; адекватностью и комплексностью методов исследования соответствующих предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации диагностического аппарата и содержания управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно – практическая конференция «Студенческие Дни науки» ТГУ (2020 г., 2021 г.), отчетные конференции по практике. По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Управление педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи рассматривается как обеспечение повышения процесса взаимного согласования субъектов (детского сада и родителей), объединенных общими действиями, направленными на воспитание и развитие ребенка дошкольного возраста.

2. Процесс управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи обеспечивается следующими организационно-педагогическими условиями: усиление профессиональной осведомленности педагогов в области педагогического взаимодействия детского сада и родителей; организация просвещения родителей воспитанников дошкольной образовательной организации по вопросам взаимодействия; использование комплекса форм взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи (наглядные, нетрадиционные, проекты).

3. Показатели и уровни оценки педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи характеризуются степенью овладения инициативностью, самостоятельностью, умением организовывать деятельность, оценивать свои действия с точки зрения их результативности, выполнять работу по подбору методической литературы по воспитанию и развитию детей дошкольного возраста.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименований). Для иллюстрации текста используется 5 таблиц. Основной текст работы изложен на 70 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы управления взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей

1.1 Взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи как психолого-педагогическая проблема

В данном параграфе рассмотрим проблему взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи. «В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова приведено два определения к слову: «Взаимодействие»:

- взаимная связь двух явлений;
- взаимная поддержка» [1, с. 12].

«Взаимодействие – это процесс взаимного влияния и поддержки дошкольной образовательной организации и родителей, это форма их взаимосвязи и отношений. Данный процесс требует специальной организации, межсубъектных (дошкольной образовательной организации и семья) отношений, на основе совместной деятельности и общения» [1, с. 15].

«Детский сад и семья должны стремиться к созданию единого пространства развития ребенка, что требует сотрудничества родителей и воспитателя. Главной особенностью сотрудничества является помощь семье в создании полноценных условий для развития ребенка, осознание проблем в межличностных отношениях ребенка со взрослыми и детьми, поиски путей их решения.

Благополучие ребенка на его жизненном пути во многом зависит от согласованности взглядов родителей и педагогов на проблемы воспитания, согласованности их воспитательных действий [11, 13]

Определяющая роль в установлении взаимодействия с родителями принадлежит педагогам дошкольной образовательной организации.

Взаимопонимание педагогов и родителей, их взаимное доверие возможны в том случае, если педагог исключает в работе с родителями дидактизм, не поучает, а советует, размышляет вместе с ними, договаривается о совместных действиях, тактично подводит их к пониманию необходимости педагогических знаний. Вся атмосфера взаимодействия, общения педагога с родителями должна свидетельствовать о том, что педагог нуждается в родителях, в объединении усилий, что родители – его союзники, и он не может обойтись без их совета и помощи» [2, с. 226].

Существенной стороной взаимодействия детского сада и семьи, как неоднократно подчеркивала Н.К. Крупская: «Является то, что детский сад служит «организующим центром» и «влияет на домашнее воспитание», поэтому необходимо как можно лучше организовать взаимодействие детского сада и семьи по воспитанию детей. «...В их содружестве, в обоюдной заботе и ответственности – огромная сила» [7, с. 160].

Не все родители откликаются на стремление педагога к сотрудничеству с ними, проявляют интерес к объединению усилий по воспитанию и обучению своих детей. Пласт работы, по взаимодействию педагога с родителями, будет правильно начинать с теми, родителями, которые изначально заинтересованы в этом процессе. Убеждать, мотивировать данную группу родителей на взаимодействие не нужно. Этой категории родителей будет меньшинство, но как следствие, они могут своим желанием и заинтересованностью просто, сдвинуть мышление и интерес других родителей [4, 5, 12].

Существует такое понятие, как «включение родителей» в работу детского сада, иное означает, что родители активно принимают участие в работе по обучению и воспитанию своих детей в детском саду.

Проведя, анализ научной литературы, можно утверждать, что существуют принципы по педагогическому взаимодействию с семьями воспитанников, следующие:

- «родители и педагоги являются партнерами в воспитании и обучении детей;
- это единое понимание педагогами и родителями целей и задач воспитания и обучения детей;
- помощь, уважение и доверие к ребенку, как со стороны педагогов, так и со стороны родителей;
- знание педагогами и родителями воспитательных возможностей коллектива и семьи, максимальное использование воспитательного потенциала в совместной работе с детьми;
- постоянный анализ процесса взаимодействия семьи и дошкольного учреждения, его промежуточных и конечных результатов» [8, с. 227].

В каждом дошкольном учреждении, происходит не только обучение и воспитание детей, но и важной составляющей является консультация родителей по вопросам воспитания детей.

«Подчёркивая необходимость связи дошкольной образовательной организации с семьёй и необходимость совершенствования форм и методов с родителями, выявили специфику этой работы и её задачи. Руководящая и организующая роль детского сада по организации взаимодействия – планомерное, активное распространение педагогических знаний среди родителей;

- практическая помощь семье в воспитании детей;
- организация пропаганды положительного опыта общественного и семейного воспитания;
- вовлечение родителей в педагогическую деятельность;
- активизация их педагогического самообразования» [9, с. 304].

В.А. Сухомлинский [21] считал, «что педагогика должна стать наукой для всех – и для учителей, и для родителей. Сколь-нибудь успешная воспитательная работа совершенно немислима без системы педагогического просвещения, повышения педагогической культуры родителей, которая является важной составной частью общей культуры» [6, с 54].

Под педагогической культурой родителей «понимается их достаточная подготовленность, развитие тех качеств личности, которые отражают степень их зрелости как воспитателей и проявляются в процессе семейного и общественного воспитания детей. Ведущим компонентом педагогической культуры родителей является их педагогическая подготовленность, которая характеризуется определенной суммой психолого – педагогических, физиолого-гигиенических и правовых знаний, а также умениями и навыками родителей, выработанными в процессе практики воспитания детей» [10, с. 377].

«Приведя ребёнка в детский сад, родитель приобретает возможность повысить свою компетентность: специалисты всегда посоветуют, какие книги почитать, какие выставки и спектакли посетить, как организовать досуг ребёнка. В детском саду, как правило, есть библиотека для родителей и детей, видео – и аудиотеки, игротеки.

Весьма существенно при этом и отношение родителей к воспитанию. Ответственное отношение к родительским обязанностям, желание как можно лучше воспитать своих детей – неотъемлемая составная часть педагогической культуры родителей.

В области дошкольной педагогики родителям важно: знать основные закономерности и особенности воспитания и обучения детей; знакомиться с содержанием и методами воспитания; овладеть методами организации детской деятельности, общения, направленными на формирование социально

ценных форм поведения и отношений ребенка с окружающими людьми» [17, с. 27].

«Педагогическую культуру рассматривают в связи с общими социально – педагогическими условиями воспитания, которые включают в себя совокупность основных требований общества к личности родителей, содержание идейных, нравственных норм, регулирующих внутрисемейные отношения, характер межличностных отношений в семье.

Результат воспитания может быть успешным только при условии, если педагоги и родители станут равноправными партнерами, так как они воспитывают одних и тех же детей [30]. В основу этого союза должно быть положено единство стремлений, взглядов на образовательный процесс, выработанные совместно общие цели и образовательные задачи, а также пути достижения намеченных результатов.

Сотрудничество педагогов и родителей позволяет лучше узнать ребенка, посмотреть на него с разных позиций, увидеть в разных ситуациях, а, следовательно, помочь в понимании его индивидуальных особенностей, развитии способностей ребенка, в преодолении его негативных поступков и проявлений в поведении, формировании жизненных ориентаций» [7, с. 160].

«Для формирования сотрудничества между взрослыми и детьми важно представлять коллектив как единое целое, как большую сплоченную семью, жизнь, которой интересна, если организована совместная деятельность педагогов, родителей, детей. Это способствует установлению взаимопонимания между родителями и детьми, созданию комфортных условий в семье.

В теории и практике дошкольной педагогики определен ряд общих задач по работе с родителями в дошкольных учреждениях:

- изучение интересов, мнений и запросов родителей, не реализуемых в других социальных институтах (семье);

- обеспечение оптимальных условий для саморазвития и самореализации родителей в освоении ими различных социальных ролей [29];
- использование опыта деятельности других дошкольных учреждений для построения модели взаимодействия с родителями;
- расширение средств и способов работы с родителями;
- обеспечение пространства для личностного роста участников объединения, создание особой творческой атмосферы.

Таким образом, взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьёй требует организации совместной деятельности на основе взаимопонимания, общения, повышения педагогической культуры родителей, при соблюдении ряда условий, позволяющих объединить усилия для достижения эффективных результатов» [7, с. 160].

1.2 Сущность управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи

«При рассмотрении теоретических подходов к проблеме создания организационно-педагогических условий важно определить понятия «управление» и различные аспекты, связанные с ним (уровни, условия и так далее)» [25].

«Общие вопросы управления образованием, образовательными системами, учреждениями изучены В.И. Андреевым, Ю.К. Бабанским, Ю.В. Васильевым, В.И. Зверевой, В.С. Лазаревым, А.В. Луначарским, Е.М. Муравьевым, Н.И. Пирогова, В.П. Симоновым, Л.Н. Толстым, П.И. Третьяковым, И.Н. Ульяновым, Т.И. Шамоной, Г.И. Щукиной, Н.С. Яковлевым» [25].

«Исследователи (В.П. Беспалько, М.М. Метхи-Заде) под управлением

подразумевают такое взаимодействие управляющего и управляемого объектов, при котором первый отслеживает функционирование второго относительно достижения заранее поставленных диагностических целей» [25].

«П.И. Третьяков, К.Ю. Белая рассматривают управление как целенаправленную деятельность его субъектов различного уровня, обеспечивающую оптимальное функционирование и развитие управляемой системы, перевод ее на новый, качественно более высокий уровень по фактическому достижению целей с помощью оперативного создания оптимальных педагогических условий, способов, средств и воздействий. Управление образовательными системами по своему назначению должно обеспечивать максимальное использование возможностей при достижении целей для получения полезного результата. Чем лучше оно справляется с решением этой задачи, тем оно более эффективно» [25].

«Согласно классификации социолога Талкотта Парсонса выделяют технический, управленческий и институциональный уровни управления [7]. Рассмотрим более подробно тот уровень, который реализуется в нашем исследовании» [26, с. 69].

«В нашем исследовании реализуется управленческий уровень управления. Охарактеризуем его более подробно. Субъект управления – руководитель обеспечивает организационно – педагогические условия для реализации профессиональной деятельности педагогов и родителей, направленных на достижение педагогических целей. Объекты управления на этом уровне: информационно-методические ресурсы, система документирования образовательного процесса: планы, положения, инструкции, порядки, показатели, обеспечивающие достижение установленных педагогических целей. На управленческом уровне (среднее звено) руководители в основном заняты согласованием различных форм

деятельности и координацией усилий различных подразделений внутри организации, они согласовывают разнообразные формы деятельности и усилия различных подразделений организации. В общеобразовательном учреждении руководителями управленческого уровня являются сотрудники, имеющие подчиненных, но сами подчиняющиеся непосредственно директору: заместители директора по учебной и учебно-воспитательной работе, заместитель директора по административно-хозяйственной части, главный бухгалтер. Их прямые обязанности – контроль и координация, обучение персонала, распределение заданий, планирование различных видов работ и организация работы в инновационном режиме» [27, с. 73].

«Новейшим научно-педагогическим достижением в области управления и образовательных технологий является концепция управления по результатам, в основу которой положена концепция финских авторов (Т. Сайталайнен, Э. Воутилайнен)» [27, с.73].

«Основные положения управления образовательным учреждением по результатам в России разработаны П.И. Третьяковым и К.Ю. Белой. Основная идея управления по результатам заключается в осознании того, что ни одна организация сама по себе не представляет никакой ценности, но вместе с тем она представляет упорядоченную форму, объединяющую людей, для достижения определенных результатов». Само понятие «управление по результатам» можно определить, как систему управления и развития, с помощью которой достигаются результаты, которые определены и согласованы всеми членами организации» [25].

«Управление по результатам предполагает, что изначально перед коллективом ставятся реальные, обеспеченные всеми ресурсами для исполнения цели. К таким ресурсам относятся люди, время, финансы, материально-техническая база, технологии, методики и другие. Руководитель вместе с педагогическим коллективом организует весь педагогический

процесс, систематически сверяя полученные результаты с запланированными результатами» [27, с. 78].

«Для настоящего исследования важно вести речь об управлении взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи. «Семья и дошкольная образовательная организация – главные институты социализации ребенка дошкольного возраста. У педагогов и родителей единые цели и задачи: сделать все, чтобы дети росли счастливыми, здоровыми, активными, жизнелюбивыми, общительными, чтобы они в будущем успешно учились в школе и смогли реализоваться как личности» [19, с. 457].

«Дошкольная образовательная организация – это первое образовательная организация, с которой вступают в контакт родители и от педагогов они ждут помощи. Семья и дошкольная образовательная организация – два общественных института, стоящих у истоков нашего будущего, но зачастую не всегда им хватает взаимопонимания, такта, терпения, чтобы услышать и понять друг друга. Непонимание между семьёй и детским садом всей тяжестью ложится на ребёнка. Не секрет, что многие родители интересуются только питанием, считают, что детский сад, это место, где только присматривают за детьми, пока они на работе. И воспитатели испытывают трудности в общении с такими родителями. С этой целью используя различные нетрадиционные формы работы, виден эффективный, положительный результат» [19, с. 457].

«На современном этапе семейное воспитание признано первостепенным, что нашло отражение в Федеральном законе «Об образовании в РФ» 2013 г. В ст. 44 сказано, что родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми

другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка» [19, с. 434].

«Большое внимание уделяется взаимодействию педагогов с родителями, оказанию им педагогической помощи, поддержки. В федеральном образовательном стандарте дошкольного образования взаимодействие с родителями (законными представителями) является важным психолого – педагогическим условием реализации Программы по вопросам образования ребенка, а также условиям, необходимым для создания социальной ситуации развития детей. В этом документе говорится об оказании помощи семьям воспитанников, о взаимодействии, сотрудничестве, об отношении к родителям как полноправным участникам педагогического процесса, о вовлечении их в образовательный процесс. В настоящее время используется термин «взаимодействие» дошкольной образовательной организации и семьи» [19].

«Согласно словарю русского языка С.И. Ожегова взаимодействие трактуется как взаимная связь двух явлений, взаимная поддержка. Взаимодействие – согласованное установление взаимосвязи семьи и детского сада таким образом, чтобы действия одного партнера обязательно сопровождалось соответствующими действиями другого. Термин «взаимодействие» предполагает обмен мыслями, чувствами переживаниями, общение. Взаимодействие педагогов с родителями предполагает взаимопомощь, взаимоуважение и взаимодоверие, знание и учет педагогом условий семейного воспитания, а родителями – условий воспитания в детском саду. Также оно подразумевает обоюдное желание родителей и педагогов поддерживать контакты друг с другом» [19, с. 457].

«Цель взаимодействия – установление партнерских отношений участников педагогического процесса, приобщение родителей к жизни детского сада.

Это делается с целью:

- изучения семьи, семейной ситуации помогают осуществлять индивидуальный, личностно-ориентированный подход к ребенку, включенному в контекст семейного воспитания;
- для развития и воспитания ребенка необходимо единство воспитательных воздействий на него со стороны всех взрослых, учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, понимание того, что он должен знать и уметь в этом возрасте» [22].

«Инициаторами взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи являются педагоги, поскольку они профессионально подготовлены к образовательной работе. Об этом говорится в нормативных документах. Можно отметить что, современное образование требует от педагогов строить работу с семьей таким образом, чтобы родители стали активными участниками воспитательно-образовательного процесса, то есть педагоги воспитывают и обучают вместе с родителями. Главная цель общения или взаимодействия педагога с родителями – это совместная помощь ребенку в различных ситуациях воспитания и обучения» [20].

«Эти задачи по-новому определяют работу дошкольной образовательной организации с семьей: от традиционной помощи семье в процессе воспитания детей – к формированию компетентного родителя и осознанного родительства – составляющих успешной социализации ребенка. Новые подходы к взаимодействию педагогов и родителей: переход от сотрудничества по обмену информацией и пропаганды педагогических знаний к сотрудничеству как межличностному общению педагога с родителями диалогической направленности. Ключевым понятием здесь является диалог, под которым подразумевается личностно-равноправное общение, совместное приобретение опыта» [18, с. 43].

Сформулированные в данной части исследования теоретические выводы рассматриваются нами как методологическая основа реализации управления взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

Выводы по первой главе

«Современный родитель нуждается в изучении, как новых тем, так и старых в новом звучании. При организации взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьей, основной акцент должен ставиться на воспитание субъективности родителей, формирование их воспитательной культуры. В этом контексте задача дошкольной образовательной организации сводится не к замещению семьи, а к ее обогащению теми практиками воспитания детей, которые накоплены в педагогической системе дошкольного образования» [18, с. 43].

«Таким образом, взаимодействие – это согласованное установление взаимосвязи семьи и детского сада таким образом, чтобы действия одного партнера обязательно сопровождались соответствующими действиями другого. Взаимодействие педагогов с родителями предполагает взаимопомощь, взаимоуважение и взаимодоверие, знание и учет педагогом условий семейного воспитания, а родителями – условий воспитания в детском саду» [18, с. 43].

В настоящем исследовании управление педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи предполагает обеспечение повышения процесса взаимного согласования субъектов (детского сада и родителей), объединенных общими действиями, направленными на воспитание и развитие ребенка дошкольного возраста.

Глава 2 Экспериментальное исследование реализации управления взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи

2.1 Выявление уровня педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи

В данном параграфе рассмотрим организацию и проведение констатирующего эксперимента.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи. В эксперименте приняли участие: 2 воспитателя средней группы; 30 родителей воспитанников; заместитель заведующей по воспитательно-методической работе.

Для реализации цели определили показатели, опираясь на исследования Л.В. Гильмановой, Т.В. Драгуновой. В соответствии с показателями подобрали диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования по выявлению педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи

Показатель	Диагностическая методика
Эмоциональное состояние дошкольника при взаимодействии ребенка с родителями	«Беседа с воспитанниками по Т.В. Драгуновой Кинетический рисунок семьи» Р. Бэнса, С. Кауфмана «Конструктивный образ человека из геометрических фигур» по Е. В. Романовой и С.Ф. Потемкиной

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Педагогические установки родителей	Анкета 1 «Формальные сведения о семье» Анкета 2 «Изучение характера отношений между педагогами и родителями» Анкета 3 «Выявление педагогических установок родителей» Анкета 4 «Педагогическая культура родителей»
Анализ сформированности образовательных стратегий сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи	Контент – анализ документов дошкольной организации: годовой план, календарные планы воспитательно – образовательной работы, протоколы общих и групповых родительских собраний
Осуществление педагогами дошкольной образовательной индивидуального подхода к семьям	Анкета для педагогов «Выявление методов воспитания культуры поведения». Шкала самооценки личностных качеств [16]
Степень реализации функций педагога в работе с родителями	Анкета «Оценка эффективности реализации образовательных стратегий в семье и в дошкольной образовательной организации» Т.Н. Дороновой» [5, 25]

Диагностическая методика 1. Беседа по Т.В. Драгуновой.

Цель: выявить эмоциональное состояние дошкольника при взаимодействии ребенка с родителями.

В ходе беседы детям были предложены следующие вопросы:

- Как ты считаешь, какой или какая ты? Плохой или хороший? Может быть, у тебя есть свой вариант, охарактеризуй себя? Почему ты так считаешь?
- Как ты думаешь, мама с папой считают тебя также, как и ты? Почему ты так считаешь?
- Приведи пример, за что родители тебя могут, похвалят или поругать тебя?

Оценка результатов.

В ходе просмотра результатов, полученных с анкет, следующих детей: Мирослава П., Влада А., Соня Г., Рома З., Аня Н. чувствуют любовь, поддержку и понимание со стороны родителей, оценивают свои возможности высоко, считают себя успешными. На самооценку ребенка семья (мама, папа, бабушки и дедушки) оказывает огромное влияние, так как близкие люди являются самыми авторитетными и важными в жизни маленьких граждан страны. По ответам воспитанников следует считать, что их часто хвалят и поддерживают во всех начинаниях.

Анализ анкет ответов следующих детей (Рома С., Денис С., Егор К., Егор Л, София К., Лиза Е., Ксения С., Амир Х., Оля Л.) свидетельствует, что родители ребят хвалят, но могут и наказывать, но дети понимают, за что их наказывают и не обижаются на своих родителей.

По ответам следующих детей: Ксения Г, Женя С., Арсений Л., Вика Б., Максим К., мы сделали вывод, что ребята имеют, чуть меньше успешное взаимодействие со своими родителями. Данный вывод мы сделали, по следующим высказываниям «Куда тебе танцы, у тебя не получится», «Принцессы, столько не кушают», в данных ситуациях дети все слова и высказывания принимают очень близко и это влияет на их самооценку и жизненные притязания в дальнейшем.

Диагностическая методика 2. «Кинетический рисунок семьи».

Цель: выявить эмоциональное состояние дошкольника при взаимодействии ребенка с родителями

Перед проведением данного диагностического задания, необходимо проинструктировать детей:

«Вам необходимо нарисовать членов своей семьи, все члены семьи на рисунке должны быть чем-то заняты».

Оценка результатов.

Анализ рисунков показал, что дети оценивают себя, свое место в семье, сплоченность (особенную эмоциональную связь) по-разному. Например, Лиза Е. нарисовала всю семью (бабушка, мама и она), которая стоит вместе и держатся за руки, это свидетельствует, что психологический климат семьи находится на высоком уровне. Все заняты одним делом. Ребенок находится в центре, а бабушка и мама по сторонам от Лизы, все держат ее за руку. Все одинаково любимы ею.

В семье Миры П. все изображены за одним столом, нет выделения фигур также, ребенок ко всем относится одинаково, все они очень любят собираться вместе по вечерам и кушать вкусные блюда, которые мама готовит каждый вечер.

51% детей на рисунках изобразили всех членов семьи разрозненно, это говорит о том, что отсутствует эмоциональная близость у детей и родителей, нет крепкой взаимосвязи. Многие дети изобразили сверстников, как они играют в детском саду со своими друзьями по группе. Все рисунки изображены на нижней части листа, это свидетельствует о том, что дети испытывают чувство незащищенности.

У 16 % детей наблюдается эмоциональная близость с членами семьи. Дети и родители изображены вместе, держатся за руки и заняты одним делом. Но изображения настолько малы, что это говорит о том, что дети находятся в состоянии депрессии, очень большое внимание уделено предметам и окружению вокруг их, только в конце рисунка представлены не большие очертания семьи. В данном случае дети нуждаются в поддержке со стороны взрослых.

В 10 % семей психологическая близость присутствует примерно на среднем уровне. На изображениях нет никаких предметов, означающих преграды, но на рисунках отсутствует общая деятельность членов семьи, это

свидетельствует об отсутствии близости членов семьи. В данной ситуации дети проявляют любовь по отношению к членам семьи.

13 % воспитанников испытывают внутриличностный конфликт. Также не желание изображать бабушек и дедушек на картинках, означает, что и с ними также наблюдаются конфликтные отношения. На рисунках мамы и папы находятся в разных домах. Все члены семьи изображены снизу листа – это означает о депрессивности и неуверенности ребенком в себе, свои силы. У детей наблюдается страх в отношении взрослых – это свидетельствует о наличии негативной мимики изображенных на рисунках родителей.

Таблица 2 – Количественные результаты по методике «Кинетический рисунок в семье»

Симптомокомплекс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Благоприятная семейная ситуация	-	-	16 %
Тревожность	-	16 %	-
Конфликтность в семье	10 %	-	-
Чувство неполноценности	51 %	-	-
Враждебность в семейной ситуации	-	-	13%

Диагностическая методика 3. «Моя семья. Мой дом».

Цель: выявить уровень взаимодействия ребенка с родителями и свое отношение к родителям.

Детям предложили нарисовать свою семью, свой дом.

Анализ результатов:

18 % воспитанников изображают себя поодаль от мамы, папы и младших братьев/сестер, эти дети были, когда-то кумирами, которых, по их мнению, отвергли.

У 9 % тип воспитания – безнадзорность. Дети изображают себя одних на улице или в детском саду, или просто сидящим на полу.

У 14 % детей – кумир семьи.

У 8 % детей – гиперопека.

У 9 % детей – почти гиперопека. Дети ревнуют своих младших братьев/сестер к родителям. Они считают, что, если младший брат сестра у мамы постоянно на руках, это означает, что он больше любим и важен.

У 23 % воспитанников воспитание присутствует по типу «Золушка», дети заслуживают внимание и похвалу, своими хорошими поступками, умениями и знаниями счета, пения, рисования.

«На воспитание по типу высокой моральной ответственности указывают рисунки 5% детей» [25].

У остальных 9% детей тип воспитания – «Семья, которую хочу». «Отверженный кумир» это рисунок «до того, как появился мой брат/сестра» [25].

Аня Н.: «Я рисую себя и маму с папой, а Мишку не буду», потому что, когда его не было, только меня все любили».

По ходу данного исследования было установлено, что преобладание социально желательной шкалы «Кооперация» в отношении к родителям, благоприятное эмоциональное благополучие воспитанника дома с семьей. Авторитарный стиль общения родителей с детьми отрицательно отражается на психологическом здоровье дошкольников, а также на формировании личности воспитанников.

Диагностическая методика 4. «Конструктивный образ человека из геометрических фигур» по Е.В. Романовой и С.Ф. Потемкиной.

Цель: выявить уровень взаимодействия ребенка с родителями, эмоциональное состояние дошкольника в семье

Родителям было предложено нарисовать образ себя и образ своего ребенка из десяти геометрических фигур, фигуры можно уменьшать, накладывать друг на друга.

Обработка результатов:

- 71 % законных представителей прошли без проблем методику.
- 13 % родителей, нехотя отреагировали на данную методику.
- 16 % родителей отказались пройти, сказали, что нет времени, на глупости.

Анализ результатов:

- 1 ребенок и взрослый в одном временном пространстве.
- 2 ребенка – конструктивность отношений.

Итог результатов от проектных методик.

Первая группа родителей, у которых были приоритетными два направления развития детей (интеллектуальное и физическое развитие), оказалась по всем данным не благоприятной. Судя по баллу 0,86 – ниже среднего. Идентификация своего образа с образом ребенка в разной временной позиции, они идентифицируют себя, но это в два раза меньше, чем у родителей 2 группы.

Родители, которые были ориентированы на художественно-эстетическое и интеллектуальное развитие, показали, что в семье благоприятная атмосфера. Данная группа набрала 2 балла, «совпадение образа себя и образа ребенка в разной временной позиции». Данная группа родителей больше видят в своих детях «себя» (повадки, привычки, невербальное поведение), также они более эмоционально отзывчивы, чем родители первой группы. В данной категории для совместимости позиции ребенка со взрослым во временном промежутке (будущее и настоящее), есть среднее значение от – 1 до +1,9 баллов.

Отношения складываются у ребенка и взрослого на достаточно высоком уровне, что помогает членам семьи при общении с дошкольниками. Среди них есть нарушение социально-психологических отношений в семье (– 1 балл)» [63]. Данный параметр показывает, что в семьях воспитанников могут быть изменяющиеся обстоятельства, от которых будет зависеть гармония взаимоотношений.

Третий параметр – «конструктивные отношения», в данной группе родителей наиболее показательными становятся 0,9 баллов. В данном случае родители полностью принимают возрастные изменения ребенка, особенности характера, пытаются создать условия для гармоничного развития дошкольника. Чтобы добиться результата от ребенка, не требуют, а создают условия для его достижения. Точка зрения ребенка важна и требует внимания.

Диагностическая методика 5. Анкета 1 «Формальные сведения о семье».

Цель: выявить педагогические установки родителей.

В ходе анкетирования были заданы следующие вопросы:

- Ваша семья крепкая/гармоничная/проблемная?
- Кто оказывает основное воспитание вашему ребенку: мама/папа/бабушки или дедушки?
- С кем вы любите проводить свободное время?

Диагностическая методика 5. «Анкета 2 Изучение характера отношений между педагогами и родителями».

Цель: выявить педагогические установки родителей.

В ходе анкеты родителям были заданы следующие вопросы:

- Доверяете ли вы своему воспитателю сына или дочь?
- Какие отношения преобладают в вашей группе с воспитателями: доброжелательные или равнодушные?

– Посещаете ли вы родительские собрания и как часто?

Диагностическая методика 6. Анкета 3 «Выявление педагогических установок родителей».

Цель: выявить педагогические установки родителей.

В данной анкете родителям воспитанников были заданы вопросы о воспитании детей. Анкета является открытой.

Обращали внимание на следующие параметры, каковы особенности, методы воспитания ребенка в семье, а также награда детей и наказание ребенка.

Анализ результатов:

Проанализировав, анкеты родителей воспитанников мы получили следующее: удовлетворенность родителей взаимодействиями с педагогическим составом на среднем уровне:

– 48 % родителей ответили, что доверяют воспитателю детей;

– 52 % родителей воспитанников ответили, что «не совсем доверяют воспитателям»;

– 35 % родителей взаимоотношений «никаких», на уровне «здоровствуйте и до свидания»;

–10 % – конфликтные;

–55 % –доброжелательные, но работа по просвещению родителей недостаточна, родителям хотелось бы получать информацию по воспитанию детей в детском саду, наблюдать результативность в использовании методов и приемов воспитания;

–65 % родителей утверждают, что все формы работы на данный момент традиционные;

– 5 % родителей вообще не знают, что такое формы работы в детском саду;

– 30% родителей хотели бы в традиционные родительские собрания, различные встречи, внести «новое веяния», чтобы все проходило интереснее, так как по мнению родителей, традиционные формы не дают результатов, потому что носят характер «воспитания» самих родителей, не создают легкой и комфортной обстановки взаимодействия;

– 9 % родителей ответили «да», что проявляют инициативу и желание участвовать в мероприятиях детского сада, оказывать посильную помощь педагогам группы.

Диагностическая методика 7. Анкета 4 «Педагогическая культура родителей».

Цель: выявить педагогические установки родителей

«По методике анкетирования были отобраны качественные параметры анализа анкет: уровень протекции – это мера занятости (внимания) родителей воспитанием культуры поведения: 43 % – средний уровень, 57 % – низкий уровень» [3].

«Полнота удовлетворения потребности ребёнка в общении со взрослым: 23 % – средний уровень; 77 % – низкий уровень. Степень запретов – этим устанавливалась мера самостоятельности ребёнка, возможность самому выбрать способ поведения (общения): 35 % – средний уровень; 70 % – низкий уровень» [3].

«Строгость санкций – рассматривалось предпочтение физических наказаний как приема воспитания: 30 % – средний уровень; 70 % – низкий уровень» [3].

«Постоянство эмоционально-положительного стиля воспитания – этим устанавливалось постоянство использования положительных приемов воспитания культуры поведения: 40 % – средний уровень; 60 % – низкий уровень» [3].

Если посмотреть на процентное соотношение, то можно отметить такую тенденцию, что родители (60%) не используют убеждения, советы в воспитании детей. Из них 32 % родителей считают, что воспитание по типу «гиперопека» является «классическим», допустимым, оптимальным. Родители воспитанников выступают за вседозволенность и все допустимость, они не в состоянии учесть особенности возраста и также ситуации. Такой подход дает, конечно, возможность воспитания настоящей личности, которая в будущем будет способна принять важное решение самостоятельно, но нельзя забывать, что ребенок нуждается в стимуляции действий, эмоциональной поддержке деятельности.

28 % родителей утверждают, что работа и быт «съедают» все свободное время родителей, поэтому дети часто предоставлены «сами себе».

40 % родителей считают, что ребенок это «объект для обожания», только за то, что он родился, уже за это его нужно обожать и хвалить. При этом низкий процент родителей воспитанников считают, что необходимо посещать лекции, семинары, родительские собрания для того, чтобы повысить уровень педагогической культуры. Есть родители, которые отметили в анкетах, что на родительских собраниях не получают достаточной информации по воспитанию детей согласно возрасту, а информация, что находится в родительских уголках, просто не заинтересовывает, по причине отсутствия личного общения педагога и родителей.

18% родителей проявляют интерес к воспитанию своих детей, поэтому периодически читают педагогическую литературу.

54% родителей в силу отсутствия психологического или педагогического образования, очень грубы со своими детьми, угрожают и настроены иногда очень агрессивно по отношению к ним. Это говорит о низкой культуре родителей.

31% родителей воздействуют на детей при помощи уговоров, утешений, поучений, порицаний. Иногда родители могут обижаться на своих детей, так как плохо сформирована установка «родитель».

7% родителей думают, что утешить и похвалить самое необходимое и верное в воспитании детей.

По результатам, полученным по методике «Социального портрета современной семьи», можно сделать следующие выводы: воспитанием ребенка занимается мама (55%), отец (25%) и старшее поколение: бабушки и дедушки (20%).

Проблемы, которые были выявлены в ходе анкетирования:

- супруги не пришли к единому мнению в подборе методов воспитания детей;
- редкий досуг для всей семьи;
- не успевают, работают.

Многие родители (79%) отметили отсутствие педагогического опыта.

Анализ ответов родителей на вопросы анкета «Выявление педагогических установок родителей» позволил условно разделить родителей на три группы.

«1 группа – 34 % родителей считают, что физическое развитие и интеллектуальное воспитание малышей, это лучшее решение в воспитании и обучении детей.

2 группа – 46% родителей считают важность художественно-эстетического и интеллектуального воспитания детей;

3 группа – 20% родителей выделяют необходимость физического развития и художественно – эстетического воспитания» [3].

Анализ полученных данных свидетельствует, что все родители, нуждаются в профессиональной и компетентной помощи педагогов.

Диагностическая методика 8. «Контент – анализ документов дошкольной организации.

Цель: проанализировать сформированность образовательных стратегий сотрудничества дошкольной образовательной организации с семьей.

Для реализации данной цели были проанализировано содержание следующих документов

- протоколы родительских собраний (групповые, общие),
- годовой и календарные планы образовательной работы.

Для настоящего исследования важно изучить поставленные задачи, направленные на взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи, перечень мероприятий, направленных на работу детского сада и семьи, использование форм, методов и приемов в процессе просвещения родителей по вопросам воспитания и образования дошкольников.

Анализ документов свидетельствует, что есть задачи, направленные на взаимодействие детского сада и семьи (60%), представлены интересные мероприятия по работе с семьей (52), традиционные формы взаимодействия с воспитанниками (73%). Недостаточно представлены интерактивные формы педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

Сужен круг выбора инструментария для работы педагогов в работе по взаимодействию с родителями воспитанников. Подтверждением этого явился фактический материал: отсутствие сценарий и конспектов, фото – и видеоматериалов, отзывов родителей о проведенных мероприятиях. Исходя, из которых можно сделать заключение, ведется ли, в учреждении индивидуальный подход к семьям воспитанников детского сада.

Диагностическая методика 9. Анкета для педагогов «Выявление методов воспитания культуры поведения».

Цель: выявить уровень осуществления педагогами дошкольной образовательной организации индивидуального подхода к семьям.

В ходе анкетирования педагогам были заданы следующие вопросы:

- Используете ли Вы народную педагогику в воспитании ребенка?
- Знакомы ли Вы с современными программами национального воспитания детей?
- Убеждены ли вы в том, что необходимо сохранять и передавать этническое наследие подрастающему поколению?

Обработка результатов.

Анализ ответов воспитателей свидетельствует, что педагоги затруднялись в выборе методов и приемов воспитания культуры поведения, они не знакомы с возможностью использовать средства народной педагогики в воспитании детей (народные игры, фольклор, потешки, считалочки). «Качественные параметры анализа анкет: уровень протекции – это мера занятости (внимания) педагогов воспитанием культуры поведения: 2 педагога (100 %) – высокий уровень» [3].

«Степень запретов – установки степени самостоятельности, ребенок сам выбирает модель поведения – 37 %.

Строгость санкций – рассматривалось предпочтение постановка ребёнка в позицию объекта воздействия, а не субъекта – 21%.

Устойчивость эмоционально – положительного стиля воспитания – этим устанавливалось постоянство применения положительных приемов воспитания культуры поведения – 52 %» [3].

Большое внимание уделили диагностике личностных качеств педагогов, как выяснилось первым и важным качеством, является гуманистический настрой: без этого умения работать с детьми сложно. Человеколюбие, различная помощь, доброта, уметь убедить и правильно и

корректно подать информацию – это важные составляющие личность педагога

Степень выраженности данных качеств:

- 1 педагог – достаточно высокая,
- 1 педагог – высокая.

Причиной низкой степени выраженности качеств личности являются наличие проблем со стрессоустойчивостью в работе (большая ответственность за работу, жизнь и здоровье детей), сложность в нахождении «золотой середины» в общении с родителями, чтобы сохранить рабочую обстановку, но при этом создать атмосферу дружбы.

Далее проанализируем взаимодействие и функции педагога в работе с родителями.

Педагогам предлагалось заполнить анкету, отражающую успешность реализации функций взаимодействия с родителями» [25].

Функции, которые выполняют воспитатели, – это координирующая, конструкторско-организационная, коррекционная и диагностическая, охрана и укрепление здоровье детей, профессионального самосовершенствования, которые на первый взгляд должны проявляться в едином ритме, но зачастую педагоги выбирают неосознанно одну функцию и больше внимания уделяют ей. Наблюдаются трудности в выполнении отдельных функций.

Диагностическая методика 10 «Анкета оценка эффективности реализации образовательных стратегий в семье и в дошкольной образовательной организации» Т.Н. Дороновой [5, 25].

Цель: выявить степень осуществления реализации функций педагога в работе с родителями.

Обработка результатов:

36 % родителей 1 группы нуждаются в рекомендациях по воспитанию детей, они считают, что важно заниматься интеллектуальным воспитанием

детей, именно оно поможет успешно обучаться в школе.

48 % родителей 2 группы и 20 % родителей 3 группы уделяют большое внимание взаимодействию детского сада и семьи.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента свидетельствует, что педагогическое взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи находится на низком уровне. Причиной является недопонимание педагогами и родителями важности данной работы, желание без взаимосвязи и сотрудничества решать задачи, направленные на образование детей дошкольного возраста.

Воспитателям необходимо постоянно повышать свою профессиональную квалификацию, заниматься саморазвитием, самообразованием. Особое внимание уделять взаимодействию с семьей, побуждать родителей к педагогическому просвещению по вопросам образования детей дошкольного возраста.

2.2 Содержание, формы работы по управлению педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи

В данном параграфе раскроем формирующий эксперимент, направленный на повышение уровня взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи. За основу берем исследование Л.В. Галимовой, согласно которому, повышая уровень педагогического взаимодействия детского сада и семьи, обеспечиваем усиление управления данным процессом.

Для реализации цели формирующего эксперимента разработали образовательный комплекс «Мы – одна семья», который состоит из трех блоков

Первый блок (работа с воспитателями) направлен на усиление профессиональной осведомленности педагогов: знание функций, форм, методов взаимодействия с родителями воспитанников, стиля воспитания дошкольников, их возрастных особенностей и так далее.

Приоритетным организационно–педагогическим условием является усиление профессиональной осведомленности педагогов в области педагогического взаимодействия детского сада и родителей.

Для реализации данного условия работа педагога была распределена по дням. Например, в первый день было запланировано:

- организация деловой игры для педагогов на тему «Функции, методы, приемы взаимодействия с родителями»;
- работа по формированию гармоничного общения родителей с детьми в семье.

«В настоящее время в деятельности дошкольных образовательных учреждений взаимодействие с семьей, занимает одно из ведущих мест. Общение воспитателей ДООУ и родителей основано на принципах открытости, взаимопонимания и доверия. Родители являются основными социальными партнерами дошкольного учреждения, поэтому их взаимодействие невозможно без учета интересов и потребностей семьи, ее запросов» [22].

«Эффективное организованное сотрудничество способствует новому импульсу взаимодействия с семьей, развитию новых качественных возможностей, которые включают не только воспитание детей, но и общие цели, взаимное доверие и желание вместе участвовать в образовательном и воспитательном процессе учреждения» [22].

«Сегодня все специалисты признают важность привлечения родителей в детский сад. Это делается с целью изучения семейного положения, осуществления индивидуального, личностно-ориентированного подхода к

детским средствам, входящим в контекст семейного воспитания. Развитие и воспитание ребенка должно быть только в единстве воспитательного воздействия, с учетом возрастных особенностей, индивидуальных особенностей психического развития, что он должен знать и уметь в этом возрасте» [22].

«Основная цель коммуникации или взаимодействия воспитателя с родителями – совместная помощь ребенку в различных ситуациях воспитания и образования. Эти два общественных института, которые стоят в корне будущего страны, несут ответственность за воспитание детей, но не всегда хватает понимания, вежливости, терпения, чтобы слышать и понимать друг друга» [22].

«В современных условиях задача улучшения взаимодействия семьи и детского сада является через развитие диалога партнеров взаимодействия в диаде "детский сад-семья", целью которой является активное участие родителей (законных представителей) в жизни дошкольной организации. Компетентностный подход позволяет актуализировать скрытый образовательный потенциал семьи, включая родителей в процессе воспитания. При этом важно, чтобы родители выступали в качестве полноправных участников процесса. Основные установки такого подхода можно выразить в виде формулы: активность + осознанность + самостоятельность» [22].

Второй блок (просвещение родителей) направлен на работу по просвещению родителей воспитанников дошкольной образовательной, по средствам взаимодействия: коллективные, наглядно-информационные, познавательные. Приоритетным организационно-педагогическим условием является организация просвещения родителей воспитанников дошкольной образовательной организации по вопросам взаимодействия.

С этой целью использовали нетрадиционные формы работы, нацеленные на установление неформальных контактов с родителями. Комплекс мероприятий включал участие родителей в выставках, выполнение практических заданий вместе с детьми, посещение дней открытых дверей, мероприятий, консультации для членов семей. Интерес представляло проигрывание игр с педагогическим содержанием, создание маленьких консультаций – шпаргалок по воспитанию детей (из книги «12 сообщений разрешений, под авторством Роберта и Мэри Гулдинг).

Особое внимание уделяли консультациям на следующие темы: «Содействие эмоциональному благополучию», «Помощь ребенку в контроле над эмоциями», «Содействие здоровому поведению ребенка», «Возрастные и индивидуальные особенности детей старшего дошкольного возраста», «Разнообразные методы, средства воспитания», «Приемы и способы организации совместной деятельности и общения» » [25].

Просвещение родителей обеспечивает им:

- знание и владение некоторыми приемами, методами воспитания и воздействия на ребенка, гибкость в их использовании;
- знание психологических особенностей детей среднего дошкольного возраста;
- владение навыками саморегуляции своего психологического состояния;
- самокритичный подход к своим действиям в отношении ребенка;
- умение родителей вставать на место ребенка и видеть ситуация не только, со своей стороны, но и со стороны ребенка.

Следующим шагом в процессе просвещения родителей стало определение тем взаимодействия с родителями:

- «Давайте познакомимся».
- «Как правильно воспитать»!?

- «Эффективный родитель».
- «Практика – это наше все».
- «Добро – никто не отменял».
- Сказки – как это, чудесно».
- «Творим – вместе, всей семьей».
- «Квалификация – родитель».

В процессе организации и проведения мероприятий по указанным выше темам взаимодействия родителей, педагогов и детей заострили внимание на следующие моменты:

- важно уметь вместе веселиться и находить общее увлечение;
- организовывать выставки работ, которые были сделаны вместе с детьми;
- необходимо рассказать родителям об играх детей дошкольного возраста как ведущей деятельности ребят, особенностях их организации.

Интерес представляет консультация для родителей на тему: «Какой современный дошкольник»

В процессе проведения данной консультации особое внимание уделили анализу характера семейной идентификации по следующим линиям: представления о своей семье, о родителях; эмоциональная оценка, статус ребенка в семье; семейный досуг.

До проведения консультации с родителями были использованы данные о представлениях дошкольника о своей семье, родителях. Родителям было важно узнать, что для современного ребенка характерны целостные представления о семье, родственных отношениях («Мне нравится, что у меня есть бабушка, дедушка, тети и дяди, они живут в других городах, это тоже моя семья, мне об этом говорили мама и папа» – 41%), о важности семьи для ребенка («Мне нужны родители, чтобы заботились, любили меня, я же еще

маленькая» – 55,5%), а также проявления дошкольником желания иметь в будущем семью (91%).

Родители в ходе консультации узнали, что дошкольники в большей степени уверены в понимании и помощи взрослых, чем в сопереживании «Накажет», «Будет ругать». Анализ детских ответов показывает, что помощь близких людей не всегда выступает в форме содействия, иногда это деятельность взрослого для ребенка, но без его участия («Мама успокоит и все сделает сама»). Взрослые интересуются успехами ребенка (чем занимались, как нарисовал), радуются его достижениям (научился читать, выучил стихотворение), ребенок спешит поделиться своими радостями и огорчениями («Мне нужны родители, чтобы с ними делиться радостью», «Мне нужны родители, чтобы им все рассказывать, что я умею делать»).

Дети проявляют положительную эмоциональную направленность на общение с близкими, что определяет эмоциональный комфорт общения. На наш взгляд, общение с детьми в условиях многих семей носит постоянный длительный характер. Однако из ответов детей следует, что есть семьи, где отсутствует эмоциональная насыщенность, интерес к ребенку («Они все время заняты своими делами», «Мама готовит, папа на работе» и т.д. – 52%), кратковременность общения не способствует положительной направленности ни общения с семьей. Безразличие, односторонний контакт с близкими – результат такого общения.

Анализ ответов детей на вопросы («Что вы делаете вместе с родителями?», «Как вы отдыхаете в семье, когда выходные?») свидетельствует, что некоторые дошкольники не имеют положительный опыт совместного досуга. Эти дети в выходные дни гуляют и играют, как правило, без участия родителей, мотивируя их занятостью («Мама идет в магазин», «Мама и папа дома смотрят телевизор»). Дети стремятся к общению с родителями, однако, совместная деятельность ограничена. При

организации семейного досуга не всегда учитываются потребности детей, что вызывает у них непостоянство настроения или неудовлетворенность. Семейный досуг характеризуется ситуативной совместной деятельностью, низкой насыщенностью, неудовлетворительным отношением ребенка.

Среди различных видов семейного досуга, названных детьми, можно выделить: совместные виды деятельности (39,5%), посещение кинотеатров (8%), гостей, магазинов, дач (30%). Полученные данные дают возможность констатировать, что большинство родителей стараются проводить время с детьми, учитывая их интересы. Семейный досуг характеризуется совместной деятельностью, высокая эмоциональная насыщенность которой вызывает комфортное эмоциональное отношение к ней ребенка (радостное, восторженное, светлое, приятное настроение).

Данные, с которыми познакомились родители в процессе консультации, обогатили их знания и представления об их детях. Родителей подвели к пониманию, что современному дошкольнику в основном комфортно жить в семье, он хорошо знает своих родителей, свободно рассказывает, чем занимается дома с родителями. Однако ребенок постоянно требует внимания, сопереживания, помощи, заинтересованности со стороны всех членов семьи.

В ходе формирующего эксперимента организовали и провели «День открытых дверей». Целью данного мероприятия являлось, познакомить родителей детей со спецификой работы детского учреждения, с устройством и режимом дня детей родителей. Обратили внимание на то, что дети нуждаются в организации своей жизни взрослыми. Родители детей были приятно удивлены тем, что дети «Не просто кушают, играют и спят. Но и соблюдают, четкий и очень продуманный и комфортный для жизни детей, режим». Мама Мирославы П., выразила, огромную благодарность на сайте учреждения, написала о выборе мероприятий и занятий для детей, высоком

уровне их проведения.

Далее организовали и провели нетрадиционно-познавательный семинар-практикум с родителями «Как это – правильно воспитывать!?». Цель данного мероприятия – познакомить родителей с возрастными особенностями детей 4-5 лет. Закрепление полученных знаний проходило в процессе игры «Что? Где? Когда?».

Родители проявили активность в ходе игры. Мама Егора К. отметила, что ранее даже не задумывалась, что особенности типа высшей нервной деятельности ребенка могут влиять на его развитие, успеваемость и усвоение материала. Пришла к выводу, что «не всегда надо сравнивать детей и говорить своему сыну, что сын подружки, более шустро и ловко может сделать то или иное задание, а Егор нет».

Значение для родителей имело мероприятия «Эффективный родитель», целью которого познакомить родителей с вопросами всестороннего воспитания детей дошкольного возраста. Проходило данное мероприятие в игровой форме, все участники мероприятия были позитивно настроены. Родителей побуждали к пониманию, что взаимодействие с ребенком отличается от взаимодействия со взрослыми. Некоторые родители, в особенности папы, не знают, как можно легко и не принужденно взаимодействовать со своими детьми. В ходе данного мероприятия родители познакомились со способами взаимодействия с ребенком (совместное чтение, совместные игры, привлечение к выполнению поручений, переключение на интересный вид деятельности, совместные двигательные упражнения).

Родители делились друг с другом интересными находками в воспитании своих детей:

- «Культурное времяпровождение (посещение театров, музеев, прогулки по городу, читаем»).
- «Разнообразные совместные виды деятельности (играем, рисуем,

гуляем)»).

– «Спортивные развлечения (катание на коньках, походы в лес и другие)»).

– «Решение бытовых проблем (ходим по магазинам, ездим на дачу, готовим еду)»).

– «Формальные ответы (смотрим телевизор, ничего не делаем)»).

Кроме того в ходе данного мероприятия познакомили родителей воспитанников с методами и приемами нравственного воспитания в семье. Мероприятие было проведено в форме игры, использовали моделирование ситуаций, а также включали развлекательные моменты.

Особое внимание уделяли игре «Как я заслужил мамину любовь, направленной на повышение значимости родителей в глазах детей. Родителям предложили побыть в роли ребенка и сказать, за что «их, то есть детей» любят мамы и папы. Далее предлагалось усложнение игры: нужно было каждому из присутствующих взрослых выбрать человека, о котором он запомнил информацию и проговорить ее. Смысл задания в том, чтобы освежить в памяти эмоции и ощущения. Мама Вики Б. была так удивлена этим заданием: «На первый взгляд не ловким было это задание, но в итоге проговорив, все то, что хранила на душе, могу расплакаться от тех эмоций, которые все испытали, это столько нежности и любви. Это замечательное задание, дает возможность вспомнить нам взрослым, как важна любовь, похвала и признание наших собственных детей». Далее важно было обсудить с родителями, какие эмоции испытывали они в процессе выполнения задания?

Интерес вызвало задание «Я – лев», направленное на повышение уверенности взрослых на публике. Было предложено родителям, превратиться всем во «львов», закрыть глаза и представить, что они все цари зверей. Затем нужно было встать со стульев и пройтись по кругу очень

уверенной походкой «царя зверей». Было всем очень смешно, но вместе с этим, было видно, что задание всем понравилось, и каждый старался его выполнить.

Далее родителям предложили сыграть в игру, которая называлась «Клеевой дождик», направленную на сплочение коллектива, снижение тревожности, а также же повышение самооценки. Смысл заключался в следующем: родители объединились в «цепочку», они должны двигаться по залу, преодолевать препятствия и не разомкнуть цепочку. Значимо, что все родители справились с заданием.

Далее организовали и провели игру «Я – очень хороший», каждому участнику игры предложено сказать такую фразу: «Я очень хороший» разной тональностью. Сначала все стеснялись и пытались говорить шепотом. Мама и папа Амира Х. были настолько поражены таким заданием, сначала отказались участвовать, но когда игра началась, они стали улыбаться и затем подключились к игре и громче выкрикивали нужную фразу.

Затем поиграли в игру «Комплименты», суть задания – дать возможность каждому родителю подарить комплименты друг другу. Участники игры получили удовольствие от этого задания. Как высказалась позже мама Егора К. «Было очень приятно получать комплименты, но и приятнее еще их дарить, видеть, как ты своими словами «зажигашь» глаза собеседника, вызываешь улыбку и легкое смущение».

Заключительным заданием было «Ладонки», целью которого сплочение коллектива. Смысл задания заключался в следующем: необходимо было обвести свою ладонь и написать на каждом пальце то, за что мы себя любим, а остальным надо было отгадать где, чья ладошка. Всем это задание показалось не выполнимым «Невозможно отгадать по пяти словам, что это за человек». Но в итоге, все было разгадано, прежде чем, ведущий называл последнее слово.

Особое внимание уделили ознакомлению родителей с приемами психологической саморегуляции. С этой целью организовали семинар-практикум на темы: «Содействие эмоциональному благополучию», «Помощь ребенку в контроле над эмоциями», «Содействие здоровому поведению ребенка».

Особое внимание уделяли развитию творчества детей и роли родителей в данном процессе. «Литературные игры – эффективный инструмент для развития творческих способностей ребенка: речь, изо-творчество, артистизм. В то же время они позволяют с течением времени и экономно решать проблемы регулярного развития. Веселая литературная минута не позволит детям скучать в ожидании очередного упражнения, его можно организовать на чердаке и в беседке, дождавшись окончания дождя. Литературные игры могут быть словесными, поэтому при этом не нужны никакие дополнительные материалы» [22].

«Через развитие литературных способностей ребенок приобретает систему научных знаний о языке, таких как искусство и литературоведение, разрабатывает систему ценностей, как литература, овладевает навыками, необходимыми для общения с литературой как с искусством, и навыками, необходимыми для осознания литературных событий, а также развивает свои творческие способности» [22].

«Опыт творческой деятельности дошкольники получают не только в процессе чтения и анализа произведения, но и в ходе создания собственных текстов. При этом речевые умения формируются на базе читательских. Сегодня литературному развитию детей дошкольного возраста уделяется недостаточно внимания в повседневной жизни ребенка, и именно задача взрослого состоит в том, чтобы помочь ему приобщиться к миру литературы» [22].

Третий блок – организация взаимодействия воспитателей и родителей.

Приоритетным организационно-педагогическим условием является использование комплекса форм взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи (наглядные, нетрадиционные,

В исследовании используются традиционные и нетрадиционные формы общения педагога с родителями дошкольников, суть которых – обогатить их педагогическими знаниями. «Традиционные формы подразделяются на коллективные, индивидуальные и наглядно-информационные. К коллективным формам относятся родительские собрания, конференции, «Круглые столы» и другие» [13].

«В настоящее время собрания вытесняются новыми формами, такими как «Устный журнал», «Педагогическая гостиная», «Круглый стол», Родительские конференции, Семинары-практикумы, их основная цель – обмен опытом семейного воспитания. Целесообразно сочетать разные формы работы, например, после проведения развлекательных мероприятий с родителями можно организовать беседы и собрания» [13].

«К индивидуальным формам мы отнесли педагогические беседы с родителями; это одна из наиболее доступных, на наш взгляд, форм установления связи с семьей. Беседа может быть как самостоятельной формой, так и применяться в сочетании с другими, например, она может быть включена в собрание, посещение семьи. Цель педагогической беседы – обмен мнениями по тому или иному вопросу; ее особенность – активное участие и воспитателя и родителей» [13].

«Тематические консультации нами организовывались с целью ответить на все вопросы, интересующие родителей. Существуют и «заочные» консультации. Готовится ящик (конверт) для вопросов родителей. Читая почту, педагог может заранее подготовить полный ответ, изучить литературу, посоветоваться с коллегами или переадресовать вопрос. Эта форма получила отклик у родителей. Как показал наш опыт проведения «заочной»

консультации, родители задавали разнообразные вопросы, о которых не желали говорить вслух» [13].

«Отдельную группу составляют наглядно-информационные методы. Они знакомят родителей с условиями, задачами, содержанием и методами воспитания детей, способствуют преодолению поверхностного суждения о роли детского сада, оказывают практическую помощь семье. К ним относятся записи на магнитофон бесед с детьми, видеофрагменты организации различных видов деятельности, режимных моментов, занятий; фотографии, выставки детских работ, стенды, ширмы, папки-передвижки. Кроме того, для установления контакта с ребенком, его родителями много дает посещение семьи ребенка» [13].

«Особая роль при любой форме организации взаимодействия с родителями отводится социологическим опросам, анкетированию, тестированию родителей и педагогов. Только на аналитической основе возможно осуществление индивидуального, личностно-ориентированного подхода к ребенку в условиях дошкольного учреждения, повышение эффективности воспитательно-образовательной работы с детьми и построение грамотного взаимодействия» [13].

Организация совместной деятельности родителей, педагогов и детей, направленных на установления доверительного отношения друг с другом» [27].

Педагогическое взаимодействие с родителями обеспечивается заинтересованностью педагога в данном процессе, уверенностью в использованных формах, методах и приемах сотрудничества с членами семьи, а также доверием родителей педагогу в воспитании их детей [28, 32].

Таким образом, в этом направлении очень важно проводить работу. Зарубежные ученые приветствуют, когда родители описывают, почему и как они участвуют в обучении своих детей [32], разрабатывают Программу

участия родителей в детском саду и обосновывают ее влияние на образовательный процесс ребенка [31].

Далее представляем комплекс игр и упражнений, направленных на сплочение и объединение родителей и педагогов. С этой целью были организованы и проведены психологические игры-задания.

Первая игра-задание «Назови себя», направленная на осознании детьми своих положительных качеств. Детей и родителей рассадили таким образом, чтобы ребенок и взрослый сидели через одного. Нужно сказать свое имя и слово на первую букву своего имени. Дети и родители справились с игрой-заданием. Когда Амир Х. не мог придумать слово на первую букву своего имени, родители тоже затруднялись, тогда все стали им помогать, ценно то, что все друг друга поддерживали.

Далее предложили игру-задание «Дракон». Все участники справились с данным заданием, держались друг за другом, не отпускали никого, «дракон» сохранился. Когда игра закончилась, мама Максима К. сказала: «Хоть игра и была очень неудобной в выполнении задания (родителям пришлось стоять на коленях, чтобы быть одного роста с детьми), но она мне очень понравилась и кажется, такие моменты запоминаются в памяти детей и родителей навсегда».

Далее была игра, которая называлась «Зайцы и слоны», целью данной игры было сплочение родителей и детей. Им было предложено почувствовать себя смелыми и сильными. Роли были распределены таким образом, сначала все дети были зайцами, они изображали, как зайцы себя ведут в природе, перед лицом опасности и так далее. А родители были слонами. Тоже изображали, как ведут себя слоны в природе, какие они величавые и никого не боятся. Затем дети с родителями менялись ролями.

Следующим шагом была организация и проведение занятия «Добро никто не отменял». Форма проведения – нетрадиционно-досуговая. Целью

данного занятия обучение родителей и детей планировать и организовывать совместные развлечения. Родителям предложили изготовить «копилку достижений», украсить. Затем была организована выставка совместных работ родителей и детей.

Большое значение придавали совместным творческим работам. Родители, педагоги и дети участвовали в создании стенгазеты «О взаимодействии педагогов и родителей в воспитании детей», совместном творчестве родителей и детей «Наши ручки».

Интерес представляли выставки совместных работ педагогов, родителей и детей. В процессе организации выставок, обращали детей на комментарии, если бы Ваши поделки умели говорить, чтобы они рассказали о своих создателях. Дети с удовольствием говорили, что поделки рассказали бы о творчестве создателей, их золотых руках, о трудолюбии, умениях делать красивые вещи, проявлять оригинальность и сообразительность.

Итак, формирующий эксперимент позволил перейти к контрольному этапу исследования.

2.3 Изучение динамики уровня педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи

В данном параграфе раскроем результаты контрольного этапа эксперимента, направленного на изучение динамики уровня педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

Раскроем организацию и проведение диагностических методик.

Диагностическая методика 1. Беседа по Т.В. Драгуновой.

Цель: выявить эмоциональное состояние дошкольника при взаимодействии ребенка с родителями.

В ходе беседы детям были предложены следующие вопросы:

– Как ты считаешь, какой или какая ты? Плохой или хороший? Может быть, у тебя есть свой вариант, охарактеризуй себя? Почему ты так считаешь?

– Как ты думаешь, мама с папой считают тебя так же, как и ты? Почему ты так считаешь?

– Приведи пример, за что родители тебя могут, похвалят или поругать тебя?

Оценка результатов.

В ходе просмотра результатов, полученных с анкет, следующих детей: Мирослава П., Влада А., Соня Г., Рома З., Аня Н. чувствуют любовь, поддержку и понимание со стороны родителей, оценивают свои возможности высоко, считают себя успешными. На самооценку ребенка семья (мама, папа, бабушки и дедушки) оказывает огромное влияние, так как близкие люди являются самыми авторитетными и важными в жизни маленьких граждан страны. По ответам воспитанников следует считать, что их часто хвалят и поддерживают во всех начинаниях.

Анализ анкет ответов следующих детей (Рома С., Денис С., Егор К., Егор Л, София К., Лиза Е., Ксения С., Амир Х., Оля Л.) свидетельствует, что родители ребят хвалят, но могут и наказывать, но дети понимают, за что их наказывают и не обижаются на своих родителей.

Диагностическая методика 2. «Кинетический рисунок семьи».

Цель: выявить эмоциональное состояние дошкольника при взаимодействии ребенка с родителями

Перед проведением данного диагностического задания, необходимо проинструктировать детей:

«Вам необходимо нарисовать членов своей семьи, все члены семьи на рисунке должны быть чем-то заняты».

Оценка результатов.

Анализ рисунков показал, что дети оценивают себя, свое место в семье, сплоченность (особенную эмоциональную связь) по-разному. Например, Лиза Е. нарисовала всю семью (бабушка, мама и она), которая стоит вместе и держатся за руки, это свидетельствует, что психологический климат семьи находится на высоком уровне. Все заняты одним делом. Ребенок находится в центре, а бабушка и мама по сторонам от Лизы, все держат ее за руку. Все одинаково любимы ею. В семье Миры П. все изображены за одним столом, нет выделения фигур также, ребенок ко всем относится одинаково, все они очень любят собираться вместе по вечерам и кушать вкусные блюда, которые мама готовит каждый вечер.

Есть дети, у которых наблюдается эмоциональная близость с членами семьи. Дети и родители изображены вместе, держатся за руки и заняты одним делом. Но изображения настолько малы, что это говорит о том, что дети находятся в состоянии депрессии, очень большое внимание уделено предметам и окружению вокруг них, только в конце рисунка представлены не большие очертания семьи. В данном случае дети нуждаются в поддержке со стороны взрослых.

Взаимоотношения в семьях воспитанников очень тесные, нет каких-то разделений на рисунках (перегородок, преград), они хотят быть рядом им вместе комфортно, на рисунках нет фигур, которые каким-то образом выделяются – это значит, ребенок никого не выделяет и относится ко всем родным одинаково с любовью и теплом. Потому что маму и папу держат за руки, на лицах всех изображенных, ярко – выраженные улыбки.

Диагностическая методика 3. «Моя семья. Мой дом».

Цель: выявление уровня взаимодействия ребенка с родителями и свое отношение к родителям.

Детям предложили нарисовать свою семью, свой дом.

Анализ результатов:

18 % – тип воспитания – смена образцов. В данном случае в семье появился еще ребенок, к детям больше не стали относиться как к кумиру.

Получены следующие данные по типам воспитания:

- 5 % детей – безнадзорность,
- 10 % – кумир семьи,
- 10 % – «Золушка»,
- 5 % – «семья, которую хочу»,
- 10 % – «высокая моральная ответственность»,
- 50 – «авторитет»,
- 15% – «Смена образцов поведения».

По ходу данного исследования было установлено, что преобладает социально желательная шкала «Кооперация» в отношении к родителям, благоприятное эмоциональное благополучие воспитанника дома с семьей.

Диагностическая методика 4. «Конструктивный образ человека из геометрических фигур» по Е.В. Романовой и С.Ф. Потемкиной.

Цель: выявить уровень взаимодействия ребенка с родителями, эмоциональное состояние дошкольника в семье

Родителям было предложено нарисовать образ себя и образ своего ребенка из десяти геометрических фигур, фигуры можно уменьшать, накладывать друг на друга.

Обработка результатов:

Результаты данной диагностической методики свидетельствуют, что на эмоциональном уровне дети стали более близки к родителям, внимательнее к просьбам родителей, стали больше слышать и слушать о чем говорят взрослые, так в свою очередь и родители стали внимательнее, деятельнее в отношении своих детей. Если так можно выразиться: «Родители по отношению к детям более внимательные, стали понимать о том, что существуют индивидуальные подходы к воспитанию и образованию детей.

Родители узнали, что в соответствии с каждым возрастом ребенка, есть требования, что он должен знать и уметь. Адекватно относиться к тому, что дети могут, а чего еще не под силу им в данный возрастной период жизни. Чаще стали проводить время вместе с детьми. Закрепилось понимание того, что не только ребенка нужно воспитывать и образовывать, но так важно и досуг проводить вместе. Как следствие, вышеизложенного, дети стали больше удовлетворены отношением родителей, стали менее агрессивными и противоречивы в своем поведении, поэтому и наказания стало реже присутствовать в жизни детей, а вот поощрение и хвалба чаще.

Диагностическая методика 5. «Анкета 2 Изучение характера отношений между педагогами и родителями».

Анализ анкет свидетельствует, что— 87 % родителей удовлетворены работой педагогов и полностью доверяют им своих детей.

– 13 % родителей – «не совсем».

– 15 % родителей – считают, что не важно, какой педагог занимается его ребенком, главное, чтобы он был здоров и накормлен.

– 85 % родителей – считают педагогов людьми, которые просвещают, поэтому доверяют ему и относятся хорошо.

Итак, 17 % родителей отметили, что информация от педагогов поступает традиционно, 83 % родителей, что с нетрадиционной формой педагоги знакомы и что с помощью их, происходит чаще взаимодействие педагогов и родителей.

На 10 вопрос родители ответили «положительно» – 79 % родителей, родители, проявляют инициативу и с удовольствием участвуют в мероприятиях детского сада.

Родители, стали предлагать организовать выездные мероприятия досугового характера в летний период времени, посетить вместе театры, выставки, сходить на день открытых дверей. Одна мама предложила даже

организовать пеший поход на пару дней в зеленую зону города. Организовать спортивные соревнования и выявить самую спортивную семью в группе 8 «Мальвина». Купить кубок и сделать его «переходящим кубком», то есть, он будет переходить из рук в руки ежегодно на ежегодных соревнованиях между семьями группы. Педагоги были горды и очень признательны родителям.

Диагностическая методика 6. «Анкета 3 Педагогическая культура родителей».

Цель: выявление педагогической культуры у родителей.

Чтобы, определить уровень педагогической культуры родителей, нами было принято решение, повторно провести анкетирование родителей на тему педагогической культуры. Результаты получили следующие:

Уровень протекции – культура поведения детей:

- 72% – высокий уровень,
- 25 % – средний уровень,
- 3 % – низкий уровень.

«Процент потребности ребенком в общении с взрослым (в течение дня, недели, месяца):

- 59 % – высокий уровень,
- 41 % – средний уровень.

Степень запретов – этим устанавливалась мера самостоятельности ребёнка, возможность самому выбрать способ поведения (общения):

- 12 % – средний уровень,
- 88 % – низкий уровень.

Строгость санкций – физические наказания, как способ воздействия, прием воспитания – 100 % низкий уровень.

Устойчивость эмоционально-положительного стиля воспитания – этим устанавливалось постоянство использования положительных приемов воспитания культуры поведения:

- 69% – высокий уровень,
- 31% – средний уровень» [5].

По результатам методики получили следующие данные:

- развитие и воспитание в 40 % случаев приходится на мать;
- в 39% случаев на отцов и 21% родителей, считают что, бабушки и дедушки справляются лучше с воспитанием и обучением детей, нежели родители.

В свою очередь педагоги, также изменили свое отношение к взаимодействию с родителями.

Диагностическая методика 7. «Контент – анализ документов дошкольной организации.

Цель: выявление анализа сформированности образовательных стратегий сотрудничества дошкольной образовательной организации с семьей.

Анализ документов позволяет понять, на сколько улучшилось качество работы педагогического состава по взаимодействию детского сада и семьи, в 80% образовательная среда, а также родительские уголки наполняются различным материалом для работы по воспитанию и образованию детей, 13 % педагогического состава приняли решение, что лучшим вариантом взаимодействия это традиционные методы, 87 % – используют нетрадиционные методы в работе, дабы повысить свою компетентность в работе.

Диагностическая методика 8. Анкета для педагогов «Выявление методов воспитания культуры поведения».

Цель: выявление уровня осуществления педагогами дошкольной образовательной организации индивидуального подхода к семьям.

«Анализ результатов данной методики свидетельствует, что:

- объем времени по критерию «удовлетворенность ребенка» по общению с взрослым из 6 рабочих часов 5 часов чистого времени;
- уровень протекции – это мера занятости (внимания) педагогов воспитанием культуры поведения: 2 (100%) – высокий уровень;
- степень запретов – этим устанавливалась мера самостоятельности ребёнка, возможность самому выбрать способ поведения (общения) – 15%;
- строгость санкций – рассматривалось предпочтение постановка ребёнка в позицию объекта воздействия, а не субъекта – 16%;
- устойчивость эмоционально – положительного стиля воспитания – этим устанавливалось постоянство использования положительных приемов воспитания культуры поведения – 82 %» [5];
- степень выраженности личностных качеств и педагогических умений следующая:
 - 1 педагог – достаточно высокая;
 - высокая – 1 педагог.

Родители с педагогами увлеклись процессом, просвещения и сотрудничества подбирали вместе педагогическую литературу, также обсуждали результаты. Параллельно организованному процессу просвещения родителей шел процесс спонтанного приобретения информации, так как они больше интересовались, следили за новостями в мире методической литературе. Некоторые родители делились друг с другом мнениями, а также с педагогами. Предлагали детскую литературу, которая, по их мнению, представляет особую ценность в педагогике и психологии детства.

Таким образом, позитивное взаимодействие педагогов с семьями воспитанников позволило родителям пересмотреть методы воспитания. Также было отмечено родителями, важность смены подходов в воспитании детей, повышение знаний об играх детей, особенностях их проведения.

Важную роль в использовании нетрадиционных форм взаимодействия, сыграло не только с родителями и педагогами, но и с родителями и детьми, ведь нетрадиционные формы взаимодействия – это всегда гуманный и дружественный подход в решении педагогических задач по взаимодействию с родителями.

Использование нетрадиционных форм, это новый и интересный этап во взаимоотношениях родителей и педагогов. Те родители, которые были «наблюдателями» стали тоже инициативными и активными людьми. С помощью новых способов взаимодействия, родители почувствовали легкость и простоту взаимодействия. Им стало комфортно. Родители осознали важность своего участия в жизни детского сада. Стали активными участниками в жизни детского сада, не потому что их обязывали педагоги, а потому что им было понятно, что это важно в первую очередь для их детей.

Диагностическая методика 9. «Анкета оценка эффективности реализации образовательных стратегий в семье и в дошкольной образовательной организации» Т.Н. Дороновой. [65].

Цель: изучение степени реализации функций педагога в работе с родителями.

После качественного анализа результатов исследования провели экспертную оценку функций педагогического сотрудничества с родителями дифференцированных групп на начало и конец учебного года. Данные приведены в таблице 4.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют об улучшении работы в дошкольной образовательной организации по основным

функциям взаимодействия родителей и педагогов. Все данные собранные на начало учебного года в процентном соотношении меньше, чем те данные, которые мы получили на конец года.

Это свидетельствует лишь о, том, что родители стали более активные и заинтересованные в работе детского сада и развитии своих детей.

Существуют уровни взаимодействия, давайте разберем, на каком уровне находится эффективное взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи.

Существуют условные обозначения, где с – это средний уровень, н – низкий уровень и в – высокий уровень.

Таблица 4 – Результаты реализации условий по налаживанию эффективного взаимодействия с родителями

Дифференцированная группа		Функции педагогического сотрудничества с родителями						
		Охрана и укрепление Здоровье детей	Развивающая, воспитывающая, обучающая	Диагностическая И коррекционная	Коммуникативная	Координирующая	Конструкторско- организаторская	Функция профессионального совершенствования
1. Физическое развитие и художественно – эстетическое воспитание (в среднем по гр.)	начало уч. г.	с	с	н	с	н	н	н
	конец уч. г.	в	в	с	в	с	с	с
2. Интеллектуальное воспитание и физическое развитие (в среднем по гр.)	начало уч. г.	с	с	н	с	н	н	в
	конец уч. г.	с	с	с	в	с	с	в
3. Художественно - эстетическое и интеллектуальное воспитание (в среднем по гр.)	начало уч. г.	н	с	н	н	н	н	н
	конец уч. г.	с	в	с	с	с	с	с

Первая группа родителей была ориентирована на интеллектуальное воспитание и физическое развитие. Получили следующие результаты, такие функции как:

– диагностическая и коррекционная, конструкторско-организаторская, координирующая, охрана и укрепление здоровья детей, развивающая воспитывающая и обучающая – достигли среднего уровня.

Две функции имели высокий уровень проявлений:

– коммуникативная и функция профессионального самосовершенствования.

Родители второй группы, которые были ориентированы на художественно-эстетическое и интеллектуальное развитие показали следующие результаты. Они считали важным следующие функции педагогов:

– охрана и укрепление здоровья детей, развивающая (воспитывающая и обучающая), диагностическая и коррекционная, конструкторско-организаторская, координирующая, функция профессионального самосовершенствования – средний уровень;

– коммуникативная функция – высокий уровень.

Третья группа родителей была ориентирована на физическое и художественно-эстетическое воспитание. Внимание уделяли следующим функциям:

– диагностическая и коррекционная, конструкторско-организаторская, координирующая достигли среднего уровня;

– высокого уровня достигли охрана и укрепление здоровья детей, развивающая (воспитывающая и обучающая).

Что касается максимального развития, то у родителей 1 группы – 2 функции достигли максимального развития, у родителей 2 группы – 1, у родителей 3 группы – все три функции достигли самой высокой отметки.

В данном исследовании коммуникативная функция повлияла на развитие всех остальных функций, так как педагоги, родители и дети стали больше взаимодействовать. Ведь ни одно взаимодействие невозможно без коммуникации. Таким образом, коммуникация инициировала колоссальный подъем в развитии всех функций.

Таблица – 5 Степень реализации функций сотрудничества педагогами дошкольной образовательной организации

Наименование функции	Степень реализации функций, %		
	Первая группа	Вторая группа	Третья группа
Охрана и укрепление здоровья	28,5	25,7	42,8
Развивающая	24	38	38
Диагностическая и коррекционная	19	40,5	40,5
Коммуникативная функция	26	37	37
Конструктивно – организаторская	18	41	41
Координирующая	18	41	41
Функция профессионального самосовершенствования	45	27	28

Итог, если педагог будет систематически повышать свой профессиональный уровень, обращать внимание на интересы групп родителей, с которыми взаимодействует, тогда содружество, сотворчество между детским садом и семьей будет результативным.

Родители воспитанников начинают понимать значимость взаимодействия с педагогами детского сада. Также они осознают необходимость в повышении знаний и компетентности в вопросах воспитания и образования собственных детей.

Результаты, полученные в ходе апробации комплекса «Одна семья для всех», свидетельствуют о положительной динамике педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

Повысилась взаимоотношение с детьми и педагогами, усилилась реализация коммуникативной функции, что обеспечило действенное взаимодействие педагогов и всех членов семьи детей дошкольного возраста.

Выводы во второй главе

В данной главе решаются задачи, связанные с организацией работы по изучению уровня педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

В ходе констатирующего эксперимента выделив показатели педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи была проведена диагностика детей. При выборе диагностических методик опирались на исследования Л.В. Гильмановой, Т.В. Драгуновой.

Анализ результатов констатирующего эксперимента свидетельствует, что в основном уровень педагогического взаимодействия низкий, педагоги и родители не всегда прислушиваются друг к другу, стараются придерживаться собственной точки зрения, что в свою очередь отражается на детях.

Формирующий эксперимент доказал важность использования образовательного комплекса «Мы – одна семья», игр, мероприятий с родителями и педагогами, занятий.

Результаты контрольного эксперимента показали, что произошли изменения у детей с пониманием и осознанием себя в семье, детям стало комфортнее дома с родителями, стало больше личного общения и совместных занятий, как с мамой, так и с папой, что на этапе констатации, было выявлено не достаточным, поэтому на этапе формирования,

необходимо было разработать комплексный подход по работе с педагогами, родителями и детьми, внедрить его и провести повторную диагностику.

Анкетирование показало, что родители стали более активные и заинтересованные в работе дошкольной образовательной организации, стали больше уделять внимания и времени, в помощи и организации совместного досуга, оказывать больше бытовой помощи детскому саду.

Педагоги стали больше времени уделять повышению своей квалификации и прохождению различных курсов, для саморазвития и повышения своей компетентности в вопросах воспитания и образования детей.

Анализ педагогических документов показал, что педагоги стали больше использовать инновационные подходы во взаимодействии с родителями.

По результатам анкет, контент-анализа документов педагогов, а также бесед, мы выявили положительную динамику в отношении педагогического взаимодействия детского сада и семьи.

Таким образом, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена.

Заключение

В ходе исследования было установлено, что проблема педагогического взаимодействия является актуальной в педагогической теории и практике муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений и требует дальнейшего теоретического исследования.

Актуальность исследования на социокультурном уровне заключается в том, что на сегодняшний день в обществе идет перемена представлений о воспитании и образовании подрастающего поколения. Обновляются основные ее компоненты, такие как: структуры, условий и способов оценивания его результатов, создаваемых этой подсистемой продуктов.

Актуальность исследования на научно-педагогическом уровне заключается в разработке методической системы и создания педагогами среды для педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

Анализ научной, методической литературы показывает, что проблема педагогического взаимодействия заключается в том, что подходы и методы взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями устарели и необходимы инновационные методы и приемы.

Проблема исследования заключалась в том, чтобы узнать каковы возможности организационно-педагогических условий управления педагогическим взаимодействием дошкольной образовательной организации и семьи.

В исследовании на основе теоретического анализа было определено содержание понятия «взаимодействие», «управление», «управление педагогическим взаимодействием детского сада и семьи», выявили показатели и уровни сформированности педагогического взаимодействия детского сада и семьи. Разработали образовательный комплекс «Мы – одна

семья», провели экспериментальную работу с целью проверки эффективности разработанного образовательного комплекса по педагогическому взаимодействию детского сада и семьи.

В процессе исследования доказано, что основными показателями педагогического взаимодействия являются:

- взаимодействия ребенка с родителями, эмоциональное состояние дошкольника при взаимодействии ребенка с родителями;
- педагогические установки родителей,
- анализ сформированности образовательных стратегий сотрудничества дошкольной образовательной организации и семьи;
- осуществление педагогами дошкольной образовательной индивидуального подхода к семьям.

На формирующем этапе эксперимента был разработан и внедрен образовательный комплекс «Мы – одна семья», которая состояла из трех блоков.

Первый блок направлен на усиление профессиональной осведомленности педагогов: знание функций, форм, методов взаимодействия с родителями воспитанников, стиля воспитания дошкольников, их возрастных особенностей и так далее.

Второй блок направлен на работу по просвещению родителей воспитанников дошкольной образовательной, по средствам взаимодействия: коллективные, наглядно – информационные, познавательные.

Третий блок направлен на взаимодействие, организацию неформальной обстановки для общения и плодотворного взаимодействия.

Комплекс «Мы – одна семья» нацелен на инициирование родителей воспитанников к партнерской работе с детским садом, вследствие чего родители обогащались знаниями и умениями, направленными на процесс воспитания и развития детей дошкольного возраста.

Проведенное исследование доказывает результативность образовательного комплекса «Мы – одна семья». Учитывая все аспекты, влияющие на уровень формирования педагогического взаимодействия детского сада и семьи, описанные в нашей исследовательской деятельности, позволяют повышать не только педагогическое взаимодействие детского сада и семьи, но и просто просвещать родителей в вопросах воспитания и образования детей.

Произошли положительные изменения в позиции воспитателей, которые стали активны во взаимодействии с родителями, применять интерактивные формы работы. Кроме того, постоянно стараются вовлекать членов семьи в мероприятия дошкольной образовательной организации.

«Следовательно, детский сад должен стать открытой образовательной системой, то есть с одной стороны, сделать педагогический процесс более свободным, гибким, дифференцированным, гуманным со стороны педагогического коллектива, а с другой стороны, вовлечь родителей в образовательный процесс дошкольного учреждения. Дошкольное учреждение в развитии ребенка играет важную роль: здесь он получает свои первые знания, приобретает навыки общения с другими детьми и взрослыми, учится организовывать собственную деятельность. Однако насколько эффективно ребёнок будет овладевать этими навыками, зависит от отношения семьи к дошкольному учреждению» [13].

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, цель исследования достигнута, задачи решены.

Список используемой литературы

1. Барейше Н. А. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и семьи как педагогическая проблема [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2018/07/26/vzaimodeystvie-doshkolnogo-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya-i-semi-kak/> (дата обращения: 18.03.2021)
2. Васильева Н. Л. Что чувствуют наши дети, или Горилла и Динозавр СПб. : Речь, 2006. 226 с.
3. Диагностика социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса ДООУ : учебное пособие / Науч. ред. Левшина Н. И., Турченко В. И., М.: Изд-во «Флинта», 2015. 88 с.
4. Данилина Т. А. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей. // Дошкольное воспитание .2000. № 2. С. 44-49.
5. Доронова Т. Н. Дошкольное учреждение и семья единое пространство детского развития. М. : Линкас – Пресс, 2001. 224 с.
6. Дружинин В. Я. Психология семьи. Екатеринбург : ПРО, 2000. 54 с.
7. Зверева О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М. : Академия, 1999. 160 с.
8. Козубовский В. М. Общая психология. Личность. М. Мн., 2004. 227 с.
9. Макаренко А. С. Книга для родителей: к 100 – летию со дня рождения. М. : Педагогика, 1988. 304 с.
10. Маркова Т. А. Воспитание дошкольника в семье: вопросы теории и методика. М. : Педагогика. 1979. 377 с.
11. Микляева Н. В. Создание условий эффективного взаимодействия с семьей. М. : Айри – спресс, 2006. 144 с.
12. Нестерова А. А. Влияние родительского стиля воспитания на

формирование семейного мифа. М. :МГСУ, 2002. 246 с.

13. Павлова Л. И. Детский сад и семья: Современные формы взаимодействия // II международная научно-практическая мультikonференция по проблемам образования, преподавания и воспитания в контексте современности. Чебоксары, 30 июня – 30 2016. С. 119-123.
14. Панфилова М. А. Игротерапия общения. Тесты и коррекционные игры. М., 2001. 345 с.
15. Перевозникова Е. В. Психологические особенности самосознания подростков из семей православной и атеистической ориентации. Московский педагогический государственный университет. М., 2000. 46 с.
16. Романова Е. С. Графические методы в психологической диагностике. М. : Дидакт. 1992. 255 с.
17. Семья как социальная и эмоциональная единица. Санкт – Петербург : Питер. 2000. 27 с.
18. Сенько Т. В. Психология взаимодействия : Личность в семейном социуме. 2000. 43 с.
19. Спиваковская А. С. Популярная психология для родителей СПб.. 1997. 457 с.
20. Спиваковская А. С. Как быть родителями. М. : Педагогика. 1986. 203 с.
21. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Издательство политической литературы. 2013. 272 с.
22. Чубарева Ю. В., Волобуева Н. А. Взаимодействие в диаде педагог и семья дошкольника по развитию литературных способностей // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XXXII Международной научно-практической конференции. 2019. Издательство: Наука и Просвещение (Пенза) 2019. С. 139-142
23. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство

образования и науки Российской Федерации. Москва: 2013г.

24. Хоментausкас Г. Семья глазами ребенка: Дети и психологические проблемы в семье. Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2010. 233 с.

25. Хохлова С.Д. Организационно-педагогические условия формирования метапредметных универсальных учебных действий учеников начальной ступени образования : магистерская диссертация : защищена 17.05.2015. Тольятти : Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2015. 70 с.

26. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: Концепция, направления и перспективы: кн. для воспитателей детского сада и родителей. М. 1993 275 с.

27. Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи. М. : Владос – Пресс. 2006. 184 с.

28. Alaska State Board of Education and Early Development «Family Engagement Action Plan», Department of Education & Early Development, December 2010. P. 23

29. Bandura A., Walters R. Social Learning and Personality Development. N. Y., 1964.

30. Epstein, J. L., Simon, B. S., & Salinas K. Involving parents in homework in the middle grades. Research Bulletin, 1997. № 18 P. 4.

31. Dr. Mervat Al Haris, Dr. Amani Jarrar, « Parents, Teachers and School Administration Degree of Acceptance for the Parental Kindergarten Participation Program and its Impact on the Educational Learning process - Jordanian Sample. Journal of Education and Practice www.iiste.org ISSN 2222-1735 (Paper) ISSN 2222-288X, Vol.5, No.9, 2014.

32. Mapp K.L, «Having Their Say: Parents Describe why and How They Are Engaged in Their Children’s Learning, School Communiay journal 13, no 1(2002), pp 35-64.