

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образован
ия «Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно–педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.04.02 Психолого–педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему РАЗВИТИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ОСНОВЕ
ИННОВАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Студент

О.С. Козлова
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д-р. пед.н., проф. Г.В. Ахметжанова
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Развитие межкультурного взаимодействия в образовательной среде	9
1.1. Межкультурная коммуникация: понятие, сущность.....	9
1.2. Роль педагогических технологий в развитие межкультурной коммуникации	20
1.3. Технологии развития межкультурной коммуникации.....	32
Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию межкультурной коммуникации учащихся 7-х классов	45
2.1. Диагностика уровня формирования межкультурной коммуникации	45
2.2. Разработка серий упражнения для развития межкультурной коммуникации	57
2.3. Анализ и оценка результативности исследовательской работы	63
Заключение	80
Список используемой литературы	82
Приложение А Раздаточный материал	90
Приложение Б Упражнения	91
Приложение В План-конспект урока по истории России	100
Приложение Г План-конспект урока по истории России	104
Приложение Д Результаты констатирующего эксперимента	107
Приложение Е Результаты контрольного эксперимента	108

Введение

В текущее время общество заинтересовано в том, чтобы дети в школах не только разносторонне развивались, но и успешно социализировались. В настоящее время происходит глобализация и интеграция сфер межкультурных коммуникаций. Подростки чаще сталкиваются с представителями других стран, так как активно пользуются интернетом. Из-за разных мировосприятий, не знания культур, обычаев, менталитета и особенностей других национальностей возникают конфликты. Следовательно, ребенку необходимо объяснить культурные особенности, менталитет других национальностей, чтобы в будущем он мог избегать конфликтов.

В школьной программе нет предмета по межкультурной коммуникации, на уроках которого дети знакомились с традициями и обычаями разных национальностей. Так как на уроке истории изучается не только история России, а также другие страны, народы и национальности, то именно в рамках урока истории можно сформировать уважительное отношение к культуре другой страны.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется тем, что в современном мире человеку необходимо контактировать с людьми, относящиеся к другой культурной группе. Так как происходит активное сотрудничество государств друг с другом, сближаются и национальные группы, укрепляются связи. Одновременно с сближением, происходят и конфликты, так как не совпадает менталитет и установки разных культурных групп, из-за чего, в современном обществе, наблюдается проявление нетерпимости к другим. Во избежание конфликтов между разными культурными группами важными становится то, что нужно развивать межкультурную коммуникацию. Процесс развития межкультурной коммуникации лучше всего происходит в рамках урока истории, так как на

уроках изучается история и культура разных государств и народов. Учащиеся знакомятся с особенностями культуры и менталитета других народов.

В Российской Федерации на законодательном уровне закреплено развитие межкультурных отношений. Так, в Национальной доктрине образования в Российской Федерации (одобрена постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. N 751), говорится следующее: «воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов», «формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений». Основными задачами, является «гармонизацию национальных и этнокультурных отношений», «интеграцию российской системы образования в мировое образовательное пространство с учетом отечественного опыта и традиций». Следовательно, нужно целенаправленно работать в направлении развития межкультурных коммуникаций в обществе.

Анализ теории помог выявить следующие недостатки:

- дефицит методической базы для развития межкультурной коммуникации;
- ограниченная научная разработанность педагогического понятия «межкультурная коммуникация».

Обнаружены следующие противоречия между:

- социальным заказом общества на развитие успешного человека, способного адаптироваться в любой среде и ограниченной реализации задач развития межкультурной коммуникации;
- необходимостью развития межкультурной коммуникации и отсутствием испытанных и эффективных средств для осуществления данного процесса.

Исходя из перечисленных противоречий сформулирована следующая проблема: как развить межкультурную коммуникацию личности в образовательной среде?

Объект исследования - образовательный процесс в средней школе.

Предмет - процесс развития межкультурной коммуникация учащихся среднего звена образовательной организации на уроках истории.

Цель исследования - развить межкультурную коммуникацию у учащихся среднего звена на основе инновационных педагогических технологий.

Гипотеза заключается в том, что развитие межкультурной коммуникации возможно, если:

- раскрыть сущность понятия «межкультурная коммуникация»;
- изучить инновационные педагогические технологии и подобрать такие технологии, которые наиболее эффективны для данной возрастной группы;
- разработать учебно-методический материал для развития межкультурной коммуникации у школьников;
- провести экспериментальную работу по развитию межкультурной коммуникации школьников.

Задачи:

1. изучить психолого-педагогическую литературу;
2. рассмотреть понятие «межкультурная коммуникация» и ее сущность;
3. изучить инновационные педагогические технологии;
4. провести экспериментальную работу по выявлению уровня развития межкультурной коммуникации школьников;
5. разработать серию упражнений для развития межкультурной коммуникации;
6. подвести итоги экспериментальной работы.

Теоретическая основа:

– межкультурное образование - Г.В. Палаткина [43], В.В. Макаев [36] и другие;

– межкультурная коммуникация – В.П. Сысоева [55], Е.Ю. Никитина [39] и другие;

– учение о педагогических технологиях – Г.К.Селевко [50], А. В. Хуторской [63].

База исследования: МБУ «Школа № 1» г. Тольятти. В проведение данной работы приняли участие 56 человек 7 «А» и 7 «В» классов.

Организация и этапы исследования:

Первый этап- 2019-2020 гг. – поисково-аналитический. Определение проблемы исследования, цели, задач, объекта, предмета. Изучение методической и психолого-педагогической литературы. Определение теоретико-методологической основы исследования. Сбор и исследование эмпирического материала.

Второй этап – 2020-2021 гг. – проведение экспериментальной работы, которая включает констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента.

Третий этап – 2021 г.- обобщающий – обработка полученных данных, их систематизация, оформление магистерской диссертации.

Методы исследования: анализ литературы и ее обобщение, наблюдение, беседа, тестирование, моделирование, проектирование, эксперимент, анализ и систематизация полученных данных.

Научная новизна исследования.

1. определены педагогические условия для развития межкультурной коммуникации учащихся 7-х классов;
2. разработана серия упражнений для развития межкультурной коммуникации у учащихся средней школы.

Практическая значимость: разработана серия упражнений для развития межкультурной коммуникации на уроках истории и внедрена в учебный процесс образовательного учреждения.

Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования обеспечивается использованием методик, обработки результатов исследования констатирующего, формирующего и контрольного этапов работы.

Личное участие заключается в участии на всех этапах опытно-экспериментальной работы; изучение научной литературы; разработки методик диагностики уровня сформированности способностей к межкультурной коммуникации; разработки серии упражнений по развитию межкультурной коммуникации.

Апробация. Результаты научных изысканий опубликованы в сборниках научных статей «Поволжский вестник науки» (Тольятти, 2020, 2021) и выступлениях на конференциях различного уровня.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Научная трактовка понятия «межкультурная коммуникация», как «совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащие разным культурам». Межкультурная коммуникация включает в себя следующие структурные компоненты: языковой (знание языка), когнитивно-речевой (осознание с помощью языковых средств), коммуникационно-деятельностный (понимание, сотрудничество с представителями другой культуры), эмоциональный (устойчивое чувство человека к представителям другой культуры) и аксиологический (мировоззренческие идеалы человека).

2. Инновационные педагогические технологии – проектирование учебного процесса, основанное на использование совокупности приемов, методов и форм организации учебной деятельности и обучения, повышающих эффективность обучения, применение которых имеет четко заданный результат. Такие инновационные педагогические технологии как урок-конференция, проектная деятельность, ситуативные задачи способствовали развитию межкультурной коммуникации учащихся 7-х классов.

3. Серия упражнений для развития межкультурной коммуникации внедрена в рамках предмета «История» в МБУ «Школа №1». Упражнения рассчитаны на 5-10 минут во время урока истории и предусмотрены на 68 учебных часов в год. В данный комплекс входят следующие упражнения: игра «Мы с тобой похожи тем, что...», «Интуристы», «Веселое путешествие»; беседа «Народы России - одна семья»; дискуссии «Если бы я президентом», «Сказка ложь, да в ней намёк»; тренинги «Умение понимать», «Вопросы».

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, 2 глав (разделов), заключения, содержит 12 рисунков, 9 таблиц, список использованной литературы (75 источников), 6 приложений. Основной текст работы изложен на 89 страницах.

Глава 1 Развитие межкультурного взаимодействия в образовательном процессе

1.1 Межкультурная коммуникация: понятие, сущность

Современное общество невозможно представить без коммуникации. Человек ежедневно общается с большим количеством других людей. Каким будет взаимодействие между представителями разных культур зависит от того, каким образом человек будет проявлять уважение к культуре своего собеседника. Следующие положения определяют то, насколько результативным будет процесс коммуникации между людьми разных культурных групп: знание культуры другого народа, как материальной, так и духовной; знание и владение иностранными языками; представление о мировоззрении другого народа.

Термин «межкультурная коммуникация» появился в середине XX века в рамках американской научной школы культурантропологов. Представители данной школы (Эдуард Т. Холл [72] и Г.Л. Трэгер [58]) в 1954 году опубликовали статью «Культура и коммуникация». В статье были обозначена перспектива данной проблемы.

В 1989 году выходит труд Э.Т. Холла [72], в которой получило дальнейшее развитие новое направление в науке. В своем известном труде, которое в последствие не один раз переиздавалось, Э. Т. Холла [72] подтверждает прямую связь между коммуникацией и культурой; также доказывает допустимость сравнения культур исходя из основ, являющиеся общими для всех культур. Благодаря тому, что Холл [72] проводит сравнение с изучением иностранных языков при помощи универсальных грамматических основ или категорий, делает вывод о доходчивости освоения других культур и необходимости обучения им.

Широкое признание концепция Холла [72] получила в Соединенных Штатах Америки и за рубежом. Ядром концепции является диалектическое

единство коммуникации и культуры, предопределенность коммуникативного поведения людей, которые принадлежат к разным культурным группам. В официальных академических кругах концепция Холла [72] не сразу нашла признание.

Труды американских культурантропологов Ф.Л. Строббека [30] и Флоренса Клакхона [30] послужили дальнейшему развитию межкультурной коммуникации. Культурантропологи затрагивали проблему ценностных ориентаций, а этнолингвисты - соотношение культуры и языка.

Коммуникационные науки Соединенных Штатов Америки, с начала 70-х годов XX века, переняли идеи Э. Холла [72]. Межкультурная коммуникация, являющаяся частью теории коммуникации, получила теоретическое подтверждение со стороны психологических исследований, особенно кросскультурной психологии.

Концепция Э. Холла [72] до сих пор является основой для разработки теории по данной дисциплине. Кроме того, идеи Холла [72] легли в основу разработок учебных программ, которые соответствуют данному профилю.

Потребности людей, относящиеся к разным социальным институтам, культурам; изменение процессов в мире являются тем фактором, которые укрепили новую дисциплину и дали толчок в ее развитии. Образовательная и культурная интеграция, миграционные процессы, которые проходили параллельно с проблемами в общении, с неспособностью понять представителей других народов стимулировало заинтересованность исследователей к вопросам межкультурной коммуникации.

В Соединенных Штатах Америки к концу 70-х годов XX века образовалась новая область научного и практического познания, изучавшая проблемы межкультурного взаимодействия.

Значительно позже появился интерес к межкультурной коммуникации в европейских странах. В Германии интерес к данной дисциплине был вызван тем, что создавался конфликт в разных сферах из-за языкового барьера и интеграции иммигрантов в немецкую культуру.

В настоящее время в Германии не оформилась дисциплина по межкультурной коммуникации, оставаясь дискуссионной.

Мюнхенская школа является наследницей американской культурантропологической традиции, и внесла крупный вклад в развитие теории и методологии межкультурной коммуникации. Кроме того, школа дала практический опыт исследований разных культурных систем - была составлена учебная программа курса по межкультурной коммуникации на базе Мюнхенского университета. Учебная программа курса представляет собой модель образовательной реализации теории межкультурной коммуникации.

Необходимость подготовить специалистов разных областей развивается и прикладной характер исследований. Подобным занимаются европейские страны, в частности активно осуществляется в Соединенных Штатах Америки.

В середине 90-х годов XX века в Россию проникли идеи межкультурной коммуникации. Из-за того, что межкультурные связи устанавливались и укреплялись с помощью языка, то в России, первоначально, именно изучение иностранных языков было связано с идеями межкультурной коммуникации [5]. Многие исследователи отечественно науки начали рассматривать проблему межкультурной коммуникации в своих научных трудах. К таким ученым относятся Т.Г. Грушевицкой [17], В. Д. Попкова [17], А. П. Садохина [49], О. А. Леонтович [35]. О. А. Леонтович утверждает [35], что в США уделяется меньше внимание, чем в России.

Разное понимание терминологии в российской и зарубежной науки усугубляется тем, что отсутствует общий подход, который бы использовался в изучение межкультурной коммуникации. В основном, понятие «межкультурная коммуникация» трактуется как взаимодействие двух представителей разных культурных групп. В российской научной традиции понятие межкультурная коммуникация (интеркультурная коммуникация,

межкультурная интеракция) взаимосвязана с обменом мыслями, концепциями, знаний между представителями разных национальных культур [7].

Формирование целостной личности является главной целью в образовании. Личностное развитие не может быть полным без способности благополучно взаимодействовать с представителями разных национальных групп, так как человек живет в многонациональном обществе. Эффективно взаимодействия с представителями разных культурных групп является одной из главных целей образования.

Способствовать формированию межкультурной коммуникации – важная задача образования, особенно в современном обществе. На современном этапе люди обязаны уметь успешно функционировать в глобальном пространстве.

На взросление, к которому относиться интеллектуальное и социальное развитие, воздействует многообразие. Тот ученик, который реагирует на социальное многообразие положительным образом, обладает высокой вероятностью готовности к взаимопониманию между национальными группами. Кроме того, обладает высокой удовлетворенностью обучением.

Межкультурное взаимодействие с людьми, относящиеся к другим национальным группам, существенно влияет на развития межкультурного общения.

Таким образом, межкультурная коммуникация — это умение выстраивать диалог с представителем другой культурной группы, даже если собеседник плохо разговаривает на другом языке. Это умение основывается на международном этикете общения, которое складывается из установленных стандартов поведения, знаний правил поведения. Благодаря этим знаниям и умениям человеку легче устанавливать межкультурную связь с другими людьми. Такому человеку легче признать другие культурные ценности; он терпимее относится к особенностям речи и манере общения,

которые свойственны для той или иной культурной группы; терпимее относится к обычаям и традициям.

Сорти выделяет три основных элемента межкультурной коммуникации: когнитивный, интраличностный, и межличностный. Когда человек развивает навыки в каждой из данных основ, то он достигает плодотворной межкультурной связи.

Сведение о других нациях и культурах относятся к когнитивным параметрам. К более высокому уровню когнитивных параметров относятся знания о культурах, которые находятся на более высоком уровне.

К межличностному параметру относятся знания человека о том, как выстраивать продуктивную межкультурную связь с другими людьми.

Своеобразные цели в образовании, связанные с межкультурной коммуникации, описаны в работе Боуена [5] «Высшее образование в цифровую эпоху». К нестандартным целям относятся приспособленность, интеллектуальная демократичность, понимание и гуманность. К области познания относятся интеллектуальная демократичность, которая является «свободой мысли». Она содержит разнообразные качества, среди которых любопытство ума, открытость для новых идей, быть неуверенным в общепринятом, интернационалистическое мировоззрение, готовность не сдаваться, понимания разнообразия, встречающегося как в культурном, так и в интеллектуальном многообразии, терпимость к иным идеям.

К гуманному мировоззрению относятся понимание и гуманность, которые являются элементом экспансивного формирования личности. Такие умения как проявление эмпатии, сострадания к другим, проявление заботы к постороннему, способность плодотворно сотрудничать с другими людьми, выражать уважение нужны для формирования гуманности и понимания. Для успешного развития данных навыков личность должна иметь склонность к навыкам коммуникации и демократичности.

Умение терпимо относиться к иной деятельности, идеям, мыслям, поведению; умение быстро принимать решение, вне зависимости от

сложности ситуации; умение подстраиваться под изменяющийся мир; умение стойко выносить все невзгоды и проблемы относиться к практической компетенции, то есть является гибкостью. Эти навыки приобретаются через собственный опыт, например, желание вступать в переговоры с другими людьми, из своей или другой культурной группы или идти на компромиссы, предоставляю другим право выбора.

Препятствование коммуникаций между представителями различных наций является отсутствие такой компетентности, то есть отсутствие у человека переходить на соответствующий режим. В связи с ее отсутствием люди общаются с представителями другой культуры и оценивают ее обычаи, традиции основываясь на собственных национальных нормах.

Таким образом, все эти факторы фокусируют внимание к вопросам коммуникации между представителями разных культурных групп. Главным условиям общения является уважение к культуре другой национальности, взаимопонимание, терпимость.

Зарубежные исследователи рассматривают межкультурную коммуникацию с бихейвиористической позиции, выделяя группы поведенческих личностных качеств. Именно данные качества образуют компетенцию во время общения с представителями разных культурных групп. К данным качествам относят умения поставить себя на место другого человека и посмотреть на ситуацию с его стороны; умение дать объективную позитивную оценку своему собеседнику и выражение своего уважение к нему; умение оставаться спокойным в любой ситуации и не проявлять замешательства; спокойное отношение к внезапным ситуациям.

Модель межкультурной коммуникации К. Кнапп [73] видит, как «способность достигать в равной степени успешного понимания как представителей других культур и коммуникационных сообществ, так и представителей своей культуры». Такие компоненты, как понимание коммуникативных действий, из разъяснений в рамках своей и чужой культуры и языках; знания об особенностях другой культуры (поведение,

менталитет, образ мыслей и т.д.): отличия разных культур между собой; подбор разных вариантов исхода определенной проблемы. На такие компоненты обращает и акцентирует внимание исследователь.

По мнению Е. Филлипса [75], если изучать исключительно один язык и страноведение вне контекста основ той культуры, которая изучается человеком, то представляется не полная картина, которая лишена своей основы. По мнению автора, важно не только изучать язык, но необходимо изучать саму культуру для того, чтобы сложилось положительное отношение к данной культуре. Для эффективного изучения, как считает автор, нужно учиться выдвигать гипотезы, наблюдать и описывать, чтобы можно было доказать выдвинутые гипотезы. Всему этому нужно обучать учащихся. Очевидным становится то, что положительное отношение к другой культуре мало для того, чтобы развить межкультурную коммуникацию. Для успешного формирования, в первую очередь, нужно контактировать с представителями изучаемой культурной группы. Только в этом случае складывается правильное отношение к изучаемой культуре. Это способствует укреплению межкультурных связей. Данные условия необходимы из-за того, что межкультурная коммуникация является сложным образованием. В него входят навыки, знания и умения. Следует понимать, что наблюдение, описание, формулирование гипотезы будут иметь наиболее сильный эффект, когда происходит начальный этап знакомства с культурой. Когда учащийся только начинает узнавать и открывать для себя культуру. Поэтому, для более эффективного изучения, учителю необходимо внимательно и основательно подбирать материал для ученика, чтобы у него не сложились стереотипы и не сформировались негативное отношение к культуре, которую он начал изучать [67].

Противоположенное мнение выражает Дж. Летонен [74]. По его мнению, большая часть авторов имеют ограниченный подход к определению межкультурной коммуникации, так как авторы определяют межкультурную коммуникацию как терпимость к другой культуре и любым ее проявлениям и

особенностям, нормы поведения представителей этой культуры. Для того чтобы создать прочные межкультурные связи, мало знать о самой культуре, необходимо также знать историю страны, экономику, искусство, само общество. То есть, нужны всесторонние знания об изучаемой культуре. Также, автор ставит вопрос и об этике межкультурной коммуникации. Дж. Летонен [74] отвергает принцип «Будучи в Риме, делай как римляне». Наоборот, он считает, что во время общения с представителями другой культурной группы, нужно действовать согласно общепринятыми этическими нормами. Так как автор под общепринятыми нормами считает западные нормы, данный вопрос, о котором он говорит, является спорным. Всестороннее изучение культуры, а именно истории страны, экономике, общества является межкультурной компетенции, в чем Дж. Летонен [74] прав. Только всестороннее изучив культуру можно понять ее и продуктивно взаимодействовать с ее представителями.

Н.Н. Васильева [8] определяет межкультурную коммуникацию, как знания обычаев, привычек, установок и нравов определенной нации создает установки, как групповые, так и индивидуальные. Кроме того, по мнению Н.Н. Васильевой [8], межкультурная коммуникация является индивидуальной мотивацией; системой ценностей, которые относятся к той или иной культуре; жесты, мимика, которые являются невербальными компонентами. Еще одним компонентом, по мнению исследователя, является «терпимость к разнообразию и готовность подвергать сомнению собственные нормы». Компетенции, приведенные автором, помогут человеку наладить межкультурную связь, оградив от культурного шока и отрицательного удивления, который может испытать человек во время общения из-за незнаний особенностей культуры. Упражнения, творческие занятия, как считает автор, являются самыми эффективными методами по формированию межкультурной компетенции.

Майкл Бирам [71] вырабатывает структуру и способы оценивание межкультурной компетенции. Именно разработанная модель М. Бирама [71],

который является профессором Университета Дюрама, Англия, наиболее полная, охватывающая разнообразные качества и умение человека.

В научной литературе на западе эта модель является основополагающей. В соответствии данной модели, существует 5 элементов межкультурной коммуникации. Среди них умение открыто взаимодействовать с другими, знания, отношения, умение соотнести и трактовать, и политическое образование.

Успешные взаимодействия представителей разных культур строятся на том, что люди проявляют интерес, любопытство, открыты для общения, готовы избавиться от стереотипов в отношении другой культуры.

Ознакомленность с разнообразными социальными группами, представление их характеристик и их деятельности в своей стране и в стране собеседника, знание о схожих процессах входят в знаниевый компонент.

Под умением трактовать и соотносить подразумевается умение трактовать документы, события другой культуры. Кроме этого, умение объяснить и соотнести явление другой культуры с явлением собственной культуры.

Осваивание новых знаний о чужой культуре, умение применять полученные знания во время общения в реальном времени являются также еще одним компонентом межкультурного общения.

Политическое образование, то есть критическое осознание культуры также является компонентом межкультурной коммуникации. В данный компонент входят умения объективно оценивать культуру, деятельность, результаты определенной деятельности, качества, которые есть у собственной и у чужой культуры по определенным критериям. Владея данными умениями человек приобретает такие качества, как навык видеть внутренние и внешние отношения между разными культурами; навык посредничества; аналитически и критически понимать не только собственную культуру, но и другую; трактовать одну культуру в терминах и пониманиях другой культуры.

Компоненты, которые входят в межкультурную коммуникацию, которая считается сложным образованием, являются определенные знания и умения, специальное мышление. Знания относятся не только к своей собственной культуре, но и к чужой, изучаемой, культуре.

Специальное мышление представляет собой понимание того, что все культуры равнозначны, нет какой-то особенной культуры, которая бы выделялась; разнообразие культур; понимание, что существует особая связь между культурой и языком, изучение одного невозможно без изучения другого; изучение своей культуры и другой культуры.

Стремление избавиться от культурных стереотипов, быть открытым для межкультурного общения, проявлять здоровое любопытство относятся к межкультурным отношениям.

Такие компоненты, как знания другого языка; истории страны, которую изучает человек; знание ценностей культуры, ее особенности; знание социальных норм, которые свойственны другой культуре, относятся к знанию.

К умениям относятся процесс получение новых знаний о другой культуре и усвоение этих знаний; умения применять новые знания на практике; соотносить факты изучаемой культуры с фактами родной культуры; умение трактовать данные факты; умение давать объективную оценку не только своей культуре, но и чужой. Если грамотно использовать данные компоненты и сочетать их между собой, то только в этом случае можно говорить об успешной развитии межкультурной коммуникации человека.

Следовательно, для того, чтобы успешно создавать межкультурные связи, нужно развить перечисленные компетентности. Благодаря этому, человек, во время межкультурного общения, сможет правильно подобрать средства общения, которые подходят к конкретной ситуации, выбирать стратегии и тактики успешного общения. Все выше перечисленное

способствует эффективному и плодотворному межкультурному взаимодействию.

Анализируя особенности межкультурной коммуникации, следует учесть взаимопроникновения культур. Аккультурация, то есть взаимопроникновение культур, согласно определению, данное «Философским энциклопедическим словарем» трактуется, как « процессы взаимовлияния культур, восприятие одним народом полностью или частично культуры другого народа, обычно более развитого».

Насыщенность и частота межкультурных контактов побуждает постоянно обдумывать, интерпретировать и сопоставлять элементы разных культур. По утверждению Е. И. Булдаковой [7], когда межкультурная коммуникация становится фактором повседневной жизни человека, то затруднило процесс самоопределения и затруднило восприятия человеком мира. Как отмечает автор, социальная целостность подвергается еще большему дроблению.

Необходимо формировать уважительное отношение как к своей, так и к другой нации для того, чтобы этноцентризм (восприятие и оценка другой культуры через призму собственно культуры) не препятствовал процессу межкультурной коммуникации среди ее участников. Воспитать уважение, доброжелательное отношение к другой нации возможно через школьные уроки, проекты, мероприятия, которые помогут познакомить с культурой, обычаями другого народа. Для успешного воспитания учебный процесс, деятельность должна соответствовать принципам культууроориентированности [12].

Изначально, межкультурная коммуникация имела прикладную направленность. Это было обусловлено тем, что межкультурная коммуникация является не только наукой, но и набором качеств, которыми должен обладать каждый человек для успешной деятельности. На первый план выдвигаются навыки, которые связаны с взаимодействием между разными культурами, так как отсутствие этих навыков приводят к

разнообразным неудачам – социальная напряженность, к плохой работе коллектива и т.п.

Для успешной межкультурной коммуникации следует подготавливать специальные программы, как считают многие исследователи. Так как, в силу определенных обстоятельств, человек не может опираться на собственный опыт, анализировать, то разработанные программы помогают ему адаптироваться в межкультурном взаимодействии [30]. К таким программам относятся тренинги, лекции, практические занятия. Прежде, чем разрабатывать программы, следует для начала определить уровень подготовки к межкультурной коммуникации. Следовательно, нужно разработать специальные психолого-педагогические методы изучения готовности личности к межкультурным связям [35], [36], [37]. Готов ли человек столкнуться с другим менталитетом, нравами, обычаями, культурной среде, и насколько готов человек вступить в взаимодействие с носителем другой, незнакомой культуры [23].

Человек, обладающий межкультурными компетентностями, является наиболее успешным человеком, так как создает себе условия профессиональной мобильности, приобщается к стандартам мировых достижений, и может самореализоваться в своей профессиональной сфере.

Таким образом, «межкультурная коммуникация – это совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащим к разным культурам». Данное определение наиболее полно отражает сущность понятия «межкультурная коммуникация».

1.2 Роль педагогических технологий в развитие межкультурной коммуникации

На современном этапе развития образования происходит процесс поиска нового в теории и практике. В данном процессе отражаются противоречия, главное из которых – традиционные методы и формы

обучения и воспитания не соответствуют новым тенденциям в системе образования, социально-экономическим условиям, породившие ряд инновационных процессов. Изменились социальные запросы общества по отношению к средней и высшей школе, а именно: нужно развитие личности, которая имеет способность к творческому, сознательному, самостоятельному определению своей деятельности, к саморегулированию, обеспечивающее достижение этой цели. Владеть определенным багажом знаний, умений и навыков мало для успешного современного человека. В настоящий момент обществу нужен человек (специалист), который умеет работать на результат, способный к конкретным, социально-значимым достижениям. Поэтому на первый план выступает специальная школа для развития одного из направлений образования, личностной ориентации, процесса деятельности, обучения, принципа выполнения образовательной задачи: выявление и развитие учащихся, способов, условий для создания образовательной и познавательной деятельности, развитие творческой самостоятельности. Поэтому одной из основных направлений развития средней общеобразовательной школы является личностно – ориентированный подход образования, где главным в образовательном процессе выступает создание условий для выявления и развития учащихся, способов, условий для создания образовательной и познавательной деятельности, развитие творческой самостоятельности.

Поступательное развитие образования выявил вектор поиска новых идей. В связи с этим у педагога возникает новая проблема - переосмысление своей позиции в учебном процессе. Когда педагог выходит из роли учителя-транслятора знаний, то решает следующие задачи: выявить уровень уже имеющиеся у ученика знания; развить его мышление; научить размышлять и анализировать свои достижения в образовательном процессе; побудить его к самостоятельному приобретению знаний и умение выбрать для этого самый эффективный способ.

Педагоги и психологи много говорят об инструментах в образовании, таких как средства, методика, технология обучения. Рассматриваются особенности данных инструментов, применение в разных условиях, рассматриваются достоинства, недостатки и оцениваются педагогическая эффективность.

Одна из задач образования – это развитие творческой личности, которая способна к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности.

Педагогическая технология – это построение деятельности учителя, в которой все действия, входящие в него, представлены в конкретной последовательности и целостности, выполнение которых предусматривает достижение требуемых результатов и имеет прогнозируемый характер. Педагог является творцом технологии, так как создание технологии невозможно без творчества. Педагогу необходимо внедрять инновационные технологии для формирования необходимых компетенций, которые нужны для успешной личности [10].

Педагогические технологии способствуют достижению следующих результатов образовательной деятельности: социальная активность; стремление к самореализации; точность исполнения предусмотренных программой способов учебной деятельности, способов познания и самообразования; правильность и системность знаний учащихся; креативное применение знаний и навыков; сформированное ценностное отношение к учебному материалу; сформированная система ценностей; трудовая интеллектуальная, эстетическая, нравственная воспитанность [10].

Педагогические технологии имеют следующие признаки:

- гибкое управление учебным процессом благодаря делению на отдельные этапы и мотивационная деятельность на каждом из этих этапов;
- четкая постановка целей обучения;
- ориентация действий на достижение поставленных целей [11].

Поставленные образовательные и учебные цели достигаются благодаря педагогическим технологиям, которые являются комплексом методов и приёмов, достаточно большое количество, которых описаны в педагогической и методологической литературе, направленных на развитие и образование учащихся. Применяя различные педагогические технологии, учитель решает не только образовательные задачи, но и влияет на развитие воспитательного процесса. Поиск путей и способов воспитания в учебно-воспитательном процессе общеобразовательных школ привёл к процессу «технологизации».

Г.К. Селевко [50] в своих научных трудах отмечал, что в «современном образовательном и учебно-воспитательном процессах существует более пятидесяти педагогических технологий. Они друг от друга отличаются только целями, задачами, способами реализации и принципами использования» [50].

Классификация педагогических технологий: «дифференцированное обучение; развивающее обучение; коллективный способ обучения; проектное и интерактивное обучение; личностно-ориентированное обучение; совершенствование общеучебных умений в начальной школе; информационные технологии; проблемное обучение; игровые технологии; интерактивное обучение» [50].

Технология дифференцированного обучения учитывает особенности каждого ученика и его потребности. Данная технология описана в научных трудах В.В. Фирсова [62], Н.Н. Закатова [23], Н.П. Гузика [18], которые отмечали, что использование технологии дифференцированного обучения предусматривает чёткое разделение целей и задач воспитания, систематизация содержания и организации.

Современной технологией полного усвоения является технология уровневой дифференциации. Выделяются две формы дифференциации – внешняя дифференциация и внутренняя.

– Внешняя дифференциация является частью общей дидактической системы, созданной на основе определённых принципов, которые учитывают интересы, склонности, способности, специализацию различных устойчивых групп обучаемых, где требования к содержанию образования и предъявляемые учебные требования к школьникам различаются. Внешняя дифференциация существует в рамках селективной системы образования через выбор профильного класса или класса, школы с углубленным изучением отдельных предметов. Внешняя дифференциация также предполагает элективную систему через выбор определённого числа учебных предметов и свободный выбор учащимися факультативов.

– Внутренняя дифференциация является формой организации учебного процесса и предусматривает комплекс методов, форм, средств обучения. Данная форма организуется с учётом индивидуальных особенностей учащихся и разных уровней учебных требований к обучающимся. Внутренняя дифференциация осуществляется в рамках планирования достижения обучающимися различных уровней овладения знаний с учётом усвоения всеми базового уровня подготовки. Внутренняя дифференциация является необходимой частью процесса обучения во всех классах и всех типов школ.

Внутренняя дифференциация помогает определить индивидуальные особенности учащихся с учётом темпа изучения учебного материала; выбрать разные виды учебной деятельности с учётом дифференциации учебных заданий; определить характер помощи учителя. Внутренняя дифференциация предусматривает разделение класса на разно уровневые группы для того, чтобы проводить учебную работу разными методами и на разных уровнях обучения. Такие группы могут быть мобильными и изменяющимися. Форма дифференциации в современной системе образования помогает качественно проводить работу с учащимися, которые испытывают трудности в усвоении учебного материала, и одарёнными учениками. Внутренняя дифференциация реализуется в традиционной

форме дифференцированного подхода (с учётом индивидуальных особенностей учащихся) и в форме системы уровневой дифференциации, с мониторингом результатов обучения.

Введение базового уровня помогает решить проблему уровневой дифференциации. Дифференциация выполняется за счет того, что ученикам дается одинаковый объем изучаемого материала, ориентируя на различные уровни требований к его усвоению, и не предусматривает того, что разный объём учебного материала выдаётся разным учащимся

Технология развивающего обучения описана в трудах Д. Б. Эльконин [68], В. В. Давыдов [19], которые считали основополагающим в процессе обучения развитие и формирование познавательного процесса. И.С. Якиманская [69] отмечала необходимость индивидуального опыта учащихся при использовании технологии развивающего обучения. И.П.Волков [12] утверждает в своих трудах, что при использовании технологии развивающего обучения важно учитывать творческие потребности учеников. Г.К.Селевко [50] отмечал важность учёта личностного компонента, как потребности в самосовершенствовании. Важно отметить, что все исследователи в своих трудах, рассматривая технологию развивающего обучения, отводили ведущую роль самостоятельному субъекту образовательного процесса, который мог взаимодействовать с окружающей средой.

Главные положения проектного обучения в своих работах изложили Дж. Дьи [20], Н.Н. Васильева [8], М. Б. Романовской [46], Г. Л. Ильина [27], П. Ф. Каптеревой [29] и других. В переводе с латинского языка «проект»- «брошенный вперед». В широком смысле проект – это то, что планируется или задумывается.

Использование метода проектной деятельности помогает формировать ряд личностных качеств, которые не могут развиваться вербально, а только в ходе деятельности школьника. К таким личностным качествам можно отнести: брать ответственность за решение, умение работать в группе, умение анализировать результат своей деятельности и деятельности группы.

Метод проекта помогает учащимся быть активными участниками учебного процесса, самим планировать свою деятельность, быть ответственными за продукт своей деятельности.

Основная цель проектного метода обучения – это создать всех условия для самостоятельного получения недостающих знаний, используя разные источники. Данный метод позволяет учиться использовать свои полученные знания, умения и навыки для решения различных познавательных и практических задач. Метод проекта помогает развивать исследовательские умения (умение выявить проблему и построить гипотезу, собрать необходимую информацию, умение наблюдать за объектом исследования, умение провести эксперимент, умение анализировать обобщать информацию) и развивает системное мышление. Работая над проектом, учащиеся развивают коммуникативные умения.

Существует ряд особенностей проектного обучения: развитие способностей к творчеству, личностно-ориентированный подход; цепочка последовательный действий, определяющие обучения; формирование личностных качеств (инициативность и самостоятельность). Проектная деятельность позволяет создать условия для позитивного воздействия учителя на ученика и для развития универсальных учебных действий, которые необходимы для соблюдения федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Метод проектного обучения, как и все педагогические технологии, имеет не только достоинства, но и недостатки.

К достоинствам метода проектного обучения относятся:

- развитие универсальных учебных действий;
- реализация основных направлений развития системы образования и воспитания;
- развитие творческого мышления и творческих способностей школьников;

- формирование компетенций, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС);
- развитие самостоятельной познавательной активности учащихся в процессе обучения и воспитания;
- соблюдение технологичности структуры процесса образования и воспитания;
- широкое универсальное использование в процессе образования и воспитания;
- развитие самостоятельного познавательного интереса учащихся в системе образования;
- приобретение навыка групповой деятельности.

К недостаткам метода проектного обучения относятся:

- недостаточные материально – технические средства образовательной организации для реализации метода проекта;
- временные рамки учебного процесса не позволяют широко применять технологию проектной деятельности;
- возрастные ограничения;
- недостаток личностных компетенций учащихся и владение универсальными учебными действиями для использования технологии проектного обучения.

Из выше изложенного можно сделать вывод, что метод проектного обучения имеет целый ряд ограничений связанные не только с материально-технической базой образовательного учреждения, но и возрастными особенностями и коммуникативными проблемами учащихся.

В системе личностно-ориентированного и практико-ориентированного образования и воспитания школьников, широко применяется технология проектной деятельности.

Самое главное достоинство данной технологии в том, что проектное обучение развивает личностные качества школьников, такие как самостоятельность и инициативность.

Личностно – ориентированные технологии составляют особую группу, описанная в работах А. С. Границкой [16], В. Д. Шадриковой [65]. Данная технология реализуется через внедрение компетентностно-ориентированного обучения, педагогику сотрудничества, информационно-коммуникативных, развивающего обучения и игровых технологий. В комплексе используются интерактивные технологии, так как не всегда можно использовать их в отдельности друг от друга.

Данная технология позволяет:

- отследить динамику развития обучающихся;
- повысить уровень мотивированности учеников к обучению;
- создать условия для системного контроля усвоения знаний?
- повысить познавательную активность;
- учесть уровень обученности и обучаемости практически каждого ученика.

Игровые технологии являются наиболее результативным средством включения школьника в учебный процесс. Удивительный феномен существования человечества – сочетание основных видов деятельности, таких как игра, наряду с трудом и учением. Существует несколько функций игровой деятельности в процессе обучения:

- «развлекательная» функция, способствующая позитивной атмосфере на уроке через игру, пробудить интерес к процессу обучения и воспитания;
- коммуникативная функция, формирующая навыки общения и усвоение социально-культурных ценностей; через игру учащиеся входят в сложную сферу межличностных отношений;
- обучающая функция, позволяющая развивать общие учебные умения и навыки;
- самореализация, способствующая реализовать посредством игры свой творческий потенциал и свои способности;

– игротерапевтическая функция позволяет через игру помочь преодолеть различные трудности, которые могут быть в реальной жизни учащихся;

– диагностическая функция способствует самосознанию в процессе игры и выявлению отклонений от норм поведения;

– функция коррекции способствует позитивному изменению личности.

Целевые ориентации технологии игровой обучения:

– Дидактические целевые ориентации направлены на расширение кругозора личности; активизацию познавательной деятельности; на применение знаний, умений и навыков в повседневной практической деятельности учащихся; на формирование и развитие общеучебных и трудовых умений и навыков.

– Воспитывающие целевые ориентации направлены на формирование нравственных, эстетических и мировоззренческих установок; личностных качеств, развитие коммуникативных умений и навыков;

– Развивающие целевые ориентации направлены на развитие мышления, памяти, речи учащихся; развивают воображение и творческие способности ребёнка; помогают сопоставлять объекты и находить аналоги; формируют эмпатию, рефлексивность, умение находить наиболее оптимальные решения различных задач; помогают мотивировать во время учебной деятельности;

– Социализирующие целевые ориентации направлены на приобщение к моральным нормам и ценностям общества; способствуют адаптации к окружающей среде и формируют стрессовый контроль учащихся; развивают регулятивные умения; развивают навыки общения; является компонентом психотерапии.

Применение игровых технологий в процессе учебно-воспитательной деятельности способствует социализации подрастающего поколения. Благодаря игровым технологиям учащиеся, на занятиях, могут примерить на себя социальные роли. Помимо этого, игровая технология имеет

преимущества перед другими технологиями в том, что адаптирует учащихся к окружающей их среде через возможность прожить различные жизненные ситуации в игровой форме, построить приемлемые модели поведения в игре и перенести их в реальную жизнь. Применение игры и игровых заданий в учебно-воспитательном процессе, помогают развивать у учащихся ценные личностные качества такие, как внимание, наблюдательность, настойчивость, сообразительность, самоконтроль, воображение. Применяя игровую технологию, необходимо учесть учебный материал, который целесообразнее изучать с использованием данной технологии. Также необходимо учитывать возрастную группу учащихся, и какие методы можно применять вместе с игровыми технологиями в процессе учебно-воспитательной деятельности. Однако важно найти в учебном плане время для использования игровой технологии в процессе изучения определённой темы.

Применяя игровые технологии, учителю необходимо контролировать протяжённость игры по времени, т.к. при длительных перерывах в игре ученики могут потерять суть игровых заданий и упустить эмоциональный настрой. В то же время следует учитывать утомляемость играющих. При организации игры необходимо продумать стратегию игровых действий, продумать какие результаты необходимо получить в конце игровой деятельности.

В современном учебно-воспитательном процессе, чтобы осуществить конструктивное взаимодействие педагога и ученика, построить диалоговое обучение, широко применяется технология интерактивного обучения. Можно выделить три основные модели обучения: активная модель, пассивная модель и интерактивная модель обучения.

Особенностями активной модели обучения является самостоятельная деятельность учащихся и активизирование познавательной активности учащихся. Данная модель предполагает систему творческих заданий и упражнений, обязательного диалога между учеником и учителем. Применяя данный метод, следует учитывать, что ученики не взаимодействуют между

собой, если происходит взаимодействие, то только с учителем. Данный метод не обучает работе в группах, а развивает самостоятельную одностороннюю деятельность ученика: самообучение, саморазвитие, самоконтроль, самовоспитание.

Пассивные методы технологии интерактивного обучения предполагают активность обучающей сферы, ученики усваивают учебный материал через монолог учителя или из текста учебника. Данная технология не решает никаких творческих задач.

Целью интерактивной модели обучения является организация условий для активного взаимодействия всех участников в процессе обучения. Данная модель является инновационной и требует профессиональной подготовки учителя, т.к. структура урока по интерактивной технологии будет сильно отличаться от привычного урока. Именно на уроках с применением интерактивной модели необходимо использовать ролевые игры, модели привычных жизненных ситуаций, решение жизненных задач и разрешение различных предполагаемых ситуаций, через анализ личного жизненного опыта. Данная модель помогает стимулировать активную деятельность обучающихся.

Технология интерактивного обучения предусматривает следующие целевые ориентации: активизация умственных процессов каждого школьника, ведение внутреннего диалога учащихся; анализ и синтез полученной информации; умение обмениваться информацией, учащийся из объекта процесса обучения становится субъектом; создание оптимальных условий для реализации каждого ученика.

Применяя технологию интерактивного обучения, учитель решает ряд педагогических задач: помощь в процессе обмена информацией; поддержка активности и заинтересованности каждого ученика; соединение теории и практики, жизненного опыта учащихся; развитие навыков коммуникации; умение анализировать; навыки взаимодействия; поощрение творческого

подхода к решению учебно-воспитательных задач; облегчение восприятия учебного материала.

Таким образом, педагогические технологии позволяют повысить интерес учащихся к учебному процессу, предполагают разнообразные методы и формы объяснения и усвоения учебного материала, заключаются в открытии больших возможностей для учителя разнообразить свою образовательную и воспитательную деятельность, помогают поддерживать интерес учащихся в обучении, расширяют границы возможностей в педагогической сфере. Использование новых педагогических технологий отвечает современным требованиям, стоящим перед образовательными учреждениями, при подготовке конкурентоспособных специалистов. Благодаря образовательным технологиям, закладываются основы для успешной адаптации и самореализации в дальнейшей жизни.

1.3 Технологии развития межкультурной коммуникации

Эффективность развития готовности учащихся к межкультурной коммуникации в большой мере зависит от того, в какой мере глубоко изучены принципы. Для того чтобы выделить данные принципы, к которым относятся диатропичность, креативность и диалогичность, по которым будет протекать процесс развития межкультурной коммуникации, необходим определенный знания в организации педагогического процесса в школах. Это принципы диатропичности, диалогичности, креативности и целостности. Принцип диатропичности О. Г. Облецова [40] рассматривает как разнообразие методов, средств и форм развития стремление учащихся средней школы к межкультурной коммуникации. Разнообразие средств, форм и методов определена разным уровнем подготовки, разработанные, опираясь на психологические особенности учащихся и учителей.

Формирование межкультурной коммуникации возможно только в том случае, если отношение между учителем и учеником имеют субъект-

субъектный характер, согласно принципу диалогичности. Приведенный принцип реализуется через диалог учителя и ученика в рамках межличностного общения друг с другом. Данное условие является обязательным, так как формируется социально-исторический опыт, способствующий развитию полноценной и успешной личности. Во время совместной деятельности учителя и ученика, второму наиболее проще осваивать разнообразные модели межкультурного общения.

Творческое начало личности развивается через технологию творческого поиска. Сюда относятся: перенос в новую ситуацию тех знаний, которые были получены во время занятий; сочетание полученного раннее опыта с новыми знаниями и навыками межкультурной коммуникации в новой ситуации; умение выбрать альтернативный путь в решение проблем, возникающие во время межкультурной коммуникации.

Сложной системой является личность, согласно принципу целостности. В рамках данного принципа личность рассматривается, как сложная психическая система, имеющая свою структуру, функции, а также внутреннее строение. Так как каждый элемент данной системы тесно связан друг с другом, и не могут существовать друг без друга, поэтому эта система является целостности. Если происходят изменения в каком-либо элементе, то в свою очередь происходят изменения и в других элементах системы. Изменения не могут обойти какой-либо элемент. Поэтому при малейшем изменении, меняются все элементы системы.

Каждый процесс имеет определенный набор функций. У процесса развития межкультурных взаимодействий такие функции, как культууроформирующая, в которую входят культууро-обеспечивающая, культуросохраняющая культуросозидающая; стимулирующая, информационная, когнитивная.

Функция, которая отвечает за поддержание культурных, нравственных, духовных и интеллектуальных ценностей относится к культуросохраняющей

функции. Согласно данной функции, кола является таким субъектом процесса, которая сохраняет перечисленные ценности.

Функция, которая развивает личность, способная на оценивание и понимание произведений, оставленных предками и произведения современников разнообразных народов и культурных групп, является культуросозидающая функция. Кроме понимания произведений, функция развивает в личности создавать собственные продукты. Разнообразные виды творчества как раз способствуют развитию личности.

Благодаря культуuroобеспечивающей функция в школе создается такая среда, в которой у учащихся происходит процесс развитие личности именно образовательной деятельностью.

Обмен определенным опытом и информацией между учениками обеспечивает информационная функция. Обмен происходит в процессе изучение своего образовательного пространства, в котором находится ученик.

Развитие личности обеспечивает стимулирующая функция. Новые знания, которые ученик получает во время образовательного процесса, включаются в картину его действительности.

Креативная функция – после обмена опытом новая информация начинает творчески применяться в жизни.

Ученики, которые совместно изучают новый материал, исследуют определенную тему, то есть занимаются совместным познанием. В процессе такого взаимодействия происходит взаимопознание. Наиболее эффективно, когда ученики принадлежать разным культурным группам. Такая функция процесса развития межкультурной коммуникации называется «Когнитивная функция».

Не редко общение является инструментом самоутверждения. Если при взаимодействие собеседник высказывает уважение, показывает, что принимает своего собеседника, то у партнера по общению усиливается его самоидентичность. Данная функция называется «Подтверждающая».

Практические, оперативно-технологические и мотивационно-побудительные компоненты являются неотъемлемой частью функций межкультурной коммуникации. Все эти компоненты тесно связаны между собой и перетекают одна из другой. Основой успешного усвоения оперативно-технологического компонента, является мотивационно-побудительный компонент. Задачами мотивационно-побудительной функции являются формирование позитивного эмоционального взаимодействия с представителями другой этнической группы, положительной адаптации, стимулирование заинтересованности к межкультурной коммуникации.

На формирование готовности к межкультурной коммуникации школьников большое влияние имеют использование педагогом различных методик и разнообразных технологий. Разрабатывая различные способы формирования межкультурной коммуникации необходимо создавать условия для использования технологии работы в телекоммуникационных проектах, применение диалоговых, групповых технологий обучения, технологий сотрудничества, наполняя задания и проекты межкультурным содержанием.

Участвуя в разнообразных проектах, используя межкультурный диалог, происходят положительные процессы формирования позитивного восприятия других культур через интеллектуальную деятельность учащихся, формируется мотивация к изучению культуры других народов, благодаря чему повышается качество знаний учебных предметов; развиваются коммуникативные навыки учащихся.

Технология развитие готовности учащихся к межкультурной коммуникации через проекты направлена на то, чтобы осуществить поставленные задачи по формированию межкультурной коммуникации. По мнению А. Ю. Уварова [60] проект – это такая форма работы, которая направлена на освоение учебного материала или программы. Под проектом подразумевается поисковая, учебно-познавательная и творческая деятельность.

Согласно общедидактической типологии проекта, которую разработал Е. С. Полат [44], фиксируются основные группы типологии проектов:

- доминирующая деятельность. к ним относятся прикладные, ролевые творческие, поисковые и исследовательские проекты;
- предметно-содержательная область. к данной группе относятся межпредметные проекты и монопроекты;
- продолжительность деятельности, то есть долгосрочные, краткосрочные или средней продолжительности;
- характер координации деятельности учителя (скрытые или непосредственные, то есть гибкая или жёсткая координация деятельности);
- учёт участников проектной деятельности необходимо определить, как будет происходить: в группе, индивидуально или в паре;
- характер контактов проектной деятельности определяется тем, что он будет международным, внутренним или региональным;
- результат проектной деятельности может быть в виде презентации, доклада, конференции, выставки и другое.

Метод обучения в группах отражается в личностно-ориентированном подходе обучения и направлен на усвоение универсальных учебных действий на том уровне, который соответствует данной возрастной группе. При использовании данного метода педагог концентрирует своё внимание на развитие коммуникативных способностях учащихся. В средней школе учащиеся осваивают проектную деятельность через работу в группах. Они учатся распределять задания между собой, взаимовыручке, учатся контактировать, конструктивно строить диалог. В старшей школе учащиеся продолжают учиться заниматься совместным творчеством, помогать друг другу и развивают полученные ранее навыки общения. Данный метод обучения учит детей работать в команде на решение единой задачи.

Использование диалоговых методов обучения помогают учащимся средней и старшей школы осуществлять полноценное сотрудничество между собой, способствуют социализации школьников в среде своих сверстников и

способствует формированию самостоятельности, ответственности за свою деятельность, активной жизненной позиции всех участников, культуре общения и ведения дискуссии. Также диалоговый метод создаёт условия для формирования речевой деятельности, готовит школьников к межкультурному диалогу, способствует развитию культуры жизненного самоопределения.

В рамках глобализации диалоговый подход относится к аспектам идеи философии мультикультурализма и холистического восприятия мира мультиперспективного образования. Диалоговый метод обучения является одним из наиболее перспективных методов формирования навыков межкультурной коммуникации. Диалоговый подход в развитие межкультурной коммуникации ориентирован на сохранение культурного разнообразия, открывает возможности для конструктивного диалога культур, способствует взаимообогащению через равноправное межкультурное взаимодействие, многостороннее видение межкультурного пространства.

Диалоговый подход позволяет пересмотреть межкультурное образование и обратить внимание на то, что через диалог школьники знакомятся с многообразием различных культур с единственной целью – формирование общепланетарного сознания. Данное сознание помогает конструктивно взаимодействовать с представителями разных этнических групп и культур, помогает личности интегрировать в мировое культурно-образовательное пространство и адаптироваться в современном быстро меняющемся мире, где невозможно взаимодействовать только в своей этнической группе. Для этого необходимо создать новые образовательные программы, которые дают учащимся возможности критически анализировать происходящие процессы в мире, осознать свою роль и составить своё мнение о происходящих процессах в современном обществе, разрушая свои личные стереотипы. Данный подход не может полноценно осуществляться без личности преподавателя, который имеет свою позицию и свои представления

о мире и при этом выступает как образец рационального и открытого мышления.

Формирование межкультурно - ориентированной личности, способной воспринимать культуру других народов и позитивно к ней относиться, способной осмыслить и принять традиции и культуру других этнических групп через знания и восприятие своей собственной культуры, является одной из главных целей межкультурного обучения современных школьников. Межкультурное обучение формирует ключевую компетенцию школьников – межкультурная грамотность, которая помогает современной личности адаптироваться и интегрировать в мировом пространстве. Межкультурная грамотность включает в себя формирование понимания характеристик различных мировых культур, определять их сущность, сходства и различия, формирование положительного отношения учащихся к разнообразию культур, понимание того, что данное разнообразие и неповторимость каждой культуры обогащает современную культуру. Владение межкультурной грамотностью расширяет кругозор личности, обогащает её знания об окружающем мире, так как данная личность имеет возможность одновременно развиваться в двух культурных сферах, имея ценности и представления своей культуры и изучаемой. Такая личность имеет способность быстро адаптироваться в ином культурном пространстве и имеет возможность эффективно развиваться в иных условиях, отличных от своей знакомой культурной среды. Владение межкультурной грамотностью расширяет сознание личности за счёт расширения знаний о других культурах, меняя картину мира и полностью изменяя на когнитивном уровне восприятия. Принятие культурных реалий формируют культурное сознание школьника, помогают восприятию полной картины мира.

Изучение истории, литературы, языка, обычаев и т.д., помогает сопоставить представления о различных культурах и формировать межкультурную грамотность учащихся. Способность к межкультурному взаимодействию является основной целью изучения и развития

межкультурной грамотности. Сравнение культур при обучении культурной грамотности является необходимым педагогическим аспектом обучения, так как прежде чем научиться воспринимать другую культуру, школьники сначала должны воспринимать свою идентичность свою принадлежность к той или иной культуре.

Исследование выявило, что сопоставив культуру и менталитет учащихся средней школы, происходит рефлексия собственной культуры, а потом принятие изучаемой культуры через призму принятия мира носителя другой культуры, сопоставление иных ценностей, мышления, стереотипов. У школьников происходит осознание субъекта как совокупности познания и знания о родной культуре и другой, отличной от своей культуры.

Анализируя известные научные подходы к определениям понятий «межкультурная грамотность» и синонимичных понятий «поликультурная грамотность» и «лингвосоциокультурная компетенция» позволяет комплексно изучить компетентностный его характер. Если рассматривать межкультурную грамотность с точки зрения педагогических позиций, то можно прийти к пониманию культуры и обычаев другого народа, развить позитивное отношение к укладу жизни, моральных ценностей через осмысление собственной культуры и обычаев. Овладение межкультурной грамотностью позволяет результативно действовать в условиях иной культуры. В ходе исследования межкультурной грамотности учащихся, выявили комплекс взаимосвязи и взаимообусловленности трёх составляющих таких, как когнитивный, практической или прагматической и педагогической.

Рассматривая когнитивную составляющую, можно определить её, культурную, страноведческую и поведенческую компетенции, связывая её со знанием обычаев, языка, географии, истории, литературы и другое. Культурная компетенция связана с формированием понимания мировоззрения носителя другой культуры; знания и правильного понимания обычаев, быта, понимания обычаев общественной и религиозной жизни,

знакомство с морально-нравственной жизни и ориентиров, важных и для родной культуры и страны.

Рассматривая страноведческую компетенцию, можно выделить, что здесь формируются те же знания и умения, что и при культурной компетенции, но при изучении других культур, отличных от своей собственной культуры.

Поведенческая компетенция формирует знания речевого этикета, овладение экстралингвистических норм поведения школьников. Рассматривая поведенческую компетенцию, нельзя опустить тот факт, что данная компетенция формирует необходимые умения адекватно воспринимать и сдержанно реагировать на изменения вербальной и невербальной культурной среды.

К прагматической составляющей межкультурной грамотности можно отнести и коммуникативную компетенцию, которая формирует умение сопоставлять языковые навыки с нормами речевого этикета; умение вести диалог, начинать и завершать его; вести дискуссию и отстаивать свою точку зрения с умением находить диалоговый компромисс. Дискуссионные умения школьников помогают правильно трактовать и комментировать речевой контекст, включая его в сознание. Практическая или прагматическая компетенция помогает формировать прогностические умения, конкретно – умения прогнозировать воздействие высказывания; умения вести конструктивный диалог в любой аудитории с любым количеством и с различными организационными формами.

Рассматривая аксиологические характеристики формирования межкультурной грамотности личности, необходимо выделить морально-нравственные ориентиры данной личности; его мотивацию и стремление саморазвитию; стремление к изучению и общению без стереотипов с представителями этнических групп. Необходимо отметить, что взаимодействие с другими культурами происходит через признание многообразия и равноправия двух культур (родной и изучаемой), необходимо

трезво оценивать свою культуру и изучаемую, без тени превосходства или принижения различий двух культур.

Онтогенез межкультурной грамотности реализуется в глобальном объёме, чаще имея скрытый виртуальный характер. Данный процесс является творческим и продолжительным, зачастую длительностью во всю жизнь человека, независимо от стремления к саморазвитию.

Рассматривая формирование межкультурной грамотности школьников, можно отметить, что информационная и эмоциональная наполняемость различных элементов культуры в образовательном пространстве наблюдается в каждом уроке и во внеурочной деятельности школьников. Преподаватель обязан сам овладеть межкультурной грамотностью в полном объёме, уметь использовать её для конструктивного взаимодействия с учащимися, являющимися носителями другой культуры, разрабатывая специальные педагогические технологии для обучения и воспитания таких учащихся. Только владея межкультурной грамотностью, учитель поможет учащимся увидеть многообразие и уникальность других культур. Овладение межкультурной грамотностью формирует навыки межкультурной коммуникации.

В результате данного исследования были созданы педагогические условия для формирования и развития межкультурной грамотности среди сущащихся седьмых классов. Были определены личностно - психологические предпосылки формирования развития межкультурной коммуникации, критерии оценивания её достижения. Также были определены дидактические цели обучения, которые будут приемлемы в процессе формирования у школьников межкультурной коммуникации.

На основе культурологического подхода к образовательному процессу происходит формирование межкультурной коммуникации, что позволяет личность подготовить к положительному восприятию иной культуры; помогает сформировать навык позитивного общения с носителями другой культуры; помогает научить эффективному взаимодействию, не испытывая

культурный шок при близком контакте с другой, непривычной для понимания и восприятия культурой; свести к минимуму негативное восприятие в практическом диалоге с представителями другого этноса.

Цели теории и практики в формировании межкультурной коммуникации учащихся школ, чтобы уменьшить отсутствие формального процесса обучения, и оптимальное применения педагогических технологических алгоритмов создания процессов межкультурной коммуникации обучении и воспитании детей.

Теоретической основой педагогической технологии для формирования межкультурной коммуникации, соответствующей гуманистической культуuroобразующей стратегии развития образования, является набор дидактических, отражающих совокупность закономерностей в развитии психологических и личностных качеств (коммуникативных навыков и культурологических знаний). Комплекс включает в себя объективность аксиоматической позиции субъектности, равенство культур и позитивное разнообразие оценочных мнений, рефлексивной интеграции, реализацию и адаптацию к использованию выработанных правил.

Анализ современной дидактической литературы по вопросам педагогических вариативных технологий, позволил нам определить основные особенности технологий в образовании в целом. На основе этих особенностей и установленных дидактических принципов, которые легли в теоретическую основу методики обучения межкультурной коммуникации, была определена концепция преподавания межкультурной коммуникации внутри школы.

Основываясь на предложенных концептуальных положениях, автор разработал подробный алгоритм формирования межкультурной коммуникации школьников, составил приемлемый маршрут действий, начиная с определения перечня межкультурных компетенций и умений, формирующих когнитивную, прагматическую и педагогическую компетенции межкультурных умений и навыков, которые отражают

образовательные принципы формирования межкультурной коммуникации состоящего из следующих этапов образовательной технологии:

- определение объёма учебного материала;
- составление базовых разделов, носящих необходимую культурно-историческую и концептуальную информацию с учётом возрастных особенностей и национального состава обучающихся. Данные разделы должны быть рассмотрены в рамках применяемых технологий, насыщены информацией и упражнениями, способствующими развитию межкультурной коммуникации и значимыми для межкультурной интеграции в образовательном процессе;
- определение использования педагогических технологий, методов построения уроков, где обязательно определяется темп, структура урока, объём подаваемого учебного материала с позиции формирования межкультурной коммуникации;
- разработка способов мониторинга достигнутых результатов и их оценка.

Таким образом, эффективность развития готовности учащихся к межкультурной коммуникации в большой мере зависит от расширенного изучения принципов, по которым происходит развитие межкультурного взаимодействия.

У процесса развития межкультурной коммуникации выделяются 8 функций. К ним относятся: культууроформирующая, в которую входят культууро-обеспечивающая, культууросохраняющая культууросозидающая; стимулирующая, информационная, когнитивная. Разнообразие методов и технологий позволяет развить межкультурную коммуникацию в образовательной среде.

Выводы к первой главе:

- Межкультурная коммуникация является сложной системой, состоящая из множества разных компонентов, которые нужно развивать для успешного становление личности. Для успешного становление человека в

обществе межкультурная коммуникация играет важную роль, так как человек, на протяжении всей жизни, контактирует с представителями другой культуры.

– Развитие межкультурной коммуникации, в современном обществе, становится одной из главных задач. Это необходимо для успешной реализации человека в условиях глобализации. Кроме того, в этом заинтересованно и государство. Ему, то есть человеку, необходимо обладать определенным набором навыков и умений для эффективной деятельности в обществе. Развить данные навыки способна образовательная система, которая может создать условия для развития межкультурной коммуникации, предоставив для этого разнообразные инструменты.

– Проанализировав научно-методическую литературу, были выделены следующие функции процесса развития межкультурной коммуникации: культууроформирующая, в которую входят культууро-обеспечивающая, культууросохраняющая культууросозидающая; стимулирующая, информационная, когнитивная.

Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию межкультурной коммуникации учащихся 7-х классов

2.1 Диагностика уровня формирования межкультурной коммуникации

Для реализации поставленной нами цели была проведена исследовательская работа на базе МБУ «Школа № 1», в которой приняли участие учащиеся 7-А класса (экспериментальная группа), в количестве 28 человек, и учащиеся 7-В класса (контрольная группа), в количестве 28 человек. Общее количество испытуемых - 56 человек.

Цель констатирующего этапа исследовательской работы – изучение уровня развития межкультурной коммуникации обучающихся.

Для проведения исследования за основу нами были взяты модифицированные методики диагностики уровня сформированности способностей к межкультурной коммуникации Солдатовой Г.У. [53], Рыжовой С.В. [48] цель которой – выявление уровня развития межкультурной коммуникации обучающихся. Описание методик представлено в таблице.

Таблица 1 – Методики диагностики уровня сформированности способностей к межкультурной коммуникации

Технология реализации	Оценка результатов
Методика 1. Экспресс - опрос «Диагностика межкультурной коммуникации». Цель - выявление личного отношения к другим национальностям. В данную методику включены ситуативная задача, благодаря которой выявляется отношение к различным национальным группам.	Ответы учащихся оценивались по трём уровням: высокий, средний, низкий.

Продолжение таблицы 1

<p>Методика 2. Экспресс - опрос «Шкала социальной дистанции». Цель – выявление готовности помочь людям другой национальности. Учащимся предлагаются ситуативное задание, выполняя которое они должны выбрать один из предложенных путей решения проблемы.</p>	<p>Ответы учащихся оценивались по трём уровням: высокий, средний, низкий.</p>
<p>Методика 3. Экспресс – опрос «Уровень стереотипного представления» Цель – выявление стереотипов в отношении людей другой национальности. Учащимся предлагается ознакомиться с раздаточным материалом. Ученики должны рассмотреть картинки людей в национальных костюмах и дать свою оценки.</p>	<p>Ответы оценивались по следующим критериям: высокий уровень – ученик знает историю, культуру и традиции данного народа, средний уровень – ученик показал не только знание культуры, но и приписывает определённые черты характера целому народу как положительные, так и отрицательные, низкий уровень - семиклассник описывает антропологические признаки и общепринятые стереотипы.</p>
<p>Методика 4. Тест «Типы этнической идентичности» предназначен для выявления уровня развития межкультурных коммуникативных способностей личности. Учащимся предлагается ответить на ряд вопросов, «согласен», «скорее согласен», «в чем-то согласен, в чем-то нет», «скорее не согласен», «не согласен».</p>	<p>После выполнения задания, заполняется оценочная шкала по ключу: «согласен» – 4 балла; «скорее согласен» – 3 балла; «в чем-то согласен, в чем-то нет» – 2 балла; «скорее не согласен» – 1 балл; «не согласен» – 0 баллов. Затем подсчитывается количество баллов (диапазон – от 0 до 20 баллов), по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип): 1. Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27). 2. Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30). 3. Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25). 4. Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24). 5. Этноизоляция (2, 8, 20, 22, 26). 6. Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).</p>

Данные методики позволили определить уровень развития межкультурной коммуникации.

Используя материал методики «Диагностика межкультурной коммуникации», детям была предложена ситуация: в класс пришли два новых ученика другой национальности с плохим знанием русского языка.

Ученикам нужно описать встречу новых одноклассников, первое общение с ними.

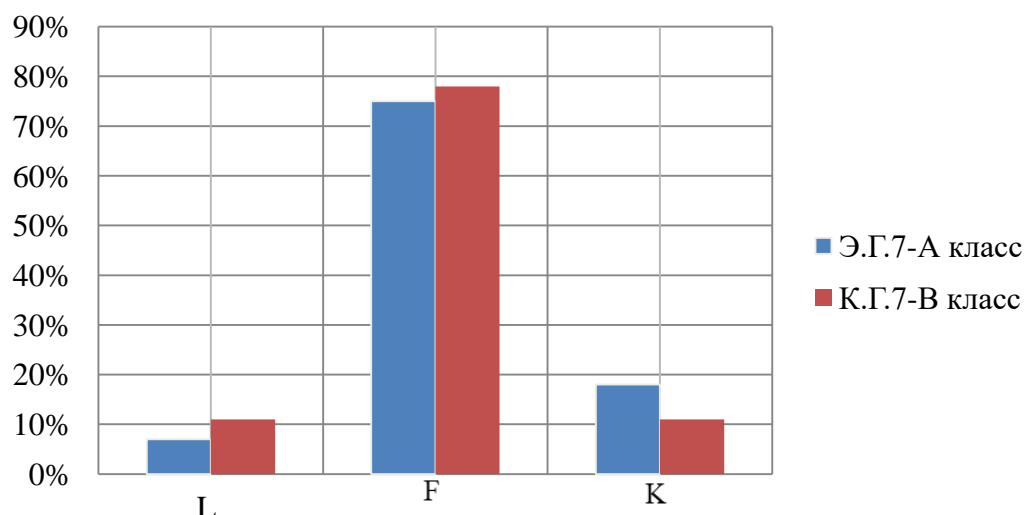
Ответы учащихся оценивались по трём уровням: высокий, средний, низкий. К высокому уровню были отнесены те учащиеся, которые встретили новых одноклассников доброжелательно, пытались наладить с ними контакт и помочь в усвоении русского языка. К среднему уровню – те учащиеся, которые отнеслись к новым ученикам нейтрально и не проявили ни отрицательных, ни положительных эмоций. К низкому уровню отнесли тех, кто в своём описании выразил неприязнь к появлению новых учеников. Результаты по выявлению личного отношения к другим национальностям на данном этапе исследовательской работы представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты по выявлению готовности к межкультурной коммуникации на констатирующем этапе эксперимента

Исследуемые	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Э.Г. 7-А класс	2	7%	21	75%	5	18%
К.Г. 7-В класс	3	11%	22	78%	3	11%

По результатам исследования, отображённых на таблице 2 и рисунке 1, было выявлено, что в экспериментальной группе 7-А класса количество учеников с доброжелательным отношением к другой национальности всего 2 человека, что составляет 7%. Однако в контрольной группе количество таких учащихся достигло 11%, что составило в количественном эквиваленте 3 человека. Подростков с нейтральным отношением в экспериментальной группе 7-А класса 75%, или 11 человек, в контрольной группе 7-В класса – 78%, что составляет 22 человека. Агрессивное отношение к людям другой национальности наблюдается у учеников: в экспериментальной группе оно встречается у 18%, а в контрольной – у 11%.

Готовность к межкультурной коммуникации



Шкалы: L – высокий уровень, F – средний уровень, K – низкий уровень

Рисунок 1 – Уровень по выявлению готовности к межкультурной коммуникации на констатирующем этапе эксперимента

Из полученных результатов можно сделать вывод: в двух седьмых классах преобладает количество подростков с агрессивным отношением людям других национальностей и культур, чем с доброжелательным. Большинство подростков безразличны к представителям других этнических групп. Количество подростков, кто относится доброжелательно к представителям другой национальности в двух классах значительно мало.

Вторая методика «Шкала социальной дистанции» была применена с целью выявления готовности помочь людям другой национальности.

Каждому ученику была предоставлена для ознакомления фотография с изображением сверстников других национальностей (в приложение А).

После ознакомления с содержанием фотографий, ученикам была предложена ситуация: представьте, что вы знакомы с персонажами на фото, один из них забыл дома телефон, а ему нужно срочно позвонить маме. Дали бы вы свой телефон?

Анализ ответов классифицировался следующим образом: высокий уровень – если ученик бескорыстно готов одолжить свой телефон, средний

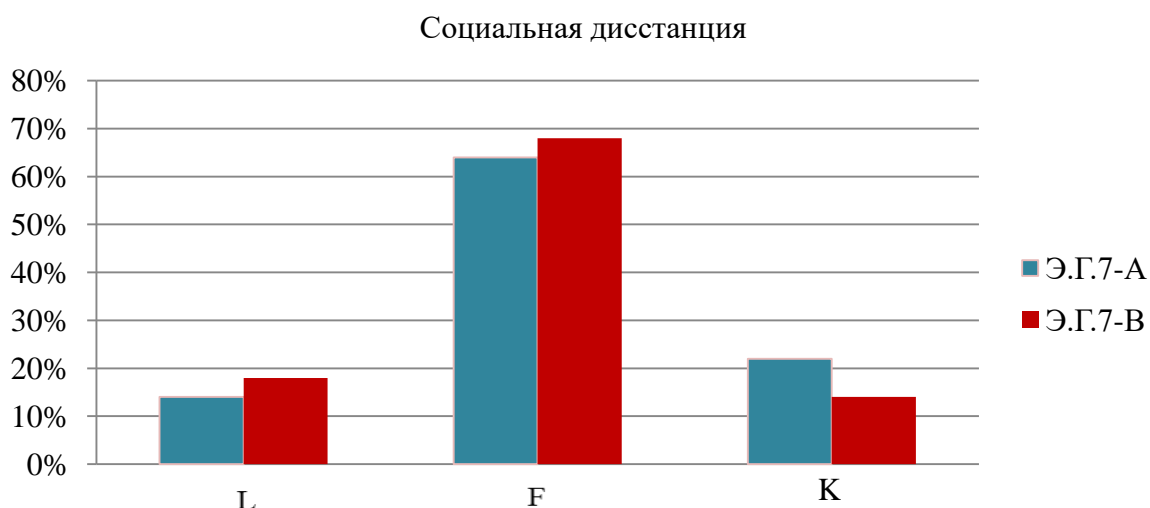
уровень – ученик не желает помочь персонажу на фото, но может одолжить телефон при определённых условиях, низкий уровень – подросток к сотрудничеству не готов, отказывается помочь при любых условиях.

Результаты выявления готовности помочь людям другой национальности, зафиксированы в таблице 3 и представлены на рисунке 2.

Таблица 3 – Результаты по выявлению степени социальной дистанции на констатирующем этапе эксперимента

Исследуемые	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Э.Г. 7-А класс	4	14%	18	64%	6	22%
К.Г. 7-В класс	5	18%	19	68%	4	14%

По результатам исследования, показанных на таблице 3 и рисунке 2 было выявлено, что учащихся, готовых прийти на помощь своему товарищу другой этнической группы нет: в экспериментальной группе 4%, в контрольной – 5%. Количество подростков, которые готовы помочь при определенных условиях, составило в экспериментальной группе – 64%, а в контрольной – 68 %. Количество учащихся, кто вовсе не изъявил желания помочь ни при каких условиях, в экспериментальной группе 6 человек, что в процентном эквиваленте составило 22%, в контрольной группе – 4 человека, что составило 14%.



Шкалы: L – высокий уровень, F – средний уровень, K – низкий уровень

Рисунок 2 – Уровень степени социальной дистанции на констатирующем этапе эксперимента

Анализируя данные из таблицы 3 и рисунка 2, можно говорить о том, что небольшая группа подростков не выявили желания прийти на помощь ученикам другой национальности. Это говорит о том, что ученики предпочитают общение со сверстниками тех национальностей, к которым они сами принадлежат. Но в экспериментальном и контрольном классах, большинство учащихся продемонстрировали средний уровень готовности к межкультурной коммуникации.

Третья методика «Уровень стереотипного представления» помогает выявить, насколько ученики свободны от стереотипов в отношении к представителям других национальностей. Учащимся предлагаются картинки людей в национальных костюмах (в приложение Б). Семиклассники должны написать всё, что они знают о представителях той или другой национальности, изображенной на картинках.

Ответы оценивались по следующим критериям: высокий уровень – ученик знает историю, культуру и традиции данного народа, средний уровень – ученик показал не только знание культуры, но и приписывает

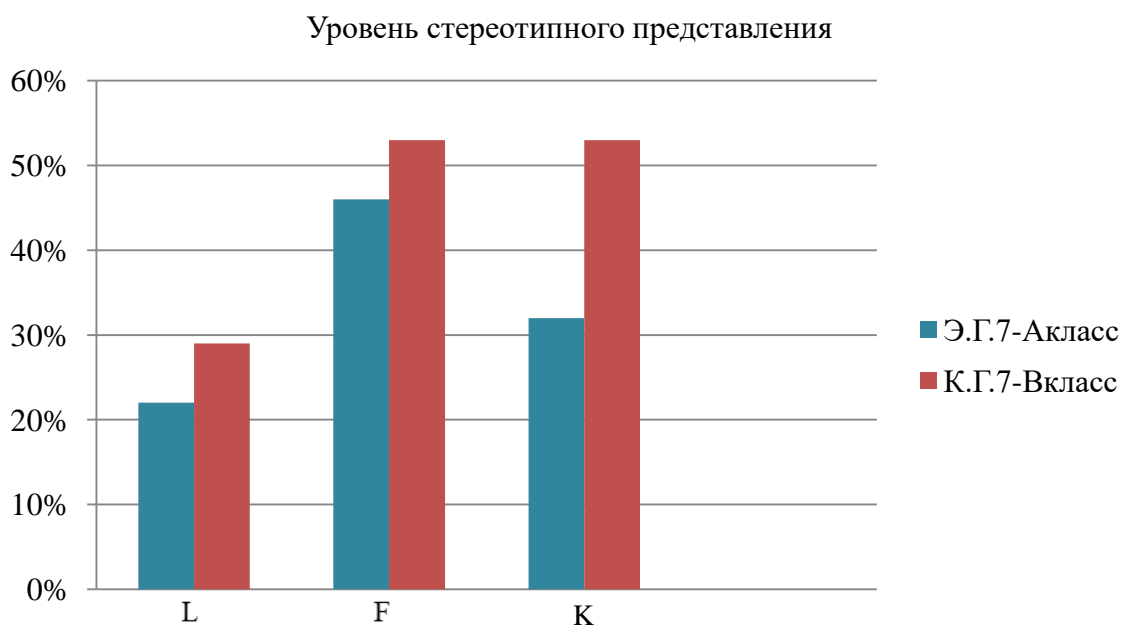
определённые черты характера целому народу как положительные, так и отрицательные, низкий уровень – семиклассник описывает антропологические признаки и общепринятые стереотипы.

Результаты по выявлению стереотипов в отношении людей другой национальности представлены в таблице, а результаты по каждому учащемуся занесены в сводную таблицу 4.

Таблица 4 – Результаты по выявлению уровня стереотипного представления о людях другой национальности на констатирующем этапе эксперимента

Исследуемые	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Э.Г. 7-А класс	6	22%	13	46%	9	32%
К.Г. 7-В класс	8	29%	15	53%	5	18%

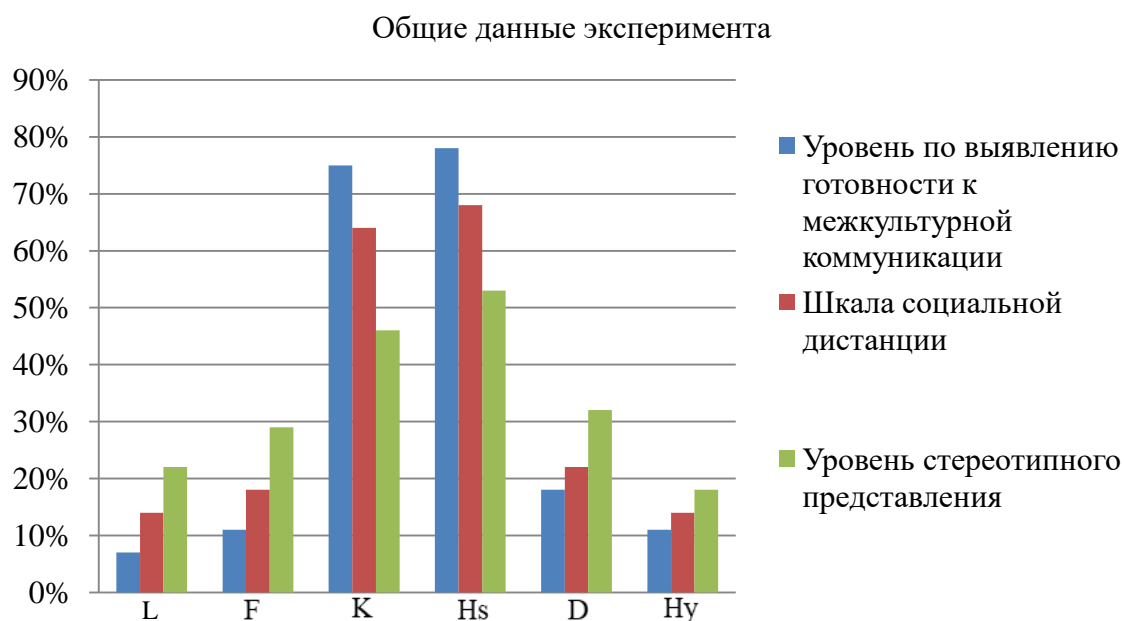
На этапе констатирующего эксперимента исследования привязанности к стереотипам учащихся седьмых классов из данных таблицы 4 и рисунка 3, мы видим, что по данному параметру в 7-А классе (экспериментальная группа) на высоком уровне находятся 22% учащихся (, на среднем уровне 46% учащихся, на низком - 32%. В 7-В классе (контрольная группа) высокий уровень показали 29% учащихся, средний уровень – 53%, а низкий уровень отмечен у 18% учащихся. (в приложение Д).



Шкалы: L – высокий уровень, F – средний уровень, K – низкий уровень

Рисунок 3 – Уровень стереотипного представления о людях другой национальности на констатирующем этапе эксперимента

По результатам исследования уровня готовности к общению с представителями других культур и народов на данном этапе, которые были отображены в таблице 5 и на рисунке 4, можно сделать вывод, что среди учащихся 7-А (экспериментальная группа) и учащихся 7-В (контрольная группа) есть ученики, которые отрицательно относятся к людям других национальностей и культурных групп, они не готовы воспринимать и изучать культуру и традиции и обычаи других народов. В 7-А классе (экспериментальная группа) и в 7-В классе (контрольная группа) преобладают учащиеся, которые безразличны к межкультурному обмену и проявляют незаинтересованность к межкультурной коммуникации. Много учащихся, которые имеют стереотипное мышление в отношении других национальностей и культур. Все это подтверждает то, что средний уровень готовности учащихся седьмых классов к межкультурному общению и свидетельствует о том, что они не готовы к общению и полны стереотипов в отношении других этнических групп.



Шкалы: L – высокий уровень экспериментальной группы, F – высокий уровень контрольной группы, K – средний уровень экспериментальной группы, Hs – средний уровень контрольной группы, D – низкий уровень экспериментальной группы, Hy – низкий уровень контрольной группы

Рисунок 4 – Результаты исследования констатирующего эксперимента

Цель четвёртой методики «Типы этнической идентичности» – выявление уровня развития коммуникативных способностей учеников седьмых классов через этническую идентичность. Тест содержит шесть шкал:

- Этнонигилизм – отход от собственных национальных традиций и поиски устойчивых социально-психологических связей не по этническому принципу.
- Этническая индифферентность – неопределенность к этнической принадлежности, незаинтересованность в этничности.

– Норма (позитивная этническая идентичность) – позитивное отношение к собственному народу и позитивное отношением к другим народам.

– Этноэгоизм – напряженность в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом главенствующую роль.

– Этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, ксенофобия в отношении других народов.

– Этнофанатизм – отказа другим этническим группам в социальных и гражданских правах, признание этнических прав одного народа над правами других народов.

Ученикам седьмых классов был предоставлен для выполнения тест (в приложение В), который был оценен по следующим параметрам: «согласен» – 4 балла; «скорее согласен» – 3 балла; «в чем-то согласен, в чем-то нет» – 2 балла; «скорее не согласен» – 1 балл; «не согласен» – 0 баллов. Затем подсчитывается количество баллов, которые набрали ученики седьмых классов по каждому из типов этнической идентичности (диапазон – от 0 до 20 баллов), в скобках указаны пункты, работающие на данный тип:

– Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).

– Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).

– Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).

– Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).

– Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).

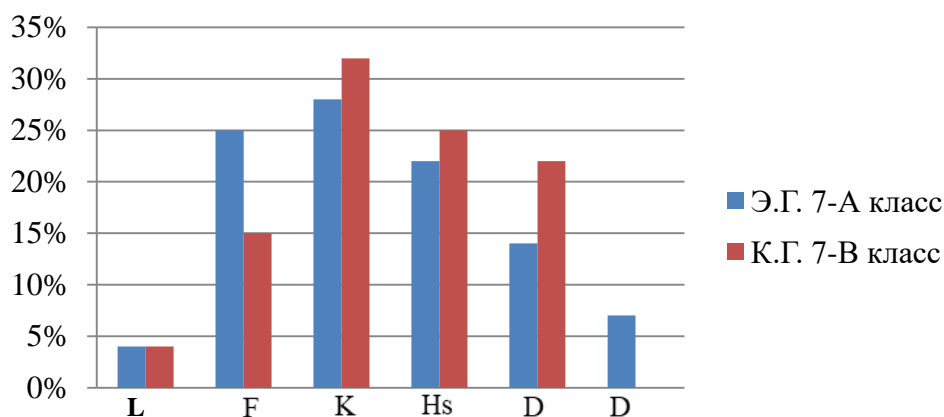
– Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).

В зависимости от количества набранных баллов, которые были набраны испытуемым по данной шкале, можно судить о степени соответствия типу этнической идентичности и, сравнив результаты по всем представленным шкалам между собой, что позволило выявить преобладающий тип испытуемых. Полученные результаты внесены в таблицу 5.

Таблица 5 Результаты эксперимента

Исследуемые	Этнонигилизм		Этническая индифферентность		Норма		Этноэгоизм		Этноизоляционизм		Этнофанатизм	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Э.Г. 7-А класс	1	4%	7	25%	8	28%	6	22%	4	14%	2	7%
К.Г. 7-В класс	1	4%	5	18%	9	31%	7	22%	6	22%	0	0%

Уровень межкультурной коммуникации



Шкалы: L – этнонигилизм, F – этническая индифферентность, K – норма (позитивная этническая идентичность), Hs – этноэгоизм, – этноизоляционизм, D – этнофанатизм

Рисунок 5 – Уровень развития межкультурных коммуникаций на этапе констатирующего эксперимента

Здесь отметим, что по результатам таблицы 5 и рисунка 5 в 7-А классе (экспериментальная группа) количество учащихся с нормой позитивной этнической идентичности составило 28% (8 человека), а в 7-В классе

(контрольная группа) – 32% (9 человек). Показатель этнонигилизма в двух классах абсолютно одинаков по 4% (1 человек). Учащихся, безразличных к этнической принадлежности, в 7-А классе (экспериментальная группа) составило 25% (7 человек), а в 7-В классе (контрольная группа) – 18% (5 человек). Этноэгоизму подвержены в 7-А классе (экспериментальная группа) составило 22% (6 человек), а 7-В классе (контрольная группа) – 25% (7 человек). Учащиеся, которые подвержены ксенофобии в 7-А классе (экспериментальная группа) составило 14% (4 человека), а 7-В классе (контрольная группа) – 22% (6 человек). Также исследование показало, что в 7-А классе (экспериментальная группа), есть учащиеся, которые считают превосходство одной нации другой нормой – 7% (2 человека).

Данное тестирование помогло выявить подростков, которые несмотря на стереотипы в отношении других культур, при определённых условиях могут качественно контактировать с представителями других культур и готовы воспринимать без агрессии представителей других культур, терпимо относятся к традициям других народов. Но, в то же время, исходя из результатов тестирования, видим, что на данном этапе исследовательской работы заметно преобладание низкого уровня восприятия представителей других культур над высоким уровнем.

Таким образом, в результате исследовательской работы на констатирующем этапе можно сделать вывод о том, что большая часть испытуемых подвержена стереотипному мышлению в отношении людей другой национальности, отношение подростков к другим национальностям не отличается доброжелательностью, среди испытуемых мало учеников, готовых к общению с представителями других культурных традиций и достаточно много тех, кто настроен враждебно к традициям и культуре других народов. Проблема недопонимания заключается в отсутствии элементарных знаний о той или иной культуре, что мешает межкультурному общению среди учеников седьмых классов, как в экспериментальной группе, так и в контрольной.

2.2 Разработка серий упражнений для развития межкультурной коммуникации

Цель формирующего этапа исследовательской работы – выбор технологии, способствующей развитию межкультурной коммуникации у учащихся седьмых классов.

Для реализации цели на данном этапе исследования появилась необходимость подбора, анализа и внедрения в образовательный процесс программы, способствующей формированию межкультурной коммуникации и ставящей во главу одну из задач: развить навыки межкультурного взаимодействия у обучающихся, подготовить к межкультурной коммуникации, повысить уровень межкультурной компетенции учащихся.

Нами был разработан комплекс упражнений, игр, бесед и т.п. для использования на уроках истории, при условии включения их в урок систематично, а именно использование материалов разработанной программы на каждом уроке истории (по 10-15 минут на уроке).

Так, например, в рамках урока истории (1-3 урок) учащимся была предложена тема «Народы России - одна семья», целью которой стало знакомство с народами России, с их культурным наследием. На уроках проведена беседа о многонациональном Российском государстве, о культурном наследии нашей страны, после чего детям предложено самостоятельное задание на дом: подготовить мини сообщение о той этнической группе, к которой принадлежит ученик, рассказать, используя фото или слайды презентации на следующем уроке, какие национальные и религиозные традиции соблюдаются в семье.

Следующая тема, которая была предложена к обсуждению, «Ценности, мораль, обычаи» (4-6 урок). Цель – определение различий и сходства между представителями различных культур. Дискутируя на данную тему, детям было предложено не только выразить свое отношение к представителям той

или мной культуры в устной форме, но и проявить себя творчески – самостоятельно написать эссе об этнической группе, к которой они принадлежат с указанием того, какие жизненные ценности передаются из поколения в поколение, какие нормы жизни соблюдаются. На следующих занятиях учащиеся через беседу и чтение, обсуждение в коллективе своих работ пришли к выводу, что различия между культурами обуславливаются через традиции и обычаи, но имеют общие нормы морали.

Отдельный акцент был поставлен на еще одну тему «Мы разные. Мы похожи» (7-9 урок). Целью работы по данной теме является знакомство учащихся с устным творчеством народов мира и определение схожести и отличия между народами. Учащимся были предложены для чтения и обсуждения пословицы и поговорки разных народов мира (в приложение Б). Подростки определяли смысл каждой пословицы и поговорки. Продолжением рассуждения на заданную тему стало еще одно творческое задание – подобрать из дополнительных источников тексты устного народного творчества разных народов, оформить плакат.

Составление презентаций, плакатов, папок-передвижек и пр. может мотивировать детей на рассуждения по данной теме, на поиск новой информации, на проявление активности при общении со сверстниками разных национальностей.

Так, например, предлагая учащимся дискуссию по теме «Сказка ложь, да в ней намёк» (10-12 урок), мы приготовили следующее групповое задание – обсудить, каким ценностям учат сказки разных народов, прочитать русскую народную сказку «Мужик и медведь», татарскую сказку «Старик и лентяй» (в приложение Б) и др., подготовить плакат, презентацию или папку-передвижку к сказке, порассуждать в классе, чем отличается быт людей разных национальностей, в чем самобытность того или другого народа.

Отметим, для повышения результативности и мотивации к работе на уроках истории нами применялась игровая методика, которая позволила не только облегчить восприятие материала, но и заинтересовать детей,

способствуя при этом развитию их интеллекта, росту познавательной активности, творческой активности, развитию речи и межкультурной коммуникации в том числе.

Например, предлагая для обсуждения следующую тему «Интуристы» (13-15 урок), цель которой формирование межкультурной коммуникации через ролевые игры, подросткам была предложена следующая игра «Веселое путешествие»: одна группа - русские туристы – «прибыла» в Италию, хочет больше узнать о стране у простых жителей, вторая группа – простые итальянцы, которые впервые встречают русских, третья группа – китайские туристы в нашем городе, а четвёртая группа – тольяттинцы. Ученикам предлагается построить беседу так, чтобы как можно больше узнать друг о друге, с условием, что в каждой группе есть человек, знающий язык другой группы.

Или, например, игра «Мы с тобой похожи тем, что...», цель которой показать, что между каждым из нас, независимо от национальности, много общего: учащиеся выстраиваются в 2 круга – внутренний и внешний. Ученики, стоящие во внешнем круге произносят фразу, начинающуюся со слов: «Мы с тобой похожи тем, что...» и продолжают ее, а ученики внутреннего круга, в свою очередь, отвечают фразой: «Мы с тобой отличаемся тем, что...».

Предлагая для обсуждения тему «Пойми меня» (16-17 урок), цель которой – формирование невербальной коммуникации с представителем другой культуры, ученикам была рекомендована для обсуждения еще одна игровая ситуация: дети попали в другую страну и не знают язык этой страны, им надо суметь поздороваться, сказать спасибо и объяснить, как проехать до аэропорта. Данное игровое упражнение не только дает положительный эмоциональный настрой, раскрепощение, но и предполагает осознание детьми своих культурных особенностей и знакомство с особенностями другой культуры, дает понять и прочувствовать, как тяжело общаться, когда есть какие-то барьеры в общении.

Интересна для учащихся и дискуссия «Если бы я был президентом» (18-20 урок), которая тоже была включена в программу. Цель дискуссии – формирование позитивного отношения к другим культурам и религиям. Участникам было дано задание высказаться о том, как бы они взаимодействовали с представителями других культур и религий, если бы были наделены властью. Ученики с удовольствием высказывались, какие бы законы они приняли и почему.

В программу нами были включены и занятия-тренинги, основной целью которых является повышение коммуникативной компетентности в межкультурной коммуникации. Такие тренинги были направлены на практическое овладение ценностями, нормами, правилами представителей другой культуры. Мы ставили на тренингах задачу познакомить учащихся с межкультурными различиями в межличностных отношениях. Это достигалось в результате проигрывания разных ситуаций, инсценировки и театрализации. В процессе таких уроков-тренингов появилась возможность не просто познакомить учеников с культурой других народов, но и сделать возможным перенос полученных знаний на новые ситуации, в новые условия, тем самым повысить компетентности обучающихся в вопросах межкультурного взаимодействия.

Например, в программе был разработан и успешно проведен тренинг «Люблю свою страну» (21-23 урок). Цель тренинга: развитие межкультурной коммуникации. Детям были розданы карточки с названием и кратким описанием страны, из которой они «приехали». Задача каждого ученика состояла в том, чтобы не называя страны, убедить всех, что это лучшее место на земле и его непременно необходимо посетить. Данное игровое задание можно дополнить следующим образом: класс разделить на три группы, первая группа задаёт «иностранцу» агрессивные вопросы, вторая группа – нейтральные вопросы, а третья – доброжелательные вопросы. После учащиеся обсуждают, на какие вопросы легче отвечать, какие вопросы легче

задавать. Обязательно необходимо обсудить, как чувствует себя «иностранец», отвечая на агрессивные или позитивные вопросы.

Еще один тренинг «Умение понимать» (24-27 урок) научит понимать партнёра по межкультурной коммуникации. Учащиеся делятся на пары: один ученик пытается объяснить фразы на русском языке, которые трудны для понимания иностранца, другой ученик играет роль иностранца. Например, учитель может использовать такие фразы, как «язык до Киева доведёт», «золотые руки», «ловить ворон», «не вешать нос» и т.п.

В программе также был разработан и реализован тренинг «Вопросы» (28-30 урок), цель которого – формирование межкультурной коммуникации. В процессе занятия ученики были поделены на 3 группы. Каждая группа получила карточку с названием страны, в которой «живёт». Необходимо каждой группе обменяться информацией с другими участниками тренинга, что принято в их стране или регионе, как можно или нельзя одеваться, какие нормы общения приняты и т.д.

Помочь подростку осознать и понять специфические, культурные особенности традиций, ритуалов, обычаев, обрядов, повысить межкультурную компетентность в ситуациях межкультурной коммуникации, отработать и закрепить навыки, необходимые для успешного межкультурного взаимодействия способны и уроки в форме диспутов, круглых столов и конференций.

Так, например, нами была организована конференция «Культура народов Поволжья». Цель мероприятия – расширение кругозора учащихся о жителях нашего региона. Учащиеся 7 классов были предварительно разбиты на группы (всего 6 групп), каждая из которых представляла один из народов Поволжья: русские, татары, чуваша, мордва, калмыки, удмурты. Учащимся было дано задание представить культуру и традиции, выбранного ими народа, используя материалы дополнительных источников и ресурсов. Дети были погружены в творческую атмосферу изучения культурных особенностей народов Поволжья. Во время урока-конференции ученики

представили результаты своих изысканий. Они рассказывали об обычаях, традиционных костюмах и блюдах, демонстрируя их на слайдах презентации, плакатах, рисунках и т.п. После выступления каждая группа отвечала на вопросы аудитории. В конце урока - конференции были подведены итоги, сделан вывод, что несмотря на различия в культуре, народы имеют одинаковые моральные ценности.

Интересно и результативно была представлена и тема «Что означает моя фамилия» (31-33 урок). Так как учащиеся относятся к различным национальным группам, была поставлена следующая задача – изучить происхождение собственной фамилии и фамилии матери и определить к какой национальной группе относятся эти фамилии, найти интересные факты из истории происхождения фамилии и пр. Обсуждение было подкреплено творческим заданием – нарисовать фамильный герб семьи и презентовать его перед одноклассниками.

Познакомиться с другими разнообразными культурами и формами контактов в них, научиться видеть проявления культурных разнообразий в позитивном ключе, а также сформировать позитивное отношение к установкам, ценностям и поведению представителей других культур помогли и другие темы, представленные в программе и реализованные в процессе практики в образовательном учреждении - дискуссии «Остров» и «Что нам мешает понять друг друга», целью которых было формирование межкультурной коммуникации, обсуждение за круглым столом темы «Стереотипы», урок-путешествие «Учимся общаться», викторина «Особенности народов нашей страны», урок-митинг «Герои Великой Отечественной Войны», занятие-тренинг «Нет плохих и хороших» и т.д.

На последнем уроке учащиеся обменялись мнениями по теме и определили общее правило для качественной межкультурной коммуникации: независимо от национальности каждый человек способен через общение обогатить другого человека, только через общение с представителями разных

национальностей можно ближе познакомиться с культурой и традициями других народов.

Таким образом, чтобы реализовать поставленную нами цель – успешное развитие межкультурной коммуникации – центральное место в обучении школьников на уроках истории и обществознания мы отвели перечисленным выше видам упражнений, заданий и пр. из составленной программы. Все задания и упражнения, если они выполняются систематично, будут результативны, а значит, помогут учащимся расширить общий кругозор и их социальный опыт, повысят культурный уровень, разовьют самостоятельность и инициативу, обогатят подростков определенными знаниями, созидательными умениями и навыками в области общения, что в свою очередь создаст на уроке условия для развития межкультурной коммуникации.

2.3 Анализ и оценка результативности исследовательской работы

Повторное исследование (контрольный этап) проводилось в МБУ «Школа № 1» с учащимися тех же классов: учащиеся 7-А класса (экспериментальная группа) в количестве 28 человек и учащиеся 7-В класса (контрольная группа) в количестве 28 человек (общее количество 56 человек).

Цель контрольного этапа исследования - выявление изменений в уровне развития межкультурной коммуникации у школьников после систематического использования на уроках истории разработанной программы, направленной на формирование позитивного общения с представителями другой культуры, и определение уровня развития межкультурной коммуникации на данном этапе исследовательской работы.

На контрольном этапе исследования мы применяли те же методики с аналогичными заданиями, что были использованы на констатирующем этапе.

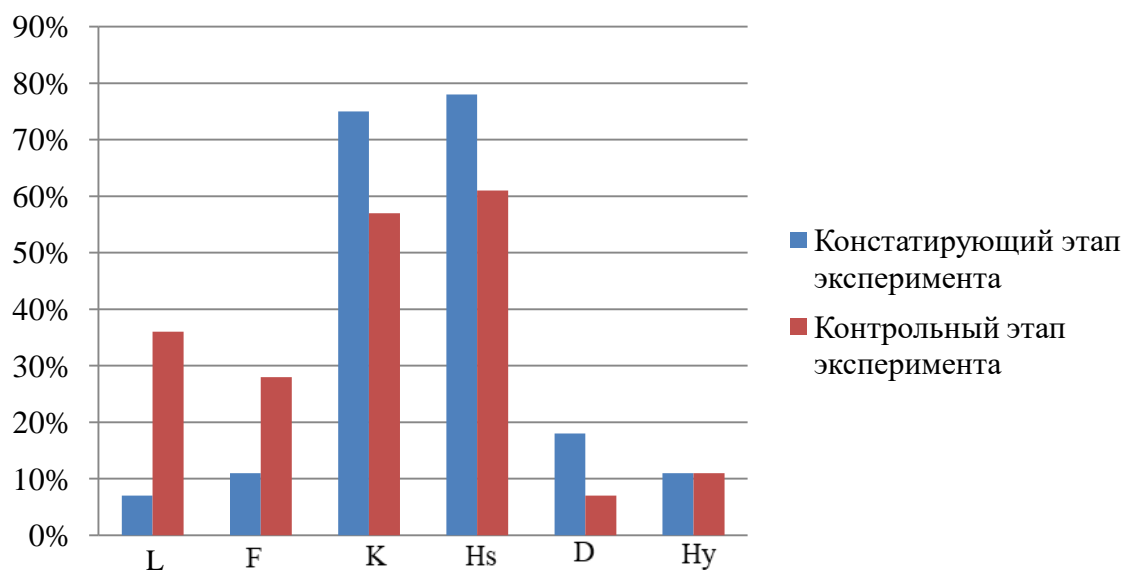
Используя материал методики «Диагностика межкультурной коммуникации», учащимся была предложена ситуация: вы пришли в новый класс, вам учитель предложил занять любое место в классе. Вы сядете за парту с учеником вашей этнической группы или с учеником другой культурной группы?

Ответы учащихся оценивались по трём уровням: высокий, средний, низкий. К высокому уровню были отнесены те учащиеся, которым не важно к какой культурной группе относится условный сосед по парте, а смотрели на то, основываясь на личных предпочтениях к общению. К среднему уровню - те учащиеся, которые выбирали место только по тому, где им будет комфортно, не обращая внимание на соседа. К низкому уровню отнесли тех, кто в своём описании выразил желание сесть только рядом с представителем своей этнической группы. Результаты по выявлению личного отношения к другим национальностям на данном этапе исследовательской работы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты готовности к межкультурной коммуникации на контрольном этапе эксперимента

Исследуемые	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	Человек	%	человек	%
Э.Г. 7-А класс	10	36%	16	57%	2	7%
К.Г. 7-В класс	8	28%	17	61%	3	11%

Уровень межкультурной коммуникации



Шкала: L – высокий уровень экспериментальной группы, F – высокий уровень контрольной группы, K – средний уровень экспериментальной группы, Hs – средний уровень контрольной группы, D – низкий уровень экспериментальной группы, Ny – низкий уровень контрольной группы

Рисунок 6 – Уровень готовности к межкультурной коммуникации

По результатам контрольного исследования, отображённых на таблице 6 и рисунке 6, было выявлено, что в экспериментальной группе 7 - А класса количество учеников с доброжелательным отношением к другой национальности возросло на 19% , что составляет 8 человек. Низкий уровень уменьшился на 11%, что составляет 3 человек. В контрольной группе также заметна положительная динамика. Высокий уровень увеличился на 17% (5 человек), а низкий уровень остался без изменений.

Из полученных результатов можно сделать вывод: в двух седьмых классах наблюдается положительная динамика в отношении людей другой культуры и национальности. Уровень агрессивности значительно снижается, но в экспериментальном классе процесс идёт значительно интенсивней, чем в

контрольном классе. Хотя до сих пор преобладает средний уровень готовности межнациональной коммуникации.

Применяя вторую методику «Шкала социальной дистанции», учащимся была предложена следующая ситуация: ваш одноклассник из-за плохого знания русского языка, не понял элементарное задание учителя, кроме тебя никто ему не кому помочь. Как вы поступите?

Анализ ответов классифицировался следующим образом: высокий уровень – если ученик бескорыстно готов помочь объяснит, что необходимо сделать; средний уровень - ученик не желает помочь, но может помочь при определённых условиях; низкий уровень – подросток к сотрудничеству не готов, отказывается помочь при любых условиях.

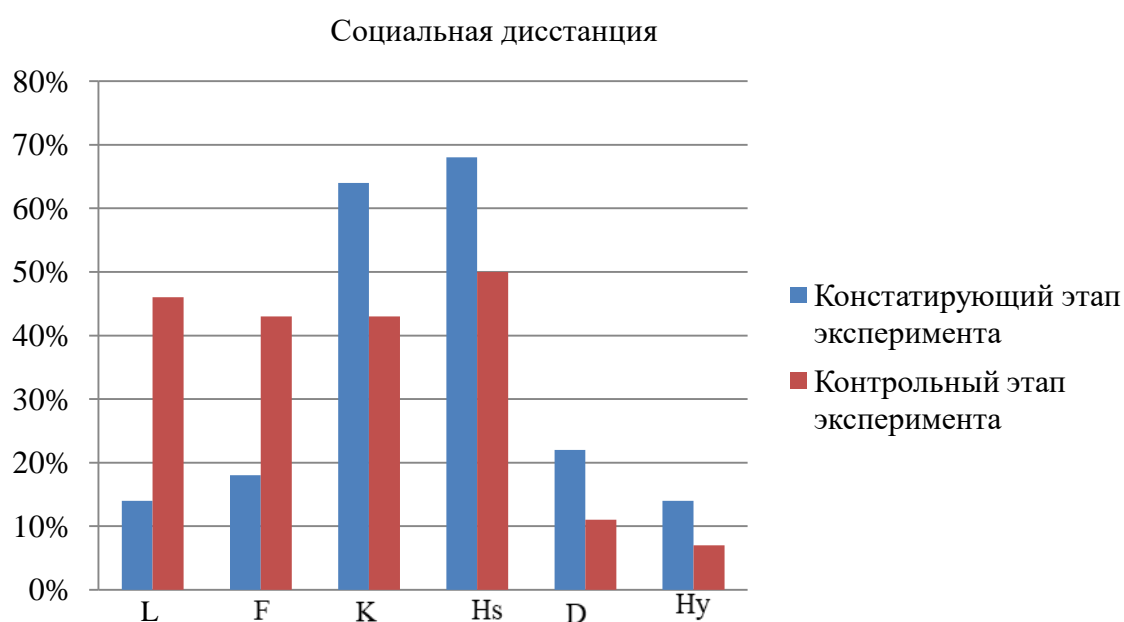
Результаты выявления готовности помочь людям другой национальности, зафиксированы в таблице и представлены на диаграмме.

Таблица 7 – Результаты по выявлению шкалы социальной дистанции на констатирующем этапе и контрольном этапе эксперимента

Исследуемые	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Э.Г. 7-А класс	13	46%	12	43%	3	11%
К.Г. 7-В класс	12	43%	14	50%	2	7%

Сравнивая результаты исследования на констатирующем и контрольном этапах, показанных в таблице 7 и на рисунке 7, можно увидеть, что высокий уровень готовности помочь вырос значительно в 7-А классе (экспериментальная группа) на 34% (на 9 человек). По результатам исследования было выявлено, что учащихся, готовых прийти на помощь своему товарищу другой этнической группы, нет: в экспериментальной группе 4% (14 человек), в контрольной – 5% (18 человек). Количество подростков, которые готовы помочь при определенных условиях, составило в экспериментальной группе – 64% (18 человек), а в контрольной – 68 % (19 человек). Количество учащихся, кто вовсе не изъявил желания помочь ни при

каких условиях, в экспериментальной группе 6 человек, что в процентном эквиваленте составило 22%, в контрольной группе – 4 человека, что составило 14%. Это говорит о том, что ученики предпочитают общение со сверстниками тех национальностей, к которым они сами принадлежат. Но в экспериментальном и контрольном классах, большинство учащихся продемонстрировали средний уровень готовности к межкультурной коммуникации.



Шкала: L – высокий уровень экспериментальной группы, F – высокий уровень контрольной группы, K – средний уровень экспериментальной группы, Hs – средний уровень контрольной группы, D – низкий уровень экспериментальной группы, Ну – низкий уровень контрольной группы

Рисунок 7 – Уровень шкалы социальной дистанции на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Третья методика «Уровень стереотипного представления» на контрольном этапе помогает выявить, насколько ученики освободились от стереотипов в отношении к представителям других национальностей.

Учащимся предлагаются картинки людей в национальных костюмах (в приложение А). Семиклассники должны написать всё, что они знают о представителях той или другой национальности, изображенной на картинках.

Ответы оценивались по следующим критериям: высокий уровень - ученик знает историю, культуру и традиции данного народа, средний уровень - ученик показал не только знание культуры, но и приписывает определённые черты характера целому народу как положительные, так и отрицательные, низкий уровень – семиклассник описывает антропологические признаки и общепринятые стереотипы.

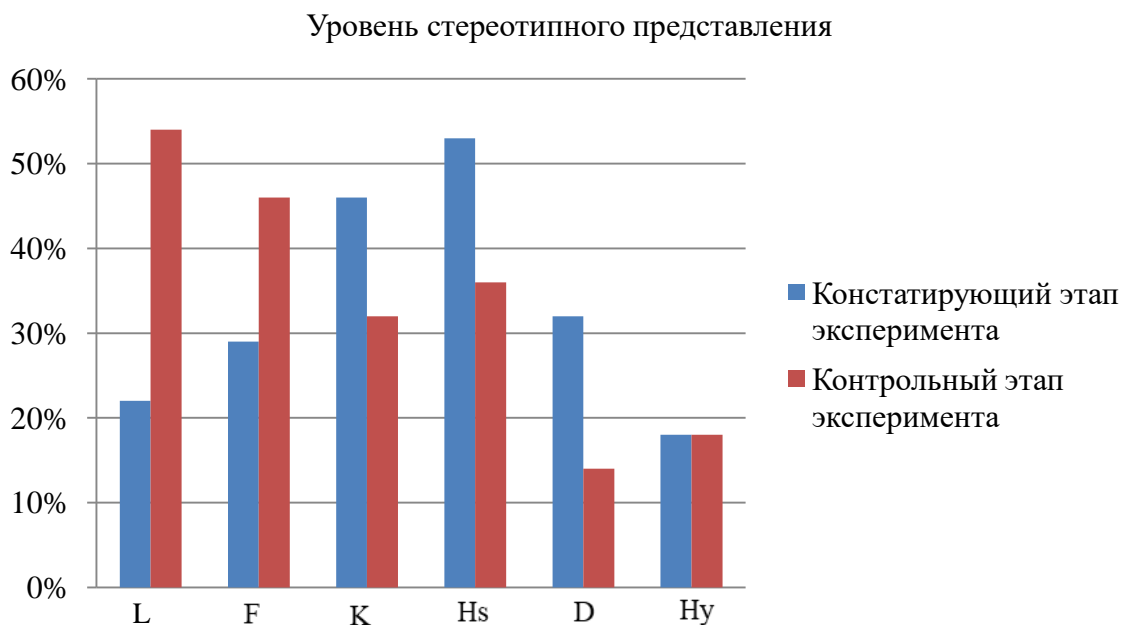
Результаты по выявлению стереотипов в отношении людей другой национальности представлены в таблице 7, а результаты по каждому учащемуся занесены в сводную таблицу 8.

Таблица 8 – Результаты контрольного эксперимента

Исследуемые	Высокий		Средний		Низкий	
	человек	%	человек	%	человек	%
Э.Г. 7-А класс	15	54%	9	32%	4	14%
К.Г. 7-В класс	13	46%	10	36%	5	18%

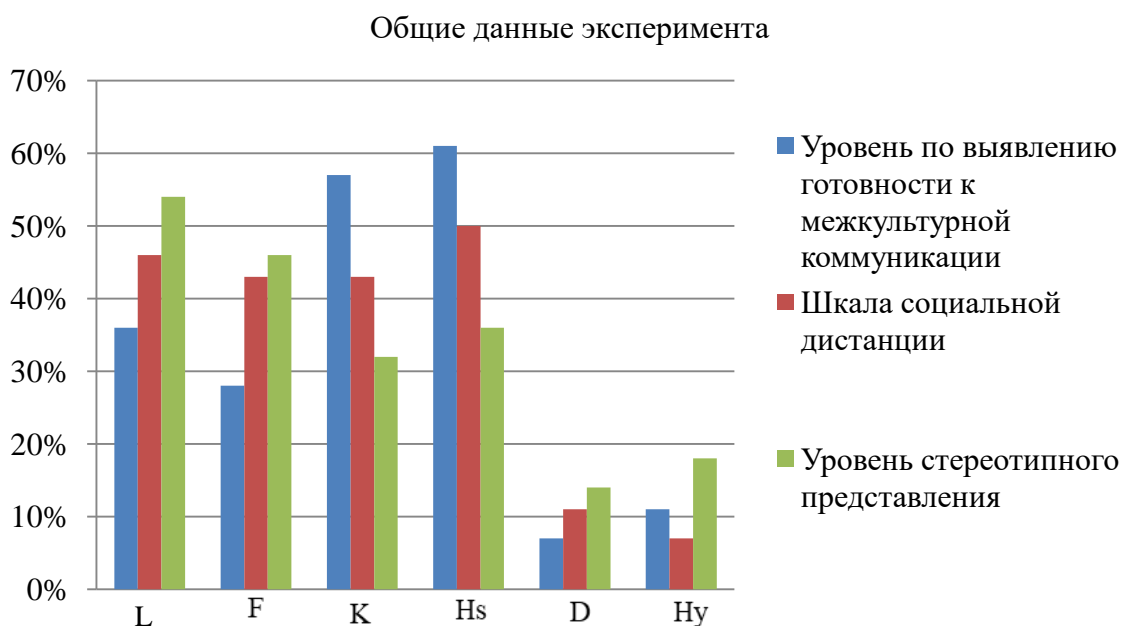
На контрольном этапе эксперимента исследования привязанности к стереотипам учащихся седьмых классов из данных таблицы 8 и рисунка 7, мы видим, что по уровню стереотипов в 7-А классе (экспериментальная группа) на высоком уровне находятся 54% учащихся (15 человек), на среднем уровне 32% учащихся (9 человек), на низком - 14% (4 человека). В 7-В классе (контрольная группа) высокий уровень показали 46% учащихся (13 человек), средний уровень – 36% (9 человек), а низкий уровень отмечен у 18% учащихся (5 человек). На рисунке 9 прослеживается положительная динамика в двух классах. Но в экспериментальной группе (7-А класс) наблюдаются значительные изменения. Высокий уровень повысился на 32%, низкий уровень снизился на 18%. В контрольном классе (7-В класс)

произошёл рост высокого уровня за счёт снижения среднего уровня, но низкий уровень остался без изменений



Шкала: L – высокий уровень экспериментальной группы, F – высокий уровень контрольной группы, K – средний уровень экспериментальной группы, Hs – средний уровень контрольной группы, D – низкий уровень экспериментальной группы, Ny – низкий уровень контрольной группы

Рисунок 8 – Уровень стереотипного представления о людях другой национальности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента



Шкала: L – высокий уровень экспериментальной группы, F – высокий уровень контрольной группы, K – средний уровень экспериментальной группы, Hs – средний уровень контрольной группы, D – низкий уровень экспериментальной группы, Hy – низкий уровень контрольной группы

Рисунок 9 – Результаты исследования контрольного эксперимента

По результатам исследования уровня готовности к общению с представителями других культур на данном этапе можно сделать вывод, что среди учащихся 7-А (экспериментальная группа) и учащихся 7-В (контрольная группа) большая часть учеников находятся на высоком и среднем уровне готовности к межкультурному общению. Но в экспериментальной группе высокий уровень значительно выше, чем в контрольной. Низкий уровень по всем методикам исследования снизился за счёт роста среднего уровня готовности к межкультурной коммуникации.

Цель четвёртой методики «Типы этнической идентичности» – выявление уровня этнической идентичности и развития коммуникативных

способностей подростков. С помощью тестирования мы определили уровень готовности испытуемых к межкультурной коммуникации.

Ученикам седьмых классов был предоставлен аналогичный тест, который был на констатирующем этапе исследования. Тест оценивался по тем же параметрам: «согласен» – 4 балла; «скорее согласен» – 3 балла; «в чем-то согласен, в чем-то нет» – 2 балла; «скорее не согласен» – 1 балл; «не согласен» – 0 баллов. Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (диапазон – от 0 до 20 баллов), в скобках указаны пункты, работающие на данный тип:

- Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).
- Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).
- Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).
- Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).
- Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).
- Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).

Таблица 9 – Типы этнической идентичности на контрольном этапе исследования

Исследуемые	Этнонигилизм		Этническая индифферентность		Норма (позитивная этническая идентичность)		Этноэгоизм		Этноизоляционизм		Этнофанатизм	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Э.Г. 7-А класс	0	0%	5	18%	16	57%	4	14%	3	11%	0	0%
К.Г. 7-В класс	1	4%	6	22%	11	38%	7	25%	3	11%	0	0%



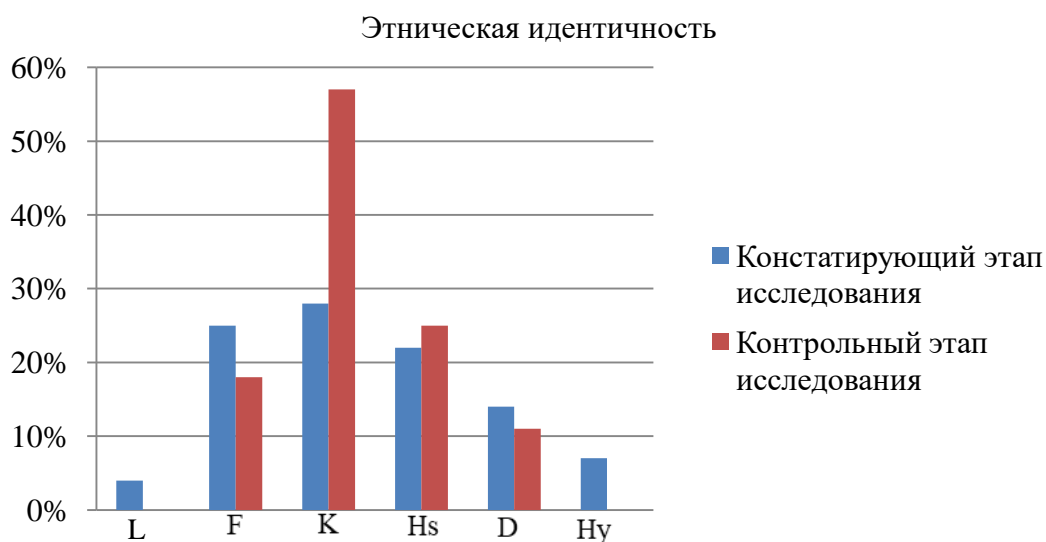
Шкала: L – этнонигилизм, F – этническая индифферентность, K – норма (позитивная этническая идентичность), Hs – этноэгоизм, D – этноизоляция, Hу – этнофанатизм

Рисунок 10 – Уровень этнической идентичности на этапе контрольного эксперимента

По результатам таблицы 9 и рисункам 10, 11, 12 в 7-А классе (экспериментальная группа) количество учащихся с нормой позитивной этнической идентичности выросло с 28% (8 человека) до 57%. Произошло увеличение на 29%, что соответствует 11 учащимся. Данная шкала в 7-В классе (контрольная группа) – с 32% (9 человек) до 38% (11 человек), произошло увеличение на 6%, что соответствует 2 учащимся. Показатель этнонигилизма в двух классах констатирующем этапе эксперимента был абсолютно одинаков по 4% (1 человек).

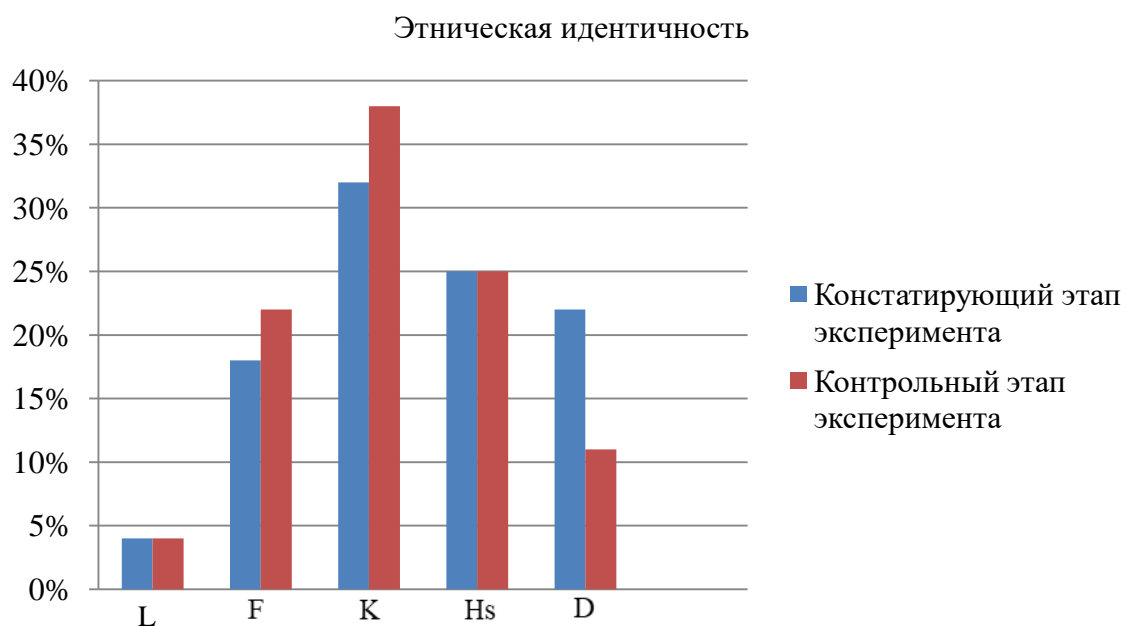
На этапе контрольного эксперимента в 7-А классе снизился до 0%, а в контрольной группе 7-В класса остался без изменений. Учащихся, безразличных к этнической принадлежности, в 7-А классе (экспериментальная группа) составляло 25% (7 человек), а в 7-В классе

(контрольная группа) – 18% (5 человек). На контрольном этапе эксперимента в 7-А данный показатель снизился на 7% (на 2 человека), а в 7-В увеличился на 4%, что соответствует 1 ученику. Этноэгоизму на констатирующем этапе эксперимента были подвержены в 7-А классе (экспериментальная группа) 22% (6 человек), а в 7-В классе (контрольная группа) – 25% (7 человек).



Шкала: L – этнонигилизм, F – этническая индифферентность, K – норма (позитивная этническая идентичность), Hs – этноэгоизм, D – этноизоляционизм, Ny – этнофанатизм

Рисунок 11 – Сравнительный анализ уровня этнической идентичности на этапе констатирующего эксперимента и этапе контрольного эксперимента в 7-А классе



Шкала: L – этнонигилизм, F – этническая индифферентность, K – норма (позитивная этническая идентичность), Hs – этноэгоизм, D – этноизоляция

Рисунок 12 – Сравнительный анализ уровня этнической идентичности на этапе констатирующего эксперимента и этапе контрольного эксперимента в 7-В классе

После проведённого формирующего эксперимента на базе 7-А класса, заметно снижались шкалы «Этноэгоизма» на 8%, что соответствует 2 учащимся. А в контрольной группе 7-В класса данный показатель остался без изменений. Учащиеся, которые подвержены ксенофобии в 7-А классе (экспериментальная группа) составляло на этапе констатирующего эксперимента 14% (4 человека), а 7-В классе (контрольная группа) – 22% (6 человек). На этапе контрольного эксперимента в двух классах заметно снижение. В 7-А классе (экспериментальная группа) снизилось до 11% (на 1 человека), в 7-В (контрольная группа) – до 11% (на 3 человека). Также исследование показало, что в 7-А классе (экспериментальная группа), были учащиеся, которые считают превосходство одной нации другой нормой – 7%

(2 человека). На этапе контрольного эксперимента этот показатель снизился до 0%.

Таким образом, анализируя результаты, мы можем утвердительно говорить о том, что прослеживается положительная динамика в двух классах, участвовавших в экспериментальном исследовании. Можно заметить, что в экспериментальной группе положительные изменения более высокие. Данные методики исследования помогли изучить проблемы, которые мешают качественному межкультурному общению школьникам подросткового возраста и пути их решения.

На констатирующем этапе эксперимента был изучен уровень межкультурной коммуникации по следующим критериям:

- готовность к межкультурным коммуникациям;
- степень социальной дистанции;
- уровень стереотипного мышления;
- типы этнической идентичности.

Изучение межкультурных коммуникаций по данным критериям помогло изучить готовность учащихся седьмых классов к позитивному общению и взаимодействию с представителями других этнических групп. Данные методики исследования помогли изучить проблемы, которые мешают качественному межкультурному общению школьникам подросткового возраста и подобрать необходимые упражнения, помогающие решить проблему коммуникации.

Изучение готовности к межкультурным коммуникациям на констатирующем этапе выявило детей с низким уровнем готовности в 7-А (экспериментальная группа) – 18%, что соответствует 5 ученикам, и в 7-В (контрольная группа) – 11%, соответствует 3 ученикам. На формирующем этапе были проведены ряд упражнений, дискуссий и тренингов, направленных на снижение агрессивности подростков в отношении людей другой этнической группы, таких как «Мы разные. Мы похожи», «Пойми меня», «Интурист» (см. Приложение Б). Также использовалась на занятиях

проектная деятельность по таким темам как «Учимся общаться», «Сказка ложь, да в ней намёк». Данные методики позволили снизить уровень агрессии на 11% (на 3 человека) в 7-А (экспериментальная группа) на этапе формирующего эксперимента. В 7-В (контрольная группа) уровень агрессии без изменений, но вырос высокий уровень готовности к межкультурной коммуникации с 11% (3 учащихся) до 28% (8 учащихся). В 7-А (экспериментальная группа) высокий уровень готовности к межкультурным коммуникациям вырос с 7% (2 ученика) до 36% (10 учеников), что соответственно повысился на 29% (8 учеников).

Проанализировав степень социального дистанцирования с людьми другой культуры, были проведены занятия в виде тренингов, дискуссий, ролевых игр по таким темам как «Пойми меня», «Вопросы», «Нет плохих и хороших» и другие. Активность учащихся помогла лучше понимать друг друга, несмотря на национальные различия. Если на констатирующем этапе в 7-А классе (экспериментальная группа) низкий уровень степени социальной дистанции преобладал над высоким уровнем, 22% и 14% соответственно, то после проведённого ряда упражнений на этапе формирующего эксперимента, на контрольном этапе показатели высокого уровня степени социальной дистанции выросли на 34% до 46%. А низкий уровень снизился в два раза до 11%. В 7-В классе (контрольная группа) также произошли изменения. Наблюдалась положительная динамика в показателях высокого уровня, рост произошёл с 5 человек до 12, т.е. повысили уровень на 25% 7 учащихся, и произошёл спад низкого уровня в два раза, с 7% до 14% .

На констатирующем этапе исследования наблюдалось подверженность семиклассников экспериментальной группы к стереотипному восприятию людей другой национальной группы – это 32%. Свободными от стереотипов оказалось только 22% учащихся. В контрольной группе (7-В класс) низкий уровень показали 18%, а высокий уровень – 29%. На формирующем этапе были проведены упражнения, дискуссии, ролевые игры, которые помогали подросткам избавиться от стереотипов. Например: «Мешают или помогают

стереотипы в общении?», тренинг «Стереотипы», «Что нам мешает понять друг друга» и другие. На контрольном этапе в 7-А (экспериментальный класс) высокий уровень достиг 54%, т. е. вырос на 32%, что соответствует 9 учащимся. Низкий уровень снизился до 14%, т. е. на 18%, что соответствует 5 учащимся. Изменения произошли и в 7-В классе (контрольная группа). Высокий уровень поднялся на 17%, что соответствует 5 учащимся. Низкий уровень остался без изменений.

Исследуя типы этнической идентичности на констатирующем этапе исследования, можно заметить, что норма восприятия себя как определённый этнос только у 28% учащихся 7-А класс (экспериментальная группа) и у 32% 7-В класса (контрольная группа). Много учащихся, которые негативно относятся к людям другой национальности – 14% в 7-А классе и 22% в 7-В классе. Этноэгоизму подвержены в экспериментальной группе 22%, а в контрольной группе – 25%. В 7-А классе 7% считают свою нацию главенствующей над всеми нациями. Есть в каждом классе ученики, которые безразличны к тому, к какой этнической группе они относятся, по 4% в каждой классе. На формирующем этапе были проведены упражнения направленные на знакомство с культурой разных национальностей, знакомство с культурой и традициями своей этнической группы. Например, ряд упражнений, проектов, дискуссий помогали учащимся через призму традиций своей семьи знакомиться с традициями и культурой других национальностей. Можно выделить следующие темы: «Ценности, мораль, обычаи», «Люблю свою страну», проект «Что означает моя фамилия», урок-конференция «Культура народов Поволжья», дискуссия «Остров» и другие. Данные упражнения позволили добиться положительной динамики. в 7-А классе (экспериментальная группа) количество учащихся с нормой позитивной этнической идентичности выросло с 28% (8 человека) до 57% (16 человек). Произошло увеличение на 29%, что соответствует 11 учащимся. Данная шкала в 7-В классе (контрольная группа) – с 32% (9 человек) до 38% (11 человек), произошло увеличение на 6%, что соответствует 2 учащимся.

Показатель этнонигилизма в двух классах констатирующем этапе эксперимента был абсолютно одинаков по 4% (1 человек). На этапе контрольного эксперимента в 7-А классе снизился до 0%, а в контрольной группе 7-В класса остался без изменений. Учащихся, безразличных к этнической принадлежности, в 7-А классе (экспериментальная группа) составляло 25% (7 человек), а в 7-В классе (контрольная группа) – 18% (5 человек). На контрольном этапе эксперимента в 7-А данный показатель снизился на 7% (на 2 человека), а в 7-В увеличился на 4%, что соответствует 1 ученику. Этноэгоизму на констатирующем этапе эксперимента были подвержены в 7-А классе (экспериментальная группа) 22% (6 человек), а 7-В классе (контрольная группа) – 25% (7 человек). После проведённого формирующего эксперимента на базе 7-А класса, заметно снижение шкалы «Этноэгоизма» на 8%, что соответствует 2 учащимся. А в контрольной группе 7-В класса данный показатель остался без изменений. Учащиеся, которые подвержены ксенофобии в 7-А классе (экспериментальная группа) составляло на этапе констатирующего эксперимента 14% (4 человека), а 7-В классе (контрольная группа) – 22% (6 человек). На этапе контрольного эксперимента в двух классах заметно снижение. В 7-А классе (экспериментальная группа) снизилось до 11% (на 1 человека), в 7-В (контрольная группа) – до 11% (на 3 человека). Также исследование показало, что в 7-А классе (экспериментальная группа), были учащиеся, которые считают превосходство одной нации другой нормой - 7% (2 человека). На этапе контрольного эксперимента этот показатель снизился до 0%. Важно заметить, что, не осознав свою этническую идентичность, учащийся не может качественно и эффективно коммуницировать с представителями других национальностей и культур, так как столкнется с проблемами понимания поступков своего собеседника, так как нередко, культурные особенности влияют на поведение человека в процессе коммуникации.

Данный эксперимент помог выявить школьников, которые, несмотря на стереотипы в отношении представителей других культур, негативное отношение к людям другой национальности из-за незнания их культуры, обычаи, менталитета, традиций, особенностей быта, культуры поведения, при определённых условиях могут научиться качественно и эффективно контактировать с представителями других культур и готовы воспринимать без агрессии другие культуры и национальности, терпимо относятся к традициям, обычаям, особенностям других народов. В ходе проведения упражнений, тренингов, ролевых игр, уроков-конференций, ситуативных задач, дискуссий развивающих межкультурную коммуникацию подростков, можно отметить, что систематичность проведения данных занятий помогает учащимся учиться общаться с представителями других этнических групп, освобождаться от стереотипов, которым они были подвержены в течение долгого времени относительно других народов. Данная серия упражнений не только расширяют кругозор, обогащают знания о той или иной культуре. Упражнения интеллектуально развивают мышление учащихся, но и помогает научиться сотрудничать с представителями других наций и культур, вести конструктивный и эффективный диалог.

Заключение

1. Межкультурная коммуникация — это умение выстраивать диалог с представителем другой культурной группы, несмотря на языковой барьер между участниками диалога и на различия в менталитете. Умение грамотно выстраивать диалог с другим человеком, который является представителем другой нации и культурной группы, основывается на международной этике общения, которое складывается из установленных стандартов поведения, знаний правил поведения. Благодаря этим знаниям и умениям человек способен устанавливать межкультурную связь с людьми другой культуры. Такому человеку проще признать другие культурные ценности; он терпимее относится к особенностям речи и манере общения, которые свойственны для той или иной культурной группы; демократичнее относится к культурным особенностям и традициям.

2. Педагогическая технология – это построение деятельности учителя, в которой все действия, входящие в него, представлены в конкретной последовательности и целостности, выполнение которых предусматривает достижение требуемых результатов и имеет прогнозируемый характер. Педагог является творцом технологии, так как создание технологии невозможно без творчества. Педагогу необходимо внедрять инновационные методики для формирования необходимых компетенций, которые в результате дают гарантированный результат и становятся технологиями.

3. Данное эксперимент помог выявить уровень межкультурной коммуникации у учащихся, которые, несмотря на стереотипы в отношении других культур, негативное отношение к людям другой национальности из-за незнания их культуры и обычаи, при определённых условиях могут научиться качественно контактировать с представителями других культур и готовы воспринимать без агрессии представителей других культур, терпимо относятся к традициям других народов.

4. Контрольный эксперимент показал, что в ходе проведения упражнений, тренингов, ролевых игр, дискуссий, уроков-конференций развивающих межкультурную коммуникацию учащихся 7-х классов, этническая идентичность выросла на 29%, ксенофобия снизилась на 11%, безразличие к этнической принадлежности снизилась на 7%. Можно отметить, что систематичность проведения данных занятий помогает учащимся учиться общаться с представителями других этнических групп, освобождаться от стереотипов, которым они были подвержены относительно других народов. Данные упражнения не только расширяют кругозор школьников Интеллектуально развивает интеллект учащихся, но и помогает научиться сотрудничать с представителями других культур, вести конструктивный диалог.

Список используемой литературы

1. Агаларова Р.И., Абдулаева Р. Н. Дидактические возможности видеоконтента в формировании межкультурной коммуникативной компетенции учащихся // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1 (86). С. 143-145.
2. Ануфриева В.И. Формирование межкультурной компетенции старшеклассников посредством совместного изучения родной и иноязычной культур / диалог культур в педагогическом и психологическом континууме: Сборник статей по итогам Международной научно - практической конференции (Стерлитамак, 06 октября 2017). Стерлитамак: АМИ, 2017. С. 4-6.
3. Асмолов А.Г. Историческая культура и педагогика толерантности // Мемориал, 2016. № 24. С. 61-63.
4. Билз Р. Аккультурация / Р. Билз // Антология исследования культуры. Спб. : 1997. Т.1. С.335.
5. Боуэн У. Высшее образование в цифровую эпоху. М. : НИУ ВШЭ, 2018. 224 с.
6. Будник А.С. Технология формирования межкультурной коммуникативной компетенции старшеклассников посредством интернет-видео // Диалог культур. Культура диалога: в поисках передовых социально-гуманитарных практик. Материалы Первой международной конференции (Москва 14 –16 апреля 2016 г.) / Под общ. ред. Е. Г. Таревой, Л. Г. Викуловой. М. : МГПУ, Языки Народов Мира. 2016. С. 88-83.
7. Булдакова Е.И. «Буферно- синергийные зоны» в пространстве межкультурной коммуникации: автореф. дис.канд.филос.наук / Е. И. Булдакова. Ростов н/Д. 2008. 23с.
8. Васильев Н.Н. Тренинг профессиональных коммуникаций в психологической практике. СПб. : Речь, 2007, 31 с.
9. Верещагин Е.М. Язык и культура. М. : Русский язык. 1990. 142 с.

10. Войкова К. В. формирование межкультурных компетенций старшеклассников в процессе обучения чтению аутентичных текстов // Студенческая наука XXI век. 2017. №14. С. 245-247.
11. Волканова Е. В. Комплекс упражнений, направленных на формирование иноязычной этнокультурной компетенции учащихся старших классов // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2020. №1. С. 37-47.
12. Волков И.П. Цель одна- дорог много: Проектирование процессов обучения. М. : Просвещениеб 1990.
13. Воскресенская Н. М. Образование и многообразие культур // Педагогика. 2016. № 2. С. 105-107.
14. Гойко, Е. В. Преграды в межкультурной коммуникации / Е.В. Гойко //Вестник МГУКИ, 2011. №2. С.47-51.
15. Гончарова В. А., Камышанова А.В. Особенности формирования межкультурной коммуникативной компетенции старшеклассников на основе межпредметной интеграции (иностранный язык + всемирная история хх века) // Источник Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 5(71): в 3-х ч. Ч. 2. С. 172-174.
16. Границкая А. С. Научить думать и действовать: Адаптив. система обучения в шк. : Кн. для учителя. М. : Просвещение, 1991. 172 с.
17. Грушевицкая Т. Г. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов / Т.Г. Грушевицкая, В.Д.Попков, А.П. Садохин; под ред.А.П. Садохина. М. : Юнита-Дана, 2003. 352с.
18. Гузик Н. П. Модель школы - комплекса. Общедидактический аспект и технологические слагаемые. Одесса: 1999. 97 с.
19. Давыдов В. В., Громыко Ю. В. и др. Проект «Национальной доктрины развития образования». М. : 1997. 214 с.
20. Дж. Дью. Демократия и образование / Педагогика: классические труды. 2000. 152 с.

21. Дубинин Н.Н. Не растеряй в дороге детство: [О воспитании детей]. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та. 1996. 125 с.
22. Зайцев В. С. Современные педагогические технологии [Текст]: учебное пособие. В.С. Зайцев. В 2-х книгах. Книга 2. Челябинск, ЧГПУ, 2012. 496 с.
23. Закатова И.Н. Культурно воспитывающая технология дифференцированного обучения по интересам детей. М. : Педагогика, 1990. 142 с.
24. Записных О.В., Забродина А.О. Технология развития критического мышления в процессе формирования межкультурной компетенции старшеклассников // Мир науки, культуры, образования. 2021. 2(87). С. 366-368.
25. Зеленина Е. В. основные подходы к изучению межкультурной компетентности // Наука и современно общество: взаимодействие и развитие. 2016. № 1(3). С.100-103.
26. Идиатуллин А. В. Культурные детерминанты модернизации системы высшего гуманитарного образования в Республике Татарстан// Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2005. №33. С.81-86.
27. Ильин Г. Л. Инновации в образовании [Текст]: учебное пособие / Г. Л. Ильин. М. : Прометей, 2015. 426 с.
28. Кан-Калик В. А. Педагогическая деятельность как творческий процесс. М. : НИИВШ, 1977. 64 с.
29. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические произведения, М. : 2016. 356 с.
30. Клакхон К., Стродбек Ф. Кросс-культурное исследования ценностей. 1999. 134 с.
31. Козина Ю. В. Фразеологическая единица как средство формирования межкультурной коммуникативной компетенции учащихся

средней (полной) общеобразовательной школы // Молодой ученый. 2019. № 5(243). С. 182-184.

32. Коротяев Б. И. Педагогика как совокупность педагогических теорий. М. : 2016. 212 с.

33. Кренская Н. К вопросу о межкультурной коммуникации и культурных различиях при обучении иностранному языку / Н. Кренская// Русский и иностранный язык и методика их преподавания: Вестник Российского университета дружбы народов. 2008. №3.

34. Кузнецова А. В., Чернышов С. В. теоретическая модель иноязычной межкультурной компетенции старшеклассников // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. №1. С. 41-45.

35. Леонтович О. А. Россия и США: введение в межкультурную коммуникацию: учеб. пособие / О.А. Леонтович. Волгоград : Перемена, 2003. 388с.

36. Макаев В. В. Некоторые теоретико-методологические аспекты поликультурного образования / В.В. Макаев // Проблема развития народного образования на Северном Кавказе. Пятигорск. 1998. 194.

37. Мандель Б. Р. Инновационные технологии педагогической деятельности [Текст]: учебное пособие для магистрантов / Б. Р. Мандель. М. : Берлин: Директ-Медиа, 2016. 260 с.

38. Маслова В. А. Лингвокультурология / В.А.Маслова.- М. : Издательский центр «Академия», 2001. 320с.

39. Никитина Е. Ю., Мишанова О. Г. Принципы научно-методической концепции педагогического управления коммуникативным образованием учащихся // Фундаментальные исследования. 2001. №12-1. С 16-20.

40. Облецова О.Г. Подготовка будущего учителя к диалогическому взаимодействию с учащимися в условиях педагогического колледжа: Дис. канд. пед. наук. / О.Г. Облецова, Новосибирск. 2003. 214 с.

41. Основы социально-психологической теории ; под. ред. Бодалева А. А., Сухова А. Н. М. : 2015. 54 с.
42. Оценка качества научно-педагогических исследований. : учеб. пособие / В.М. Полонский . 2-е изд. перераб. и доп. М. : ИНФАР-М ; 2019. 220 с.
43. Палаткина Г. В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях / Педагогика. 2002. №5. С.41-48.
44. Полат Е. С. Метод проектов. История и теория вопроса. М. : изд. центр «Академия», 2016. 23 с.
45. Роджерс Э. Распространение инноваций (5-е издание). 2003. 98 с.
46. Романовская М.Б. Метод проектов в учебном процессе : (методическое пособие) / М.Б. Романовская. М. : Центр «Пед. поиск», 2016. 160 с.
47. Рувинский Л. И. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогической технологии. 1987. 160 с.
48. Рыжова С. В. Культурные границы в формировании этнической идентичности // Русские: этносоциологические исследования. М. : Наука, 2011. 34 с.
49. Садохина А. П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. М. : Высшая школа. 2005. 310 с.
50. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст]: учебное пособие. Г.К. Селевко. М. : Народное образование. 1998. 256 с.
51. Слесарев В. Г. Основные методы формирования межкультурной коммуникативной компетенции старшеклассников в поликультурной школе // Молодежь и наука XXI века. Социализация и межкультурная коммуникация в современном мире: материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей.

ответственный редактор В.И. Петрищев ; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2018. С. 217- 226.

52. Смирнов, С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др. ; под ред. С.А.Смирнова. - 4-е изд., испр. - М. : Издательский центр «Академия», 2000. 512 с. ISBN 5-7695-0599-0.

53. Солдатова Г. В., Шайгерова Л. А. Рефлексия множественности выбора в психологии межкультурных коммуникаций // Психологические исследования (электронный журнал). 2015. Т. 8. № 40.

54. Супрунова Л. Л. Межкультурное образование в современной России // Magister, 2016. № 3. С. 79-81.

55. Сысоева Е. Ю. Коммуникативная культура преподавателя вуза : учебное пособие / Е.Ю. Сысоева. Самара : Изд-во «Самарский университет», 2014. 144 с.

56. Таганова А. А. Изучение культур как средство формирования межкультурной компетенции старшеклассников // психолого-педагогический взгляд на профессионально- ориентированное образование: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Ижевск, 09 марта 2021 г.). Стерлитамак: АМИ, 2021. С. 73-75.

57. Тайчинов М. Г. Развитие национального образования в межкультурном, многонациональном обществе// Педагогика. 2016. № 2.

58. Трейгер Т., Холл Э. «Культура и коммуникация. Модель анализа». 1954. 231 с.

59. Тумаркин П. С. Русские и японцы: актуальные проблемы межкультурной коммуникации / П.С.Тумаркин // Вестник Московского Университета. Сер.13. Востоковедение. 1997. №1. С.13-17.

60. Уваров, А. Ю. Российская школа на пути к информационному обществу: проект «Информатизация системы образования» / С.М. Авдеева, А.Ю. Уваров // Вопросы образования. 2005. № 3, 20 с.

61. Филипова Ю.В. Актуализация личностных характеристик коммуникантов в контексте диалога культур /Ю. В. Филипова // Вестник МГУ. Сер.19 Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2008. №1. С.131-137.
62. Фирсов В. В. Дифференциация обучения на основе обязательных результатов обучения. М. : 1994. 123 с.
63. Хуторской, А. В. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб. : Питер, 2019, 608 с.
64. Хушбахтов А. Х. Терминология «педагогические условия» // Молодой ученый. 2015. №23. С. 1020-1022.
65. Шадрикова В. Д. Мысль и понимание. Понимание мысли. М. : Университетская книга 2019. 212 с.
66. Шевцова И. Ю. условия эффективного применения интерактивных методов обучения в процессе формирования межкультурной коммуникативной компетенции старшеклассников // Иностранные языки и современные тенденции в иноязычном образовании: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Отв. редактор Н.А. Сребрянская. 2020. С. 71-76.
67. Шишова Ю. С. использование аутентичного песенного материала для формирования межкультурной компетенции старшеклассников // Иностранные языки и современные тенденции в иноязычном образовании: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Отв. редактор Н.А. Сребрянская. 2020. С. 76-78.
68. Эльконин Д. Б. Детская психология, Академия, 2016. 384 с.
69. Якиманская И. С. Психология и педагогика сегодня: монография (под общ.ред. М.Ю. Бурькиной) / Якиманская И.С., Виноградова Е.Е. Гончакова-Сибирская Н.П., Данилова С.И., Мезенцева Е.Б., Окулова Н.П., Уртенев Н.С. Ставрополь. Логос, 2012, 164 с.
70. Alex Nicholls, Social Entrepreneurship: New Models of Sustainable Social Change, Paperback Edition, Oxford University Press. A. 2008. 123 p.

71. Byram Michael Nichols Adam, Stevance David Developing intercultural competence in practice. p. 5
72. Hall E.T. The Silent Language. Fawcett. 1989. 42 p.
73. Knapp K. Intercultural Communication in EESE. 2003. 57 p.
74. Lehtonen Jaakko. Globalization, National Cultures, and the Paradox of Intercultural Competence. Retrieved. 2016. 26 p.
75. Phillips E. IC? I see! Developing learners' intercultural competence // LOTE CED Communique, issue 3. Retrieved February 17. 2015. 89 p.

Приложение А

Раздаточный материал



Рисунок А.1 – Представители народов



Рисунок А.2 – Народы России



Рисунок А.3 – Костюмы народов России

Приложение Б

Упражнения

Тема 1. «Народы России - одна семья» (1-3 урок) Цель: знакомство с народами России, с их культурным наследием. На уроке учитель проводит беседу о многонациональном нашем государстве, знакомит с культурным наследием нашей страны. На следующих занятиях необходимо подготовить сообщение о той этнической группе, к которой принадлежит ученик, рассказать какие национальные и религиозные традиции соблюдаются в семье.

Тема 2. «Ценности, мораль, обычаи» (4-6 урок) Цель: определить какие различия есть между культурами и что объединяет представителей различных культур. Учащиеся пишут эссе об этнической группе, к которой принадлежат, где указывают какие жизненные ценности передаются из поколения в поколение, какие нормы жизни соблюдаются. Особое внимание указать на обычаи своего народа. На следующих занятиях учащиеся через беседу делают вывод, что различия между культурами обуславливаются через традиции и обычая, но имеют общие нормы морали.

Тема 3. «Мы разные. Мы похожи» (7-9 урок). Цель: познакомить учащихся с устным творчеством народов мира и определить в чём схожесть и в чём отличие между народами. Учащимся предлагаются пословицы и поговорки разных народов мира

Гляди не на человека, а на его дела. (Украинская.)

Птицу узнают в полёте, человека — в работе. (Армянская.)

Не смотри на лицо, а смотри на дело. (Киргизская.)

Человека узнают не по речам, а по делам. (Чувашская.)

Чужими руками крапиву не дёргай. (Кабардинская.)

Зеркало человека— его труд. (Азербайджанская.)

Счастье без труда не даётся. (Таджикская.)

Не трудясь, не найдёшь счастья; не посеяв, не соберёшь жатвы.
(Узбекская.)

Желанная работа светлее солнца. (Азербайджанская.)

Одна пчела много мёду не принесёт. (Чувашская.)

Подростки определяют смысл каждой пословицы и поговорки. На следующих занятиях дети должны прочесть похожие по смыслу пословицы и поговорки русского народа.

Тема 4. «Сказка ложь, да в ней намёк» (10-12 урок). Цель: определить каким ценностям учат сказки разных народов. Предложить ученикам прочесть русскую народную сказку «Мужик и медведь», татарскую сказку «Старик и лентяй».

Мужик и медведь (Русская народная сказка)

Мужик поехал в лес репу сеять. Пашет там да работает. Пришел к нему медведь:

— Мужик, я тебя сломаю.

— Не ломай меня, медведюшка, лучше давай вместе репу сеять. Я себе возьму хоть корешки, а тебе отдам вершки.

— Быть так,— сказал медведь.— А коли обманешь, так в лес ко мне хоть не езд.

Сказал и ушел в дуброву.

Репка выросла крупная. Мужик приехал осенью копать репу. А медведь из дубровы вылезает:

— Мужик, давай репу делить, мою долю подавай.

— Ладно, медведюшка, давай делить: тебе вершки, мне корешки.

Отдал мужик медведю всю ботву. А репу наклал на воз и повез в город продавать.

Навстречу ему медведь:

— Мужик, куда ты едешь?

— Еду, медведюшка, в город корешки продавать.

— Дай-ка попробовать — каков корешок? Мужик дал ему репу.

Медведь съел.

— А-а! — заревел.— Мужик, обманул ты меня! Твои корешки сладеньки. Теперь не езжай ко мне в лес по дрова, а то заломаю.

На другой год мужик посеял на том месте рожь. Приехал жать, а уж медведь его дожидается:

— Теперь меня, мужик, не обманешь, давай мою долю. Мужик говорит:

— Быть так. Бери, медведюшка, корешки, а я себе возьму хоть вершки.

Собрали они рожь. Отдал мужик медведю корешки, а рожь наклап на воз и увез домой.

Медведь бился, бился, ничего с корешками сделать не мог.

Рассердился он на мужика, и с тех пор у медведя с мужиком вражда пошла.

Старик и лентяй (Татарская народная сказка)

Жил в давние времена бедный старик. Никого у него, кроме старухи, не было. Пришло время сено косить. Говорит старуха:

—Ступай, старый, в соседнюю деревню, поищи себе помощника.

Пошёл старик. Встречает джигита.

— Помощник мне нужен, сынок, не пойдёшь ли ко мне в работники?

— Нет, дедушка, плохой из меня работник, — отвечает тот. — Одеваюсь я долго.

— Это ничего, — отвечает старик. — Я и сам не прост: с воды пьян бываю.

—Ну, если так, пойдём, поработаю у тебя.

Привёл его старик домой. Утром встают, чай пьют. Хозяин быстренько с едой справился, пошёл во двор, собрал, что надо, за работником идёт. А тот ещё лапти не надел. Старик и говорит:

—Ладно, сынок, пойду я пока, а ты ступай такой-то дорогой, там и найдёшь меня.

Взвалил он на плечо косы и отправился в луга. А джигит надевал, надевал лапоть, пока управился, полдень настал. Принялся он за второй лапоть. Солнце село, старик уж домой идёт, а он насилу обулся. А как поужинали, джигит живо скинул лапти, спать завалился да тут же и захрапел.

Старик и говорит старухе:

—Завтра я воды у тебя попрошу, а ты скажи: «Поди, из ведра напейся».

Утром встали они, поели, джигит снова посреди избы сел, лапти надевать начал. Старик и говорит:

—Поддай-ка воды мне, старуха, что-то не напился я.

А старуха отвечает:

—Вода в ведре, пойд и напейся.

Выпил старик ковш воды и захмелел. Качает его во все стороны. Пошёл и в стену ударился, потом к печи припал, вынул из неё кирпич да как швырнёт в джигита. Кирпич над самым его ухом просвистел и в стену ударился. Напугался джигит, во двор выскочил. Старуха следом вышла:

—Куда же ты, сынок?

—Ох, бабуся, плохи дела, — говорит джигит. — Дед пьян совсем, не даст он мне житья. Вынеси-ка мне второй лапоть с онучей.

—Погоди, сынок, — говорит старушка. — Вот успокоится старик, сядешь посреди избы, не спеша и обуешься.

—Нет, бабуся. Прошу тебя, вынеси лапоть, надо обуться раньше, чем дед из дому выйдет.

Вынесла старуха ему лапоть. Тут и дед, спотыкаясь, на крыльцо вышел. Увидел его джигит, схватил лапоть и в сарай со всех ног кинулся. Быстренько обулся там. Дед видит это и трезвеет на глазах. Пошли они на сенокос вдвоём. За день поработали на славу, вечером домой идут. Поели, попили, спать улеглись. На следующее утро только уселся джигит посреди избы, чтобы лапти обусть, а дед уж кричит:

—Дай-ка воды мне, старуха.

Сунул работник ноги в лапти, без оглядки из избы выбежал, даже оборы не подобрал. Кое-как наспех оделся и пошёл с дедом на луг.

Так отучил дед джигита от лени.

На следующие занятия подготовит сказки народов Кавказа и Севера о трудолюбие. Через сказки определить, чем отличается быт людей в разных регионах.

Тема 5. «Интуристы» (13-15 урок). Цель: формировать межкультурные коммуникации через ролевые игры. Подросткам предлагается ролевая игра. Одна группа русские туристы в Италии, которая хочет больше узнать о стране у простых жителей. Вторая группа – простые итальянцы, которые впервые встречают русских. Третья группа – китайские туристы в нашем городе, а четвёртая группа – тольяттинцы. Ученикам предлагается построить беседу так, чтобы как можно больше узнать друг о друге, с условием, что в каждой группе есть человек, знающий язык другой группы.

Тема 6. «Пойми меня» (16-17 урок). Цель: формирование невербальной коммуникации с представителем другой культуры. Предлагается ситуация, когда они попали в другую страну и не знают язык этой страны. Им надо суметь поздороваться, сказать спасибо и объяснить, как проехать до аэропорта.

7 тема. Дискуссия «Если бы я был президентом».(18-20). Цель формирование позитивного отношения к другим культурам и религиям. Участникам дискуссии даётся задание высказаться о том, как бы они взаимодействовали с представителями других культур и религий, если бы были наделены властью. Ученики должны высказаться, какие законы были бы приняты и почему.

8 тема. Тренинг «Люблю свою страну» (21-23 урок). Цель: формирование межкультурной коммуникации. Доброволец полу чает карточку с названием и кратким описанием страны, из которой он приехал. Задача ученика, не называя страны, убедить всех, что это лучшее место на земле. Класс делится на три группы. Первая группа задаёт иностранцу

агрессивные вопросы. Вторая – нейтральные, а третья – доброжелательные вопросы. Тренинг заканчивается тогда, когда подростки догадаются о какой стране идёт речь. На последнем уроке темы учащиеся обсуждают, на какие вопросы легче отвечать, какие вопросы легче задавать. Обязательно необходимо обсудить, как чувствует себя «иностранец», отвечая на агрессивные вопросы или позитивные.

9 тема. Тренинг. «Умение понимать» (24-27 урок). Цель: научиться понимать партнёра по межкультурной коммуникации. Учащиеся делятся на пары. Один ученик пытается объяснить фразы на русском языке, которые трудны для понимания иностранца. Другой ученик играет роль иностранца.

10 тема. Тренинг «Вопросы» (28-30 урок). Цель: формирование межкультурной коммуникации. Ученики делятся на 3 группы. Каждая группа получает карточку с названием страны или региона, в котором живёт. Каждая группа должна получить у другой группы информацию, что принято в их стране или регионе. Как можно или нельзя одеваться, какие нормы общения приняты и т.д.

11 тема. Конференция «Культура народов Поволжья» (31-32). Цель: расширить кругозор учащихся о жителях нашего региона. Учащиеся 7 классов были разбиты на 6 групп, каждая из которых представляла народ Поволжья: русские, татары, чуваша, мордва, калмыки, удмурты. Перед уроком-конференцией учащимся было дано задание представить культуру и традиции, выбранного ими народа. Перед выступлением была проведена работа с каждой группой, в ходе которой учащиеся погружались в изучение культурных особенностей народов Поволжья. Во время урока-конференции ученики представляли результаты своих изысканий. Рассказывали об обычаях, традиционных костюмах и блюдах, демонстрируя их в презентации. После выступления каждая группа отвечала на вопросы аудитории. В конце урока- конференции были подведены итоги. Учащиеся пришли к выводу, что несмотря на различия в культуре, народы имеют одинаковые моральные ценности. Во время урока-конференции учащиеся не только познакомились с

культурой народов Поволжья, но и рассказывали о своих корнях, делились с тем, какие традиции соблюдают в семье.

12 тема. «Что означает моя фамилия» (31-33 урок). Цель: активизация познавательной деятельности. Так как учащиеся относятся к различным национальным группам, была поставлена следующая задача: изучить происхождение собственной фамилии и фамилии матери и определить к какой национальной группе относятся эти фамилии.

13 тема. (34-37 урок)

14 тема. Дискуссия «Остров» (38-40 урок). Цель: формирование межкультурной коммуникации. Ученикам предлагается обсудить ситуацию, когда есть выбор с кем оказаться на необитаемом острове:

- со сверстником одной этнической группы, но который ничего не умеет делать и не стремится трудиться;
- со сверстником другой этнической группы без знания языка, но который трудолюбивый, выносливый и многое умеет.

Учащиеся не только должны сделать выбор, но и объяснить, почему он именно такой.

15 тема. «Стереотипы» (41-43 урок). Цель: формирование межкультурной коммуникации. Учащиеся делятся на 3 группы. Каждой группе даются одинаковые карточки с национальной особенностью. Ученики должны догадаться, о какой национальности идёт речь.

Карточка 1. Едят только рис, занимаются единоборствами, узкоглазые, маленького роста, трудолюбивые, недоверчивые, хитрые.

Карточка 2. Едят только шашлык, отважные, жестокие, бородатые, женщины скромные, упрямые.

Карточка 3. Едят только рыбу, всегда тепло одеты, узкоглазые, глупые, поэтому много про них анекдотов, пасут оленей.

16 тема. Дискуссия «Мешают или помогают стереотипы в общении?» (44-46 урок). Цель: формирование межкультурной коммуникации. Учащимся предлагается обсудить, всегда ли надо верить общему представлению о

различных этнических группах. Мешает ли это налаживать межкультурные связи.

17 тема. «Учимся общаться» (47-49 урок). Цель: формирование межкультурной коммуникации. Учащимся предлагаются карточки, на которых они должны выбрать те качества, которые помогут наладить межкультурные связи. Также ученики должны выбрать те качества, которые мешают общению. Свой выбор необходимо обосновать.

Карточка выбора: агрессивность, доброжелательность, чуткость, терпимость, грубость, вежливость, безразличие, искренность, недоверчивость, брезгливость, умение слушать, заинтересованность собеседником.

18 тема. Дискуссия «Что нам мешает понять друг друга» (50-53 урок). Цель: формирование межкультурной коммуникации. Ученикам предлагается обсудить, какие стереотипы и предрассудки мешают понять друг друга людям разных этнических групп. Также учащиеся должны обсудить, какие традиции других народов необходимо уважать.

19 тема. «Особенности народов нашей страны» (54-56 урок). Цель: знакомство с бытом народов нашей страны. Прочитать параграф учебника и выписать особенности, быта каждого народа.

20 тема. «Герои Великой Отечественной Войны» (57-64 урок). Цель: познакомить с героическим прошлым нашей страны. На первом уроке по данной теме в ходе беседы ученики знакомятся с героическими событиями во время Великой Отечественной Войны и роли каждого народа в этих героических событиях. На следующих занятиях учащиеся готовят сообщения о своих родных в этих событиях, о героях войны разных национальностей. Важно сделать вывод, что во время войны не разделяли воинов по национальностям. Каждый народ внёс свой вклад в Великую Победу над фашизмом.

21 тема. Дискуссия «Нет плохих и хороших» (65-67 урок). Цель: сформировать различия между понятиями «патриотизм» и «национализм».

Учащимся предлагается обсудить высказывания великих мыслителей о патриотизме и национализме. Ученики делают вывод, чем патриотизм отличается от национализма.

Человек, ненавидящий другой народ, не любит и свой собственный.

Николай Добролюбов

...Патриот— это человек, любящий свою родину, а националист— ненавидящий другие народы и страны. —

Йоханнес Рау

Убогий человек, не имеющий ничего, чем бы он мог гордиться, хватается за единственно возможное и гордится нацией, к которой он принадлежит.

Артур Шопенгауэр

22 тема. Подведём итоги. (68 урок). Цель: формирование межкультурной коммуникации. На последнем занятии учащиеся определяют общее правило для качественно межкультурной коммуникации. Подводится итог, что независимо от национальности каждый человек способен через общение обогатить другого человека. Только через общение с представителями разных национальностей можно ближе познакомиться с культурой и традициями других народов.

Приложение В

План - конспект урока по истории России

Тема: «Традиции и обычаи народов Поволжья».

Тип урока: урок-конференция.

Дата: 18.03.2021

Класс: параллель 7-х классов

Цель: расширить кругозор учащихся о народах Поволжья.

Задачи:

Предметные: создать условия для развития межкультурной коммуникации; развить навыки групповой работы; продолжить формировать аналитические умения через поиск информации и работы с текстом.

Метапредметные: формировать способность ставить цели, определять план согласно поставленной цели, работать согласно плану.

Оборудование: интерактивная доска, презентация.

Этапы урока:

1. Организационный.
2. Актуализация темы.
3. Выступление учащихся.
4. Подведение итогов.
5. Рефлексия.

6. Таблица В.1 – Ход урока «Традиции и обычаи народов Поволжья».

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Используемые технологии и методики
1.Организационный	Приветствие. Организация внимания. Проверка присутствующих.	Приветствие учителя. Фиксация отсутствующих.	Активизация внимания.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Используемые технологии и методики
2.Актуализация темы.	<p>Мы с вами живем в уникальном регионе. Как он называется?</p> <p>В нашем регионе проживет около 150 национальностей. Но есть коренные народы, которые проживали В Поволжье многие века, влияя на культура друг друга. Какие народы вы можете назвать?</p> <p>У каждого народа есть своя культура, быт, обычаи, костюмы , песни, праздники. И сегодня мы с вами прикоснемся к культуре некоторых народов. 150 народов мы с вами не рассмотрим, а вот с пятью самыми многочисленными познакомимся.</p>	<p>Ответы учащихся</p>	<p>Устный фронтальный опрос</p>

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Используемые технологии и методики
3.Выступление учащихся.	<p>Один из народов Поволжья, о котором вам сейчас расскажут, впервые упоминается в письменных источниках еще в 6 веке.</p> <p>У татар есть интересный праздник Сабантуй, который любят отмечать не только они, но и представители других народов и религий. И сейчас мы с вами послушаем о других традициях.</p> <p>А сейчас мы с вами послушаем о представителях современной кочевой культуры- калмыки.</p> <p>Уникальная народность, которые, как считают, являются потомками древних шумеров и гуннов- чуваша.</p> <p>Среди многочисленных народов России удмурты принадлежат к одному из наименее изученных. И сейчас мы с вами это исправим.</p> <p>Культура этого народа широко известна не только в России, но и во всем мире.</p>	<p>Выступление 7 «Б».</p> <p>Выступление 7 «В».</p> <p>Выступление 7 «А».</p> <p>Выступление 7 «А».</p> <p>Выступление 7 «Б».</p> <p>Выступление 7 «В».</p>	<p>Вопросно-ответная беседа, дискуссия.</p>

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Используемые технологии и методики
4.Подведение итогов.	<p>Каждый народ имеет уникальную культуру, которая влияет на народы, проживающие по соседству. Сегодня мы с вами познакомились с традициями тех народов, которые проживали на территории Поволжья и являются нашими предками. Если общие черты в культурах рассматриваемых нами народов? Если есть, то какие?</p>	<p>Ответы учащихся.</p>	<p>Самоанализ.</p>
5.Рефлексия.	<p>Что нового вы узнали сегодня на нашем уроке? О каких необычных традициях и обычаях вы сегодня узнали? А если какие-то традиции, которых вы придерживаетесь в своей семье?</p>		<p>Фронтальная беседа.</p>

Приложение Г

План- конспект урока по истории России.

Тема: «Герои Великой Отечественной Войны».

Тип урока: урок-конференция.

Дата: 26.03.2021

Класс: параллель 7-х классов

Цель: познакомится с Героями Великой Отечественной войны

Задачи:

Предметные: создать условия для развития межкультурной коммуникации; продолжить формировать аналитические умения через поиск информации и работы с текстом.

Метапредметные: формировать способность ставить цели, определять план согласно поставленной цели, работать согласно плану.

Оборудование: интерактивная доска, презентация.

Этапы урока:

1. Организационный.
2. Актуализация темы.
3. Объяснение материала.
4. Подведение итогов. Домашнее задание.
5. Рефлексия.

Таблица Г.1 – Ход урока «Герои Великой Отечественной Войны»

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Используемые технологии и методики
1.Организационный	Приветствие. Организация внимания. Проверка присутствующих .	Приветствие учителя. Фиксация отсутствующих.	Активизация внимания.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Используемые технологии и методики
2.Актуализация темы.	Война 1941-1945 гг. принесла много горя как нашей стране, так и всему миру. В историю России она вошла как Великая Отечественная война. Нет ни одной семьи, которая бы не пострадала. Наша страна переживала страшные времена, полные потери. Все встали на защиту Родины. И сегодня мы с вами поговорим о тех страшных временах.	Учащиеся слушают рассказ учителя.	Активизация учащихся.
3.Объяснение материала.	Краткая историческая справка о Великой Отечественной Войне. Защищать Родину от фашизма встали все народы, проживавшие на территории СССР. Не важно русский, узбек, армянин или украинец, все стояли плечом к плечу, защищая Отечество. Рассказ о двух представителей другой национальности, которые получили звание Герой Советского Союза.	Учащиеся слушают рассказ учителя. Задают вопросы.	Вопросно-ответное общение.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Используемые технологии и методики
4.Подведение итогов. Домашнее задание.	Героизм не зависит от того, к какой нации принадлежит человек. Все люди равны. Именно это и доказывает наша многовековая история. А какие выводы можете сделать вы? Запишите домашнее задание. Подготовьте на следующий урок доклад о представителе любой национальности, который получил звание Герой Советского Союза.	Фронтальная беседа.	Дискуссия.
5.Рефлексия.	Что вам запомнилось больше остальных? А рассказывали вам что-нибудь дедушки с бабушками о войне?		Фронтальная беседа.

Приложение Д

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты констатирующего исследования

Исследуемые	Э.Г. 7-А класс			Исследуемые	К.Г. 7-В класс		
	Уровень по выявлению готовности к межкультурной	Шкала социальной дистанции	Уровень стереотипного представления		Отношение к другим национальностям	Шкала социальной дистанции	Уровень стереотипного представления
1. Абашкин Вл.	2	2	3	1. Абрамов И.	1	2	3
2. Астафьев Д.	2	1	2	2. Акифьева А	2	2	2
3. Балахонов К.	2	1	2	3. Алексеева А.	2	3	2
4. Белова К.	2	1	2	4. Богданова А.	2	2	2
5. Белоусова Ел.	2	1	1	5. Валиева Л.	3	2	3
6. Войтенко В.	2	2	2	6. Зайцева Д.	2	2	1
7. Гареева А.	2	1	1	7. Игнатова В.	2	2	3
8. Довженко Ева	2	2	1	8. Кондратович	2	2	3
9. Ершов В.	1	1	1	9. Константинов	2	2	2
10. Жданов М.	2	1	2	10. Кузьяев А.	2	2	2
11. Зиятдинова	2	1	1	11. Мельник М.	2	1	1
12. Иргашев Р.	2	1	3	12. Надеждин	2	2	2
13. Кондрашина	3	1	2	13. Николаева	2	2	3
14. Кяримов Р.	1	1	3	14. Ракчеев С.	2	2	2
15. Ларионова А.	2	1	1	15. Ракчеева С.	2	2	2
16. Леонтьев Д.	1	1	1	16. Растегаева	2	2	2
17. Мамонов	2	1	2	17. Романова А	3	3	2
18. Нурматова	2	1	2	18. Слепнева А	2	2	3
19. Перфилов Н.	1	1	1	19. Солдатов Р	2	2	2
20. Раскина Н.	2	2	1	20. Соловьев	1	1	1
21. Севостьянова	1	1	2	21. Солодков Г.	2	3	2
22. Силаева В.	2	1	3	22. Тимофеев	2	2	2
23. Смолина М.	2	1	2	23. Файзулиева	2	2	1
24. Тарасова А.	2	2	3	24. Фоляк В	2	3	2
25. Умаров Т.	3	1	3	25. Фролов М	1	1	1
26. Хакимов Ив.	2	1	2	26. Чертинова	3	2	3
27. Чернышова	2	1	2	27. Шатаева	2	3	2
28. Яхина Э.	2	1	2	28. Щаев А.	2	2	3
Высокий	7%	14%	22%	Высокий	11%	18%	29%
Средний	75%	64%	46%	Средний	78%	68%	53%
Низкий	18%	22%	53%	Низкий	11 %	14%	18%

Приложение Е

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Е.1 – Результаты контрольного этапа исследования

	Э.Г. 7-А класс				К.Г. 7-В класс		
	Уровень по выявлению готовности к межкультурной	Шкала социальной	Уровень стереотипов		Уровень по выявлению готовности к межкультурной	Шкала социальной	Уровень стереотипов
1. Абашкин Вл.	3	3	3	1. Абрамов И.	1	2	2
2. Астафьев Д.	3	3	3	2. Акифьева А	2	2	2
3. Балахонов К.	2	2	2	3. Алексеева А.	2	3	3
4. Белова К.	2	2	1	4. Богданова А.	2	2	1
5. Белоусова Ел.	3	3	3	5. Валиева Л.	3	3	1
6. Войтенко В.	2	2	3	6. Зайцева Д.	3	3	2
7. Гареева А.	3	3	3	7. Игнатова В.	3	3	3
8. Довженко Ева	2	2	1	8. Кондратович	2	2	1
9. Ершов В.	1	1	2	9. Константинов	2	3	2
10. Жданов М.	2	2	2	10. Кузьев А.	2	2	2
11. Зиятдинова	2	3	3	11. Мельник М.	2	1	2
12. Иргашев Р.	3	3	3	12. Надеждин	3	3	2
13. Кондрашина	3	3	3	13. Николаева	3	3	3
14. Кяримов Р.	2	2	3	14. Ракчеев С.	2	2	3
15. Ларионова А.	3	3	2	15. Ракчеева С.	2	2	3
16. Леонтьев Д.	1	1	1	16. Растегаева	2	2	2
17. Мамонов	2	1	2	17. Романова А	3	3	3
18. Нурматова	2	3	3	18. Слепнева А	2	2	3
19. Перфилов Н.	1	1	1	19. Солдатов Р	2	2	3
20. Раскина Н.	2	2	3	20. Соловьев	1	1	1
21. Севостьянова	2	2	2	21. Солодков Г.	2	3	3
22. Силаева В.	2	2	3	22. Тимофеев	2	2	2
23. Смолина М.	2	2	2	23. Файзулиева	3	3	3
24. Тарасова А.	3	3	3	24. Фоляк В	2	3	3
25. Умаров Т.	3	3	3	25. Фролов М	1	2	1
26. Хакимов Ив.	2	2	2	26. Чертинова	3	3	3
27. Чернышова	2	3	3	27. Шатаева	2	3	2
28. Яхина Э.	3	3	2	28. Щаев А.	2	2	3
Высокий	36%	46%	54%	Высокий	28%	43%	46%
Средний	57%	43%	32%	Средний	61%	50%	36%
Низкий	7%	11%	14%	Низкий	11%	7%	18%