

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Виды общественной безопасности: общая характеристика,  
проблемы и перспективы правового регулирования»

Студент

А.А. Зайчикова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук В.Ю. Моисеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Актуальность дипломной работы заключается в необходимости исследования вопросов, возникающих в ходе обеспечения общественной безопасности Российской Федерации, поскольку общественная безопасность, а именно угрозы общественной безопасности, приобрели статус глобальной проблемы, актуальной для всего мирового сообщества.

Цель работы заключается в теоретическом изучении правового регулирования обеспечения общественной безопасности в России, а также всесторонний анализ опыта нормативно-правового регулирования и выявления возможных проблем в ходе данного регулирования. Достижению поставленной цели в рамках дипломной работы способствовало решение следующих задач:

- детальное изучение истории регулирования общественной безопасности;
- анализ правовых механизмов регулирования общественной безопасности;
- выявление проблем административно-правового регулирования на разных этапах формирования общественной безопасности;
- перспективы развития правового регулирования общественной безопасности.

Источники исследования. Нормативной основой работы стали положения Конституции РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, федерального закона РФ «О безопасности», федерального закона «о полиции». Работа написана на основе 58 источников.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, трех глав, разделённых на шесть параграфов, заключения, списка использованных источников. Объём работы в целом составляет 79 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Основы обеспечения общественной безопасности России .....	8
1.1 История регулирования общественной безопасности в РФ.....	8
1.2 Правовое регулирование общественной безопасности .....	19
Глава 2 Виды общественной безопасности .....	27
2.1 Обеспечение общественной безопасности правоохрнительными органами РФ .....	27
2.2 Обеспечение общественной безопасности в Российской Федерации Войсками национальной гвардии.....	40
Глава 3 Проблемы административно-правового регулирования общественной безопасности .....	45
3.1 Меры административно-правового предупреждения правонарушений, посягающих на общественный порядок.....	45
3.2 Перспективы правового регулирования общественной безопасности в РФ .....	54
Заключение .....	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	71
Приложение А Процентное соотношение видов преступления, посягающих на общественную безопасность .....	76
Приложение Б Состояние преступности за 2020 год с января по сентябрь ...	77
Приложение В Отношение населения к эффективности защиты от противоправных посягательств.....	78
Приложение Г Результаты опроса граждан по собственной безопасности....	79
Приложение Д Структура Федеральной службы войск национальной гвардии РФ .....	80

## Введение

Российская Федерация – является развитой, современной страной, где проживает большое количество населения, которое нуждается в безопасности. Именно этот аспект является приоритетным для нашего государства.

В России уделяется пристальное внимание обеспечению общественной безопасности, в связи с изменениями в социально-экономической и политической обстановке. На данный момент, основополагающим нормативно-правовым актом можно считать Федеральный закон № 390-ФЗ «О безопасности», принятый 28 декабря 2010 г., а так же - Стратегию национальной безопасности, Концепцию общественной безопасности и иные федеральные законы, регулирующие отношения в области обеспечения безопасности, например, экономическую, дорожную и информационную.

Президент Российской Федерации В.В. Путин, в своем выступлении перед Федеральным Собранием, 12 декабря 2012 года озвучил такие слова, «что Благополучие не будет достигнуто до тех пор, пока за пределами нашего дома разруха, неустроенность и отсутствует безопасность». Именно это высказывание нашего президента выражает актуальность обеспечения общественной безопасности на данном этапе развития нашей большой страны. Исходя из данного, назревает необходимость разработки теоретических основ общественной безопасности.

Проанализировав нормативную базу по данному вопросу, стоит отметить, что в России не имеется единой системы специальных понятий и категорий, относящихся к сфере нормативного регулирования и обеспечения безопасности. Это говорит о том, что российское законодательство в сфере безопасности закрепляет основные административно-правовые функции, методы и формы ее обеспечения, без уточнения специальных категорий.

Что касается решения вопросов в области обеспечения общественной безопасности, исполнение принятых нормативно-правовых актов, то эти

обязанности возлагаются на органы исполнительной власти и местного самоуправления.

На данный период, количество проблем, которые являются угрозой безопасности нашей страны и мира в целом, возрастает, соответственно возрастает и необходимость в поиске путей решения обеспечения безопасности. Но, стоит отметить тот факт, что обеспечение безопасности, на данном этапе развития, в нашей стране, уже вышло за рамки государства и начинает приобретать общенациональную значимость для всего человечества.

Российская Федерация, являясь развитой современной страной, на первое место ставит человека, его права и свободы, которые являются наивысшей государственной ценностью. Согласно этому утверждению, вопросы, возникающие в связи с обеспечением защиты конституционных прав и свобод, а также законных интересов человека и общества - являются наиболее приоритетными в рамках административного и правового регулирования общественной безопасности государства.

Актуальность выбранной темы дипломной работы неспроста заключается в необходимости исследования вопросов, возникающих в ходе обеспечения общественной безопасности Российской Федерации, поскольку общественная безопасность, а именно угрозы общественной безопасности, на сегодняшний день, приобрели статус глобальной проблемы, актуальной для всего мирового сообщества.

Так же, актуальность исследования нашей дипломной работы заключается в правовых проблемах, которые связаны с осуществлением общественной безопасности. Именно этот аспект, верно, подметил И.В. Демин, говоря о том, что: «в современной науке идет интенсивный поиск оптимально обоснованной модели обеспечения общественной безопасности, в условиях отсутствия достаточно разработанной теории и методологии общественной безопасности» [16].

Проблемой нашего государства, по словам И.Б. Кардашовой, и мы согласны с ее мнением, является отсутствие единого подхода к понятийному аппарату национальной безопасности. Отсюда следует необходимость теоретической разработки такого понятия как «общественная безопасность», которая будет являться основой для решения правовых и правоприменительных задач и разногласий [12].

Если исследовать глобальные проблемы общественной безопасности, то на лидирующие позиции выходят: незаконная международная торговля наркотическими веществами, некое ослабление контроля над распространением ядерного, химического, биологического и иного оружия массового поражения, экстремизм политического и национального характера, информационная «война», высокий рост количества террористических актов, захваты заложников - все это приводит общественность к расовым и межгосударственным конфликтам, которые в свою очередь ведут к распаду межгосударственных связей, что негативно отражается на процессах демократического и безопасного развития нашего государства.

Данные факторы, естественно, негативно влияют на состояние общественной безопасности Российской Федерации. Исходя из этого, была поставлена цель нашего исследования.

Цель данной дипломной работы заключается в теоретическом изучении правового регулирования обеспечения общественной безопасности в России, которое включает в себя анализ отечественного опыта нормативно-правового регулирования в сфере безопасности и выявления проблем регулирования, а так же способов решения данных проблем. Достижению поставленной цели в рамках дипломной работы способствовало решение следующих задач:

- детальное изучение истории регулирования общественной безопасности;
- анализ правовых механизмов регулирования общественной безопасности;

- выявление проблем административно-правового регулирования на разных этапах формирования общественной безопасности;
- перспективы развития правового регулирования общественной безопасности.

Исследователями по вопросам данной дипломной работы являются российские ученые - правоведы, такие как: А.М. Воронов, П.В. Дихтиевский, Н.А. Босхамджиева, Б.П. Кондрашов, А.И. Стахов и многие другие исследователи, которые внесли огромный вклад, в развитие данной сферы.

Степень изученности проблемы определила выбор объекта, предмета, цели и задач данного исследования.

Научная новизна работы заключается в предложениях по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения общественной безопасности.

Структура работы состоит из введения, трех глав основной части, разбитых на параграфы, заключения, а также списка используемой литературы и источников.

## **Глава 1 Основы обеспечения общественной безопасности России**

### **1.1 История регулирования общественной безопасности в РФ**

Такое понятие как «безопасность» зародилось одновременно с человеческим обществом, развитие которого было сопоставимо с разного рода опасностями и угрозами. Но проходило время и с развитием общества, и данное понятие нуждалось в изменениях и интерпретациях, которые наделяли понятие «безопасность» более обширным содержанием.

Становление общества повлияло на потребность в безопасности, как в высшей потребности человека.

Впервые вопросы теоретического и научного толкования понятия «безопасность» встречаются в трудах античных ученых. Анализируя источники по данному вопросу, следует обратиться к словарям русского языка, для возможности понятия их содержания:

Например: В.Даль считал, что безопасность, это когда отсутствует опасность, то есть сохранность и надежность» [10, с. 67].

С.И. Ожегов же давал такое определение понятию безопасность: «положение, при котором не угрожает опасность кому-либо или чему-либо» [40, с. 284].

А. Ре, ученый из Франции считал, что сама терминология слова стала употребляться лишь к концу 1190 года и означала спокойствие человека на духовном уровне, создавая защиту от любой опасности.

Несмотря на краткость определений наших предшественников, они являлись содержательными и информативными, отражающими обстановку тех времен. Особенно это заметно на контрасте с современными обширными понятиями.

Например, большая иллюстрированная энциклопедия определяет понятие общественной безопасности - как «деятельность, которая направлена на уменьшение и ограничение условий, которые могут причинить вред



здоровью. Профессиональная безопасность занимается изучением рисков в местах работы людей: офисах, заводах, фермах, конструкторских бюро и торговых помещениях. Общественная безопасность имеет отношение к рискам в домашних условиях... эти риски не должны превышать границ, принятых профессиональной безопасностью» [7, с. 248].

Обращение к разным аспектам безопасности можно проследить уже в античную эпоху. Демокрит использовал понятие безопасность в контексте приспособления человеком к жизненным условиям. Платон же считал, что безопасность-это «отсутствие зла» [30, с. 41]. По мнению Цицерона, именно нужда в безопасности и послужила толчком к их объединению в общество [47].

Аристотелем безопасность отражалась как проблема самосохранения, а ярый сторонник комфорта Эпикур, считал и веровал в то, что безопасность бывает только благодаря удаленной, размеренной и тихой жизни.

Далее, римскими философами внимание было сфокусировано уже на законодательное закрепление правовых отношений общественной безопасности и соблюдения контроля над ней. Но реформация в сфере разделения христианства на православие и католицизм значительно изменило восприятие безопасности.

Католики, к примеру, опирались на защиту безопасности при помощи вооруженных формирований, (например тамплиеры), православие воспринимало безопасность через соборность, реализуемую в обществе. И хотя на данных этапах развития термин «безопасность» практически не использовался в рукописных документах, но идея защиты отражалась во многих теориях, законах и трактатах ученых.

В средние века понятие безопасности находила отражение в отношениях между господством и подчинением. Господство подчиняло себе людей, путем обеспечения их защиты. Тем самым, подчиненные были «под защитой» господства.

Анализируя исторические сведения, нужно сказать, что в предшествующие века, понятие безопасность отражало внутреннее состояние человека и личности. Но со временем, формируется государственная власть, устои, которые отождествляют государственную безопасность общественной.

Древнерусское слово «опась» являлось основоположником современной безопасности, и означало тревогу, осторожность в моменты неприятностей. Это слово широко встречается в летописях. Но уже к середине XIII века появляется слово «опаси» и значением служило возможность обезопасить себя от преходящей опасности. В другом варианте, слово «опасатися», появившееся к XV веку имело смысл боязни.

В средние века, в борьбе за руководящую роль между церковью и светской властью стали появляться новые правовые теории. Их основоположниками стали такие мыслители как Б. Спиноза и Т. Гоббс.

В их идеях стала прослеживаться теоретическая разработка самой категории «безопасность», которая являлась новой и стала толчком для широкого научного изучения.

К примеру, Б. Спиноза считал, что обеспечение безопасности является непосредственной целью государства, он писал: «конечная его (государства) цель заключается не в том, чтобы господствовать и держать людей в страхе, подчиняя их власти другого, но, наоборот, в том, чтобы каждого освободить от страха, дабы он жил в безопасности...» [41]. Так же, он писал о том, что каждый человек имеет права слова, и никакая государственная власть не может этого отнять, а наоборот она должна защищать это право.

Мы считаем, необходимо отметить то, что обеспечения общественной безопасности было ключевыми в политики Российского государства и им были посвящены не только труды ученых, но так же правовые документы тех времен и межгосударственные договоры, в которых отражались меры, направленные на поддержание порядка и защиту от внутренних и внешних врагов. На первое место был поставлен человек и защита его жизни.

К правовым документам того времени, закрепляющим данные положения, стоит отнести русско-византийский договор 912 г. и 945 года, обеспечивающий безопасность перемещения торговых судов, и обязательное наличие документа, удостоверяющего мирную цель прибытия на территорию государства [29]. Также, упоминание про общественную безопасность, можно найти в таких памятниках права Руси, как - Русская Правда, которая содержала в себе ряд статей об охране собственности, о безопасности общины как внутри, так и за ее пределами и об основах пожарной безопасности. В этих статьях говорилось о том, что в случае умышленного поджога, поджигателя и его семью ждет суровое наказание в виде обращения в рабство и передачи их имущества в казну. Тем самым, они показывали, что нарушение общественной безопасности обязательно повлечет за собой наказание [38].

Если проводить параллель с мнениями известных людей зарубежья, то следует отметить, что в XIX веке, известным немецким экономистом Ф. Лист были изданы работы, в которых можно было проследить мотивы национальной безопасности. В своем произведении «Национальная система политической экономии», он писал, что в его стране обеспечение национальной безопасности было связано с сильной централизованной властью, благодаря которой, люди чувствовали себя в безопасности.

Так же многие аспекты национальной безопасности в своих работах представил английский государственный деятель Дж. М. Кейнс. В своей концепции национальной экономической безопасности он писал о том, что к XX веку, вопрос о национальной безопасности нашел свое отражение и в развитых странах, поскольку угроза могла появиться, как и извне, так и изнутри. Изменилось понятие источники этих угроз и методы борьбы с ними.

В Российском государстве, до начала 19 века, такой термин как «безопасность» носил больше прикладной характер и был отнесен к мероприятиям по охране общественного порядка и защите государства. Что уже в то время, отражала функции полиции.

В 1874 году данное понятие было исследовано в теории полицейского права, основоположником был профессор И.Е. Андреевский.

«Меры, принимаемые государством для обеспечения условий безопасности, только тогда могут достигать надлежащего осуществления, если рядом с ними будут приниматься меры и для обеспечения условий благосостояния. Как сами условия безопасности и благосостояния находятся в неразрывной связи, то и меры, принимаемые для их обеспечения, связываются одни с другими органически» [1]. Именно им в полицейском праве был выделен целый раздел, который назывался: «Меры, обеспечивающие условия материального благосостояния», охватывающий комплекс мер для всех сфер. Так же, Андреевским была положена идея по установлению первоначальной системы безопасности, которая была нацелена на обеспечение благополучия граждан.

Таким образом, можно сделать вывод, что теория полиции являлась первым, систематизированным источником, который занимался вопросами безопасности [1].

14 августа 1881 г. в «Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» впервые в России был употреблен термин «государственная безопасность», результатом которого стало законодательное закрепление словосочетание «охранение общественной безопасности».

В оборот нашего российского государства термин «государственная безопасность» впервые был введен в 1934 году, а уже в 1936 году официально включался в Конституцию СССР и употреблялся в документах и нормативно-правовых актах СССР (2 глава, статья 14).

Не смотря на официальное опубликование данного понятие правовые документы, толкование и анализ определения так и не был дан. Лишь к 1950 году определением данного понятия занимались исследователи военной сферы. Их заключение поясняло, что безопасность- есть отражение сферы

интересов высшего политического руководства и является недоступной для общественности и народа.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что уже к концу двадцатого века, в российском правовом законодательстве и среди общества, зарождается понятие правового регулирования общественной безопасности и предпринимаются попытки по формулировке основных угроз общественной безопасности, а так же, появляется дифференциации видов безопасности. [4, с. 23-25].

Изучив исторические сведения по данному понятию, нужно обратиться и к современному научному анализу категории «безопасность».

На современном этапе развития, выделяются несколько подходов к данному понятию. Современниками и нашими соотечественниками выделялись и были представлены разного рода теории и подходы, которые отражали само понятие «безопасность» и выделяли ее (безопасности) категории.

Есть ряд ученых, которые сошлись во мнение большинства, что безопасность - это некое состояние защищенности, отсутствия опасности, как свойство специфической деятельности государства (Ирошников, Павленко, М.И. Дзлиев ). Авторы вполне ясно объясняли свою позицию, ссылаясь на то, что не бывает ситуаций, где отсутствовала бы опасность

По нашему мнению, можно сформулировать понятие безопасности, которое является комплексным понятием, то есть, охватывает все сферы жизнедеятельности и при котором, в обществе гарантировано функционирование в разных сферах в условиях внутренних и внешних деструктивных факторов. Безопасность - это способы, методы и результаты устранения и профилактики противоречий между незащищенностью и защищённостью субъектов и объектов в пользу их защиты.

В учебном пособии по теории экономической безопасности в редакции В. К. Сенчагова указывается: «В настоящее время под безопасностью понимаются состояние и тенденции развития защищенности жизненно

важных интересов социального организма и его структур от внешних и внутренних негативных факторов (активностей)... Безопасность — это не только механизм, состояние, но и самостоятельное, достаточно автономное явление, во многом определяющее условия, жизненные возможности, будущее любого связанного с ним объекта... Безопасность можно трактовать как жизнеспособность любого биологического объекта» [5, с. 14-15]. Автор приводит пример того, что жизнедеятельность и есть представление безопасности, но не стоит упускать и то что, данное понятие используется и с позиции личности.

Ярким примером позиции личности служит определение З.З.Биктимировой, которая считала, что развитие человека определило безопасность как одну из возможностей использования своих прав и свобод в условиях безопасности, а так же с сохранением такой тенденции на завтрашний день [6].

Но не все исследователи готовы были поддержать данную точку зрения, противоположной стороной в данной позиции служит высказывание Т. Е. Кочергиной, которая отмечает, что: «Безопасным называют явление или состояние какого-либо носителя опасности, которые не содержат угрозы возможного вреда для его окружения. Свойство безопасности приписывают объекту, надежно защищенному от опасных для него воздействий. Понятие “безопасность” имеет две стороны — внешнюю, определяющую воздействие объекта на среду, и внутреннюю, характеризующую свойства сопротивляемости объекта по отношению к действиям среды» [23].

По нашему мнению, если рассматривать данное понятие с точки зрения глубины оценки субъектом состояния содержания и правильности, то безопасностью может называться определенное состояние субъекта, когда вероятность изменения качеств данного субъекта и его внешней среды относительно не велика, при этом он чувствует эту самую безопасность. То самое желанное состояние субъекта, о котором мы говорим, определяется конкретными параметрами жизнедеятельности. Таким образом, мы хотим

обратить внимание на то, что не менее важна для субъекта правильная оценка уровня безопасности, но при этом, реальный уровень безопасности зачастую может не совпадать с данной оценкой. Такие расхождения будут колебаться от глубины и полноты предоставленной информации, от степени влияния изменений на состояние безопасности, от личных ощущений.

Трактовка общественного порядка отражается по-разному. Но из всех трактовок можно сделать вывод, что рассматривать данное понятие стоит в разных смыслах, как в обширном, так и в узком.

В широком смысле, это понятие является совокупностью отношений, которые развиваются под воздействием социальных норм, например норм права, морали, традиций. Когда чувство безопасности, соотносится с этими нормами.

В узконаправленном смысле это отражает конкретные интересы каждого человека внутри социума, а так же их общественных отношений, которые направлены на обеспечение собственной защиты. На практике, это относится к работе государственных учреждений: органов полиции, прокуратуры и т.п.

Проведя анализ данного понятия, мы хотим обратить внимание, на тот факт, что значительное место в формировании данного понятийного аппарата занимает определение правопорядка, который является отправной точкой в понятие. Это отражается в отождествлении безопасности правопорядку.

Правопорядок является системой правоотношений, которая регулируется правом, зависит от права и является следствием права, именно такого мнения придерживался А.Ю. Винокуров и мы считаем, оно самым лучшим образом отражает специфику данного понятия.

Правовое регулирование охраны общественной безопасности осуществляется разнообразными способами и методами, которые можно поделить на три большие группы:

К первой группе стоит отнести нормы, которые определяют гражданский статус, а так же, права и обязанности человека. Права и

обязанности касаются охраны правопорядка и обеспечения защиты рассматриваются комплексно, поскольку в развитых странах интересы государства зависят от каждого человека.

Ко второй группе относятся нормы, регулирующие правовые порядки, функции, цели и компетенции должностных и государственных органов в сфере общественной безопасности. Они отражают специальные права и обязанности должностных лиц, а так же, методы и способы для обеспечения общественной защиты.

В третью группу стоит относить нормы, регулирующие деятельность общественных организаций, структур, обеспечивающие общественный правопорядок и безопасность и отражают взаимодействие с местными органами и региональными.

В ходе нашего исследования, была рассмотрена концептуально-психологическая позиция по данному вопросу. Итогом данного рассмотрения является тот факт, что, с одной стороны, люди начали объединяться благодаря феномену безопасности, с другой же стороны, проблема обеспечения безопасности возникла, и теоретически могла возникнуть только с момента зарождения общности, и единственным верным решением этой проблемы стало создание государства.

Поэтому, очень важно рассматривать безопасность не только человека как существа, находящегося в обществе, но и безопасность самого общества и всех созданных им институтов. Основопологающим институтом является политическая организация общества - государство.

Исходя из выше изложенного, следует отметить тот факт, что обеспечение безопасности обществом невозможно без трех основных начал.

А именно:

- человек, это биосоциальное существо, которое нуждается в обеспечении защиты для реализации своих интересов и законных прав. Посредством поиска защиты, люди стали объединяться в общества.



- общество, это организованный союз людей, которые имеют схожие взгляды и потребности, выступает в роли субъекта защиты интересов большинства. Общество, создает особый орган власти - государство, которому передает прерогативу по обеспечению защиты.
- государство, это конечная точка, которая является гарантом обеспечения защиты граждан, входящих в это государство. При этом, так же защищая и свои собственные интересы.

Данное представление о трех началах нашло свое правовое закрепление в Законе Российской Федерации от 1992 года «О безопасности». Данный Закон упоминал все объекты, о которых говорилось выше.

В правовой науке также встречается понятие «нация», которое по нашему мнению, должно рассматриваться и методологически фиксироваться для более полного и четкого понятия границ в трактовке, наряду с такими объектами как: общество и народ.

Проанализировав трактовку понятия «общество» по философскому энциклопедическому словарю, нужно отметить, что в данном пособии, это означает группу людей, которая была созданы благодаря целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности, причем члены такой группы не объединены столь глубоким принципом, как в случае подлинной общности (т.е. народа). Люди в обществе находятся на добровольных началах, исходя из одного рода интересов, занятий и тп. По-нашему мнению, не совсем верно утверждение, о том, что общество - это сфера между индивидом и государством, напротив, общество- это и есть само государство и народ [45].

Схожее происхождение и культура языка, объединяющая общность людей, являющихся подлинными носителями объективного духа, все это относится к определению народа [40].

Проанализировав данные понятия, следует вывод, что народ-это более духовное, ментальное понятие, чем общество. Общество же является чем-то

материальным, которое рационально основе жизнедеятельности. Это означает, что материальность интересов общества взаимосвязана с материальностью интересов личности, но при этом общественные интересы не отождествляются интересам личности, стремящиеся к индивидуальному благополучию.

Не стоит забывать о структуре господства и подчинения, которая отражают материальную государственную сторону. В этой связи тройное начало основ безопасности представляет собой материальность общества, государства и личности.

Отношение к государству, как к определенному инструменту своего существования позволяет открыть духовные факторы, которые отражают взаимосвязь общества с государством, в контексте теории социальной безопасности. Это важно, с точки зрения построения системы взаимоотношений «государство — общество», что, в свою очередь, привело к тому, что наблюдается рост концептуальных и практических издержек в деле обеспечения безопасности страны.

Нация, согласно международному энциклопедическому словарю - это исторически сложившаяся на определенной территории социальная общность, имеющая субстанционально-духовное основание, имеющая единый язык, особенности культуры, психологии, менталитета и образа жизни, что обеспечивает ей жизнеспособность и придает неповторимое своеобразие [9].

Нация – это слияние нескольких народов в одно.

Исходя из трактовки понятий, данные объекты (общество, народ и нация) нужно рассматривать по отдельности, но во взаимосвязи друг с другом, при этом не соединять их в единоначалие.

Таким образом, такая обобщающая категория безопасности, как «национальная безопасность» является диалектически противоречивым единством безопасности общества и государства. Это достаточно обширное поле для анализа правовых документов и понятийного аппарата.

На наш взгляд, подход к пониманию безопасности необходимо рассматривать как состояние, при котором отсутствует опасность. Ведь полная безопасность - невозможна. Этот тезис подчеркивают слова В.И. Ярочкина, который считал, что безопасность, это защита от опасности, а не отсутствие таковой [51].

## **1.2 Правовое регулирование общественной безопасности**

Начиная с IX- XII веков и до XVI века в правовых источниках тех времён можно было проследить правовое регулирование зародившегося понятия национальной безопасности, которая характеризовалась такими чертами как:

- были предприняты попытки обоснования угроз, которым подвержена национальная безопасность, это делалось впервые, исходя из нажитого опыта того времени;
- было закреплено первоначальное регулирование по обеспечению национальной безопасности, то есть, государство стало предпринимать меры, которые могли бы помочь избежать совершения правонарушений против безопасности;
- безопасность стала рассматриваться как на уровне одного государства, так и на международном уровне;
- зарождалось сотрудничество с другими государствами в сфере обеспечения национальной безопасности;

В XV-XVII вв. развитие регулирования законодательства по обеспечению безопасности не останавливается на достигнутом, и уже к 1497 году создается первый Судебник, который стал отражать первые серьезные наказания за нарушение общественной безопасности. В Судебнике 1550 года, так же, говорится о смертной казни за поджог, так как проблемы пожарной безопасности в то время играли важнейшую роль, поскольку города строились из древесины. Так же, были выделены составы и субъекты

преступлений, это говорит нам о том, что государство уже выделило наиболее важные сферы, которые нуждались в защите от посягательств, а именно жизнь человека [42].

Так же, особое внимание стоит обратить на Соборное Уложение 1649 года, которое содержало нормы, регламентирующие обеспечение безопасности, а именно раздел преступления против личности. Теперь преступник мог быть наказан разного рода санкциями, за определенный вид преступления.

В связи с тем, что Российская империя являлась, на тот момент и до наших дней, многонациональным государством, большое внимание уделялась и обеспечению защиты отдельных наций. В указе Петра 1 1695 года говорилось о запрете казней и пыток сибирских ясачных инородцев [19]. Так же, манифест 1710 года запрещал обижать украинский народ. Это все указывает на то, что уже в 18 веке, государство понимало, что общество состоит из разных слоев населения, и важно обеспечивать безопасность всех без исключения.

В момент правления Петра 1 были изданы несколько указов касаясь противопожарной безопасности 1711-1718 годов, а так же попытки правового регулирования экологической безопасности.

В 1715 году на смену Соборному Уложению был принят Воинский Артикул, который содержал внушительное количество статей, посвященных обеспечению общественной безопасности. Именно в данном источнике права прослеживает, тот момент, что преступления стали делить по видам, а именно, те, которые совершались случайно или умышленно. Это еще раз доказывает тот факт, даже преступник имеет право на защиту, а соответственно общественная безопасность касается всех людей.

В начале 1718 года появляется институт полиции, обеспечивающий регулирование общественной безопасности. Согласно Уставу Главного Магистрата, органы полиции являлись универсальным инструментом для решения разного рода проблем, в их полномочия включались такие действия

как: способствование в правосудии, обеспечение общественного порядка и безопасности граждан от воров, разбойников, насильников и им подобных, помощь в поимке особо опасных преступников.

Особую роль в правовом регулировании общественной безопасности стоит отнести Наказу Екатерины II 1767 года о составлении проекта Уложения. Анализируя документ, стоит отметить, что основной мыслью создание проекта было обеспечение спокойствия всего народа, который проживает на территории государства. Правопреемником данного документа. Которым пользовалась Екатерина II, были положения Декларации прав и свобод человека и гражданина Франции 1789 года [11].

В конце 19 века страну охватывают революции, волнения, которые беспокоят государство, тем самым, усиливая его деятельность по обеспечению и регулированию охранительной деятельности общества. Ярким примером правового регулирования служило принятие «Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 года». Вводился особый режим по охране местностей, при этом устанавливался особый порядок разрешения дел об административных правонарушениях, был введен запрет на проведение собраний, свободное передвижение и временный запрет на торговлю.

В виду ввода военного положения вся власть переходила в руки военных учреждений [35], но, не смотря на данное положение в стране, применялись все необходимые меры для обеспечения защиты народа.

К концу второй половины XIX в. безопасность личности, общества и государства рассматриваются на одном уровне и становятся взаимосвязанными.

Официальное законодательное закрепление понятия «безопасность» в России произошло лишь к 1992 году, в Законе «О безопасности».

В конце 1997 года был утвержден указ Президента России, где говорилось, что «система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних

угроз во всех сферах жизнедеятельности» получила наименование «Концепция национальной безопасности Российской Федерации». Данный документ стал первым систематизированным актом, который включал в себя самое обширное собрание статей и положений, регулирующих и регламентирующих общественную и национальную безопасность.

Согласно статьям Концепции, «национальная безопасность» – это «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечивать конституционные права, свободу действий, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства».

Зачастую, в правовых документах можно наблюдать такое понятие как национальная безопасность, и очень редко встречается самостоятельное понятие «общественная безопасность». Так какая же взаимосвязь между этими понятиями? Или они тождественны?

Проанализировав правовые документы и практику, можно сказать, что понятие национальной безопасности отражает в себе все виды безопасности. Это понятие является более объемным и общим [36]. Подтверждение тому мы находили во многих нормативных актах.

Понятие общественной безопасности можно рассматривать под двумя спектрами, в широком и узком смысле. Защита общества от посягательств в целом - это широкое понятие, а создание безопасность в каких-то общественных местах – узкое.

Над таким подходом понимания общественной безопасности, к концу XX века трудились Л.Л. Попова, И.И. Веремеенко.

В 2015 году происходит слияние понятия «национальная безопасность» и дается трактовка понятия. Национальная безопасность - это «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет,

территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [24].

Мы считаем, что существенным минусом в правовой науке является отсутствие самого определения общественной безопасности. Легальное определение данного понятия предотвратило множество разногласий и неправильных трактовок в доктринах и науке.

Например, в Конституции Российской Федерации ст. 72 имеет упоминание об общественной безопасности, относя ее к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Однако, принятый в 1992 году Федеральный Закон «О безопасности», утративший силу только в 2010 году, уже тогда определял безопасность как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [25].

При рассмотрении данного нормативно-правового акта, нужно отметить, понятие общественной безопасности встречается лишь в связке с понятием национальная безопасность, самостоятельного определения в большинстве нормативных документов отсутствует. По нашему мнению, это является серьезным недочетом в правовом механизме регулирования общественной безопасности.

Рассматривая другие нпа, следует сказать, что в Уголовном и Административном Кодексах РФ содержатся главы, регулирующие преступления против общественной безопасности, но при этом без трактовки определения.

В уголовно-правовой науке понятие общественная безопасность относится к видовому аспекту оценки источника угрозы обществу [43].

Это говорит о том, что данный подход опирается на понятие общественной безопасности как на объект группы преступлений, но при этом не удовлетворяет требования о значимости термина, как одного из условий безопасного функционирования общества.

Вступивший в 2011 году в силу Закон «о полиции», стал переломным моментом для реализации механизмов по борьбе с преступностью правоохранительными органами. В данном случае общественная безопасность упоминается в контексте основной роли для правоохранительных органов, а так же является основополагающим направлением деятельности данных органов [28].

КоАП, в котором содержится целая глава, посвященная общественной безопасности, а именно Глава 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность», не разграничивает правонарушения по объектам посягательств, то есть, общественный порядок и общественная безопасность [25].

Следующий правовой акт, который содержит сведения об общественной безопасности - является Стратегия национальной безопасности РФ, утвержденная в мае 2009 года и действующая до 2020 года.

В данном правовом акте содержится целый раздел, посвященный государственной и общественной безопасности. Но, проанализировав данный акт, становится понятно, что в нем нет четкого деления понятий, которые регулируют вопросы государственной и общественной безопасности. Цели и источники угроз в данной категории являются общими [13].

Законодателем определен круг основных правовых документов, регулирующих механизмы обеспечения безопасности в Российской Федерации, ими являются: Конституция РФ, ФЗ, Законы субъектов, нормативные документы, соглашения и договоры, регулирующие отношения в области безопасности.

При этом обеспечение безопасности не допускает ущемление или ограничение гражданских прав и свобод, за исключением законодательных случаев.

Общественная безопасность заключается в проведенной государственной политике, которая касается всех сфер и уровней жизнедеятельности, которые способны оценить адекватность жизненно -



важной угрозы обществу. Даже, при нахождении гражданина за пределами территории РФ, на него налагается защита нашей страны, касаемо безопасности личности.

Для того, что бы создать в стране необходимый уровень для защиты интересов личности, нужно разрабатывать правовые нормы, которые будут регулировать отношения в области безопасности и определять основные направления деятельности государственных органов и органов субъектов РФ. При этом, создав систему механизмов для надзора и контроля за исполнением деятельности органов обеспечения.

В нашей стране имеется особенность, которая отражает тот факт, что система безопасности очень громоздка и относится ко многим направлениям. Для быстрых координирующих действий и решений в сфере безопасности нужно создавать межведомственные уровни, которые состоят из определенных комиссий.

Наивысшей компетенцией в области обеспечения безопасности обладает Президент нашей страны, он осуществляет свои полномочия путем реализации их через органы государственной власти.

При такой компетенции осуществления власти у Президента, имеется так же особенность ввиду всеобщей подчиненности ряда федеральных органов, то есть, силовых ведомств. К таким ведомствам относятся:

- министерство обороны внутренних дел;
- федеральная служба безопасности;
- служба внешней разведки;
- федеральная служба охраны;
- министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

На сегодняшний день, обеспечение общественной безопасностью реализуется путем использования президентских, региональных и федеральных программ. Каждая из которых, старается регулировать именно свой уровень подчинения и лишь комплексно взаимодействия с другими.

Анализируя правовую литературу, мы пришли к выводу, что вопросы, регулирующие общественную безопасность, не имеют четких границ. Например, понятие национальной безопасности раскрывается комплексно, через понятие личности, общества и государства. И такой модели восприятия придерживались многие ученые и исследователи по данному вопросу, до тех пор, пока не был принят Федеральный Закон «О безопасности», в котором имеются попытки раскрытия каждой категории по отдельности.

Федеральный Закон №390-ФЗ конкретизирует отдельные понятия и разделяет их на государственные органы, общество и государство. Такая дифференциация является точным отражением действительности, поскольку, государство осуществляет свои функции посредством работы госорганов, а общество взаимодействует с государством через общественные организации.

На данный момент, понятие «общественная безопасность» является актуальной проблематикой нашего современного общества, и точное правовое определение терминов даст возможность осуществлять механизмы правового регулирования общественной безопасности в полном объеме. Нужно иметь в виду, чем точнее будет определение, тем правильнее будет толкование.

Так же, нужно отметить, что общественная безопасность это один из факторов, который необходим для здорового развития общества, поскольку затрагивает абсолютно все сферы жизнедеятельности государства и человечества, а также эта категория должна всегда оставаться в приорите в государственной политике.

## **Глава 2 Виды общественной безопасности**

### **2.1 Обеспечение общественной безопасности правоохранительными органами РФ**

Существование общества невозможно без создания условий безопасности для каждой личности, и общества в целом. Безопасность общества обеспечивается правом, правовыми нормами и санкциями.

Огромную роль в обеспечении национальной, и в том числе общественной безопасности играют правоохранительные органы, это именно те учреждения, которые создаются по всему миру со схожими функциями, обеспечивающими правопорядок и безопасность.

Касаемо появления правоохранительных органов, стоит обратиться к истории. На ранних стадиях развития государства и общества правопорядок был обеспечен собственными силами местных жителей, либо большинства: собиралось народное собрание-вече, которое и служило своеобразным законом, правосудием. Далее, начиная с XV века, появляются приказы, это были своеобразные учреждения для контроля и выполнения правоисполнительных функций. Ярким примером служит Разбойный приказ, который являлся прообразом органов внутренних дел и просуществовавший до XVIII века.

В начале 1715 года создаются первые органы полиции, создателем является Петр I. Именно он создает канцелярии, а в особенности полицмейстерскую, которая являлась так называемым наблюдательным органом во главе с генералом-полицмейстером, следившим за соблюдением порядка, строительством домов, пресечением драк, выявление притонов и досмотром приезжих [32].

К концу 18 века создается Полицейский Устав, который являлся органом, слежения за порядком. В его функции входило слежение за тем, что

бы в городе были сохранены благочиние, добронравие и порядок, а так же исполнялись предписанные законами нормы.

Знаковой датой для полиции так же является 8 сентября 1802 года. Именно в этот день, Александром 1 был издан Манифест, в частности о создании Министерства внутренних дел. Министр должен был обеспечивать благосостояние народа, спокойствие, порядок во всей Империи, соответственно со своими подчиненными.

Но уже в 1810 году из Министерства внутренних дел, в связи с большими нагрузками выделилось Министерство полиции, функции которого совпадали с функциями МВД, но добавились функции по обеспечению внутренней безопасности Российского государства. Инициатором данных преобразований стал М.Спиранский.

Далее происходит расширение функций полиции и появляется Департамента государственной полиции [31]. В городах появляются полицейские резервы. Это говорит нам о том, что начинает структурироваться работа полиции, и для этого требуется больше людей.

В 1917 году происходит ликвидация департамента и на его место создается Временное управление по делам общественной полиции и по обеспечению личной имущественной безопасности граждан, но через два месяца было принято «Положение о милиции», а полномочия по обеспечению защиты граждан были переданы местным органом власти.

В начале 2010 года милиция общественной безопасности, как орган прекратила свое существование, и дала начало организации профессиональной полиции. Это произошло после череды серьезных преступлений сотрудниками органов милиции. Президент ужесточил отбор для «блюстителей» закона и на 20% сократил численность сотрудников, обосновывая это тем, что остаются только те люди, которые будут выполнять свою работу добросовестно.

Законопроект «О полиции» был принят 10 декабря 2010 года, несмотря на оппозицию многих политических партий.

В нем говорится, о том, что безопасность общества представлена как особое состояние, при котором интересы государства и личности полностью защищены от любого рода преступного посягательства и ситуаций чрезвычайного и техногенного характеров.

Целью системы правоохранительных органов и основой функционирования системы можно считать создание определенного уровня общественной безопасности и его поддержку, которая оказывается защищаемым объектам, а так же предупреждает от возможных реальных или потенциальных угроз.

К объектам общественной безопасности, как мы упомянули выше, следует относить:

- права, свободы и здоровье граждан;
- общество и общественные объединения;
- государственные институты.

К угрозам общественной безопасности относятся условия и факторы, которые создают потенциальную и реальную опасность для объектов общественной безопасности.

Угрозы общественной безопасности условно можно разделить на две группы:

Первая группа будет включать в себя общественно опасные деяния;

Это те деяния общественного опасного характера, которые подразумевает под собой свойство правового деяния, которое определяется волей и сознанием одного или нескольких актов. То есть, говоря простым языком – это говорится о том, что для совершения противоправного деяния человеку нужно совершить комплекс определенных действий, которые уже повлекут за собой правонарушение и негативные последствия, а в последствии санкцию.

Вторая группа - конфликты и катаклизмы социального, природного и техногенного характеров. Данная группа включает в себя те факторы, которые, в большинстве своем, неподвластны человеческой воле и несут

угрозу общественной безопасности. Данную группу можно отнести к некриминальной подгруппе, в соответствии с видовой направленностью.

Так же, в зависимости от направленности, стоит выделять криминальную подгруппу, которая имеет характерную связь с преступностью.

Состояние угрозы общественной безопасности возникает при нарушении правил эксплуатации транспортных средств, правил дорожного движения, эксплуатации пожарных объектов, нарушения правил хранения боеприпасов, оружия, взрывчатых веществ, ядов и радиоактивных веществ, нарушение установленных норм при проведении массовых мероприятий и многих других действий, которые относятся к несоблюдению правил, а так же противоречат законодательству.

Если классифицировать угрозы по сферам их применения, то следует выделять такие сферы как:

- политика. К данным угрозам политической сферы будут относиться правонарушения связанные с недостаточным функционированием органов власти, а так же, незаконной деятельностью партий и организаций, за которыми следует искажение национальной политики как регионально, так и локально;
- экономика, угрозы, отражающие искажение экономической политики, проблемы, вытекающие из новых рыночных отношений, расслоения населения при сниженном уровне жизни и недостаточный контроль за экономической деятельностью;
- экология определяет угрозы, связанные с противоречиями между технологическим прогрессом и возможностью сохранения благоприятной окружающей среды, так же проблемы истощения природных ресурсов нерационального природопользования;
- социальная сфера, угрозы связанные с нарушением прав граждан, охраняемых законом в связи с неспособностью государства выполнять функции по их защите, неблагоприятной

демографической обстановкой в стране, а так же неудовлетворительным уровнем охраны физического и нравственного здоровья населения;

- культура, угрозы связанные с массовыми вывозами культурных ценностей, падением уровня нравственности, воспитанности и образованности населения;
- борьба с преступностью, угрозы в связи с внушительным ростом криминализации государственных структур, злоупотребление правоохранительными органами своих полномочий, увеличение степени опасности, рост агрессии насилия, а так же рост преступных группировок.

Если провести параллель в процентном соотношении с совершенными преступлениями, то основную часть преступлений составляют:

- преступления против собственности-56,41%. Данные преступления характеризуются нарушением прав на имущество, которое несет материальные убытки.
- преступления против личности -14,34%. Это преступления, посягающие на жизнь, здоровье и безопасность каждого человека.
- преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ-10,14 %.

Преступления заключаются в употребление или распространение незаконных веществ другим людям:

- преступления экономической направленности-1,44%
- преступления, связанные с незаконным оборотом оружия-1,40%. Это относится к незаконному завладению оружием, а так же его использование.
- экологические преступления-1,8%. Преступления, наносящие вред окружающей среде (экологическое загрязнение).

- преступления террористического характера - 0,09%, например, создание террористических группировок.
- экстремистские преступления - 0,07%, они посягают на безопасность государства и жителей (Приложение А).

Исходя из вышеизложенного, на соответствующих уровнях (локально и глобально), должна осуществляться правоприменительная деятельность правоохранительных и компетентных органов. Целью и функциями, которой будут предупреждение, пресечение, а так же предотвращение угроз и их негативных последствий. К ним относятся: недопущение насилия над личностью, а в случае совершившегося правонарушения обеспечение законного и соразмерного наказания.

Все эти функции были закреплены в 7 февраля 2011 года в ФЗ №3-ФЗ «О полиции», который способствовал совершенствованию деятельности всей структуры и сотрудников правоохранительных органов в сфере обеспечения безопасности.

В данном законе были закреплены такие принципы как: публичность, открытость, использование достижений науки и технологий, которые ранее не были рассмотрены. Все это говорит о том, что с ростом преступности нужны новые пути решения, которые открываются в современном мире. Нужно быть на шаг впереди по опережению преступности.

Первостепенно, закон должен обеспечивать принцип доверительного отношения между обществом и сотрудниками полиции при осуществлении деятельности помощи населению. В соответствии с этим принципом сотрудникам правоохранительных органов будет легче вести профилактические и розыскные работы.

К полномочиям полиции, согласно ст.12 Закона о полиции, относятся:

- ликвидация угроз общественной безопасности и безопасности граждан в частности;
- осуществление общественного порядка в местах массового скопления людей;



- обеспечение безопасности граждан при проведении массовых мероприятий;
- содействие реализации безопасности и общественного порядка граждан в исправительных учреждениях;
- обеспечение безопасности граждан в период избирательных компаний.

По нашему мнению, для устранения и недопущения посягательств на общественную безопасность, полицией должны осуществляться так же и следующие функции:

- анализ и сбор информации о последствиях негативного характера на посягательство общественной безопасности;
- направление информации в соответствующие инстанции о негативных последствиях посягательств на общественную безопасность;
- принятие первоочередных мер в отношении недопущения повторения негативных последствий общественной безопасности;
- подготовка и реализация комплексных программ.

Для устранения негативных последствий в ходе посягательств на общественную безопасность правоохранительными органами предпринимаются меры по снижению остроты социальных противоречий, усилению защиты ценностей, недопущения обострений противостояния в различных сферах, которые создают политический кризис, а так же усиление мер в борьбе с преступностью и укрепление правопорядка и законности в обществе.

Меры, реализуемые ОВД в целях защиты общественной безопасности в случае проявления реальной или потенциальной угрозы, прежде всего, должны включать в себя:

- быстрое реагирование правоохранительными органами на факт или заявление о правонарушении;

- качественное и быстрое рассмотрение материалов правонарушения;
- оперативное участие в пресечении массовых беспорядков;
- активное участие в спасении людей
- сохранение или попытка сохранения материальных ценностей в условия различных природных катастроф;
- проведение наступательных мероприятий по выявлению и пресечению лиц к ответственности, за совершенные преступные деяния;
- устранение коррупции на местах правоохранительных органов;
- поддержание общественного порядка;
- эффективную деятельность по борьбе с уличной преступностью;
- предотвращение незаконных вооруженных формирований и преступных группировок;
- проведение операций по борьбе с терроризмом;
- помощь в ликвидации природных катастроф.

Но особое внимание стоит уделить устранению последствий внутренних посягательств на общественную безопасность.

На сегодняшний день, имеется стабильный рост среди числа собственников, что в криминогенной среде привело к тому, что богатства, в данном случае, собственность людей, является основным предметом преступной сфере. Статистика показывает, что данная сфера является особо незащищенной от преступных посягательств.

В криминологии частым примером, среди уголовного терроризма, является преступления, совершенные на почве приобретения собственности, к таковым можно отнести: похищение людей, заказные убийства, вымогательство и много другое. Все это влияет на общественную безопасность и государственную обстановку в целом.

В связи с криминогенной структурой нашего общества, происходит деформация правосознания и порядка у граждан, которая отражается в том,

что государство передает обществу некоторые прерогативы в области обеспечения общественной безопасности. Это, конечно же, говорит об эволюции общества, а, следовательно, указывает на то, что даже при благоприятных социально-экономических условиях будет происходить преступная трансформация, которая требует вмешательства.

Кроме этого, проблемы терроризма, на данный момент, являются глобальными проблемами для всего общества в целом. Рост числа террористических акций, не только в нашей стране, а по всему миру, дает исследователям право называть последнее десятилетия - «веком терроризма».

Терроризм - это своего рода вид ведения войны, преступники пытаются тактическими действиями ослабить власть, посеять страх и панику. Именно в такие моменты, когда люди больше всего боятся выходить на улицы, жить привычной жизнью и появляются мысли о бездействии власти. Именно этого исхода и добиваются преступники.

На данном этапе, возникает совершенно новая модель, которая пользуется благами нового столетия, то есть, речь идет о средствах массовых информационных. Организаторы террористических сообществ нацеливаются на данный вид информирования, в связи с чем, наносит еще большей урон по общественной безопасности. Путем реализации информации СМИ, зачастую, сами того не замечая, являются пособниками терроризма, сея страх и панику, а так же искусственно раздувая авторитет террористических лидеров, что, в свою очередь, порождает общественное недоверие к государству, как к источнику и субъекту права.

Следует привести некоторые примеры, которые усугубили криминогенную ситуацию с терроризмом, а именно:

- рост безработицы; (Безработные люди создают особый контингент, который склонен к преступлениям, исходя из тяжелого материального положения).

- снижение авторитета государственных властей; (Люди критикуют государственную власть, тем самым растет недоверие и к обеспечению их безопасности).
- изменение общественных норм понимания справедливости и морали; Люди по-своему трактуют нормы, которые пришли к нам с давних времен, тем самым, порождая непонимание и искажение этих самых норм;
- распространение мировоззрений, которые исповедуют культы жестокости и насилия; В нашем государстве не запрещены различные мировоззренческие культы, что дает обширное поле развития для жесткости людей и направления этой деятельности в массы.

Данные ситуации подтолкнули правоохранные органы на незамедлительное объединение усилий с государством. Так как, имеются определенные функции, например, такая как законотворческая функция, которая подвластна только государственной структуре.

Для достижения поставленных задач и функций правоохранными органами должно быть взаимодействие с органами исполнительной власти, что обуславливает эффективность обеспечения правопорядка. Данное сотрудничество будет эффективно при строгом соблюдении условий данного взаимодействия. Основопологающим принципом такого сотрудничества является принцип «законности», который исходит из ФЗ «о полиции» [28].

Например: МВД в лице правоохранных органов по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности сотрудничает с Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Министерством здравоохранения и социального развития РФ, ФНС и ФМС России, а так же МЧС России по вопросам защиты населения при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Так же, следует учитывать, что даже в условиях социально-экономического развития и сотрудничества органов, будет происходить трансформация преступности, что в свою очередь говорит нам о том, что законодательная база не должна стоять на месте, а трансформироваться в соответствии со временем и положением в стране.

Согласно статистическим данным, начиная с 2013 года по 2018 год, наблюдалось снижение показателей преступности на -6,7%.

Однако, анализируя социально-криминологические данные, нужно сказать, что на первое полугодие 2020 года наблюдалось сокращение преступлений на 0,1%, однако уже в сентябре наблюдается рост зарегистрированных преступлений на 1,2%, что в свою очередь говорит о увеличении криминальных деяний в IT-сфере. Приложение Б

Касаемо преступлений против личности идет сокращение на 8%, преступлений совершенных с использованием оружия — на 10,1%, разбоев — на 20,2%, грабежей — на 11,4%, краж — на 2,9%.

В конце 2019 года среди населения 85 субъектов нашей страны было проведено исследование, которое отражало оценку деятельности полиции Российской Федерации.

В опросе приняло участие 47 000 человек.

Данное исследование проводится, ежегодно начиная с 2016 года.

Сравнительный анализ данных за период с 2016 по 2019 год отражает рост позитивных оценок по показателям уровня защищенности граждан от преступных посягательств в сфере общественной безопасности.

На конец 2019 года 45,70% чувствуют себя защищенными, так же, 41% граждан отражают доверие к органам полиции в вопросе личной защиты 40% опрошенных считают, что деятельность, которая ведется органами полиции эффективна в борьбе с правонарушениями в сфере общественной защиты (Приложение В).

Так же, гражданам были заданы вопросы касаясь уровня безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. В опросе приняло участие 88 000 россиян в возрасте 18 лет и старше.

Итогами опроса стали результаты, которые указывают на то, что за последние 4 года, граждане нашей страны положительно относятся к ОВД и их доверие выросло на 2,5% по сравнению с прошлым годом. Большая часть опрошенных считают, что за последние два года жизнь в нашей стране стала безопаснее.

Так же, население стало чувствовать защиту от преступных посягательств. Что в процентном соотношении увеличилось до 45% опрошенных. И одновременно с этим показателем снизился уровень беспокойства граждан по поводу общественной безопасности.

#### Приложение Г

Среди посягательств преступного характера против общественной безопасности, от которых граждане больше всего боятся пострадать являются:

- пьяные водители, что составляет 68%;
- воры - 57%;
- хулиганы - 57%;
- наркоманы - 56%;
- вооруженные бандиты- 54%;
- грабители -54%;
- рецидивисты и явные уголовники -53%.

Нужно отметить, что МВД уделяет огромное значение общественному мнению.

Согласно закону «О полиции» мнение граждан - является сегодня одним из основных критериев оценки деятельности органов внутренних дел. Полученные в ходе исследования данные, подвергаются системному анализу

и учитываются для принятия решений в ходе повышения эффективности работы органов полиции.

Правоохранительными органами должны приниматься все необходимые меры межведомственного взаимодействия для противодействия преступности.

Подводя итоги нужно сказать, что граждане тоже могут иметь непосредственное отношение к обеспечению безопасности.

Законодатель дает возможность проявить свою гражданскую позицию в сфере защиты в следующих формах участия:

- оказание помощи органам полиции и иным правоохранительным органам;
- участие граждан, в виде добровольцев, в поисках пропавших граждан.

При этом, указывается, что те граждане, которые принимают участие в охранительных мероприятиях не имеют права называться сотрудниками полиции и выполнять их деятельность.

Так же, если имеется угроза жизни участвующих людей, то такое мероприятие не законно.

ФЗ от 02.04.2014 № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" уделяет внимание возможности создания народных дружин.

Народными дружинами называются добровольные объединения граждан, которые выполняют функции по охране общественного порядка и безопасности, при взаимодействии с правоохранительными органами, органами самоуправления. Но для начала работы деятельности таких дружин нужно оповестить местные органы и только после регистрации в реестр, начинать свою деятельность.

Народными дружинниками считаются граждане, которые достигли совершеннолетия и на добровольной основе решили вступить в объединение.

## **2.2 Обеспечение общественной безопасности в Российской Федерации Войсками национальной гвардии**

Рассмотрев выше правоохранительные органы - как гарант общественной безопасности, не стоит забывать о Федеральной службе войск национальной гвардии, именно создание данного органа послужило серьезным шагом для совершенствования безопасности общества и государства в более широком смысле.

Правовое регулирование войсками и создание войск было закреплено 5 апреля 2016 года в Федеральном Законе «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

Целью данных войск, согласно статье 1 ФЗ является обеспечение государственной, а так же общественной безопасности, защита прав и свобод человека и гражданина.

Касаемо принципов, отраженных в статье 4, первостепенными остаются принципы законности, соблюдения и защита прав человека, принцип единоначалия и централизованного управления.

Помимо осуществления функций по защите общественной безопасности, войска национальной гвардии так же занимаются регулированием и обеспечением государственной безопасности в области оборота оружия, частной охранной деятельности и вневедомственной охраны. Эти функции так же закреплены в указе Президента от 2016 года №157.

Руководителем войск национальной гвардии является Президент Российской Федерации, не смотря на это, возглавляет войска директор, являющийся главнокомандующим Росгвардии. Назначать и освобождать от занимаемой должности его может премьер-министр РФ. Директор войск несет персональную ответственность на выполнение задач и реализацию полномочий войсками [26], но это так же не снимает ответственности самого войска.



Состав Росгвардии включает в себя всевозможные структуры. В них входят: Внутренние войска МВД России, различные центр специального назначения, различные отряды быстрого реагирования и особого назначения, подразделения органов в субъектах. Приложение Д.

Войсками национальной гвардии определены следующие задачи, согласно закону:

Войска Росгвардии по закону обязаны исполнять следующие задачи: оказание первой помощи пострадавшим, оказания содействия структурным подразделениям в разного рода ситуациях и введенных режимах, борьба с терроризмом и экстремизмом, выполнение контрольных функций за соблюдением оборота оружия и охраны, обеспечение обороны в субъектах нашей страны,

В 2017 году был издан Указ Президента «Об утверждении Положения об оперативно-территориальном объединении войск национальной гвардии Российской Федерации», в данном акте указывалось, что войскам Росгвардии даются функции по участию в отражении военной агрессии совместно с Вооружёнными Силами РФ и пограничными органами ФСБ.

На данный момент, Росгвардия поддерживает необходимый уровень общественной безопасности, защищая правопорядок, законность и конституционный строй.

За время создания войск национальной гвардии по настоящее время, совместно с другими силовыми структурами осуществляется эффективная деятельность по обеспечению общественного порядка и борьбе с преступностью. Идет успешная реализация мероприятий по антитеррористическим направлениям.

При выполнении задач войсками Росгвардии осуществляются полномочия, которые можно разделить на четыре группы:

- Общие полномочия, которые включают в себя: функции по пресечению преступлений, массовых беспорядков, охрану важных объектов, предоставления лицензий на покупку оружия,

осуществления частной охранной деятельности, а так же на осуществление охраны имущества организаций и граждан на договорных условиях и т.д.;

- Специальные полномочия, дающие право на задержание граждан, транспортных средств, так же взлом тс, вхождение в жилые помещения (участки), составление баз данных о гражданах;
- Полномочия по реализации ЧС, военного положения и режима контртеррористических операций;
- А так же, полномочия, предусмотренные другими ФЗ.

Данный список полномочий, дает право сказать, что охранная деятельность данных войск очень разнообразна. Они обладают многими полномочиями.

Таким образом, можно сделать вывод, что наше государство сталкивается с серьезными проблемами в сфере обеспечения безопасности общества. Серьезным гарантом защиты служат правоохранительные органы и войска национальной гвардии, на чьих плечах лежит ответственность за достижение безопасности прав и свобод граждан нашей страны. Для достижения этой цели нужно постоянное развитие систем государственной службы.

Так как, приоритетной задачей любого государства, является борьба с терроризмом, то бойцы Росгвардии, совокупности с сотрудниками безопасности, правоохранительными и государственными органами находятся на передовой в борьбе с данным явлением.

Всероссийским центром изучения общественного мнения был проведен опрос, который отражает реальность о состоянии войск национальной гвардии. Обратимся к данным.

В исследовательском опросе приняло участие около 2000 респондентов. Результаты стали несколько противоречивы. Так как опрошенные поделились на два лагеря: 40% нашего населения совершенно не знают о существовании Росгвардии (нужно отметить, что процентное

соотношение уменьшилось по сравнению с прошлыми годами). А также, 58% опрошенных считают данную структура совершенно новой и не имеющей аналогов. Примерно такое же количество опрошенных считают, что данные войска подведомственны Министерству внутренних дел.

Внушительное большинство опрошенных, а именно 80%, считают, что благодаря созданию данной структуры повысится уровень защиты и безопасности населения. 75% респондентов считают важным, что бы деятельность данной структуры освещалась в СМИ. Приложение Е

Это говорит о том, что наше население возлагает надежды на войска национальной гвардии для своей защиты.

Особое значение в этой сфере выделено отрядам спецназа - ОМОНа и СОБР, которые участвуют в специальных заданиях по нейтрализации бандитов, нахождению боеприпасов и взрывчатых веществ.

По статистике прошлого года, нужно отметить что, бойцами Росгвардии, в сотрудничестве с национальным антитеррористическим комитетом, было уничтожено 125 бандитов и ликвидированы более 300 мест хранения оружия.

Так же, первостепенной задачей, стоящими перед бойцами является противодействие дестабилизации ситуаций в обществе.

Насколько нам известно, с каждым годом, расшатывание ситуации в стране становится все изощрённые, особенно это касается всемирной сети интернет. Создаются акции, которые проходят по схожим сценариям других стран. Общество поглощает хаос. Войска национальной гвардии анализируют и прогнозируют оперативную обстановку, при этом учитывая появления новых форм противоправного поведения и их негативных последствий.

Так же, стоит отметить, что ОМОН и СОБР взаимодействуют с правоохранительными органами и обеспечивают им силовую поддержку при проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Войска национальной безопасности - правоохранительная структура, которая доказала свою эффективность и качество в выполнении задач по обеспечению общественной безопасности.

Подразделения Росгвардии имеются в каждом регионе нашей страны.

## **Глава 3 Проблемы административно-правового регулирования общественной безопасности**

### **3.1 Меры административно-правового предупреждения правонарушений, посягающий на общественный порядок**

Рассматривая меры административного принуждения, как одного из видов воздействия на общественные посягательства, следует учитывать, что российское государство включает в свой состав большое количество народов, проживающих на одной территории. У каждого народа свои взгляды на бытовые, культурные и религиозные факторы, которые являются составляющим национальных интересов нашей страны. Это говорит о том, что различия региональных интересов и специфическая среда, являются отражением обеспечения безопасности определенного региона.

Региональная безопасность нашей страны является подкатегорией национальной безопасности. Она включает в себя подразделы из федеральной, межрегиональной и региональной безопасности.

Региональная безопасность относится к категории противодействия внешним угрозам, поскольку ее подкатегории больше нацелены на устранение проблем внутри субъекта.

Анализируя правовые документы, особое внимание уделяется факту деления безопасности на внутреннюю и внешнюю. Внутреннюю, в свою очередь, можно разделить на: федеральную внутреннюю безопасность и региональную внутреннюю безопасность.

К Внутренним угрозам (источник проявлений угрозы находится на территории РФ) относятся острые противоречия между центральным аппаратом и субъектами федерации. К ним относятся противоречия экономического, политического, правового характера, религиозные взгляды и национальный сепаратизм.

К субъектам внутренних угроз безопасности относятся государственные институты, органы, должностные лица.

Угрозы, которые наносят вред Российской Федерации извне, относятся к категории внешних угроз, и включают в себя деятельность иностранных государств военного, политического, экономического, террористического характеров. Эти угрозы направлены на подрыв территориальной целостности нашей страны. Субъектами, представляющие эти угрозы, могут быть иностранные государства, организации и их граждане.

При рассмотрении категории угроз, следует учесть, что угроза не появляется сама по себе, а зачастую является следствием определенных действий и процессов, которые выступают катализатором возникновения угрозы. Исходя из этого, следует разделять угрозы реального и потенциального характера.

Потенциальная угроза извне это формирующаяся опасность, которая возможно нанесет ущерб, если не предпринять никаких действий.

Реальная угроза – это уже сформированные действия, для которых не хватит выполнения одного фактора защиты.

При таком рассмотрении внешних угроз по группам можно своевременно спрогнозировать и выявить нанесение реального ущерба для нашей страны. Так же, подготовить меры по уменьшению негативных последствий от наступившей угрозы.

Государственному аппарату и ведомствам, в первую очередь, стоит заострять внимание на потенциальных угрозах, так как возможность предотвратить данный вид угроз требует приложения меньших усилий и отсутствия негативных последствий.

Глобальная безопасность - это обстоятельство защиты взаимоотношений мирового сообщества от дестабилизации обстановки, начинания кризисов и вооруженных конфликтов.

И последней группой является коллективная защита, которая включает в себя защиту интересов и взглядов определенной группы, которая отражается во взаимопомощи от государства в отражении агрессии.

Общественный порядок и безопасность включают в себя ряд особенностей, которые должны учитываться органами общественного правопорядка:

- общественный порядок и безопасность носят массовый характер, и касается всех граждан. Наступает это право с момента рождения. Регулирование и контроль за выполнением данных обязательств происходит нормами права, а так же нормами морали, традициями и тп. Это незыблемое право на защиту.
- ежегодно совершаются преступления в сфере оборота объектов повышенной опасности, т.е. нарушение определенных норм и стандартов. Именно лицензионно-разрешительная деятельность правоохранительных органов позволяет пресекать нарушение установленных норм, что оказывает благоприятное влияние на минимизацию наступления опасных последствий.
- происходит огромное количество антисоциальных явлений в обществе, что характеризует пьянство, попрошайничество, проституцию. Данные девиантные действия создают угрозу жизни общества и нормального функционирования общественных организаций.
- замечена тенденция роста массовых беспорядков, вооруженных конфликтов, актов террористического характера, касаясь этого, зачастую гибнут люди, портится имущества общества (поджог домов, общественных и государственных здания, разрушение мостов, линий электропередач).
- стихийные бедствия, создающие наступления чрезвычайных ситуаций.

Проблемы административно-правового предупреждения правонарушений, которые посягают на общественную безопасность и порядок, являются мерами определенного характера, а именно – принудительного и не принудительного.

В нашей стране можно выделить предупреждение (или превенцию), как одну из основных правовых форм государственного принуждения, которая является основополагающим средством в борьбе с правонарушениями, а так же формой поддержки правопорядка и общественной безопасности. Это действия и алгоритмы, которые способны предугадать дальнейшее течение обстоятельств, что само собой является предупреждением правонарушения. Такие меры предупредительного характера показали свою эффективность в борьбе с предотвращением правонарушений и недопущения возникновения их негативных последствий.

Так же, есть и второстепенные формы мер принуждения, которые применяются в качестве реакции на факт совершения или уже совершающегося преступления. Такие меры можно поделить на четыре группы, а именно:

#### Пресечение.

В случае нарушения закона законодатель часто прибегает к универсальному способу ограничения психических прав. Это значит, что права отдельных лиц можно защитить от любых угроз.

Кроме того, считается, что ограничение поведения вытекает из других индивидуальных способов защиты. Например, это может быть негативный иск, или виндикация, которые широко используются в судебной практике. Эти заявления делает это в силу федеральные законы или прочие нормативные документы органов, которые приводят или могут привести к риску понести ущерб.

#### Восстановление

Восстановительные меры считаются мерами административного принуждения. Они используются при нарушении права и нацелены на



возмещение ущерба, который причинен. Можно сказать, что данные меры являются реакцией, которая является пресечением противоправного поведения или возможной нейтрализации природного и техногенного характера.

Процессуальное обеспечение.

Меры административно-процессуального обеспечения зачастую применяются для достижения определенных целей. Примерами могут служить: ограничение имущественных прав или личных неимущественных.

Кроме того, эти меры не могут быть использованы для измерения распределения, а административные меры являются доказательствами - наказанием (принудительным исполнением).

Например: при приеме на работу нарушителя или изъятии документа это мера обеспечения того, чтобы этот процесс состоялся.

Юридическая ответственность.

Меры юридической ответственности относятся к виновному лицу, совершившему правонарушение. То есть, это правоотношения, которые обязывают накладывать соответствующие обязательства в виде лишения за совершение противоправных деяний. Субъектами и сторонами этих правоотношений являются государство и правонарушитель.

Факт того, что человек совершил правонарушение, означает, что он (правонарушитель) вступает в юридические правоотношения с государственными органами, которые обязаны пресечь и обязать понести ответственность. При этом нужно сказать, что данные меры осуществляются в рамках закона и на основании закона, которые гарантируют санкцию именно за совершенное человеком правонарушение.

Так как эффективность предупредительных мер принуждения, по сравнению с другими доказана практикой - это является особенностью в общественно-политической сфере, особенно актуально в нынешний криминогенный период [15].

Однако, ситуации, которые грозят общественной и личной безопасности возникают, зачастую, не только от совершившегося преступления, но и в связи с ситуациями, неподвластными человеческой деятельности. Такие ситуации могут нанести материальный ущерб, и при их наступлении требуется применение незамедлительных мер административно-запретительного характера.

Это касается ситуаций, зачастую, природного и техногенного характера:

- при наводнениях;
- при пожарах;
- при авариях;
- при эпидемиях;
- при эпизоотиях (инфекционные болезни среди животных);
- в случае обрыва электропроводов высокого напряжения;
- при повреждении дорожного полотна;
- в случае повреждения газопроводов;
- при возникновении или совершении террористического акта и тп.

Если происходит ситуация природного характера, будь то оползень, наводнение, пожар, землетрясение, при этом гибнут люди или получают моральный ущерб, то, согласно ст. 2 Конвенции по правам человека, ответственность понесет государство или контролирующий органом. Но нужно иметь ввиду, что обязательства властей, не являются безоговорочными. Это говорит о том, что не всякая предполагаемая угроза жизни обязывает власти принимать конкретные меры, чтобы избежать риска [17].

Обязательные меры, властями должны приниматься, если они знали или могли знать, что существует возможная или реальная угроза для жизни людей. Это говорится о том, что власти должны сохранять определенный

контроль над ситуацией. Постоянный мониторинг наиболее опасных территорий (техногенные катастрофы) и своевременное прогнозирование.

Именно благодаря этой особенности, данные меры являются отличительными от других мер, так как они характеризуют профилактический и превентивный характер применения.

Не стоит забывать и том, что самой распространённой формой применения данных мер является презумпция - реальная возможность совершения правонарушения в отношении, которого эти меры применяются [39].

Юридическая презумпция дает основания для наступления предупредительных мер для возможности предотвращения правонарушений, иных вредных последствий, вызванных определенными обстоятельствами, угрожающими общественной безопасности и порядку.

Термин угроза, в нашем понимании, означает некую опасность, которая проявляется в совершенно любой форме и целью служит нанесение физического и (или) материального вреда интересам личности и общественной безопасности.

За основу термина «угроза» мы берем условия, которые возникают и влекут за собой вред окружающей среде, людям, так же несут гибель людей, и значительные потери функционирования жизнедеятельности людей.

То есть, можно сказать, что это те факторы, которые в совокупности создают опасность для жизненно важных интересов личности, государства и общества. А так же, данные факторы могут выступать в качестве основ для введения ограничений и запретов, за несоблюдение которых применяются принудительные меры административного предупреждения. Именно реальная или даже потенциальная угроза возникновения негативных последствия для общества определяет необходимость применения данных принудительных мер.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в-первую очередь, не стоит забывать о целях применения предупредительных мер

административного принуждения. Нужно проводить анализ ситуаций для выявления угрозы и понимания того реальная эта угроза или потенциальная. Но так же, не стоит забывать и про цель применения предупредительных мер административного принуждения.

В первую очередь, нужно разобраться с понятийным аппаратом слова «предупреждение». Этимологически, это действия, которые указывают на конкретную цель, от которой может исходить угроза. Если рассматривать с научной точки зрения, то «предупреждать» или «предупреждение» означает упредить, предупредить.

Анализируя законодательство, мы понимаем, что принудительные меры обычно применяются для обеспечения безопасности обществу, при наступлении угрозы в виде стихийных бедствий и несчастных случаях, а так же, для возможного предотвращения противоправных последствий, которые возникают после совершения противоправного деяния. Так же, данные действия реализуются для предотвращения возможных готовящихся правонарушений (реализация происходит путем возможного опережения готовящегося правонарушения).

Говоря о путях реализации данных предупредительных мер, стоит вспомнить о целях. Целями являются своевременное выявление возможных реальных угроз безопасности обществу и государству, которые проявляются в совершении преступлений против интересов общества. И при возникновении таковой угрозы, предоставить необходимую комплексную защиту для населения для реабилитации и предотвращения негативных последствий от таковых.

Несмотря на все меры, которые входят в административное принуждение, сторонники правовой теории до сей поры, не определились с четким перечнем мер предупреждения, аргументируя это тем, что в конкретной ситуации нужно рассматривать характер воздействия той или иной меры.

Но, по нашему мнению, все же можно выделить определенные меры, относящиеся к составу предупредительных административных мер, обязательных для исполнения всеми гражданами:

- прохождение частного медицинского осмотра, в том числе профилактика прививок, и обязательный контроль за соблюдением правил;
- технический осмотр ТС;
- постановления на специальные учеты;
- проверка технического состояния объектов и механизмов;
- регистрация или перерегистрация оружия, транспортных средств, посещение и осмотр подконтрольных объектов, осмотр мест хранения и использования оружия и боеприпасов, остановка транспортных средств и проверка документов на право пользования и управления ими, а также документов на транспортные средства и перевозимые грузы.

Существует мнение, что данные меры являются принудительными, но, если быть точнее, они являются обязательными для конкретных участников, но не регулируются административным принуждением.

Например, контролирование и надзор за деятельностью компании или организации, является обязательным фактором, составляющим управленческую деятельность. Данный вид проверок гарантирует законность и способ определения соответствия законных требований качества, которые являются обязательными для участников административных правоотношений, но при этом, не регулируются принуждением, а результатом будет являться санкция в виде наказания мерами принуждения.

Не стоит забывать о том, что схожие, на первый взгляд, по форме и способу осуществления меры административного принуждения могут быть отнесены к разным формам государственного принуждения.

Например, производится осмотр физических лиц и их имущества, а также осмотр транспортных средств и предметов, перевозимых на них. Эти

операции проводятся в рамках оперативно-профилактических мероприятий полицией при проезде (проезде) на территорию, где введен режим контртеррористических операций. А также осуществляется личный досмотр, осмотр вещей, жилья, транспортного средства при выезде (выезде) с территории, на которой введено чрезвычайное положение. Эти меры будут классифицированы как обязательные административные меры предупреждения. Но необходимо отличать это от мер процессуальной административной поддержки, когда проводится личный обыск граждан и их имущества.

Подводя итог, нужно сказать, что принудительными мерами административного предупреждения являются установленные законодательством методы, способы, формы и приемы, состоящие из внедрения в личную сферу прав и свобод гражданина. Они направлены на своевременное выявление и устранение нарушенных прав, регулирующих сферу общественной безопасности и правопорядка, предотвращение и выявление преступлений, а так же недопущение возникновения негативных последствий для государства и общества.

### **3.2 Перспективы правового регулирования общественной безопасности в РФ**

На данный момент, система управления общественного порядка в РФ находится в состоянии развития, что в свою очередь, требует определить план тенденций совершенствования данной системы.

По нашему мнению, совершенствование управления общественного порядка в России, невозможно без изучения опыта зарубежных стран, несмотря на их своеобразие и иные реалии.

Например, посмотрим на китайские органы по охране общественного порядка. Нужно заметить, что в Китае создана сложная структура, которая включает в себя два элемента по охране общественного порядка и

обеспечения общественной безопасности, это народная полиция и народная вооруженная полиция. Каждому элементу выделена своя функция.

В Российской Федерации все эти функции возложены на органы полиции, что затрудняет структурированную и безошибочную работу данных органов. На них наложены большие полномочия, что значительно ухудшает эффективность работы.

Нужно отметить, что в РФ наблюдается путь развития органов путем увеличения численности сотрудников, но при этом система органов внутренних дел, имея бюрократические начинания и загруженность, не уделяет должного внимания на эффективность.

Построение структурной и централизованной системы органов внутренних дел в нашей стране имеет минус, так как происходит практическое игнорирование одной из конституционных форм организации публичной власти.

Как нам известно, в 2011 году было реформирование, которое связано с переименованием внутренних органов на полицию, и именно тогда появилась информация о возможном создании муниципальной милиции. Бытовало мнение, что данный представляющий орган объединял бы граждан нашей страны для охраны безопасности.

Такие мысли и доводы, говорят о том, что такая возможность есть и ей нужно пользоваться. Но в настоящее время существует ряд проблем для создания, данного органа.

Во-первых, это не совершенствование законодательства. Например, в Федеральном Законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» статье 15 упоминается о том, что есть специальный круг вопросов, которые должны решаться на местном уровне. В первую очередь, к таким вопросам относятся медицина и образование, опека и попечительство, далее идут коммуникации, библиотеки, архивы и тд.

Это говорит о том, что муниципальные компетентные органы должны осуществлять на территории своего района так же функции по содержанию автомобильных дорог, транспортного обслуживания, организовывать утилизацию и переработку бытовых и промышленных отходов и, не смотря на второстепенные задачи, муниципальные органы должны брать на себя ответственность и отвечать за общественный порядок и безопасность граждан на территории. Именно для таких целей, как указывается в пункте 8 части 1 статьи 15, должна организовываться муниципальная милиция.

Анализируя дальше нормативный акт, нужно сказать о статье 83, которая предусматривает, что «пункт 8 части 1 статьи 15 и пункт 9 части 1 статьи 16 настоящего Федерального закона вступают в силу в сроки, установленные федеральным законом, определяющим порядок организации и деятельности муниципальной милиции». Таким образом, в настоящее время и вплоть до принятия нормативного акта о муниципальной полиции, обеспечение правопорядка и охраны жизнедеятельности на территории муниципального образования не является компетенцией местного самоуправления.

Обеспечение общественной безопасности в России является одним из приоритетных направлений государственной политики в нашей стране.

Если рассматривать обеспечение общественной безопасности на долгосрочной перспективе, то появляется необходимость совершенствования системы обеспечения безопасности, а так же организационных, социальных, экономических, правовых и иных мер.

В первую очередь, такие серьезные меры должны отражаться и касаться:

- применяющихся мер по противодействию экстремистской и террористической деятельности, а также по профилактике, выявлению и пресечению преступлений, связанных с оборотом наркотических и психотропных веществ, огнестрельного оружия,



боеприпасов, торговли людьми и других преступлений, которые распространены в нашем государстве;

- мер профилактики по конфликтам межнационального и социального характера;
- предупреждению и минимизации негативных последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (оказание медицинской помощи людям, оказавшимся в беспомощном состоянии);
- мер по совершенствованию управления государства в области химической, пожарной, ядерной, биологической, радиационной, транспортной и промышленной безопасности;
- мер по развитию международного по вопросам правоохранительной деятельности [22].

Основным признаком того, что уровень общественной безопасности высок, является наличие общественного порядка, который осуществляется путем повышения уровня эффективности в данной сфере, а смысл порядка заключен в обеспечении безопасности людей и их интересов.

Так же, особое значение для эффективности обеспечения общественной безопасности является то, что нужно обратить внимание на благоустройство, как на дополнительный фактор безопасности.

Необходимо принимать меры касаясь установки в соответствующих общественных местах светофоров, пандусов, подземных переходов, сооружение крытых стоянок на остановках для граждан, ожидающих прибытия общественного транспорта, и т. д.

Эти меры, в свою очередь, наряду с планированием и строительства жилых и общественных зданий, внести свой вклад в работу и на отдых граждан, которые будут иметь положительное влияние на снижение угрозы для общественной безопасности граждан, так и на уменьшение вероятности опасных ситуаций и их негативных последствий.

Хочется обратить внимание на то, что полномочия по защите общественной безопасности и предупреждения возникновения угроз, должны взять на себя органы местного самоуправления, при этом, взаимодействуя с органами государственной власти, если вопросы касаются глобальных проблем в сфере безопасности.

Так как, местное самоуправление является самой приближенной властью к народу, то оно должно решать локальные вопросы на определенной территории и обеспечивать удовлетворение основных факторов жизнедеятельности населения. Именно поэтому, так важно что бы органы местного значения взаимодействовали в тесной связи с населением.

Органы местного самоуправления взаимодействуют с органами государственной власти, а так же, субъектами местного самоуправления путем соблюдения местных традиций, отношений в сфере собственности и территориального обособления [49].

Основными полномочиями, обеспечивающими общественную безопасность органами местного самоуправления являются:

- контроль, то есть надзор за законным соблюдением правил на территории субъекта;
- осуществление мер государственного принуждения к лицам, совершившим правонарушение в сфере местного управления;
- охрана общественного порядка органами полиции (преимущественно);
- обеспечение безопасности граждан на территории субъекта и за ее пределами;

Органы местного самоуправления могут наделяться дополнительными функциями и полномочиями в области гражданской защиты. Именно защита населения является одной из важнейших составляющих комплексной защиты безопасности и правопорядка, как на локальном, так и на региональном уровнях.

Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отражает функции, которые должны выполнять органы самоуправления, они должны активно участвовать в комплексной защите обеспечения правопорядка и общественной безопасности.

Функции местного управления можно поделить на те, которые решаются только при взаимодействии других органов, и на те, которые решаются местной администрацией самостоятельно.

Например: органы местного самоуправления самостоятельно могут решать такие вопросы как: профилактика терроризма, экстремизма и минимизации их негативных последствий; предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и техногенных катастроф; осуществление мероприятий по гражданской обороне и защите населения на территории субъекта. Данные вопросы не требуют внедрения дополнительной силы для решения их на территории субъекта [50].

Органы местного самоуправления взаимодействуют с судебными органами, прокуратурой – обеспечивая законность на территории субъекта.

Органы местного самоуправления имеют все необходимые ресурсы для создания инициированного сознательного участия граждан в жизни своего субъекта, повышение их гражданской позиции, при этом создавая благоприятные условия для жизни граждан на территории субъекта.

Так же, в полномочия органов местного самоуправления входят функции по привлечению граждан к осуществлению общественного порядка, на добровольных началах. Это говорит о том, что создаются народные дружины. Данные меры предпринимаются для такого, что граждане могли самостоятельно отвечать за решение местных проблем, как на местном уровне, так и на региональном [2, с. 41-47].

Можно сделать вывод, о том, что непосредственной задачей и основным направлением политики государства является защита

правопорядка и обеспечения безопасности граждан нашей страны. Этими функциями наделен государственный аппарат.

Несмотря на все преобразования в нашей стране, нужно отметить тот факт, что сфера нормативно-правового регулирования по обеспечению безопасности все же не развита до конца. Это отражается в отсутствии системы специальных понятий, касаемо нашего предмета дипломной работы. Другими словами, это те разногласия, которые возникают по поводу трактовки определений, между учеными, законодателем и правоохранительными органами.

Данное противоречие отрицательно сказывается на функционировании и эффективности всей системы в целом.

Так же очевидно, что на данный момент идет поиск тех путей решения проблем в сфере обеспечения нашего населения, либо по поводу появления новых проблем и угроз для защиты общества.

В определенные периоды состояние защищенности нашего населения находится на другом уровне, так как угрозы различного характера (внутренние и внешние) затрагивают всю систему "Природа-Человек-общество". Поэтому меры административной ответственности нуждаются в постоянном совершенствовании.

Таким образом, можно сказать о том, что в нашей стране основной функцией является охрана общественного порядка, но, не смотря на это, вопрос по реализации данной функции остается открытым.

Исходя из этого, можно предложить проект концепции постепенного и последовательного формирования в нашей стране общественного порядка.

Во-первых, для начала нужно будет подготовить и внести в действующее законодательство поправки, которые позволят обеспечить необходимые организационные обособления подразделений местной полиции, при этом наделив их полномочиями по контролю за выполнением решений органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в сферах экологии, санитарии, землепользования, потребительского рынка и

др. При этом, следует уделить особое внимание возможности проверки, в условиях эксперимента, переходных моделей построения органов охраны общественного порядка на муниципальном уровне.

Во-вторых, для полного формирования организационно-правовой деятельности муниципальных охранительных органов вне ведомости МВД нужно создать определенные условия, при которых будет иметь место передача всех функций по защите населения на определенной территории. При этом следует брать во внимание весь спектр вопросов, которые функционируют в органах местного самоуправления Российской Федерации.

В-третьих, завершающим этапом будет полный переход к осуществлению охраны общественного порядка в муниципальных образованиях силами муниципальных правоохранительных формирований.

Мы считаем, что такой трехуровневый переход, к постепенному обеспечению охраны общественного порядка силами муниципальных органов правопорядка, будет осуществляться примерно на протяжении трех лет. Такой постепенный переход позволит избежать снижения эффективности этой деятельности и даст возможность органам местного самоуправления приобрести необходимый опыт в решении данных задач.

При совместных усилиях местного самоуправления и правоохранительных органов, а так же иных организаций, деятельность по обеспечению общественной безопасности будет показывать эффективность и качество.

## Заключение

Первым документом, закрепившим основы регулирования общественной безопасности можно считать федеральный закон, принятый 5 марта 1992 года «О безопасности». Именно в этом законе было сформулировано и официально опубликовано понятие безопасность, как на уровне государства, так и за рамками государственных структур, а так же, происходит закрепление нового подхода к интересам личности и общества.

На данный момент, в России действующим законом, регулирующим отношения безопасности, остается ФЗ «О безопасности» №390 от 28.12.10 года.

Ключевыми понятиями в структуре безопасности являются понятия общества, личности, ее интересы и государства [25].

Как такового понятие общества, которое бы являлось общепризнанным, у нас не имеется, поэтому данное понятие включает в себя интересы людей и многообразие их общественных отношений. Так же, появилось такое понятие как «жизненно важные интересы», которое включает в себя основные потребности, при удовлетворении которых возможно нормальное и безопасное существование личности, ее рост и развитие.

К угрозам, нарушающим, безопасную жизнедеятельности личности относятся те факторы и условия, которые создают реальную или возможную опасность для человека и негативных последствий. Исходя из этого, реальные или потенциальные угрозы безопасности являются основным содержанием концепции общественной безопасности.

Общественная безопасность является очень сложной комплексной структурой, которая включает в себя множество процессов взаимодействия с важными жизненными интересами общества и государства, которые нуждаются в защите от угроз.

Центральной точкой в системе общественной безопасности можно назвать интересы личности, государства и общества. Это обуславливается тем фактом, что самое ценное и важное в развитие любого общества – это интересы каждого человека, которые формируют общество в целом.

Можно сделать вывод, что обеспечение общественной безопасности, по своей природе, является условием, при котором государство будет существовать и развиваться.

Касаемо объектов и субъектов общественной безопасности, стоит сказать, что объектами служат:

- личность, ее права и свободы;
- государство, в структуре которого находится конституционный строй, целостность территории и суверенитет;
- общество, это ценности (материальные и духовные).

Объектом будет являться государство, которое осуществляет свою деятельность по безопасности общества, через органы различных уровней.

Законодатель определяет, что общественная безопасность обеспечивается путем внедрения силовых структур, а так же органов, которые ответственны за обеспечение безопасности на различных территориях, а именно: транспорт, энергетика, службы безопасности, сельское хозяйство, природоохранные органы и тд [28].

Государственное обеспечение безопасности включает в себя все возможные способы, которые отражаются в:

- уровне экономического развития;
- в содержимом природных ресурсов;
- геополитическим положением страны;
- состоянием военизированной мощи.

Нужно отметить, что человек - как объект присутствует в абсолютно всех видах безопасности, именно этот фактор отражает состояние нашего общества, а значит и государства.

В заключение дипломной работы нужно сказать, что общественная безопасность – это огромнейшая сфера реальных действий правоохранительных органов совместно с институтами гражданского общества, направленных на обеспечение безопасности в обществе, а так же пресечения и предотвращения правонарушений против общественного порядка.

Ситуации, угрожающие безопасности граждан были всегда. Такие ситуации могут наступать совершенно по разным причинам, будь то нарушение правил эксплуатации ТС, или использование техники в производстве, строительство, сельское хозяйство, правила соблюдения пожарной безопасности, перевозка и хранения взрывчатых веществ. Так же, она может быть связана с природными факторами - землетрясение, снежные заносы, наводнение и т.д.

При рассмотрении этих вопросов возникает проблема разграничения взаимосвязи общественной безопасности и общественного порядка.

Опираясь на труды ученых, стоит отметить, что четкой позиции по данной проблематике не наблюдается, но все же, эти две сферы остаются уязвимыми для правонарушений.

Одни ученые считают, что они являются совершенно самостоятельными институтами, другие же, напротив, считают, что общественная безопасность является составной частью общественного порядка. Обе точки зрения имеют место быть. Например, органы полиции осуществляют административный надзор, как в сфере общественных отношений, так и в сфере общественного порядка, что подтверждает вторую идею. Так же, между обоими определениями существует взаимосвязь, так как соблюдение условий обеспечения общественной безопасности, является одним из условий обеспечения общественного порядка, а значит, их нужно рассматривать во взаимосвязи.

Соблюдение правил общественной безопасности ведёт за собой, в определенных случаях, предотвращение негативных последствий



общественной жизни и нарушения общественного порядка, который может быть вызван, например - авариями, возникновением пожаров и т.п.

Однако, рассматривать данные понятия в качестве единой сферы все же не стоит. Так как, общественная безопасность обеспечивается и другими видами безопасности, а именно:

Промышленная безопасность;

Промышленная безопасность представляет собой особое состояние защиты интересов общества личности от совершения реальных или возможных аварий на опасных производствах. То есть, это возможная минимизация последствий аварий или возможных негативных последствий от них. Под аварией подразумевается разрушение технических свойств или сооружений. Основная цель такой безопасности - это защита и сохранение жизни работников.

Экологическая безопасность;

Под экологической безопасностью понимается состояние защищенности личности, общества, государства от потенциальных или реальных угроз, создаваемых последствиями вредного воздействия на окружающую среду. Меры, которые принимаются для экологической безопасности, помогают значительно уменьшить существующие угрозы ухудшению состояния окружающей среды, которая соответственно влияет на людей.

Санитарно-эпидемиологическая;

К вышеуказанной категории относятся меры, по предотвращению возникновения угроз эпидемий, распространений вирусов, заражение и тп.

Пожарная и другие;

Так же, разновидностью общественной безопасности является пожарная безопасность. Она играет важную роль в национальной безопасности и способствует минимизации уровня потерь при пожарах. Вопросы пожарной безопасности по сей день являются основными в направлениях политики государства в нашей стране.

Практическая деятельность данных органов должна опираться на Концепцию общественной безопасности, и так же на Федеральный Закон «О полиции», который четко регламентирует функции и обязанности по защите и обеспечению безопасности обществу. Но, не смотря на это, не стоит забывать о местных органах, которые должны осуществлять прямое воздействие на население, граждан, для призыва и принуждения к соблюдению (если необходимо) общественного порядка, тем самым, обеспечивая общественную безопасность локально. Так как, эта задача в соответствии с Конституцией Российской Федерации целиком и полностью лежит на органах местного самоуправления.

При взаимодействии между правоохранительными органами, а так же институтами гражданского общества и самими гражданами - будет достигнут синергетический эффект, то есть, наивысшая точка эффективности в сфере обеспечения общественной безопасности в нашей стране. Мы считаем, что это является приоритетной задачей ОВД.

Главной целью выполнения полицейских функций, а значит, внутренних, является нормализация нарушенной обстановки, восстановление законного порядка, а так же устранение угрозы безопасности обществу, и возможное предотвращение появления негативных последствий.

В последние годы, в России наблюдается всплеск роста преступлений, посягающих на общественную безопасность, ученые сходятся во мнении, что информационный век становится - временем криминала. Из огромного количества преступлений можно выделить основные группы, на которые чаще всего происходят посягательства:

- политика. В этой группе представлены угрозы, которые связаны с недостаточным функционированием органов власти, то есть незаконной деятельностью партий или организаций, а так же, искажением национальной политики как регионально, так и местно;
- экономика. Угрозы, отражающие искажение экономической политики, проблемы, вытекающие из новых рыночных отношений,

- расслоения населения при сниженном уровне жизни и недостаточный контроль за экономической деятельностью;
- экология определяет угрозы, связанные с противоречиями между технологическим прогрессом и возможностью сохранения благоприятной окружающей среды, так же проблемы истощения природных ресурсов нерационального природопользования;
  - социальная сфера отражает угрозы связанные с нарушением прав граждан, охраняемых законом в связи с неспособностью государства выполнять функции по их защите, неблагоприятной демографической обстановкой в стране, а так же неудовлетворительным уровнем охраны физического и нравственного здоровья населения;
  - культура, угрозы связанные с массовыми вывозами культурных ценностей, падением уровня нравственности, воспитанности и образованности населения;
  - борьба с преступностью, угрозы в связи с внушительным ростом криминализации государственных структур, злоупотребление правоохранительными органами своих полномочий, увеличение степени опасности, рост агрессии насилия, а так же рост преступных группировок;

Стоит обратить внимание, что массовый характер совершенных преступлений той или иной группы оказывает негативное влияние на всю систем безопасности и правопорядок в целом. Поэтому, первостепенной миссией органов внутренних дел является быстрое (своевременное) реагирование на совершенное преступление, пресечение и предотвращение дальнейшего развития негативных последствий.

Анализируя практику работы органов внутренних дел, напрашивается вывод о том, что именно работа местных органов по предотвращению и пресечению преступлений играет важнейшую роль для дальнейшей эффективности в противодействие нарастающему числу преступлений,

связанных с посягательством на общественную безопасность. Местная власть выступает первой инстанцией в борьбе за правопорядок и безопасность.

Исходя из выводов третьей главы, нужно отметить тот факт, что общественная безопасность обеспечивается лишь тогда, когда есть возможность исключить внешние и внутренние угрозы. Это является основным моментом политики структур власти в нашей стране.

Угрозы, наносящие опасность, могут быть самого разного характера. К таковым относятся военные, экологические, экономические, природные, техногенные.

Именно для решения вышеуказанных угроз создаются комплексные решения в виде служб, органов, проектов, мероприятий, которые направлены на защиту жизненно важных интересов общества, а так же государства и каждой личности в отдельности. Задачи данных решений, заключаются в следующих функциях:

- своевременная разработка и осуществление комплексных мер по защите общественной безопасности;
- формирование новых и развитие действующих органов обеспечения безопасности;
- предотвращение последствий противоправных деяний, и восстановление защитных объектов;

Предпосылкой к рассмотрению проблем общественной безопасности и способу их решения, нужно считать понятие «опасность». Опасность – это возможное объективное и негативное воздействие на организм, результатом которого будет являться причинение вреда.

Источниками опасности являются всевозможные факторы и условия, которые скрывают в себе деструктивный характер, и при определённых обстоятельствах проявляют враждебно настроенные вредоносные свойства.

В настоящее время правовой доктриной выработалось следующее понятие общественной безопасности - это состояние общества, при котором государству и гражданину обеспечивается стабильность и устойчивое

развитие, защищаются права и обязанности, создаются благоприятные условия для удовлетворения потребностей жизнедеятельности.

В научных кругах мнение исследователей по поводу смысла определения общественной безопасности делятся на два вида, это широко направленное понятие и узконаправленное.

В широком понимании данный термин отражает определенное состояние, при котором государство или личность защищены от совокупности реальных или возможных угроз противоправного, техногенного, природного, космического, экологического и др. характеров. Которые могут нанести реальный вред и негативные последствия.

В узком смысле, по нашему мнению, общественная безопасность является состоянием, при котором имеется чувство защищенности жизни и здоровья человека, от противоправных посягательств. Относится оно именно к общественным территориям, таким как: парк, сквер, улица, стадионы, общественный транспорт, различные организации и учреждения.

Анализ нормативно-правовых актов, которые регулируют общественную безопасность, дает нам право сделать вывод, о том, что такая категория как «Национальная безопасность», очень долгое время раскрывалась только комплексно, через понятия - общество, государство и личность.

Такая модель принятия поддерживалась учеными и трактовалась до 2010 года. Именно тогда был принят федеральный закон «О безопасности», в котором произошла конкретизация каждой категории, а так же их разделение на государство, государственные органы и общество. По нашему мнению, такая дифференциация является более точной, так как, государство не само осуществляет свои функции, а посредством государственных органов, которые взаимодействует с обществом через общественные организации.

Согласно задачам дипломной работы, нам так же, нужно было провести параллель с возможными перспективами правового регулирования общественной безопасности. Нужно отметить, что охрана общественного

порядка и безопасность граждан непосредственно является одним из действующих направлений деятельности в государстве, но, не смотря на это можно предложить проект концепции постепенного и последовательного формирования в нашей стране общественного порядка. Целью, которого будет полный переход к осуществлению охраны общественного порядка в муниципальных образованиях силами муниципальных правоохранительных формирований, что даст более эффективную динамику для пресечения и профилактики преступлений в сфере общественной безопасности.

Общественный порядок и общественная безопасность касается абсолютно все граждан, вне зависимости от этнической или расовой принадлежности. Это самый важный принцип, который существует во всех развитых странах с богатым этническим составом [33]. Всем людям хочется жить там, где отсутствовала бы угроза безопасности их прав и свобод.

Мы считаем, что обеспечение общественной безопасности, это долг абсолютно всех органов и структур в государстве. Органы разных уровней, в прямом взаимодействии должны осознавать свое причастие к решению проблем общественной безопасности. При выполнении данной задачи, груз ответственности будет разделён между всеми государственными органами, а не только полицией и армией.

Вопросы обеспечения безопасности обществу являются приоритетными на всех уровнях. Проведение и реализация плана по профилактическим мероприятиям в нашей стране должны сформировать у граждан взаимоуважение и взаимопонимание, которое требуется для решения вопросов межэтнического и межкультурного сотрудничества в целях эффективности и повышения этнокультурного уровня на новом этапе обеспечения безопасности. [48, с. 70-75].

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреевский И. Е. Полицейское право : в 2 т. Т. 1. Полиция безопасности. 2-е изд., пер.и доп. СПб.: Типография Эдуарда Праца, 2018. С. 34
2. Барков Ф.А., Сериков А.В. Трансформация социальных практик самоорганизации населения в институты контроля качества публичных услуг // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. Т. 5, № 3. С. 41–47
3. Бахрах Д.Н. Административное право России : учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Эксмо, 2010. 607 с.
4. Беляева Г.С., Беляев В.П. — Становление и развитие правового регулирования национальной безопасности в дореволюционной России // Вопросы безопасности. – 2017. – № 4. – С. 23 - 35.
5. Безопасность России ... / под ред. В. К. Сенчагова. 3-е изд. С. 14—15.
6. Биктимирова З. З. Безопасность в концепции развития человека // Общественные науки и современность. 2019. № 60.
7. Большая иллюстрированная энциклопедия : в 32 т. М.: АСТ; Астрель, 2010. Т. 3. С. 248.
8. Всеобщая декларация прав человека (принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета. – 2020. – №67.
9. Глобалистика. Международный энциклопедический словарь / под ред. И. И. Мазура, А. Н. Чумакова. СПб.; Нью-Йорк : 2018. С. 607..
10. Даль В. Я. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М.: Русский язык, 1981-1982. Т. 1. С. 67
11. Декларация прав человека и гражданина 1789 г.// Советское государство и право. 1980. № 2.

12. Демин И.В. Сущность и содержание понятий «безопасность», «общественная безопасность» и «национальная безопасность» // Вестник Екатеринбургского института. 20018. № 1.
13. Зеленков М.Ю. О проблемах правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Право и политика: теоретические и практические проблемы: сборник материалов 1 Международной научно-практической конференции, 2 ноября 2012 г. / отв. ред. А.В. Малько. Рязань, 2019.
14. История древнего мира : в 3 кн. / под ред. И. М. Дьякова, В. Д. Пероновой, И. С. Свеницкой. М.: Наука, 1982. Кн. 2. С. 384.
15. Каплунов А.И. О классификации мер административного принуждения // Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. С. 265–286
16. Кардашова И.Б. Об общественной безопасности //Административное право и процесс. 2008. № 2, с. 110.
17. Кивич Ю.В. Проблемы административно правовой охраны отношений в сфере общественной безопасности и общественного порядка // Вестник московского университета МВД России. 2015. № 6.
18. Кивич Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юридической защиты // Вестник московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 158–164
19. Клеандрова В.М., Колобов Б.В., Кутьина Г.А. и др. Законодательство Петра I. М., 1997. С. 634-671.
20. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.12.2020) // Российская газета. 2020. 31 дек
21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря



2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2018 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 31. – Ст. 4398.

22. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 14.11.2013 № Пр-2685) // Президент России [официальный сайт]. <http://kremlin.ru/acts/news/19653> (дата обращения: 12.10.2020)

23. Кочергина Т. Е. Экономическая безопасность. Ростов н/Д.: Феникс, 2007. С. 12.

24. Неверов А.Я. Трансформация угроз национальной безопасности Российской Федерации: материалы межрегиональной научно-практической конференции «Эффективность публичной власти и правового регулирования в современной России: проблемы и решения». Курган, 2017. С. 245-252.

25. О безопасности: федеральный закон РФ от 5.03.1992 г. № 2446-1 (ред. от 26.06.2019) // Российская газета. 2020. 1 декабря.

26. О войсках национальной гвардии Российской Федерации : федер.закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. – 2017. – № 27(Часть I). – Ст. 4159.

27. Об обороне : федер. закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. – 1996. – № 23. – Ст. 2750

28. О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

29. Памятники русского права / Под ред. С. В. Юшкова. М., 1952. Вып. 1. Памятники права Киевского государства X—XII вв.

30. Платон. Собр. соч. в 4 т. Т. 3. М., 1994. Ожегов С. Я. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1975. С. 41.

31. Полное собрание законодательства в российской империи. Собрание второе. Т. LV №6155

32. Полное собрание законов в российской империи. Собрание первое. Т. V №3203

33. Посухова О.Ю., Сериков А.В., Черноус В.В. Политика мультикультурализма в США: оценка эффективности и возможности имплементации в российских условиях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 11–1. С. 146–152.
34. Преступность в России: современные тенденции и прогноз развития/ [Ю.М. Антонян, Д.А. Бражников, Г.Э. Бицадзе и др.]; под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018.
35. ПСЗ РФ, собр. 3, т. 1, № 350
36. Пузиков Р.В., Ирошников Д.В. Понятие государственной безопасности Российской Федерации // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2011. Вып. 4 (96). С. 280-286.
37. Развитие представлений о безопасности России (IX–XVII в.в). // <http://www.ihst.ru/biosphere> (Дата обращения: 10.10.2020).
38. «Русская правда» как памятник права // <http://studentu-vuza.ru/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava/lektcii/russkaya-pravda-kak-pamyatnik-prava.html> дата обращения
39. Саркисян Л.Р. Юридические презумпции и фикции как приёмы правотворческой техники: теоретико-методологические аспекты // Юридическая техника. 2010. № 4. С. 482–485.
40. Сост. по: Философский энциклопедический словарь. С. 284—285..
41. Спиноза Б. Богословско-политический трактат / В кн.: Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 1. М., 1997. Гоббс Т. Сочинения в 2 т. Т. 2. М., 1991.
42. Судебник 1550 года. // Судебники XV—XVI вв. М.-Л., 1952.
43. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 16.09.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
44. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» от 6.10.2003г. №131-ФЗ

//[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571) (дата обращения 08.11.2020)

45. Философский энциклопедический словарь / под ред. Е. Ф. Губского, Г. В. Кораблёвой, В. А. Лутченко. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 313.

46. Цит. по: Ромадина Л. П. Экономическая безопасность: развитие научных представлений // Вестник СПбГУ. Экономика. 2008. Вып. 4. С. 161.

47. Цицерон. Диалоги. О государстве. О законах. М., 1994.

48. Черноус В.В., Сериков А.В. Общественная активность молодежи Ростовской области (по результатам социологического исследования) // Социальногуманитарные знания. 2019. № 7. С. 70–75

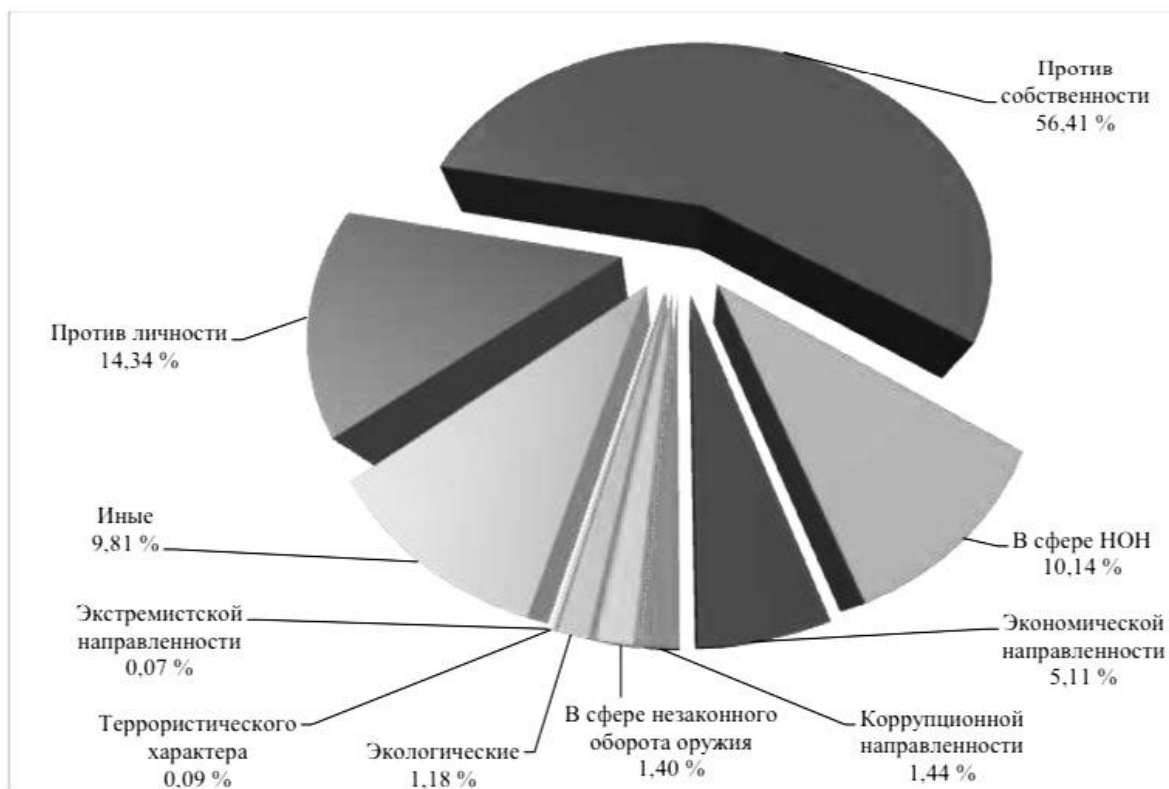
49. Шаповалова А.М. Местное самоуправление: ресурс самоорганизации гражданского общества : автореферат. Ростов н/Д., 2017. 20 с.

50. Шугрина Е.С. Правовое регулирование полномочий органов МСУ в сфере общественного порядка и общественной безопасности. <http://смо.khabkrai.ru/17-pravovoe-regulirovanie-polnomochijorganov-msu/> (дата обращения: 04.11.2020).

51. Ярочкин В.И., Бузанова Я.В. Теория безопасности. М., 2018.

## Приложение А

### Процентное соотношение видов преступления, посягающих на общественную безопасность

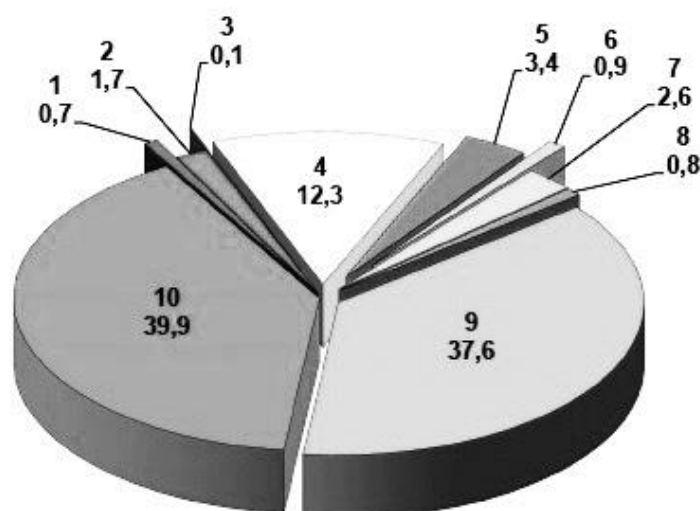


Приложение Б  
Состояние преступности за 2020 год с января по сентябрь

СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТРУКТУРА ПРЕСТУПНОСТИ (в %)

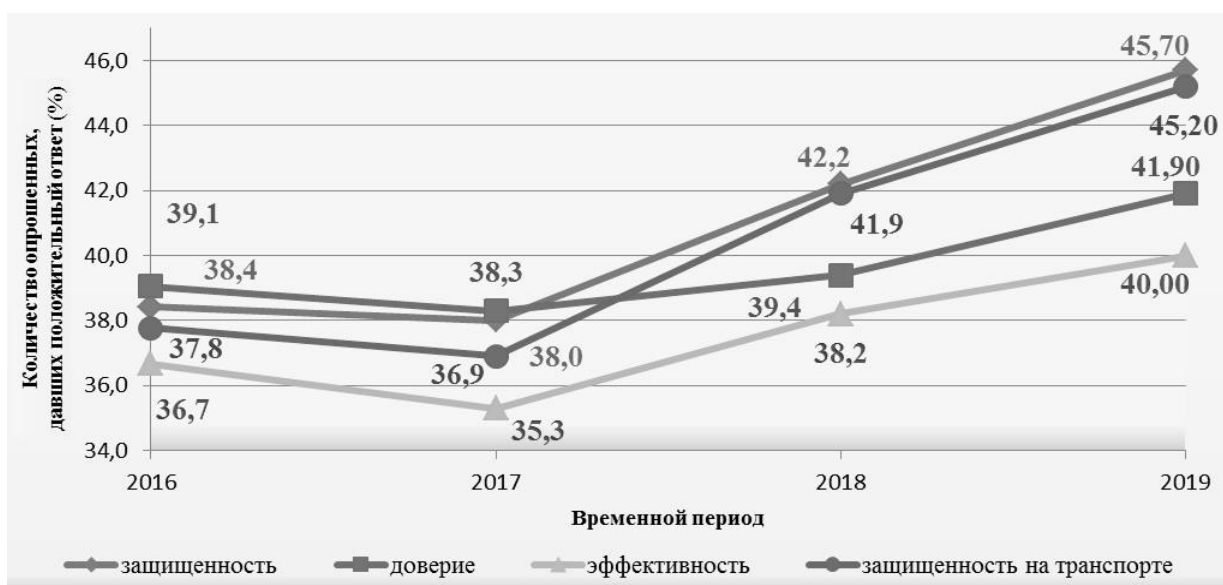
*январь - сентябрь*



- 
- 1 - взяточничество
  - 2 - убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование
  - 3 - хулиганство
  - 4 - мошенничество
  - 5 - нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию
  - 6 - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств
  - 7 - грабеж, разбой
  - 8 - присвоение или растрата
  - 9 - кража
  - 10 - прочие

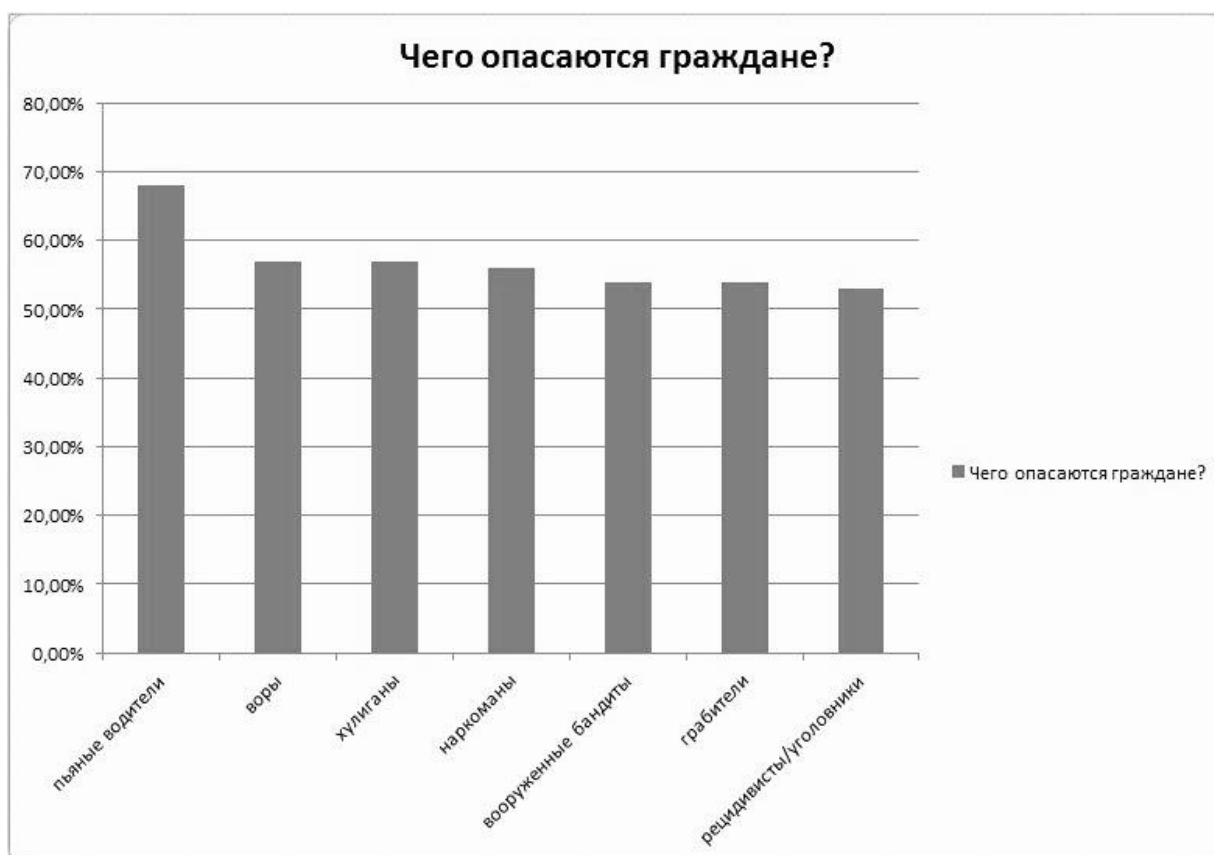
## Приложение В

### Отношение населения к эффективности защиты от противоправных посягательств



## Приложение Г

### Результаты опроса граждан по собственной безопасности



## Приложение Д

### Структура Федеральной службы войск национальной гвардии РФ

