

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Религиозная социализация молодежи в условиях турбулентного
современного российского общества»

Студент

В. А. Стрельникова

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р социол. наук, доцент Е. В. Желнина

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Объектом бакалаврской работы выступает религия как социальный институт в условиях турбулентности современного российского общества. Предмет исследования – религиозная социализация молодежи в условиях турбулентного современного российского общества.

Целью бакалаврской работы является изучение религиозной социализации молодежи в современном российском обществе.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

В первом параграфе первой главы рассмотрены теоретические принципы анализа религии как социального института в турбулентном обществе. Нами были выделены основные аспекты теоретического пространства в области функционирования религии, в рамках которой особое внимание заслуживает анализ ее как социального института, а также важность турбулентного воздействия на нее.

Во втором параграфе первой главы были выделены функциональные характеристики религиозной социализации молодежи в социуме. Мы затронули воздействие трансфигурации религии в различных поколениях в контексте социокультурной жизни.

В первом параграфе второй главы представлены результаты эмпирического исследования «Отношение обучающихся в учебных заведениях разной направленности в г. Тольятти к жизненным ценностям» с целью изучения отношения молодежи г. Тольятти к религии как социальному институту.

Во втором параграфе второй главы на основе глубинного, фокусированного интервью описаны и проанализированы ответы одной возрастной категории населения (от 18 до 30 лет) об их восприятии религии в контексте турбулентности изменяющегося общества.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Методологические основы изучения религиозной социализации молодежи в условиях турбулентного современного российского общества	12
1.1 Теоретические принципы анализа религии как социального института в турбулентном обществе	12
1.2 Функциональные характеристики религиозной социализации молодежи в социуме.....	19
Глава 2 Эмпирический опыт исследования отношения молодежи г. Тольятти к различным аспектам религиозной социализации	26
2.1 Отношение обучающихся в учебных заведениях разной направленности в г. Тольятти к жизненным ценностям	26
2.2 Мнение студенческой молодежи г. Тольятти о возможных последствиях религиозной социализации	41
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	63
Приложение А Эмпирическое исследование на тему: «Отношение обучающихся в православных учебных заведениях к жизненным ценностям»	70
Приложение Б Анкета.....	83
Приложение В Таблицы распределений по результатам анкетирования	91
Приложение Г Материалы инфографики	102
Приложение Д Вопросы для проведения интервью.....	104
Приложение Е Стенограмма интервью.....	106

Введение

Актуальность темы исследования. Религия является социальным институтом, который выполняет множество различных функций. Она представляет собой определенную систему взглядов, ценностей, обусловленных верой в сверхъестественное, а также включающих в себя свод моральных норм и типов поведения. Считается, что характер человека, чувство ответственности, разного рода привычки, умение справляться с трудностями и, конечно, степень религиозности во многом предопределяются процессами социализации. Однако, стоит отметить, что феномен религиозности относится к одному из стойких общественных явлений и именно поэтому не всегда воспринимается индивидами как часть социализации. Также необходимо отметить, что данный феномен нужно рассматривать с некой осторожностью, а особенно в условиях турбулентности современного российского общества, поскольку изменения в развивающихся системах очень часто подвластны парадоксам [3].

В настоящее время проблема воздействия религии на общество и личность становится все более актуальной. Это связано, прежде всего, с личными взглядами и убеждениями каждого индивида.

В жизни современного общества можно наблюдать множество различных аспектов, связанных с религиозной социализацией. Для того, чтобы их выявить, нужно понять, какие из данных аспектов характерны для социализации. Перечислим некоторые из них:

- трансляция культурных ценностей,
- передача соответствующих способностей,
- усвоение моделей поведения и социальных значений,
- адаптация индивида к жизни в данном социуме,
- активное воспроизводство общественного опыта и т.д.

Скрытность данных аспектов в религиозной социализации состоит в том, что религиозные процессы очень сложны для восприятия и всеми

понимаются по-разному. Одни уделяют им большое значение и следуют по их принципам, другие, наоборот, считают это не самым важным критерием в жизни. Повторно обозначим, что религия – один из сложных объектов изучения, поскольку имеет ряд вопросов, и его изучение происходит с определенной опаской, чтобы не вызвать общественный диссонанс. Именно по этой причине многие аспекты в религиозной социализации могли быть упущены и скрыты.

Стоит также отметить, что долгие годы наша страна была подвластна атеизму, который выражался неверием людей в Высшие Силы. Ведь если вспомнить конец XX века, правления последователей И. В. Сталина, распад СССР, то можно заметить, в каких условиях приходилось жить верующим россиянам: в Бога верить запрещалось, а ослушание жестоко наказывалось. В соответствии с этим подрастающее поколение стало формировать собственные принципы поведения и передавать их своим будущим детям, исходя из личных взглядов и опыта [2]. В настоящее время можно заметить факт восстановления религией своих прав, выражающихся в нравственности и вере людей, что играет важную роль в различных сферах жизнедеятельности, особенно в такой сфере как образование, где социализация стоит на втором месте после семьи как ключевое звено. Таким образом, постсоветское пространство стало ставить своей задачей преодоление общественных парадоксов в сознании людей, связанных с религией, в результате чего религиозный аспект сможет проявлять свою положительную значимость.

В вопросах воспитания и становления полноценной личности важно ориентироваться на развитие системы образования, поскольку именно этот аспект в определенном значении задает направление для социализации индивида. У церкви, как и у школы, и у институтов, первоначально значимо стремление формирования сознания людей с целью усвоения определенных социальных навыков. В настоящее время церковь отделена от государства и решает свои задачи отдельно от образовательных учреждений. Но данный

факт не игнорируется в обществе, а наоборот, еще больше привлекает к себе внимание. Ведь в настоящее время активно проводятся различные встречи с лидерами крупнейших религиозных объединений России в поддержку идей о возрастании роли РПЦ в образовании и в связи с этим все чаще поднимается вопрос о создании новых дисциплин в школах, направленных на духовно-нравственное просвещение.

Нельзя не обозначить и обратную сторону религии, которая проявляется с определенной опаской и действует под видом влечения к духовности, но на самом деле зарождает безнравственные взгляды и принципы, приносящие вред интересам общества и заключающиеся в разрушении морали. Такая обратная сторона выражается в религиозном экстремизме. С разрушением атеистического склада, действующего в СССР, факт возобновления религией своей прав пошел по нраву далеко не всем членам российского постиндустриального общества в условиях турбулентности. Если одним кажется, что социализация, которая протекает по нравственным законам Бога, способствует гармоничному становлению личности, то другие обозначают это как глобальную проблему и считают религиозную социализацию неосознанной и неправильной по причине того, что мораль может существовать как обособившийся продукт, созданный не Богом, а государством. А у некоторых данная мысль может доходить до абсолютного абсурда, объясняя это тем, что обществу не нужна нравственность, как таковая.

Считаем важным обособить, что турбулентное общество стихийно подвластно скачкообразным изменениям, в последствие которых определяется положение в обществе. Это не может не влиять на религиозные процессы, а особенно в контексте социализации. Ведь именно изменяющееся общество задает условия для дальнейшего развития и установления морального устоя.

Социализация как таковая предполагает усвоение значимых ценностей, которые будут определять полноценную гармоничную личность, способную

формировать взгляды и принимать самостоятельные решения. Религия способна дополнять социализацию моральными устоями, чтобы повлиять на детальную трансформацию человека. Но как именно религиозные процессы дополняют нравственные ценности целиком и полностью зависит от условий изменения в обществе.

Отсюда выходит, что данная проблема актуальна и требует детального рассмотрения.

Степень научной разработанности темы. Религия как социальный феномен достаточно сложна для изучения. Её можно трактовать по-разному: одни считают, что данный термин произошел от лат. «religare» – связывать, другие производят его от «relegere» – собирать. Но наиболее близким по значению является лат. «religio» – благочестие, святость. Религию как целостный социокультурный феномен изучает религиоведение. В социологии известно достаточно большое количество ученых, уделивших внимание данной дисциплине.

Например, Э. Дюркгейм видел в религии систему коллективных представлений, способствующих сплочению общества, М. Вебер рассмотрел религию как мотив социального действия, а такие ученые как Д. Боузер, М. Вебер, Г. Зиммель, О. Конт, Г. Спенсер раскрыли социокультурные предпосылки появления религии как сложного, открытого, динамичного явления.

Влияние религии как социального института на социальные изменения исследовалось в работах многих сторонников социологической мысли. Такими учеными являются Р. Белла, Дж. Биллингтон, П. Бергер, М. Вебер, М. Дюверже, Э. Дюркгейм, Л. Зидентоп, Г. Зиммель, В. Зомбарт, Р. Инглхарт, Х. Йонас, Х. Казанова, С. Липсет, Т. Лукман, Н. Луман, К. Марш, Г. Спенсер, Р. Пайпс, П. Сорокин, Т. Парсонс, Э. Продрому, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, Ф. Хабермас, М. Элиаде, Х. Яннарас [1].

К. Маркс говорил, что религиозная ценность представляет собой взгляд на свободную природу, которая поднимает нас к религиозным мыслям, служащим ощущением некоего пространства, где проявляется святая сила.

Следует также отметить таких ученых как Л. С. Астахова, Т. И. Варзанова, Ю. А. Гаврилов, Н. А. Селиверстов, К. Каарияйнен, Б. А. Лобовик, М. П. Мчедлов, А. А. Панков, Э. Хоффер, Д. Е. Фурман, А. Г. Шевченко, которые провели исследования о религиозном поведении верующих и о причинах роста религиозности [49].

Р. Н. Белла разработал эволюционную теорию религии, в которой говорил о постепенной «приватизации» религии, где она все больше становится частной и индивидуальной. Эта теория априори имеет прямую связь с процессами социализации (религиозное воспитание детей, усвоение нравственности и т. д.) [10].

В рамках теории социальной системы [34] Т. Парсонс отмечал, что социализация – это один из видов обучения, который состоит в получении индивидуальным актором ориентаций, необходимых для удовлетворительного функционирования роли в процессе взаимодействия с другими акторами. А личность – есть система, функционирование которой осуществляется за счёт трех категорий механизмов: обучения, защиты и адаптации.

Также стоит обратить особое внимание на труды Э. Дюркгейма, поскольку он является одним из первых социологов, обратившихся к изучению социальной сущности социализации и воспитания. Ученый выделил великое множество особенностей взаимосвязи педагогики как науки о воспитании с социологией и процессах социализации [43].

Нельзя не подчеркнуть общее мнение социологов, которые определяют социализацию как «всестороннее и последовательное вхождение индивида в объективный мир общества или отдельную его часть» [14]. В этом процессе различают первичную социализацию, которой индивид подвергается в детстве и после чего становится членом общества, и вторичную

социализацию, вследствие которой социализированный индивид включается в новые сферы общественной жизни.

Стоит также обратить внимание на мнение одного французского политика Д. Шеркат, который утверждал, что религиозная социализация – это «процесс взаимодействия, в ходе которого социальные агенты оказывают влияние на религиозные верования и представления индивидов» [55].

Отметим и мнение одного американского социолога М. Грановеттера, который считает, что во взаимодействии между людьми проявляются как сильные, так и слабые стороны проявления процессов турбулентности.

Перечисленные труды, теории охватили множество вопросов и проблем при изучении религии и социализации, которые в настоящее время помогают определить религиозную социализацию как связующий фактор в постиндустриальном турбулентном обществе. Таким образом, можно сделать вывод о том, что существует большое количество разных точек зрения по данной теме исследования. У каждого ученого выработана своя концепция по изучению определенного вопроса, которой он объясняет свои доводы и мысли.

Целью бакалаврской работы является изучение религиозной социализации молодежи в современном российском обществе.

Объект бакалаврской работы – религия как социальный институт.

Предмет исследования – религиозная социализация молодежи в условиях турбулентного современного российского общества.

Задачи работы:

- проанализировать теоретические принципы анализа религии как социального института в турбулентном обществе,
- раскрыть функциональные характеристики религиозной социализации молодежи в социуме,
- изучить отношение обучающихся в православных учебных заведениях к жизненным ценностям,

- выделить мнения студенческой молодежи г. Тольятти о возможных последствиях религиозной социализации.

Теоретико-методологическая база бакалаврской работы:

- структурно-функциональный подход (Т. Парсонс, Р. Мертон, П. Сорокин): социализация включает в себя совокупность социальных характеристик индивидов, обладающих своими ролями и статусами. Взаимосвязь между социализацией и религией складывается посредством понятия функции. Социализация рассматривается с точки зрения приспособления ее к наиболее широкой системе;
- институциональный подход (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер): служит некой базой для рассмотрения социальных институтов в функциональном ключе. В качестве одного из основных объектов анализа социолога применяется механизм обеспечения солидарности и согласия;
- современные религиозные концепции прав человека: сопоставление теологического и юридического подходов (Л. Р. Сюкияйнен) позволяют сделать акцент на понимании либеральных и демократических прав человека, опираясь на религиозные взгляды;
- поколенческий подход (М. Э. Елютина, Е. И. Уфимцева): рассматривает ресурсные особенности религиозной социализации в постиндустриальном обществе. Такой подход транслирует религиозную идентичность, которая проявляется в разных поколениях;
- поведенческий (бихевиористский) подход (Р. Липпит, Р. Уайт, М. Вебер): суть заключается в том, чтобы определять действия людей, а не то, какими они являются. Данный подход предполагает усвоение качеств по определенным подготовленным программам.

Гипотезы исследования:

- представители молодого поколения (от 14 до 35 лет) в меньшей степени адаптированы к проявлениям религиозной социализации,

– в условиях турбулентности российского общества религиозная социализация становится неотъемлемой частью жизни современного человека.

Методы исследования. Анкетный опрос, глубинное интервью (фокусированное).

Эмпирическая база исследования. С целью получения социологической информации, отражающей отношение социально-демографических групп к религиозной социализации, было проведено исследование с использованием метода анкетирования. В ходе исследования изучается выборочная совокупность, которая включила в себя 192 респондента. Исследование носит непосредственный характер. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступили обучающиеся в высших учебных заведениях двух групп: молодежь Тольятти в возрасте от 18 до 25 лет и от 26 до 30 лет

Для получения социологической информации о том, как индивиды разных возрастных групп относятся к жизненным ценностям в условиях религиозной социализации, было проведено исследование по методу глубинного интервью, в котором приняло участие 8 респондентов.

Апробация работы: участие в XIV Международной научной конференции «Сорокинские чтения» от Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова со статьей «Религиозная социализация молодежи как социальный институт», участие во Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «МОЛОДЕЖЬ. НАУКА. ОБЩЕСТВО» в конкурсе докладов по направлению «Социология», ежегодное участие в днях науки по социологии с тезисами работы.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

Глава 1 Методологические основы изучения религиозной социализации молодежи в условиях турбулентного современного российского общества

1.1 Теоретические принципы анализа религии как социального института в турбулентном обществе

Термин «религия» представляет собой сложную трактовку, поскольку содержит в себе множество особенностей, позволяющих раскрыть в себе основное значение. Социология религии – научная дисциплина, являющаяся частью социологии и сочетающая в себе несколько религиоведческих наук: история религии и психология религии. Чтобы рассмотреть религию в качестве социального института в турбулентном обществе, опираясь на теоретические принципы, нужно обозначить её в контексте социологического знания [19]. Так что же является методологической основой анализа религии в современном обществе? Чтобы наиболее точно ответить на данный вопрос, необходимо учесть общественную значимость религии, иметь представление о том, как она развивалась, определить основные направления этого развития, а также обозначить социально-культурные импликации религии в постмодернизме.

Социолог, изучая религию, относит её к социальному феномену, поскольку она доступна для наблюдений и для различных эмпирических методов исследования, включающих в себя социальное поведение индивида (групп), функционирование религиозных институтов, взаимоотношения между религиозными группами, значение различных ритуальных действий и т.д. [12]. В отличие от философа, который научными гипотезами стремится установить истинность или ложность каких-либо процессов, социолог отдаёт предпочтение тому, как эти процессы влияют на поведение людей. Именно этот критерий априори позволяет понять специфику социологии религии и то, на что она направлена [13].

Что же представляет собой турбулентное общество? Это такое общество, в котором происходят нестабильные и скачкообразные изменения, проявляющиеся в невозможности управлять действительностью за счет состояния общественной системы с точки зрения сложности протекающих процессов [21]. Периоды времени располагают определенными условиями, заставляющими стихийно преобразовывать положение социальных процессов в обществе. Соответственно, меняются и понятия, функции тех или иных социальных объектов.

Прежде чем начать рассуждать о религии как социальном институте, ее функциях, основных значениях и о ее роли в современном турбулентном обществе, необходимо понять, что она из себя представляет и чем является для социума [39]. Итак, начнем издалека: религия – это совокупность взглядов, принципов и типов поведения, которая заключается в вере людей в высшие силы, то есть в Бога. Никто не знает, как точно и когда она появилась, но все уверены в том, что она несет в себе праведность и добро [8]. Такие суждения были утверждены и многими провидцами, которые по Библии являются Божьими посланниками. На самом деле данный факт сложно оспаривать, поскольку некоторые случаи являются источником разногласий и споров. Многие считают, что события из Библии и правда имеют место быть, ведь существует множество странных фактов и доказательств, произошедших наяву и отраженных в Священном Писании. А многие полагают это ничем иным, как шарлатанством и способом привлечения внимания. Так это или нет остается только гадать. С изменением общества менялось и мышление, которое определяло путь развития многих государств.

Религия как социальный институт представляет собой форму организации социального взаимодействия, которое создается путем объяснения тех или фактов ценностно-нормативной структурой, то есть набором определенных норм и ценностей. Религию можно обособлять как сложную совокупность верований, имеющую свои символы, заповеди, устои,

хранящиеся в священных текстах. С постоянно изменяющимся обществом, которое создает турбулентность развития, изменяются и религиозные взгляды.

Говоря об общественной значимости религии в современности, как таковой, стоит отметить ее разноплановость и разноуровневость. В определенную эпоху она выполняла разные функции, но всегда придерживалась одной цели и сути – донести до людей праведные принципы поведения. На всех этапах развития цивилизации религия была и остается важнейшим орудием, которое формирует мировоззрение и способ жизни каждого верующего человека. В современном мире ее роль и значение не поменялись. Турбулентное общество характеризуется мощной глобализацией, множеством перемен, развитием технологий, которые так или иначе затронули религиозную сферу. Относительно этого сейчас всё больший вес приобретают мировые религии. Африканский континент тому подтверждение. Если более 100 лет назад в данном государстве преобладали адепты местных этнорелигий, то сейчас Африку можно разделить на две половины: мусульманскую и христианскую. Ведь главное – это вера и моральные ценности.

Зачастую расцвет мировых религий и появление новых религиозных течений напрямую зависят от духовных потребностей людей. И главный фактор в этих процессах – время. Общественную значимость религии в постоянно изменяющемся турбулентном обществе можно выразить в следующих функциях:

– удовлетворение душевных и психологических потребностей людей: ни для кого не секрет, что общество формируется по определенным течениям, демонстрируя свое историческое положение. Так как большинству людей присущи вопросы о происхождении мира и бытия, а также связанные с ними переживания, именно религия, реформируясь, предоставляет ответы на эти вопросы и формирует гармонию;

– регулятивная функция, заключающаяся в установлении каждой религией свода моральных норм и типов поведения, которыми должны руководствоваться верующие люди: это обосновывает поведенческие рамки гражданского общества;

– воспитательная функция: моральные устои религии в той или иной мере побуждают, но ни в коем случае не заставляют индивида придерживаться нравственных правил, позволяющих избавиться от вредных привычек и принять себя как такового;

– доброжелательная функция: зачастую в религии видят форму урегулирования проблем в моменты страданий или сложных жизненных переживаний. Религиозные организации – это то место, где верующие могут получить взаимную поддержку, а также успокоение от общения с Высшими Силами. Стоит отметить, что такая форма проявляется не только в том, чтобы просить о помощи, но и в том, чтобы благодарить Бога за все ситуации, происходящие в жизни;

– коммуникативная функция: это еще одна функция религии, которая проявляется в общении между верующими, а также в нахождении между единоверцами друзей и товарищей. Это способствует объединению людей в группу, которая даст духовные и ценностные ориентиры.

Данные теоретические трактовки позволяют дать общую оценку понимания религиозных процессов в обществе. Конечно, стоит добавить, что данные функции частично проявлялись и раньше, но современное общество в условиях турбулентности делает их особенными за счет функционирования религиозных организаций и измененного морального устоя.

Особенность религии как одной из социальных подсистем выражается в том, что на основе анализа религиозного феномена осуществляется возможность выявления многих общесоциологических и теоретических параметров, определяющих подходы и модели для обоснования социального познания.

Отметим, что религиозные учения сыграли заметную роль в становлении концепции прав человека, но в настоящее время они не оказывают на нее серьезного влияния. В последние десятилетия основные религии уделяют большое внимание разработке собственных концепций прав человека, которые сопоставляются с современными либеральными теориями. Такие религиозные учения различаются между собой по некоторым важным аспектам. Исходные начала буддизма и протестантизма не отвергают демократическое либеральное понимание прав человека, а православие и ислам делают акцент на противопоставлении своих позиций такому пониманию. Существует даже вопрос о возможности учета современной юридической теорией прав человека религиозных взглядов [42].

Представления о том, как развивалась религия раньше, и как она функционирует в настоящее время, весьма своеобразны, поскольку современное общество сочетает в себе, помимо верующих, ещё и атеистов, т.е. людей, отрицающих веру в Бога. Только если раньше вера или неверие в зависимости от временного периода жестоко карались и наказывались, то сейчас все придают этому простое значение, выражающееся в самоопределении каждого человека. Для социологии этот феномен интересен тем, что в обоих случаях происходят процессы, в которых индивиды, группы так или иначе пытаются доказать правильность своей приверженности, проявляя личную точку зрения. Несмотря на такое разнообразие (расхождение) в обществе, между людьми должно присутствовать некое согласие относительно фундаментальных ценностей, например, таких, как свобода выбора, свобода участия в социальной жизни, что закладывает основу для смиренной жизни в таком разнородном и скачкообразном обществе. Однако, с уверенностью можно утверждать, что взаимосвязь между религией и обществом все же существует. И чтобы сохранить данную тенденцию, нужно стремиться к наиболее правильному пониманию феномена религии в прошлом и настоящем, ее роли в турбулентном общественном

развитии, а также пониманию теоретических принципов в процессах религии в целом.

Разработка теоретико-методологических принципов, необходимых для анализа религии в турбулентном обществе, необходима для освещения ее основной роли. В отечественном и зарубежном религиоведении сформировались различные направления и школы по методологии исследования сущности религии как самостоятельной системы, функционирование которой в определенной мере зависит от современной структуры общества.

Говоря о социально-культурных импликациях религии, первоначально следует понять, что религиозная культура представляет собой духовный феномен, определяющий особый образ жизни людей, в котором они приобретают веру в высшие силы. В совокупности это позволяет говорить о религии как о системном образовании, включающем в себя ряд элементов и связей между ними. Все они многозначны и несут определенную специфику. Выше были упомянуты следующие функции: мировоззренческая, коммуникативная, интегративная и другие. Все эти функции важны для верующих людей. Благодаря ним прослеживается некая структурированность и определенность в человеческом познании. Ведь содержание религиозной морали имеет сложное строение и её существенной особенностью является усиление нравственных обязанностей. А истинно нравственное поведение то, что соответствует религиозным догмам. Именно этот посыл несут в себе социокультурные импликации религии как социального института, которые остаются неизменными.

В турбулентном изменяющемся обществе «религиозность» и «духовность» во многом расходятся, предлагая своим сторонникам разные формы и практики постижения [22]. В настоящее время религиозная ценность распространяется на людей с некой периодичностью, амплитудой и с определенным пониманием. В качестве примера можно привести феминистские исследования, которые полагают, что многие социальные,

культурные и политические факторы конструируют религиозные явления для более адекватного теоретизирования различий в религиозных контекстах. Несмотря на то, что в XIX – XX веках религия рассматривалась как репрессивный институт, который расширял маргинализацию людей, существовали и положительные характеристики – обучение теологии женщин, движения за расширения прав и т. д.

Стоит также отметить, что в некоторых современных исследованиях часто актуализируется проблема присутствия религии в публичной сфере. Таким образом, наблюдаются две тенденции, которые выступают в качестве объяснения происходящих процессов в социальной реальности: секуляризм и постсекуляризм. Секуляризм понимает необходимость вторжения религии в частную сферу [54], аргументируя это тем, что в обществе постоянно происходят модернизационные процессы, а также снижается роль религии там, где присутствует высокий уровень экономического развития. А постсекуляризм, наоборот, настаивает на активной роли религии в публичной сфере и на возможностях использовать религиозные аргументы в общественных суждениях [20]. Данный факт акцентируется отсутствием четкой взаимосвязи между модернизационными процессами и религией.

Говоря о развитии новых религиозных движений, отметим процессы культурных трансформаций, которые происходят на современном этапе развития российского общества. Данные процессы возникли в результате глобальных изменений мирового значения. Они все больше заставляют задуматься человечество о таком социальном институте как религия. Постмодернизм характеризуется многочисленными изменениями, наложившимися в том числе и на культуру. Не прошло незамеченным влияние постмодернизма и для религии – новые движения стали частью жизни общества в ряде стран. А тенденция к новому осмыслению религиозного опыта заметно выделяется именно в турбулентном обществе [16].

Существуют различные подходы к анализу духовности, которые позволяют рассматривать ее как высшую культурную ценность, содействующую самореализации личности. По мнению одного эксперта в области культурологии О. И. Лопуги «основная методологическая функция концепта духовной культуры связана с решением проблемы целостности развития человека как существа, в котором доминирует духовное начало» [23]. Этот концепт должен выполнить методологическую роль обоснования личностной траектории самореализации индивида.

Хочется отметить, что основным способом исследовательской работы социолога религии является комплексное использование методов количественного и качественного анализа с целью изучения религиозных явлений современного общества. Опора держится на устойчивой связи между теоретическими и эмпирическими уровнями познания. Такое методологическое решение помогает преодолеть проблему «слепого теоретизирования», предлагая соотнесение логических предположений с эмпирически проверенным набором фактического материала [41].

Таким образом, теоретические принципы анализа религии как социального института в турбулентном обществе предполагают совокупность множественных структур и процессов, связанных с функционированием современного общества, а также систему регуляторов социальных связей, образцов поведения и т.д. Это напрямую связано с убеждениями и взглядами людей, действующие под предлогом жизни развивающегося и изменяющегося общества.

1.2 Функциональные характеристики религиозной социализации молодежи в социуме

В первом параграфе подробно рассказывалось про то, как функционирует религия в турбулентном современном обществе. Выше было

упомянуто множество теоретических принципов по её анализу, а также основные функции, отвечающие требованиям религиозного значения. Пришло время понять, какие же функциональные характеристики присущи религии в рамках социализации молодежи и какую роль они выполняют в современном обществе.

Стоит напомнить, что социализация представляет собой совокупность ценностей, правил, моральных и нравственных норм, а также определенных принципов поведения, подлежащих гармоничному усвоению индивидом. Это достаточно сложный процесс, который так или иначе касается каждого. В момент своего развития человек попадает в различные социальные группы, имеющие определенные правила и установки [24].

Говоря о религиозной социализации, стоит упомянуть, что религия существует достаточно давно. Со временем у людей менялись понятия о религиях, концепциях и их положении в обществе. Как институт социализации религия постоянно трансформируется в турбулентном обществе [32]. Зачастую постижение религиозной традиции происходит в процессе религиозного воспитания. Вместе с этими процессами всегда осуществляется религиозная социализация отдельной личности или группы людей. К сожалению, изучению религиозной социализации отводилось гораздо меньше исследований, чем, например, сущности религиозного воспитания [26]. Но поскольку данные темы тесно переплетаются между собой, мы рассмотрим религиозную социализацию, опираясь на особенности гармоничного становления личности в процессе религиозного воспитания [28].

Итак, что же понимается под религиозным воспитанием? Это точно такое же усвоение норм, ценностей и принципов поведения, но, как правило, привитых кем-то [9]. Подрастая, человек определяет свое самосознание, начинает формулировать для себя какие-то определенные моральные границы [4]. Говоря о религиозности в процессе социализации, индивид руководствуется этнорелигиозной идентичностью, конфессиональным

сознанием, воцерковлением [5]. Все эти пункты для верующего человека очень значимы, поскольку в будущем они будут определять его нравственные устои [11].

Зачастую социализация начинается с семьи, с объяснений родителей ребенку о сущности мира и о ценностях, необходимых для гармоничного развития в обществе. Исходя из этого, стоит рассмотреть различные случаи, в которых может протекать религиозная социализация [6].

Начнем издалека. В современном мире известны такие понятия, как религиозные и светские семьи [40]. Деление на такие типы произошло в результате бракосочетания людей, принадлежащих к какому-либо вероисповеданию, либо индивидов, придерживающихся атеистических взглядов [7]. Семейная религия представляет собой нечто такое, что способно дарить человеку праведность, ум и осознание того, что он может развиваться в обществе, благодаря собственным усилиям, полученным в результате проявления религиозной социализации и упорства работы над собой, а также в результате веры, что является главным стержнем [25]. Также семейная религия проявляется в супружеских взаимоотношениях, в воспитании детей, в следовании определенным правилам, полагаясь на Божий замысел.

Итак, мы выяснили, что существуют религиозные и атеистические семьи [15]. Для каждой из них религия несет свое значение. Говоря о семьях, где вера в Бога считается неотъемлемой частью жизни, вероисповедание всегда будет стоять на первом месте. Дети в такой семье всегда будут воспитываться в религиозном учении и привитии нравственных законов [17]. Тогда социализация будет нести устойчивый характер, ведь рассказы родителей про Иисуса Христа и Его подвиги, способны плотно закрепиться у ребенка в памяти в юном возрасте и восполниться в виде желания младенца быть похожим на Бога, привить все моральные качества, чтобы творить добро в обществе.

Стоит отметить и такие семьи, которые считают себя верующими, но недостаточно полноценно проявляют свою веру. Зачастую родители полагают ненужным разговаривать с детьми о Боге, опираясь на то, что ему не нужны христианские нравоучения и что он вполне может обойтись моральными принципами, принятыми в обществе [45]. Однако, стоит заметить, что именно с детства у ребенка формируются привычки, основа характера и приверженность к словам мамы и папы. Значение религиозной социализации в таких семьях будет проявляться в меньшей степени, поскольку родители располагают другими методами воспитания [46]. Правильно ли это? Риторический вопрос. Потому что религиозная социализация отличается от обычной постоянным действием, упорством, желанием развиваться, усваивать ценности, заложенные Богом, и самое главное – видеть сокровенный смысл этих ценностей [51].

Когда индивид подрастает, первичная социализация отходит на второй план. В дело вступает вторичная социализация, потому что человек уже располагает личными взглядами и ценностями [52]. Происходит снижение роли семьи как агента социализации. Сложность на данном этапе состоит в том, что новые адаптационные процессы социализации накладываются на ранее усвоенные. Отсюда возникает проблема согласования между адаптациями разного уровня.

Один современный американский социолог Герхард Ленски в своих работах отмечал религию как «систему верований о сущности сил, которые управляют, в конечном счете, судьбой человека и связанных с ними ритуалов, исполняемых членами определенной группы» [53]. Отсюда становится ясным, что Ленски видит в религии один из факторов воздействия на человека наряду с другими социальными факторами.

Также стоит добавить, что в ходе реконструкции российского общества произошла трансформация религиозных взаимодействий в отношении к социализации. Церковь как социальный институт вернула себе субъективный статус в общественной жизни, никак не претендуя на изменение светского

характера российского государства [47]. Традиционные религии продолжают участвовать в социокультурном становлении российского турбулентного общества [50].

Вопросы религиозной социализации считаются по-особенному важными, поскольку они касаются как верующих, так и неверующих в рамках одного государства. В современном социологическом дискурсе сложились следующие значения концепта религиозной социализации [18]:

- как особый тип отношений, возникающий между субъектом и объектом религиозной социализации и связанный с усвоением нравственных ценностей;
- как религиозный опыт, располагающий выполнению определенных обязанностей;
- как особенная деятельность, функционирующая в социокультурном и конфессиональном контексте;
- как механизм интеграции социума,
- как процесс религиозного воспитания.

Сущность религиозной социализации очень многогранна. Ее можно понимать абсолютно по-разному, и каждый будет определять в ней свое значение. На самом деле данную сущность можно раскрыть через неразрывную связь внешних и внутренних факторов, определяющих ресурсные возможности каждого поколения и в итоге его религиозную идентичность [35]. Такое применение поколенческого подхода объясняется следующими тенденциями:

- во-первых, религиозная социализация не создается одним человеком, она транслируется от поколения к поколению;
- во-вторых, переходя в новое поколение, религиозная социализация приобретает некую модель религиозной идентичности;
- в-третьих, изменение мировоззрения с течением поколений путем поэтапного реформирования располагает либо не располагает к макросоциальными институциональным изменениям, в результате чего

религиозная социализация подвергается данным изменениям и может как способствовать, так и препятствовать развитию личности.

Из данных тенденций становится ясно, что у религиозной социализации создаются особые трансфигурации в каждом поколении, обусловленные вовлечением в данный процесс различных социальных институтов [48]. А также такой подход позволяет следить за динамикой религиозности в контексте социализации, ресоциализации и десоциализации.

Итак, какие же функциональные характеристики присущи религии в рамках социализации скачкообразного турбулентного современного общества? Чтобы наиболее точно ответить на данный вопрос, нужно понять, каким образом протекают религиозные процессы, действующие под предлогом усвоения ценностей.

Для начала стоит отметить, что турбулентное общество подразумевает скачкообразные волны, меняющие образ жизни людей, о чем говорилось в параграфе выше [31]. А это, в свою очередь, означает, что функциональные характеристики религии тоже всегда были подвластны изменениям. Как именно это отразилось на современном обществе, узнаем ниже.

Рассмотрим различные государственные образовательные учреждения. Их главной функцией является привитие ученикам и студентам новых знаний в определенной области. Духовно-нравственное воспитание связано с воплощением этой функции, поскольку имеет своей целью освоение религий. Под этим смыслом понимается, что без нравственного воспитания система образования сбалансированно функционировать не может [27]. Отсюда плавно вытекает, что обычные школы и университеты социализируют человека в узком смысле, то есть адаптируют к изменяющимся условиям в изменяющемся турбулентном обществе, дают знания и готовят к профессиональному самоопределению, тогда как православные образовательные учреждения помимо всего этого имеют еще своей целью привитие духовной составляющей, способной помочь человеку гармонично

социализироваться в обществе. Это и будет первой важной функциональной характеристикой религии в рамках социализации.

Стоит отметить, что в процессе реализации православными учебными заведениями духовно-нравственного воспитания у религии проявляется функция социальной селекции, формирования индивидуальных траекторий в связи с различными потребностями и личностными особенностями [33]. Все это в большей степени позволяет интегрировать учащихся общими ценностями [29].

Учебные процессы так или иначе реализуют функцию социального контроля, поскольку при реализации духовно-нравственного воспитания эта функция получает авторитет и высокий потенциал религиозной морали [30]. В современном турбулентном обществе этот потенциал только начинает восстанавливаться, однако даже в такой ситуации имеющийся опыт свидетельствует об успешной социализации в рамках данной функциональной характеристики.

Таким образом, можно сделать вывод, что религиозная социализация представляет собой сложное общественное явление, которое продолжает оставаться социальным институтом в современном турбулентном обществе и отождествлять различные функциональные характеристики, касаемо развития личности в усвоении моральных устоев и принципов. А также важно обозначить, что религиозная социализация осуществляется под предлогом различных факторов, протекающих в процессах семьи, государства, церкви, образования, а также в процессе стратегий межпоколенческого взаимодействия.

Глава 2 Эмпирический опыт исследования отношения молодежи г. Тольятти к различным аспектам религиозной социализации

2.1 Отношение обучающихся в учебных заведениях разной направленности в г. Тольятти к жизненным ценностям

В параграфах выше подробно описывались процессы религиозной социализации, её изменения в постиндустриальном российском обществе, анализировались методологические принципы, а также были обозначены основные функции. Всё это так или иначе частично подталкивает нас к полному пониманию главной сути религиозной социализации по критерию турбулентности.

В условиях постоянно трансформирующегося общества изменяются и принципы, приоритеты людей, которые главным образом влияют на формирование их личности [37]. Исходя из этого, формируются привычки, манеры поведения, следования определенным правилам и т. д. [36]. Отсюда значение религиозной социализации становится все более актуальным, поскольку именно она направлена на моральные ценности, на углубленное изучение человека в нравственном понимании.

Формирование личности в большей степени происходит в результате обычной социализации, в результате воспитания в семье. После этого человек сам выбирает для себя путь развития, по которому стремится осуществить многие цели. Но обычная социализация отличается от религиозной тем, что в ней нет чёткого понимания грани нравственных и безнравственных поступков [38]. Следовательно, возникает потребность в религиозной социализации, которая сможет грамотно обозначить эти грани.

Известно, что у каждого города существует собственный стиль жизни. Это прослеживается в поведении людей, в ритме движения городского пространства и многом другом. Соответственно, можно говорить об однотипном понимании морали, которое сложилось в данном городе. По

тому, какие функции выполняет социализация в городском пространстве, можно оценить мировоззрение горожан и их отношение к жизненным ценностям. Данный аспект, несомненно, нуждается в тщательном изучении, что как раз и предполагает наше исследование.

Город Тольятти считается городом молодых, поскольку большинство мероприятий направлены на популяризацию молодежи и организовываются в основном данной частью населения. А еще такой факт можно подтвердить статистическими данными, которые указывают на то, что средний возраст населения города Тольятти – 39,8 лет. В соответствии с этим в данном исследовании мы решили проанализировать отношение молодежи к жизненным ценностям. Но поскольку главный вопрос посвящен религиозной социализации, то в качестве объекта выступили юноши и девушки в возрасте от 18 до 25 и от 26 до 30 лет, обучающиеся в автономной некоммерческой организации высшего образования «Поволжский православный институт имени Святителя Алексия, митрополита Московского» (далее ППИ), в православных колледжах и семинариях, а также в Тольяттинском государственном университете (далее ТГУ).

В данном исследовании применен метод анкетирования, который носит непосредственный характер (опрошено 192 человека), в связи с этим в опросе принимали участие группы от двух сравнимых совокупностей, а именно 90 девушек из православных организаций, 36 из ТГУ и 64 юноши из Тольяттинского государственного университета, 2 из ППИ.

Обработка полученных данных была произведена в табличном процессоре программного обеспечения Microsoft Office Excel 2016. Для представления инструментария в табличном виде использовалось это же программное обеспечение. Для создания анкеты, с помощью которой производился опрос, мы обратились к онлайн системе Webanketa.

Итак, приступим к описанию социально-демографических характеристик респондентов, которые приняли участие в социологическом опросе.

В анкетном опросе в общей совокупности было опрошено 192 респондента, из которых 66% женщины и 34% мужчины. Участники опроса были дополнительно разделены по учебному критерию: 48% из православных учебных учреждений и 52% из Тольяттинского государственного университета. К сожалению, провести опрос в равных долях не удалось.

Студентов, которые относятся к возрастной категории от 26 до 30 лет оказалось гораздо меньше, чем студентов от 18 до 25 лет. Исходя из этого получились следующие данные: обучающиеся в православных организациях расположились в соотношении 93% (18–25 лет) и 7% (26–30 лет), а студенты ТГУ в соотношении 91% (18–25 лет) и 7% (26–30 лет). Студенты старше 30 лет присутствуют только в ТГУ – 2%.

Говоря о семейном положении наших респондентов, преобладает количество холостых и незамужних (49%), на втором месте оказались участники опроса, находящиеся в отношениях (45%) и на третьем месте опрошенные, состоящие в браке (6%), из них 4 девушки из ППИ и 7 юношей из ТГУ.

Из всех респондентов, прошедших опрос по нашему исследованию, лишь у 4% имеются дети. Это 2 девушки из ППИ и 6 юношей из Тольяттинского государственного университета.

В ходе исследования было важным и необходимым дать оценку значения религиозных ценностей для общества. В соответствии с этим, респондентам был задан вопрос касательно того, какие качества личности, на их взгляд, формирует религия в обществе. Для удобства мы предложили опрошенным следующие варианты ответа: терпимость, самообладание, эгоизм, жертвенность, рассудительность, лживость, лицемерие, патриотизм, правдивость, гордость, пассивность, тщеславие. Среди них популярными стали терпимость (55%), жертвенность (54%), и самообладание (46%). Наименее популярным стал ответ тщеславие (8%). Судя по данным результатам, кажется, что религия играет большую роль в обществе и

является важным звеном для респондентов, однако, это не совсем так. К сожалению, присутствует весомый процент в таких ответах, как эгоизм (11%), лживость, лицемерие (21%) и пассивность (23%). Также интересен тот факт, что в сравнении со студентами ППИ и ТГУ имеются большие различия. Например, варианту ответа «эгоизм» отдали предпочтение лишь 4% студентов ППИ, тогда как студенты ТГУ отдали 18%. А ведь это почти четверть от общего количества таких студентов, что является достаточно большим показателем. Стоит также отметить мнения респондентов, которые решили высказать собственные суждения по данному вопросу. Один из них не согласился с предложенными вариантами ответов и отметил, что религия «это скорее нечто личное, что-то вроде совести». На наш взгляд, это очень интересный ответ, ведь совесть играет ключевую роль в процессах социализации, опираясь на нравственные границы праведного и неправедного. Еще хочется поделиться мнением одного респондента, который подробно высказал свое отношение по данному вопросу: «Всё-таки пассивность и терпимость я бы всё равно сюда добавил. Однако, вообще странно рассуждать о том, что делает религия с обществом. Она делает только то, что ей выгодно, что в её интересах. Нужна пассивность – вот вам смиренные прихожане и священный мир. Нужна экспансия, религиозная ярость и бунт – вот вам священные война (это термин в противовес священному миру), недовольства и восстания. Сейчас церкви выгодно сидеть тихо – вот они и сидят. Чуть что, поднимут голову и начнётся лютая жесьть.». Исходя из всех результатов по данному вопросу, напрашивается вывод, что религия, по мнению жителей города Тольятти, может формировать как положительные, так и отрицательные качества.

После того, как мы разобрались с качествами, нам было важно узнать, какое значение имеет религия для современного общества, по мнению горожан. Большая часть респондентов высказалась в поддержку того, что религия сохраняет национальные традиции (56%), поддерживает нравственные нормы (48%) и духовные ценности (54%). Также весомое

количество респондентов (28%) обозначило, что религия является источником конфликтов. Сравнивая две группы студентов, обучающихся в разных вузах, стоит заметить следующие различия: у студентов ППИ наблюдается наибольший процент в отношении таких вариантов ответа, как «поддерживает нравственные нормы», «формирует патриотизм», «сохраняет национальные традиции», «объединяет нацию», «поддерживает духовные ценности». А у студентов ТГУ наибольший процент наблюдается в ответах «отвлекает людей от реальных проблем», «формирует пассивность», «является источником конфликтов». Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о расхождении мнений студентов ППИ и ТГУ: первая группа считает, что религия имеет большое значение для современного общества, а вторая – скорее наоборот. Ответы респондентов, которые были отмечены в графе «другое», склоняются к варианту «сохраняет национальные традиции». Это можно заметить в комментариях участников опроса: «...осталась, как дань прошлому», «... объединяет не нацию, а часть нации...надо пользоваться словом «народ»».

Далее мы попросили респондентов высказать свое мнение по поводу того, какое влияние оказывают религиозные ценности на современное российское общество. Результаты по данному вопросу оказались весьма необычными. Процент опрошенных из числа всей совокупности (33%) относится к ответу «незначительное влияние», что было ожидаемым. Однако, следующие данные расположились следующим образом: 27% студентов из православных учреждений также отдали предпочтение тому, что религиозные ценности оказывают незначительное влияние на современное российское общество, тогда как студенты Тольяттинского государственного университета высказались в поддержку значительного влияния религиозных ценностей (30%). Исходя из таких результатов, можно утверждать, что мнения студентов ТГУ по данному вопросу в большей степени расположены к значительному влиянию религиозных ценностей на современное российское общество. Однако, ответы респондентов, зафиксированные в

графе «*другое*», заставляют посмотреть с другой стороны на данное утверждение: «к сожалению, большое», «большое влияние. Люди в большинстве своем, хоть и христиане, но в бога не верят и не религиозны. Однако, религиозные ценности давно стали нашими культурными ценностями и формируют наивную картинку мира с детства».

Далее мы посчитали нужным узнать у респондентов, какова, на их взгляд, роль церкви в решении социальных проблем в обществе. Большинство опрошенных (51%), включая студентов ППИ (41%) и студентов ТГУ (60%), выбрали вариант «психологическая поддержка». Наименее популярным оказался ответ «формирование здорового образа жизни». Его отметило 10% от числа всех участников опроса. Также менее популярным ответом оказался и вариант «поддержка многодетных семей». Его выбрали 16% из студентов ТГУ. 11% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. Среди респондентов присутствуют и те, кто дополнил свои ответы. Многие высказывались в пользу того, что «церковь не играет никакой роли, не решает социальные проблемы, а лишь засоряет ум человека». Один опрашиваемый отметил, что церковь способствует «сохранению чувства самоидентичности у народа, формирует неразрывную связь с прошлым страны – чтобы не рвать историю страны на до революции, после неё и современность. Церковь должна заниматься этим».

Таким образом, можно сделать вывод по первому блоку вопросов: исходя из полученных данных, мы выяснили, что религия, по мнению жителей г. Тольятти, может формировать, как положительные, так и отрицательные качества. По вопросам о значении религии и влиянии религиозных ценностей для современного российского общества, у респондентов также возникли заметные расхождения: в первом случае студенты ППИ в большей степени считают, что религия имеет большое значение для общества, а во втором – о значительном влиянии религиозных ценностей в большей мере говорят студенты ТГУ. Говоря о роли церкви,

большинство студентов полагает, что она скорее является очагом сохранения традиций, чем ключевым звеном в решении социальных проблем.

Узнав мнения респондентов о значении религии в обществе, мы перешли к следующему блоку анкетирования, обозначающему значение религиозных ценностей для самого респондента. Итак, следующий вопрос был направлен на то, какую религию исповедуют участники опроса. В общем соотношении в приоритете оказалось православие (58%), далее атеизм (24%), затем респонденты указали свои суждения (17%). Среди них были ислам, агностицизм, синтоизм, католичество и скептицизм. Среди студентов ППИ велика разница между верующими и неверующими: православия придерживаются 70% респондентов, атеизм – 14%, остальные 16% указали свой вариант ответа. А вот у студентов ТГУ, наоборот, разница очень маленькая: православными себя считают 48% опрошенных, а атеистами 34%. Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что большинство атеистов наблюдается со стороны студентов ТГУ, а большинство православных – со стороны студентов ППИ.

Далее мы спросили, что для респондентов является источником знаний о религиозных ценностях. Следующие варианты ответа, исходя из общего числа опрошенных, расположились следующим образом: «священные книги» (43%), «семья» (46%), «церковь» (42%). Данные процентные соотношения схожи между собой по величине. Для студентов православных организаций (37%) источником знаний о религиозных ценностях в приоритете являются образовательные дисциплины религиозного содержания, что неудивительно и даже предполагаемо. А для студентов ТГУ (62%) это семья, что также неудивительно, ведь как раз в семье зарождаются первые знания о религии. Один из респондентов указал, что поведение служителей церкви является для него источником знания о религии.

Следующим последовал вопрос о том, как часто в семьях респондентов соблюдаются религиозные традиции и обычаи. Самым популярным ответом, исходя из таблицы, оказался вариант «несколько раз в год» (39%), наименее

популярным – «постоянно» (14%). Результаты между наблюдаемыми группами респондентов выстроились весьма необычно. Большинство студентов из православных учреждений (38%) отметили, что несколько раз в год в их семьях соблюдаются религиозные традиции и обычаи. Среди студентов ТГУ наблюдаются схожие показатели: в семьях таких респондентов один-два раза в год соблюдаются религиозные традиции и обычаи (39%), а ответ «не соблюдаем» стоит на последнем месте. Следовательно, можно полагать, что студенты православных учебных заведений чаще соблюдают религиозные традиции и обычаи, чем студенты ТГУ. Также один респондент, подробно описав свое мнение, ясно дал понять, что его семья соблюдает религиозные традиции и обычаи, основываясь не на религиозных убеждениях, а на устоявшихся принципах: «...на пасху – яйца, куличи...». То есть можно предположить, что соблюдение респондентами религиозных традиций – это некая модель устоявшихся обычаев, передающихся из поколения в поколение, о чем мы рассуждали в параграфах выше.

Далее последовал вопрос, как часто респонденты посещают церковь. В общей совокупности 55% опрошенных не посещают церковь, а далее в приоритете следует вариант «несколько раз в год» (26%). Необычными показались результаты от студентов ППИ, которые в большинстве отметили, что посещают церковь несколько раз в год (20%), а 57% из них не посещают вовсе. Рассматривая вторую группу, стоит отметить, что в результатах присутствует вариант, который в меньшинстве своем был отмечен студентами ТГУ – «несколько раз в неделю» (2%). А двое из опрошенных прокомментировали, что посещают церковь исключительно для изучения интерьера или в виде накопления туристического и культурного опыта. Исходя из таблицы выше следует, что респонденты в основном не заинтересованы в посещении церкви, а если и заинтересованы, то в малом процентном соотношении.

Далее мы решили выяснить мотивы участников опроса соблюдения религиозных норм. Результаты оказались таковы: наименее популярным ответом оказался вариант «уважение к старшим» (15%), а 46% из общего числа опрошенных в приоритете считают важным соблюдение религиозных традиций и обычаев для укрепления веры, а также в поддержании духовности (49%). Точно также считают в большинстве своем и студенты ТГУ (61%), прибавляя к этому еще ответ «формирование национальной культуры», о чем упоминалось выше. Среди студентов ППИ, помимо укрепления веры, популярным стал и ответ «поддержание духовности» (36%), что в принципе дополняет первое суждение. Стоит также отметить, что 21% опрошенных из общего числа респондентов затруднились ответить, что является достаточно большим показателем.

Таким образом, можно сделать вывод по второму блоку вопросов: исходя из полученных данных, следует, что студенты православных учебных заведений по процентному соотношению в большей степени относят себя к православию, чем студенты Тольяттинского государственного университета, а атеизм – наоборот, в большей мере наблюдается со стороны студентов ТГУ, чем студентов ППИ. Источниками знаний о религиозных ценностях для студентов ППИ являются в приоритете религиозные дисциплины, а для студентов ТГУ – семья. Частое соблюдение религиозных традиций и обычаев наблюдается со стороны студентов ППИ, чем студентов ТГУ. По вопросу о церкви выяснилось, что лишь малая часть респондентов заинтересована в ее посещении как со стороны православных студентов, так и со стороны обычного образовательного учреждения. И студенты ППИ, и студенты ТГУ считают, что соблюдение религиозных традиций необходимо для укрепления веры и поддержания духовности.

Далее мы переходим к следующему блоку вопросов, который называется «факторы, влияющие на формирование жизненных ценностей». Следующий вопрос касался в основном студентов православных образовательных учреждений. Он звучал так: «что повлияло на выбор Вами

православного учебного заведения?» Студенты ТГУ отвечали на него, исходя из суждения «какой из данных критериев побудил бы Вас поступить в православное учебное заведение?». Результаты расположились следующим образом: для студентов ППИ в тройку популярных вошли бюджетные места (43%), качество подготовки (28%), востребованные специальности и удобное расположение (25%). Религиозные убеждения оказались на четвертом месте (24%). Следовательно, можно практически с уверенностью полагать, что большинство студентов из православных институтов обучается там по причине бесплатного образования и получения соответствующих специальностей, нежели исходя из личных взглядов. Студенты ТГУ показали следующие данные: в приоритете стояли бюджетные места (50%), далее удобное расположение (28%), а затем качество подготовки (26%). То есть получается, если бы таким студентам предложили обучаться в православных заведениях, то они бы согласились, исходя из полученных трех популярных критериев. Стоит также отметить мнение одного респондента, который ответил на данный вопрос следующим образом: «хотела научиться писать иконы, узнать о религии изнутри».

Далее мы хотели узнать, какими ценностями руководствуются участники опроса, выбирая профессию. В топ популярных ответов среди всех опрошенных вошли следующие: «интерес к профессии» (79%), «самореализация» (55%), «возможность приносить пользу людям» (44%). На наше удивление высокая оплата труда оказалась на четвертом месте (40%). Если сравнивать студентов ППИ и ТГУ, то у православных студентов точно такие же ответы в популярности, только высокая оплата труда стоит на шестом месте (22%). Студенты ТГУ ответили немного иначе: в приоритете у них стоит интерес к профессии (103%), далее самореализация (69%) и высокая оплата труда (57%). Исходя из полученных данных, выходит, что и студенты ППИ, и студенты ТГУ предпочли бы выбирать профессию, руководствуясь интересом к ней.

В следующем вопросе нам было необходимо понять, насколько важны для респондентов некоторые принципы семейной жизни. И первым принципом выступил зарегистрированный брак. Результаты расположились следующим образом: 66% от общего количества респондентов отметило вариант «скорее важно», 22% – «скорее не важно» и 12% затруднились ответить. Студенты ППИ (71%) и студенты ТГУ (57%) отметили, что для них скорее важен этот критерий. Вариант «скорее не важно» более выражен у студентов ТГУ (28%), чем у студентов ППИ (23%). 12% респондентов в совокупности затруднились ответить.

Второй принцип – венчание. В приоритете стоит вариант «скорее не важно» (47%). 49% православных студентов отдали приоритет ответу «скорее важно», а из студентов обычного вуза отметили этот вариант лишь 13%. Такие ответы были вполне ожидаемы.

Рождение детей в законном браке. 77% респондентов отдали предпочтение варианту «скорее важно», 15% – «скорее не важно», 8% затруднились ответить. Сравнивая группы респондентов, стоит отметить, что особых отличий между ними не наблюдается: вариант «скорее важно» отметили 75% студентов ППИ и 67% студентов ТГУ. Вариант «скорее не важно» выбрали 20% студентов ППИ и 22% студентов ТГУ. Исходя из полученных данных, выходит, что и первая и вторая группа держит в приоритете вариант «скорее важно».

Целомудрие до брака. В приоритете стоит вариант «скорее не важно» – его выбрали 61% от общего числа респондентов. 24% отметило вариант «скорее важно» и 15% затруднились ответить. 49% студентов ППИ и 81% студентов ТГУ отметили вариант «скорее не важно». А вариант «скорее важно» был выбран лишь 40% от студентов ППИ и всего 1% от студентов ТГУ. Исходя из результатов, в приоритете держится вариант «скорее не важно».

Следующая ценность – крещение детей. Приоритетным ответом является вариант «скорее важно» (51%), далее «скорее не важно» (38%) и

11% участников исследования затруднились ответить. Среди двух опрашиваемых групп респондентов появились следующие различия: вариант «скорее важно» выбрали 63% студентов ППИ и лишь 24% студентов ТГУ. Соответственно, вариант «скорее не важно» держится в приоритете у студентов ТГУ (59%), а студенты ППИ выбрали данный ответ в соотношении 28%.

Вступление в брак только с единоверцем. Популярным ответом среди всех респондентов является вариант «скорее не важно» (65%), далее следуют затруднившиеся участники опроса (18%), а затем вариант «скорее важно» (17%). Стоит отметить, что в данном аспекте наблюдается значимое расхождение в процентах: вариант ответа «скорее важно» выбрали студенты ППИ в соотношении 33%, а студенты ТГУ в соотношении 2%. Вариант ответа «скорее не важно» отметили студенты ТГУ в соотношении 83%, а студенты ППИ в соотношении 52%.

Соблюдение религиозных традиций в семье. Популярным ответом является вариант «скорее не важно» (55%), менее популярным «скорее важно» (28%), а затем следуют 17% затруднившихся ответить респондентов. Стоит заметить, что среди студентов ППИ наблюдается небольшое различие в вариантах ответа «скорее важно» (48%) и «скорее не важно» (39%). Однако, приоритет направлен в сторону варианта «скорее важно». Среди студентов ТГУ предпочтительным оказался вариант ответа «скорее не важно» (79%).

Далее нами был задан вопрос про то, какое значение имеют для респондентов религиозные ценности при выборе ими друзей. В очень схожих показателях студенты ППИ (78%) и студенты ТГУ (73%) выбрали вариант ответа «для меня религиозные убеждения друзей не имеют значения». Далее следует вариант «среди моих друзей есть верующие других конфессий». Его отметили 14% студентов ППИ и 10% студентов ТГУ. И наименее популярный ответ «у нас общие религиозные ценности, принадлежим к одной конфессии». Результаты между двумя группами расположились следующим образом: 3% студенты ППИ и 5% студенты ТГУ.

Далее следовал вопрос о том, чем должен руководствоваться верующий человек при использовании информации из Интернета. В приоритете стоит вариант ответа «свободный выбор информации в соответствии с интересами» (47%), далее следует «моралью и нравственностью» (37%), затем «практическими целями» (33%). Учитывая мнения студентов ППИ, популярность ответов располагается в точно такой же последовательности, добавляя к последнему «стремление к самореализации» (20%). Студенты ТГУ ответили немного иначе: в приоритете стоит все также вариант «свободный выбор информации в соответствии с интересами» (60%), далее «практическими целями» (45%), а затем «стремлением к самореализации», «моралью и нравственностью» (40% и 42%). Исходя из данной таблицы, можно выявить следующие аспекты: и студенты ППИ, и студенты ТГУ руководствуются свободным выбором информации из интернета в соответствии с интересами. Необычным показался ответ одного респондента, ответившего следующее: «Логикой, критическим мышлением и методами научного и рационального познания. Тут этот пункт не указан, но это, наверное, потому, что в случае активного использования логики человек перестанет быть верующим и станет атеистом?».

В следующем вопросе мы хотели узнать, считают ли респонденты себя патриотами. 64% православных студентов ответили, что скорее всего считают себя патриотами, 22% уверенно заявили себя патриотами, а 5% не считают себя таковыми. Результаты студентов ТГУ различаются некоторыми параметрами: 23% скорее считают себя патриотами, 30% точно считают себя патриотами, а вот скорее не считают себя патриотами целых 24% опрошенных. Следовательно, можно предположить, что студенты из ППИ более привержены патриотизму, учитывая их гендерный аспект и то, что они учатся в православных учебных заведениях.

И последний шестнадцатый вопрос третьего блока был направлен на то, чтобы узнать, в чем находит проявление патриотизм, по мнению

респондентов. Исходя из общей совокупности всех опрошенных, в число популярных вошли следующие ответы: «уважение к историческому прошлому страны» (71%), «гордость за страну, народ» (65%), «сохранение национальных традиций» (56%). В приоритете у студентов ППИ и студентов ТГУ такие же варианты ответов. Отличаются лишь процентные соотношения: «уважение к историческому прошлому страны» – студенты ППИ (50%), а студенты ТГУ (90%); «гордость за страну, народ» – студенты ППИ (45%), студенты ТГУ (84%); «сохранение национальных традиций» – студенты ППИ (37%), студенты ТГУ (73%). И данные результаты неудивительны, поскольку в предыдущих вопросах прослеживалась тенденция за устойчивым содержанием прошлого нашей страны как культурного наследия. Самым непопулярным ответом среди всех оказался «поддержка государственной политики».

Остановим подробно внимание на гипотезах нашего исследования. И первой среди них была такая – респондентов, исповедующих православие, больше среди девушек, чем среди юношей. Эта гипотеза подтверждается статистическими данными, поскольку по результатам исследования девушек, исповедующих православие, оказалось 72%, а православных юношей 28%. Однако, стоит отметить, что процентные соотношения мужчин и женщин в общей совокупности отмечаются в неравных долях (66% женщин и 34% мужчин). Если бы соотношение было равным (50:50), результаты могли бы быть другими.

Вторая гипотеза утверждала, что девушки, у которых нет детей, считают важным рождение детей в законном браке. Эту гипотезу мы также подтверждаем, поскольку среди всех респондентов 4% опрошенных имеют детей и находятся в браке. А 82% девушек, не имеющих детей, считают важным рождение детей в законном браке, тогда как 13% думают наоборот.

Третья гипотеза – среди юношей от 18 до 25 лет мало тех, кто посещает церковь хотя бы 1 раз в неделю. Гипотеза подтверждается тем, что вариант

ответа «1 раз в неделю» среди юношей имеет самый наименьший процент – 5%.

Четвертая гипотеза – юноши, как правило, не соблюдают никаких традиций. Данную гипотезу можно считать частично подтвержденной и частично опровергнутой, поскольку процентные соотношения вариантов ответа «один-два раза в год» и «не соблюдаем» на вопрос «как часто в Вашей семье соблюдаются религиозные традиции и обычаи» разделились в равных долях (по 30%).

Пятая гипотеза – и для девушек, и для юношей не важно, каких религиозных убеждений придерживаются их друзья. Эту гипотезу можно считать полностью подтвержденной, поскольку преобладающий процент девушек и юношей выбрали вариант ответа «для меня религиозные значения друзей не имеют никакого значения».

Таким образом, в рамках исследования мы познакомились с различными показателями и мнениями по вопросам жизненных ценностей в оценках молодежи города Тольятти. Для достижения заданной цели мы проанализировали аналитические данные ответов респондентов и сделали соответствующие выводы по каждому блоку вопросов. Очень важным для нас было понять, по каким причинам не реализуются многие религиозные процессы по мнению молодежи и выявить основное их отношение к жизненным ценностям, что и было достигнуто.

В результате нашего исследования выяснилось, что, по мнению жителей г. Тольятти, религия может формировать различные качества личности, причем как положительные, так и отрицательные. А также меняется значение религии и влияние религиозных ценностей в условиях турбулентности изменяющегося общества. Церковь больше является культурным наследием прошлого. Православия больше придерживаются студенты православных учебных организаций. Источниками знаний о религиозных ценностях для православных студентов являются религиозные образовательные дисциплины. В соответствии с вышенаписанным

материалом, можно сказать, что студенты ППИ в большей степени подвержены религиозной социализации, поскольку у них наблюдается наибольший процент соблюдения религиозных традиций, приверженности к православию, формирования положительных качеств и многих других аспектов, расписанных выше. А насколько известно, религиозная социализация содержит в себе данные критерии и развивает личность путем ее углубленного изучения.

2.2 Мнение студенческой молодежи г. Тольятти о возможных последствиях религиозной социализации

Религиозная социализация очень сложна для изучения. Она содержит в себе множество различных аспектов, с помощью которых усвоение норм и ценностей происходит по-особенному. На сегодняшний день она мало известна обществу, а многие и вовсе относят её к подразделу обычной социализации, которая подразумевает лишь определенные методы воспитания.

В рамках большинства российских исследований отмечается, что религиозность населения не влияет на ценности и поведение людей вне религиозного контекста, либо это влияние незначительно. Также многие люди относят религию к национальной составляющей, однако это не совсем так, поскольку в ней нет описания социальных механизмов, посредством которых происходят изменения в обществе в связи с изменением места религии в жизни отдельного человека, в нашем случае речь идет как раз о религиозной социализации.

Мы уже упоминали выше о том, что религия является источником определенного набора установок, ценностей и типов поведения, которые передаются или приобретаются в ходе социализации. Существует множество аспектов, где такая социализация может функционировать. Ключевой

особенностью может стать и образование, в связи с чем развиваются определенные последствия религиозной социализации.

В связи с этим нами было проведено исследование, цель которого заключалась в оценке мнений жителей города Тольятти о возможных последствиях религиозной социализации. В ходе работы был использован качественный метод сбора информации – глубинное интервью (фокусированное). Данный вид интервью позволит нам получить информацию в рамках одной тематики с акцентом на максимальный объем жизненного опыта и ощущений респондента. Метод позволяет решить поставленную проблему, так как представляет собой наиболее информативный вариант беседы с непосредственными представителями различных групп населения. В ходе проведения интервью мы имеем возможность задавать как подготовленные вопросы, так и появившиеся в ходе общения. В распоряжении интервьюера находятся ответы с подробными изъяснениями и эмоционально окрашенным мнением конкретного человека на тот или иной акцент. Нами был заготовлен список вопросов, раскрывающих роль религиозной социализации в условиях турбулентности, а также указывающих на ее последствия, по мнению респондентов. В процессе интервьюирования было опрошено 8 человек, из которых 4 являются студентами высших учебных заведений (ТГУ и ППИ), а также представителями возрастной категории 18–25 лет, остальные – студенты средних учебных заведений (ПВГУС и православный колледж), относящиеся к такой же возрастной категории. В каждой группе по учебному заведению было соотношение мужчин и женщин по 50%.

Выборку (N=4) высших учебных заведений составили студенты Поволжского православного института имени святителя Алексия в виде двух респондентов – Лады (ж., 21) и Романа (м., 20), а также студенты Тольяттинского государственного университета – Ирина (ж., 21) и Павел (м., 19).

Выборку (N=4) средних учебных заведений составили студенты колледжа гуманитарных и социально-педагогических дисциплин имени Святителя Алексия Митрополита Московского в виде двух респондентов – Татьяны (ж., 19) и Михаила (м., 18), а также студенты Поволжского государственного университета сервиса – Анна (ж., 18) и Игорь (м., 20).

По типу выборка является неслучайной, то есть целевой. В качестве метода исследования было использовано глубинное интервью. Опрошенные входят в категорию молодого населения города Тольятти. Стоит отметить, что Татьяна из православного образовательного заведения обучается на заочной форме.

Программа интервью содержит три блока вопросов, затрагивающих отношение респондентов к религиозному образованию и религиозным ценностям. Данные вопросы необходимы для полного понимания о мировоззрении респондентов, что поможет определить значение в их жизни религиозной социализации, а также предполагаемые последствия в условиях турбулентности. Ниже представлены основные результаты, полученные в ходе исследования.

Для того, чтобы понять мнения респондентов, касаясь значений религиозных ценностей, нами было принято решение задать вопрос о том, каково, на их взгляд, значение религиозных ценностей в современном обществе. Студенты из Тольяттинского государственного университета ясно дали понять, что в настоящее время религиозные ценности постепенно утрачивают свое значение. По мнению Ирины, (ж., 21), «ценности, которые пропагандировались и возводились в прошлые года и тысячелетия, сейчас просто устарели и могут даже мешать людям жить полноценно и свободно, потому что навязывают определенный образ жизни, мышления, выбора и т. д». Ответы обучающихся в православных учебных заведениях несильно отличаются от ответов студентов ТГУ. Респонденты высказались в пользу того, что сейчас религиозные ценности значимы только для определенной части общества, а для остальных существуют обычные социальные и

моральные нормы, которые не отождествляются с понятием религии, однако Михаил (м., 18) добавил: «Значение религиозных ценностей всегда зависит от мышления индивида. Если человек видит в этом сокровенный смысл, то религиозные ценности априори будут стоять у него на первом месте. А если никаких чувств человек не испытывает при личном осознании данного понятия, то это будет восприниматься в его мышлении как дань прошлому, не больше». Поделимся также мнением Татьяны (ж., 19) из православного колледжа: «Как по мне в современном обществе роль религии очень незначительна. Как правило, человек живет вне Церкви и находится в неведении в отношении Церковных канонов и устоев, а отношение к религии в молодежной среде чаще является данью и уважением к вере, религии и традициям своих народов и редко находит истинное понимание веры в Бога». Исходя из полученных сведений по данному вопросу, можно сделать вывод, что религиозные ценности, по мнению респондентов, в настоящее время мало ценятся, а это значит, что и религиозная социализация может не находить ценностного приоритета в обществе.

Известно, что в современном обществе существуют нравственные ценности, которые никак не связаны с религией. В связи с этим мы решили узнать у респондентов, как они считают, в чем состоит главное отличие нравственных ценностей, принятых в обществе, от религиозных ценностей.

Мнения студентов имели некоторые существенные различия. Участники интервью считают, что нравственные ценности от религиозных не очень сильно отличаются. Анна (ж., 18) из ПВГУС указала, что «религиозные ценности немного «преувеличены», поскольку предполагают наиболее четкие правила. А обычные нравственные ценности формируются у человека, исходя из его опыта и личных взглядов на то, как стоит поступать, а от каких действий лучше воздержаться.». Ирина (ж., 21) из ТГУ считает, что «все нравственные ценности – это «выходцы» из религиозных.» Студент обозначил, что «когда религия играла одну из главных ролей в жизни государства, было очень много социальных правил и норм, которые

полностью пронизывали все общество». Нам дали понять, что сейчас, когда в стране присутствует свобода выбора и религиозное разнообразие, правила и нормы продолжают функционировать вне зависимости оттого, относит ли себя человек к какой-либо религии или нет. Мнения студентов из Поволжского православного института оказались иначе. Они считают, что в нравственных и религиозных ценностях есть весомые различия. По мнению Лады, (ж., 21), нравственные ценности просто диктуют модель правильного поведения, и в ней «нет ни слова, что они как-то касаются человеческой души или внутреннего состояния человека. А религиозные ценности вдобавок учат корректировать собственное внутреннее состояние, опираясь на вековые религиозные истины.» Роман (м., 20) поддержал мнение Лады, обозначив, что «религиозные ценности порой несут в себе то, что не могут нести обычные ценности – истину.» А Татьяна (ж., 19) обозначила – «различие состоит в том, что нравственные ценности базируются на земном и реальном отношении людей, а критерием религиозных ценностей служит внеземное, сверхъестественное. Кроме того, внерелигиозное обоснование ценностей идет по линии философской, научной, а религия (религиозные ценности) основывается на священном писании и догмах.». Следуя позициям наших участников интервью, можно сделать предположение, что отличительной особенностью религиозной социализации является следование чётким правилам и укрепление внутреннего состояния человека.

Затем мы поинтересовались, как должно функционировать общество в условиях турбулентного воздействия (изменяющихся тенденций), чтобы это не приводило к религиозным конфликтам. Наши респонденты твердо убеждены в том, что если в обществе будет свобода и уважение друг к другу, то и все религиозные конфликты сведутся к минимуму. Игорь (м., 20) из ПВГУС дал понять, что «изменяющемуся обществу (турбулентному) подвластны стихийные изменения, который человек никак не может контролировать. Это происходит, исходя из сложившегося уклада жизни. Чтобы избежать конфликты на религиозной почве, достаточно понимать

историю происхождения норм и ценностей и не позволять своему мышлению обижать чужие мнения. У каждого всегда останется своя точка зрения на мир». Ирина (ж., 21) из Тольяттинского государственного университета поделилась своим мнением, указав на то, что, если детям с раннего возраста объяснять о толерантности и примирении, тогда в будущем не будет нужды утверждаться одной религии над другой. Только тогда будет мир и согласие. Анна (ж., 21) из университета сервиса считает иначе. Если в первом случае опрошенный привел в пример конфликт между различными конфессиями, то во втором пример состоит во взаимоотношениях верующих и атеистов. Участник интервью обозначил: для того, чтобы в обществе не возникали религиозные конфликты, между верующими и неверующими должно быть равноправие. Студент объяснил, что конфликты на религиозной почве чаще возникают из-за противоположных мировоззрений людей. «Полностью конфликт никогда не исчерпать. Он всегда был, есть и будет. Его важно лишь не обострять, чтобы каждый человек оставался при своём мнении и уважал чувства как верующих, так и атеистов» – поделился респондент. Мнения студентов из православного учреждения утвердились точно таким же образом. Лада (ж., 21) указала: «по моему мнению, чтобы избежать конфликтов, нужно толерантно относиться к противоположным убеждениям и ни в коем случае не пытаться «навязывать» свои взгляды и идеологию. Тогда можно комфортно сосуществовать вместе, найдя компромисс», что совпадает с мнением Анны. Еще один участник интервью – Татьяна (ж., 19) из колледжа высказала, что нужно быть терпимее к другим вероисповеданиям и тогда все будет хорошо в обществе. Таким образом, можно сделать вывод по данному вопросу: респонденты из разных учебных заведений привели в качестве примеров религиозного конфликта взаимоотношения между верующими и атеистами и обозначили, что в любых изменяющихся условиях общества нужно уважать чувства друг друга, а также недопонимание со стороны различных вероисповеданий. Респонденты считают нужным учиться терпимости к чужим взглядам, тогда общество

будет функционировать гармонично и без конфликтов. Это также можно отнести к ключевым аспектам, которые могут проявляться в религиозной социализации.

Следом нам было интересно узнать, может ли религия повлиять на воспитание человека, по мнению респондентов. Мы попросили участников интервью аргументировать свои ответы, на что получили следующее: студенты из ТГУ абсолютно точно уверены в том, что религия влияет на воспитание человека, поскольку каждый фактор, воздействующий на ребенка и не только, может оказать существенное влияние на его дальнейшую жизнь. Особенно если дети воспитываются в религиозной семье. Ведь их мироощущение будет отличаться от других. Однако, Ирина уточнила, что «такое воспитание может повлиять как положительно, так и отрицательно, потому что куда важнее то, как это преподносилось человеку и что он сам из этого потом для себя взял». Павел (м., 19) поддержал Ирину и сообщил, что «религиозное воспитание имеет место быть. Важно лишь правильно обозначить сущность такого воспитания, чтобы оно потом не помешало жизни, тем более в постоянно трансформирующихся условиях». Мнения студентов из православного института отличаются от опрошенных из ТГУ. Они считают, что религия играет большую роль в воспитании человека и аргументировали это тем, что в религии необычным образом закладываются определенные правила, манеры, устои, а также нравственные и культурные ценности, что гораздо значительнее традиционных методов воспитания, принятых в обществе. «Ведь ребенку с детства открываются жизненные ориентиры, а в переломных ситуациях религия выполняет важную компенсаторную функцию. Совокупность этих фактов влияет на качества личности, которые формируются в религиозных традициях и воспитании» – обозначила Лада (ж., 21). В соответствии с этим можно сделать вывод, что религия может повлиять на воспитание человека, однако есть два противоположных мнения по этому поводу: такое воспитание может помочь ребенку развиваться на своем жизненном пути, опираясь на нравственные

законы и устои, что заложит в нем важные качества личности, а второе мнение гласит, что к такому воспитанию нужно относиться с осторожностью, поскольку право выбора жизненного пути всегда зависит только от самого человека и нельзя навязывать ему тот или иной путь развития, заключающийся в религиозных традициях.

Мы посчитали нужным узнать, должны ли родители с детства прививать ребенку религиозные ценности и устои. Рассуждения наших участников интервью оказались различны по данной теме. Михаил (м., 18) из колледжа полагает, что религиозные ценности важны во все времена, но нужно аккуратно внедрять их в методику воспитания. Ирина (ж., 21) из ТГУ полагает, что если родители ребенка верующие, то будет даже нужным своим примером показывать значение нравственных принципов, то есть то, что они хотят привить своим детям. А если семья не придерживается какой-либо религии, то и смысла в этом нет, потому что ребенок, будучи взрослым сам сможет выбрать для себя путь развития, и нравственных ценностей, принятых в обществе, ему будет вполне достаточно. Анна (ж., 18) считает, что ребенку не нужны религиозные ценности и устои, потому что они будут предполагать нормы какой-то определенной религии, а это впоследствии может привести к конфликтам. Также студент обозначил, что ребенок в будущем должен сам определить свое отношение к религии, а для того чтобы быть хорошим человеком, родителям важно прививать нравственные нормы по отношению к людям, к пониманию добра и зла и т.д. Мнение Лады (ж, 21) из православного учреждения противоположно двум предыдущим. Респондент считает, что родители сами выбирают, какой метод воспитания выбирать в силу своих религиозных или нерелигиозных убеждений. Однако, студент уверен: у многих существует мнение, что ребенок в зрелом возрасте сам выберет для себя путь развития, но если этого ждать, то на пути своего взросления он может совершить много ошибок, не обладая никакими ориентирами. А религия в воспитании ребенка как раз закладывает эти ориентиры, помогает справляться со сложными ситуациями. Поэтому для

ребенка важно с самого раннего детства видеть путь развития, по которому идти, а уже впоследствии решить – подходящий ли это путь для него или нет. Татьяна (ж., 19) из колледжа поддерживает мнение своего однокашника. Студент считает, что, ребенку нужно с детства прививать религиозные ценности, но не стоит их навязывать. Важно познакомить малыша с тем, что существует уже давно, передается из поколения в поколение и способно формировать полноценную личность со своими взглядами на мир. Таким образом, делаем вывод по данному вопросу: некоторые респонденты считают ненужным привитие ребенку религиозных ценностей, что предполагает следование обычной социализации, а некоторые находят это важным и необходимым, что находит отражение в религиозной социализации.

Далее последовал следующий блок вопросов, который касается личной позиции респондентов по отношению к религии. Мы спросили: считают ли участники интервью важной религиозную веру и следование её принципам. Ответы оказались весьма необычными. Респонденты из ТГУ ясно дали понять, что не особо нуждаются в религиозной вере. Однако Ирина (ж., 21) показала свое сомнение и указала, что «вера и религия бывают разными вещами. Не могу сказать, что придерживаюсь определенных религиозных принципов, но вот состояние внутренней веры дает надежду, силы, скрепляет и объединяет людей, это важно». Анна (ж., 18) из ПВГУС показала свою категоричность и обозначила, что жить без религиозных принципов вполне возможно. Студенты из ППИ убеждены в важности религиозной веры и следовании по ее принципам. Они считают, что вера имеет связь с родной культурой и традицией, помогает справляться с жизненными трудностями и ведет на путь самосовершенствования, что правильно. Также один из респондентов православного колледжа – Татьяна (ж., 19) полагает важным знать о царстве Божием, о различных молитвах и почтительно относится ко всему этому. Следовательно, можно говорить о разнородности мнений и полагать о разном значении религиозной социализации в жизни респондентов.

Далее мы попросили респондентов рассказать о своем отношении к религии и решили узнать, почему они придерживаются именно такой точки зрения. Двое студентов из ТГУ скорее нейтрально относятся к религии, однако есть некоторые нюансы, которые стоит обозначить. Павел (м., 19) обозначил, что процентов на 60 он не верит в Бога, однако остальные сорок таятся где-то глубоко в его сердце. Респондент замечает это в различных жизненных ситуациях, которые складываются весьма загадочно, и данные явления невозможно описать по-другому. Ирина (ж., 21) находится в поиске, и в связи с этим у неё нет определенного отношения к религии, но на данный момент она для неё противоречива и имеет скорее больше вопросов, чем ответов. А Анна (ж., 18) заявила о том, что она агностик. Её позиция не может полностью отрицать существование Бога, однако студент сам больше склоняется к тому, что Его нет во вселенной. Респонденты из православных учебных заведений сообщили, что верят в Бога, однако есть тоже несколько моментов, которые стоит проговорить. Татьяна (ж., 19) считает важным веру по своему личному мироощущению и по тому, что ей преподают в учебном заведении, но она не всегда придерживается религиозных принципов: редко посещает Церковь, практически не соблюдает традиций и с сожалением говорит об этом. Лада (ж., 21) обозначила, что для нее вера – это некий многогранный культурный исторический пласт, который может многому научить. Также это искусство – литература, архитектура, духовная музыкальная культура. Это возможность почувствовать себя частью чего-то большего и великого и задуматься о совершенствовании своей души в поиске духовных идеалов. Студентка поёт в Церковном хоре и старается соблюдать все религиозные устои, но это не всегда ей удается.

Завершающий вопрос второго блока просит респондентов рассказать о посещении каких-либо религиозных мероприятий, праздников, если таковые были. Ирина (ж., 21) из Тольяттинского государственного университета сообщила, что довольно часто посещала такие мероприятия в силу того, что выросла в религиозной семье. Но она обозначила, что в юном возрасте «не

особо задумываешься об этом в каком-то смысле. В более осознанном уже появляется интерес, начинаешь обдумывать те или иные моменты. Думаю, здесь и познавательная цель есть, и семейные традиции тоже играют, конечно, большую роль». Анна (ж., 18) указала, что посещала религиозные мероприятия, например, такие, как масленица, Пасха, однако цель посещения таких мест не была связана с личными взглядами. Скорее это было следование принципу «все ходят, и я пойду». Также респондентом в университете было организовано такое мероприятие, как Навруз для студентов, почитающих Ислам и праздник Святой Татьяны, покровительницы студентов. Праздник приурочен к дню российского студенчества. Лада (ж., 21) из ППИ участвовала в организации праздничных Церковных служб, пела на них. Это является важным мероприятием для ее института. Также сюда входили народные праздники и ярмарки. Татьяна (ж., 19) особо не посещала религиозные мероприятия, за исключением события, связанного с крещением младенца. Напомним, что Татьяна обучается на заочном отделении православного колледжа. Таким образом, можно сказать, что религиозные мероприятия так или иначе касаются жизни наших студентов и определенным образом способствуют тому, чтобы их посещали, хотя бы в силу традиций.

И, наконец, последний третий блок вопросов, который мы рассмотрим, будет посвящен отношению к религиозному образованию. Итак, сначала мы решили спросить, как респонденты в принципе относятся к образованию, которое можно получить в учебных заведениях религиозной направленности. Студенты из Тольяттинского государственного университета высказались, что нейтрально относятся к такому образованию. Ирина уточнила, что если человек верующий, то для него получение образования в православном учреждении будет даже полезным, поскольку он сможет найти «поддержку, единомышленников, людей с общими взглядами и ценностями». Однако участник интервью сомневается в качестве получения данного образования, потому что по вопросам преподавания важно придерживаться научной

позиции, поскольку это учебные заведения. Игорь (м., 20) из ПВГУС не совсем понимает цель такого образования для обычных людей, не придерживающихся каких-то религиозных норм. «В любом случае даже на обычной специальности православного вуза или ссуза будут присутствовать какие-то религиозные контексты, а иначе в чем смысл?» – пояснил студент. Анна (ж., 18) указывает на то, что религиозные образовательные учреждения должны быть частными, так как государство в России светское. Но студентка отметила, что она не против такого образования, аргументируя это получением новых знаний независимо оттого, в каком учреждении человек обучается. Респонденты из православного учебного заведения положительно относятся к получению такого образования. Ведь если человек хочет развиваться в определенной сфере, то это будет его выбор и путь. Хочется процитировать мнение Лады (ж., 21): «так как я сама получаю образование в вузе с религиозной направленностью, могу говорить об этом только положительно. Несмотря на то, что я получаю светскую специальность, все эти годы наш кругозор достаточно расширили различные предметы, посвященные религиозной культуре, православию и т. д. Это было не только получением высшего образования по моей специальности, но также духовным и культурным развитием». Павел (м., 19) из ТГУ частично поддержал мнение Лады, добавив, что «в любой профессии важен кругозор, манера преподавания, исходящая из определенных истин. Тогда и дисциплина будет преподнесена грамотно». Таким образом, можно сделать вывод: респонденты из обычного вуза не против такого образования, но нейтрально высказываются по данному поводу. А опрошенные из православного заведения видят в этом преимущество в форме расширения своего духовного кругозора вне зависимости оттого, какую профессию получает человек: религиозную или обычную.

В настоящее время в православных образовательных учреждениях обучают по специальностям, которые есть и в обычных университетах. Мы решили узнать у респондентов, в чем проявляется особенность обучения в

таких вузах. Михаил (м. 18) из православного колледжа ясно дал понять, что особенность заключается в основном в определенном преподнесении. Студенты из ППИ частично уже ответили на данный вопрос, исходя из их предыдущих мнений. Рассмотрим поподробнее их развернутые суждения. Лада (ж., 21) отметила, что в православных вузах помимо профессиональных компетенций закладывают еще культурные и нравственные, чтобы по окончании университета из вуза выпустили не только профессионалов своего дела, но и развитых в духовном плане личностей. «Про другие вузы мне сложно рассуждать, но мне кажется, там меньше уделяется внимания именно духовному воспитанию» – поделилась студентка ППИ. Роман (м., 20) частично опровергнул это мнение и добавил следующее: «Отличие безусловно есть. Это проявляется в культурном и нравственном развитии. Однако не все соглашаются принимать такое развитие, поэтому будет лучше, если эта особенность будет проявляться в соответствующей методике преподавания». Татьяна (ж., 19) из православного заведения, обучаясь на заочной форме, подтвердила суждения первого студента, согласившись с тем, что в таких университетах преподаются дисциплины, связанные с духовным развитием человека. Следующая студентка из обычного вуза – Ирина (ж., 21) обозначила, что основная особенность заключается в тех ценностях и нормах, которые проповедаются в таких заведениях. «Ну и скорее всего даже в абсолютно светских профессиях там идет некий религиозный уклон» – поделилась участница интервью. Анна (ж., 18) дала понять, что затрудняется ответить на данный вопрос, поскольку она не обучается в православном заведении и не знает их особенностей преподавания. Таким образом, напрашивается вывод: участники интервью считают, что главная особенность обучения в религиозных учреждениях заключается в духовной составляющей университета, которая закладывается в студентов через религиозные дисциплины.

Следующий вопрос касался того, могут ли обучаться в православных образовательных учреждениях неверующие люди, по мнению наших

участников интервью. Все мужчины, которых мы опросили, а именно Роман (м., 20), Павел (м., 19), Михаил (м., 18) и Игорь (м., 20) дали примерно одинаковые ответы. Они обозначили, что образование доступно для всех и что любой желающий может получить профессию, которую он хочет вне зависимости от религиозных предпочтений и вероисповедания. Остальные респонденты поддержали мнения мужчин и добавили, что такие люди, конечно, могут обучаться в православных заведениях, если они не против правил данных учреждений. Однако у Ирины (ж., 21) возник вопрос – будет ли комфортно обучаться этим людям в определенных условиях. Ведь им все равно придется посещать те или иные религиозные мероприятия университета и т. д. Хотя, если человек уважительно относится к таким позициям, то проблем возникать не должно. Респонденты из ППИ своими ответами скорее поддержали мнения студентов из ТГУ. Они считают, что обучение неверующих людей в православном заведении возможно, так как всегда можно приобщиться к какой-либо традиции и культурной составляющей накопления опыта, однако если они испытывают негативные чувства по отношению к религии, то им будет сложно чувствовать удовлетворенность, исходя из своих ценностей, и лучше тогда стоит подобрать другое образовательное учреждение, где ему будет комфортно учиться. Конечно, педагоги всегда придут на помощь и никогда не будут разделять студентов на верующих и нет, потому что это не важно при учебном процессе, но все зависит от человека, который пришел обучаться в такое заведение. Опираясь на вышесказанные суждения, делаем вывод: обучение неверующих людей в религиозных организациях возможно, но им будет сложно обучаться по причине религиозных дисциплин и мероприятий, которые студент должен посещать. Такого мнения придерживаются все наши респонденты.

Далее мы посчитали нужным спросить, какое влияние на сознание и поведение молодежи оказывает учение религиозных текстов в православных учебных заведениях. Результаты распределились следующим образом:

студенты ТГУ считают, что изучение религиозных текстов может положительно влиять на поведение и сознание молодежи, поскольку они позволяют глубже проникнуться в религиозную догматику, формировать определенные взгляды, менять сознание людей и их жизненные установки, возможно больше погружать в тему православия и уже как следствие, будет появляться другое отношение к жизни, семье, вере и т.д. Для кого-то это будет способом просто познакомиться с религией, расширить свои познания и мироощущение. Анна (ж., 18) из ПВГУС указала на две составляющие при изучении религиозных текстов: во-первых, это может повлиять на изменение в сознании людей взглядов, которые могут положительно относиться к верованиям, а во-вторых, может, наоборот, повлиять на утверждение в сознании человека определенных моментов, которые все больше будут сводить религиозную веру в отрицание. Мнения респондентов из ППИ несли другой посыл: Лада (ж., 21) считает, что «изучение религиозных текстов – это, прежде всего, образовательная цель, так или иначе сочетающаяся с воспитательной функцией, но это будет зависеть от каждого человека в отдельности, как на него способен повлиять религиозный текст. На кого-то может никак не повлиять, а у кого-то отозваться в сердце. Каждый случай индивидуален. Но в любом случае это установка определенных ориентиров и раскрытие богословских истин, которые могут стать опорой для студента». Михаил из ППИ поддержал Ладу, дав четкий ответ: «Религиозные тексты – это в любом случае образовательная дисциплина, даже если ее не преподают в вузах. Это личная дисциплина, посредством которой человек познает мир». А Татьяна (ж., 19) считает, что религиозные тексты могут положительно повлиять на верующих людей, но никак не сказаться на атеистов. Таким образом, можно сказать, что религиозные тексты могут влиять на сознание и поведение молодежи в зависимости от индивидуальных особенностей человека. И студенты обычных учебных заведений, и студенты православных учреждений поддерживают данную точку зрения.

Затем мы хотели узнать, есть ли отличия у студентов, обучающихся в православных образовательных заведениях от студентов обычных вузов. Студенты ТГУ считают, что отличия есть. Они полагают, что большинство студентов из православных учреждений – верующие, и их мироощущение будет выражаться в похожих жизненных ориентирах, нежели студенты обычных вузов, для которых жизненный ориентир предполагает широкий диапазон выбора, не ограничивающий в чем-либо. А вот мнения респондентов из православных заведений различаются. Лада (ж., 21) считает, что особых отличий нет, поскольку в любом учебном заведении есть студенты разных религиозных убеждений. А Татьяна (ж., 19) полагает, что отличия есть, поскольку у студентов православных организаций присутствует наиболее глубокое понимание мира. Таким образом, можно сделать вывод по данному вопросу: некоторые студенты считают, что отличия есть, и проявляются они в разном понимании жизненных ориентиров. Один студент из ППИ подтвердил данное суждение, а следующий студент ППИ обозначил, что существенных отличий не имеется, поскольку в различных институтах есть студенты с разными религиозными убеждениями.

И заключающий вопрос третьего блока и всего интервью направлен на то, чтобы узнать, как по мнению респондентов будет меняться популярность религиозных учебных заведений у молодежи и будет ли она возрастать. Мы посчитали нужным поделить мнения каждого участника интервью. Рассуждения студентов из ТГУ похожи, но имеют свои аргументированные предположения. Ирина (ж. 21) считает, что с течением времени популярность религиозных заведений будет уменьшаться, потому что сейчас в обществе появляется все больше и больше выбора касательно учебных заведений, новых профессий. А также студент обозначил, что последнее время в обществе идет акцент на высокое качество образования, научный и прогрессивный подход, поэтому вряд ли такие заведения будут набирать популярность. Павел (м. 19) обозначил, что религиозные учебные заведения

точно не будут возрастать и становятся популярными в силу определенного менталитета в турбулентном обществе, который складывался столетиями. Анна (ж., 18) высказала следующее: по её мнению, «религиозность в обществе стала снижаться, поэтому популярность таких заведений точно не будет возрастать». Игорь (м., 20) сообщил, что не уверен в будущем росте православных учреждений, но «всякое может случиться». Лада (ж., 21) думает, что у православных учебных заведений есть ряд преимуществ, например, дополнительные профессиональные занятия для педагогов, различные культурные мероприятия городского и регионального уровня, которые так или иначе в будущем вполне могут сыграть роль в популяризации молодежи и возрастании значительности данных университетов. Роман (м., 19) склоняется к обратному: «если даже роль религиозных заведений возрастет, то потом вновь уйдет на спад, возможно даже с большей скоростью, чем это происходит сейчас. Все решают сами люди. От них все зависит». Татьяна (ж., 19) считает, что динамика популярности со временем будет меняться, то есть когда-то популярность православных заведений может возрасти, а когда-то, наоборот, снижаться. Это зависит от изменяющихся тенденций общества, однако студент больше склоняется к тому, что популярность будет снижаться. Михаил (м., 18) дал абсолютно похожий комментарий. В соответствии с этим можно сделать вывод: респонденты полагают о снижении популярности православных учебных заведений в будущем, однако динамика каждый раз может меняться от видоизменяющихся условий общества (турбулентности общества).

В заключении всего нашего исследования можно сделать общий вывод: говоря в целом о религии и религиозных процессах, стоит заметить, что респонденты православных учебных заведений больше привержены моральным ценностям и нравственным нормам, чем респонденты из обычного вуза. Также мы выяснили, что студенты из ТГУ немного скептически относятся к верованию, однако абсолютно точно не отрицают существование Бога, тогда как студенты из ППИ верят в Высшие Силы, но не

считают нужным навязывать эту веру другим людям, поскольку у каждого свои ценности и свой выбор.

Что касается воспитания, наши респонденты считают нужным объяснять детям некие религиозные принципы жизни, однако студенты ТГУ и ПВГУС заявляют, что с этим подходом нужно относиться осторожнее и с пониманием, чтобы при взрослении ребенок смог сам выбрать свой жизненный путь, а студенты ППИ и православного колледжа полагают, что привитие детям религиозных ценностей – это не навязывание веры, а лишь источник жизненных ориентиров и большого кругозора, опираясь на который ребенок сможет определить свое мироощущение и избежать множества ошибок в будущем. Исходя из полученных результатов, можно полагать, что религиозная социализация играет немаловажную роль в жизни респондентов, однако важно чувствовать тонкую грань её ценностей, чтобы это привело к положительным последствиям, выражающихся в полноценном развитии личности, следовании моральным нормам и глубоком понимании своего происхождения и духовности мира, а не к отрицательным последствиям, которые предполагают некое навязывание ценностей и следование им по принципу «так нужно».

Отметим некоторые принципы, которые важны для религиозной социализации.

Во-первых, это влияние родителей на детей. Всем вполне известно, что социализация начинается с семьи, а конкретнее с воспитания ребенка родителями, которые используют для этого различные традиционные методы. Многие исследователи в своих работах утверждали, что религиозные убеждения родителей так или иначе оставляют отпечаток на религиозности своих детей. Однако, даже тогда, когда показатели религиозности «воспитателей» и «воспитуемых» совпадают, возникает вопрос о причинах такой согласованности или скорее о том, что именно было передано ребенку. Ответы таковы – передаются, в первую очередь, ценности и убеждения, что свойственно для социализации, далее дети могут

наследовать от родителей социальный статус, который может предполагать идентичные условия воспитания, связанные с их родителями. В соответствии с этим у ребенка будет формироваться мировоззрение, близкое к мировоззрению мамы и папы. Последствия такой социализации будут определять многие критерии воспитания.

Во-вторых, влияние детей на родителей. Как правило, социализация – это взаимный процесс. Ведь с формированием ребенка до полноценной личности, его развитие на этом не будет останавливаться. Именно поэтому социализацию можно рассматривать и с обратной стороны. Исследования показывают, что убеждения детей в плане религии оставляют след на мировоззрении родителей, и такой эффект усиливается по мере старения [1]. Эмпирическое подтверждение объясняется и действиями подростков, что создает определенные социальные ожидания со стороны родителей.

В-третьих, влияние расширенной семьи. Предполагается, что важную роль в социализации играет передача ценностей от поколения к поколению, то есть влияние бабушек и дедушек на своих внуков.

В-четвертых, влияние супругов. Одним из важных моментов в жизни человека, в которые актуализируются вопросы религии, является создание собственной семьи, супружество. В целом люди склонны выбирать супруга в рамках своей конфессии, а в ситуации, когда супруги относятся к разным конфессиям, высока вероятность, что один из них сменит религиозную принадлежность на религиозную принадлежность супруга.

В-пятых, влияние религиозных организаций. Церковь – это агент социализации. Как социальный институт, она является источником передачи ценностей и правил, проявляющихся в религиозных практиках.

В-шестых, влияние образования. Считается, что с повышением уровня образования уровень религиозности снижается, поскольку наука старается объяснять многие религиозные события и явления. А как правило, научное и религиозное учение несовместимы между собой. Исходя из этого, процессы религиозной социализации могут представлять различные последствия.

Таким образом, религиозная социализация – это сложный процесс. Она содержит в себе множество различных аспектов, с помощью которых усвоение норм и ценностей происходит по-особенному. В рамках большинства российских исследований отмечается, что религиозность населения не влияет на ценности и поведение людей вне религиозного контекста, либо это влияние незначительно.

Религия является источником определенного набора установок, ценностей и типов поведения, которые передаются или приобретаются в ходе социализации. На сегодняшний день существует множество аспектов, где такая социализация может функционировать.

Заключение

Подводя итоги по исследованию, можно абсолютно точно сказать, что данная тема весьма актуальна в наши дни. Религиозная социализация является важнейшим социальным институтом, который становится особым предметом социологического исследования и который так или иначе взаимосвязан с процессами воспитания в семье. Стоит заметить, что со сменой временного периода в обществе на стадиях турбулентности меняется и уклад жизни, способствующий становлению и изменению того или иного религиозного акцента в воспитании. Проанализировав вышеописанный материал, не остается никаких сомнений по поводу того, что религиозное воспитание в российских семьях играет ключевую роль в жизни детей и носит непосредственный характер в социализации подрастающей личности, однако важно грамотно понимать сущность религиозной социализации.

В ходе исследования было выяснено, что религиозная социализация обладает множеством различных социальных аспектов, оказывающих особое влияние на турбулентное общество и на формирование определенных взглядов ее членов. Важным фактором является почтение особых ценностей, которые служат неким приоритетным началом формирования полноценной личности в духовном понимании. Многие семьи выбирают традиционный путь привития своим детям нравственных ценностей, принятых в обществе. В процессе нашего исследования выяснилось: направление, в котором воспитываются дети, должно предполагать достижение духовного развития и избежание конфликтов. А в таких случаях люди, как правило, прибегают за помощью к религии. Только верующие видят в этом определенный посыл и глубокий смысл, а атеисты – форму некой культуры, помогающей предотвращать проблемы и воспитывать детей в соответствии с традициями.

Стоит также отметить, что в настоящее время семей, придерживающихся атеистических взглядов, достаточно большое количество. Из-за этого заметно разрушение ценности религиозной

социализации и религиозного воспитания в ней. Однако, именно этот фактор априори позволяет понимать главную ценность такой социализации и то, что данный социальный институт продолжает держаться и развиваться в соответствии с религиозными ценностями, а также позволяет считать воспитание детей неким социокультурным пространством, в котором религия занимает особое место и значение.

Современная религия адаптируется к новому обществу. В соответствии с этим сегодня наблюдаются изменения социальных и культурных функций религии, важной из которых является мировоззренческая. Она связана с компенсаторной и ценностно-интегрирующей функциями, способными устанавливать место человека в обществе в процессе изменений и его приспособление к окружающему миру. Главной целью религиозной социализации является формирование духовной личности через определенные предписания поведения. Это должно давать начало некому культурному пространству, способному воспитывать детей в соответствии с религиозными традициями.

Итак, для того, чтобы религиозная социализация смогла полноценно функционировать в постоянно изменяющемся обществе, людям необходимо понимать всю важность и ценность религиозных норм, которые направлены на правильное воспитание детей и духовное развитие, а не на вражду и возвышение веры. Истинная нравственность невозможна без религиозной основы. Поэтому и воспитание ребенка должно полагаться на духовную составляющую, способную привести человека к моральному началу. Если люди позволяют таким ценностям занять все их нравственное пространство, то вскоре они увидят, какую важную роль будет играть религия в их жизни, и как она будет влиять на воспитание их детей. В турбулентном обществе это самая важная и ключевая составляющая.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Адамчик В. В. Всемирная энциклопедия. Христианство / [и др.]. / В. В. Адамчик // Современный литератор, 2004. 552 с.
2. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. / А. Адлер // Ростов-на-Дону. Издательство «Феникс». 1998. 448 с.
3. Ананьева Е. П. Психологический анализ религии и его место в гуманитарной составляющей современной России / Е. П. Ананьева // Universum: психология и образование. 2017. № 4(34). С. 28–31.
4. Антонов А. И. Социологии семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков // – М.: Изд-во МГУ. 1996. 304 с.
5. Антонова Н., Протоиерей Алексей Уминский [Электронный ресурс]
URL: pravznak.msk.ru/question.php?user=n... (дата обращения: 01.11.2020 г.).
6. Андреева Т. В. Семейная психология / Т. В. Андреева // Издательство «Питер». СПб. 2014. 244 с.
7. Арутюнян М. Ю. Распределение обязанностей в семье и взаимоотношения между супругами. Семья и социальная структура / М. Ю. Арутюнян // Издательство «Персоналия». – М.: ИСИ АН СССР. 1987. С. 53–70.
8. Бабосов Е. М. Роль религиозных ценностей в становлении и развитии национально-культурного кода / Е. М. Бабосов // Социологический альманах. 2017. №8. С. 175–185.
9. Баранникова Н. Б., Каптерев П.Ф. О воспитании общечеловеческого и национального у детей дошкольного возраста / Н. Б. Баранникова // Историко-педагогический журнал. 2014. №3. С. 42–57.

- 10.Белла Р. Религиозный индивидуализм и религиозный плюрализм / Р. Белла // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. Изд-во «Наука». Москва. 1994. С. 134 – 149.
- 11.Всемирная энциклопедия. Христианство / В. В. Адамчик [и др.]. Минск: Современный литератор, 2004. – 559 с.
- 12.Гараджа В. И. Социология религии / В. И. Гараджа // – М.: Аспект-пресс, 2008. 230 с.
- 13.Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С. И. Голод // – Л.: Наука: Ленингр. отделение. 1984. 136 с.
- 14.Горбачева Н. Б. Современная профессиональная ориентация молодежи // Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы. 2015. № 1 (4). С. 44–48.
- 15.Гребенников И. В. Основы семейной жизни / И. В. Гребенников // – М: «Просвещение». 1991. 158 с.
- 16.Данненберг А. Н. Религии переходного типа и новые религиозные движения / А. Н. Данненберг // Приволжский научный вестник. 2012. № 2(6). С. 39–42.
- 17.Дивисенко К. С. Трансляция религиозности в семье от родителей к детям: аналитический обзор исследований / К. С. Дивисенко, А. Э. Белов, О. В. Дивисенко // Социологический журнал. 2018. № 4. С. 75–92.
- 18.Елютина М. Э. Ресурсные особенности религиозной социализации: поколенческий подход (по материалам социологических исследований советского и постсоветского периодов) / М. Э. Елютина, Е. И. Уфимцева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2018. № 3(47). – С. 86–98.

19. Жамсуева Д. С. Религия как социокультурное явление в условиях трансформирующегося общества / Д. С. Жамсуева, А. Д. Цыренжапов // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 8. С. 34–40.
20. Каргина И. Г. Новые религиозности: социологические рефлексии / И. Г. Каргина // Вестник МГИМО Университета. Социология. 2012. № 2(23). С. 186–193.
21. Клейберг Ю. А. Десоциализация и дегуманизация личности в ситуации социальной турбулентности: психолого-девиантологический дискурс / Ю. А. Клейберг // Вестник КРУ МВД России. 2017. №1(35). С. 35–37.
22. Кузнецова О. В. Гендерные аспекты религии и духовности в современных исследованиях / О. В. Кузнецова, Н. С. Смолина // Дискуссия. 2017. № 10(84). С. 50–54.
23. Лопуга О. И. Методологические аспекты исследования духовной культуры личности / О. И. Лопуга // Приволжский научный вестник. 2015. № 9(49). С. 46–49.
24. Максименкова А. С. Профессиональная социализация студентов / А. С. Максименкова, О. А. Анисимова // Вестник науки и образования. 2018. № 8(44). С. 63–66.
25. Малявина С. С. Родительское отношение как фактор формирования религиозной личности / С. С. Малявина // Сибирский психологический журнал. 2016. №61. С. 109–122.
26. Мацковский М. С. Социология семьи: проблемы методологии и методики / М. С. Мацковский // – М. Наука. 1989. 112 с.

- 27.Метлик И. Функции социальных институтов в духовно-нравственном воспитании школьников / И. Метлик // Этнодиалоги. 2014. № 1 (45). С. 203 – 210.
- 28.Мудрик А. В. Об интеграции исследований социализации / А. В. Мудрик // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. №3. С. 12–13.
- 29.Мудрик А. В. Социальная педагогика / А. В. Мудрик // Учеб. для студ. пед. вузов. Издательский центр «Академия». 2000. 200 с.
- 30.Мудрик А. В. Социальная психология воспитания (краткая экспликация и субъективные заметки) / А. В. Мудрик // Сибирский педагогический журнал. 2017. №1. С. 124–130.
- 31.Назарова Е. А. Турбулентность норм современного общества: концепция «нормальной аномии». Рецензия на книгу: «нормальная аномия» в России и современном мире / Н. Н. Зарубина и др.; под общ. Ред. С. А. Кравченко. М.: МГИМО-Университет, 2017. 281 с. / Е. А. Назарова // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. №2. 281 с.
- 32.Николенко А. А. Русская православная церковь как институт социализации / А. А. Николенко, М. Н. Батищева // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Россия. 2014. № 1(24). С. 147–152.
- 33.Островская Е. А. Российская социология религии: религия общества (вступительная статья приглашенного редактора) / Е. А. Островская // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 2(144). С. 1–31.
- 34.Парсонс Т. О социальных системах / под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. – М.: Академический проект. 2002. 832 с.

- 35.Плоткин М. М. Социальное воспитание в контексте теории социальной педагогики / М. М. Плоткин // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. №1. С. 10–18.
- 36.Плугина М. И. Динамика научных взглядов в психологии воспитания субъекта / М. И. Плугина, В. С. Агапов, Л. Н. Кулешова // Акмеология. 2017. № 2(62). С. 49–53.
- 37.Попов Ю. М., Сазонова Н. Н. Системный подход к формированию экологической культуры личности в эпоху социальной турбулентности / Ю. М. Попов, Н. Н. Сазонова // СНВ. 2017. №4(21). С. 25–33.
- 38.Пруцкова Е. В. Связь религиозности и ценностно-нормативных показателей: фактор религиозной социализации / Е. В. Пруцкова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2015. №3(59). С. 62–80.
- 39.Самыгин С. И. Религиоведение: социология и психология религии / И. С. Самыгин, В. Н. Нечипуренко, И. Н. Полонская // – Ростов-на-Дону: Феникс. 2017. 547 с.
- 40.Склярова Т. В. Религиозная социализация: проблемы и направления исследований / Т. В. Склярова // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2016. № 4(15). С. 111–115.
- 41.Сливкина В. А. Аналитика религиозных явлений в современной социологии: от теории к построению эмпирических моделей / В. А. Сливкина // Приволжский научный вестник. 2019. № 1. С. 175–180.
- 42.Сюкияйнен Л. Р. Современные религиозные концепции прав человека: сопоставление теологического и юридического подходов /

- Л. Р. Сюкияйнен // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2012. С. 7–28.
43. Социология воспитания: [учеб. пособие] / [Л. Л. Рыбцова А. В. Меренков Т. И. Гречухина, А. В. Усачева, И. Ю. Вороткова; под общ. ред. Л. Л. Рыбцовой]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2013. 176 с.
44. Торгашев Г. А., Основы религиоведения. – СПб.: Питер. 2018. 186 с.
45. Усова Н. В. Возрастные особенности персональной религиозности и усвоение норм религии в процессе социализации / Н. В. Усова А. Ф. Кашапова // Электронный научно-практический журнал «Психология, социология и педагогика». 2018. №8. С. 33–40.
46. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собр. соч.: В 10 т. Т. 10. – М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР. 2014. 628 с.
47. Филимонова Е. А. Взаимодействие религий: культуротворческий аспект / Е. А. Филимонова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2018. № 4–5. С. 113–130.
48. Фолиева Т. Психология религии в XX веке: основные вехи развития / Т. Фолиева, Т. Малевич // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2016. № 4(84). С. 68–91.
49. Чемикосова Т. А. Трансформация религии как социального института в постсоветской России: диссертации кандидата социологических наук: 22.00.04. М. 2007. 261 с.
50. Чудинов С. И. Духовная безопасность и турбулентное общество в философской рефлексии / С. И. Чудинов // Манускрипт. 2016. №12–2(74). С. 65–70.

- 51.Шиманская О. К. Сочетание свободы религии, убеждений, безопасности: новое прочтение ОБСЕ: организации по безопасности и сотрудничеству в Европе / О. К. Шиманская // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2020. №1. С. 108–114.
- 52.Glass J, Bengtson V.L., Dunham C.C. Attitude Similarity in Three-Generation Families: Socialization, Status Inheritance, or Reciprocal Influence? // American Sociological Review. 1986. Vol. 51. No 5. P. 685–698.
- 53.Lenski, G. The Religious Factor: A Sociological Study of Religions Impact on Politics, Economics and Family life. – Doubleday, 1961.
- 54.Leszczynska K. Gender in religion? Religion in gender? Commentary on theory and research on gender and religion // Studia humanistyczne AGN. 2016. Vol. 15 (3). P. 7–17.
- 55.Sherkat D. Religious socialization. Sources of Influence and Influences of Agency // Handbook of the Sociology of Religion / ed. by M. Dillon. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. P. 151-163.

Приложение А
Эмпирическое исследование на тему:
«Отношение обучающихся в православных учебных заведениях к
жизненным ценностям»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В настоящее время проблема воздействия религии на общество и личность становится все более актуальной. А в условиях турбулентности данная проблема имеет особое значение. Это связано, прежде всего, с личными взглядами и убеждениями каждого индивида.

В жизни современного постоянно изменяющегося общества можно наблюдать множество различных аспектов, связанных с религиозной социализацией, которые могли не получить отражения по определенным причинам. Для того, чтобы их выявить, нужно понять, какие из данных аспектов характерны для социализации. Перечислим некоторые из них: трансляция культурных ценностей, передача соответствующих способностей, усвоение моделей поведения и социальных значений, адаптация индивида к жизни в данном социуме, активное воспроизводство общественного опыта и т.д. Скрытность данных аспектов в религиозной социализации состоит в том, что религиозные процессы очень сложны для восприятия и всеми понимаются по-разному. Одни уделяют им большое значение и следуют по их принципам, другие, наоборот, считают это не самым важным критерием в жизни. Стоит также отметить, что религия – один из сложных объектов изучения, поскольку имеет ряд вопросов, и его изучение происходит с определенной опаской и осторожностью, чтобы не вызвать общественный диссонанс. Именно по этой причине многие аспекты в религиозной социализации могли быть упущены и скрыты.

С точки зрения социологии главное назначение религии – интеграция и сплочение общества, установление связи между индивидом и социумом. А социализацию социология рассматривает в качестве процесса усвоения

индивидом образцов поведения, ценностей и социальных норм, необходимых для функционирования в обществе, а также для интегрирования социальных процессов. Следовательно, источником возникающих отклонений является несовпадение реального процесса развития общества и осуществления людьми права на поиск и риск.

Также в настоящее время известно, что влияние современных СМИ на общественное сознание стремительно возрастает и распространяется на все сферы жизни общества, в том числе и на духовную. Стоит отметить, что религиозное сознание подвергается изменениям под действием многих факторов, в том числе и СМИ. В современном турбулентном обществе существует некая тенденция контрафакции религиозными организациями средств массовой информации в миссионерских целях, направленных на изменение сознания индивида. В России стали формироваться системы собственных религиозных СМИ, состоящих из радиостанций, телеканалов, Интернет-ресурсов, охватывающих определенную аудиторию людей и тем или иным способом оказывающих влияние на социум. Это влияние представлено как в положительных, так и в отрицательных аспектах. Поскольку не все индивиды воспринимают религиозную социализацию, более того, считают ее неприемлемой для человеческого сознания. Существует достаточное количество обсуждений и споров по данному вопросу.

В Тольятти этот вопрос по-особенному значим. Если говорить о религии молодежи, то к верующим себя относят 46% населения. Так как Россия является многонациональной страной, на ее территории проживают представители различных религиозных течений. Христианство по сей день является самой многочисленной религией. К данному направлению отнесли себя 68% тольяттинцев, последователей ислама оказалось 4%, и по 2% распределились на иудаизм и буддизм. Также практически каждый 10 тольяттинец указал, что он является атеистом, то есть отвергает веру в существование Бога и отвергает существование сверхъестественного в

целом. Стоит отметить, что сегодня в некоторых учебных заведениях существует практика ввода такой дисциплины, которая знакомит учащихся с основными положениями религиозных доктрин. Большинство молодежи, а именно 44% придерживаются мнения, что любую подобную дисциплину можно преподавать лишь факультативно, по желанию учащихся. Против ввода данной дисциплины реагирует каждый четвертый представитель Тольятти, а положительно к этому относится всего 13%. Отсюда выходит, что данная проблема актуальна и требует детального рассмотрения.

Целью данного исследования является изучение отношения юношей и девушек, обучающихся в православных и обычных учебных заведениях и входящих в возрастную категорию от 18 до 30 лет, к жизненным ценностям.

В ходе исследования были выявлены следующие задачи:

1. Сравнить мнения юношей и девушек в отношении значения религиозных ценностей для общества;
2. Сравнить мнения юношей и девушек в соответствии с их личной позицией в отношении религиозных ценностей;
3. Изучить представления респондентов о факторах, влияющих на формирование жизненных ценностей;
4. Сопоставить социально-демографические характеристики респондентов.

Объектом представлены юноши и девушки в возрасте от 18 до 25 и от 26 до 30 лет, обучающиеся в автономной некоммерческой организации высшего образования «Поволжский православный институт имени Святителя Алевксандра, митрополита Московского», а также в Тольяттинском государственном университете.

Предмет исследования – факторы, влияющие на формирование у студентов Поволжского православного института и Тольяттинского государственного университета, входящих в возрастную категорию от 18 до 30 лет, жизненных ценностей.

Гипотезы социологического исследования

Гипотеза 1: респондентов, исповедующих православие, больше среди девушек, чем среди юношей.

Гипотеза 2: девушки, у которых нет детей, считают важным рождение детей в законном браке.

Гипотеза 3: среди юношей от 18 до 25 лет мало тех, кто посещает Церковь хотя бы 1 раз в неделю.

Гипотеза 4: юноши, как правило, не соблюдают никаких традиций.

Гипотеза 5: и для девушек, и для юношей не важно, каких религиозных убеждений придерживаются их друзья.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Оценка значения религиозных ценностей для общества

1. Представления о качествах личности, которые формирует религия;
2. Значение религии для современного общества;
3. Представления о динамике влияния религиозных ценностей на общество;
4. Представления о роли церкви в решении социальных проблем.

Блок 2. Оценка значения религиозных ценностей для респондента

2. Самоопределение к религии;
3. Источники знаний о религиозных ценностях;
4. Соблюдение в семье респондента религиозных традиций;
5. Посещение респондентами религиозных учреждений;
6. Мотивы соблюдения религиозных норм.

Блок 3. Факторы, влияющие на формирование жизненных ценностей:

1. Мотивы выбора респондентами православного учебного заведения
2. Влияние религиозных ценностей на выбор профессии
3. Представления о значении религиозных ценностей для семейной жизни
4. Влияние религиозных ценностей на круг общения
5. Значение религиозных ценностей на пользование Интернетом
6. Влияние религиозных ценностей на патриотизм

Блок 4. Социально-демографические характеристики респондентов:

1. Пол (опрашиваются мужчины и женщины в равных соотношениях);
2. Возраст (от 18 до 25 лет; от 26 до 30 лет);
3. Семейное положение;
4. Наличие/отсутствие детей.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данной работе представлены следующие понятия:

Религия – определенная вид мировоззрения, а также особая форма осознания мира, обусловленные верой в сверхъестественные силы, включающие в себя свод моральных норм, установок и принципов поведения, объединяющих людей в единую религиозную общину.

Вероисповедание – отнесение индивидом себя к какой-либо религии или конфессии с характерными для них традициями и нравоучениями.

Вера – внутреннее убеждение индивида, характеризующееся признанием чего-либо истинным без определенной нужды в доказательстве.

Социализация – принятие индивидом определенных норм, установок, принципов, типов поведения, усваиваемых через социальную призму знаний и опыта предшествующих поколений, базирующихся на воздействии общества.

Социальное воспитание – целенаправленная воспитательная деятельность, направленная на подготовку человека к жизни в обществе.

Социальный институт – устойчивая исторически сложившаяся организованная система связей и норм, объединяющая в себе значимые общественные ценности, которые удовлетворяют основным потребностям общества.

Адаптация – приспособление индивида к условиям изменяющейся социальной среды при помощи различных социальных средств в виде социального статуса и социальных ролей.

Подражание – часть социализации; социальный механизм, проявляющийся в следовании какому-либо эталону, а также в заимствовании и принятии поведенческих и психологических особенностей других людей.

Жизненные ценности – основы жизненного выбора, на которые опираются люди в определении целей и мотивов их деятельности, а также убеждения, принципы и ориентиры, предписывающие некий план на жизнь.

Социальная турбулентность – неопределенность, нестабильность; период, когда человек не может управлять действительностью из-за сложного состояния постоянно изменяющейся общественной системы с точки зрения сложности протекающего процесса.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, связанных с оценкой значения религиозных ценностей для общества.

Узнать представления респондентов о качествах личности, которые формирует религия в обществе, можно с помощью номинальной шкалы:

1. Терпимость
2. Самообладание
3. Эгоизм

4. Жертвенность
5. Рассудительность
6. Лживость, лицемерие
7. Патриотизм
8. Правдивость
9. Гордость
10. Пассивность
11. Тщеславие
12. Другое _____

В следующем вопросе мы узнаем, какое значение имеет религия для современного общества (номинальная шкала):

1. Поддерживает нравственные нормы
2. Формирует патриотизм
3. Сохраняет национальные традиции
4. Объединяет нацию
5. Отвлекает людей от реальных проблем
6. Поддерживает духовные ценности
7. Формирует пассивность
8. Является источником конфликтов
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое _____

Динамику влияния религиозных ценностей на современное российское общество можно проследить с помощью номинальной шкалы:

1. Большое влияние
2. Значительное влияние
3. Незначительное влияние
4. Не оказывают влияния
5. Затрудняюсь ответить

6. Другое _____

Понять представления респондентов о роли церкви в решении социальных проблем в обществе можно, обратившись к номинальной шкале:

1. Формирование здорового образа жизни
2. Психологическая поддержка
3. Воспитание подрастающих поколений
4. Оказание материальной помощи нуждающимся
5. Повышение стабильности брака
6. Поддержка многодетных семей
7. Патриотическое воспитание
8. Борьба с алкоголизмом, наркоманией
9. Формирование толерантности
10. Затруднюсь ответить
11. Другое _____

Во втором блоке мы узнаем оценки значения религиозных ценностей для респондента.

При помощи номинальной шкалы мы узнаем, какую веру исповедуют респонденты:

1. Православие
 2. Атеизм
 3. Другое (укажите, что именно)
- _____

Далее мы выясним, что является источником знаний религиозных ценностей для респондентов (номинальная шкала):

1. Священные книги
2. Образовательные дисциплины, направленные на религиозное учение
3. Семья

4. Церковь
5. Книги религиозного содержания
6. Интернет-сайты религиозного содержания
7. Телевидение
8. Газеты, журналы
9. Круг общения (друзья, знакомые)
10. Другое _____

В следующем вопросе рассмотрим, как часто в семьях респондентов соблюдаются/не соблюдаются религиозные традиции и обычаи (порядковая шкала):

1. Постоянно
2. Несколько раз в год
3. Один-два раза в год
4. Не соблюдаем
5. Другое _____

Как часто респонденты посещают церковь, узнаем с помощью порядковой шкалы:

1. Несколько раз в неделю
2. 1 раз в неделю
3. 1–2 раза в месяц
4. Несколько раз в год
5. Не посещаю
6. Другое _____

О мотивах соблюдения респондентами религиозных норм узнаем, обратившись к номинальной шкале:

1. Укрепление веры
2. Объединение с другими верующими

3. Поддержание духовности
4. Уважение к старшим
5. Формирование национальной культуры
6. Поддержание отношений в семье
7. Для самосовершенствования
8. Затрудняюсь ответить
9. Другое _____

В третьем блоке мы узнаем о факторах, влияющих на формирование жизненных ценностей.

В следующем вопросе мы попытаемся выяснить мотивы выбора респондентами православного учебного заведения (номинальная шкала):

1. Религиозные убеждения
2. Родители посоветовали
3. Востребованные специальности
4. Бюджетные места
5. Удобное расположение
6. Хорошая материальная база
7. Качество подготовки
8. Посоветовали друзья
9. Организация студенческой жизни
10. Другое _____

Далее узнаем, какими ценностями руководствуются респонденты, выбирая профессию (номинальная шкала):

1. Высокая оплата труда
2. Возможность приносить пользу людям
3. Интерес к профессии
4. Карьерный рост
5. Возможность легко устроиться на работу

6. Помощь людям
7. Возможность уделять много времени семье
8. Общение с людьми
9. Самореализация
10. Религиозные заповеди
11. Другое _____

Обратившись к порядковой шкале, можно понять значение религиозных ценностей для семейной жизни респондентов:

	Скорее важно	Скорее не важно	Затрудняюсь ответить
1.Зарегистрированный брак	1	2	3
2.Венчание	1	2	3
3.Рождение детей в законном браке	1	2	3
4.Целомудрие до брака	1	2	3
5.Крещение детей	1	2	3
6.Вступление в брак только с единоверцем	1	2	3
7.Соблюдение религиозных традиций в семье	1	2	3

Далее узнаем, какое значение имеют религиозные ценности при выборе респондентами друзей (номинальная шкала):

1. У нас общие религиозные ценности, принадлежим к одной конфессии
2. Среди моих друзей есть верующие других конфессий
3. Для меня религиозные убеждения друзей не имеют значения
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое _____

В следующем вопросе мы узнаем, чем руководствуются респонденты при использовании информации из интернета (номинальная шкала):

1. Практическими целями
2. Религиозными заповедями
3. Стремлением к самореализации

4. Потребностями в общении
5. Моралью и нравственностью
6. Нормами законодательства
7. Потребностями в развлечении
8. Свободный выбор информации в соответствии с интересами
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое _____

Далее выясним, считают ли респонденты себя патриотами (номинальная шкала)

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

В последнем вопросе третьего блока узнаем, в чем по мнению респондентов находит проявление патриотизм (номинальная шкала)

1. Хорошее знание родного языка
2. Сохранение национальных традиций
3. Гордость за страну, народ
4. Празднование государственных праздников
5. Уважение к историческому прошлому страны
6. Защиты Родины, служба в армии
7. Участие в выборах
8. Поддержание религиозных традиций и обычаев
9. Участие в работе общественных организаций
10. Уважение к государственным символам (гимн, флаг, герб)
11. Поддержка политики, проводимой государством
12. Защита природы

13. Другое

Завершает анкету четвертый блок вопросов, посвященных социально-демографическим характеристикам респондентов: пол, возраст, семейное положение, наличие/отсутствие детей.

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 192 человек можно считать достаточной. По типу выборка целевая, имеет непосредственный характер, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: юноши и девушки, а именно 90 девушек из православных организаций и 36 из ТГУ, 40 юношей из Тольяттинского государственного университета и 64 из ППИ.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы и составление инструментария.

На втором этапе проводится непосредственно анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Приложение Б

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Опорного Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Отношение обучающихся в православных учебных заведениях к жизненным ценностям». Просим Вас ответить на **все** вопросы анкеты, выбрав соответствующий вариант ответа, наиболее точно отражающий Ваше мнение. Если Вы не согласны с одним из указанных вариантов, просим дописать свой ответ в строчке с названием «Другое». Уверяем Вас, что анкета анонимная, и все ответы будут использованы в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Какие качества личности, на Ваш взгляд, формирует религия в обществе? (Выберите, пожалуйста, не более 5-ти вариантов ответа)

1. Терпимость
2. Самообладание
3. Эгоизм
4. Жертвенность
5. Рассудительность
6. Лживость, лицемерие
7. Патриотизм
8. Правдивость
9. Гордость
10. Пассивность
11. Тщеславие
12. Другое _____

2. По Вашему мнению, какое значение имеет религия для современного общества? (Выберите не более 5-ти вариантов ответа):

1. Поддерживает нравственные нормы
2. Формирует патриотизм

3. Сохраняет национальные традиции
4. Объединяет нацию
5. Отвлекает людей от реальных проблем
6. Поддерживает духовные ценности
7. Формирует пассивность
8. Является источником конфликтов
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое _____

3. Как Вы считаете, какое влияние оказывают религиозные ценности на современное российское общество? (Выберите 1 вариант ответа)

1. Большое влияние
2. Значительное влияние
3. Незначительное влияние
4. Не оказывают влияния
5. Затрудняюсь ответить
6. Другое _____

4. На Ваш взгляд, какова роль церкви в решении социальных проблем в обществе? (Выберите не более 5-ти вариантов ответа)

1. Формирование здорового образа жизни
2. Психологическая поддержка
3. Воспитание подрастающих поколений
4. Оказание материальной помощи нуждающимся
5. Повышение стабильности брака
6. Поддержка многодетных семей
7. Патриотическое воспитание
8. Борьба с алкоголизмом, наркоманией
9. Формирование толерантности
10. Затрудняюсь ответить

11. Другое _____

5. Какую религию Вы исповедуете? (Выберите 1 вариант ответа)

1. Православие

2. Атеизм

3. Другое (укажите, что именно) _____

6. Что для Вас является источником знаний о религиозных ценностях?
(Выберите не более 5-ти вариантов ответа)

1. Священные книги

2. Образовательные дисциплины, направленные на религиозное учение

3. Семья

4. Церковь

5. Книги религиозного содержания

6. Интернет-сайты религиозного содержания

7. Телевидение

8. Газеты, журналы

9. Круг общения (друзья, знакомые)

10. Другое _____

7. Как часто в Вашей семье соблюдаются религиозные обычаи, традиции?
(Выберите 1 вариант ответа)

1. Постоянно

2. Несколько раз в год

3. Один-два раза в год

4. Не соблюдаем

5. Другое _____

8. Как часто Вы посещаете церковь? (Выберите 1 вариант ответа)

1. Несколько раз в неделю

2. 1 раз в неделю

3. 1–2 раза в месяц

4. Несколько раз в год

5. Не посещаю

6. Другое _____

9. Как Вы считаете, для чего нужно соблюдать религиозные обычаи и традиции? (Выберите не более 5-ти вариантов ответа)

1. Укрепление веры

2. Объединение с другими верующими

3. Поддержание духовности

4. Уважение к старшим

5. Формирование национальной культуры

6. Поддержание отношений в семье

7. Для самосовершенствования

8. Затрудняюсь ответить

9. Другое _____

10. Что повлияло на выбор Вами православного учебного заведения? (Выберите не более 5-ти вариантов ответа)

1. Религиозные убеждения

2. Родители посоветовали

3. Востребованные специальности

4. Бюджетные места

5. Удобное расположение

6. Хорошая материальная база

7. Качество подготовки

8. Посоветовали друзья

9. Организация студенческой жизни

10. Другое _____

11. Какими ценностями Вы руководствуетесь, выбирая профессию?
(Выберите не более 5-ти вариантов ответа)

1. Высокая оплата труда

2. Возможность приносить пользу людям

3. Интерес к профессии

4. Карьерный рост

5. Возможность легко устроиться на работу

6. Помощь людям

7. Возможность уделять много времени семье

8. Общение с людьми

9. Самореализация

10. Религиозные заповеди

11. Другое _____

12. Насколько для Вас важны следующие принципы семейной жизни?
(Отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

	Скорее важно	Скорее не важно	Затрудняюсь ответить
1.Зарегистрированный брак	1	2	3
2.Венчание	1	2	3
3.Рождение детей в законном браке	1	2	3
4.Целомудрие до брака	1	2	3
5.Крещение детей	1	2	3
6.Вступление в брак только с единоверцем	1	2	3
7.Соблюдение религиозных традиций в семье	1	2	3

13. Какое значение имеют религиозные ценности при выборе Вами друзей? (Выберите, пожалуйста, только 1 вариант ответа)

1. У нас общие религиозные ценности, принадлежим к одной конфессии
2. Среди моих друзей есть верующие других конфессий
3. Для меня религиозные убеждения друзей не имеют значения
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое _____

14. Как Вы считаете, чем должен руководствоваться верующий человек при использовании информации из интернета? (Выберите не более 5-ти вариантов ответа)

1. Практическими целями
2. Религиозными заповедями
3. Стремлением к самореализации
4. Потребностями в общении
5. Моралью и нравственностью
6. Нормами законодательства
7. Потребностями в развлечении
8. Свободный выбор информации в соответствии с интересами
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое _____

15. Считаете ли Вы себя патриотом? (Выберите 1 вариант ответа)

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

16. В чем, по Вашему мнению, находит проявление патриотизм?

(Выберите не более 7-ти вариантов ответа)

1. Хорошее знание родного языка
2. Сохранение национальных традиций
3. Гордость за страну, народ
4. Празднование государственных праздников
5. Уважение к историческому прошлому страны
6. Защита Родины, служба в армии
7. Участие в выборах
8. Поддержание религиозных традиций и обычаев
9. Участие в работе общественных организаций
10. Уважение к государственным символам (гимн, флаг, герб)
11. Поддержка политики, проводимой государством
12. Защита природы
13. Другое _____

17. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

18. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

1. 18–25 лет
2. 26–30 лет
3. Старше 30 лет.

19. Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение:

1. Женат/замужем
2. Холост/не замужем
3. В отношениях

20. Есть ли у Вас дети?

1. Да
2. Нет

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Приложение В

Таблицы распределений по результатам анкетирования

Результаты по 1 вопросу: Какие качества личности, на Ваш взгляд, формирует религия в обществе?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Терпимость	106	55%	36	39%	70	70%
Самообладание	88	46%	29	32%	59	59%
Эгоизм	22	11%	4	4%	18	18%
Жертвенность	103	54%	37	40%	66	66%
Рассудительность	63	33%	24	26%	39	39%
Лживость, лицемерие	40	21%	8	9%	32	32%
Патриотизм	39	20%	17	18%	22	22%
Правдивость	64	33%	27	29%	37	37%
Гордость	21	11%	5	5%	16	16%
Пассивность	44	23%	13	14%	31	31%
Тщеславие	16	8%	3	3%	13	13%
Другое	12	6%	1	1%	11	11%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 2 вопросу: По Вашему мнению, какое значение имеет религия для современного общества?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Поддерживает нравственные нормы	92	48%	38	41%	54	54%
Формирует патриотизм	28	21%	15	16%	13	13%
Сохраняет национальные традиции	101	56%	35	38%	66	66%
Объединяет нацию	52	28%	20	22%	32	32%
Отвлекает людей от реальных проблем	71	33%	15	16%	56	56%
Поддерживает духовные ценности	101	54%	41	45%	60	60%
Формирует пассивность	32	12%	5	5%	27	27%

Продолжение приложения В

Является источником конфликтов	71	28%	12	13%	59	59%
Затрудняюсь ответить	7	5%	1	1%	6	6%
Другое	9	7%	4	4%	5	5%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 3 вопросу: Как Вы считаете, какое влияние оказывают религиозные ценности на современное российское общество?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Большое влияние	26	14%	14	15%	12	12%
Значительное влияние	65	34%	35	38%	30	30%
Незначительное влияние	69	33%	25	27%	44	44%
Не оказывают влияния	14	9%	10	11%	4	4%
Затрудняюсь ответить	14	7%	8	9%	6	6%
Другое	4	2%	0	0%	4	4%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 4 вопросу: На Ваш взгляд, какова роль Церкви в решении социальных проблем в обществе?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Формирование здорового образа жизни	19	10%	4	4%	15	15%
Психологическая поддержка	98	51%	38	41%	60	60%
Воспитание подрастающих поколений	49	26%	25	27%	24	24%
Оказание материальной помощи нуждающимся	25	14%	6	7%	19	19%

Продолжение приложения В

Повышение стабильности брака	43	29%	17	18%	26	26%
Поддержка многодетных семей	26	16%	12	13%	14	14%
Патриотическое воспитание	36	23%	16	17%	20	20%
Борьба с алкоголизмом, наркоманией	30	21%	15	16%	15	15%
Формирование толерантности	46	25%	19	21%	27	27%
Затрудняюсь ответить	37	11%	5	5%	32	32%
Другое	16	11%	4	4%	12	12%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 5 вопросу: Какую религию Вы исповедуете?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Православие	112	58%	64	70%	48	48%
Атеизм	47	24%	13	14%	34	34%
Другое	33	17%	15	16%	18	18%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 6 вопросу: Что для Вас является источником знаний о религиозных ценностях?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Священные книги	83	43%	27	29%	56	56%
Образовательные дисциплины, направленные на религиозное учение	64	33%	34	37%	30	30%
Семья	88	46%	26	28%	62	62%
Церковь	80	42%	27	29%	53	53%
Книги религиозного содержания	73	38%	25	27%	48	48%
Интернет-сайты религиозного содержания	36	19%	9	10%	27	27%

Продолжение приложения В

Телевидение	33	17%	10	11%	23	23%
Газеты, журналы	8	4%	1	1%	7	7%
Круг общения (друзья, знакомые)	55	29%	15	16%	40	40%
Другое	7	4%	3	3%	4	4%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 7 вопросу: Как часто в Вашей семье соблюдаются религиозные обычаи, традиции?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Постоянно	26	14%	21	23%	5	5%
Несколько раз в год	74	39%	35	38%	39	39%
Один-два раза в год	52	27%	24	26%	28	28%
Не соблюдаем	36	19%	12	13%	24	24%
Другое	4	2%	0	0%	4	4%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 8 вопросу: Как часто Вы посещаете Церковь?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Несколько раз в неделю	7	4%	5	5%	2	2%
1 раз в неделю	12	6%	9	10%	3	3%
1–2 раза в месяц	13	7%	8	9%	5	5%
Несколько раз в год	49	26%	18	20%	31	31%
Не посещаю	105	55%	52	57%	53	53%
Другое	6	3%	0	0%	6	6%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 9 вопросу: Как Вы считаете, для чего нужно соблюдать религиозные обычаи и традиции?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Укрепление веры	88	46%	32	35%	56	56%

Продолжение приложения В

Объединение с другими верующими	46	24%	11	12%	35	35%
Поддержание духовности	94	49%	33	36%	61	61%
Уважение к старшим	28	15%	7	8%	21	21%
Формирование национальной культуры	56	29%	26	28%	30	30%
Поддержание отношений в семье	38	20%	14	15%	24	24%
Для самосовершенствования	42	22%	16	17%	26	26%
Затрудняюсь ответить	40	21%	8	9%	32	32%
Другое	15	8%	7	8%	8	8%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 10 вопросу: Что повлияло на выбор Вами православного учебного заведения? (Для студентов обычных вузов: что из перечисленного смогло бы повлиять на Вас при выборе конкретно православного вуза?)

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Религиозные убеждения	43	22%	22	24%	21	21%
Родители посоветовали	23	12%	13	14%	10	10%
Востребованные специальности	41	21%	23	25%	18	18%
Бюджетные места	90	47%	40	43%	50	50%
Удобное расположение	51	27%	23	25%	28	28%
Хорошая материальная база	29	15%	13	14%	16	16%
Качество подготовки	52	27%	26	28%	26	26%
Посоветовали друзья	12	6%	5	5%	7	7%
Организация студенческой жизни	33	17%	15	16%	18	18%

Продолжение приложения В

Другое	42	22%	2	2%	40	40%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 11 вопросу: Какими ценностями Вы руководствуетесь, выбирая профессию?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Высокая оплата труда	77	40%	20	22%	57	57%
Возможность приносить пользу людям	85	44%	29	32%	18	18%
Интерес к профессии	151	79%	48	52%	103	103%
Карьерный рост	73	38%	22	24%	51	51%
Возможность легко устроиться на работу	43	22%	16	17%	27	27%
Помощь людям	39	20%	14	15%	25	25%
Возможность уделять много времени семье	34	18%	10	11%	24	24%
Общение с людьми	61	32%	25	27%	36	36%
Самореализация	105	55%	36	39%	69	69%
Религиозные заповеди	3	2%	2	2%	1	1%
Другое	3	2%	1	1%	2	2%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 12 вопросу: Насколько для Вас важны следующие принципы семейной жизни?

		Общее	%	Студент ы ППИ	%	Студент ы ТГУ	%
Зарегистрированны й брак	Скорее важно	122	66%	65	71%	57	57%
	Скорее не важно	49	22%	21	23%	28	28%
	Затрудняюс ь ответить	21	12%	6	7%	15	15%

Продолжение приложения В

Венчание	Скорее важно	58	31%	45	49%	13	13%
	Скорее не важно	102	47%	31	34%	71	71%
	Затрудняюсь ответить	32	22%	16	17%	16	16%
Рождение детей в законном браке	Скорее важно	136	77%	69	75%	67	67%
	Скорее не важно	40	15%	18	20%	22	22%
	Затрудняюсь ответить	16	8%	5	5%	11	11%
Целомудрие до брака	Скорее важно	38	24%	37	40%	1	1%
	Скорее не важно	126	61%	45	49%	81	81%
	Затрудняюсь ответить	28	15%	10	11%	18	18%
Крещение детей	Скорее важно	82	51%	58	63%	24	24%
	Скорее не важно	85	38%	26	28%	59	59%
	Затрудняюсь ответить	25	11%	8	9%	17	17%
Вступление в брак только с единоверцем	Скорее важно	32	17%	30	33%	2	2%
	Скорее не важно	131	65%	48	52%	83	83%
	Затрудняюсь ответить	29	18%	14	15%	15	15%
Соблюдение религиозных традиций в семье	Скорее важно	49	28%	44	48%	5	5%
	Скорее не важно	115	55%	36	39%	79	79%
	Затрудняюсь ответить	28	17%	12	13%	16	16%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ		192		92		100	

Продолжение приложения В

Результаты по 13 вопросу: Какое значение имеют религиозные ценности при выборе Вами друзей?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
У нас общие религиозные ценности, принадлежим к одной конфессии	8	4%	3	3%	5	5%
Среди моих друзей есть верующие других конфессий	23	12%	13	14%	10	10%
Для меня религиозные убеждения друзей не имеют значения	145	76%	72	78%	73	73%
Затрудняюсь ответить	14	7%	4	4%	10	10%
Другое	2	1%	0	0%	2	2%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 14 вопросу: Как Вы считаете, чем должен руководствоваться верующий человек при использовании информации из Интернета?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Практическими целями	63	33%	18	20%	45	45%
Религиозными заповедями	32	17%	11	12%	21	21%
Стремлением к самореализации	58	30%	18	20%	40	40%
Потребностями в общении	30	16%	12	13%	18	18%
Моралью и нравственностью	71	37%	29	32%	42	42%
Нормами законодательства	51	27%	16	17%	35	35%
Потребностями в развлечении	20	10%	4	4%	16	16%

Продолжение приложения В

Свободный выбор информации в соответствии с интересами	91	47%	31	34%	60	60%
Затрудняюсь ответить	33	17%	6	7%	27	27%
Другое	4	2%	1	1%	3	3%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 15 вопросу: Считаете ли Вы себя патриотом?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Да	50	26%	20	22%	30	30%
Скорее да	82	43%	59	64%	23	23%
Скорее нет	30	16%	6	7%	24	24%
Нет	18	9%	5	5%	13	13%
Затрудняюсь ответить	12	6%	2	2%	10	10%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по 16 вопросу: В чем, по Вашему мнению, находит проявление патриотизм?

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Хорошее знание родного языка	39	20%	12	13%	27	27%
Сохранение национальных традиций	107	56%	34	37%	73	73%
Гордость за страну, народ	125	65%	41	45%	84	84%
Празднование государственных праздников	37	19%	10	11%	27	27%
Уважение к историческому прошлому страны	136	71%	46	50%	90	90%
Защита Родины, служба в армии	79	41%	30	33%	49	49%
Участие в выборах	46	24%	9	10%	37	37%

Продолжение приложения В

Поддержание религиозных традиций и обычаев	45	23%	19	21%	26	26%
Участие в работе общественных организаций	36	19%	11	12%	25	25%
Уважение к государственным символам (гимн, флаг, герб)	65	34%	26	28%	39	39%
Поддержка политики, проводимой государством	21	11%	5	5%	16	16%
Защита природы	73	38%	27	29%	46	46%
Другое	13	7%	4	4%	9	9%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по социально-демографическим характеристикам: пол респондентов

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Мужской	66	34%	2	0%	64	100%
Женский	126	66%	90	98%	36	0%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по социально-демографическим характеристикам: возраст респондентов

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
18–25 лет	177	92%	86	93%	91	91%
26–30 лет	13	7%	6	7%	7	7%
Старше 30 лет	2	1%	0	0%	2	2%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Продолжение приложения В

Результаты по социально-демографическим характеристикам: семейное положение респондентов

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Женат / замужем	11	6%	4	4%	7	7%
Холост / не замужем	94	49%	50	54%	44	44%
В отношениях	87	45%	38	41%	49	49%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Результаты по социально-демографическим характеристикам: наличие детей у респондентов

	Общее	%	Студенты ППИ	%	Студенты ТГУ	%
Да	8	4%	2	2%	6	6%
Нет	184	96%	90	98%	94	94%
ВСЕГО РЕСПОНДЕНТОВ	192		92		100	

Приложение Г

Материалы инфографики

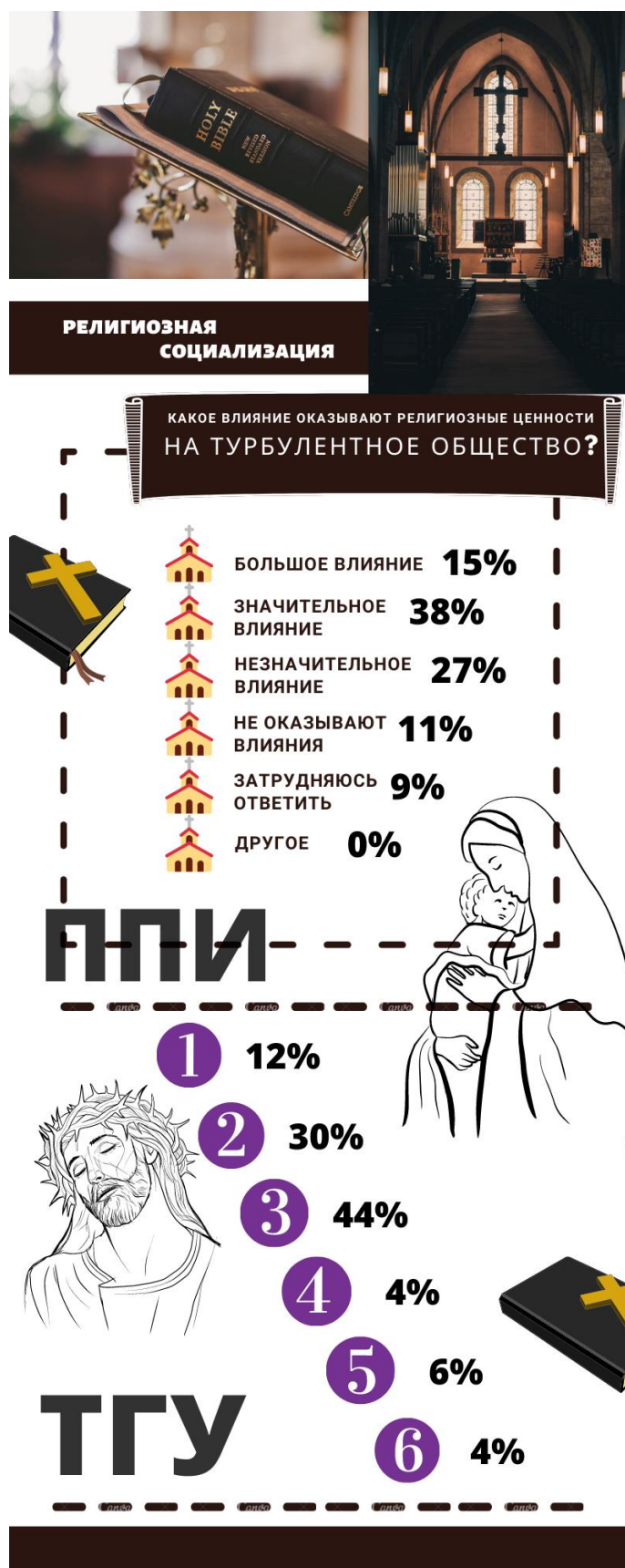


Рисунок Г.1 – Первая часть материалов инфографики

Продолжение приложения Г

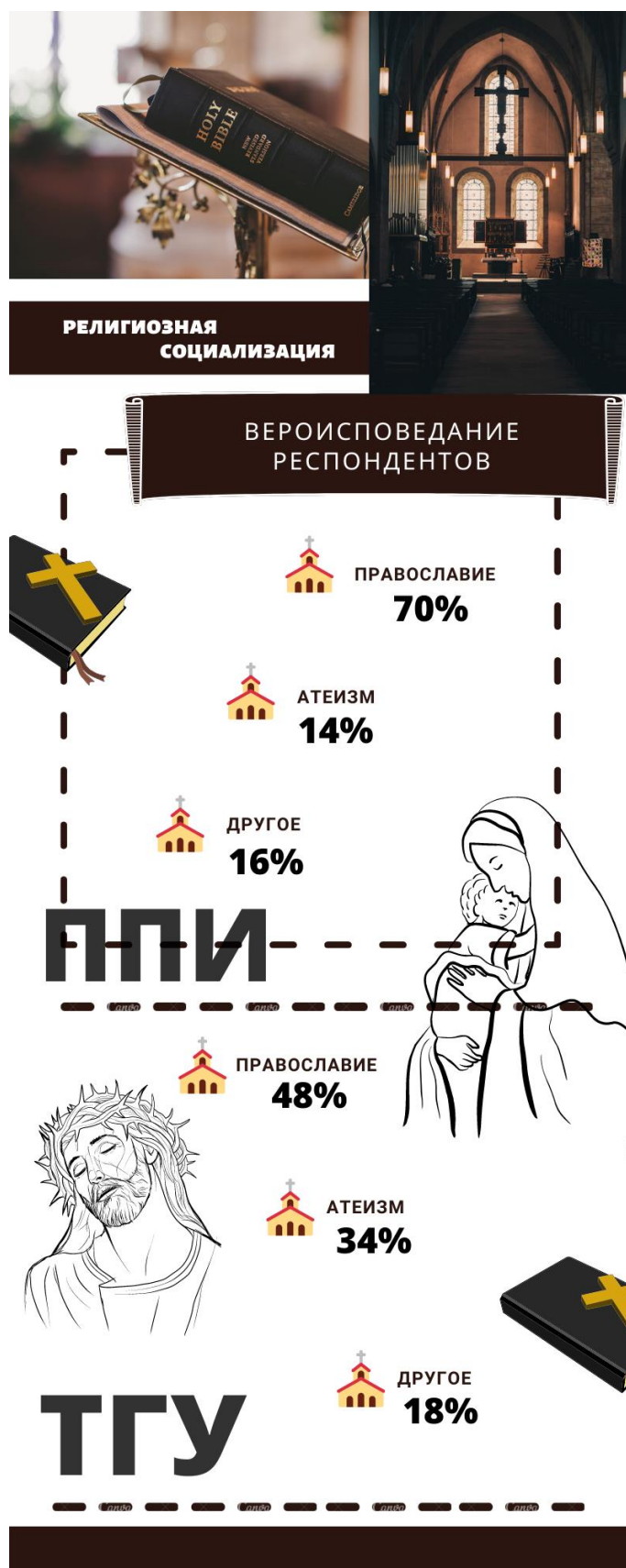


Рисунок Г.2 – Вторая часть материалов инфографики

Приложение Д

Вопросы для проведения интервью

I. Значение религиозных ценностей для общества

1. Каково, на Ваш взгляд, значение религиозных ценностей в современном турбулентном обществе?
2. В современном обществе существуют нравственные ценности, которые никак не связаны с религией. Как Вы считаете, в чем состоит главное отличие нравственных ценностей, принятых в обществе, от религиозных ценностей?
3. Как, на Ваш взгляд, должно функционировать общество в условиях турбулентного воздействия, чтобы это не приводило к религиозным конфликтам?
4. На Ваш взгляд, может ли религия повлиять на воспитание человека? Почему Вы так считаете?
5. Как Вы думаете, должны ли родители с детства прививать ребенку религиозные ценности и устои?

II. Личная позиция по отношению к религии

6. Считаете ли Вы важной религиозную веру, следование её принципам? Почему?
7. Выскажите, пожалуйста, Ваше отношение к религии. Почему Вы придерживаетесь именно такой точки зрения?
8. Скажите, Вы когда-нибудь посещали какие-либо религиозные мероприятия, праздники и т. д.? Если да, то какова Ваша цель посещения таких мероприятий?

III. Отношение к религиозному образованию

9. Скажите, как Вы относитесь к образованию, которое можно получить в учебных заведениях религиозной направленности?

Продолжение приложения Д

10. В настоящее время в православных образовательных учреждениях обучают по специальностям, которые есть и в обычных университетах. В чем проявляется особенность обучения в таких вузах?
11. Как Вы думаете, могут ли обучаться в православных образовательных учреждениях неверующие люди?
12. Какое влияние на сознание и поведение молодежи оказывает изучение религиозных текстов в православных учебных заведениях?
13. Есть ли отличия, по Вашему мнению, у студентов, которые обучаются в православных учебных заведениях от студентов обычных вузов?
14. Как, по Вашему мнению, будет меняться популярность религиозных учебных заведений у молодежи в будущем в условиях турбулентности общества? Будет ли она возрастать?

Приложение И

Стенограмма интервью

Таблица И. 1. – Стенограмма интервью представителей высших учебных заведений (ППИ и ТГУ)

Блок 1. – Значение религиозных ценностей для общества

1. Каково, на Ваш взгляд, значение религиозных ценностей в современном турбулентном обществе?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	По-моему мнению, религиозные ценности значимы сейчас только для определенной части общества, для остальных же существуют обычные социальные и моральные нормы, которые не отождествляются с понятиями религии
Роман (м., 20 лет) ППИ	Если честно, то мне очень трудно ответить на данный вопрос. Потому что люди разные и мнения у всех разные. Если рассматривать значение религиозных ценностей в контексте постоянно изменяющегося общества, то скорее всего такие ценности не могут иметь какое-то одно значение. Они могут всегда трансформироваться, меняться. В настоящее время религиозные ценности скорее всего несут негативное значение, приписывающее определенный взгляд на мир путем навязывания. Хотя я не совсем согласен с этим. Если правильно понимать истинный смысл религии, то и значение будет соответствующим.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Вообще тема религии очень сложна для меня, потому что есть довольно противоречивые факторы. Религиозные ценности могут иметь разное значение. Люди, для кого важна религия, думаю для них значение играет большую роль, но при этом сейчас в обществе много атеистов, и когда эти ценности пропагандируются, навязываются, то возникает конфликт. Тоже самое происходит, когда общество многонациональное, часто религии находятся в некоем противостоянии друг с другом. Тут тоже происходят недопонимания, конфликты. Еще могу сказать, что некоторые ценности, которые пропагандировались и возводились в прошлые года и тысячелетия, сейчас просто устарели и мне кажется могут даже мешать людям жить полноценно и свободно, потому что навязывают определенный образ жизни, мышления, выбора и т. д.
Павел (м., 19) ТГУ	Я думаю, что религиозные ценности несут второстепенное значение для общества. Наверное, у людей на первом месте стоят больше воспитательные ценности и нормы. Это определяет ключевую роль места религиозных значений.
2. В современном обществе существуют нравственные ценности, которые никак не связаны с религией. Как Вы считаете, в чем состоит главное отличие нравственных ценностей, принятых в обществе, от религиозных ценностей?	

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.1 и блока 1

Лада (ж., 21 год) ППИ	Нравственные ценности, принятые в обществе, в основном регулируют взаимодействие с другими людьми, диктуют определенную модель правильного поведения, и нет ни слова, что они как-то касаются человеческой души или внутреннего состояния человека. Религиозные ценности, помимо правильного отношения к окружающему миру и людям, учат корректировать и собственное внутреннее состояние, восприятие происходящих вокруг вещей, опираясь на религиозные вековые истины.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Религиозные ценности порой несут в себе то, что не могут нести обычные ценности – истину. Я, конечно, не такой уж религиозный человек, но мне хватает ума понимать, что религиозные ценности – нечто сокровенные, духовные. Они будто очищают душу. Это и в воспитании прослеживается. А нравственные больше направлены на то, чтобы объяснять детям «хорошее» и «плохое».
Ирина (ж., 21) ТГУ	Думаю, все нравственные ценности – это «выходцы» из религиозных. Так или иначе раньше, когда религия играла одну из главных ролей в жизни общества и государства, было очень много социальных правил и норм, которые полностью пронизывали все общество. Сейчас у нас в стране религиозное разнообразие и свобода выбора, но при этом правила и нормы продолжают оставаться вне зависимости оттого, относишься ты себя к какой-либо религии или нет.
Павел (м., 19) ТГУ	Наверное, отличий мало, однако ценности в обществе больше прижились сейчас. В настоящее время люди все больше ориентируются на обычные нормы по типу уважительного отношения, доброты, любви, типичных слов «здравствуйте», «до свидания», «прошу прощения» и т. д. Это и есть нравственные нормы, прижитые в нашем обществе. Религиозные ценности тоже присутствуют, но они не так обособлены.
3. Как, на Ваш взгляд, должно функционировать общество под воздействием турбулентности, чтобы это не приводило к религиозным конфликтам?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Там, где есть общество, есть и множество его частей, приверженных различным взглядам и идеям. В том числе общество разделяется на религиозную и светскую часть. По моему мнению, чтобы избежать конфликтов, нужно толерантно относиться к противоположным убеждениям и ни в коем случае не пытаться «навязывать» свои взгляды и идеологию. Тогда можно комфортно сосуществовать вместе, найдя компромисс.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Чтобы было меньше конфликтов в обществе, в первую очередь, нужно научиться людям принимать позиции других, не осквернять их и не пренебрегать ими. Ведь каждый имеет право на мнение, но никто не имеет права переубеждать кого-то в каких-либо суждениях. Человек сам для себя умеет принимать решения. Не нужно его учить. Если общество научиться так поступать, то и конфликтов не будет.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.1 и блока 1

Ирина (ж., 21) ТГУ	Если в обществе будет свобода и уважение друг к другу, то и конфликтов не будет. Если с раннего детства детям объяснять это, например, те же уроки в школе (но не учения определенной религии, а допустим, где будут говорить о толерантности, принятии и т. д.). Тогда думаю не будет нужды утверждаться одной религии над другой, если есть мир и согласие. Ну и от политики государства тоже многое зависит, как они это преподносят, что транслируется в СМИ, от высокопоставленных людей, знаменитый личностей и т. п.
Павел (м., 19) ТГУ	Всем понятно, что конфликты возникают из-за противоречий. Если противоречий не будет, то не будет и конфликтов. Как их избежать? Ответ прост: научиться терпимее относиться к позициям разных людей. Сложнее осуществить этот ответ в жизнь. Люди очень сложные мироздания. Они не могут существовать без проблем. Всегда лезут туда, куда не надо. Если не будут лезть, то не будет никаких конфликтов. Это главная задача вселенной.
4. Может ли, на Ваш взгляд, религия повлиять на воспитание человека? Почему Вы так считаете?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Конечно может. Религия закладывает в человека нравственные, религиозные и культурные ценности одновременно. Это гораздо больше, чем способно заложить только общество. Ребенку с детства предоставляются жизненные ориентиры, а в переломных ситуациях религия выполняет для человека важную компенсаторную функцию. Совокупность этих фактов влияет на качества личности, которая формируется в религиозных традициях и воспитании.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Конечно религия влияет на воспитание человека, если родители с детства прививают ее детям. Если мы говорим о воспитании человека во взрослом возрасте, то тут также религия может повлиять, однако процесс будет проходить сложнее. Это будет проявляться в различных жизненных ситуациях, людях с подобным мировоззрением. И из всего этого взрослый человек будет для себя что-то брать.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Безусловно, да. Религиозные ценности, взгляды оказывают очень большую роль в формировании мировоззрения. Если ребенок воспитывается в религиозной семье, то его мироощущение будет отличаться. Уклад жизни, приоритеты, даже мышление будет отражать какой-либо религиозный посыл. Но хочется также отметить, что такое воспитание может повлиять как положительно, так и отрицательно, потому что куда важнее то, как это преподносилось человеку и что он сам из этого потом для себя взял.
Павел (м., 19) ТГУ	Религиозное воспитание имеет место быть. Важно лишь правильно обозначить сущность такого воспитания, чтобы оно потом не мешало жизни, тем более в постоянно трансформирующихся условиях.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.1 и блока 1

5. Должны ли родители с детства прививать ребенку религиозные ценности и устои?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Это определяет для себя каждый человек (родитель) в силу своих взглядов или личных убеждений. Но лично я, как человек православный, отвечу на этот вопрос утвердительно. У многих существует мнение, чтобы ребенок вырос и сам разобрался, к какой религии быть приверженным и т. д. Но если этого ждать, то на пути своего взросления он может наделать много ошибок, не обладая никакими ориентирами. А религия в воспитании ребенка как раз закладывает их, помогает справляться со сложными ситуациями. Ребенок с самого раннего детства должен видеть путь, по которому следует идти, иначе может уже сразу потеряться в этом мире.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Ребенок в любом случае должен знать моральные устои, чтобы ему проще было идти в жизнь. Для родителей это главная задача. Но каким образом они будут это делать решают сами родители. Однако, я считаю, что родители должны ознакомить ребенка хотя бы с частью религиозных норм, объяснить, что в ней истина. А дальше по мере взросления ребенок сам все усвоит и выберет для себя путь развития.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Думаю, так: если родители сами люди религиозные, то лучшее, что они могут сделать – это своим примером показывать то, что хотят привить своим детям. Главное, чтобы это не было в форме навязывания. Если же семья не придерживается какой-либо религии, то и смысла в этом никакого нет. В любом случае, когда вырастет ребенок, он будет сам для себя формировать взгляды и жизненные устои, просто может уже иметь «багаж» определенных ценностей и ориентиров.
Павел (м., 19) ТГУ	Считаю, что не должны родители прививать с детства религиозные ценности. У каждого человека есть свое право на выбор жизни. С моральными принципами, конечно, могут ознакомить, но ни в коем случае не навязывать.

Блок 2. – Личная позиция по отношению к религии

6. Считаете ли Вы важной религиозную веру, следование ее принципам? Почему?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Я считаю это важным, потому что это также связь с родной культурой, традицией. Вера помогает справляться со многими жизненными обстоятельствами, дает силу и опору. Следование ее принципам ведет человека на путь совершенствования, и это правильно.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Я верующий человек, но не до беспамятства. Да, я считаю религию важной частью общественной жизни, но не думаю, что нужно прям пристально следовать религиозным принципам. Главное правило – быть хорошим человеком и никому не вредить. Этот посыл в себе как раз и несет религия. Следование религиозным догмам – прекрасное дополнение к жизни. Это способствует внутреннему развитию. Я редко это делаю, но стараюсь не грешить. Отвечаю на вопрос: считаю важной религиозную веру и следование ее принципам.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.1 и блока 2

Ирина (ж., 21) ТГУ	Не могу точно ответить на этот вопрос, даже для себя. Вера – думаю да, важна. Но часто вера и религия бывают разными вещами. Не могу сказать, что придерживаюсь определенных религиозных принципов, но вот состояние внутренней веры дает надежду, силы, скрепляет и объединяет людей, это важно.
Павел (м., 19) ТГУ	Ну вера, конечно, важна. Без нее и надежды сложно жить в этом мире. Но не знаю, насколько вера должна перекликаться с религией. В сложные периоды жизни мы верим во что-то, пытаюсь изменить плохое в хорошее. А в радостные благодарим вселенную. Я не могу точно ответить на данный вопрос, потому что в некоторых моментах сомневаюсь и не могу дать им объяснение. Моя точка зрения – лишь предположение. А вера да, безусловно важна. С этим я согласен.
7. Выскажите, пожалуйста, Ваше отношение к религии. Почему Вы придерживаетесь именно такой точки зрения?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Для меня религия – это жизненный ориентир, это многовековой опыт, в котором человеку послана истина. Для меня это не просто вера в душе, чтение молитв и походы в Церковь, это гораздо многограннее с культурной и исторической точки зрения. Это к тому же огромный пласт искусства – литература, архитектура, духовная музыкальная культура. Для меня это огромно, это путь познания человеком самого себя и в то же время возможность почувствовать себя частью чего-то большего и великого, почувствовать общность с такими же, как ты, верующими людьми. Это повод задуматься о совершенствовании своей души и поиске духовных идеалов.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Я упоминал выше, что верю в Бога, но не до беспамьтства. То есть я знаю, что мир сотворил Бог и все-такое. Я не могу это объяснить, но чувствую, что это так. Однако я не идеальный христианин и не скрываю этого. Я могу иногда нарушить религиозные заповеди, но не в злых намерениях. Мой девиз – не вредить людям и обществу.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Сейчас я нахожусь в поиске, если так, можно сказать. Поэтому нет определенного отношения к религии. Но на данный момент для меня религия очень противоречива и большее имеет вопросы, на которые крайне сложно найти ответы.
Павел (м., 19) ТГУ	Где-то процентов на 60 я не верю в Бога, однако остальные 40 таятся где-то глубоко сердце. Это проявляется в различных жизненных ситуациях, которые складываются весьма загадочно, и данные явления невозможно описать по-другому.
8. Скажите, Вы когда-нибудь посещали какие-либо религиозные мероприятия, праздники и т. д.? Если да, то какова цель посещения таких мероприятий?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Конечно посещала. В основном я служила непосредственным участником данных мероприятий, то есть сама участвовала в их подготовке для других людей. Или же сама хотела узнать что-то новое, приобщиться к всеобщей радости. На базе нашего Поволжского православного института – это различные праздничные церковные службы, ярмарки.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.1 и блока 2

Роман (м., 20 лет) ППИ	Посещал.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Да, посещала и довольно часто. В силу того, что я выросла в религиозной семье. Если говорить про детский возраст, то вместе с родителями, но там не особо задумываешься о каком-то смысле. В более осознанном уже появляется интерес, начинаешь обдумывать те или иные моменты. Думаю здесь и познавательная цель есть, и семейные традиции тоже играют, конечно, большую роль.
Павел (м., 19) ТГУ	Не посещал.

Блок 3. – Отношение к религиозному образованию

9. Скажите, как Вы относитесь к образованию, которое можно получить в учебных заведениях религиозной направленности?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Так как я сама получаю образование в вузе с религиозной направленностью, могу говорить об этом только положительно. Несмотря на то, что я получаю светскую специальность, все эти годы наш кругозор достаточно расширили различные предметы, посвященные религиозной культуре, православию и т.д. Это было не только получением высшего образования по моей специальности, но и духовным, культурным развитием.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Положительно. В этом нет ничего такого. Я учусь в таком заведении, хотя не особо поддаюсь православным догмам. Главная цель, за которой мы приходим учиться – это образование. Так почему же религиозное заведение может как-то по-другому обучить? Возможно мне проще говорить, потому что я верующий, но считаю, что каких-то таких особых отличий в плане обучения нет.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Отношусь хорошо, особенно если люди идут туда осознанно и понимают, для чего они это делают, то вообще не вижу никаких проблем. Тем более, если человек сам придерживается определенной религии, то в таких заведениях он найдет поддержку, единомышленников, людей с общими взглядами и ценностями. Только есть вопрос о качестве преподаваемой информации. Все же я думаю, важно придерживаться научной позиции, так как это учебные заведения.
Павел (м., 19) ТГУ	Даже не знаю. Зачем люди приходят в высшие учебные заведения? Правильно. Учиться. В религиозных заведениях мне кажется часто промывают мозги и «просветляют», чтобы люди поменяли свое мнение и стали религиозными. На это тратят очень много времени, а лучше бы тратили это время на программу обучения по специальности. Я, конечно, многого не знаю, но это лишь моя позиция. Возможно я ошибаюсь и там все происходит по-другому. В любой профессии важен кругозор, манера преподавания, исходящая из определенных истин. Тогда и дисциплина будет преподнесена грамотно.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.1 и блока 3

10. В настоящее время в православных образовательных учреждениях обучают по специальностям, которые есть и в обычных университетах. В чем проявляется особенность обучения в таких вузах?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Совмещается светское и религиозное. В нашем учебном плане есть предметы, посвященные изучению религии, также мы принимаем участие в богослужениях, различных паломническо-культурных поездках. Цель нашего образования и учебного заведения, помимо профессиональных компетенций, заложить в нас культурные и нравственные, чтобы, помимо профессионала своего дела, из института выпустилась также развитая в духовном плане личность. Про другие вузы мне сложно рассуждать, но мне кажется там меньше уделяется внимания именно духовному воспитанию.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Отличие безусловно есть. Это проявляется в культурном и нравственном развитии. Однако не все соглашаются принимать такое развитие, поэтому будет лучше, если эта особенность будет проявляться в соответствующей методике преподавания.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Думаю, основная особенность – это те ценности и нормы, которые проповедуются в этих заведениях, и как я уже говорила выше, в таких местах люди могут встретить своих единомышленников, с кем им комфортно обучаться, с кем они придерживаются одинаковых принципов жизни. Ну и скорее всего даже в абсолютно светских профессиях там идет некий религиозный уклон.
Павел (м., 19) ТГУ	Наверное, особенность проявляется в манере преподавания. Смею предположить, что в религиозных вузах преподают, ссылаясь на религиозные догмы. Не знаю, что еще можно добавить.
11. Как Вы думаете, могут ли обучаться в православных образовательных учреждениях неверующие люди?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Думаю, это возможно, так как можно учиться, приобщаясь к православию просто в культурном плане, как к традиции. Если воспринимать это так и не испытывать негативного отношения к людям других взглядов, можно спокойно получать высшее образование без каких-либо трудностей и проблем. Некоторым может быть трудно поначалу, если внутри сидит определенный протест против посещения богослужений и изучения религиозных предметов. Но в нашем учебном заведении все равны в учебном процессе вне зависимости от религиозных убеждений. Думаю, верующим людям, конечно, легче проникнуться процессом и многим происходящим. Но в любом случае и неверующим нужно изучать ряд дисциплин. Думаю, разумнее относиться к этому как к части своего культурного развития и образования, если с религиозной точки зрения нет мотивации. Наши педагоги всегда готовы прийти на помощь всем студентам, в том числе и людям, испытывающим подобные трудности.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.1 и блока 3

Роман (м., 20 лет) ППИ	Образование доступно для всех, и любой желающий может получить профессию, которую он хочет вне зависимости от религиозных предпочтений и вероисповедания.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Могут, конечно, но только будет ли им комфортно в таких условиях – не факт. Здесь же все равно придется принимать чужую точку зрения, возможно, посещать определенные мероприятия и т. д. Хотя, если человек уважительно относится к религиозным взглядам и позициям своих одноклассников/коллег, то думаю не будет возникать каких-то проблем.
Павел (м., 19) ТГУ	Ну образование так-то для всех. Какая разница, какую веру исповедует человек? Это уж совсем абсурд. Важно, чтобы самому человеку было комфортно обучаться в вузе.
12. Какое влияние на сознание и поведение молодежи оказывает изучение религиозных текстов в православных учебных заведениях?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Изучение религиозных текстов – это, прежде всего, образовательная цель, но конечно она несет и воспитательную функцию. Но это зависит от каждого человека в отдельности, как на него способен повлиять религиозный текст. На кого-то может никак не повлиять, а у кого-то отозваться в сердце. Каждый случай индивидуален, но в любом случае это установка определенных ориентиров и раскрытие богословских истин, которые могут стать опорой для студента. Для меня религиозные тексты это Священное Писание: 4 Евангелия, творения апостолов и святых отцов Церкви.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Для всех по-разному. Кто-то видит это скучным и неинтересным, а кто-то удивительным и познавательным. Влияние может быть тоже разное. Все зависит оттого, какое мышление у человека. Кто хочет развиваться и просветляться, изучение религиозных текстов в любом случае будет полезным.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Мне кажется изучение религиозных текстов помогает глубже проникнуться в религиозную догматику, особенно если это студенты православных учебных заведений. Думаю это будет формировать определенные взгляды, менять сознание людей и их жизненные установки, возможно больше погружать в тему православия и уже как следствие будет появляться другое отношение к жизни, семье, вере и т. д. Но для кого-то это будет способом просто познакомиться с религией, может быть расширить свои познания и мироощущение.
Павел (м., 19) ТГУ	Ну такие тексты, наверное, помогают глубже проникнуться в религию. Но это не для всех. Верующие находят там какой-то истинный смысл, а неверующим все равно. Для них это сказка.
13. Есть ли отличия, по Вашему мнению, у студентов, которые обучаются в православных учебных заведениях от студентов обычных вузов?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Думаю, существенных отличий нет, ведь, как и в нашем учебном заведении, так и в заведении обычных вузов могут быть люди различных религиозных убеждений и конфессий.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.1 и блока 3

Роман (м., 20 лет) ППИ	Отличий не так много. Они проявляются больше в собственном мироощущении и в том, что человек сам берет для себя в процессе обучения.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Думаю, да, если мы все же говорим о том, что большинство студентов православных вузов – религиозные люди. Скорее всего у этих людей похожие жизненные приоритеты и ценности (семья, любовь, нравственность, вера и т. д.). Студенты обычных вузов имеют более широкий диапазон в жизненном выборе, приоритетах, мировоззрении.
Павел (м., 19) ТГУ	Разве что в образовательных дисциплинах.
14. Как, по Вашему мнению, будет меняться популярность религиозных учебных заведений у молодежи? Будет ли она возрастать?	
Лада (ж., 21 год) ППИ	Каждый выбирает то учебное заведение, которое соответствует его потребностям. Помимо религиозного фактора, у православных учебных заведений есть ряд преимуществ, поэтому возможно их популярность будет возрастать.
Роман (м., 20 лет) ППИ	Если даже роль религиозных заведений возрастет, то потом вновь уйдет на спад, возможно даже с большей скоростью, чем это происходит сейчас. Все решают сами люди. От них все зависит.
Ирина (ж., 21) ТГУ	Мне кажется, что с течением времени будет уменьшаться. Все-таки сейчас в обществе появляется все больше и больше выбора учебных заведений, новых профессий, ну и потом последнее время идет акцент на высокое качество образования, научный и прогрессивный подход, поэтому вряд ли такие заведения будут набирать популярность.
Павел (м., 19) ТГУ	Религиозные учебные заведения точно не будут возрастать и становиться популярными в силу определенного менталитета в турбулентном обществе, который складывался столетиями.

Таблица И. 2. – Стенограмма интервью представителей средних учебных заведений (православный колледж и ПВГУС)

Блок 1. – Значение религиозных ценностей для общества

1. Каково, на Ваш взгляд, значение религиозных ценностей в современном турбулентном обществе?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Как по мне в современном обществе роль религии очень незначительна. Как правило, человек живет вне Церкви и находится в неведении в отношении церковных канонов и устоев, а отношение к религии в молодежной среде чаще является данью и уважением к вере, религии и традициям своих народов и редко находит истинное понимание веры в Бога.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.2 и блока 1

Михаил (м., 18) пр. колледж	Значение религиозных ценностей всегда зависит от мышления индивида. Если человек видит в этом сокровенный смысл, то религиозные ценности априори будут стоять у него на первом месте. А если никаких чувств человек не испытывает при личном осознании данного понятия, то это будет восприниматься в его мышлении как дань прошлому, не больше.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Я считаю, что религиозные ценности теряют свою ценность, прошу прощения за тавтологию. Люди все менее придерживаются каких-то традиций, меньше ходят в Церковь и т. д.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Значение религиозных ценностей думаю снижено. Сейчас все больше уделяют время своим мечтам, амбициям и как правило ориентируются на простые нормы (нерелигиозные). Из-за всего этого страдает потенциал религии и ее норм в том числе.
2. В современном обществе существуют нравственные ценности, которые никак не связаны с религией. Как Вы считаете, в чем состоит главное отличие нравственных ценностей, принятых в обществе, от религиозных ценностей?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Как по мне различие состоит в том, что нравственные ценности базируются на земном и реальном отношении людей, а критерием религиозных ценностей служит внеземное, сверхъестественное. Кроме того, внерелигиозное обоснование ценностей идет по линии философской, научной, а религия (религиозные ценности) основывается на Священном Писании и догмах.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Я думаю, что различия состоят в том, что для неверующих людей нравственные ценности – это обычная мораль, а для верующих нравственные ценности – это часть религиозных, где они видят сокровенный смысл.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Я считаю, что обычные ценности от религиозных не очень сильно отличаются, потому что это стандартные какие-то нормы и правила, но при этом как мне религиозные ценности немного преувеличены, они более четкие, с четкими правилами. Обычные же ценности формируются у человека, исходя из его опыта, когда из семьи не диктуются правила «можно/нельзя», а человек просто сам понял, что вот здесь лучше так не поступать.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Отличий вообще мало. Наверное, их даже нет. Нравственные ценности очень тесно граничат с религиозными.
3. Как, на Ваш взгляд, должно функционировать общество под воздействием турбулентности, чтобы это не приводило к религиозным конфликтам?	

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.2 и блока 1

Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Мне сложно ответить на данный вопрос, поскольку я обучаюсь на заочном отделении и косвенно отношусь к православному колледжу. Нам дают чисто маленький экскурс в православие и веру. Для меня понимание решения конфликта обозначает такое действие, чтобы относиться терпимее к другим вероисповеданиям. Как по мне почва религиозного конфликта – это разные взгляды. Важно просто принимать эти взгляды на мир и уважать чужие мнения. Я это так понимаю.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Ну конечно же должно быть какое-то принятие. Тогда и конфликтов не будет. Чаще всего они как раз и возникают из-за противоположности мнений. Это очень мешает турбулентному обществу. Но с другой стороны, если бы не было конфликтов, не было бы и стихийно развивающегося общества, потому что все бы жили по единым стандартам.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Я считаю, что должно быть полное равноправие везде и всегда, но очень часто конфликты происходят именно из-за каких-то противоположных моментов в религиях и мировоззрениях людей. То есть скорее всего эти конфликты нельзя полностью убрать, их можно только сгладить и не обострять. Эти конфликты скорее всего возникают из-за неравноправия всех оцерквленных и неверующих людей, потому что идет очень большое навязывание веры от многих людей к неверующим по принципу «а почему ты не веришь? У тебя же родители верующие, и ты должен быть христианином.». То есть такие вопросы наоборот впутывают как-то. Вера должна быть внутри. Если ты веришь, то верь. Но многие верующие люди пытаются заставить неверующих верить. Есть статья за оскорбление чувств верующих, за которую могут очень сильно наказать, но нет ничего подобного к атеистам, которые не приносят вреда, они лишь хотят, чтобы им не навязывали мнение. Все это не приносит плюс религии, и тут невозможно не конфликтовать.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Изменяющемуся обществу (турбулентному) подвластны стихийные изменения, который человек никак не может контролировать. Это происходит, исходя из сложившегося уклада жизни. Чтобы избежать конфликты на религиозной почве, достаточно понимать историю происхождения норм и ценностей и не позволять своему мышлению обижать чужие мнения.
4. Может ли, на Ваш взгляд, религия повлиять на воспитание человека? Почему Вы так считаете?	

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.2 и блока 1

Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Да, религия влияет на воспитание, потому что у разной религии, будь то Ислам, Христианство, есть какие-то свои основополагающие правила, установки, которые прививаются ребенку с детства. И в зависимости от этого ребенок формируется как личность. И в будущем его действия будут проявляться так, как его воспитали на основе тех правил, которые существуют в каждой из религий.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Конечно, может. Любой родительский фактор может повлиять на воспитание, поскольку мама и папа для ребенка – это главное и ключевое звено, которое он слушает и воспринимает, в первую очередь.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Я считаю, что на воспитание человека влияет каждый фактор, который воздействует на ребенка на протяжении его жизни, даже на взрослого человека. Поэтому религия как полноценный фактор абсолютно точно влияет на развитие ребенка и личности.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Если мы говорим про воспитание младенца, то да, потому что ребенок всегда воспринимает то, что ему говорят, так как он еще ничего не знает. А если говорим про воспитание взрослого человека, то тут уже все зависит от его сложившегося мироощущения. Например, неверующего человека религия вряд ли может полноценно воспитать, так как он воспитан по-другому и уже взял все нужное для себя.
5. Должны ли родители с детства прививать ребенку религиозные ценности и устои?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Да, я считаю, что нужно прививать с детства религиозные ценности и устои, но не заставляя ребенка принимать именно такую точку зрения. То есть не нужно заставлять его поступать именно так, что он обязан быть христианином. Мне кажется нужно объяснить ребенку, что это, зачем и почему, чтобы он не просто на автомате выполнял религиозные правила, а чтобы он понимал, для чего нужны эти правила и проникался самой мыслью об этом. Понятно, что в юном возрасте ребенку это очень сложно понять, но попытаться ему это объяснить стоит. Постепенно приводить ребенка к тому, что это такие ценности, которые передавались миру из поколения в поколение и сохранили в себе определенную культуру поведения.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Религиозные ценности важны во все времена, но нужно аккуратно внедрять их в методику воспитания.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.2 и блока 1

Анна (ж., 18) ПВГУС	Я считаю, что родители не должны прививать ребенку религиозные ценности и устои, потому что это будут религиозные ценности и устои определенной религии. Также я не считаю, что ребенка нужно крестить с детства и т. д., потому что ребенок вырастает и сам выбирает свою религию и выбирать вообще верить или нет. А прививать именно общечеловеческие моральные ценности, любовь к людям, животным, добру и злу и т.д., конечно, нужно.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Нет, не должны. Пусть ребенок вырастет, увидит, как развивается мир и самостоятельно примет для себя нужное решение. Даже когда родители просто рассказывают о религии, ребенок воспринимает это как «раз родители говорят, значит надо». Я считаю, что так быть не должно.

Блок 2. – Личная позиция по отношению к религии

6. Считаете ли Вы важной религиозную веру, следование ее принципам? Почему?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Я считаю важной религиозную веру. А по поводу следования принципам религии – мне кажется я отношусь к такой части людей, которые верят в Бога, в Его Божественные создания и т. д., но не ходят в Церковь, на службы или еще что-то. Заглядывают туда может быть 1-2 раза в год. Мне кажется важно знать, как произошло Царствие Божие, знать молитвы и относиться почтительно к религиозной вере.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Я считаю важной религиозную веру, но не особо следую принципам. Не знаю, с чем это связано. С одной стороны, я чувствую вину, а с другой – я же никому не приношу вред, если не соблюдаю религиозные правила. Вот такой диссонанс у меня в голове.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Я считаю, что можно жить и без религии. Это дело каждого человека: верить или не верить. Также логично, что следовать принципам веры тоже необязательно. Я так считаю, потому что я неверующий человек и спокойно обхожусь без религиозных принципов. Меня воспитывали без них, и на обычных нормах, ценностях я спокойно без них обхожусь.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Не считаю важной религиозную веру, не следую ее принципам. Главное знать и понимать общечеловеческие ценности и знать меру справедливости.
7. Вы скажите, пожалуйста, Ваше отношение к религии. Почему Вы придерживаетесь именно такой точки зрения?	

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.2 и блока 2

Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Я считаю себя верующим человеком, хотя не соблюдаю Посты или еще какие-то ритуалы, но с уважением ко всему этому отношусь, знаю происхождение того или иного праздника, активно изучаю это в колледже. И мне кажется, если человек неверующий, то ему нужно относиться к этому с пониманием, ведь у каждого есть свое убеждение и свое понятие веры и т. д. Я не могу объяснить почему придерживаюсь такой точки зрения. Это мое внутреннее ощущение и понимание. С чем это связано? Вопрос воспитания. Мои родители особо не вкладывали мне в детстве, что нужно соблюдать Посты или еще что-то. Это вопрос поколения. Как воспитывали их, так воспитали и меня. Мои родители с уважением относятся к вере, иногда ходят в Церковь, соблюдают некоторые ритуалы, например, когда нельзя убираться перед каким-то священным праздником, как бы это банально не звучало. Но они не постятся. И все эти привычки скажем так передались и мне.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Я верующий человек, в сердце и душе глубоко воспринимаю и осознаю некоторые вещи, но практически не соблюдаю никаких религиозных норм, как я отметил выше. Религия для меня важна, но мне трудно жить по ее канонам.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Я агностик. Я не могу полностью отрицать существование Бога, но при этом я сама лично не верю в то, что Он существует, не придерживаюсь этой позиции. Я считаю, что каждый человек имеет право на свою веру (внутреннюю опять же). Каждый человек может верить, придерживаться каким-то принципам веры, которые естественно не противоречат принципам общества и не влияют на жизнь и здоровье других людей, а также не противоречат Конституции страны, в которой эти люди проживают и т. д. Моя вера – это вера в себя, в первую очередь, в свои силы, возможности, вера в человека как такового. Я считаю, что силы человека безграничны. И это моя религия.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Я не отрицаю полностью существование Бога, возможно Он есть, но вот отношение к религии у меня сложилось отрицательное из-за постоянных неравновесий, конфликтов и т. д. И вообще вера и религия – это очень разные вещи.
8. Скажите, Вы когда-нибудь посещали какие-либо религиозные мероприятия, праздники и т. д.? Если да, то какова цель посещения таких мероприятий?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Нет, к сожалению, я не посещала мероприятия религиозного характера. Хотя, если считать крещение младенца религиозным мероприятием, то да, посещала.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Ну только если традиционные: Пасха, Рождество и т. д.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.2 и блока 2

Анна (ж., 18) ПВГУС	Да, конечно, посещала. Это традиционное празднование масленицы, Пасха. Но это скорее было не из-за какой-то моей внутренней веры и восприятия этого праздника как религиозного. Это просто как привычка – «все люди делают, и я делаю». Вот такой стадный инстинкт. Опять же это, наверное, больше относится к какому-то принятию пищи. Та же самая масленица воспринималась у меня как в детстве, так и сейчас в качестве конкурсов, где можно покушать вкусные блины. Пасха – это куличи, вареные яйца. Это больше как обычай воспринимается мной, нежели религиозный праздник. Я не чувствую в этих праздниках сама для себя религии, хотя это конечно же изначально из корня религиозные праздники. Если говорить про мероприятия, то я организовывала Навруз, день студента в день Святой Татианы. Но я выступала, как просто организатор, где будет весело людям.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Нет, не посещал. Может только в детстве.

Блок 3. – Отношение к религиозному образованию

9. Скажите, как Вы относитесь к образованию, которое можно получить в учебных заведениях религиозной направленности?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Отношусь к такому образованию, наверное, хорошо, потому что если у человека есть такая тяга к данному образованию или он понимает, что он к этому стремится, то почему бы и нет. Если я правильно поняла, что образование связано именно с религиозными профессиями. Если человек нашел себя в этом, то это хорошо.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Положительно. Сам в таком обучаюсь. Сердцу как-то спокойнее. Не могу объяснить, как это и почему. Просто я так чувствую.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Я не обучаюсь в учебном заведении религиозной направленности, поэтому не могу судить полноценно их образование, но насколько я наслышана, это такое же образование, как и в обычных учреждениях, просто есть некий уклон во внеучебной жизни, в порядках, в нормах, которые присутствуют в этих заведениях. И есть, насколько я понимаю, определенные дисциплины, связанные с религией. Отношусь к этому нейтрально. Существуют и существуют. Там обучаются такие же люди, как я. Там есть и неверующие люди, насколько я знаю. Они поступили туда, чтобы получить образование. Но такие заведения должны быть частные, а не государственные, потому что у нас светское государство.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.2 и блока 3

Игорь (м., 20) ПВГУС	Не совсем понимаю цель такого образования для обычных людей, не придерживающихся каких-то религиозных норм. В любом случае даже на обычной специальности православного вуза или ссуза будут присутствовать какие-то религиозные контексты, а иначе в чем смысл?
10. В настоящее время в православных образовательных учреждениях обучают по специальностям, которые есть и в обычных университетах. В чем проявляется особенность обучения в таких вузах?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Особенность состоит в том, что если в обычных вузах у человека есть обычные дисциплины по профессиональной направленности, то в православных образовательных учреждениях есть еще дополнительные дисциплины. Например, такие как «введение в православное учение», «история писания Ветхого Завета, Нового завета», где нам подробно рассказывают не только о христианстве, но и о других верах, как они зарождались. Это очень познавательно. Я привела пример того, как это происходит на заочном отделении. Как обучение происходит на очном отделении, я наверное не смогу рассказать, потому что не знаю, не видела.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Особенность заключается в основном в определенном преподнесении, в методике преподавания. В православных заведениях стараются донести что-то глубокое, не только научное.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Ну я не обучалась в таких вузах, я даже не разговаривала с такими людьми. Я не знаю. Насколько я знаю, там есть определенная униформа, где нельзя девочкам ходить в штанах, обязательно только юбку. Вроде бы там есть религиозные часы – с утра молятся или что-то того.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Ну, наверное, в том, чтобы привлечь наибольшее внимание. Мол мы не только про религию, пошлите к нам. Я считаю это сделано для того, чтобы больше людей к ним приходило учиться.
11. Как Вы думаете, могут ли обучаться в православных образовательных учреждениях неверующие люди?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Мне кажется, если люди уже сформировали свое понятие о вере и считают себя неверующими, то лучше не стоит идти в данное образовательное учреждение, если это, например, им не нужно или неприятно.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Образование доступно для всех. Все могут получать профессии вне зависимости от религиозных предпочтений и вероисповедания
Анна (ж., 18) ПВГУС	Да, если они сами не против правил данных учреждений.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Могут конечно. Причем тут вера и образование? Даже если это религиозное учебное заведение со светской специальностью, человек неверующий может спокойно выучиться на эту профессию. Иначе зачем эту профессию внедрять в такой вуз?

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.2 и блока 3

12. Какое влияние на сознание и поведение молодежи оказывает изучение религиозных текстов в православных учебных заведениях?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Мне кажется все зависит от конкретного человека. Если, например, человек верующий, то он будет вести себя подобающе: будет интересоваться происхождением, какими-то особыми деталями и т. д. И поступление в православный вуз или ссуз никак не изменит его поведение. Возможно будут какие-то нападки со стороны других людей, но такое есть всегда, когда люди не принимают точку зрения другого. А если брать неверующего человека, обучающегося в православном институте, то возможно с помощью религиозных текстов люди задумаются и поменяют свое мышление, станут более просветленные и станут соблюдать традиции. А возможно, что поведение никак не изменится, и религиозные тексты никак не повлияют на такого человека, потому что у него уже сложилось мнение по этому поводу.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Религиозные тексты – это в любом случае образовательная дисциплина, даже если ее не преподают в вузах. Это личная дисциплина, посредством которой человек познает мир.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Я считаю, что каждому человеку нужна некая осознанность, и если человек верующий, то он укрепляет свою веру с помощью таких текстов, а если человек неверующий, то он возможно начинает более хорошо относиться к религиозным текстам, либо наоборот убеждается в своей оценке и уходит в полное отрицание. Здесь могут быть абсолютно разные итоги, разные ветви, разные пути развития после прочтения религиозных текстов.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Смотря, что за человек. Мне лично было бы скучно изучать религиозные тексты. Кто-то возможно найдет какое-то просветление в них. Все зависит от мышления человека и его мироощущения.
13. Есть ли отличия, по Вашему мнению, у студентов, которые обучаются в православных учебных заведениях от студентов обычных вузов?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	Наверное, различия все-таки есть, так как у православных студентов другое понимание мира, предназначения себя, если говорить про тех, кто прямо глубоко это изучает. Понятное дело, что не все будут разделять то или иное мировоззрение и т. д. Но различие как раз-таки в понимании всего этого. В голове все складывается по-другому студентов разных вузов.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Отличий может быть много. Например, я явно отличаюсь от обычного студента, поскольку намеренно пошел учиться в православное учебное заведение в силу внутренних ощущений. Зависит от мышления.

Продолжение приложения И

Продолжение таблицы И.2 и блока 3

Анна (ж., 18) ПВГУС	Я считаю, что по общей массе естественно есть какие-то отличия. Скорее всего в православных учебных заведениях более верующие люди. А процент неверующих людей разнится с процентом неверующих в обычных учебных заведениях.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Отличий очень много. Все же я считаю, что в православных вузах больше учиться верующих людей, чем неверующих.
14. Как, по Вашему мнению, будет меняться популярность религиозных учебных заведений у молодежи? Будет ли она возрастать?	
Татьяна (ж., 19) пр. колледж	По моему мнению меняться популярность религиозных учебных заведений у молодежи не будет, так как это число не очень стабильное. Когда-то оно может возрастать, когда-то убывать. Мне кажется всегда будут такие люди, которые будут тянуться к каким-то православным канонам и т. д., но это будут не тенденции в плане моды в России и мире, а обычный образ жизни. Даже если популярность возрастет, то количество неверующих может внести свою лепту, и она снова упадет. То есть всегда будет какое-то нестабильное движение. Сильной популяризации вряд ли получится осуществиться.
Михаил (м., 18) пр. колледж	Скорее всего не будет, учитывая сложившиеся мышления всего населения. Конечно, когда-то будет возрастать, а когда-то будет убывать, возможно даже со стремительной скоростью. Все зависит от изменяющихся условий общества. Трудно точно ответить на данный вопрос.
Анна (ж., 18) ПВГУС	Я говорила в одном из первых вопросов о том, что в принципе религиозность уменьшается у населения. Меньше людей становятся верующими, меньше людей в принципе остаются верить и меньше людей именно оцерквленных. Поэтому у молодежи я думаю, что этот пункт будет только уменьшаться. Популярность религиозных учебных заведений будет уменьшаться. Точно не возрастать.
Игорь (м., 20) ПВГУС	Не уверен в будущем росте православных учреждений, но всякое может случиться. Турбулентное общество всегда меняется.