

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему: «Особенности образовательной миграции в современном обществе»

Студент

К.Ф. Пулатова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. социол. наук М.В. Манова

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Актуальностью бакалаврской работы является то, что процессы глобализации и интеграции общества проявляются все в большей степени. Образовательная миграция становится частью данного процесса.

Объектом бакалаврской работы является миграция как социальный процесс. Предмет исследования – особенности образовательной миграции в современном обществе.

Целью бакалаврской работы является выявление особенностей получения высшего образования мигрантами в России.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

В первой главе представлено теоретическое обоснование методологических основ получения высшего образования в современном обществе.

В первом параграфе первой главы рассматриваются теории и подходы к получению высшего образования.

Во втором параграфе первой главы раскрыты трудности получения высшего образования мигрантами.

Во второй главе представлено исследование образовательной миграции.

В первом параграфе второй главы рассмотрена адаптация иностранных студентов к условиям обучения в ВУЗе (по результатам анкетирования).

Во втором параграфе второй главы проведен анализ тенденций образовательной миграции (по результатам анализа вторичных данных и контент-анализа).

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Методологические основы получения образования в современном обществе	7
1.1 Теории и подходы к получению высшего образования	7
1.2 Трудности получения высшего образования мигрантами	14
Глава 2 Изучение образовательной миграции	22
2.1 Адаптация иностранных студентов к условиям обучения в ВУЗе (по результатам анкетирования)	22
2.2 Контент-анализ тенденций образовательной миграции	29
Заключение	39
Список используемой литературы и используемых источников	41
Приложение А Рабочая программа эмпирического исследования: Адаптация иностранных студентов к условиям обучения в ВУЗе	47
Приложение Б Анкета	58
Приложение В Таблицы распределений по результатам анкетирования	64
Приложение Г Таблицы распределений по контент-анализу	74

Введение

Актуальность темы исследования. Процессы, связанные с перемещением населения в разные географические точки, являются ключевым элементом современной социально-экономической реальности. В определенной степени это относится и к такой форме мобильности, как миграция. С увеличением количества миграций повысилось внимание к исследованию различных ее видов. Образовательная миграция в современном обществе изучена мало, но в «определенном значении она может рассматриваться как знак престижа образовательной системы той или иной страны» [44].

В российской системе высшего образования с каждым годом увеличивается процент иностранных студентов. Для «всесторонней оценки процессов их социализации и адаптации к новым для себя условиям, требуется проводить изучение данных процессов различными методами социологии» [1].

Степень научной разработанности темы. Рассмотрение проблемы образовательной миграции в высшем учебном заведении начинается с феномена глобализации. Глобализация с разных точек зрения изучалась такими учеными как Э. Гидденс, С. Хантингтон, Д. Ритцер, О. Яницкий.

«Образовательная миграция является предметом значительного интереса представителей различных научных дисциплин» [59]. Образовательную миграцию следует рассматривать как «разновидность интеллектуальной миграции, исследованию которой посвящены работы Дж. Борьяса, Д. Массея, М. Регет, В.А. Ионцева, И.В. Ивахнюк» [60].

В трудах А.Г. Асмолова, М. Байрама, Дж. Бенкса, М. Беннета, Г.У. Солдатовой, Д. Хоффмана «образовательная миграция рассматривается в контексте проблем межэтнического взаимодействия и адаптации в мультикультурной среде» [19].

Следует отметить исследования Л.И. Леденевой, Е.В. Тюрюкановой, В.Н. Петрова, посвященные «анализу профессионально-миграционных намерений российских студентов и механизмов адаптации мигрантов к российской системе образования», и В.И. Мукомеля, исследующего роль «образования как инструмента миграционной политики и политики интеграции».

Объектом исследования бакалаврской работы является миграция как социальный процесс.

Предмет исследования – особенности образовательной миграции в современном обществе.

Цель бакалаврской работы – выявление особенностей получения высшего образования мигрантами в России.

Задачи:

- Изучить теории и подходы к получению высшего образования.
- Рассмотреть трудности получения высшего образования мигрантами
- Исследовать адаптацию иностранных студентов к условиям обучения в российском ВУЗе.

– Проанализировать тенденции образовательной миграции.

Теоретико-методологическая база исследования.

- Теория системного анализа (П.А. Сорокин) позволяет рассмотреть «образование как определенное автономное структурно-целостное единство».
- Деятельностный подход (Э. Дюркгейм) «рассматривает получение образования как определенный вид деятельности». Понятие образования выступает здесь как «определенный социальный феномен» [2].
- Синтез институционального и субъектного подходов (Л.С Выготский, Л.Н. Коган) позволит рассмотреть «образование как один из элементов общественных отношений, взаимодействующий с другими ее элементами в рамках индивидуальной культуры учащегося посредством достижений им целей в образовательном пространстве» [9].

- Структурно-функциональный подход (Э. Дюркгейм, Б. Малиновский и А. Редклифф-Брауном) рассматривает «образование как функциональную системную единицу организации».
- Теория притяжения-выталкивания (Э.Ли) рассматривает «факторы образовательной миграции». Данная теория направлена на изучение «позитивных и негативных стимулов для образовательной миграции».

Методы исследования: анкетный опрос (N=200 респондентов), контент-анализ научных статей по образовательной миграции.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы центром маркетинга ТГУ для эффективной работы с иностранными студентами.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

Глава 1 Методологические основы получения образования в современном обществе

1.1 Теории и подходы к получению высшего образования

Образование – «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» [4]. Система образования – «модель, объединяющая институциональные структуры (школа, университет, дошкольные образовательные учреждения, колледжи, др.) основной целью которых является образование обучающихся в них» [7].

Образование представляет собой «социальную подсистему, имеющую свою структуру» [15]. В качестве её основных элементов можно выделить «учебно-воспитательные учреждения как социальные организации, социальные общности (педагоги и учащиеся), учебный процесс как вид социокультурной деятельности» [6].

Выйти за пределы «короткого обозримого будущего и понимания процесса образования (в частности, высшего образования), ограниченного рамками отдельных предметов или установками, вытекающими лишь из региональной и отраслевой специфики, дает социологический подход» [10].

В социологии существуют несколько различных «подходов в понимании образования: институциональный, системный, деятельностный и субъектный подходы» [8].

Первое – «системный подход, который характеризует образование как таковое, вне его функциональных связей с другими системами и предполагает его рассмотрение как определенное автономное структурно-целостное единство» [5]. Методологией данного подхода может послужить категория «родовой структуры социокультурного явления» разработанная П.А. Сорокиным [42]. Суть данной категории состоит в том, что «любое

взаимодействие между людьми является социокультурным явлением, а под «взаимодействием» понимается любое событие, с помощью которого один человек «полуосязаемым путем влияет на открытые действия или состояние ума другого»» [16].

П.А. Сорокин «выделяет три компонента любого социокультурного явления: 1) мыслящих, действующих и реагирующих людей, которые являются субъектами взаимодействия; 2) значения, ценности и нормы, благодаря которым индивиды взаимодействуют, осознавая их и обмениваясь ими; 3) открытые действия и материальные артефакты как двигатели и проводники, с помощью которых объективируются и социализируются нематериальные значения, ценности и нормы» [43].

Таким образом, образование «как процесс обучения рассматривается в качестве определенной формы деятельности, как автономное структурно-целостное единство, в котором происходит взаимодействие ученика и учителя» [3]. Цель этого взаимодействия состоит в «передаче со стороны последнего значений, ценностей и норм с помощью открытых действий, и материальных объектов». Весь этот процесс выступает как социокультурное явление. В.Я. Нечаев рассматривает «обучение» как одну из функций образования и делит ее на три вида деятельности [25]:

– «учебно-методическая – преобразование, перевод, редукция фрагментов общественной практики в форму учебного занятия с их предварительной селекцией, адаптацией к условиям и возможностям социализации, условиям учебных ситуаций, занятий» [45];

– «учебная – использование обучающих методик, технологий, другого учебно-нормативного материала в учебном заведении, включение индивидов, социальных групп, поколений в учебное занятие» [45];

– «учебно-практическая – адаптация результатов обучения в социальной, институциональной практике индивидов, социальных групп, в повседневном поведении, в культуре» [45].

Таким образом, образование как «автономное структурно-целостное единство является технологически построенным социокультурным явлением. Именно здесь и проявляются социальные отношения, то есть образование выступает не как подготовка к жизни, а как сама жизнь» [29]. Отсюда можно сказать, что «политика государства в области образования должна быть направлена на развитие системы образования, выступающей как расширенное воспроизводство социальных отношений. И главным принципом этой политики должна быть эгалитарность – дети разных слоев общества должны иметь равные возможности в получении образования» [23].

Второе положение в понимании образования основано в «деятельностном подходе, по которому – «...образование есть организованная деятельность людей, направленная на освоение накопленных ценностей культуры с целью воспроизводства личности, адекватной социальной природе данного общества» [20].

Данный подход был сформулирован еще Эмилем Дюркгеймом [17], который писал: «Воспитание – это воздействие, оказываемое старшими поколениями на младшие поколения, которые еще не созрели для общественной жизни. Цель воспитания состоит в создании и развитии у ребенка определенного набора физических, интеллектуальных и нравственных качеств, требуемых от него и политической организацией общества в целом, и специфической средой, в которой ему предстоит жить.... В каждом человеке присутствуют два существа, оставаясь неразлучными в абстракции, не перестают быть отличными. Одно существо состоит из всех умственных состояний, которые относятся только к нам и событиям нашей личной жизни: это то, что можно назвать индивидуальным существом. Другое представляет собой систему взглядов, чувств и привычек, которые выражают в нас не нашу личность, но группу, частью которой мы являемся. Таковы религиозные верования, нравственные нормы, национальные традиции, всевозможные коллективные представления. Их совокупность составляет социальное

существо. Сформировать в каждом из нас это существо такова цель воспитания» [28].

Понятие образования выступает здесь как «определенный социальный феномен, как определенная духовная деятельность людей, направленная на интеграцию, сохранение общества и его достижений в области науки, производства, культуры и т.д., а также на развитие этих достижений» [18].

Данное положение имеет подтверждение в теории антропосоциогенеза, согласно которой «предок человека вырвался из мира животных благодаря способности к коммуникации, способности жить в сообществе и целенаправленно передавать свой опыт в сфере духовной и материальной деятельности младшему поколению» [55].

Известно, что «культурные свойства человека, его навыки, полученные в ходе процесса социального взаимодействия, не передаются биологическим, наследственным путем, они приобретаются только посредством социально-психологической передачи: обучения, воспитания, сознательного подражания». Отсюда становится ясным, что образование представляется для общества способом, определенной деятельностью и условием, необходимым для своего собственного существования. Под «деятельностью» как «способом сохранения существования общества понимается не сохранение человека как биологического вида, а сохранение человека как носителя культуры, во всем ее многообразии». То есть у человека с «помощью знаний, полученных в ходе процесса обучения (образования как технологически построенного социокультурного явления), увеличивается степень социальности, степень приобщенности к социуму, увеличивается социальная культура, и вследствие этого сохраняется общество» [35].

Таким образом, «образование является деятельностью по сохранению знаний в молодом поколении, и вследствие этого, повышению ее приобщенности к социуму» [14].

Исходя из этого, при «обучении в средних образовательных учреждениях, которое направлено на повышение общего образовательного

уровня населения, необходимо учитывать не только знания, с помощью которых ученик приобщается к социуму в мировом и государственном масштабе, но и знания, направленные на приобщение к окружающей социокультурной среде, на уровне места жительства – города, деревни и т.п.» [31]. Поэтому «управленческие структуры государственной системы образования (школьного, среднего образования) должны учитывать данный факт при разработке и внедрении базовых планов и равномерно распределять время для изучения, как федерального компонента, так и местного, регионального компонента. Это особенно относится к таким предметам как история, география, биология (животный и растительный мир), к предметам, которые изучают материальную и духовную культуру» [58].

Третье положение «основано на синтезе институционального и субъектного подходов» [39]. В рамках институционального подхода «образование рассматривается как один из элементов общественных отношений, взаимодействующий с другими ее элементами». К этому можно добавить, что «образованию как социальному институту присущи определенные нормы деятельности, правила поведения, различные управленческие структуры, материальные средства и условия, обеспечивающие их функционирование, различные социальные группы и т.д.». Одним из важнейших признаков «социальных институтов является их функциональная взаимосвязь с другими социальными институтами, социальными общностями, группами и субъектами. Именно через эту взаимосвязь можно более полно раскрыть специфику образования как социального института» [48].

«Субъектный подход понимается нами как формирование индивидуальной культуры учащегося посредством достижений им целей в образовательном пространстве» [24]. Дело в том, что система образования предлагает учащемуся определенную структуру знаний с разными уровнями, по горизонтали и вертикали. Под «горизонтальной структурой понимаются предметы, которым обучают в образовательных учреждениях, различные

области знания; вертикальной структурой выступают различные уровни преподавания, уровни сложности, объема предмета или области знания (среднее, средне специальное, высшее, последипломное образование и т.д.)». В педагогике выше указанные структуры понимаются как «образовательное пространство».

Согласно психологическим данным у человека с 14 лет формируется мировоззрение, определенная система взглядов на мир, формируется свое личное «Я».

Оно «включает три главных измерения: наличное «Я» (каким человек видит себя в данный момент), желаемое «Я» (каким бы хотел себя видеть), представляемое «Я» (как он показывает себя другим), вследствие чего у человека возникают определенные жизненные приоритеты, планы, понимание того, что необходимо ему в жизни» [61].

Как отмечал Л.С. Выготский, «переходный возраст есть возраст мощного интеллектуального подъема, впервые созревающего абстрактного мышления, созревания его высших форм, выработки мировоззрения, классового формирования, выбора профессии, возникновения жизненного плана и т.д.» [30].

В «юношеский период взаимодействие человека с образовательным пространством оказывает свой отпечаток на формирование его интересов, определенных целей и их дальнейшую реализацию» [49].

Л.Н. Коган связывал социальный институт образования с понятием «интеллектуальная культура». Он писал: «Образование, по нашему мнению, должно быть подчинено не столько процессу простого освоения знаний, сколько задаче развития интеллектуальной культуры», которая «... ничего общего не имеет с многознанием». Это такое «развитие интеллекта, которое дает возможность человеку сознательно и целенаправленно осваивать духовные ценности, не только нужные ему для профессионального труда, но и развивающие его интеллект, его духовное богатство. Интеллектуальная культура характеризуется не только (а может быть не сколько) объемом

имеющихся у индивидов знаний, но и отчетливым пониманием того, что он не знает, но должен узнать. В этом смысле интеллектуальная культура постоянно стимулирует самообразование и саморазвитие личности» [62].

Таким образом, можно сделать вывод, что с помощью «социального института образования, внутри образовательного пространства человек получает образование, свою индивидуальную интеллектуальную культуру, происходит «самообразование» в социально-философском понимании» [11]. Из этого следует, что управление средним образованием на разных уровнях должно стремиться к более полному расширению образовательного пространства и к повышению ее качества, а также следить за ее доступностью, обучающиеся не должны испытывать препятствия в своей деятельности внутри образовательного пространства, как материальные, так и моральные.

Таким образом, «образование является сложным социокультурным феноменом, отсюда его трудно подвести к одной дефиниции. В этой связи требуется подход, учитывающий его многомерный характер и взаимодействие с другими социальными институтами. И именно это позволит оптимально решать проблемы, возникающие в системе образования, как на государственном уровне, так и на уровне отдельных регионов» [22].

Отправной «точкой структурно-функционального анализа является понятие функции каждой системной единицы по отношению к системе как целому. Здесь не имеется в виду математическое понимание функции, скорее «функция» ближе к биологическим наукам, где она означает «жизненный или органический процесс», рассматриваемый с точки зрения того, какой вклад она вносит в сохранение организма» [52].

Согласно «теории структурно-функционального анализа, любая системная единица организации обязана быть функциональной, т.е. вносить свой вклад в деятельность по достижению организационных целей, а значит, способствовать адаптации системы в целом: повышать ее устойчивость, эффективность взаимодействия с другими организациями (адаптивная часть

функции), осуществлять регуляцию внутренних связей и поведения отдельных частей системы (регулятивная часть функции)» [13].

На протяжении всего XX столетия подходы к высшему образованию разрабатывались и детализировались. Многообразие подходов даёт возможность всестороннего и целостного изучения системы высшего образования.

1.2 Трудности получения высшего образования мигрантами

Современное общество развивается и интегрируется с каждым днем, процессы глобализации затрагивают повсеместно различные сферы жизнедеятельности общества. Сфера образования является одной из ключевых для интеграции студентов в мировое сообщество.

Процессы, связанные с передвижением людей в обществе, являются одним из ключевых элементов современной социально-экономической реальности. В некоторой степени это относится к таким формам мобильности, как миграция. «Миграция населения – это общественный феномен, существующий на всем протяжении развития человеческого общества и социальных институтов» [12]. Международная миграция оказывает влияние на «все стороны жизни мирового сообщества, приводит к эволюции представлений о общечеловеческих ценностях и правилах поведения, а также к возникновению стран с большим культурным и этническим разнообразием». Скорость миграционных процессов стремительно растет с развитием науки и техники. Отношения между местом работы и местом жительства постепенно утрачивают свое значение.

«Неотъемлемой частью глобальных процессов, происходящих одновременно с переходом к информационному обществу, стало движение интеллектуальных ресурсов – информации, научных идей, технологий, квалифицированных кадров» [34]. «Образовательная миграция – это движение людей с целью получения образования на разных уровнях и в разные

периоды» [33]. «Неотъемлемой частью образовательной миграции можно назвать поток образовательных мигрантов, которые ориентированы на образовательные учреждения. Образовательная миграция всегда открывала молодым людям доступ к новейшим технологиям, мировой культуре, качественному образованию и международным рынкам труда» [37].

В настоящее время увеличение потоков образовательной миграции привело к тому, что «многие страны, занимающие лидирующие позиции на международном образовательном рынке», рассматривают образовательную миграцию как «важнейшую составляющую своей внешней политики, направленную как на усиление экономического, так и политического влияния в мире» [47].

За последние 40 лет количество иностранных студентов, ежегодно приезжающих в другие страны с образовательными целями, «увеличилось почти в 7 раз, с 800 тысяч человек в 1975 году, до 5,5 миллиона человек в 2015 году с прогнозом в 8 миллионов человек» [21]. К 2020 году, по данным информационного бюллетеня Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по проекту «Факты в образовании», Россия «занимает 6-е место в мире среди стран, принимающих иностранных студентов на учебу (5% от числа иностранных студентов в мире)» [57].

Большинство «иностранцев студентов (79,2%) приезжают в российские вузы из стран бывшего Советского Союза, за ними следуют страны Азии, Африки и Ближнего Востока; меньше всего – из Северной Америки, Австралии и Океании. Количество студентов, приезжающих в Россию из стран Северной, Западной и Южной Европы (3,8%) и стран Восточной Европы (1,2%), не очень велико, несмотря на географическую близость и тот факт, что до распада Советского Союза основной поток студентов прибывал именно из стран Восточной Европы» [32].

Образовательные мигранты воспринимаются правительствами многих стран как «серьезный капитал, способствующий укреплению позиций страны в мире» [26]. В этой связи иммиграционная политика большинства стран

предусматривает ориентацию на привлечение образовательных мигрантов. Российская система «образования обладает значительным потенциалом в этом отношении, и для увеличения въездного потока образовательных мигрантов предпринимаются систематические и концептуальные усилия» [27].

Образовательная миграция в первую очередь влияет на местные рынки труда. Приток «образовательных мигрантов в академические города и тот факт, что они занимаются трудоустройством во время учебы и после окончания учебного заведения, влияют на рост предложения рабочей силы в городе». Такая миграция может повлиять на спрос рабочей силы. «Влияние миграции, на спрос рабочей силы связано с притоком людей и тем фактом, что они становятся потребителями, которые увеличивают спрос на товары и услуги на местном рынке, что, в свою очередь, приводит к увеличению местного спроса на рабочую силу» [36]. Аналогичные последствия могут привести к притоку студентов, связанных с миграцией в образовательные учреждения – увеличение спроса на товары и услуги, которые, как следствие, приводит к созданию рабочих мест.

«Вопрос определения факторов миграции был хорошо изучен Эверетт Ли в его теории притяжения-выталкивания» [50]. Его работа дала толчок разработке моделей миграции, которые в дальнейшем получили название «моделей факторов миграции, иногда эти модели называют расширенными гравитационными моделями» [38].

Эверетт Ли считал, что «на человека в местах отбытия и прибытия оказывают влияние две группы факторов: позитивные и негативные». Кроме того, «существуют препятствия между пунктами убытия и прибытия – промежуточные факторы (расстояние, стоимость жилья, граница между странами). И последняя группа факторов, влияющая на миграцию, это личностные характеристики и жизненные обстоятельства самого человека» [56].

Например, Ли считает, что «на людей с высоким образованием больше действуют притягивающие факторы, так как миграция чаще всего означает

для них продвижение по карьерной лестнице или/и рост доходов, в то время как на низкоквалифицированных работников большее влияние оказывают негативные, выталкивающие факторы» [54].

Согласно «данной теории человек во время жизни делает осознанный выбор, причем для каждого человека разные факторы могут иметь разное значение в принятии решения» [40].

Одной из «основных проблем, с которыми сталкиваются мигранты на новом месте жительства, является проблема социокультурной адаптации, представляющая собой сложный, многоаспектный и зачастую длительный процесс, связанный с изменением культурных различий и в определенной степени изоляцией от общества» [51].

«Социальная адаптация – это процесс и одновременно результат внутренней и внешней гармонизации личности с окружающей средой, процесс активной и адаптационной деятельности личности, уравнивающий потребности личности и требования окружающей среды» [22]. Показателями адаптации человека являются его «сбалансированные взаимоотношения с окружающими людьми, успешность в деятельности, гармония в поведении» [30]. «Адаптация в высшем учебном заведении – это усвоение существующих норм и правил вуза, установление взаимодействия студентов в учебной группе, с преподавателями и сотрудниками вуза» [41]. Социальная адаптация студентов в вузе подразделяется на:

– профессиональную адаптацию, под которой «понимается приспособление к характеру, содержанию, условиям и организации учебного процесса, развитие навыков самостоятельности в научной и учебной работе» [46];

– социально-психологическую адаптацию – «приспособление человека к группе, его взаимоотношения с ней, выработка собственного стиля поведения» [53].

Иначе говоря, «под адаптационной способностью понимается способность человека приспособливаться к различным требованиям среды

(как социальным, так и физическим) без ощущения внутреннего дискомфорта и без конфликта со средой» [31].

Исследователи выделяют «три формы адаптации первокурсников к университетским условиям:

– формальная адаптация, касающаяся когнитивной и информационной адаптации студентов к новой среде, к структуре высшего образования, к содержанию образования в нем и к его требованиям;

– социальная адаптация, т. е. процесс внутренней интеграции (объединения) студенческих групп первого курса и интеграции этих же групп со студенческой средой в целом;

– дидактическая адаптация в части подготовки студентов к новым формам и методам воспитательной работы в вузе» [14].

Адаптация студентов к учебному процессу (по данным изучения регуляторной функции психики) заканчивается в конце 2-го начале 3-го учебного семестра. Некоторые исследователи выделяют «следующие этапы адаптации студентов: физиологическая адаптация к учебному процессу (занимает около 2 недель), психологическая адаптация (длится до 2 месяцев), социально-психологическая адаптация (длится до 3 лет)» [31].

«Поскольку молодые люди, поступившие в университет, имеют слабо развитые адаптационные возможности, то при попадании в новые условия обучения они испытывают большие психологические и физические перегрузки» [43].

«Процесс адаптации первокурсников протекает на следующих уровнях» [43]:

- Адаптация к новой системе обучения.
- Адаптация к изменению образовательного режима.
- Вхождение в новую команду.

В процессе адаптации первокурсников к обучению в вузе выявляются следующие трудности:

- Переживания, связанные с уходом из школьной команды.

- Отсутствие мотивационной готовности к выбранной профессии.
- Неспособность осуществлять психологическую саморегуляцию (отсутствие навыков самостоятельной работы; ведение конспектов, работа с первоисточниками, словарями, каталогами).
- Поиск оптимального режима труда и отдыха в новых условиях.
- Боязнь публичных выступлений перед одноклассниками и авторитетными преподавателями университета.
- Социально-экономические проблемы иногородних студентов: обеспечение себя жильем и финансовыми средствами, незнание города, отсутствие эмоциональной поддержки родственников и друзей.

В процессе «адаптации личности студента-первокурсника к новой социокультурной среде вуза можно выделить следующие этапы:

- Начальный этап – это когда индивид или группа осознают, как они должны вести себя в новой для них социальной среде, но еще не готовы признать и принять систему ценностей новой университетской среды и стремятся придерживаться старой системы ценностей.
- Стадия толерантности, когда индивид, группа и новая среда проявляют взаимную толерантность к системам ценностей и моделям поведения друг друга.
- Аккомодация, то есть признание и принятие индивидом основных элементов системы ценностей новой среды при одновременном признании определенных ценностей индивида, группы как новой социокультурной среды.
- Ассимиляция, то есть полное совпадение ценностных систем индивида, группы и окружающей среды» [22].

Высшие учебные заведения в современном обществе стараются активно интегрироваться в мировое сообщество. Для этого все чаще используются практики «обмена студентами», привлечение иногородних студентов в реализацию данной политики ВУЗа.

Не исключением стал и Тольяттинский государственный университет (далее ТГУ), который привлекает иностранных граждан для получения высшего образования. Иностранцы должны адаптироваться не только к новой социальной среде, климату, культуре, традициям и законам страны, но также и решить круг определенных проблем, связанных с особенностями проживания в общежитии и требованиям вуза.

2014 год для российского сообщества ознаменовался высокой степенью вовлечения иностранных студентов в систему образования. Именно в тот год происходила адаптация украинских беженцев, также начала интеграция по обмену студентами из Таджикистана. «Процесс адаптации – это основной процесс во взаимоотношениях человека с внешним миром, который выражается в адаптации к изменяющимся условиям данной среды» [17]. Факторы адаптации бывают внешними и внутренними.

К «внутренним» относятся ряд психологических свойств личности, ценностные ориентации, социально-демографические характеристики (семейное положение, наличие детей, возраст, пол)».

К «внешним» факторам относятся специфические особенности деятельности и особенности социальной организации коллектива». Меры, способствующие решению проблем социально-психологической адаптации студентов к новой среде обитания, должны быть комплексными и направлены на создание внешних факторов, которые будут только способствовать этому процессу.

Для более успешного и плодотворного сотрудничества с иностранными студентами Тольяттинский государственный университет выделил общежитие, социальные стипендии и материальные поддержки. Их адаптацией занимался отдел маркетинга, куда студенты могли обращаться по любому вопросу. В одной учебной группе, распределилось по 3 студента из Таджикистана и 3 студента с Украины. Иностранных студентов активно привлекают во внеучебную жизнь университета, так для студентов из Таджикистана был создан ежегодный праздник «Навруз», который включает в

себя праздничный концерт и торжество с традиционными блюдами при поддержке Профкома ТГУ, так же были организованы множество других интересных мероприятий такие как, день народного единства т.д.

Адаптация иностранных студентов имеет большое значение для политики университета. Организация успешного обмена и сотрудничества с рядом зарубежных стран позволит университету быть более конкурентоспособным и способствует быстрому интегрированию в мировое пространство. Принимая иностранных студентов, университет приобретает статус интернационального ВУЗа, что помогает с каждым годом привлекать все больше новых студентов.

Глава 2 Изучение образовательной миграции

2.1 Адаптация иностранных студентов к условиям обучения в ВУЗе (по результатам анкетирования)

Актуальность исследуемой темы обусловлена многими факторами.

«Мы живем в эпоху глобальных перемен, происходящих как в рамках отдельного государства, так и в мире в целом. Информационное общество меняет систему ценностей, образ образованного человека и образование в целом. Международные миграционные процессы сделали Россию центром соединения многих культур и конфессий. На фоне происходящих перемен во всех сферах жизни российского общества большое значение приобретает инновационное развитие системы высшего профессионального образования. В связи с этим складывается новая модель университета» [19].

«Возникает необходимость развивать новые подходы и повышать качество образовательной деятельности. Первостепенной ориентацией для многих университетов сегодня стала интернационализация, под которой понимается процесс, предоставляющий образовательные услуги в международном измерении» [1].

«Адаптация к условиям жизни в не родной стране способствует механизму развития системы высшего профессионального образования нашей страны и, как следствие, сохранению и совершенствованию высокопрофессиональных кадров профессорско-преподавательского состава. Положительная адаптация к образовательному пространству в вузе способствует адаптационному поведению человека в целом. Повышается мотивация иностранного студента к любому другому адаптивному процессу, например, к изучению культуры и традиции, обычаев в стране пребывания, к сложившимся устоям. Необходимо понять, как иностранные студенты ощущают себя в новой социокультурной среде, и какие меры можно принять

для усовершенствования условий проживания и обучения, а также облегчения адаптационного процесса» [36].

Для более подробного рассмотрения проблемы, нами был проведен опрос иностранных студентов Тольяттинского государственного университета. Итак, перейдем к описанию социально-демографических характеристик респондентов, которые приняли участие в нашем социологическом опросе. В ходе исследования было опрошено 200 респондентов. По половому признаку респонденты распределились следующим образом: 50% – мужчины, 50% – женщины и по специализации: 30% – гуманитарная, 70% – техническая.

Согласно курсу обучения студентов, выборочная совокупность была представлена следующим образом: студенты 1 курса – 20%, студенты 2 курса – 18%, студенты 3 курса – 27% и студенты 4 курса – 35%.

По успеваемости респонденты разделились на четыре группы: всего 12% (10% девушки и 2% юноши) респондентов отмечают, что в основном учатся на отлично, 34% студентов оценивают свою успеваемость как отличную и хорошую, 33% респондентов указали на то, что преобладают удовлетворительные оценки, а оставшаяся часть респондентов (21%), имеют академическую задолженность.

Для начала необходимо выяснить, что, по мнению студентов, было наиболее трудным в первые месяцы проживания и обучения в Тольятти. 17% респондентов, отмечают новую языковую среду. На вариант «неуверенность в себе» указывает 16% респондентов (20% мужчин и 12% женщин). 18% студентов отмечают правила обучения в университете. По мнению 8% мужчин и 7% женщин отсутствие друзей в первые месяцы проживания в Тольятти влияет на процесс адаптации. 16% респондентов, указали на бытовые проблемы. Неблагоприятную психологическую обстановку отметили 13% опрошенных, в частности женщины (20%) и всего 6% мужчин, 13% респондентов отметили такой фактор, как погодные условия. Здесь мы видим, что мужчинам труднее всего привыкнуть к новой языковой среде (26%),

нежели девушкам (8%). Женщины чаще всего выбрали вариант «Правила обучения в университете» (22%), мужчины (14 %).

Далее мы попросили респондентов оценить по 5-ти балльной шкале (где 5 баллов – отлично; 1 – неудовлетворительно, 0 затрудняюсь ответить) удовлетворенность следующими условиями обучения в ТГУ.

В варианте «Информирование об учебных, научных, внеучебных мероприятиях» 6% респондентов затруднились ответить, в основном участники анкетирования удовлетворены, здесь средний балл составил 3,62. Женщины дали оценку 2,48 балла, мужчины 1,16.

Следующим был вариант «оснащение компьютерных классов», здесь также большая часть респондентов выбрали варианты хорошо и отлично, средний балл составил 3,66 (девушки – 1,74, юноши – 1,82).

Обеспечение методической и учебной литературой абсолютно не удовлетворены всего 2% студентов, обучающихся на технической специальности, средний балл данного фактора составляет 2,23. Данным фактором скорее довольны женщины нежели мужчины (1,82 балла против 0,41). Состоянием аудиторий полностью довольны 20% учащихся, 5% затруднились в ответе, 3,53, такую общую оценку респонденты дали данному критерию, мужчины и женщины почти сошлись во мнениях (1,76 – 1,77).

Следующий рассматриваемый критерий – удовлетворенность расписанием. 43% иностранных студентов отмечают хорошую и отличную оценку данного критерия. Девушки и юноши оценивают данный фактор как отличный в равном количестве (22%), к варианту «в целом хорошо» юноши (20% из 29%). 12% респондентов считают, что относительно учебного расписания есть некоторые незначительные недостатки, а всего 2% иностранных студентов дает неудовлетворительную оценку рассматриваемому критерию. Здесь средний балл составляет 3,91 (2,04 – юноши и 1,87 – девушки).

Оказанием помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем студенты скорее довольны, средний балл – 3,48 (1,81 балл мужчины и 1,67 балла женщины).

Работой столовой не довольны 17 % опрошенных, 22 % выбрали вариант отлично. Общая оценка составила 2,98 из 5, (1,48 мужчины и 1,5 девушки)

3,2 так студенты оценили работу медицинского кабинета. Полностью недовольны 11 % опрошенных, в частности девушки 1,55 балла, юноши 1,47 балла.

Далее мы узнали с какими трудностями студенты сталкиваются в учебной деятельности. 17% иностранных студентов признают языковой барьер, как главную проблему в учебной деятельности (26 % - мужчины и 8 % женщины). Вариант «Сложность восприятия лекций» отметили 18% респондентов в частности мужчины 22%, женщины 14%. Неумение работать в информационной среде выбрали 26 % опрошенных, почти столько же юношей студентов (28%) указали на трудности выступления на семинарах. Подготовку письменных работ считают сложной только юноши (32%). Чаще всего респонденты отмечали такой вариант, как «подготовка курсовых работ» (46% мужчин). У 15% (12% мужчин и 18% женщин), студентов трудностей в процессе учебной деятельности не возникает. Судя по результатам анкетирования у большинства девушек наиболее актуальная проблема – это восприятием лекций, юноши же чаще отмечают подготовку курсовых работ.

Затем мы попытались выяснить, знаний по каким школьным предметам студентам не хватает для успешного обучения в университете. Почти половина опрошенных (45 %) выбрали математику, в частности юноши - 54% и девушки 36%. Вариант «Химия и физика» отметили равное количество респондентов (25%). Всего 7% (6% мужчин и 8% женщин) опрошенных указали на литературу, 12 % юношей и 16% девушек выбрали русский язык, 9% историю. 16 % обучающихся (20 % мужчин и 12% женщин) считают свои знания по английскому языку недостаточными и 3% студента в варианте другое указали информатику.

Следующий вопрос помог нам выяснить какие трудности иностранные студенты ТГУ испытывают при общении на русском языке. Чтение учебной, научной литературы и запись лекции считают трудным для себя 29% респондентов. Понимание разговорной речи отметили всего 8% опрошенных (6 % респондентов мужчин и 10 % женщин), а разговорную речь выбрали 10% студентов (14% мужчин и 6% женщин). Выполнения письменных заданий отметили 16% опрошенных. И последний вариант «Освоение словарного запаса» выбрали всего 9% учащихся. Можно сделать вывод, что для большинства девушек студенток сложным является чтение учебной, научной литературы, а юноши чаще всего отмечали запись лекций.

Далее мы узнали степень владения русским языком иностранными студентами: 26 % опрошенных отмечает отличное владение русским языком, однако, 18% иностранных студентов признают, что плохо владеют языком. Согласно распределению респондентов по половому признаку, девушки лучше владеют русским языком (40%), чем юноши (16%), вариант ответа «владею недостаточно» юноши выбирали чаще девушек (24% у юношей против 12 % у девушек). Следовательно, незнание русского языка или плохое владение им может негативно сказаться на адаптации иностранцев. Но, следует отметить, что вариант ответа «не владею» выбрали всего 2% респондентов мужского пола, а 46% стремятся к отличному владению русским языком, поэтому мы можем проследить позитивную тенденцию относительно изучения русского языка иностранцами. Так же мы видим, что девушки студентки владеют русским языком лучше, нежели юноши.

Следующий вопрос был задан для того что бы понять поддерживают ли респонденты дружеские отношения со студентами своей группы. 41% (48% юношей и 34% девушек) респондентов поддерживают дружеские отношения с немногими из группы, не имеют друзей 11% (10% мужчин и 12% женщин) опрошенных. 27 % (20% мужчин и 34% женщин) имеют много друзей и 22% юношей и 20% девушек затруднились ответить на этот вопрос.

Затем мы попытались выяснить, с какими трудностями студенты сталкиваются в бытовой жизни. Респондентам можно было отметить несколько вариантов ответа из 7 указанных в анкете. Почти половина опрошенных (41%), 44% мужчин и 38% женщин отмечают нерациональное использования денежных средств. Далее наиболее трудным студенты (35%) сочли организацию питания, здесь преобладают юноши (44%) против девушек (26 %). Проблемы в общении с соседями по комнате имеют 14 % опрошенных (12% мужчин и 16% женщин). (20 %) 24 % мужчин и 16 % женщин указывают на то, что у них мало времени для отдыха. 21% студентам в основном мужского пола (24%). Трудно найти место для подготовки к занятиям. Отсутствие чистоты и порядка в помещениях общежития отмечают 23% опрошенных, где мужчины и женщины разделились поровну (12%).

Здесь можно заметить то, что для большинства студентов на первом месте стоит нерациональное использования денежных средств, так же мужчины считают трудным организацию питания.

Затем мы попросили студентов дать оценку условиям проживания в общежитии. 40 % юношей и 34 % девушек оценили условия хорошо, 17 % (16% мужчин и 18% женщин) респондентов дали плохую оценку. Большая часть респондентов (44% юношей и 40% девушек) отдали предпочтение варианту «удовлетворительные», остальные 8% женщин затруднились ответить.

Не менее важным считается то, насколько студенты, приехавшие из других стран, готовы к самостоятельной жизни. Мы попросили оценить по 5-балльной шкале: где, 5 баллов – полностью готов; 1 – совсем не готов, 0 затрудняюсь ответить. Полностью готовыми считают себя 37 % опрошенных (32 % юношей и 42 % девушек). Общая оценка респондентов составила 3,83, здесь можно сделать вывод, что и девушки (1,83 балла), и юноши (2 балла) считают себя недостаточно самостоятельными.

В ходе исследования мы так же попытались выяснить, что больше всего не устраивает студентов в общежитии. Пропускной режим считают

неудобным 22% респондентов, 24% мужчин и 20% женщин. Кухня не устраивает 44% опрошенных, в основном девушек (56%) и (32%) юношей. Душ отметили 32% мужчин и 40% женщин. Чистотой общежития не удовлетворены 17 % студентов, равное количество юношей и девушек (18%). Вариант «Мебель» отметили 30% учащихся. 27% (26% мужчин и 28% женщин) указали на состояние сантехники. 37% опрошенных считают, что в одной комнате проживают слишком много студентов, на этот критерий указали больше половины женщин (52 %) и (22%) мужчин. За безопасность и сохранность вещей беспокоятся 33% в основном девушки (18 %). И последний вариант «Другое» выбрали 18%.

Затем мы поинтересовались тем, как студенты проводят свободное от учебы время. Больше всего опрошенных выбрали спорт, 38% респондентов (44% юношей и 32% девушек) указали на этот вариант. 6% студентов в частности девушки 10%, юноши 2% не имеют свободного времени. Занимаются в студиях, секциях всего 4% опрошенных (6 % женщины и 2% мужчины). Равное число опрошенных 18% (22% юношей и 14% девушек) гуляют по городу и общаются в социальных сетях. 16 % (24% женщины и 8% мужчины) читают книги, журналы и газеты.

Следующий блок вопросов направлен на изучение адаптации иностранцев к студенческой внеучебной жизни вуза. Чаще всего студенты участвуют как зрители (38%). Участвуют в работе секций и клубов всего 10 % (в частности 12% женщин и 8% юношей). По 12% опрошенных занимаются научной работой, выступают с докладами на конференциях и участвуют в организации мероприятий в группе, на факультете. Участвуют в конкурсах и соревнованиях 25 % и не участвуют вообще в основном юноши (24% против 4 %).

Выдвинутые нами гипотезы на подготовительном этапе исследования нашли свое подтверждение. Так, было установлено, трудности со знанием русского языка чаще возникают у юношей – студентов, нежели у девушек. Согласно результатам опроса, именно юноши отмечали, что совершенно не

владеют языком, так же к необходимости говорить на русском языке, мужчинам было привыкнуть труднее нежели женщинам. Однако, можно проследить позитивную тенденцию относительно знания русского языка иностранцами. Большая часть студентов свободно говорит и не испытывает трудностей в общении.

Положительным является и такой фактор, как наличие друзей среди одноклассников, большая часть опрошенных утверждает, что поддерживает дружеские отношения.

Таким образом, вопрос адаптации иностранных студентов действительно наиболее актуален в современном мире глобализационных процессов.

Следует отметить растущую конкурентоспособность российского высшего образования, а также его популярность среди иностранцев. Согласно результатам проведенного исследования, большая часть опрошенных признает благоприятную обстановку в университете для получения профессиональных навыков относительно обучения иностранных студентов. Однако, согласно мнениям респондентов, мы можем говорить о существовании ряда проблем учебного характера (правила обучения в университете, трудности в подготовке курсовых работ, неумения работать в информационной среде и другие), которые требуют незамедлительного решения. А также студенты испытывают бытовые неудобства, которые так же влияют на процесс адаптации. Следовательно, рассматриваемая проблема становится наиболее актуальной для сегодняшнего образовательного процесса.

2.2 Контент-анализ тенденций образовательной миграции

Образовательная миграция становится обсуждаемой темой в научном сообществе. Процесс глобализации охватывает все стороны общественной жизни, преобразуя все сферы жизнедеятельности. Появляется больше специализированных конференций по миграции и адаптации иностранных

студентов, а в соответствии с этим больше стало публиковаться докладов, научных статей и исследований.

При помощи метода контент-анализа научных статей, мы постараемся выявить тенденции образовательной миграции иностранных студентов в современном обществе.

Исследователь А.С. Готлиб под контент-анализом понимает «строго формализованный вид анализа документальной информации, суть которого состоит в переводе ее в количественные показатели с последующей статистической обработкой» [11]. В нашей работе в качестве исследовательского материала были выбраны научные статьи. Анализировалось пять статей, опубликованных в течение последних трех лет, с 2018 по 2020 года.

Мы выделили следующие смысловые единицы анализа: «иностраный», «миграция», «адаптация», «глобализация», «обучение», «учеба», «социализация», «образование».

Первая статья, которую мы взяли для анализа «Учебный процесс как механизм адаптации иностранных студентов к условиям российского общества» опубликована в 2018 году в журнале перечня ВАК «Власть и управление на Востоке России» [22]. Автор статьи Татьяна Николаевна Каменева – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии и политологии и Ксения Дмитриевна Кунилова – соискатель кафедры социологии и политологии.

В представленной статье авторы «анализируют учебный процесс как особый механизм, который оказывает влияние на адаптационные процессы иностранного студента» [48]. Также «рассматриваются особенности условий российского общества и ключевые источники, через которые иностранный студент формирует свое отношение к российской культуре». «Приводятся результаты собственного социологического исследования, на основе которых сделан вывод о важности освоения русского языка в процессе социокультурной адаптации иностранных граждан. Немаловажная роль

отводится условиям, в которых иностранный гражданин реализует свое право на получение высшего образования, а также особенностям представителей разных государств при восприятии ими нового учебного материала» [48]. Отмечается, что «важным условием успешного приобщения иностранных студентов к российской культуре и жизни в целом является именно процесс обучения» [48].

Статья имеет небольшой объем – 4,5 страниц. При оценке смысловых характеристик были получены следующие результаты: наиболее часто упоминаемый термин – «иностраный студент» – 16 раз; 14 раз в статье упоминался термин «адаптация»; 9 раз появлялся термин «обучение»; 6 раз – «учебный процесс» и 3 раза «образование».

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что авторы данной статьи делают акцент на иностранных студентах и их адаптацию. Отношение авторов к поставленной проблеме нейтральное. В ходе своего исследования авторы предложили наиболее эффективные методы адаптации к учебному процессу иностранных студентов, такие как изучение русской культуры, через познание русского языка и особое отношение преподавателей к обучению таких студентов.

Вторая статья, которую мы взяли для анализа – «Российский вуз глазами иностранных студентов» [13]. Данная статья опубликована также в 2018 году в научно-практическом ежегоднике «Запад-Восток». Авторы данной статьи: Голубкина Татьяна Михайловна кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, археологии и краеведения; Ефимова Светлана Александровна кандидат исторических наук, доцент кафедры; Киприянова Наталия Владимировна доктор исторических наук, доцент кафедры истории, археологии и краеведения; Петросян Дмитрий Ильич кандидат филологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин; Соколова Марина Владимировна кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин. Отметим, что авторы являются

учеными разных направлений, что проявляет исследовательский интерес к данной статье.

«Статья посвящена изучению отношения иностранных студентов ко всему комплексу образовательного процесса в России. Рассмотрены как общие проблемы интернационализации образования, функционирования рынка образовательных услуг, образовательной миграции, так и частные вопросы конкретного университета. Значительное внимание было уделено анализу факторов, делающих привлекательным для иностранцев обучение в России, а также причин, сдерживающих привлечение граждан других государств в качестве студентов высшей школы. В статье представлены итоги социологического исследования» [16].

«Приведены данные о смысле и содержании получения высшего образования в целом, и мотивов, которыми руководствуются иностранцы при выборе страны обучения и учебного заведения. Одним из таких мотивов становится создание устойчивой этнической диаспоры, что создает определенный психологический комфорт. Особое внимание обращается на условия адаптации иностранных студентов, вынужденных жить в новой для себя социокультурной обстановке, к образовательной среде в российском университете. В результате отдельно подчеркивается, что одна из ведущих проблем, создающих дискомфорт в процессе как обучения, так и общения, – проблема недостаточного знания русского языка» [16].

В данной статье были выделены следующие смысловые единицы анализа: «образовательная миграция», «мобильность», «образование», «иностраннный студент», «образовательное пространство», «обучение», «русский язык», «адаптация».

Объем статьи – 14 страниц. При количественном анализе были получены следующие результаты: самый часто упоминаемый термин данной статьи «иностраннный студент» – 60 раз; 31 раз упоминалось «образование»; «обучение» упоминалось 23 раза; «русский язык» 13 раз; «образовательное

пространство» и «адаптация» 6 раз; «образовательная миграция» 5 раз; мобильность 4 раза.

Можно сделать вывод, что в представленной статье делается акцент на иностранных студентах, их обучении и образовании. Отношение авторов к поставленной проблеме также нейтральное. Схожесть с предыдущей статьей в ориентации на иностранных студентов и на изучении русского языка для лучшей адаптации. Однако авторы данной статьи считают, что необходима четкая система отбора иностранных студентов с хорошим владением русским языком до поступления в университет.

Третья, проанализированная статья – «Проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах» [37]. Данная статья опубликована также в 2019 году в научном журнале «Вестник науки и образования». Авторы данной статьи: Пустарнакова Анна Александровна – кандидат социологических наук, доцент; Исмагилова Елена Владимировна – магистрант, кафедра социологии и культуролог.

В данной статье рассматриваются проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах. Иностранных студентов в статье рассматривали как особую группу мигрантов, которые более интеллектуально развиты, лучше владеют русским языком и быстрее адаптируются в новом обществе. Обширно рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются иностранные студенты вовремя и после обучения.

В данной статье были выделены следующие смысловые единицы анализа: «образование», «иностранный студент», «миграция», «адаптация», «обучение».

Статья небольшая – 2 страницы. Оценка смысловых характеристик в представленной статье выглядит следующим образом: термин «образование» упоминается 3 раза; «иностранный студент» – 17 раз; «миграция» – 7 раз; «адаптация» – 6 раз; «обучение» – 3 раза.

Таким образом, данная статья также делает упор на иностранных студентах. Однако в данной статье иностранные студенты рассматриваются

как мигранты, которые положительно могут повлиять на социальную и экономическую сферу страны. Отношение авторов положительное.

Четвертая статья, взятая для анализа документов о тенденциях образовательной миграции – «Профессиональная социализация иностранных студентов: проблемы и противоречия» [45]. Представленная статья самая новая, опубликована в журнале «КАНТ» в 2020 году. Авторами данной статьи являются педагоги: Соловцова Ирина Афанасьевна – доктор педагогических наук, профессор, кафедра «Педагогика»; Малахова Виктория Григорьевна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра «Педагогика»; Терещенко Татьяна Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра «Русского языка как иностранного». Следует отметить, что анализ с педагогической точки зрения на обучение иностранных студентов, очень важен, ведь проблемы будут рассмотрены изнутри учебного процесса с учетом опыта и взаимодействия преподавателя.

В данной статье «рассматривается профессиональная социализация иностранных студентов с позиций гуманитарной педагогической парадигмы, в центре которой – положение о ценностной, диалогической природе образовательного процесса» [31].

«Рассмотрены два аспекта профессиональной социализации иностранных студентов на этапе получения профессионального образования в российском вузе: адаптация к образовательным условиям российского вуза и присвоение ценностей, овладение знаниями, умениями, формами поведения, необходимыми для успешного осуществления профессиональной деятельности».

«Авторами были выделены две группы проблем профессиональной социализации иностранных студентов – теоретико-методологические, связанные с недостаточной разработанностью теоретико-методологических оснований исследования процесса профессиональной социализации с позиций ценностных, диалогических основ данного процесса, и практические (проблема организации профессиональной социализации иностранных

студентов на основе диалога культур, проблема подготовки иностранных студентов к профессиональной реадaptации)» [31].

Мы выделили следующие смысловые единицы анализа: «социализация», «иностраннyй студент», «адаптация», «глобализация», «обучение», «реадаптация», «образование».

Объем статьи – 8 страниц. При оценке смысловых характеристик были получены следующие результаты: наиболее часто упоминаемый термин – «социализация» – 55 раз; 36 раз в статье упоминался термин «иностраннyй студент»; 34 раз появлялся термин «образование»; 23 раз – «обучение»; 13 раз упоминался термин «адаптация»; менее всего упоминались «реадаптация» – 3 раза и «глобализация» – 2 раза.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что социализация имеет преимущественный характер в исследовании. Отношение авторов статьи к поднимаемой проблеме нейтральное. Было рассмотрены и положительные, и отрицательные стороны данного процесса. Авторами было внесено много новых концепций относительной социализации иностранных студентов. В отличие от предыдущих статей авторами рассмотрено не только адаптация, но и реадaptация, которая имеет важное значение для иностранных студентов.

Последняя рассмотренная нами статья – «Адаптация иностранных студентов к образовательному пространству в ВУЗе (эмпирический опыт исследований)» [20]. Данная статья опубликована в Балтийском гуманитарном журнале в 2019, авторы статьи: Иванова Татьяна Николаевна – доктор социологических наук, доцент кафедры «Социология» и Музафарова Халима Юсуфовна – магистр кафедры «Социология». Данная статья написана доктором социологических наук совместно с самим иностранным студентом, что позволяет нам взглянуть на проблему со стороны самих студентов.

Данная статья посвящена адаптации иностранных студентов к образовательному пространству в ВУЗе. В статье представлены результаты анализа социологического опроса по данной тематике. «Представлены

статистические данные касательно адаптации иностранных студентов в Тольяттинском Государственном университете. Большая часть иностранных студентов признает благоприятной обстановку в университете для получения профессиональных навыков в процессе обучения, а также отмечает значительную поддержку со стороны кафедры и ее преподавательского состава не только относительно процесса обучения, но и относительно процесса адаптации к новым социальным условиям. Однако, согласно мнениям респондентов, мы можем говорить о существовании ряда проблем учебного характера (неудобное расписание, материально-техническое оснащение, незаинтересованность преподавателей в успехе студентов и другие), которые требуют незамедлительного решения» [11].

В данной статье были выделены следующие смысловые единицы анализа: «адаптация», «иностраный студент», «образование», «русский язык», «обучение».

Объем представленной статьи – 4 страницы. Оценка смысловых характеристик в представленной статье выглядит следующим образом: термин «адаптация» упоминается 14 раз; «иностраный студент» – 38 раз; «образование» – 7 раз; «русский язык» – 9 раз; «обучение» – 8 раз.

В ходе анализа данной статьи мы можем сказать, что отношение авторов к данной проблеме положительное. Данная статья имеет схожесть с первой, второй и третьей статьёй в том, что считают основным методом успешной адаптации знание русского языка. Также, как и во всей статьях, авторы делают упор на иностранных студентах. Схожесть данной статьи есть со второй статьёй, в которой также представлен социологический анализ по средствам анкетирования иностранных студентов. Авторы выделяли также успешную адаптацию благодаря участию во внеучебных мероприятиях, которые позволяют сплотиться и подружиться с сокурсниками и другими студентами.

Таким образом, нами был проведен социологический метод сбора и обработки информации – контент-анализ. Были проанализированы пять научных статей по теме образовательной миграции. Для всестороннего

изучения и рассмотрения изучаемой нами проблемы были выбраны статьи, разных годов в диапазоне 2018–2020 года, чтобы не терялась актуальность изучения проблемы и тенденции сегодняшнего дня, статьи авторов разных направлений, такие как социология, педагогика, филология, история, культурологи.

По модальности, отношения авторов статей к изучаемой проблеме в большей степени нейтральное. Положительное отношение также имеют авторы двух статей. Отрицательное отношение к проблеме образовательной миграции не прослеживалось.



Рисунок 1 – Модальность

Основной метод успешной адаптации в изучаемых нами статьях является – знание русского языка. Все авторы делают упор на «иностранцев», как основной элемент образовательной миграции. Одним из важнейших условий успешной социокультурной адаптации иностранных студентов к новой образовательной среде можно считать организацию межличностного взаимодействия и взаимопонимания между преподавателями и студентами, студентами – представителями разных культур внутри группы,

факультета, академии. Следующим условием, неразрывно связанным с предыдущим, является включение иностранного студента в практическую межкультурную коммуникативную деятельность. Больше всего данное условия проявляется во внеучебной деятельности студентов, где больше всего иностранные студенты могут обзавестись друзьями и проявить себя, как в творчестве, так и спортивной деятельности.

Данный метод помог нам рассмотреть основные проблемы адаптации иностранных студентов, выявить какие пути решения предлагают ученые из разных областей науки.

Заключение

Образовательная миграция в современном обществе становится все актуальнее и значительнее. Происходит процесс глобализации мира, который переплетает все сферы жизни общества. Тольятти не является исключением, Тольяттинский государственный университет активно развивает сотрудничество с Таджикистаном, Казахстаном, Украиной и другими. Проводит специализированные мероприятия и старается сделать процесс адаптации более комфортным.

В нашем исследовании мы изучили теории и подходы к получению высшего образования, а также теоретические основы образовательной миграции, которая включает в себя процессы глобализации и адаптации. Рассмотрели трудности получения высшего образования мигрантами.

Во второй главе было представлено эмпирическое исследование. Первым методом исследования является – контент-анализ научных статей по теме образовательной миграции и адаптации иностранных студентов в современном обществе. Данный метод помог нам рассмотреть основные проблемы адаптации иностранных студентов, выявить какие пути решения предлагают ученые из разных областей науки. Во втором параграфе второй главе мы провели социологическое исследование – анкетирование по теме адаптации иностранных студентов к условиям обучения в ВУЗе. На основе полученных данных был проведен анализ и сравнительные характеристики по половому критерию.

На наш взгляд, одним из важнейших условий успешной социокультурной адаптации иностранных студентов к новой образовательной среде можно считать организацию межличностного взаимодействия и взаимопонимания между преподавателями и студентами, студентами – представителями разных культур внутри группы, факультета, академии. Следующим условием, неразрывно связанным с предыдущим, является включение иностранного студента в практическую межкультурную коммуникативную деятельность.

Процесс адаптации к новой социокультурной среде протекает как в рамках учебной деятельности, так и во время проведения внеаудиторных мероприятий, что, по нашему мнению, способствует ускорению данного процесса, а также формирует речевую и социокультурную компетенцию. Необходимо привлекать иностранных студентов к активному участию в мероприятиях, проводимых как академией, так и другими вузами: «День первокурсника», «Студенческая весна», «Мисс ТГУ», КВН, спортивные и творческие секции, концерты и научные конференции, совершенствование качества образования, наличие четкой профессиональной мотивации, организация процесса адаптации иностранных студентов к учебной деятельности в новой социокультурной среде должны стать частью политики в области образования. Эффективное решение обозначенных проблем адаптации к образовательному процессу будет, в конечном счете, способствовать формированию положительного имиджа страны в мировом интеллектуальном и политическом сообществе.

Таким образом, адаптация студентов иностранцев к образовательной среде российского вуза – это комплексное явление, включающее в себя несколько видов адаптации. Успешность процесса адаптации обеспечивает адекватное взаимодействие иностранных студентов с социокультурной и интеллектуальной средой вуза, психоэмоциональную стабильность, формирование новых качеств личности и социального статуса, освоение новых социальных ролей, приобретение новых ценностей, осмысление значимости традиций будущей профессии.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Академическая мобильность иностранных студентов в России [Электронный ресурс] // Факты образования. № 7. 2016. URL: <https://ioe.hse.ru/data/2016/08/04/1119531130/%D0%A4%D0%9E7.pdf> (дата обращения: 01.10.2020).
2. Алгаев А.Н. Трудности адаптации студентов к обучению в вузе // Мир науки, культуры, образования. № 6. 2018. С. 377–378.
3. Алексеева Е.Н. Особенности и перспективы образовательной миграции в эпоху глобальных трансформаций// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. № 4. 2012. С.113–136.
4. Андриенко О.А. Профессиональная адаптация студентов вуза в период прохождения производственной практики// Перспективы науки и образования. № 4. 2018. С. 84–88.
5. Андрюшина Е.В. Влияние современной российской государственной образовательной политики на процессы образовательной миграции// Государственное управление. Электронный вестник. № 66. 2018. С. 210–220.
6. Архипова А.А. Адаптация студентов как одно из условий самореализации личности // Педагогические науки. 2007. №3. С.3–10.
7. Афанасьева И.И. Международная образовательная миграция в эпоху современных глобальных трансформация// Вестник Академии знаний. №4. 2019. С. 37–42.
8. Борисова Е.В. Сравнительный анализ общительности студентов гуманитарного и технического профилей на этапе адаптации в вузе// Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. №2. 2019. С. 217–226.
9. Вершинина И.А. Формирование теории структуризации Энтони Гидденса// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2010. – №4. – С. 56-59.

10. Гагиева З.А. Особенности успешной адаптации студентов к условиям ВУЗа // Научен вектор на Балканите. №3. 2019. С. 18–21.
11. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь // М.: Астра. 2004. 597с.
12. Голубкина Т.М. Ефимова С.А. Киприянова Н.В. Петросян Д.И. Соколова М.В. Российский вуз глазами иностранных студентов // «Запад-Восток». Научно-практический ежегодник. № 11. 2018. С. 223–239.
13. Гусейнова А.И. Классические и современные теории миграции населения // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. № 2. 2019. С. 202–209.
14. Гусейнова А.И. Классические и современные теории миграции населения // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. № 2. 2019. С. 202–209.
15. Дмитренко В.А. Образование как социальный институт. (Тенденции и перспективы развития) // Красноярск. 1989. 178 с.
16. Дюркгейм Э. Социология образования // М. 1996. 341 с.
17. Жданова А. М. Подходы к определению понятия «Глобализация» // Проблемы современной экономики. №3. 2012. С. 106–109.
18. Ибраимов Х.И. Теоретические аспекты социально-психологической адаптации студентов-первокурсников к обучению в вузе // Вопросы науки и образования. № 26. 2019. С. 12–16.
19. Иванова Т. Н. Музафарова Х.Ю, Адаптация иностранных студентов к образовательному пространству в вузе (эмпирический опыт исследований) // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. № 4(29). С. 66–70.
20. Калугина Т.А. Социальная адаптация иногородних студентов к вузовской среде // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. № 3. 2018. С. 279–286.
21. Каменева Т.Н. Кунилова К.Д. Учебный процесс как механизм адаптации иностранных студентов к условиям российского общества // Власть и управление на Востоке России. № 2 (83). 2018. С. 59–63.

22. Катрушов А.С. Психогигиеническое сопровождение адаптации студентов при межгосударственной образовательной миграции//Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. № 2. 2019. С. 97–102.
23. Киселева И.Н. Нравственные ценности как фактор профессиональной адаптации студентов// Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. № 1. 2018. С. 48–51.
24. Комар Ю. И. Глобальное изменение баланса сил: кризис и поворот к востоку и югу // РСМ. №2. 2012. С. 43–49.
25. Корнилова А.Г. Социально-психологическая адаптация студентов-первокурсников в университете // Проблемы современного педагогического образования. № 62. 2019. С. 128–130.
26. Короткова М.Н. «Конец истории» или «Столкновение цивилизаций»? Вопрос о будущем миропорядка // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». №1. 2012. С.12–14.
27. Кочербаева А.А. Исследование взаимодействия социально-экономического развития и миграции. Теоретико-методологические подходы и их эволюция // Наука и образование сегодня. № 6. 2019. С. 41–43.
28. Кручинин И.Н. Процесс глобализации: проблема неравенства в глобализации // Хроноэкономика. №5. 2019. С. 21–30.
29. Логунова Ю.А. Социально-экономические последствия международной миграции населения // Концепт. № 10. 2018. С. 250-255.
30. Лукьяненко М.А. Работа социального педагога по адаптации детей-мигрантов к образовательной среде// Символ науки. № 11. 2016. С. 173–176.
31. Масловский М. В. Анализ процессов глобализации в Западной теоретической социологии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. №1. 2006. С. 135–154.

32. Молодцова Т.Д. Диагностика адаптации студентов первого курса к требованию вуза // Международный журнал экспериментального образования. № 5. 2012. С. 15–19.
33. Нечаев В.Я. Социология образования. Курс лекций // М. 1999. – 366 с.
34. Никитина К.С. К вопросу исследования проблемы миграции несовершеннолетних: психолого-педагогический аспект // CETERIS PARIBUS. №. 4. 2015. С. 137–139.
35. Никифоров Я.А. Социология как ресурс «разумной силы» в эпоху глобализации // Вестник РУДН. Серия: Социология. №3. 2019. С.54–55
36. Пустарнакова А.А. Исмагилова Е.В. Проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах // Вестник науки и образования. № 11(65). 2019. С. 112–114.
37. Рашидов Х. Образовательная миграция и непрерывное образование// Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. № 11. 2013. С. 176–177.
38. Ритцер Д. Макдональдизация 5. Глава 2. Прошлое, настоящее и будущее макдональдизации (часть II) // Мониторинг. №2. 2011. С.64–65.
39. Рябкова Е.Л. Социокультурная адаптация международных студентов: теоретические аспекты исследования // Власть и управление на Востоке России. № 1. 2018. С. 134–139.
40. Самофалова Е.И. Методология анализа образовательной миграции в социальной философии в отечественной мысли // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. № 50. 2019. С. 75–87.
41. Сарыг С.К. Изучение особенностей адаптации студентов разных курсов к учебной деятельности// Биоразнообразии и сохранение генофонда флоры, фауны и народонаселения Центрально-Азиатского региона. № 5. 2019. С. 143–146.

42. Сауткин М.Ф. Пути повышения адаптации студентов к неблагоприятным условиям окружающей среды // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. № 3. 2018. С. 533–540.
43. Сокова М.С. Вузовская адаптация студентов на начальном этапе обучения // Скиф. Вопросы студенческой науки. № 1. 2018. С. 39–44.
44. Соловцова И.А. Малахова В.Г. Терещенко Т.М. Профессиональная социализация иностранных студентов: проблемы и противоречия // КАНТ. № 1. 2020. С. 330–338.
45. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество // М. 1992. 540 с.
46. Стриелковски В. Тенденции международной образовательной миграции (на примере Финляндии) // Интеграция образования. № 24. 2020. С. 32–49.
47. Сушков Ю.С. Миграция населения: закономерности, проблемы и пути их решения // Academia. Архитектура и строительство. №. 2. 2018. С. 103–108.
48. Телина И.А. Социально-психологические аспекты адаптации студентов к образовательным условиям вуза // Профессиональное образование в России и за рубежом. № 2. 2018. С. 132–139.
49. Титова П.С. Социально-педагогическая адаптация студентов-первокурсников в высшем учебном заведении // Научный вестник Крыма. № 1. 2018. С. 14.
50. Ткаченко Н.Н. Социально-психологическая адаптация студентов в образовательной среде разного типа // Азимут научных исследований: педагогика и психология. №4. 2018. С. 358–360.
51. Трофимов Е. А. Особенности учебной миграции в условиях глобализации // Тенденции и проблемы в экономике России: теоретические и практические аспекты: материалы Всерос. науч. практ. конф. №2. 2015. С. 221–222.
52. Трофимов Е. А. Особенности учебной миграции в условиях глобализации // Тенденции и проблемы в экономике России:

- теоретические и практические аспекты: материалы Всерос. науч. практ. конф. № 4. 2017. С. 221–222.
53. Урванцева Н.Г. Образовательная среда вуза в социокультурной адаптации иностранных студентов // Педагогика. Вопросы теории и практики. № 3. 2019. С. 59–63.
54. Хаустов Д.С. Социология капитализма и глобализации: мир-системный и инфраструктурный подходы // Baikal Research Journal. №5. 2010. С. 71–97.
55. Хелд Д. Глобальные трансформации. Политика, экономика и культура // М.: Праксис. 2004. 576 с.
56. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: Научное издание // М.: Изд-во УНЦ ДО. 2005. 222 с.
57. Чудинова Н.В. Социологическое осмысление глобализации как нового общественного феномена // Вестник ПАГС. №2. 2008. С.43–49.
58. Шепилова Н.А. Теоретико-прикладные аспекты студентов ВУЗА// Современная высшая школа: инновационный аспект. № 2. 2018. С. 56–63.
59. Щербаков С.В. Сопровождение адаптации студентов первого курса к обучению в вузе // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. №3. 2018. С. 167–170.
60. Яницкий О.Н. Современная глобализация: новые тренды // Власть. № 6. 2019. С. 33–45.
61. Яницкий О.Н. Социобиотехнические системы: новый взгляд на взаимодействие человека и природы // Социологическая наука и социальная практика. № 3. 2016. С. 5–22.
62. Habibul H.K. Glocalization as Globalization: Evolution of a Sociological Concept // Bangladesh e-Journal of Sociology. № 2. 2004. P.12–20.

Приложение А

Рабочая программа эмпирического исследования:

Адаптация иностранных студентов к условиям обучения в ВУЗе

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В российской системе высшего образования с каждым годом увеличивается доля иностранных студентов. Принимая всемирные масштабы, образовательная миграция становится не столько неотъемлемой частью глобализации, сколько ее характерной чертой. «Адаптация иностранных студентов в аспекте новых условий при поступлении в высшее учебное заведение выступает основополагающим фактором, который определяет во многом эффективность образовательного процесса в целом. Перед иностранными студентами со своими специфическими, этническими и психологическими особенностями встают разного рода психологические, социальные, нравственные и религиозные барьеры, а также задачи освоения новых видов деятельности и форм поведения. Молодые люди, приехавшие на учебу в другую страну из других государств, оказываются в очень непростой ситуации. Студенческая жизнь становится для них серьезным жизненным испытанием. Они вынуждены не только осваивать новый вид деятельности – учебу в высшем учебном заведении, готовиться к будущей профессии, но и адаптироваться к совершенно незнакомому социокультурному пространству» [18].

Как «показывают российские и зарубежные исследования, учебные мигранты являются одной из наиболее хорошо адаптирующихся групп мигрантов. Неслучайно миграционная политика многих стран мира рассматривает иностранных студентов как одну из самых желательных категорий иммигрантов. Но стоит заметить, что существуют определённые проблемы адаптации иностранных студентов. К наиболее значимым можно отнести сложность приспособления к новой социокультурной среде, языковой барьер, адаптация к новой лингвистической и образовательной системе, к

интернациональному составу учебных групп и потоков» [14]. Также, не менее важными считаются такие проблемы как невозможность легального трудоустройства иностранных студентов в России, высокая стоимость жизни в российских городах для иностранных студентов. Нужно учитывать, что многие иностранные студенты сами платят за своё обучения, жильё и питания.

В настоящий момент в Тольяттинском государственном университете обучаются более 200 иностранных студентов из разных стран СНГ (Кыргызстан, Казахстан, Армения, Узбекистан, Украина, Грузия, Азербайджан, Таджикистан, Туркменистан), стран Балтии и дальнего зарубежья. На начальной стадии процесса адаптации многие из студентов сталкиваются с проблемами коммуникации из-за недостаточно высокого уровня владения русским языком, в следствии чего у иностранных студентов возникает недостаток живого общения и недопонимания с преподавательским составом, что вызывает дисбаланс в процессе обучения. Для решения этой проблемы руководство Тольяттинского государственного университета предоставляет возможность повысить уровень владения русским языком, пройдя обучения по программе «Русский язык как иностранный» в центре коммуникации.

В «виду отсутствия представления иностранца о культуре, менталитете страны пребывания, манерах поведения, руководствовавшегося исключительно стереотипными представлениями, возможно искаженной информацией, возникают трудности в становлении не только учебного процесса в рамках образовательного пространства, но и социальной адаптации» [51].

Зачастую иностранные студенты сталкиваются с бытовыми и жилищными неудобствами. Студгородок Тольяттинского государственного университета насчитывает 2 общежития. На этаже расположено 26 комнат, в которых проживает по 2–3 человека. Многим не легко приходится уживаться в одной комнате с совсем незнакомыми для них людьми.

Так же студентам из тёплых стран тяжело привыкнуть к холодным климатическим условиям Тольятти.

Невозможность легального трудоустройства значительно усложняет жизнь иностранным студентам ТГУ. Чаще всего с этой «проблемой» сталкиваются студенты многих факультетов в период производственной и преддипломной практики. На старших курсах многие из них вынуждены самостоятельно искать места прохождения практики, которые в впоследствии могли бы стать их постоянным местом работы. Предприятия и организации готовы принять студентов на время практики на оплачиваемую работу, но российским законодательством такая возможность не предусматривается. В целом отсутствие российского гражданства является серьёзным препятствием при найме на работу в России» [61].

Для «всесторонней оценки процессов их социализации и адаптации к новым для себя условиям, требуется проводить изучение этих процессов различными методами социологии. Результаты подобных исследований могут быть полезны для профессорско-преподавательского состава при осуществлении педагогической деятельности, администрации вузов для планирования и организации образовательного процесса» [1].

Целью данного социологического исследования является изучения уровня социальной адаптации иностранных студентов к условиям обучения в ВУЗе (на примере Тольяттинского государственного университета)

Объектом исследования выступают иностранные студенты первого и второго курса, получающие образование в Тольяттинском государственном университете, дифференцированные по полу (100 мужчин и 100 женщин), курсу обучения (первый и второй) и от специализации (гуманитарная и техническая)

Предметом исследования является процесс адаптации иностранных студентов к условиям обучения и проживания в ином социальном и культурно-образовательном пространстве (на примере ТГУ)

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Факторы адаптации к условиям обучения в ВУЗе:

- самооценка знания русского языка;
- наличие друзей среди студентов группы;
- помощь в адаптации со стороны кафедры, других подразделений ВУЗа;
- участие во внеучебной студенческой жизни;
- оценка условий проживания в общежитии;
- самооценка подготовленности к самостоятельной жизни.

Блок 2. Проблемы адаптации к условиям обучения в ВУЗе:

- трудности в учебной деятельности;
- трудности в общении;
- бытовые трудности;
- проблемы организации свободного времени;
- организационные трудности;
- самооценка адаптации.

Блок 3. Оценка материально-технической базы обучения и проживания:

- наличие необходимого оборудования и учебных материалов (компьютеры, интернет, учебные пособия);
- организация и условия обучения (комфортность аудиторий, удобность расписания);
- бытовые условия;
- условия для проведения свободного времени.

Блок 4. Социально–демографические характеристики респондентов:

(объективные):

- пол;
- курс обучения;
- специализация;
- успеваемость.

Задачи:

- Выявить факторы, которые оказывают положительное влияние на адаптационный процесс к условиям обучения в ВУЗе.
- Раскрыть основные академические и бытовые проблемы, с которыми сталкиваются иностранные студенты в процессе обучения.
- Определить барьеры, негативно сказывающиеся на адаптации студентов в первые месяцы обучения в ВУЗе.
- Оценить материально-техническую базу обучения и проживания, созданную для студентов.

Гипотезы социологического исследования:

- трудности в общении негативно сказываются больше на процессе адаптации девушек, нежели юношей.
- девушки-студенты в отличии от юношей чаще принимают активное участие во внеучебной деятельности университета.
- Для иностранных студентов, в частности юношей, наличие друзей среди одногруппников, помогает быстрее адаптироваться в новой среде.
- комфортные бытовые условия в общежитии, намного важнее для девушек, нежели для юношей – студентов.
- адаптационный период у девушек–студентов относительно нового социокультурного пространства проходит быстрее, нежели у юношей.
- трудности со знанием русского языка чаще возникают у юношей – студентов, нежели у девушек.

Теоретическая интерпретация социологических понятий:

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

«Высшее учебное заведение (вуз) – тип образовательных учреждений, реализующих программы высшего профессионального образования,

исполняющих подготовку высококвалифицированных специалистов, а также осуществляющих научную деятельность.

Профессиональное образование – процесс и результат профессионального становления и развития личности, сопровождающийся овладением установленными знаниями, умениями, навыками и педагогическими компетенциями по конкретным специальностям и профессиям, подтверждаемый соответствующими документами.

Иностранные студенты (международные студенты) – лица, выезжающие за границу для получения образования различного уровня и специализации; это «визитер», то есть лицо, прибывающее на обучение в чужую страну на определенное время, рамки которого фиксированы целью и сроком обучения.

Адаптация – процесс приспособления к изменяющимся условиям внешней среды.

Социальная адаптация – вид взаимодействия личности с социальной средой, особенностью которого является управляемость как извне, так и самим человеком, которому необходимо адаптироваться к новым условиям.

Ценностные ориентации – фиксированные установки, которые характеризуют избирательное отношение личности к ценностям.

Социокультурное пространство – пространственная среда, конструируемая человеком посредством социальных и культурных особенностей, реализующихся на определенной территории» [1].

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов, связанных с факторами адаптации иностранных студентов к условиям обучения в ВУЗе.

Наиболее важным фактором является знания русского языка, узнаём на каком уровне респондент владеет русским языком? (номинальная шкала)

- Владею достаточно хорошо
- В основном владею

- Владею недостаточно
- Совершенно не владею
- Затрудняюсь ответить

Следующий вопрос мы задаем, для того, чтобы понять, как студенты оценивают межличностные отношения в студенческой группе? (номинальная шкала)

- Доброжелательные
- Нормальные
- Официальные
- Напряженные
- Затрудняюсь ответить

Далее спрашиваем поддерживают ли наши респонденты дружеские отношения со студентами группы? (номинальная шкала)

- У меня много друзей
- Есть пара человек, с которыми я дружу
- Друзей в группе у меня нет
- Затрудняюсь ответить

Следующий вопрос поможет понять, как часто студентам оказывают помощь в адаптации к учебному процессу в университете (порядковая шкала)

	Часто	Иногда	Никогда
Заведующий кафедрой	1	2	3
Куратор	1	2	3
Преподаватели	1	2	3
Другие подразделения ВУЗа	1	2	3

Узнать, участвуют ли студенты во внеучебной деятельности, можно с помощью номинальной шкалы

- Участвую в работе секций и клубов
- Занимаюсь научной работой, выступаю с докладами на конференциях

- Участвую в организации мероприятий в группе, на факультете
- Участвую в конкурсах и соревнованиях
- Участвую как зритель, слушатель
- Не участвую

С помощью следующего вопроса выявляем, условия проживания в общежитии? (номинальная шкала)

- Хорошие
- Удовлетворительные
- Плохие
- Затрудняюсь ответить

Как студент оценивает подготовленность к самостоятельной жизни мы узнаем с помощью следующего вопроса

(Оцените по 5-балльной шкале: где, 5 баллов – полностью готов; 1 – совсем не готов, 0 затрудняюсь ответить _____ (укажите количество баллов)

Во втором блоке мы рассматриваем проблемы адаптации к условиям обучения в ВУЗе.

В первом вопросе этого блока мы выясняем, с какими трудностями иностранные студенты чаще всего сталкиваются в процессе учебной деятельности (номинальная шкала)

- Языковой барьер
- Сложность восприятия лекций
- Неумение работать в информационной среде
- Выступления на семинарах
- Подготовка письменных работ (ИДЗ)
- Подготовка курсовых работ
- Особых трудностей нет

Для того, чтобы понять, по каким школьным предметам студентам не хватает знаний для успешного обучения в университете мы задаём следующий вопрос (номинальная шкала)

- Физика
- Математика
- Химия
- Биология
- Литература
- Английский язык
- История
- Русский язык

Далее мы узнаём, какие трудности, опрашиваемые нами студенты испытывают при общении на русском языке? (номинальная шкала)

- Понимание разговорной речи
- Чтение учебной, научной литературы
- Запись лекций
- Освоение словарного запаса
- Разговорная речь
- Выполнение письменных заданий

В следующем вопросе мы выявляем трудности, с которыми иностранные студенты сталкиваются в бытовой жизни (номинальная шкала)

- Нерациональное использования денежных средств
- Организация питания
- Проблемы в общении с соседями по комнате
- Мало времени для отдыха
- Трудно найти место для подготовки к занятиям
- Отсутствие чистоты и порядка в помещениях общежития

Далее, мы спрашиваем у респондентов об организации свободного от учёбы времени (номинальная шкала)

- Гуляю по городу
- Читаю книги, журналы, газеты
- Занимаюсь спортом

- Общаюсь в социальных сетях
- Занимаюсь в студиях, секциях
- У меня нет свободного времени

Что для иностранных студентов было наиболее трудным в первые месяцы проживания и обучения в Тольятти, можно узнать с помощью номинальной шкалы

- Новая языковая среда
- Неуверенность в себе
- Правила обучения в университете
- Отсутствие друзей
- Бытовые проблемы
- Неблагоприятная психологическая обстановка
- Погодные условия

Узнать самооценку адаптации студентов, нам поможет следующий вопрос: Как бы Вы оценили свой процесс привыкания к условиям обучения в ТГУ? (Оцените по 5-балльной шкале: где, 5 баллов – очень сложный; 1 – очень лёгкий, 0 затрудняюсь ответить)_____ (укажите количество баллов)

В третьем блоке мы оцениваем материально-техническую базу обучения и проживания.

С помощью порядковой шкалы мы узнаём на сколько, студент удовлетворён следующими условиями обучения

Информирование об учебных, научных, внеучебных мероприятиях	_____ (количество баллов)
Оснащение компьютерных классов	_____ (количество баллов)
Обеспечение методической и учебной литературой	_____ (количество баллов)
Состояние аудиторий	_____ (количество баллов)

Расписание	_____ (количество баллов)
Оказание студентам помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем	_____ (количество баллов)
Работа столовой	_____ (количество баллов)
Работа медицинского кабинета	_____ (количество баллов)

С помощью номинальной шкалы мы узнаем, что больше всего не устраивает студентов в общежитии

- Пропускной режим
- Кухня
- Душ
- Чистота в общежитии
- Состояние сантехники
- Мебель
- Много студентов в одной комнате
- Безопасность и сохранность вещей

Завершает анкету блок вопросов социально-демографических характеристик респондентов: пол, курс обучения, специализация, успеваемость.

Приложение Б

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Опорного Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование по теме: «Адаптация иностранных студентов».

Просим Вас, по возможности, ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Что для Вас было наиболее трудным в первые месяцы проживания и обучения в Тольятти? (отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

- 1) Новая языковая среда
- 2) Неуверенность в себе
- 3) Правила обучения в университете
- 4) Отсутствие друзей
- 5) Бытовые проблемы
- 6) Неблагоприятная психологическая обстановка
- 7) Погодные условия
- 8) Другое _____

2. Насколько Вы удовлетворены следующими условиями обучения? Оцените по 5-ти балльной шкале 5 баллов – отлично; 1 – неудовлетворительно, 0 затрудняюсь ответить)

1) Информирование об учебных, научных, внеучебных мероприятиях	_____ (количество баллов)
2) Оснащение компьютерных классов	_____ (количество баллов)
3) Обеспечение методической и учебной литературой	_____ (количество баллов)

4) Состояние аудиторий	_____ (количество баллов)
5) Расписание	_____ (количество баллов)
6) Оказание студентам помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем	_____ (количество баллов)
7) Работа столовой	_____ (количество баллов)
8) Работа медицинского кабинета	_____ (количество баллов)

3. С какими трудностями Вы сталкиваетесь в учебной деятельности? (можно выбрать три варианта ответа)

- 1) Языковой барьер
- 2) Сложность восприятия лекций
- 3) Неумение работать в информационной среде
- 4) Выступления на семинарах
- 5) Подготовка письменных работ (ИДЗ)
- 6) Подготовка курсовых работ
- 7) Особых трудностей нет
- 8) Другое (укажите, что именно) _____

4. Знаний по каким школьным предметам Вам не хватает для успешного обучения в университете? (можете отметить до трёх вариантов ответа)

- 1) Физика
- 2) Математика
- 3) Химия
- 4) Биология
- 5) Литература
- 6) Английский язык

- 7) История
- 8) Русский язык
- 9) Другое _____

5. Отметьте, насколько часто Вам оказывают помощь в адаптации к учебе в университете... (отметьте ответ в каждой строке)

	Часто	Иногда	Никогда
1) Заведующий кафедрой	1	2	3
2) Куратор	1	2	3
3) Преподаватели	1	2	3
4) Другие подразделения ВУЗа	1	2	3

6. Какие трудности Вы испытываете при общении на русском языке?

(отметьте, пожалуйста только один вариант ответа)

- 1) Понимание разговорной речи
- 2) Чтение учебной, научной литературы
- 3) Запись лекций
- 4) Освоение словарного запаса
- 5) Разговорная речь
- 6) Выполнение письменных заданий
- 7) Другое _____

7. По Вашему мнению, на каком уровне Вы владеете русским языком?

(отметьте, пожалуйста только один вариант ответа)

- 1) Владею достаточно хорошо
- 2) В основном владею
- 3) Владею недостаточно
- 4) Совершенно не владею
- 5) Затрудняюсь ответить

8. Как бы Вы оценили межличностные отношения в студенческой группе?

(отметьте, пожалуйста только один вариант ответа)

- 1) Доброжелательные

- 2) Нормальные
- 3) Официальные
- 4) Напряженные
- 5) Затрудняюсь ответить

9. Поддерживаете ли Вы дружеские отношения со студентами Вашей группы?
(отметьте, пожалуйста только один вариант ответа)

- 1) У меня много друзей
- 2) Есть пара человек, с которыми я дружу
- 3) Друзей в группе у меня нет
- 4) Затрудняюсь ответить

10. С какими трудностями Вы сталкиваетесь в бытовой жизни?
(выберите два или более вариантов ответа)

- 1) Нерациональное использования денежных средств
- 2) Организация питания
- 3) Проблемы в общении с соседями по комнате
- 4) Мало времени для отдыха
- 5) Трудно найти место для подготовки к занятиям
- 6) Отсутствие чистоты и порядка в помещениях общежития
- 7) Другое _____

11. Оцените условия проживания в общежитии? (отметьте, пожалуйста только один вариант ответа)

- 1) Хорошие
- 2) Удовлетворительные
- 3) Плохие
- 4) Затрудняюсь ответить

12. Насколько Вы готовы к самостоятельной жизни? (Оцените по 5-балльной шкале: где, 5 баллов – полностью готов; 1 – совсем не готов, 0 затрудняюсь ответить _____ (укажите количество баллов)

13. Что больше всего Вас не устраивает в общежитии? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- 1) Пропускной режим
- 2) Кухня
- 3) Душ
- 4) Чистота в общежитии
- 5) Состояние сантехники
- 6) Мебель
- 7) Много студентов в одной комнате
- 8) Безопасность и сохранность вещей
- 9) Другое (укажите, что именно) _____

14. Как Вы проводите свободное от учёбы время? (отметьте, пожалуйста только один вариант ответа)

- 1) Гуляю по городу
- 2) Читаю книги, журналы, газеты
- 3) Занимаюсь спортом
- 4) Общаюсь в социальных сетях
- 5) Занимаюсь в студиях, секциях
- 6) У меня нет свободного времени
- 7) Другое _____

15. Участвуете ли Вы во внеучебной деятельности? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- 1) Участвую в работе секций и клубов
- 2) Занимаюсь научной работой, выступаю с докладами на конференциях
- 3) Участвую в организации мероприятий в группе, на факультете
- 4) Участвую в конкурсах и соревнованиях
- 5) Участвую как зритель, слушатель
- 6) Не участвую
- 7) Другое(укажите, что именно) _____

16. Как бы Вы оценили свой процесс привыкания к условиям обучения в ТГУ?
(Оцените по 5-балльной шкале: где, 5 баллов – очень сложный; 1 – очень лёгкий, 0 затрудняюсь ответить) _____ (укажите количество баллов)

17. Ваш пол: (отметьте, пожалуйста только один вариант ответа)

- 1) Мужской
- 2) Женский

18. На каком курсе Вы обучаетесь? _____

19. Какая у Вас специализация? (отметьте, пожалуйста только один вариант ответа)

- 1) Гуманитарная
- 2) Техническая

20. Какая у Вас успеваемость? (отметьте, пожалуйста только один вариант ответа)

- 1) В основном учусь на отлично
- 2) Получаю отличные и хорошие оценки
- 3) Преобладают удовлетворительные оценки
- 4) Имею академические задолженности

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Приложение В

Таблицы распределений по результатам анкетирования

Таблица В.1: «Сравнение ответов мужчин и женщин о трудностях адаптации»

Что для Вас было наиболее трудным в первые месяцы проживания и обучения в Тольятти?	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Новая языковая среда	34	26	26	8	8
2. Неуверенность в себе	32	20	20	12	12
3. Правила обучения в университете	36	14	14	22	22
4. Отсутствие друзей	14	8	8	6	6
5. Бытовые проблемы	32	18	18	14	14
6. Неблагоприятная психологическая обстановка	26	6	6	20	20
7. Погодные условия	26	8	8	18	18
8. Другое	0	0	0	0	0

Таблица В.2: «Сравнение ответов мужчин и женщин относительно трудностей в учебной деятельности»

С какими трудностями Вы сталкиваетесь в учебной деятельности? (можно выбрать три варианта ответа)	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Языковой барьер	36	26	26	10	10
2. Сложность восприятия лекций	58	22	22	36	36
3. Неумение работать в информационной среде	50	28	28	22	22
4. Выступления на семинарах	38	28	28	10	10

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.2

5. Подготовка письменных работ (ИДЗ)	40	32	32	8	8
6. Подготовка курсовых работ	58	46	46	12	12
7. Особых трудностей нет	24	12	12	12	12
8. Другое (укажите, что именно)	16	0	0	16	16

Таблица В.3: «Сравнение ответов мужчин и женщин касательно нехватки знаний по школьным предметам»

Знаний по каким школьным предметам Вам не хватает для успешного обучения в университете? (можете отметить до трёх вариантов ответа)	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Физика	46	36	36	10	10
2. Математика	90	54	54	36	36
3. Химия	50	28	28	22	22
4. Биология	18	8	8	10	10
5. Литература	14	6	6	8	8
6. Английский язык	32	20	20	12	12
7. История	18	6	6	12	12
8. Русский язык	28	12	12	16	16
9. Другое	6	4	4	2	2

Таблица В.4: «Сравнение ответов мужчин и женщин о трудностях общения на русском языке»

Какие трудности Вы испытываете при общении на русском языке?	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Понимание разговорной речи	16	6	6	10	10
2. Чтение учебной, научной литературы	58	24	24	34	34
3. Запись лекций	56	36	36	20	20
4. Освоение словарного запаса	18	10	10	8	8
5. Разговорная речь	20	14	14	6	6
6. Выполнение письменных заданий	32	10	10	22	22
7. Другое	0	0	0	0	0

Таблица В.5: «Оценка мужчинами и женщинами владением русским языком»

По Вашему мнению, на каком уровне Вы владеете русским языком?	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Владею достаточно хорошо	56	16	16	40	40
2. В основном владею	92	58	58	34	34
3. Владею недостаточно	36	24	24	12	12
4. Совершенно не владею	4	0	0	4	4
5. Затрудняюсь ответить	12	2	2	10	10

Таблица В.6: «Сравнение ответов мужчин и женщин о дружеских отношениях в студенческой группе»

Поддерживаете ли Вы дружеские отношения со студентами Вашей группы?	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. У меня много друзей	54	20	20	34	34
2. Есть пара человек, с которыми я дружу	82	48	48	34	34
3. Друзей в группе у меня нет	22	10	10	12	12
4. Затрудняюсь ответить	42	22	22	20	20

Таблица В.7: «Сравнение ответов мужчин и женщин о трудностях в бытовой жизни»

С какими трудностями Вы сталкиваетесь в бытовой жизни? (выберите два или более вариантов ответа)	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Нерациональное использования денежных средств	82	44	44	38	38
2. Организация питания	70	44	44	26	26
3. Проблемы в общении с соседями по комнате	28	12	12	16	16
4. Мало времени для отдыха	40	24	24	16	16
5. Трудно найти место для подготовки к занятиям	42	30	30	12	12

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.7

6. Отсутствие чистоты и порядка в помещениях общежития	46	24	24	22	22
7. Другое	0	0	0	0	0

Таблица В.8: «Оценка мужчинами и женщинами условий проживания в общежитии»

Оцените условия проживания в общежитии?	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Хорошие	74	40	40	34	34
2. Удовлетворительные	84	44	44	40	40
3. Плохие	3	16	16	18	18
4. Затрудняюсь ответить	8	0	0	8	8

Таблица В.9: «Оценка мужчинами и женщинами готовности к самостоятельной жизни»

Насколько Вы готовы к самостоятельной жизни? (Оцените по 5-балльной шкале: где, 5 баллов – полностью готов; 1 – совсем не готов, 0 затрудняюсь ответить)	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
0	0	0	0	0	0
1	12	8	8	4	4
2	12	10	10	2	2

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.9

3	48	22	22	26	26
4	54	28	28	26	26
5	74	32	32	42	42
Общий балл	3,83	3,66		4,00	

Таблица В.10: «Сравнение ответов мужчин и женщин касательно недостатков общежития»

Что больше всего Вас не устраивает в общежитии? (можно выбрать несколько вариантов ответа)	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Пропускной режим	44	24	24	20	20
2. Кухня	88	32	32	56	56
3. Душ	72	32	32	40	40
4. Чистота в общежитии	34	16	16	18	18
5. Состояние сантехники	54	26	26	28	28
6. Мебель	60	30	30	30	30
7. Много студентов в одной комнате	74	22	22	52	52
8. Безопасность и сохранность вещей	66	30	30	36	36
9. Другое (укажите, что именно)	36	12	12	24	24

Таблица В.11: «Сравнение ответов мужчин и женщин о проведении свободного времени»

Как Вы проводите свободное от учёбы время?	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Гуляю по городу	36	22	22	14	14
2. Читаю книги, журналы, газеты	32	8	8	24	24
3. Занимаюсь спортом	76	44	44	32	32
4. Общаюсь в социальных сетях	36	22	22	14	14
5. Занимаюсь в студиях, секциях	8	2	2	6	6
6. У меня нет свободного времени	12	2	2	10	10
7. Другое	0	0	0	0	0

Таблица В.12: «Сравнение ответов мужчин и женщин об участии во внеучебной жизни университета»

Участвуете ли Вы во внеучебной деятельности? (можно выбрать несколько вариантов ответа)	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Участвую в работе секций и клубов	20	8	8	12	12
2. Занимаюсь научной работой, выступаю с докладами на конференциях	24	10	10	14	14
3. Участвую в организации мероприятий в группе, на факультете	24	6	6	18	18

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.12

4. Участвую в конкурсах и соревнованиях	50	32	32	18	18
5. Участвую как зритель, слушатель	76	48	48	28	28
6. Не участвую	20	24	24	4	4
7. Другое(укажите, что именно)	0	0	0	0	0

Таблица В.13: «Оценка мужчинами и женщинами своего процесса привыкания к условиям обучения в ТГУ»

Как бы Вы оценили свой процесс привыкания к условиям обучения в ТГУ? (Оцените по 5-балльной шкале: где, 5 баллов – очень сложный; 1 – очень лёгкий, 0 затрудняюсь ответить)	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
0	2	2	2	0	0
1	18	14	14	4	4
2	10	8	8	2	2
3	48	18	18	30	30
4	48	22	22	26	26
5	54	36	36	18	18
Общий балл	3,23	3,52		2,92	

Таблица В.14: «Распределение мужчин и женщин»

Пожалуйста, укажите Ваш пол.	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Мужской	100	100	100	0	0
2. Женский	100	0	0	1000	100

Таблица В.15: «Распределение респондентов по курсу обучения»

На каком курсе Вы обучаетесь?	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1	40	22	22	18	18
2	36	22	22	14	14
3	54	20	20	34	34
4	70	36	36	34	34

Таблица В.16: «Распределение респондентов по специализации обучения»

Какая у Вас специализация?	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. Гуманитарная	60	12	12	48	48
2. Техническая	140	88	88	52	52

Таблица В.17: «Распределение респондентов по уровню успеваемости»

Какая у Вас успеваемость?	Всего абсолютные	Мужчины абсолютные	Мужчины в %	Женщины абсолютные	Женщины в %
1. В основном учусь на отлично	24	4	4	20	20
2. Получаю отличные и хорошие оценки	68	28	28	40	40

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.17

3. Преобладают удовлетворительные оценки	66	38	38	28	28
4. Имею академические задолженности	42	30	30	12	12

Приложение Г

Таблицы распределений по контент-анализу

Таблица Г.1

Название, год и номер журнала	Власть и управление на Востоке России (ВАК) 2018 №2
Название статьи	Учебный процесс как механизм адаптации иностранных студентов к условиям российского общества
Авторы	Татьяна Николаевна Каменева – д-р социол. наук, доцент, профессор кафедры. Ксения Дмитриевна Кунилова – соискатель кафедры социологии и политологии.
Краткое содержание	В «представленной статье авторы анализируют учебный процесс как особый механизм, который оказывает влияние на адаптационные процессы иностранного студента. Также рассматриваются особенности условий российского общества и ключевые источники, через которые иностранный студент формирует свое отношение к российской культуре. Приводятся результаты собственного социологического исследования, на основе которых сделан вывод о важности освоения русского языка в процессе социокультурной адаптации иностранных граждан. Немаловажная роль отводится условиям, в которых иностранный гражданин реализует свое право на получение высшего образования, а также особенностям представителей разных государств при восприятии ими нового учебного материала. Важным условием успешного приобщения иностранных студентов к российской культуре и жизни в целом является именно процесс обучения»[48].

Модальность	Нейтральная оценка автора.
Сходство статей	Упор на «иностранных студентов», как основной элемент образовательной миграции. Основной метод успешной адаптации – знание русского языка.
Смысловые единицы анализа	Иностранный, миграция, адаптация, глобализация, обучение, учеба, социализация», образование.
Ссылка на статью	https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnyy-protsess-kak-mehanizm-adaptatsii-inostrannyh-studentov-k-usloviyam-rossiyskogo-obschestva/viewer

Таблица Г.2

Название, год и номер журнала	«Запад-Восток». Научно-практический ежегодник 2018 № 11
Название	Российский вуз глазами иностранных студентов
Авторы	Голубкина Татьяна Михайловна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, археологии и краеведения. Ефимова Светлана Александровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры. Киприянова Наталия Владимировна – доктор исторических наук, доцент кафедры истории, археологии и краеведения. Петросян Дмитрий Ильич – кандидат филологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин. Соколова Марина Владимировна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин.
Краткое содержание	«Статья посвящена изучению отношения иностранных студентов ко всему комплексу образовательного процесса в России. Рассмотрены как общие проблемы

	<p>интернационализации образования, функционирования рынка образовательных услуг, образовательной миграции, так и частные вопросы конкретного университета. Значительное внимание было уделено анализу факторов, делающих привлекательным для иностранцев обучение в России, а также причин, сдерживающих привлечение граждан других государств в качестве студентов высшей школы. В статье представлены итоги социологического исследования. Приведены данные о смысле и содержании получения высшего образования в целом, и мотивов, которыми руководствуются иностранцы при выборе страны обучения и учебного заведения. Одним из таких мотивов становится создание устойчивой этнической диаспоры, что создает определенный психологический комфорт. Особое внимание обращается на условия адаптации иностранных студентов, вынужденных жить в новой для себя социокультурной обстановке, к образовательной среде в российском университете. В результате отдельно подчеркивается, что одна из ведущих проблем, создающих дискомфорт в процессе как обучения, так и общения, – проблема недостаточного знания русского языка»[16].</p>
<p>Модальность</p>	<p>Нейтральная оценка автора.</p>
<p>Сходство статей</p>	<p>Упор на «иностранных студентов», как основной элемент образовательной миграции.</p> <p>Основной метод успешной адаптации – знание русского языка.</p> <p>Социологический анализ.</p> <p>Внеучебная деятельность – хороший инструмент для адаптации иностранных студентов.</p>

Смысловые единицы анализа	Образовательная миграция, мобильность, образование, иностранный студент, образовательное пространство, обучение, русский язык, адаптация.
Ссылка на статью	https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-vuz-glazami-inostrannyh-studentov/viewer

Таблица Г.3

Название, год и номер журнала	Вестник науки и образования 2019 № 11
Название	Проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах
Авторы	Пустарнакова Анна Александровна – кандидат социологических наук, доцент. Исмагилова Елена Владимировна – магистрант, кафедра социологии и культуролог.
Краткое содержание	«В данной статье рассматриваются проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах. Иностранных студентов в статье рассматривали как особую группу мигрантов, которые более интеллектуально развиты, лучше владеют русским языком и быстрее адаптируются в новом обществе. Обширно рассматриваются проблемы с которыми сталкиваются иностранные студенты во время и после обучения»[41].
Модальность	Положительное отношение авторов.
Сходство статей	Упор на «иностранных студентов», как основной элемент образовательной миграции.
Смысловые единицы анализа	Образование», иностранный студент, миграция, адаптация, обучение.

Ссылка на статью	https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-adaptatsii-inostrannyh-studentov-v-rossiyskih-vuzah/viewer
------------------	---

Таблица Г.4

Название, год и номер журнала	KANT 2020 № 1
Название	Профессиональная социализация иностранных студентов: проблемы и противоречия
Авторы	Соловцова Ирина Афанасьевна – доктор педагогических наук, профессор, кафедра «Педагогика». Малахова Виктория Григорьевна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра «Педагогика». Терещенко Татьяна Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра «Русского языка как иностранного».
Краткое содержание	В данной статье рассматривается профессиональная социализация иностранных студентов с позиций гуманитарной педагогической парадигмы, в центре которой – положение о ценностной, диалогической природе образовательного процесса. Рассмотрены два аспекта профессиональной социализации иностранных студентов на этапе получения профессионального образования в российском вузе: адаптация к образовательным условиям российского вуза и присвоение ценностей, овладение знаниями, умениями, формами поведения, необходимыми для успешного осуществления профессиональной деятельности. Авторами были выделены две группы проблем профессиональной социализации иностранных студентов – теоретико-методологические, связанные с

	недостаточной разработанностью теоретико-методологических оснований исследования процесса профессиональной социализации с позиций ценностных, диалогических основ данного процесса, и практические (проблема организации профессиональной социализации иностранных студентов на основе диалога культур, проблема подготовки иностранных студентов к профессиональной реадaptации)»[31].
Модальность	Нейтральное отношение авторов.
Сходство статей	Упор не только на «иностраннх студентов», но и на их «социализацию».
Смысловые единицы анализа	Социализация, иностранный студент, адаптация, глобализация, обучение, реадaptация, образование.
Ссылка на статью	https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-sotsializatsiya-inostrannyh-studentov-problemy-i-protivorechiya/viewer

Таблица Г. 5

Название, год и номер журнала	Балтийский гуманитарный журнал 2019 № 4
Название	Адаптация иностранных студентов к образовательному пространству в ВУЗе (эмпирический опыт исследований)
Авторы	Иванова Татьяна Николаевна – доктор социологических наук, доцент кафедры «Социология». Музафарова Халима Юсуфовна – магистр кафедры «Социология».
Краткое содержание	Данная статья посвящена адаптации иностранных студентов к образовательному пространству в ВУЗе. В «статье

	<p>представлены результаты анализа социологического опроса по данной тематике. Представлены статистические данные касательно адаптации иностранных студентов в Тольяттинском Государственном университете. Большая часть иностранных студентов признает благоприятной обстановку в университете для получения профессиональных навыков в процессе обучения, а также отмечает значительную поддержку со стороны кафедры и ее преподавательского состава не только относительно процесса обучения, но и относительно процесса адаптации к новым социальным условиям. Однако, согласно мнениям респондентов, мы можем говорить о существовании ряда проблем учебного характера (неудобное расписание, материально-техническое оснащение, незаинтересованность преподавателей в успехе студентов и другие), которые требуют незамедлительного решения» [11].</p>
Модальность	Положительное отношение авторов.
Сходство статей	<p>Основной метод успешной адаптации – знание русского языка. Упор на «иностранцев», как основной элемент образовательной миграции.</p> <p>Социологический анализ.</p> <p>Внеучебная деятельность – хороший инструмент для адаптации иностранных студентов.</p>
Смысловые единицы анализа	Адаптация, иностранный студент, образование, русский язык, обучение.
Ссылка на статью	https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41462447_52530496.pdf