

Аннотация

Название представленной выпускной квалификационной работы: «Сетевые сообщества как социальный институт социализации современной молодежи». Целью бакалаврской работы состоит в оценке влияния сетевых сообществ на социализацию молодежи. Объектом исследования в данной работе выступают сетевые сообщества, предметом – социализация молодежи через сетевые сообщества. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы и источников и приложения.

Во введении определены основные характеристики исследования: актуальность исследуемой проблемы, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, степень разработанности проблемы и теоретико-методологическая база исследования.

Глава I посвящена методологические и теоретические принципы исследования социализации и сетевых сообществ. В первом параграфе первой главы рассмотрена социализация как важный феномен социологии. Во втором параграфе первой главы рассмотрены социологические аспекты изучения сетевых сообществ.

Глава II содержит практическую часть выпускной квалификационной работы. В первом параграфе второй главы представлен сравнительный анализ влияния социальных сетей на юношей и девушек. Во втором параграфе второй главы представлен анализ отношения молодежи к сетевым сообществам при помощи интервью.

В заключении приведены основные выводы и результаты проведенного исследования.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Методологические и теоретические принципы исследования социализации и сетевых сообществ	8
1.1 Социализация как важный феномен социологии	8
1.2 Социологические аспекты изучения сетевых сообществ	19
Глава 2 Качественные и количественные показатели изучения сетевых сообществ в социализации молодежи.....	25
2.1 Сравнительный анализ влияния социальных сетей на юношей и девушек.....	25
2.2 Анализ отношения молодежи к сетевым сообществам при помощи интервью.....	30
Заключение.....	39
Список используемой литературы и используемых источников.....	42
Приложение А Программа эмпирического исследования на тему: «Влияние социальных сетей на социализацию молодежи»	48
Приложение Б Анкета.....	52
Приложение В Таблицы распределений.....	56
Приложение Г Вопросы к интервью	64
Приложение Д Стенограмма интервью	65

Введение

Актуальность темы исследования. Интерес к феномену социализации личности значительно возрос в середине прошлого века. Понятие социализации является предельно широким и включает процессы и результаты становления, формирования и развития личности. «Социализация – процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества» [41].

«Социализация – одна из важных частей общего процесса становления личности, формирующая значительные черты личности. Важным элементом социализации являются выполняемые личностью роли. Изучение и освоение каждой конкретной роли происходит под влиянием социализирующих агентов (родителей, учителей, сверстников), в различных социальных институтах (в семье, школе), каждая из которых характеризуется определенной системой норм и ценностей, отраженных в социальных моделях поведения» [36].

В свою очередь, социальные сети в современном обществе имеют весомое значение в функционировании индивидов и общества в целом. Невозможно оценить важности сайтов социальных сетей, как для пользователей, так и для исследователей. Современное общество развивается с каждым днем, оно становится информационным, где весомую роль играет информация. Интернет становится основным и лидирующим способом в передачи информации. Поэтому способы человеческого общения также радикально меняются. Новым, функциональным и организованным средством общения становятся социальные сети, которые значительно отличаются от публичного диалога. Главное отличие живого общения от общения в социальных сетях, высокая степень анонимности, что приводит к возникновению сетевой этики.

Поэтому крайне важно изучать сетевые сообщества и их влияние на молодежь.

Степень научной разработанности проблемы. Исследования процесса социализации имеют многолетнюю историю. К настоящему времени разработано значительное количество теоретико-методологических подходов к пониманию процесса социализации. В арсенале социологической науки находятся исследования социализации в рамках таких научных направлений, как структурно-функциональный анализ, понимающая социология, психоаналитическая и психосоциологическая традиции, этико-субъективная школа, бихевиоризм, символический интеракционизм, феноменологическая социология.

Ряд важных достижений в этой области имеют современные российские социологические школы. Здесь необходимо отметить работы Н.В. Андреевской [3], Я.И. Гилинского [10], А.Г. Здравомыслова [15], Ю.Р. Хайруллиной [50] Кроме того, накоплен большой пласт работ посвященных исследованиям жизненного пути личности (М.Х. Титма, И.О. Мартынюк) [49], психологическим основам формирования личности (Л.И. Божович, Г.Е. Залесский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев) [7], проблемам воспитания и развития личности (Ф.Г. Зиятдинова, А.Г. Харчев, А.Н. Хузиахметов) [47].

Уже некоторые классики социологии выражали мнение о важности изучения общества как сложного переплетения более гибких, чем социальные структуры, социальных связей (Г. Зиммель, Э. Дюркгейм) [16]. В первой половине прошлого века различные социальные сети уже активно исследовались (Дж. Морено, А. Рэдклифф-Браун) [31]. Но по-настоящему интерес к социальным сетям возник во второй половине прошлого века – начале XXI, что связано с информатизацией и глобализацией общества и возникновением, по сути, новых форм социальных сетей, находящихся в интернет-пространстве. Среди современных социологов, изучающих социальные сети в виртуальном мире, можно отметить американского

ученого Д. Бойд, которая в 2008 г. защитила знаковую в этой сфере диссертацию о влиянии социальных сетей на молодежь США [14].

Цель бакалаврской работы – оценка влияния сетевых сообществ на социализацию молодежи.

Объектом исследования в данной работе выступают сетевые сообщества, предметом – социализация молодежи через сетевые сообщества.

В связи с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

- изучить теоретические основы социализации;
- рассмотреть социологические аспекты изучения сетевых сообществ;
- сравнить отношение и вовлеченность юношей и девушек в социальные сети;
- проанализировать значимость социальных сетей для молодежи.

Теоретико-методологическая база исследования:

– концептуальная модель социализации молодежи в условиях изменяющейся социальной среды – включающая три универсальных и последовательных этапа социализации молодежи, для каждого из которых характерен преобладающий тип взаимодействия с социальным окружением (адаптация, интеграция, инновация);

– теория социальных групп (Ф. Теннис, Э. Дюркгейм) позволит рассмотреть зарождение социальных сетей в социальных группах;

– теория сетевого анализа (Г. Зиммель, А. Бейвлас) помогает проанализировать сети между индивидами как инструмента взаимодействия в обществе.

Гипотеза исследования: в современном информационном обществе все большую значимость в социализации и становлении личности приобретают сетевые структуры, в особенности социальные сети.

Методы исследования: анкетный опрос (N=200 респондентов), глубинное интервью (N=8 респондентов).

Эмпирическая база исследования:

Анкетный опрос: N=200 респондентов (100 респондентов юношей, 100 респондентов девушек).

Глубинное интервью: N=8 респондентов (4 респондента юноши, 4 респондента девушки).

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы учреждениями образования и молодежными организациями для эффективной и продуктивной работы с молодежью.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

Глава 1 Методологические и теоретические принципы исследования социализации и сетевых сообществ

1.1 Социализация как важный феномен социологии

Социализация один из основных и важных феноменов современной социологии. Проблема социализации личности является одной из основных в социологии молодежи. В рамках этой проблемы изучаются действующие в обществе механизмы передачи социального опыта от поколения к поколению, соотношение процессов и институтов социализации. Учитывая роль, место и значение социализации в становлении молодых людей, рассмотрим некоторые концептуальные аспекты этого сложного и противоречивого процесса.

Истоки теорий социализации восходят к теоретическим дискуссиям периода становления социологии как самостоятельной научной дисциплины. Родоначальником самого термина «социализация» является американский социолог Энтони Гиддингс, книга которого «Основания социологии» вышла в России в 1898 г. Он писал, что процесс социализации есть «общее приближение к некоторым постоянным типам действий, выражений и характера» который, по его мнению, «способствует, в конце концов, слиянию различных элементов наиболее разнородного населения и образованию одного типа». Приём индивидом этих общих черт и «создаёт общий язык, общие образы мыслей и общие мерилa жизни». В другой своей работе «Теория социализации» Э. Гиддингс трактует социализацию как «развитие социальной природы или характера индивида, подготовку человеческого материала к социальной жизни» [19].

«Первую попытку дать подробное описание социализации в ее современном понимании сделал французский социальный психолог Габриэль Тард. В 1892 году в Санкт-Петербурге была опубликована его книга «Законы

подражания», в которой Гард называет социализацию индивидуальным участием нации в достижении сходства в языке, образовании и воспитании с другими людьми, составляющими общество» [48].

В изучении социализации важная роль принадлежит одному из основоположников социологии Эмилю Дюркгейму. В основе его концепции социализации лежит философско-социологическая теория морали. Дюркгейм связывал социальные функции морали с образованием. «А воспитание для него – это социальное явление, заключающееся в социализации индивидов. В то же время он не переоценивал роль образования, придавая решающее значение влиянию общества как такового. Основная функция социализации, согласно Дюркгейму, заключается в установлении однородности и целостности общества. Человек, наделенный способностью подавлять индивидуальные интересы во имя общественных, признается социализированным» [23].

Другой подход к анализу социализации основывается на теоретико-методологических принципах понимающей социологии, сформулированных в конце XIX – начале XX в. Максом Вебером. «Социализированный индивид классифицируется в соответствии с Веберовской типологией по двум основаниям: рациональности и осознанности. Социализированность индивида ставится в зависимость от степени выраженности в нем рационально-сознательных компонентов, что и определяет тип личности» [13].

«Теория Карла Маркса, рассматривающая сущность человека как совокупность всех общественных отношений, согласно которой социальная среда, формирующая человека, одновременно выступает условием и результатом его деятельности, оказала огромное влияние на развитие теорий социализации» [33].

Тот или иной аспект социализации человека нашел отражение в работах многих других классиков социологической науки – О. Конта, А. Кетле, Г.

Спенсера, У. Джеймса, Г. Зиммеля и др. Однако во многом дальнейшее развитие исследований социализации определялось принципами, заложенными Ф. Гиддингсом, Э. Дюркгеймом и М. Вебером.

Одним из признанных теоретиков социализации личности в современной западной социологии является американский социолог Толкотт Парсонс. Он считал, что индивид осуществляет лишь «частичное участие» в социальной жизни через выполнение определенных социальных ролей. Ролевое поведение является функцией статуса индивида, а статусно-ролевая система является матрицей социальной структуры общества [40].

Другой известный американский социолог Нил Смелсер отметил: «Успешная социализация обусловлена тремя факторами: ожиданиями, изменением поведения и стремлением к конформизму. По своей сути социализация-это двусторонний, разнонаправленный процесс формирования уникальной личности. Он также определил такую важную характеристику социализации, как ресоциализация, интерпретируя это понятие как усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно освоенных или устаревших» [45].

Одним из основоположников современной отечественной теории социализации является известный социолог и социальный психолог И. С. Кон. В своей первой крупной работе на эту тему социологии личности, личность предстает перед читателями как деиндивидуализированная и обезличенная система функций – ролей, которые присваиваются индивидам в силу их объективного положения в обществе. И. Кон, опираясь на деятельностно-ролевой подход при рассмотрении личности, определяет социализацию как усвоение индивидом социального опыта, в ходе которого создается конкретная личность [32].

«Социализация – это процесс формирования личности, усвоения индивидом языка, социальных ценностей и опыта (норм, установок, моделей поведения), культуры, присущей данному обществу, социальной общности,

группе, воспроизводства и обогащения социальных связей и социального опыта (Л. В. Мардахаев). На протяжении всей истории становления социологии значение и содержание этого понятия периодически менялось» [34].

Идеи американского социолога Т. Парсонса внесли значительный вклад в развитие теории социализации. Главный тезис, сформулированный Т. Парсонсом, состоял в том, «что подростковый возраст-это период «структурированной безответственности», граница между детством и взрослостью. По мнению ученого, молодежная культура-это пространство, в котором подростки способны чувствовать себя, органично интегрируясь в такую среду. Описание молодежной проблемы сопровождалось терминами, связанными с возникновением специфических структурных напряжений, возникающих при переходе от традиционного общества к современному. Традиционные общества рассматривают семью как социальный институт, который берет на себя все важные функции (экономические, репродуктивные и культурные). Социализация, происходившая в семье, была эффективной моделью в дальнейшей жизни, создавая основу для усвоения и воспроизведения взрослых ролей. Напротив, в современных индустриальных обществах семья, по мнению ученого, утратила свои традиционные функции. Существует разрыв в преемственности модели семейной социализации, организованной вокруг традиционных моделей, и моделей, основанных на рыночной рациональности и бюрократической структуре. По словам Т. Парсонса, этот разрыв можно преодолеть с помощью индивидуальной конкуренции» [37].

«В таких условиях подростки находятся в положении максимального напряжения, что обусловлено их местом между двумя «ценностными мирами». Школьное образование способствует отделению подростков от семьи, одновременно осуществляя процесс их сегрегации во взрослом мире. Увеличение времени, затрачиваемого на прохождение промежуточного

положения между детством и взрослостью, способствует локализации групп сверстников, латентная функция которых выражается в посредничестве между традиционными и современными ценностями. Ценности и модели поведения, определяющие взаимодействие в подростковой среде, позволяют ее членам абстрагироваться как от родительских, так и от других ролей взрослого общества» [39].

Подростковая среда превращается в пространство, где происходит формирование моделей эмоциональной независимости, безопасности и приватности, а также диффузия характеристик первичной социализации ребенка. Ведущим механизмом продолжающейся диффузии является усвоение соревновательных и инструментальных приемов, принятых в группе, которые необходимы подростку на протяжении всей его последующей жизни. Даже с учетом особенностей поведения молодежи, функции групп сверстников и молодежной среды, по мнению Т. Парсонса, в корне адаптивны.

«Наличие деструктивных проявлений в молодежной среде, однако, позволяет соблюдать безопасность функционирования социальной системы, преемственность социальной структуры, а также соответствующие правила взаимодействия. В рамках этого конструкта молодежная культура имеет общую социальную основу и рассматривается ученым в контексте изучения отдельных молодежных субкультур. Он рассматривает молодежные субкультуры с точки зрения форм адаптации, и их наличие позволяет обществу достичь необходимого уровня стабильности, и с этой точки зрения они социально значимы для общества» [38].

В целом, можно сказать, что рассмотрение социализации в рамках теории и отдельных направлений структурно-функционального анализа, составляют основу третьего – собственно социологического подхода к изучению данной проблемы.

В процессе социализации, освоения все более сложных социальных ролей происходит формирование личностных ценностных ориентаций, необходимой предпосылкой формирования которых является наличие системы социальных ценностей. Ценностные ориентации выступают как ориентации на цели жизни и средства достижения этих целей, которые проявляются в стремлениях, целях, идеалах и других проявлениях личности. Они являются как социальными, так и индивидуальными, организованными в систему. В то же время важно, какие ценностные ориентации оказываются доминирующими, центральными, системообразующими [46].

В исследованиях по социализации можно найти указание на другой механизм этого процесса – социальную идентификацию, посредством которой усваиваются и усваиваются нормы, ценности, роли, качества представителей тех социальных групп, к которым принадлежит или хочет принадлежать данный индивид.

В современной отечественной социологии, преобладающей, является точка зрения, рассматривающая социализацию как процесс, продолжающийся в течение всей жизни человека. «Процесс социализации обычно разделяют на этапы. В отечественной литературе преобладает выделение этапов социализации на основе отношения человека к трудовой деятельности (до трудовой: ранняя стадия и период обучения, трудовой и после трудовой)» [29]. Используются и другие основания периодизации этого процесса. Например, выделяют два основных, но качественно различных периода социализации. Первый – это «первичная социализация» от рождения человека вплоть до формирования зрелой личности. Вторым этапом – «вторичная социализация» (ресоциализация), под которым понимается своеобразная перестройка личности уже в период её социальной зрелости.

На разных этапах жизни человека социализация имеет свои особенности. В связи с этим можно выделить несколько этапов социализации: детство,

юность, зрелость, старость. Установлено, что наиболее интенсивная социализация происходит в детском и подростковом возрасте.

Следует отметить, что дальнейшее развитие современной социологической теории идет скорее не в направлении создания единой парадигмы, а в русле поиска новых интерпретаций социализации.

«Социализация – это процесс формирования личности через усвоение индивидом ролевого поведения, норм, ценностей и требований окружающей его социальной среды» [11].

Во многих современных социологических работах личность понимается как совокупность ролей и статусов, которые она занимает и выполняет в различных социальных группах. Статусно-ролевая теория также рассматривает важные субъективные параметры личности – потребности, интересы, ценностные ориентации.

«Формирование человеческой личности предполагает диалектическое взаимодействие двух рядов развития, неразрывно связанных друг с другом – природного и социального: в основе естественного ряда лежат биологически детерминированные процессы созревания, онтогенеза; в основе социального ряда лежит социализация личности» [53].

Устойчивую взаимосвязь элементов, которые развиваются в процессе социализации и составляют социальное качество человека, можно рассматривать как систему личности. «В процессе социализации человек систематически взаимодействует с окружающей социальной средой. Предлагается понимать социальную среду как совокупность элементов социальной системы, в которой функционирует индивид и в которой индивид приобретает социальные качества. Процесс социального взаимодействия необходимо рассматривать именно как систему «личность – среда», поддержание устойчивости этой системы вызывает социальную потребность в формировании системы личности как совокупности

социальных качеств, необходимых для конкретного общества, то есть социализации» [12].

В социологии человека как определенный социальный тип и как систему можно описать с помощью следующих понятий: социальный институт, социальный статус, социальные роли, образ жизни, система ценностей, социальный тип, социализация.

Статусно-ролевая теория, наряду с диспозиционной концепцией регулирования социального поведения молодежи, является одной из основных теоретико-методологических основ социологической теории социализации [24].

Личность как объективная социальная определенность обращена к своему собственному образу жизни. Образ жизни можно представить, как совокупность типичных типов жизни индивида и выделить четыре его основные формы: трудовая деятельность (профессиональная), социальная деятельность (управленческая и политическая), социально-бытовая (семейно-бытовая), культурно-познавательная и досуговая [43].

Образ жизни разворачивается как упорядоченное взаимодействие индивидов, в ходе которого люди реализуют свои ценности, существующие в обществе как определенной системе. Система ценностей порождает в сознании индивидов личностную систему ценностных ориентаций, проявляющую свою социально-регулятивную функцию [30]. В рамках данного общества индивиды должны исходить из определенной единой системы ценностей, трансформируя ее в свою личную структуру ценностных ориентаций.

«Поведенческая ориентация подростков во многом определяется противоречиями процессов социализации, связанными со снижением роли культуры как контекста социальной жизни, с бездумным усвоением западных стандартов различными социальными группами, составляющими ближайшее окружение подростков, что способствует снижению

образовательного и культурного уровня общества и определяет своеобразие социокультурных основ социализации. Повседневная практика социализации подростков связана: во-первых, с ценностно-нормативной неопределенностью, неоднозначностью и неоднородностью взрослого мира, с социальной стратификацией и полярностью ценностей; во-вторых, с наличием различных эмоциональных оценок (оптимистических, пессимистических, неопределенных, неопределенных) перспектив социального развития в целом и перспектив жизни личности, в том числе подростка; в-третьих, с изменением состояния семьи и школы, как традиционных институтов социализации, которые в культуре перестают играть роль стабилизирующих факторов, обеспечивающих стабильность социокультурной системы; в-четвертых, с тем, что методы коммуникативного взаимодействия подростков и взрослых определяются широким использованием информационных технологий, что изменяет специфику контактов и предоставляет подросткам свободу выбора способов взаимодействия с другими; в-пятых, с интернетизацией молодежной субкультуры, которая является фактором риска; в-шестых, с локализацией, связанной с неравномерностью социокультурных изменений в мире, в стране, в центре и на периферии, имеющей свои традиции, культурные и природные особенности, что конкретизирует ситуацию в регионах, придавая ей особые черты» [55].

Все факторы социализации, так или иначе, влияют на процесс формирования личности, оказывая на него неоднозначное влияние. Часто такое воздействие носит противоречивый характер, поскольку каждый из социализирующих факторов обладает разнонаправленной социальной активностью. В этом случае роль целенаправленных педагогических воздействий системы воспитания в процессе социализации заключается в усилении влияния некоторых, положительных, факторов и ослаблении влияния негативных факторов, которые рассматриваются как таковые с

позиций социокультурных целевых установок формирования личности [9]. Общество всегда, так или иначе, стремится интегрировать личность и устранить дискомфортные индивидуальные проявления, сформировать необходимые личностные структуры, которые способствовали бы его стабильности и стратегическим целям развития. Личность, в свою очередь, стремится выйти из-под слишком плотной опеки общества, стараясь сохранить себя как индивидуальность в процессе социализации. Как справедливо утверждает А. Г. Асмолов, «взаимоотношение между индивидом как продуктом антропогенеза, личностью, усвоившей общественно-исторический опыт, и индивидуальностью, преобразующей мир, может быть передано следующей формулой: «Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают» [21]. С другой стороны, предоставление обществом возможностей для формирования индивидуальных особенностей личности повышает динамику развития общества, но это в ряде случаев дестабилизирует общество, нарушает системные связи, ведет к понижению ресурса его жизнеспособное» [42].

В информационном обществе важную роль играют средства массовой информации, которые также влияют на социализацию молодежи. Средства массовой информации являются активным агентом приобщения индивида к обществу [26]. Явление приобретения социального опыта или социализация – стержневой процесс, определяющий социальную сущность человека. Полноценное развитие и существование личности возможно только во взаимодействии с другими людьми и обществом, при условии усвоения индивидом норм, ценностей и законов социума. СМИ служат активным передатчиком социального опыта, поэтому деятельность средств массовой информации в процессе социализации чрезвычайно важна [25].

В результате влияние средств массовой информации на аудиторию, особенно молодежь, противоречиво и непоследовательно, поэтому проблемы влияния радио, телевидения и прессы на поведение молодежи, формирование

их интересов и ценностей чрезвычайно актуальны и требуют детальной проработки. Особая значимость средств массовой информации в обществе определяет широкий научный интерес и существование различных интерпретаций деятельности средств массовой информации. Последователи М. Вебера К. Ясперса. КО Апель, У. Эко и другие подчеркивают важность коммуникации для достижения человеческой свободы, справедливости, солидарности, выстраивают систему значений рационального компонента в культурной деятельности [7]. Странники концепции, разработанной Э. Дюркгеймом, Дж.Хабермасом, Х. Арендом и другими, занимались изучением общественного восприятия содержания средств массовой информации [44].

«Определяя роль средств массовой информации в процессе социализации молодежи, можно сделать вывод, что СМИ являются средством формирования «моделей» социальной реальности, важнейшим источником нормативных образцов, циркулирующих в обществе, кроме того, СМИ в значительной степени определяют нормы языка и общения. Актуальность информационной социализации молодежи определяется сложностью современной российской общественной ситуации. Распались ранее созданные молодежные объединения и организации, молодые люди оказались предоставлены самим себе, начался процесс десоциализации, приведший к значительному росту числа молодежи с девиантным поведением. Сегодня ситуация жизненного самоопределения молодежи неоднозначна. С одной стороны, представители молодого поколения составляют значительную долю в составе новых социальных слоев – это предпринимателей, менеджеров, банковских работников. Увеличилось число молодых людей, возглавляющих общественные движения и политические партии. С другой стороны, молодежь оказалась одной из самых незащищенных социальных групп, значительно ухудшилось ее материальное положение, замедлилось социальное продвижение, наблюдается глубокое противоречие, вызванное несоответствием новых социально-экономических

требований и качеств личности молодого человека, традиционно формируемых социальными институтами российского общества» [27].

Таким образом, выделяя сущностное ядро в рассмотренных научных направлениях, можно сделать вывод о том, что в XX в. в западной социологии утвердилось понимание социализации как той части процесса становления личности, в ходе которой формируются наиболее общие, распространённые, устойчивые черты личности, проявляющиеся в социально-организованной деятельности, которая регулируется ролевой структурой общества. На основе анализа работ отечественных учёных предлагается сформулировать современное понимание социализации молодежи как двустороннего процесса, включающего в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду; с другой стороны, процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду.

1.2 Социологические аспекты изучения сетевых сообществ

Проблема становления информационного общества и оценка различных его компонент являются одной из наиболее дискутируемых тем в современной гуманитарной науке. Сложность и неоднозначность проблематики делает возможным обращение к этой теме самого широкого круга исследователей: историков, философов, социологов, экономистов, психологов. Интерес к постиндустриальной теории неслучаен, учитывая, что на рубеже веков естественно возрастает интерес к тем тенденциям и закономерностям, которые определяют перспективы развития любой сферы человеческой деятельности [52]. Следует отметить тот факт, что понятия «постиндустриальное общество» и «информационное общество» как

в мировой, так и в отечественной научной, научно-популярной литературе, в средствах массовой информации чаще всего отождествляются и не разводятся [20].

Сетевые сообщества в современном информационном обществе имеют большое значение и их изучение особенно актуально. Особенности современной социализации человека определяются новыми требованиями к тем его характерологическим чертам, которые должны быть сформированы для оптимального функционирования личности в качестве полноправного, всесторонне развитого члена общества. Ценность социальных сетей как фактора социализации возрастает в современном обществе [17].

В конце 1890-х годов Эмиль Дюркгейм и Фердинанд Теннис предвосхитили идею социальных сетей в своих теориях и исследованиях о социальных группах. Сторонник «понимающей социологии», основоположник «формальной социологии» Ф. Теннис утверждал, что внутри социальной группы могут существовать как личные, прямые социальные связи, которые связывают людей, разделяющих между собой ценности и убеждения, так и безличные, формальные и инструментальные социальные связи. Именно учение о социальных связях является началом происхождения концепции социальных сетей. В основе человеческой социальности, согласно Ф. Теннису, лежит воля. Существует два типа воли: естественная и рациональная. В первом случае воля преобладает над мышлением, во втором наоборот – мышление над волей. Естественная воля в качестве основы формирует специфический вид социальных отношений, который Ф. Теннис именуется «общность», рациональная воля же создает собственно общество. Отношения между людьми в общности (Gemeinschaft) строятся на личном знакомстве и, соответственно, сущностном знании друг друга, доброжелательности и априорном доверии [28]. Такие отношения характеризуются искренней открытостью и подлинной глубиной чувств. Общность может принимать как вид родственных связей, так и

добрососедских отношений. В качестве примеров общности можно назвать первобытные племена, религиозные коммуны, цеховые объединения, деревни, кланы и др.

Теория Эмиля Дюркгейма основана на социальных фактах. Э. Дюркгейм дал неиндивидуалистическое объяснение социальным фактам, утверждая, что социальные явления возникают, когда взаимодействующие индивиды представляют собой реальность, которую больше нельзя объяснить с точки зрения свойств отдельных субъектов. Социальный факт, по мнению Э. Дюркгейма, существует над индивидом, и если индивид будет пробовать действовать в разрез с социальным фактом, то получает за это санкции. В таком контексте контрольные функции социальных сетей мы можем рассматривать как социальный факт. Под контролем находятся все действия пользователей. Какие-либо нежелательные действия пользователей ограничиваются как со стороны внутренних правил, так и со стороны пользователей, реализуясь через программные возможности [22].

Весомое место в становлении науки о социальных сетях положил сетевой анализ. Георг Зиммель в своей концепции «формальной социологии» исследует базовые модели социальных отношений независимо от их объема и сущности, можно сказать, что подобное является одной из задач сетевого подхода, а именно, исследование базовых структур социальных отношений и их переход в структуры более сложного уровня [18]. Георг Зиммель, пишущий на рубеже двадцатого века, указал на природу социальных сетей и влияние размера сети на взаимодействие и исследовал вероятность взаимодействия в слабо связанных сетях, а не в группах. Теория сетевого анализа получила широкое распространение во всем мире.

Весомый вклад в развитии теории социальных сетей в 1948 году внес Алекс Бейвлас. Он предложил понимать под сетью совокупность позиций, а не индивидов. Его идея заключалась в использовании центральных, то есть когда коммуникация будет осуществляться через центральную позицию, она

будет происходить намного качественнее и быстрее. А также привнес мысль о том, что связи между позициями являются потоками ресурсов [6].

Теория системного анализа существенно расширяется в середине XX века, благодаря таким ученым как В. Харрисон, К. Карли, Б. Веллмэн, Р. Соломонофф, Д. Вайт, С. Берковиц, С. Уоссермэн, С. Боргэтти, А. Рапопорт, Р. Берт, Н. Маллинс, К. Фост, П. Марсден, Д. Нок.

Ученые антропологи привнесли в теорию социальных сетей огромное значение. Английский антрополог Джейс Барсон в 1954 году ввел термин «социальная сеть» [2]. «Особое место занимает работа «Теория социальной структуры» (1957 г.), антрополога С. Найдела, где проводится четкое разделение «структуры» и «функции», что соответствует принципам сетевого анализа. Работа С. Найдела стала востребованной и в социологии, и в психологии благодаря изучению «структуры» в больших популяциях. «Мы определяем структуру общества через конкретную популяцию и поведенческие образцы или сети (или системы) отношений, получаемые актерами через выполнение их совместных и взаимноориентированных ролей», – писал ученый в своей работе» [1].

«Математическая теория в формировании социальных сетей была применена венгерскими математиками в 1959-1968 гг. Полом Эрдосом и Альфредом Реньи. Они описали принципы формирования социальных сетей с помощью математической теории. Данная теория случайных графов дала возможность описывать сложные сети, не имеющие очевидных принципов построения. Так как при случайно-равномерном соединении вершин графа распределение $P(k)$ (k – число входящих в вершины ребер) является биномиальным, а в пределе большого размера графа – пуассоновским, то такие сети также называли пуассоновскими случайными сетями. В современности модель Эрдоса-Реньи плохо коррелируется с функционирующими социальными сетями» [4].

Теория «шести рукопожатий» разработанная Джефффри Трэверсом и Стэнли Милгрэмом в 1969 году расширяет спектр деятельности и значения социальных связей. «В ходе экспериментов было доказано, что любые два человека на земле разделены шестью рукопожатиями, то есть между ними есть пять уровней знакомых. Суть эксперимента заключалась в том, что жителям одного города были розданы 300 конвертов, которые нужно было передать определённому человеку, проживающему в другом городе. Конверты можно было передавать только через своих родственников, друзей и знакомых. В конечном итоге, было выявлено, что в среднем каждый дошедший конверт прошёл через пять человек. Представленный эксперимент повторяли в различных вариациях неоднократно. Так учёные из Колумбийского университета, в 1998 г., при помощи электронной почты подтвердили исследование аналогичной схемой. Оказалось, что в Интернет-сети перейти от одного сайта к любому другому можно также при помощи шести кликов. Компания Microsoft, в 2008 году, опубликовала результаты двухлетнего исследования, в котором каждый из 240 миллионов пользователей сервиса мог бы «дойти» до другого в среднем за 6,6 «рукопожатий». Социальная сеть Facebook и Миланский университет также в рамках эксперимента изучали теорию шести рукопожатий, взяв за основу данные социального графа сети Facebook»[8]. В конечном итоге исследования оказалось, что двух любых пользователей Facebook отделяет 4,74 уровня связей. В социальной сети «ВКонтакте» специальное приложение «цепочка друзей – теория шести рукопожатий» которое позволяет находить связи знакомств между пользователями сети. Однако, экспериментально подтвердить теорию шести рукопожатий в социальных Интернет-сетях не всегда удается» [5].

Данкан Воттс и Стивен Строгатц в 1998 г. разработали математическую модель сетей «тесного мира». Они основывались на суперпозиции свойств регулярных, периодических решеток и пуассоновских

случайных сетей [54]. Исследователи доказали, что в сетях, подчиненных свойствам «тесного мира», добавление малого числа случайных связей сокращает диаметр сети, т.е. самый длинный путь между ее узлами до самого короткого.

Зарубежные учения о социальных сетях положили основной фундамент в развитие и становлении представленной теории социальных сетей.

Глава 2 Качественные и количественные показатели изучения сетевых сообществ в социализации молодежи

2.1 Сравнительный анализ влияния социальных сетей на юношей и девушек

Сетевые сообщества в современности постепенно приобретают статус определяющей в информационной индустрии.

В текущем параграфе будет представлен сравнительный анализ влияния социальных сетей на социализацию молодежи. Объектом исследования является молодежь города Тольятти, дифференцированная на две равные группы респондентов. В первую группу вошли юноши 50%, во вторую девушки 50%. В анкетировании приняли участие 200 респондентов в возрасте от 18 до 35 лет. Средний возраст опрошенных – 20 лет.

Выборка составила разнородную аудиторию. По материальному положению более половины респондентов (64%) относятся к среднему уровню жизни (иногда можем испытывать материальные затруднения). Выше среднего у 20% респондентов. Отличное материальное положение имеют 8% опрошенных респондентов. Ниже среднего – 7% респондентов и 1% опрошенных имеют очень трудное материальное положение.

По уровню образования выборка распределилась следующим образом: 45% респондентов окончили высшее учебное заведение, 31% опрошенных среднее техническое учреждение (колледж, техникум) 23% опрошенных окончили школу, и лишь 1% респондентов окончили лицей.

По характеристике семейного статуса в нашем исследовании приняло 84% холостых (не замужних) респондентов, 8% респондентов, состоящих в официальном зарегистрированном браке, 6% респондентов, состоящих в «гражданском» браке и 2% разведенных. Представленные данные свидетельствуют о различном контингенте респондентов, которые приняли

участие в нашем исследовании. Это позволит рассмотреть проблему исследования с разных сторон общественного мнения.

Первый блок вопросов рассматривает использование интернета респондентами. В начале нашего исследования была поставлена гипотеза о том, что девушки и юноши в одинаковой степени вовлечены в сетевые сообщества. Для начала необходимо узнать, как часто молодежь выходит в Интернете. Абсолютное большинство опрошенных (99%) ответили, что пользуются интернетом ежедневно. И лишь 1% опрошенных у юношей используют интернет один раз в два-три дня. Что говорит о высокой вовлеченности молодежи во «всемирную паутину» – интернет.

Следующим вопросом мы определяем использование социальных сетей респондентами. В вопросе были представлены современные и популярные социальные сети, также можно было написать свой вариант, выбрать нужно было все социальные сети, которыми пользуются респонденты. Абсолютно все опрошенные респонденты (100%) пользуются русской социальной сетью «ВКонтакте». Также социальной сетью «Instagram», которая по большей части специализируется на фотографиях, пользуются значимое количество молодежи (83%), интересно, что почти все опрошенные девушки (96%) отметили данный вариант, когда у юношей данный показатель 70%. Новой социальной сетью Tik-Tok, которая ориентирована на короткие видео, пользуются половина опрошенных респондентов (50%), в равной степени юноши и девушки. Микроблогом Twitter пользуются 7% молодежи, где 10% девушек и 4% юношей. Такой же процент опрошенных респондентов пользуются социальной сетью Snapchat, известной в России масками, которые можно автоматически накладывать при фотографиях (7%), также в основном девушки (12%), чем юноши (2%). Остальными социальными сетями респонденты пользуются гораздо меньше – Facebook (4%), Like (1%). Интересно, что ни один из респондентов не

выбрал вариант «не пользуюсь социальными сетями», что свидетельствует о высокой вовлеченности молодежи в социальные сети.

Несомненно, важно было узнать, количество времени, которое респонденты проводят в социальных сообществах. 37% опрошенных респондентов проводят в социальных сетях 4-8 часов (40% юношей и 34% девушек), четверть опрошенных респондентов (25%) отводят 2-4 часа от своего времени (26% юношей и 24% девушек). 20% респондентов проводят 30 минут-2 часа (25% юноши и 15% девушки), 13% опрошенных тратят на социальные сети больше около 8-12 часов, в основном девушки (20%), чем юноши (6%), более 12 часов уходит у 4% респондентов, также в основном у девушек (5%), чем у юношей (3%) и менее 30 минут в интернете проводит лишь 1% опрошенных девушек. По предоставленным данным, можно сделать вывод, что молодежь сильно вовлечена в сетевые сообщества. Девушки больше вовлечены в социальные сообщества, нежели юноши.

Следующим вопросом мы выявляем виды деятельности, которую осуществляет молодежь в социальных сетях. Почти все опрошенные отметили, что они читают информацию (95%), интересно что абсолютно все девушки (100%) и 90% юношей. Смотрят фотографии и видео 88% респондентов, юноши немного больше (86%), чем девушки (90%). Две трети опрошенных молодых людей (67%) отметили, что через социальные сети они общаются и знакомятся с друзьями. Девушки выбирали данный вариант значительно чаще (80%), чем юноши (54%). Половина опрошенных респондентов отметили, что выкладывают фотографии (50%). Интересно, что девушки в два с половиной раза чаще выкладывают фотографии в социальные сети (70%), чем юноши (30%). Около трети опрошенной молодежи отметили, что пишут комментарии (31%) в равной степени девушки и юноши (по 31%). Следующие варианты выбрали малое количество респондентов: ведут блог 5%, делятся проблемами 8%, дают советы, рекомендации 8%. По данному вопросу мы определили, что

молодежь использует социальные сети в основном для чтения информации, просмотра фото и видео, создают и выкладывают видеоролики и фотографии, а также общаются и знакомятся с друзьями. Девушки в большей степени, чем юноши, общаются с друзьями и выкладывают фотографии.

Второй блок вопросов направлен на изучение доверия и оценки информации из интернета и социальных сетей. Затем, мы узнаем о доверии к информации в сетевых сообществах. Полностью доверяет информации из социальных сетей 1% опрошенных, одинаково юношей и девушек (по 1% соответственно). Около половины респондентов доверяют лишь малой части информации (49%), примерно поровну юноши (48%) и девушки (49%). Доверяют информации частично 48% опрошенных, в равной степени девушек (48%) и юношей (48%). И лишь 2% юношей абсолютно не доверяют информации из социальных сетей. В современности молодежь доверяет информации из социальных сетей, лишь частично.

Следующий вопрос направлен на оценку значимости социальных сетей в собственной жизнедеятельности молодежи. Респондентам предлагалась поставить отметку от 1, до 5, где 1 означает, что социальные сети совершенно не важны, а 5 – очень важны. Ни один из опрашиваемых не отметил единицу, и лишь две девушки оценили на категорию 2. На 3 оценили 5% респондентов, юношей 6%, чуть больше девушек 4%. На 4 оценили 27% опрошенных, гораздо чаще такую оценку ставили юноши (44%), девушки (10%). Большинство оценили значимость социальных сетей на 5 – 67% опрошенных. В большинстве такую оценку ставили девушки (84%), юноши ставили реже (50%). Молодежь достаточно высоко оценивает значимость социальных сетей в своей жизнедеятельности.

И следующий, самый важный блок вопросов, рассматривает социализацию через социальные сети. Начинаем мы с рассмотрения использования социальных сетей в обучении и работе. Был поставлен вопрос: «Используете ли Вы социальные сети в обучении/работе?» Более половины

опрошенных респондентов (51%) ответили, что периодически используют социальные сети в обучении, работе, Девушки, выбирали данный вариант немного чаще (54%), юношей (48%). Треть опрошенных респондентов отвечали, что их работа и учеба напрямую зависит от социальных сетей (33%). Девушки (38%), чаще юношей (28%) выбирали данный вариант. 9% опрошенных респондентов отметили, что изредка используют социальные сети в учебе и работе, в основном юноши (14%), чем девушки (4%). Иногда используют социальные сети 6% опрошенной молодежи, в частности юноши (6%), чем девушки (2%). И никогда не используют социальные сети в учебе, работе 1 опрошенная девушка. Следовательно, молодежи сейчас активно использует социальные сети своей учебе и работе. Девушки чаще, чем юноши.

Следующим вопросом мы определяем оценку влияния социальных сетей на жизнедеятельность молодежи. Две трети опрошенных ответили, что социальные сети относительно влияют на их жизнедеятельность, играют второстепенную роль (65%). Данный ответ больше выбирали юноши (72%), чем девушки (58%). Треть опрошенных респондентов отмечала, что социальные сети влияют на их жизнедеятельность, диктуют нормы и правила. Такой ответ чаще выбирали девушки (40%), чем юноши (24%). И вариант, что социальные сети никак не влияют на их жизнедеятельность, выбрали 3% опрошенных респондентов (4% юноши, 2% девушки). Данные результаты частично подтверждают нашу гипотезу о том, что социальные сети являются определяющим фактором формирования моделей поведения молодежи.

Далее мы определяем, знакомятся ли наши респонденты в социальных сетях. Две трети опрошенной молодежи (67%) ответили, что заводят знакомства в интернете. Интересно, что девушки гораздо чаще (80%), чем юноши (54%). Треть опрошенных респондентов (33%) отметили, что не знакомятся через интернет. Юноши выбирали данный вариант (46%), в два

раза чаще девушек (20%). Заводить знакомства через использование сетевых сообществ новая ветвь в развитии социальных отношений, и сейчас она развивается активнее всего.

Последним вопросом мы определяем, смогли бы наши респонденты обходиться без социальных сетей. Абсолютное большинство опрошенных респондентов ответили (86%), что нет, моя жизнь (учеба, работа, досуг) построена на социальных сетях (90% девушек, 82% юноши). 12% опрошенных респондентов затруднились с ответом, юноши в два раза чаще (16%), девушек (8%). И лишь 2% опрошенных респондентов, в равной степени юноши и девушки, ответили, что редко пользуюсь социальными сетями, и смогли бы обходиться без них. Что показывает нам, что современная молодежь зависима от социальных сетей, и девушки немного значительнее юношей.

Подводя итог нашего исследования, мы провели сравнительный анализ влияния социальных сетей на социализацию молодежи. В начале нашего исследования, мы ставили гипотезу, что молодежь в равной степени вовлечена в сетевые сообщества. Однако, данная гипотеза опровергалась, девушки больше, чем юноши вовлечены в сетевые сообщества. А поставленная гипотеза о том, что девушки более зависимы от социальных сетей, чем юноши подтвердилась.

2.2 Анализ отношения молодежи к сетевым сообществам при помощи интервью

Качественным методом исследования в нашей работе является интервью. Оно носило характер индивидуального, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов. С помощью данного метода исследования мы сможем всесторонне и изнутри изучить проблему

сетевые сообществ как социального института социализации современной молодежи.

В интервью приняли участие юноши и девушки г.о. Тольятти в равной пропорции: Анастасия (24 лет), Мадина (21 лет), Ксения (20 лет), Елизавета (25 лет) Алексей (21 год), Андрей (25 лет) Александр (26 лет), Егор (19 лет). Возраст респондентов разный, что лучше для нашего исследования.

В начале нашего интервью мы задаем общие вопросы, чтобы узнать характеристику респондентов в нашей области.

Первый вопрос: «Можете, пожалуйста, рассказать про Ваше времяпрепровождение интернете? Сколько времени Вы проводите, какая Ваша деятельность там?», позволит нам оценить степень вовлеченности наших респондентов в интернет сообществах. Были получены совершенно разные результаты, относительно их деятельности в интернете. Например, Ксения отметила: «Много времени, обычно целыми днями я онлайн. С утра до ночи. Сейчас я работаю веб-дизайнером на Казанскую компанию удаленно. Те моя работа прямиком строится на интернете. Ну и конечно сейчас все развлечения тоже в интернете, посмотреть фильм перед сном, или найти рецепт для приготовления обеда». У юношей интересное мнение выразил Александр, который все время проводит в интернете: «Я очень много времени провожу в интернете. Каждый день монитору все социальные сети, смотрю разные видеоролики на ютубу, тик-ток забирает также много времени. В интернете можно сказать я почти всегда. Если мне написать, я могу не ответить только в трёх случаях: я сплю, я в ванной, я в туалете». Исходя из данного вопроса, можно сделать вывод, что молодежь активно использует интернет и проводит в нем большую часть своего времени. Так же респонденты отмечали, что используют социальные сети, что в дальнейшем мы будем исследовать подробнее.

Следующий вопрос: «Есть ли у Вас определенные темы, которыми Вы интересуетесь сетевых сообществах?», позволит оценить значимые для

респондентов темы, чтобы рассмотреть мотивы использования сетевых сообществ. Анастасия рассказала о своих увлечениях в сетевых сообществах: «Мне интересно читать новости своего города. Часто захожу на публичную страницу «Тольятти», чтобы быть в курсе того, что происходит в жизни города. Также читаю новости своего университета ТГУ. В социальных сетях, чтобы развлечься смотрю смешные видео и картинки (мемы). Каждый вечер мы с молодым человеком смотрим сериалы или какие-нибудь телепередачи по подпискам, типо «Премьер»». Егор поделился следующим мнением: «Совершенно разными. В основном я смотрю фильмы и сериалы. Могу поиграть в компьютерные игры. Читаю различные новости. Провожу время в социальных сетях». В ходе анализа данного вопроса наши респонденты отмечали совершенно разные темы, но каждый отметил, что информацию по своей интересующей специальности может получать с помощью сетевых сообществ.

Следующая часть интервью направлена на более узкую направленность изучения социализации через сетевые сообщества. Для этого мы выясняем, связана ли, деятельность (учеба/работа) респондента с сетевыми сообществами. Данный вопрос позволяет нам определить, насколько социальные сети вовлечены в повседневную жизнь респондентов, их обязательную часть. Анастасия дала положительный ответ: «Да, конечно! Так или иначе, переплетается. Сейчас я учусь в магистратуре и очень удобно общаться с научным руководителем, с группой, с преподавателями через мессенджеры и социальные сети. Все оперативно, удобно. Многие вопросы обсуждаем групповым обсуждением, передача заданий, их отправка». Такое же мнение были и у юношей, ответ Андрея: «Да моя деятельность связана с социальными сетями. Так как я работаю программистом и нам надо очень часто взаимодействовать друг с другом. Тот, кто занимается внутренней частью сайта, кто дизайном, кто обложкой и проверкой. Чтобы все было слажено, мы общаемся через социальную сеть телеграмм. Это позволяет нам

оперативно решать вопросы и быстро реагировать на поставленные задачи. Так же в данной социальной сети мы просто обсуждаем различные рабочие моменты и общаемся на отвлеченные темы». Данный вопрос показал нам, что молодежь сейчас использует сетевые сообщества для работы и учебы, что является одним из основных показателей их важности и чертой социализации. Мнения юношей и девушек были одинаковыми.

Следующий вопрос: «Общаетесь ли Вы со своими друзьями/коллегами/родственниками через социальные сети? Почему?», позволяет определить, одну из самых важных составляющих социализации – коммуникация людей, которая происходит через социальные сети. Нам было важно узнать, как осуществляется общение, через интернет и способно ли оно полностью заменить традиционное общение. Мнения нашим респондентов было однозначным, абсолютно каждый отметил, что общается со своими друзьями/коллегами/родственниками через социальные сети. Мадина выразила свою позицию, следующим образом: «Да, я каждый день общаюсь в социальных сетях и с друзьями, и с родственниками, и с коллегами. Потому что это очень удобно. Это позволяет мне всегда находиться на связи. Это намного удобнее звонков, так как если человек занят он ответит, когда освободится. Но, конечно, если срочный вопрос, то тогда я позвоню. Через социальные сети можно обмениваться различными материалами, например, фотографиями, музыкой, видео. В общем, это все очень удобно!» Александр также выразил удобство общения, через социальные сети: «Только в социальных сетях и общаюсь. Даже с родственниками. Звонки только если ответ нужен здесь и сейчас или это что-то срочное. Ведь сообщением, ты не можешь разбудить человека или отвлечь от важного совещания, он ответит тогда, когда удобно. В этом большой плюс социальных сетей». Данный вопрос показал, что социальные сети очень актуальны именно для коммуникации между людьми. Респонденты отмечали, что в современном и быстроменяющемся мире, общение через

социальные сети имеют одно из первоочередных значений. Различий во мнениях юношей и девушек выявлено не было.

Завершает данный блок вопрос: «Заводили ли Вы когда-нибудь друзей через интернет? Что этому способствовало?» Данный вопрос раскроет, как социальные сети влияют на знакомства людей, обзаведение друзьями. В представленном вопросе мнения респондентов разделились внутри группы девушек, 50% отметили, что знакомились, через интернет и заводили там лучших друзей, как Анастасия: «Да! Через социальную сеть, я познакомилась с одной из своих лучших подруг, еще 9 лет назад. В 2011 году мы начали общаться, у нас были схожие интересы, поддерживали друг друга в учебе, в различных делах. Она сама из Ростова-на-Дону, те город, который далеко от нашего. Позже, когда подросли, мы встретили и иногда ездим друг к другу в гости. И наша дружба крепка до сих пор». А, например, Мадина отметила, что боится знакомиться через интернет: «Нет, друзей через интернет я никогда не заводила, никогда ни с кем не знакомилась. И для меня это страшно. Потому что я привыкла видеть человека в живую, а только потом готова с ним пообщаться в интернете. Даже если я его просто видела один раз, но не знакома, то общение в интернете с ним я могу начать. Но если я его не знаю, кто это вообще за человек, то с ним я не буду общаться. Потому что сейчас очень много мошенников, насильников и тому подобное. Очень много обмана». У юношей было более схожее мнение, касательно данного вопроса. Юноши в основном, знакомятся через специализированные приложения для знакомств с девушками, как отметил Андрей: «Сейчас особенно актуальны стали эти знакомства через интернет. Появляются специальные сервисы приложения. Знаю, что многие даже свою вторую половинку находят через интернет. Я сам тоже общался и знакомился в социальных сетях, но до чего-то серьезного у меня не доходило, прям чтобы назвать данного человека другом и тому подобное». В ходе данного вопроса мы выяснили, что девушки более скептически относятся к знакомствам в

интернете, также девушки отмечали, что заводили друзей, но не отношения, когда юноши наоборот отмечали, что используют интернет для знакомства с девушками для отношений.

Третий блок вопросов – оценка социальных сетей в повседневной жизни. Открывает данный блок вопрос: «Какую информацию Вы получаете из социальных сетей? Доверяете ли Вы ей?» На поставленный вопрос девушки отвечали совершенно по-разному, например, развернуто ответила Мадина: «Информацию о том, как живут мои друзья, знакомые, родственники. Даже с теми, с кем не общаюсь, просто смотрю на их фотографии. Может, кому-то пишу, чтобы узнать, как они проводят время. Но если касается социальной сети «ВКонтакте» там я узнаю новости о городе и стране, что произошло. В социальной сети «Инстаграмм» узнаю новости о шоу-бизнесе, как проводят время звезды. Также очень много вакансий, объявлений появляются там. И если я знаю подходящего человека, то могу сразу связать. Те социальные сети сейчас облегчают тот же поиск работы». У юношей, более схожее мнение, они отметили, что доверяют информации из социальных сетей, но проверяют ее также на других источниках. Как ответил Андрей: «Я очень много сижу в социальных сетях и получаю совершенно разную информацию: от смешных картинок и общения с друзьями, до обучения. Но если говорить про новости, то я много слежу и читаю про свой город в социальной сети «ВКонтакте» и «Телеграмм», какие изменения будут у нас в городе, как наш глава встретился с другим главой и что они решили. Ещё просто слежу за политическими и социальными новостями через телеграммы каналы, например, про Беларусь я очень много читаю сейчас и то что там происходит жестко. Когда присылают видео, как избивают человека и увозят его куда-то, и это прям на видео очевидцев». Все наши респонденты ответили, что через социальные сети они получают разную информацию. Девушки в основном отвечали, что получают из социальных сетей новости и

информацию о жизни друзей и знакомых. Юноши отмечали, что социальная сеть, которая заслужила доверие – Телеграмм.

Далее мы задали вопрос: «Как социальные сети влияют на Ваше психологическое состояние? Является ли источником стрессов или, наоборот, помогает снять стресс?» Все девушки не смогли дать однозначного ответа, как Елизавета: «Ну как сказать. Когда как. Иногда у меня от использования социальных сетей может появиться зависть, смотришь фотографии других людей, и возникает мысль: «блин, почему у меня не так». Поэтому 50/50. Использование социальных сетей не вызывает у меня стресс, наверное, даже больше помогает его снять, потому что я общаюсь с друзьями через социальные сети, и они меня во много успокаивают и поддерживают». Похожее мнение сложилось у юношей, как ответил Александр: «Сложно ответить. Они являются причиной стрессов, но в то же время они помогают его снять. Считаю нужно умеренно сидеть в интернете. Но у многих не получается. И образуется своего рода зависимость». Таким образом, для современной молодежи социальные сети, как и помогают расслабиться, так и могут образовать стресс.

Дальше, мы попросили наших респондентов, оцените значимость социальных сетей в своей жизнедеятельности. Ответы девушек были схожи, пример мнение Мадины: «В целом, я бы смогла обходиться без социальных сетей. Те я не зависима от них, я могу легко от них отказаться. Но значимость социальных сетей в чем, в том, что я могу общаться с людьми, с которыми я не созваниваюсь, или с которыми я училась раньше в школе, и мы не такие близкие друзья, но мне интересно узнать кто и как у них. И через социальные сети я могу следить что у них в жизни, узнавать и общаться. И если бы социальные сети убрали бы, я бы конечно расстроилась, но именно из-за того, что не смогу узнавать новости о тех людях, с которыми я не общаюсь, но интересно следить как у них дела и как идет их жизнь. В общем, я бы могла отказаться от социальных сетей, но не хотела бы этого делать».

Также и юношей было схожее мнения, ответ Алексея: «Я считаю, что в нашем обществе, где все с телефонами, и совершенно у каждого есть аккаунты в социальных сетях, невозможно обойтись без них. Если тебя нет, в актуальной социальной сети, ты просто вылетаешь из жизни». Все респонденты определили высокую значимость социальных сетей в их повседневной жизни.

Закрывает интервью последний вопрос: «Смогли бы Вы отказаться от социальных сетей? Почему?» На который мы получили интересные ответы. Анастасия высказала, следующее мнение: «Достаточно трудный вопрос. Сейчас вся наша жизнь вращается вокруг интернета и социальных сетей. Мы общаемся, учимся, отдыхаем в социальных сетях. Они становятся все масштабнее и обширнее. И обходится без них в нашей жизни будет очень трудно, ты теряешь возможности для успешной жизнедеятельности». Андрей поделился своим мнением: «Скорее нет. Как я сказал ранее мне нужна работа, а в моей профессии нужно пользоваться социальными сетями. Да и собраться с друзьями очень помогает. А также просто расслабиться, убить время». Из всех опрошенных нами респондентов, только одна девушка отметила, что смогла бы обходиться без социальных сетей, все остальные не представляют своей жизни без них.

В ходе глубинного интервью, мы выявили следующие результаты. Материалы интервью показывают, значимость социальных сетей для молодежи. Молодежь, через социальные сети общаются, заводят друзей, учатся и работают, что способствует своеобразной, совершенно новой социализации.

Таким образом, в современном информационном обществе все большую значимость в социализации и становлении личности приобретают сетевые структуры, в особенности социальные сети. Они имеют достаточно двойное влияние, так как оказывают не только положительное, но и отрицательное влияние на молодежь. К положительным факторам можно

отнести то, что социальные сети доступны и обладают образовательным и рекреационным воздействием, они упрощают любой процесс, связанный с передачей информации. К отрицательным факторам, можно отнести то, что молодежь стала меньше общаться в реальной жизни и все больше в виртуальной, а также то, что информация, обнародованная в Интернете, не всегда является достоверной.

Заключение

Социальные сети в современном обществе имеют весомое значение в функционировании индивидов и общества в целом. Невозможно оценить важности сайтов социальных сетей, как для пользователей, так и для исследователей. Современное общество развивается с каждым днем, оно становится информационным, где весомую роль играет информация. Интернет становится основным и лидирующим способом в передачи информации. Поэтому способы человеческого общения также радикально меняются. Новым, функциональным и организованным средством общения становятся социальные сети, которые значительно отличаются от публичного диалога. Главное отличие живого общения от общения в социальных сетях, высокая степень анонимности, что приводит к возникновению сетевой этики.

В ходе работы нами была поставлена цель в исследовании влияния социальных сетей на социализацию молодежи, которую успешно реализовали. Феномен социальных сетей обширен и разносторонен, его развитие и прогрессирование активно происходит с каждым днем. Их развитие невозможно остановить.

В начале нашего исследования мы ставили перед собой ряд задач. В первом параграфе первой главы, мы рассмотрели теоретические подходы к изучению социализации. В основу нашей работы легли труды Ф. Гиддинга, Э. Дюркгейма и Г. Тарда, которые заложили фундамент изучения социализации.

Во втором параграфе первой главы мы рассмотрели теоретические основы изучения социальных сетей в социологии. Изучили теорию социальных групп, Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма, которые рассматривали зарождение социальных сетей в социальных группах. Следующей в развитии социальных сетей является теория сетевого анализа, которая базируется на учениях Г. Зиммеля, А. Бейвласа, которая позволила проанализировать сети

между индивидами как инструмента взаимодействия в обществе. Проиллюстрировать принцип построения социальных сетей в обществе позволила математическая теория П. Эрдоса и А. Реньи. Теория тесного мира (6 рукопожатий) представленная учеными Дж. Трэверс и С. Милгрэмом, раскрыла наличие тесных связей и сетей между людьми всего мира. Изучили историю становления первых социальных сетей, причины их быстрого развития и одновременно спада. Именно западные теоретики положили базу для научного изучения социальных сетей. В России данное направление рассматривается уже современными учеными, которые проводят актуальные исследования, и продолжают анализировать тенденции развития социальных сетей.

Во второй главе мы провели сравнительный анализ влияния сетевых сообществ на жизнедеятельность юношей и девушек города Тольятти. В первом параграфе второй главы представлен количественный метод исследования – анкетирование. Были получены следующие результаты: девушки больше, чем юноши вовлечены в сетевые сообщества, и также они более зависимы от социальных сетей, чем юноши.

Во втором параграфе второй главы мы провели качественный метод исследования – интервьюирование. Интервью подтвердила значимость социальных сетей для молодежи. Молодежь, через социальные сети общаются, заводят друзей, учатся и работают, что способствует своеобразной, совершенно новой социализации.

Современное общество по праву имеет характер информационного. А социальные сети во многом могут считаться основным двигателем развития подобного общества. Ведь социальные сети сегодня являются одним из самых посещаемых ресурсов в Интернете. Социальные сети могут служить источником не только информации и общения, а также новых идей и развитию собственных возможностей, в частности социализации. По средствам социальных сетей можно управлять своими знакомствами,

поддерживать связь с людьми, с которыми при других обстоятельствах не могли бы оставаться в контакте. Они могут служить источником междисциплинарного сотрудничества, платформой для развития бизнеса и продвижения собственных идей. Функция социальных сетей быстро распространять информацию, позволила решать многие общественные проблемы. В социальных сетях активно развивается медиа сообщество, которое ориентировано на прибыли и работу в сфере рекламы и публичных отношений. Социальные сети стали платформой для развития многих сфер и функций общества.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Астафьева, О.Н. Компьютерная виртуальная реальность и искусство (к вопросу о расширении эстетического опыта личности)/ О.Н. Астафьева // Виртуальные реальности. Труды лаборатории виртуалистики. – Вып. 4.– М., 2018. – С. 141-145.
2. Бодрийяр, Ж. Система вещей/ Ж. Бодрийяр. – М.: Рудомино, 2011. – 216с.
3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И. Божович// Питер, 2013. – 400с.
4. Бондаренко, Е. Социальные сети как инструмент развития: виды и возможности / Е. Бондаренко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.trainings.ru/library/articles/?id=10067> (дата обращения: 28.10.2020).
5. Браславец, Л. А. Интернет-сервисы социальных сетей в современной системе средств массовой информации: дис. ... канд. филол. наук / Л. А. Браславец. – Воронеж, 2017. – 169 с.
6. Букин, В.П. Социализация молодежи в современном российском обществе: региональный аспект/ В.П. Букин // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2019. – №2. – С.122–130.
7. Бурдые, П. Практический смысл/ П.Бурдые// Пер. с фр.: А. Т. Бикбов, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко; Отв. ред. пер. и Послесл. Н. А. Шматко. – СПб.: Алетейя. – 2011. – 562 с.
8. Бурдые, П. Социальное пространство и символическая власть / П. Бурдые // Пер. с франц. Н. А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии, СПб: Алетейя. – 2017. – 288 с.
9. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии/М. Вебер // Избранные произведения. М., 1990.

10. Винник, В. Д. Социальные сети как феномен организации общества: сущность и подходы к использованию и мониторингу/В.Д. Винник // Философия науки. – 2012. – №4 (55). – С. 110–126.
11. Воронкин, А. С. Социальные сети: эволюция, структура, анализ/ А.С. Воронкин // Образовательные технологии и общество. – № 17. – 2014. – С. 650–675.
12. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций. Собрание сочинений, том 3/ Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983 – 389 с.
13. Гальцева, Р. А. К определению места «новых философов» в новейшей философии/ Р.А. Гальцева // Общество. Культура. Философия: Материалы к XVII Всемирному философскому конгрессу. – М. – 1983. – 676 с.
14. Гидденс, Э. Устройство общества. Очерк теории структуризации/ Э. Гидденс. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2013. – 528 с.
15. Гиддингс, Ф. Основания социологии/ Ф. Гидденс. – Красандар, 2015. – 434с.
16. Гофман, А. Б. Существует ли общество? От психологического редукционизма к эпифеноменализму в интерпретации социальной реальности/ А.Б. Гофман // Социологические исследования. – 2015. – № 1. – С.19–28.
17. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни /И. Гофман// Перевод А. Ковалева. –Москва: КАНОНПресс. – 2015. – 304 с.
18. Дужникова, А. С. Социальные сети: современные тенденции и типы пользования / А. С. Дужникова // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – № 5 (99). – С. 238–251.

19. Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд/Э. Дюркгейм//Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.– М.: Мысль, 1994.– 399 с.
20. Забарная, Э. Н. Социальный медиа-маркетинг (на примере системы образования) / Э. Н. Забарная, И. В. Куриленко // Вестник Волынского института экономики и менеджмента. – 2012. – № 5. – С. 74–82.
21. Зайонц, В. В. Социологические подходы к исследованию виртуальных социальных сетей / В.В. Зайонц// Молодой ученый. – 2017. – № 4. – С. 266–271.
22. Зейтунян, М.А. Проблема социализации молодежи в информационном обществе: теоретическое осмысление/ М.А. Зейтунян//Вестник.– 2016. – №2. – С.65–71.
23. Зейтунян, М.А. Роль СМИ в процессе социализации молодежи/М.А. Зейтунян//Вестник. –2016. – №1.– С.142–146.
24. Иконникова, С. Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ / С. Н. Иконникова// Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1974. – 566с.
25. Калинин, И. А. История развития социальных сервисов интернета/ И.А. Калинин // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.social-networking.ru/article/social-networking-progress> (дата обращения: 27.12.2020).
26. Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе/М. Кастельс// Екатеринбург: У-Фактория, 2014. – 328 с.
27. Кастельс, М. Становление общества сетевых структур /М. Кастельс// Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Academia, 1999. – 555 с.
28. Кон, И.С. Социология личности/И.С. Кон // М.: Политиздат, 1967. – 383 с.

- 29.Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы/ К.Маркс. – М. : Академический проект, 2010. – 775 с.
- 30.Мельникова, М. С.Понятие «Социальная сеть» в социологических теориях и интернет-практиках / М.С. Мельникова, И.П. Яковлев //Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. – № 1. – 2014. – С. 254–257.
- 31.Мосс, М. Общества. Обмен. Личность/ М. Мосс. – М.: КДУ, 2011. – 304 с.
- 32.Обухов, К. Н. Сеть как социальная структура: модель сетевой коммуникации в теории М. Кастельса / К.Н. Обухов// Вестник Удмуртского университета. – 2018. – Вып. 1. – С. 107 – 110.
- 33.Парсонс, Т.О социальных системах/ Т.О. Парсонс. – М. : Академический проект, 2012. – 832 с.
- 34.Патаракин, Е. Д. Социальные сервисы / Е.Д. Патаракин //Веб 2.0 в помощь учителю: уч.-метод. пос. – 2-е изд. – М.: Интуит.ру, 2017. – 64 с.
- 35.Пригожин, И. Р. Сетевое общество/ И.Р. Пригожин // Социологические исследования. – 2018. – № 1. – С. 27–30.
- 36.Сазанов, В. М. Социальные сети как новая общественная сфера. Системный анализ и прогноз/ В.М. Сазанов. – М.: Лаборатория СВМ, 2015. – 180 с.
- 37.Санжаревский, И.И Политическая наука/ И.И. Санжаревский // Словарь-справочник сост. проф пол наук Санжаревский И.И. – 2016. – С.734.
38. Селезнева, М. К. Социализация молодежи в современном обществе / М.К. Селезнева// Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2017.– №40. – С. 5–7.

- 39.Семенов, Н. А. Социальные сети, перспективы развития и способы монетизации. Часть 1/ Н.А. Семенов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://habrahabr.ru/company/SECL_GROUP/blog/22811 (дата обращения: 22.12.20).
- 40.Сергеева, Ю. Вся статистика интернета на 2019 год – в мире и в России/ Ю. Сергеева // WebCanape – [Электронный ресурс] URL: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-na-2019-god-v-mire-i-v-rossii/> (дата обращения: 19.12.2020).
41. Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований /Н. Смелзер // Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2013. – С. 327–349.
- 42.Сокова, М.С. Теоретические основы исследования социализации студенческой молодежи в процессе подготовки к профессиональной деятельности/ М.С. Сокова// Армия и общество. – 2017. – №2. – С. 5-10.
- 43.Сохранов-Преображенский, В.В. Сущностные характеристики самоопределения личности в процессе смыслообразования/ В.В. Сохранов-Преображенский, О.В.Борзенко // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2015. – №2 (34). – С.157–163.
- 44.Тард, Г. Законы подражания/ Г.Тард// Пер. с фр. Ф. Павленков. Академический проект, 2011. – 540с.
- 45.Титма, М.Х. Молодое поколение / М. Х. Титма, Э. А. Саар. – М. : Мысль, 2012. – 254с.
- 46.Хайруллина, Ю.Р. Социализация личности в условиях трансформации российского общества/ Ю.Р. Хайруллина. – Казань, 2008. – 302с.
- 47.Харрис, Р. Психология массовых коммуникаций/ Р.Харрис. – М.: «ОЛМА-ПРЕСС»,2018. – С. 14–19.

48. Чванова, М. С. Развитие социальных сетей и их интеграция в систему образования России/ М.С. Чванова, М.В. Храмова // Образовательные технологии и общество. –№ 3. – 2014. – С. 472–493.
49. Чернышёв, С.А. Социализация подростков в траекторном измерении/ С.А. Чернышев // ЗПУ. – 2011.– №3.– С.152–154.
50. Шавель, С. А. «Божественное социальное» Дюркгейма в современном прочтении// С.А. Шавель/ Социологический альманах. –№ 7. – 2016. – С. 25 – 34.
51. Ясавеев, И. Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации/ И.Г. Ясавеев // Казань. – 2016. – С.74–76.
52. Barabasi, A. L. Emergence of scaling in random networks/ A.L. Barabasi// Science. – 1999, October. – V. 286. – P. 509–512.
53. Barnes, J. A. Class and committees in a Norwegian Island Parish/ J.A. Barnes // Human Relations. – 1954. – V. 7. – P. 39–58.
54. Burt, R. Structural holes: the social structure of competition/ R. Burt// Harvard University Press. – 1995. – 359 p.
55. Erdos, P. On the evolution of random graphs /P. Erdos// Publ. Math. Inst. Hungar. Acad. Sci. – 1960. –V. 5. – P. 17–61.

Приложение А

Программа эмпирического исследования на тему: «Влияние социальных сетей на социализацию молодежи»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования: Социальные сети в современности являются одним из самых распространенных способов общения и развлечения. Они удобные, быстрые и несложные в использовании. Их развитие происходит с каждым днем, и уже сейчас по средствам социальных сетей с собеседником, возможно, не только переписываться, но и говорить и видеть его, используя аудио и видео связи. Их преимущество состоит в том, что социальные сети доступны любой категории населения, для их использования необходим лишь гаджет с доступом в интернет [5].

Вступление общества в информационную эпоху привело к серьезным трансформациям социальной жизни, которая приобрела во многом сетевой характер. Как отмечает исследователь И. Р. Пригожин: «Никто не планировал сетевое общество и взрыв информации; это примечательный случай стихийного возникновения новых форм общества... Сетевое общество, конечно, структура неравновесная, возникшая в результате недавних процессов в информационной технике» [35].

Наш век признан веком информационных технологий, что очень точно описывает реалии, в которых социализируется современный индивид. Современное производство, транспортная система и многое другое находится в прямой зависимости от информационных технологий. Да и на личностном уровне свое ежедневное существование без компьютера, Интернета и социальных сетей человек уже не представляет. Сегодня почти каждый из нас пользуется веб-технологиями при организации общения с коллегами, друзьями, близкими. Иначе говоря, речь идет о новых способах и формах коммуникации, предполагающих свои ценности, нормы и правила.

Продолжение приложения А

Социальные сети в современном обществе играют важную роль в становлении и развитии личности. Важная характеристика социализации как общение, коммуникация, учеба постепенно перетекает в интернет сообщества, где социальные сети играют первостепенную роль [51].

Объектом исследования является молодежь города Тольятти, дифференцированная на две равные группы респондентов по половому критерию (50% юноши, 50% девушки).

Предмет исследования – влияние социальных сетей на социализацию молодежи.

Цель изучения состоит в сравнительном анализе влияния сетевых сообществ на жизнедеятельность юношей и девушек города Тольятти.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- изучить вовлеченность молодежи в сетевые сообщества;
- проанализировать влияние социальных сетей на основные аспекты деятельности юношей и девушек;
- выявить ценность социальных сетей для молодежи;
- рассмотреть зависимость молодежи от социальных сетей;

Гипотезы исследования:

- девушки и юноши в одинаковой степени вовлечены в сетевые сообщества;
- социальные сети являются определяющим фактором формирования моделей поведения молодежи;
- девушки более зависимы от социальных сетей, чем юноши;
- девушки тратят больше времени на общение в социальных сетях.

Продолжение приложения А
Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Пользование интернетом:

- частота использования интернета;
- время, проведенное в интернете;
- использование социальных сетей;
- активность в интернете.

Блок 2. Доверие информации:

- потребление новостей;
- оценка и значимость информации;

Блок 3. Социализация в сетевых сообществах:

- знакомства в социальных сетях;
- учеба с использованием социальных сетей;
- общение;

Блок 4. Социально-демографические характеристики:

- пол (опрашиваются девушки и юноши в равной пропорции);
- возраст;
- материальное положение;
- семейное положение.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данной части работы используются следующие понятия:

Личность – это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.

Социализация – процесс интеграции индивида в социальную систему, вхождение в социальную среду через овладение её социальными нормами, правилами и ценностями, знаниями, навыками, позволяющими ему успешно функционировать в обществе.

Продолжение приложения А

Интернет – всемирная система объединённых компьютерных сетей для хранения и передачи информации.

Сетевые сообщества – группа людей, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютеров, объединённых в локальные и глобальные сети; совокупность интеракций в виртуальной среде.

Блог – веб-сайт, основное содержимое, которого регулярно добавляемые человеком записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа.

Приложение Б

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Опорного Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование с целью выявления отношения молодежи г.о. Тольятти к социальным сетям.

Просим Вас, по возможности, ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Выбранный Вами ответ обведите, пожалуйста, в кружок. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, напишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Отметьте, пожалуйста, как часто Вы пользуетесь Интернетом?
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Ежедневно
2. Один раз в два-три дня
3. Раз в неделю
4. Раз в месяц
5. Не пользуюсь интернетом

2. Отметьте, пожалуйста, какие социальные сети, Вы используете на регулярной основе?
(отметьте, пожалуйста, все возможные варианты ответа)

1. Вконтакте
2. Facebook
3. Instagram
4. Snapchat
5. Twitter
6. Tik-Tok
7. Like
8. Не пользуюсь

3. В среднем, сколько времени в день Вы проводите в социальных сетях?
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Менее 30 минут
2. 30 мин- 2 часа
3. От 2 до 4 часов

Продолжение Приложения Б

4. От 4 до 8 часов
5. От 8 до 12 часов
6. Более 12 часов
7. Один-два раза в неделю

4. Отметьте, какую деятельность Вы осуществляете в социальных сетях?
(отметьте, пожалуйста, все возможные варианты ответа)

1. Читаю информацию
2. Смотрю фотографии, видео
3. Выкладываю фотографии
4. Пишу комментарии
5. Веду блог
6. Делюсь проблемами
7. Даю советы, рекомендации
8. Общаюсь /знакомлюсь с друзьями
9. Другое _____

5. Доверяете ли Вы информации полученной из социальных сетей?
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Да, я полностью доверяю информации из социальных сетей
2. Доверяю информации частично
3. Доверяю лишь малой части информации
4. Нет, абсолютно не доверяю информации из социальных сетей

6. Как бы Вы оценили значимость социальных сетей в Вашей жизнедеятельности?
(оцените от 1 до 5, где 1 – совершенно не важно, 5- очень важно)
1 2 3 4 5

7. Используете ли Вы социальные сети в обучении/работе?
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Да, моя работа, учеба напрямую зависит от социальных сетей
2. Да, периодически использую
3. Иногда использую социальные сети
4. Изредка использую
5. Никогда не использую социальные сети в учебе, работе

8. Как Вы считаете, влияют ли социальные сети на нашу жизнедеятельность?
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Да, социальные сети диктуют нормы и правила
2. Относительно, социальные сети играют второстепенную роль

3. Совершенно нет, социальные сети никак не влияют

Продолжение Приложения Б

9. Знакомитесь ли Вы в социальных сетях?
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Да
2. Нет

10. Смогли бы Вы обходиться без социальных сетей (не пользоваться ими вообще)?
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Да, я редко пользуюсь социальными сетями, так что смог бы обходиться без них
2. Нет, моя жизнь (учеба, работа, досуг) построена на социальных сетях
3. Затрудняю ответить

11. Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

12. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст: _____

13. Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования:
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Основное общее образование
2. Среднее общее образование
3. Среднее профессиональное образование
4. Незаконченное высшее образование
5. Высшее образование

14. Оцените материальное положение Вашей семьи
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываем)
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами)

15. Ваше семейное положение
(отметьте, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Холост/ не замужем
2. Женат/замужем

Продолжение Приложения Б

3. Живем вместе, но официально не состоим в браке
4. Разведен/ разведена

Таблицы распределений

Таблица В.1 – Сравнение ответов юношей и девушек о частоте пользования интернетом

Отметьте, пожалуйста, как часто Вы пользуетесь Интернетом?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Ежедневно	198	99	98	98	100	100
2. Один раз в два-три дня	2	1	2	2	0	0
3. Раз в неделю	0	0	0	0	0	0
4. Раз в месяц	0	0	0	0	0	0
5. Не пользуюсь интернетом	0	0	0	0	0	0

Таблица В. 2 – Сравнение ответов юношей и девушек о пользовании социальными сетями

Отметьте, пожалуйста, какие социальные сети Вы используете на регулярной основе?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Вконтакте	200	100	100	100	100	100
2. Facebook	8	4	6	6	2	2
3. Instagram	166	83	70	70	96	96
4. Snapchat	14	7	2	2	12	12
5. Twitter	14	7	4	4	10	10
6. Tik-Tok	100	50	50	50	50	50
7. Like	2	1	0	0	2	2
8. Не пользуюсь	0	0	0	0	0	0

Продолжение приложения В

Таблица В. 3 – Сравнение ответов юношей и девушек о количестве времени, которое они проводят в социальных сетях

В среднем, сколько времени в день Вы проводите в социальных сетях?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Менее 30 минут	2	1	0	0	2	2
2. 30 мин- 2 часа	40	20	25	25	15	15
3. От 2 до 4 часов	50	25	26	26	24	24
4. От 4 до 8 часов	74	37	40	40	34	34
5. От 8 до 12 часов	26	13	6	6	20	20
6. Более 12 часов	8	4	3	3	5	5
7. Один-два раза в неделю	0	0	0	0	0	0

Таблица В. 4 – Сравнение активности юношей и девушек в социальных сетях

Отметьте, какую деятельность Вы осуществляете в социальных сетях?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Читаю информацию	190	95	90	90	100	100
2. Смотрю фотографии, видео	176	88	86	86	90	90
3. Выкладываю фотографии	100	50	30	30	70	70
4. Пишу комментарии	62	31	31	31	31	31
5. Веду блог	10	5	2	2	8	8
6. Делюсь проблемами	16	8	8	8	8	8
7. Даю советы, рекомендации	16	8	12	12	4	4

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.4

Отметьте, какую деятельность Вы осуществляете в социальных сетях?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
8. Общаюсь /знакомлюсь с друзьями	134	67	54	54	80	80
9. Другое	0	0	0	0	0	0

Таблица В. 5 – Сравнение доверия информации из социальных сетей юношей и девушек

Доверяете ли Вы информации из социальных сетей?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Да, я полностью доверяю информации из социальных сетей	2	1	1	1	1	1
2. Доверяю информации частично	96	48	48	48	48	48
3. Доверяю лишь малой части информации	98	49	48	48	49	49
4. Нет, абсолютно не доверяю информации из социальных сетей	4	2	2	2	2	2

Продолжение Приложения В

Таблица В. 6 – Сравнение оценки значимости социальных сетей в
жизнедеятельности юношей и девушек

Как бы Вы оценили значимость социальных сетей в Вашей жизнедеятельности?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1	0	0	0	0	0	0
2	2	1	0	0	2	2
3	10	5	6	6	4	4
4	54	27	44	44	10	10
5	134	67	50	50	84	84

Таблица В.7 – Сравнение ответов юношей и девушек об использовании
социальных сетей в обучении и работе

Используете ли Вы социальные сети в обучении/работе?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Да, моя работа, учеба напрямую зависит от социальных сетей	66	33	28	28	38	38
2. Да, периодически использую	102	51	48	48	54	54
3. Иногда использую социальные сети	12	6	10	10	2	2
4. Изредка использую	18	9	14	14	4	4
5. Никогда не использую социальные сети в учебе, работе	2	1	0	0	2	2

Продолжение Приложения В

Таблица В. 8 – Сравнение мнений юношей и девушек относительно влияния социальных сетей на их жизнедеятельность

Как Вы считаете, влияют ли социальные сети на нашу жизнедеятельность?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Да, социальные сети диктуют нормы и правила	64	32	24	24	40	40
2. Относительно, социальные сети играют второстепенную роль	130	65	72	72	58	58
3. Совершенно нет, социальные сети никак не влияют	6	3	4	4	2	2

Таблица В. 9 – Сравнение ответов юношей и девушек о том, знакомятся ли они в социальных сетях

Знакомитесь ли Вы в социальных сетях?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Да	134	67	54	54	80	80
2. Нет	66	33	46	46	20	20

Продолжение Приложения В

Таблица В. 10 – Сравнение ответов юношей и девушек о прекращении использования социальных сетей

Смогли бы Вы обходиться без социальных сетей (не пользоваться ими вообще)?	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Да, я редко пользуюсь социальными сетями. что смог бы обходиться без них	4	2	2	2	2	2
2. Нет, моя жизнь (учеба, работа, досуг) построена на социальных сетях	172	86	82	82	90	90
3. Затрудняю ответить	24	12	16	16	8	8

Таблица В. 11 – Ответы респондентов по вопросу половой принадлежности

Ваш пол:	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Мужской	100	50	50	100	0	0
2. Женский	100	50	0	0	50	100

Таблица В. 12 – Ответы респондентов относительно их возраста

Укажите, пожалуйста, Ваш возраст: _____	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.12

Укажите, пожалуйста, Ваш возраст: _____	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
Среднее	20,45		21,22		19,68	

Таблица В. 13 – Сравнение уровня образования юношей и девушек

Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования:	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1.Окончил школу	46	23	22	22	24	24
2. Окончил училище (лицей)	2	1	1	1	1	1
2.Окончил техникум, колледж	62	31	40	40	22	22
3.Окончил ВУЗ	90	45	40	40	50	50

Таблица В.14 – Сравнение ответов юношей и девушек об их материальном положении

Оцените материальное положение Вашей семьи:	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываем)	16	8	16	16	0	0

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.14

Оцените материальное положение Вашей семьи:	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)	40	20	32	32	8	8
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)	128	64	46	46	82	82
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)	14	7	4	4	10	10
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами)	2	1	2	2	0	0

Таблица В. 15 – Ответы юношей и девушек на вопрос об их семейном положении

Ваше семейное положение	Данные по общему массиву	Данные по общему массиву %	Данные по подмассиву: юноши	Данные по подмассиву: юноши %	Данные по подмассиву: девушки	Данные по подмассиву: девушки %
1. Холост/ не замужем	168	84	74	74	94	94
2. Женат/замужем	16	8	16	16	0	0
3. Живем вместе, но официально не состоим в браке	12	6	6	6	6	6
4. Разведен/ разведена	4	2	4	4	0	0

Вопросы к интервью

Блок 1. Использование интернета и социальных сетей

- Можете, пожалуйста, рассказать про Ваше времяпрепровождение в Интернете? Сколько времени Вы проводите, какая Ваша деятельность там?
- Есть ли у Вас определенные темы, которыми Вы интересуетесь в сетевых сообществах?

Блок 2. Коммуникация через социальные сети

- Связана ли Ваша деятельность (учеба/работа) с сетевыми сообществами (социальными сетями)?
- Общаетесь ли Вы со своими друзьями/коллегами/родственниками через социальные сети? Почему?
- Заводили ли Вы когда-нибудь друзей через интернет? Что этому способствовало?

Блок 3. Оценка социальных сетей в повседневной жизни

- Какую информацию Вы получаете из социальных сетей? Доверяете ли Вы ей?
- Как социальные сети влияют на Ваше психологическое состояние? Является ли источником стрессов или, наоборот, помогает снять стресс?
- Оцените значимость социальных сетей в своей жизнедеятельности.
- Смогли бы Вы отказаться от социальных сетей? Почему?

Стенограмма интервью

Таблица Д.1 Стенограмма интервью

<p>Можете, пожалуйста, рассказать про Ваше времяпрепровождение интернете? Сколько времени Вы проводите, какая Ваша деятельность там?</p>	
<p>Анастасия</p>	<p>Да, я много времени провожу в интернете. Это связано со многими факторами, и как просто времяпрепровождение досуга и в связи с работой. Сейчас пандемия и вся работа перешла в интернет, приходится много времени проводить за компьютером. А когда отдыхаю, я провожу время в социальных сетях, как Инстаграмм, Вконтакте и Тик-Ток. Так же смотрю сериалы и кино.</p>
<p>Мадина</p>	<p>Да, много. Больше всего сижу в социальных сетях. Общаюсь с друзьями, читаю там новости. Смотрю различные видеоролики на Ютубе, в особенности тренировки и развлекательные видео. Также я часто заказываю в различных интернет магазинах, и на выбор того или иного товара уходит много времени.</p>
<p>Ксения</p>	<p>Много времени, обычно целыми днями я онлайн. С утра до ночи. Сейчас я работаю веб-дизайнером на Казанскую компанию удаленно. Те моя работа прямиком строится на интернете. Ну и конечно сейчас все развлечения тоже в интернете, посмотреть фильм перед сном, или найти рецепт для приготовления обеда.</p>
<p>Елизавета</p>	<p>Да, достаточно много. Можно сказать, что я провожу в интернете большинство своего свободного времени. От 6 часов и более. Когда был локдаун, меня перевели работать дистанционно, а я работаю преподавателем математике. Проводила пары через Зум. Также я подключила себе подписку на Кинопоиск, теперь смотрю фильмы и сериалы почти каждый день, чтобы отдохнуть.</p>
<p>Алексей</p>	<p>Конечно! Сейчас, все проводят много времени в интернете. Можно сказать, что вся жизнь уже там. Моя активность в основном заключается в проверке социальных сетей, написал ли мне кто, и чтение новостей на спортивных сайтах, как спортс.ру. Также смотрю видео на ютубе. Есть любимые каналы там, которые смотрю часто и по мере выхода видеороликов.</p>
<p>Андрей</p>	<p>Много провожу времени в интернете. Так как я учусь и стажирюсь сейчас на программиста, делаю сайты. После учебы/работы, также провожу время в интернете чтобы отдохнуть. Могу посмотреть фильм, сериал или пообщаться в социальных сетях. Также периодически играю в онлайн игры.</p>
<p>Александр</p>	<p>Я очень много времени провожу в интернете. Каждый день монитору все социальные сети, смотрю разные видеоролики на ютубу, тик-ток забирает также много времени. В интернете можно сказать я почти всегда. Если мне написать, я могу не ответить только в трёх случаях: я сплю, я в ванной, я в туалете.</p>
<p>Егор</p>	<p>Да, я много времени провожу в интернете. А особенно с пандемией, сейчас все там. И работа вся стала строиться на использовании интернет-технологий, и различные онлайн-школы, да и обычное обучение стало использоваться с применением видеоконференцсвязи. Появляются и активно развиваются онлайн-кинотеатры, и доставка готовой еды из ресторанов, и доставка продуктов, из дома вообще выходит не нужно.</p>

Продолжение приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Есть ли у Вас определенные темы, которыми Вы интересуетесь в сетевых сообществах?	
Анастасия	Мне интересно читать новости своего города. Часто захожу на публичную страницу «Тольятти», чтобы быть в курсе того, что происходит в жизни города. Также читаю новости своего университета ТГУ. В социальных сетях, чтобы развлечься смотрю смешные видео и картинки (мемы). Каждый вечер мы с молодым человеком смотрим сериалы или какие-нибудь телепередачи по подпискам, типо «Премьер».
Мадина	Интересуюсь похудением. Поэтому часто читаю о различных диетах и тренировках, я подписана на различные паблики «Вконтакте», смотрю видео в YouTube. Также мне интересна психология, различные тесты, книги и тренинги. И также данные темы я нахожу в социальных сетях.
Ксения	Мне интересны идеи ремонта, вообще по образованию я дизайнер интерьера и поэтому часто я захожу на станицы, где есть интересные проекты и планы, визуалы. Также мне интересны кулинарные блоги, когда работаешь из дома, питаешься в основном домашней едой, и хочется ее разнообразить, готовить что-то необычное. Чтобы развлечься и поумилиться нравятся смотреть различные картинки с котиками. И мне еще нравятся следить за жизнью известных личностей, в основном художников и актеров.
Елизавета	Если рассматривать именно текущее время, то сейчас для меня интернет это место отдыха. Поэтому в основном я интересуюсь таким легким контентом. Смотрю паблики смешные, где есть мемчики и можно посмеяться. Или видео в Тик-Токе также могу посмотреть.
Алексей	Мне интересен спорт во всех его проявлениях. В особенности все темы связанные с футболом. Поэтому мой день начинается с того, что я захожу на спортивные сайты, такие как Спортс.ру
Андрей	В последнее время интересуюсь новостями страны и города, а также развлекательными материалами, чтобы отдыхать, чтобы мозг расслабился. Также много читаю и развиваюсь в своей специальности по созданию веб-сайтов.
Александр	В интернете интересуют мемы и видео. Мемы – это смешные картинки, различные шутки. Так же использую сетевые сообщества для самообучения. Так же волей неволей сейчас слежу за политикой. Это очень актуально сейчас, и везде, что не следить, нельзя.
Егор	Совершенно разными. В основном я смотрю фильмы и сериалы. Могу поиграть в компьютерные игры. Читаю различные новости. Провожу время в социальных сетях.
Связана ли Ваша деятельность (учеба/работа) с сетевыми сообществами (социальными сетями)?	
Анастасия	Да, конечно! Так или иначе, переплетается. Сейчас я учусь в магистратуре и очень удобно общаться с научным руководителем, с группой, с преподавателями через мессенджеры и социальные сети. Все оперативно, удобно. Многие вопросы обсуждаем групповым обсуждением, передача заданий, их отправка.

Продолжение приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Мадина	Ну как сказать, напрямую она не связана. Но при учебе или работе я могу использовать социальные сети, больше чтобы общаться с одноклассниками или коллегами по работе. В основном не по работе, учебе, а на отвлеченные темы, но которые помогают сплотить наш коллектив.
Ксения	В данный момент могу с облегчением сказать, что нет. А вот моя прошлая работа была напрямую связана социальными сетями. Мне нужно было выкладывать посты, следить за обновлениями в группах и сообществах.
Елизавета	Я через социальные сети общаюсь со своими студентами. Пересылаю им домашние задания и тому подобное. А во время дистанционного режима социальные сети стали вообще основным способом связи.
Алексей	В связи со сложившейся ситуацией, когда произошел всплеск эпидемии коронавируса и все учебные заведения перешли на работу в дистанционном формате, социальные сети стали как никогда актуальны. Можно было пересылать задания через них, спрашивать вопросы, которые ты не понимаешь.
Андрей	Да моя деятельность связана с социальными сетями. Так как я работаю программистом и нам надо очень часто взаимодействовать друг с другом. Тот, кто занимается внутренней частью сайта, кто дизайном, кто обложкой и проверкой. Чтобы все было слажено, мы общаемся через социальную сеть телеграмм. Это позволяет нам оперативно решать вопросы и быстро реагировать на поставленные задачи. Так же в данной социальной сети мы просто обсуждаем различные рабочие моменты и общаемся на отвлеченные темы.
Александр	Не связана. По образованию я медицинский брат, и работаю ориентировочно в этой сфере.
Егор	Да, я ведь учусь и нас можно сказать перевели на дистанционное обучение. Лекции проходят через видеоконференцсвязь, а различные задания высылают преподавателям либо на почту, либо в социальную сеть. Поэтому можно сказать, что связаны.
Общаетесь ли Вы со своими друзьями/коллегами/родственниками через социальные сети? Почему?	
Анастасия	Да, конечно. Ведь это очень удобно. Можно общаться с людьми, которые далеко, мгновенно и бесплатно. Периодически созваниваемся с родственниками из Сибири и Москвы. Переписываюсь через социальные сети со своим молодым человеком, друзьями, родителями. Слежу за их новостями.
Мадина	Да, я каждый день общаюсь в социальных сетях и с друзьями, и с родственниками, и с коллегами. Потому что это очень удобно. Это позволяет мне всегда находиться на связи. Это намного удобнее звонков, т.к. если человек занят он ответит, когда освободится. Но, конечно, если срочный вопрос, то тогда я позвоню. Через социальные сети можно обмениваться различными материалами, например, фотографиями, музыкой, видео. В общем, это все очень удобно!

Продолжение приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Ксения	Да, постоянно. Это удобно, быстро, и можно не беспокоиться за то, что я забуду какую-либо информацию. Сразу можно отправить сообщение. Не ждать когда Вы сможете увидеться.
Елизавета	Да, общаюсь. Потому что это удобно, это бесплатно. В плане, что не нужно платить за само сообщение, как это было раньше. Когда отправляли СМС - платили. Мне нравится общаться через социальные сети, это бесплатно и доступно.
Алексей	А для чего они тогда нужны? Конечно, для общения. Со всеми общаюсь через социальные сети. Это очень удобно и практично.
Андрей	Общаюсь и с коллегами, и с друзьями. С коллегами в основном по рабочим вопросам, а с друзьями на отвлеченные темы. В основном присылаем друг другу смешные видео и картинки. С родителями я не общаюсь в социальных сетях, из-за того, что они не очень дружат с техникой и для них это пока трудно. Пока общение с родителями у нас только лично и через звонки.
Александр	Только в социальных сетях и общаюсь. Даже с родственниками. Звонки только если ответ нужен здесь и сейчас или это что-то срочное. Ведь сообщением, ты не можешь разбудить человека или отвлечь от важного совещания, он ответит тогда, когда удобно. В этом большой плюс социальных сетей.
Егор	Да, мне кажется, что социальные сети же и придумали специально для общения. Это сейчас они развиваются так, что там есть абсолютно все. И сообщества по интересам, и фильмы, и музыка и все остальное. Я, конечно же, общаюсь со всеми тоже в социальных сетях.
Заводили ли Вы когда-нибудь друзей через интернет? Что этому способствовало?	
Анастасия	Да! Через социальную сеть, я познакомилась с одной из своих лучших подруг, еще 9 лет назад. В 2011 году мы начали общаться, у нас были схожие интересы, поддерживали друг друга в учебе, в различных делах. Она сама из Ростова-на-Дону, те город, который далеко от нашего. Позже, когда подросли, мы встретили и иногда ездим друг к другу в гости. И наша дружба крепка до сих пор.
Мадина	Нет, друзей через интернет я никогда не заводила, никогда ни с кем не знакомилась. И для меня это страшно. Потому что я привыкла видеть человека в живую, а только потом готова с ним пообщаться в интернете. Даже если я его просто видела один раз, но не знакома, то общение в интернете с ним я могу начать. Но если я его не знаю, кто это вообще за человек, то с ним я не буду общаться. Потому что сейчас очень много мошенников, насильников и тому подобное. Очень много обмана.
Ксения	Да, заводила. Находила людей из своего города, а также из других областей. Всегда по-разному, чаще всего это было как-то спонтанно (через приложения социальной сети «ВКонтакте» по типу Бутылочки, комментарии к постам в том же «ВКонтакте»).
Елизавета	Нет не заводила, только поддерживаю связь с друзьями, которые переехали в другие города.

Продолжение приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Алексей	Сейчас особенно актуальны стали эти знакомства через интернет. Появляются специальные сервисы приложения. Знаю, что многие даже свою вторую половинку находят через интернет. Я сам тоже общался и знакомился в социальных сетях, но до чего-то серьезного у меня не доходило, прям чтобы назвать данного человека другом и тому подобное.
Андрей	Да, я заводил друзей через интернет. Сначала этому поспособствовала игра Контр страйк, когда играл в одной команде, я оказался с веселыми ребятами. Один раз нас свела игра, а потом мы подружились, создали общую беседу в социальной сети «Вконтакте», начали собираться и играть уже вместе. Так же я находился в сообществе тех, кто любит аниме и общался на форумах, где находил друзей. А потом также создавали общую группу в социальной сети «Вконтакте» и общались там.
Александр	В интернете знакомлюсь только с девушками. Сейчас существуют специальные приложения для знакомств, это очень удобно. Так проще начинать с ними общаться, тем более, если это взаимно.
Егор	Да бывало, я начинал общаться через приложения специальные, иногда находил из постов в социальной сети.
Какую информацию Вы получаете из социальных сетей? Доверяете ли Вы ей?	
Анастасия	Я провожу время в социальной сети «Вконтакте», там я подписана на паблики с новостями города, спорта, кино. Те в основном масштабные новости я получаю именно с этой социальной сети. В социальной сети «Инстаграмм» я получаю новости о своих знакомых, по выкладываемым фотографиям, кто куда съездил, кто вышел замуж, кто родил.
Мадина	Информацию о том, как живут мои друзья, знакомые, родственники. Даже с теми, с кем не общаюсь, просто смотрю на их фотографии. Может, кому-то пишу, чтобы узнать, как они проводят время. Но если касается социальной сети «Вконтакте» там я узнаю новости о городе и стране, что произошло. В социальной сети «Инстаграмм» узнаю новости о шоу-бизнесе, как проводят время звезды. Также очень много вакансий, объявлений появляются там. И если я знаю подходящего человека, то могу сразу связать. Те социальные сети сейчас облегчают тот же поиск работы.
Ксения	Доверяю заметкам из кулинарных блогов, комментариям людей. Получаю информацию о жизни нашего города и России в целом.
Елизавета	Нет, я не доверяю новостям в социальных сетях. В основном я смотрю еще, помимо мемчиков, которые я отметила ранее, новости моего города Тольятти. Да и все.
Алексей	Сейчас из социальных сетей можно получить любую информацию. Есть много групп во «Вконтакте» на совершенно разные тематики. Да, я доверяю информации из социальных сетей, но проверяю ее и на других сайтах. Например, на медузе.

Продолжение приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Андрей	нас в городе, как наш глава встретился с другим главой и что они решили. Ещё просто слежу за политические и социальными новостями через телеграммы каналы, например, про Беларусь я очень много читаю сейчас и то что там происходит жестко. Когда присылают видео, как избивают человека и увозят его куда-то, и это прям на видео очевидцев. И таких много видео не подставных и конечно я им доверяю, но все равно не до конца.
Александр	Из социальных сетей я доверяю информации только из телеграммы. Эта социальная сеть независима ни от кого. Поэтому информация там настоящая. В остальных социальных сетях у меня только юмор, ему доверяю тоже. Если нужна информация серьезная, например политика, то её лучше смотреть в телеграмме.
Егор	Сейчас в социальных сетях можно получить любую информацию. Любые новости, новинки, технологии. В общем все! Доверяю ли я, я бы сказал относительно. Доверяй, но проверяй. Чтобы был достоверный источник как минимум.
Как социальные сети влияют на Ваше психологическое состояние? Является ли источником стрессов или, наоборот, помогает снять стресс?	
Анастасия	В основном в социальных сетях я отдыхаю. После рабочего дня сяду полистать ленту, посмотреть фотографии, пообщаться с друзьями и все это лежа на кровати. Конечно, в социальной сети можно и поругаться или могут напрячь по работе, тогда это будет уже не отдых.
Мадина	Социальная сеть мне кажется, на меня никак не влияет. Я ее использую для развлечения, когда мне скучно. То есть, если у меня нет никаких дел, я залазию в социальные сети. Вот во «Вконтакте» я в основном просто переписываюсь с друзьями, а в «Инстаграмм» смотрю видео и фото. И никакое влияние они на меня не оказывают. И стресс мне не снимают, но и не образуют. Даже когда я вижу, что кто-то шикарно живет, а я себе этого позволить не могу или, когда вижу очень бедных, меня это в депрессию не вгоняет. Если, конечно, я не узнаю из социальной сети новость, которая касается меня. Вот когда был режим самоизоляции, я и огорчалась, и расстраивалась, когда все закрывалось, умирали и болели люди. И также радовалась, когда ограничения снимали, магазины открывались и люди выздоравливали.
Ксения	Помогает снять стресс и скоротать время (особенно Твиттер, Инстаграм и Тик-ток). Как только заходишь, смотришь эти фотографии, видео и время пролетает незаметно и сам того не замечая расслабляешься.
Елизавета	Ну как сказать. Когда как. Иногда у меня от использования социальных сетей может появиться зависть, смотришь фотографии других людей, и возникает мысль: «блин, почему у меня не так». Поэтому 50/50. Использование социальных сетей не вызывает у меня стресс, наверное, даже больше помогает его снять, потому что я общаюсь с друзьями через социальные сети и они меня во много успокаивают и поддерживают.
Алексей	Социальная сеть для многих сейчас это работа. С приходом этих новых специальностей как СММ-специалист, таргетолог и так далее. Но для меня социальные сети все-таки отдых.

Продолжение приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Андрей	Социальные сети для меня нечем не являются. Больше просто общение или чтоб скоординироваться с другом. Ну или посмотреть приколы, улыбнуться и дальше заниматься своими делами. Я ещё сижу в социальной сети «Тик ток», когда заходишь, то может затянуть на часы. Мне кажется, что он создан, для того, чтобы убить время, когда нечего делать.
Александр	Сложно ответить. Они являются причиной стрессов, но в то же время они помогают его снять. Считаю нужно умеренно сидеть в интернете. Но у многих не получается. И образуется своего рода зависимость.
Егор	Скорее всего, хорошо. В социальных сетях я в основном отдыхаю, общаюсь. Никаких источников стресса пока вроде не возникало.
Оцените значимость социальных сетей в своей жизнедеятельности.	
Анастасия	Я не могу представить свою жизнь без социальных сетей. Каждое мое утро начинается с того, что я беру телефон и проверяю социальные сети. Кто мне что написал, что задали по домашним заданиям, как дела у родителей и тому подобное.
Мадина	В целом, я бы смогла обходиться без социальных сетей. Те я не зависима от них, я могу легко от них отказаться. Но значимость социальных сетей в чем, в том, что я могу общаться с людьми, с которыми я не созваниваюсь, или с которыми я училась раньше в школе, и мы не такие близкие друзья, но мне интересно узнать кто и как у них. И через социальные сети я могу следить что у них в жизни, узнавать и общаться. И если бы социальные сети убрали бы, я бы конечно расстроилась, но именно из-за того, что не смогу узнавать новости о тех людях, с которыми я не общаюсь, но интересно следить как у них дела и как идет их жизнь. В общем, я бы могла отказаться от социальных сетей, но не хотела бы этого делать.
Ксения	Если рассматривать шкалу от 0 до 10. Значимость социальных сетей я бы оценила на 9. Думаю понятно, что очень важны они для меня.
Елизавета	Наверно, социальные сети занимаю все мое время. Работа у меня связана с социальными сетями и отдыхаю я тоже с помощью социальных сетей. Значимость высокая. Очень высокая.
Алексей	Я считаю, что в нашем обществе, где все с телефонами, и совершенно у каждого есть аккаунты в социальных сетях, невозможно обойтись без них. Если тебя нет, в актуальной социальной сети, ты просто вылетаешь из жизни.
Андрей	Мне нужны социальные сети для работы, а работа для меня значимая жизнедеятельность. Значит и социальные сети тоже для меня значимые, ну и общение в них также имеет для меня высокую роль.
Александр	Высокая значимость в моей жизни. По шкале от 1 до 10, думаю социальные сети набрали бы где-то 8. Мне было бы очень скучно без них.
Егор	В нашем обществе думаю, без социальных сетей нельзя, они слишком сильно вошли в нашу жизнь. Как я говорил до этого, социальными сети стали очень многофункциональны
Смогли бы Вы отказаться от социальных сетей? Почему?	

Продолжение приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Анастасия	Достаточно трудный вопрос. Сейчас вся наша жизнь вращается вокруг интернета и социальных сетей. Мы общаемся, учимся, отдыхам в социальных сетях. Они становятся все масштабнее и обширнее. И обходиться без них в нашей жизни будет очень трудно, ты теряешь возможности для успешной жизнедеятельности.
Мадина	Да, я бы могла отказаться от социальных сетей легко. Вот мы с друзьями идем в поход на 3 дня, и я спокойно обхожусь без телефона интернета и социальных сетей. Я не испытываю никакой ломки и так далее. Мне было бы достаточно один раз в две недели, чтобы вот посмотреть, как дела у людей, с которыми мы не общаемся. Например, мои родственники. Но с социальными сетями удобно, чтобы что-то обсудить группой, не выходя из дома. Если Вы хотите что-то решить компанией, нужно будет по очереди всем звонить, а тут можно создать беседу и очень удобно. В общем, я бы смогла обходиться без социальных сетей, но было очень не удобно.
Ксения	Нет, не смогла бы. Это уже часть нашей жизни. Если бы смогла, то только в случае апокалипсиса или при потере зрения (тьфу тьфу тьфу).
Елизавета	Нет, не смогла бы. Потому что это самый удобный способ общаться и самый дешевый способ тоже.
Алексей	Я бы не смог отказаться от социальных сетей. Слишком много связано и завязано на них.
Андрей	Скорее нет. Как я сказал ранее мне нужна работа, а в моей профессии нужно пользоваться социальными сетями. Да и собраться с друзьями очень помогает. А так же просто расслабиться, убить время.
Александр	Нет, не смог бы. Я слишком много сижу в социальных сетях. Без них я уже и не представляю свою жизнь. Было бы очень скучно. У меня на работе часто бывает свободное время, но уходить никуда нельзя, я должен просто ждать. И социальные сети помогаю скоротать время.
Егор	Не смог бы, сейчас все в социальных сетях. Они облегчают нашу жизнь.