

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Семья как фактор формирования жизненных стратегий у подростков»

Студент

Ю.П. Пальшина

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. социол. наук, доцент Н.В.Любавина

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Объектом бакалаврской работы выступают жизненные стратегии подростков в условиях влияния семьи на их формирование. Предмет исследования - семья как фактор формирования жизненных стратегий у подростка.

Целью бакалаврской работы является изучение влияния семьи на становление, формирование жизненных стратегий у подростков.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

В первом параграфе первой главы рассмотрены социологические концепции развития ценностных ориентиров, социальных установок, социализации молодежи и семьи с позиции таких учёных как Э. Дюркгейм, М. Вебер, А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов, Т. Парсонс и т.д.

Во втором параграфе первой главы мы проанализировали становление жизненных стратегий ребенка уже в зависимости от социальных, ценностных установок, принятых в семье.

В первом параграфе второй главы представлены результаты эмпирического исследования «Семья как фактор формирования жизненных стратегий у подростков» с целью изучения становления жизненных установок, целей у юношей и девушек под влиянием института семьи.

Во втором параграфе второй главы на основе глубинного, фокусированного интервью описаны и проанализированы ответы девушек и юношей в возрастной категории от 14 до 18 лет, учеников 8, 9, 10 и 11 классов по теме того, как семья влияет на становление их жизненных стратегий, как они в общем относятся к своей семье.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-методологические основы изучения жизненных стратегий подростков	9
1.1 Характеристика социальной установки как основа жизненной стратегии подростка.....	9
1.2 Жизненные стратегии в социологической интерпретации семейной социализации	14
Глава 2. Эмпирическое исследование взаимоотношений родителей и детей в контексте формирования жизненных стратегий.....	22
2.1 Исследование жизненных стратегий подростков формируемых в семье. 22	
2.2 Отношение девушек и юношей к семье как фактору влияния на формирование и становление жизненных стратегий у подростков.....	38
Заключение	55
Список используемой литературы и используемых источников.....	58

Введение

Актуальность темы исследования. Семья играет важную роль в жизни каждого человека, ведь именно она является главным институтом социализации ребенка, формирует структуру личности, закладывает жизненные ценности, социальные установки, взгляды на мир в целом. Также, нельзя отрицать, что семья оказывает значительное влияние на выбор подростка, какое и где получать образование, кем работать и в целом на жизненный путь. На то, какой выбор сделает ребенок, влияет как социальное, так и материальное положение семьи.

Стратегия воспитания ребенка является немаловажным фактором становления личности. Стоит обратить внимание, что подростковый период является одним из важнейших в социализации ребенка. Данный этап жизни характеризуется особой потребностью подростка в самостоятельности, самоопределенности, в познании своего собственного «Я», а также в стремлении найти свое место в обществе и жизни в целом. Также стоит отметить, что в пубертатный период подросток испытывает большой стресс, так как находится в переходном этапе от детства к взрослению, именно поэтому роль семьи на данном этапе жизни является очень значимой. Преимущество семейного воспитания заключается в его глубочайшей эмоциональности, основанной на кровном родстве и любви родителей к детям. Если отношения ребенка с родителями выстраиваются как доверительные, открытые, если родители относятся к своему ребенку как ко взрослому человеку, могут выслушать его мысли, попытаться понять его точку зрения, живут с ним в атмосфере «сотрудничества», то такой подход в воспитании дает возможность вовремя направлять ребенка в нужную сторону, избегать отрицательные проявления и вносить положительные начала в его решения и действия.

В воспитательном процессе родители и подросток являются созависимыми сторонами. Воспитывая своего ребенка, мать и отец

воспитывают и себя, ведь они являются неким эталоном, примером для подражания, а значит им необходимо постоянно работать над тем, чтобы показывать правильные образцы поведения, ценностные установки, социальные и духовные нормы. При воспитании юношей и девушек, важную роль играет заинтересованность подростков, стремление принимать наставления родителей, исполнение поставленных условий. Также немаловажно приучить ребенка к самодостаточности, уметь увидеть в каждом проявление творческих, креативных и интеллектуальных возможностей. Взаимодействие между родителями и их детьми должно быть взаимообогащающим, полезным обеим сторонам.

В российском обществе в настоящее время наблюдается смена «жизненной стратегии молодежи». «Для российской социологии, изучающей проблему молодёжи, понятие «жизненные стратегии» всегда находилось в поле зрения, но при различных структурных изменениях российского общества, изменялись и акценты при описании жизненных стратегий. Концептуальный анализ понятия «жизненная стратегия» был предложен К. А. Абульхановой-Славской. В её трудах установлена суть и основные характеристики стратегии жизни, отмечены условия развития и реализации, предложена типология жизненных стратегий. Интерпретацию жизненных стратегий как результата трансформации притязаний личности используют в собственных публикациях В. С. Магун, М. В. Энговатов. Исследование жизненных стратегий в рамках диспозиционной теории личности разрабатывается В. А. Ядовым» [4,9,33].

«Ценности и ценностные ориентации играют ключевую роль в исследовании проблематики жизненных стратегий личности. Проблеме смены ценностных ориентаций учащейся молодежи в структуре жизненных стратегий отводят особое место в своих исследованиях такие знаменитые отечественные социологи, как А. Г. Здравомыслов, В. Т. Лисовский, М. Н. Руткевич и другие» [23,28].

Можно отметить факторы, влияющие на поведение современной молодежи. Д. Н. Узнадзе говорит о том, что: «готовность, предрасположенность субъекта к восприятию будущих событий и действиям в определённом направлении; обеспечивает устойчивый целенаправленный характер протекания соответственной деятельности, служит основой целесообразной избирательной активности человека. Речь идет именно о готовности к предстоящему действию. Если навык относится к периоду осуществления действия, то установка к периоду, что ему предшествует» [11].

Степень научной разработанности темы. В работах Э. Дюркгейма, М. Вебера исследуются проблемы ценностей и факторов, которые на них оказывают влияние.

Особо следует отметить работы В. А. Ядова и А. Г. Здравомыслова, которые исследовали содержание ценностных ориентаций по отношению к труду

В данной работе автором проанализирована теория Э. Эриксона об этапах формирования личности. Также проблема социализации подростков подробно рассмотрена в работе И. И. Шурыгиной «Жизненные стратегии подростков», в ней автор делает акцент на социальный статус семьи, и его влиянии на подростков [13,47].

Жизненные стратегии и ее признаки исследованы К. А. Абульхановой-Славской. Ю. М. и Т. Е. Резник и Е. А. Смирнова изучали ориентиры и ценности, оказывающие влияние на поведение человека. Е. П. Варламова и С. Ю. Степанов выделили типы жизненных стратегий, ориентируясь на индивидуальность и творческую активность [8,19,21,29].

Данная тема представляет собой большой интерес. Подростковый возраст является самым сложным этапом в жизни не только ребенка, но также и его родителей. Только совместные усилия, помощь и взаимовыручка помогут преодолеть этот период с легкостью и сохранить хорошие отношения. Желание реализовать себя у подростка с каждым годом

возрастает, цель родителей заключается в помощи ребенку советом, действиями или поддержкой. Ведь именно родители с самого рождения являются опорой для своих детей, направляют их и оберегают. Они являются объектом для подражания, как в плане материального благополучия, так и в плане образовательного статуса.

Целью бакалаврской работы является социологический анализ семьи как фактора становления жизненных стратегий подростков в современном российском обществе.

Объектом бакалаврской работы данного исследования являются жизненные стратегии подростков.

Предмет исследования - семья как фактор формирования жизненных стратегий у подростков.

Задачи работы:

- проанализировать методологические принципы анализа теорий влияния семьи на становление жизненных ориентиров у подростков.
- выделить факторы воздействия института семьи на формирование жизненных стратегий у подростков в современном обществе.
- изучить отношение социально-демографических групп к семье как фактору формирования жизненных ценностей, стратегий у подростков.
- проанализировать отношение подростков к влиянию семьи на становление их жизненных стратегий в современном обществе.

Теоретико-методологическая база бакалаврской работы. Особенности влияния семьи на формирование жизненных стратегий у подростков представлены в трудах многих классиков, а также в трудах современных ученых социологов, посвященным проблемам формирования жизненных ориентиров у молодежи, влиянию семьи на выбор жизненных стратегий подростком, семье как первичного агента социализации.

- Ситуационно-психологический подход. В рамках этого подхода делается акцент на жизненные стратегии молодежи, а не на особенности внутрисемейных отношений;

- Социально-экологический подход. В рамках этого подхода жизненные стратегии молодежи рассматриваются с точки зрения социологической интерпретации семейной социализации;

- Структурно-функциональный подход. Здесь исследуются взаимосвязь жизненных стратегий подростков и таких характеристик семьи, как материальное положение и образование родителей, типом семьи и выполняемые функции родителями;

Данный подход использован в анкетировании и интервью, где более подробно рассмотрены жизненные стратегии подростков в семье;

- Символический интеракционизм - это теоретико-методологическое направление в социологии. В рамках этого подхода исследуются ролевые отношения в семье и их влияние на жизненные стратегии молодежи.

Гипотезы исследования:

- Жизненные стратегии молодежи выстраиваются на основании оценки возможной помощи членов семьи.

- Уровень образования родителей оказывает влияние на жизненную стратегию молодого человека в отношении образования.

Методы исследования. Анкетный опрос, глубинное интервью (неформализованное фокусированное).

Эмпирическая база исследования. С целью изучения влияния семьи на формирование жизненных стратегий у подростков, было проведено анкетирование. Выборочная совокупность составила 200 человек – это индивиды в возрасте от 14 до 18 лет, обучающиеся в школе.

Для изучения мнения молодых людей по отношению к роли семьи в формировании жизненных ориентиров у подростков в современном обществе, было проведено исследование по методу неформализованного фокусированного глубинного интервью. Выборку составили пять человек – подростки, в возрасте от 15 до 18 лет, обучающихся в школе.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников.

Глава 1 Теоретико-методологические основы изучения жизненных стратегий подростков

1.1 Характеристика социальной установки как основа жизненной стратегии подростка

Жизненные стратегии основываются на социальных установках. Зная их, родители могут прогнозировать действия своего ребёнка. Зачастую изменение установок зависит от информации, подаваемой родителями. Кроме того, социальные установки предрасполагают ребенка воспринимать наставления родителей и действовать, опираясь на них. Особенности формирования социальных установок связаны с тем, что они обладают устойчивостью и тем самым несут в себе функции познания, а также приобщение индивида к системе норм и ценностей.

«Н. В. Корж в своей статье «Проблема ценностей и установок в социологии» как раз рассматривает проблему ценностей. Динамика трансформаций жизненных ценностей населения является важным показателем происходящих в обществе социокультурных перемен. Обществу присущ сложный процесс формирования ценностей и отношения к ним, поэтому эти образцы напрямую зависят от социокультурных характеристик общества» [11,12,20]. «Формирование понятия «ценности» и изучение их природы прошли длительный путь развития. М. Вебер стал одним из первых ученых, включивших проблематику ценностей в социологию. Социолог отмечал, что ценностное действие соответствует «заповедям» или «требованиям», в повиновении которым видит свой долг индивид. Согласно учёному, ценностно-рационально действует тот, кто руководствуется своими убеждениями о важности того или иного предмета или явления. Кроме того, ценности выступают не только мотивом человеческого поступка, но и служат нормами любых видов действий» [2,3,7].

На проблему взаимовлияния ценностно-нормативных систем личности

обратил внимание Э. Дюркгейм. «Согласно выводам учёного, система ценностей общества выступает в виде совокупности ценностных взглядов отдельных людей. Дюркгейм считал, что шкала ценностей оказывается не зависимой от индивидуальных и переменных оценок индивидов. Люди принимают от общества уже устоявшуюся ценность, к которой они должны приспособливаться. Механизм, который регулирует действие и поведение человека в обществе, считается внутренним принятием ценностей посредством внешнего принуждения общественного мнения» [6,15,17].

Известный американский социолог Т. Парсонс отмечал, «что одной из многофункциональных нужд сообщества, считается воспроизведение нормативного стандарта. Ценности занимают значимую роль в поддержании и сохранении стандарта, так как они считаются определённым эталоном, с помощью которого выбираются цели действия. Структура и характер ценностей, установленных в определённом обществе, зависят от господствующих в нем представлений. Согласно взгляду Т. Парсонса, система ценностей одновременно объединяет и разделяет людей, способствуя возникновению общественных классов, слоёв, этнических групп, наций и народов. Данная ценностная система образует «коллективный портрет» любой из этих общностей, объясняет особенность каждой из них, показывает отличие друг от друга. В таком случае, то, что допустимо для одних общностей, оказывается неприемлемым для других. В своей концепции о социальном действии Т. Парсонс объединяет понятие ценности с ценностной ориентацией. Ценностная направленность индивида выступает в виде стремления к эталонам, которые существуют в культуре общества» [10,19,30].

«Впервые понятие «социальная установка» было введено американскими социологами У. Томасом и Ф. Знанецким. В своём исследовании, посвящённом изучению приспособления польских крестьян к жизни в Америке, они определили, что наблюдаемое поведение при учёте многообразия субъективных мотивов может быть объяснено индивидом с

точки зрения субъективного восприятия ситуации действия. Согласно взгляду учёных, социальная установка представляется «как процесс индивидуального сознания, устанавливающий истинную либо вероятную активность индивида в социальном мире». В свою очередь, внешняя среда оказывает большое воздействие на индивида не прямо, а через оценку её индивидом и самого себя в ней. Они делают акцент на двух основных типах социологических данных: объективные культурные компоненты общественной жизни (социальные ценности) и субъективные, т. е. индивидуальные характеристики членов социальной группы (личностные социальные установки). Под социальной ценностью они предполагают любое обстоятельство, содержащий легкодоступные членам некоторой общественной группы эмпирическое содержание и значение, исходя из которых, он есть или может стать объектом деятельности. Несмотря на то, что социальные ценности названы объективными элементами культурной жизни, в их существовании важен субъективный момент: вещь или идея наделяется социальной ценностью лишь тогда, когда становится смыслом. В случае если они не обладают значением для индивида или группы, то объектом деятельности они стать не могут. Под социальной установкой подразумевается процесс индивидуального сознания, устанавливающий настоящую либо возможную активность индивида в социальном мире. Другими словами, социальная установка – это внутреннее отношение человека к кому-либо или чему-либо. Установки выражаются в собственных действиях и поступках. Наиболее распространённые из них ещё и в более или менее явных правилах поведения. Эти правила могут вызывать уважение сами по себе и быть подобны различным иным ценностям» [16,35,36,41].

Побудителем человеческой активности становится не то, что необходимо, а то, что наиболее выгодно с точки зрения материальных условий.

При преобразовании интересов в ценности происходит смена предмета взаимоотношения. В данном случае главным считается понимание

назначения человека, то есть то поведение, в котором происходит самоутверждение, самореализация личности.

«Российский психолог и социолог В. А. Ядов предложил концепцию, согласно которой выделяются несколько уровней установок, которые свойственны индивиду:

- общие концепции существования и ценностные ориентации;
- обобщенные социальные установки на типичные социальные объекты;
- ситуативные социальные установки как предрасположенность к восприятию и действию в определённых обстоятельствах;
- конкретное поведение (направленность действий) в тех или иных условиях» [34].

Эта модель даёт возможность осознать, что знание установок одного уровня не позволяет предсказывать действия, характеризующиеся установками другого уровня.

«Также изучая социальные установки, В. А. Ядов основал диспозиционную концепцию регуляции поведения личности. Основное положение данной концепции заключается в том, что личность обладает сложной структурой разных диспозиционных образований, которые регулируют его поведение и деятельность. В социологии исследуются все уровни социального поведения личности и все уровни её установок. Однако наибольший интерес для учёных представляет уровень установок, определяемый ценностными ориентациями. Социальные установки тесно связаны с ценностными ориентациями. Грань между ценностями и установками размыта. Не существует чётких критериев её определения. Ценности отличаются от установок тем, что количество ценностей меньше, они более универсальны и меньше подвержены изменениям» [34,48].

В рамках теории научения в качестве основных элементов, с участием которых происходит формирование социальных установок могут быть рассмотрены: поощрение, контроль, возникновение ассоциаций и

подражание.

К. Ховланд установил, что «установка формируется легче тогда, когда процесс убеждения подкрепляется положительными моментами. Научение посредством подражания также объясняет формирование социальных установок. Подражание, как известно, является одним из основных механизмов социализации человека. Люди подражают другим, особенно если эти другие являются значимыми персонами. Таким образом, главным источником основных политических и социальных установок в раннем возрасте является семья. Подростки склонны подражать своим родителям» [22,43].

«Семья играет важную роль в формировании жизни подростка. Отец и мать должны быть примером подражания своим детям. Каждый родитель даёт определённую установку своему ребёнку, чаще всего это касается учёбы, большинство семей стараются, чтобы их юноша или девушка в жизни чего-то добились, для этого необходимо закончить школу и получить образование, чтобы в дальнейшем найти хорошо оплачиваемую работу. Для того, чтобы у подростка был стимул в жизни, родителям необходимо внушать мысль о том, если ты будешь хорошо учиться, то, вырастешь и станешь «большим» человеком в городе, у ребёнка это будет закладываться в подсознании, и у него появится стимул, т. е. установка на получение только хороших оценок. Если родители смогли в жизни добиться больших успехов, то они могут стать примером подражания своему ребёнку, так как это то будет связано с тем, что чаще всего дети стремятся быть похожими на своих маму и папу, чтобы не упасть лицом в грязь перед ними» [18,37,38,39].

«Также юноша и девушка предпочитают, когда их поощряют какими-то подарками, похвалой и т. п., возникает стимул быть лучшим среди лучших. Родителям необходимо ещё в раннем возрасте, объяснять ребёнку, что можно, что нельзя, что следует делать, чего не следует делать. Очень важно, чтобы подросток сам понимал, что ему необходимо в жизни, пригодятся ему знания в учёбе или нет, он хочет посвятить себя спорту или

стать бизнесменом и т. д. Следует отметить, что юноше и девушке необходимо давать свободу в выборе своей профессии, при этом направлять, что востребовано, к чему стремиться. Каждый ребёнок задаёт себе вопрос: «когда я вырасту, кем буду по жизни». На этот вопрос они могут ответить сами, если у них есть цель и стремление к чему-то. Семья не должна вмешиваться в жизнь своего ребёнка, но при этом должны быть бдительными в его воспитании» [14,44,49].

1.2 Жизненные стратегии в социологической интерпретации семейной социализации

Жизненные стратегии у подростков являются важным фактором социальной активности.

«У каждого подростка внутри семьи и вне дома складываются разные взгляды на жизнь и жизненные стратегии: кто-то стремится создать семью, а кто-то нацелен получить высшее образование и двигаться вверх по карьерной лестнице. Для того, чтобы подросткам легче было разобраться со своими жизненными планами, им необходимо советоваться со своими родителями, чтобы в дальнейшем не возникали споры, сомнения и конфликты. Семейное воспитание ориентировано на то, чтобы подростки соответствовали представлениям своих родителей о том, какими они должны быть в будущем. Сущность, характер и последствия семейного воспитания, зависят от тех индивидуальных ресурсов, которые преобладают в семье. Личностные ресурсы формируются составом семьи, а также такими характеристиками родителей, как характер, уровень и вид образования, индивидуальные увлечения, ценностные ориентации, социальные установки, и т.д.» [5,45].

Результат социализации подростка характеризуется присвоением социальных норм и ценностей в процессе взаимодействия с другими людьми. Главную роль в воспитании юношей и девушек играет семья. Родители

обучают ребёнка выполнять обязанности и осознавать привилегии согласно его социальному статусу, внушает ценности и подготавливает к профессиональной деятельности. Социальные функции семьи отображают вид общественных нужд в её жизнедеятельности как социального института, а также индивидуальные потребности членов семейных групп. Исключительно в семье закладывается фундамент тех ценностных ориентаций, которые оказывают содействие социализации подрастающего поколения, таким как усвоение культурного наследия и приобщение к образу жизни социальной группы. Все это влияет на социализирующуюся личность подростка, опосредуются информационным и эмоциональным полем семьи, которое во многом определяется ценностными ориентациями родителей, их уровнем образованности, культурными представлениями.

К вопросам семейной социализации обращались видные американские педагоги и социологи: А. Бандура, А. Инкельс, С. Киркпатрик, В. Отгерн, А. Уайлд, Э. Толмен, А. Фромм, М. Циммерман, Э. Эриксон, Р. Уинч и др.

Хотелось бы поподробнее рассмотреть теорию Э. Эриксона о развитии личности. Согласно взгляду социолога, основные принципы человеческого «я» таятся в общественной организации общества. Каждому периоду формирования личности соответствуют свои, свойственные данному обществу ожидания, которые индивид способен оправдать или не оправдать, и тогда он либо включается в общество, либо отвергается им. Данные идеи Эриксона легли в основу двух важных понятий его концепции – «групповой идентичности» и «эго-идентичности».

Эриксон, выделил восемь стадий развития личности:

- социальное взаимодействие, положительным полюсом которого считается доверие, а отрицательным - недоверие;
- ориентиры формирования себя, как личность;
- связана с нравом;
- способность к общению;
- подросток должен объединить всё, что он знает о себе как о сыне или

дочке, маме и папе и т. д. Все эти роли он должен собрать в единое целое, осмыслить и связать с прошлым и спланировать в будущем;

- начало зрелости подростка. Для неё характерны две черты, одна положительная — это близость, т. е. брак и дружба, другая отрицательная — одиночество;

- стадия уже зрелый возраст. Согласно словам Эриксона это способность человека проявлять интерес к судьбам других людей за пределами семейного круга и задумываться над жизнью будущих поколений;

- психосоциальный, он заключён между целостностью и безнадёжностью.

В заключении следует отметить, что, согласно взгляду Эриксона, у каждой стадии есть свои сильные стороны. Неудача на одной стадии может быть исправлена последующими удачами на других. Помимо того, Эриксон перекладывает долю ответственности за формирование личности с родителей на самого индивида и на общество [51,46].

«В статье И. И. Шурыгиной «Жизненные стратегии подростков» рассматривается влияние, которое оказывает на социализацию подростков социальный статус семьи, определяемый двумя основными характеристиками. Первый характеризуется образованием только матери. Второй уровень представляет собой материальную обеспеченность семьи. Уровень материнского образования был выбран автором потому что, при опросе подростки затруднялись ответить на вопросы о профессии и образовании отца. По некоторым данным, образовательный и профессиональный статус матери оказывает большее влияние на социализацию подростков, чем статус отца» [27,50].

В работах, посвящённых социализации школьников в качестве основных социальных характеристик семьи, оказывающих огромное влияние на данный процесс, рассматривались образование и профессия родителей. По мере развития и закрепления в российском обществе рыночных отношений материальное положение семьи становится значимым фактором,

характеризующим степень требований, жизненные стратегии, отношение к достижению успеха, способность к социальной адаптации у молодых людей. Уровень материальной обеспеченности семьи начинает рассматриваться исследователями как важная социальная характеристика.

Образовательный статус родителей определяет стремление подростков к получению высшего образования, а материальное положение семьи заставляет претендовать на высокий уровень доходов в будущем. Дети из состоятельных семей в большей степени, чем малообеспеченные подростки, претендуют на то, чтобы в будущем стать владельцем «своего дела» и иметь высокие доходы.

«И. И. Шурыгина опирается на работу В. С. Магун «Жизненные притязания различных групп молодёжи». В статье рассматривается термин «притязания» как стандарт достижения, который индивид устанавливает для себя и который он стремится достичь. Он может быть использован для обозначения всего, чего угодно, начиная от ожиданий индивида по поводу своих достижений при выполнении теста и заканчивая его представлениями о том общем жизненном положении, к которому он стремится. Жизненные притязания (в нашем случае стратегии) являются важным фактором её социальной активности. Образовательные притязания для молодежи достаточно высоки. Чем ниже нынешний образовательный статус молодого человека, тем чаще притязания опережают этот статус» [25,26,31].

Так же Шурыгина обращает своё внимание на то, что явно завышенные притязания и жизненные планы подростки строят, основываясь на вполне реалистических представлениях о том, какую помощь им может оказать семья. Юноши и девушки, чьи родители образованные, имеют более благоприятные возможности для получения образования. Это основывается тем, что они являются лучшим примером для подражания своему ребёнку, на которых следует равняться.

По словам И. И. Шурыгиной, чем выше социальный статус семьи, тем больше подростки оценивают свои жизненные шансы по сравнению со

сверстниками. При этом они рассчитывают на помощь своих родителей. То есть, чем выше жизненный старт, который могут обеспечить отец и мать, тем больше девушки и юноши уверены в своём будущем. Так же можно предположить, что социально успешные родители формируют у своих детей установку на высокую ценность индивидуальных достижений. От уровня материальной обеспеченности семьи зависят жизненные притязания на новые для нашего общества знаки успеха и социального престижа: своё дело и высокие доходы. Данный фактор влияет на уверенность в своих силах и в возможностях семьи обеспечить себя и своего ребёнка.

Таким образом, стратегии жизни у подростков строятся в соответствии с личностным типом, структурной активностью и способностью самоутверждения в обществе. Исходя из своей индивидуальности, личность программирует свою жизнь. Если сформулировать основную жизненную стратегию юношей и девушек, то окажется, что подростки желают добиться независимости от общества через получение престижного образования и, следовательно, достойного материального достатка. Достижение свободы позволит индивиду жить так, «как ему хочется», тем самым выйти за общие рамки и шагнуть дальше. Наиболее отчётливо данная жизненная стратегия начинает проявляться в процессе получения образования, которое раньше было необходимо, прежде всего, для успешной интеграции индивида в общество. Сегодня роль образования изменилась, и оно призвано обеспечить человека как материально, так и престижной профессией.

Изучение степени воздействия образование на формирование жизненной стратегии является одним из важных жизненных аспектов школьников. Пристальное внимание к изучению проблем формирования жизненных стратегий подростков в отечественной социологии уделяется в работах К. А. Абульхановой-Славской, В. И. Зубкова, Ю. А. Зубок, В. И. Чупрова, Н. Ф. Наумовой, Т. Е. и Ю. М. Резник, Е. А. Смирнова.

По мнению К. А. Абульхановой-Славской, «личность выступает активным субъектом своей жизни, способным к самоорганизации и

саморегуляции. Она выделила три основных признака жизненной стратегии: выбор способа жизни, разрешение противоречия «хочу-имею» и создание условий для самореализации, творческий поиск. Качества личности как субъекта деятельности не зависят напрямую от возрастных этапов или стадий жизненного пути. Жизненную стратегию как способ организации жизни необходимо отличать от жизненной позиции и жизненной линии. В отличие от них стратегия является интегративной характеристикой жизненного пути. «Жизненная стратегия в самом общем виде — это постоянное приведение в соответствие личности (её особенностей) и характера и способа своей жизни, построение жизни сначала исходя из своих индивидуальных возможностей и данных, а затем с теми, которые вырабатываются в жизни. Стратегия жизни состоит в способах изменения, преобразования условий, ситуаций жизни в соответствии с ценностями личности...» [1].

В трудах Ю. М. Резника, Т. Е. Резник и Е. А. Смирнова стратегии жизни рассматриваются как условно опосредованные и выходящие по своему воздействию за пределы сознания идеальные образования, реализующиеся в поведении человека ориентиры и ценности. Идеальность стратегии выражается, с одной стороны, субъективно, содержащее уникальные и неповторимые. С другой — объективно, включающее культурно обусловленные образцы, стандарты, нормы и значения, освоенные человеком в процессе социализации [32].

Е. П. Варламова и С. Ю. Степанов выделяют типы жизненных стратегий по соотношению индивидуального своеобразия и творческой активности человека в событиях его жизни:

- Творческая уникальность отображает творческое отношение человека к своему существованию, если его преобразующая инициатива приводит к значительной неповторимости событий его жизни.

- Пассивная индивидуальность предполагает собой неконтролируемый, неожиданный характер развития человека, когда его индивидуальность зависит в основном не от его стараний, а формируется внешними условиями.

- Активная обобщённость отображает желание человека «быть как все», если его действия ориентированы на достижение общепризнанных целей и ценностей.

- Пассивная обобщённость определяет естественное соблюдение человека общественным стандартам, его слепое подчинение общественным нормам [6].

В своём исследовании А. Е. Созонтов, «опираясь на типологии жизненных стратегий Э. Фромма, акцентирует следующие основные типы жизненных стратегий, свойственные в современных условиях для российских студентов:

- тип жизненных стратегий «иметь»; представитель данного вида ориентирован на результат общественного успеха, статуса, способности безграничного приобретения и потребления. В числе его наиболее предпочитаемых ценностей: результат, общественное признание, достаток, характеристика, профессионализм, удовольствия и др.;

- тип жизненных стратегий «не иметь и не быть» ориентирован на приспособление к доступным социально-экономическим условиям. Приоритетными для такого человека выступают, в основном, ценности, транслируемые из поколения в поколение: надёжность семьи, состояние здоровья, социальный порядок;

- тип жизненных стратегий «быть» ориентирован на творческую самореализацию, стремится к поддержанию благосостоянию родных, важных людей. Из числа приоритетных для него ценностей: творческий процесс, рациональность существования, оптимизм, любознательность и др.;

- тип жизненных стратегий «иметь против быть» ориентирован на результат общественного успеха, состоятельности, и на формирование своей особенности. Два данных стремления для него находятся в конфликте, в связи с чем ведущая жизненная цель остаётся во многом неопределённой. У такого человека проявляется ценностный кризис, направленный к принятию «всех ценностей», зачастую без выбора между ними;

- тип жизненных стратегий «иметь, чтобы быть» ориентирован на достижение успеха, состоятельности, и на творческую самореализацию. Для него два данных стремления не противоречат друг другу, он активно ищет возможности их совместной реализации в современных условиях. Из числа приоритетных: творческий процесс, оптимизм, ответственность, широта взглядов, результат, профессионализм, достаток и др.» [24,40,42].

Подводя итоги всему вышесказанному, хочется отметить, что социализация современных подростков проходит в принципиально других условиях, чем социализация их родителей. Жизненный опыт последних лет далеко не всегда может помочь юношам и девушкам, поскольку сами родители не очень ясно представляют, какие именно цели будет ставить жизнь перед их детьми и какие личностные качества и навыки, им следует стараться развивать в своих детях. В первую очередь, подростку необходимо самому определиться, чего он хочет добиться в этой жизни, есть ли необходимость получения высшего образования, или, нет, какую помощь ему могут предоставить родители, кем он видит себя в будущем.

Глава 2. Эмпирическое исследование взаимоотношений родителей и детей в контексте формирования жизненных стратегий

2.1 Исследование жизненных стратегий подростков формируемых в семье

Семья является первичным и важнейшим институтом социализации и формирования личности, ведь когда ребенок рождается, у него не сформированы ни система моральных ценностей, ни нормы социального поведения, ни мировоззрение и тд., говоря другими словами, индивид рождается существом биологическим, но благодаря процессу социализации, благодаря взаимодействию с обществом он становится существом биосоциальным. В первую очередь понятие социальных и моральных норм, принятых в обществе, систему ценностей, закладывают ребенку именно родители. Когда ребенок переходит в пубертатный период, у него наиболее ярко начинают проявляться уже свои собственные взгляды и цели на жизнь, и во многом они зависят от социального статуса семьи. До своего совершеннолетия подросток может полагаться только на своих маму и папу, поэтому очень важные решения, такие как выбор высшего учебного заведения, юноша или девушка принимает, отталкиваясь не только от своих амбиций, знаний и навыков, но и от материальных возможностей семьи, а также от статуса родителей.

«Бедность семьи сужает число жизненных шансов для детей, и вероятность «наследования» детьми бедности родителей очень высока. Это относится даже к той прослойке «новых бедных», которые имеют некоторые социальные и культурные ресурсы. Для детей из малообеспеченных семей, в отличие от выходцев из более состоятельной среды, образование оказывается оторванным от денег, оно не влечет за собой экономической интеграции в общество. Можно даже говорить о том, что прослеживается тенденция к «наследственной» консервации бедности среди специалистов с высшим

образованием. В большинстве случаев выходцы из бедных семей обречены на поражение в конкуренция с детьми обеспеченных родителей».

В данном исследовании мы изучали и анализировали, какую роль в формировании и выборе жизненных стратегий подростком играют непосредственно родители. Также мы выясняли, какую роль в современном мире играет наличие высшего образования и материальное положение семьи подростка, является ли это гарантом благополучия ребенка в будущем.

В качестве количественного метода нами было выбран метод опроса, а конкретнее анкетирование.

Объектом нашего исследования выступили подростки в возрастной категории 14-18 лет, так как именно в этом возрасте у человека начинают формироваться собственные планы на жизнь, а также встает вопрос о том, как продолжить свое образование, поступать в колледж или учиться до конца в школе, а потом поступать сразу в ВУЗ, или же после школы сразу идти работать. Всего было опрошено 100 человек, из которых 67% респондентов находятся в возрасте 14-16 лет и 33% в возрасте 17-18 лет.

Также, выборочная совокупность нашего исследования состоит из разнородного населения. Доля опрошенных респондентов женского пола составил 51% от общего массива, а доля мужского пола 49%, при этом стоит отметить, что в возрастной категории 14-16 лет данный показатель также составляет 51% и 49% соответственно, а в категории 17-18 лет данный показатель составил 48% и 52% соответственно.

Деление по материальному положению семьи опрошенных подростков имеет следующий вид: оценивают свое материальное положение как среднее 48%, выше среднего свое положение оценивают 30% из общего массива, 19% оценивают как отличное, 3% считают, что их материальное положение ниже среднего, очень трудным свое материальное положение не считает никто из опрошенных респондентов. Стоит отметить, что средним (иногда испытываем материальные затруднения) материальное положение семьи оценивают 51% девушек и 45% юношей, а выше среднего (чаще всего не

имеем материальных затруднений) 29% девушек и 31% парней. Отличным материальное положение семьи оценивает 20% юношей и 18% юношей, а ниже среднего оценивают 4% юношей и 2% девушек. Стоит отметить, что влияние состава семьи (полная или неполная) на ее материальное положение, исходя из ответов респондентов, обнаружено не было.

Также, в ходе исследования, нам было важно узнать, в каком типе семьи подросток развивается, формирует свои взгляды на будущее. Мы выяснили, что большинство школьников, а точнее 76% (из них 84% респондентов женского пола и 67% мужского) от общего массива живут в полной семье, то есть живут с мамой и папой и 24% (из них 16% школьниц и 33% школьников) в неполной, то есть живут только с одним из родителей.

В данном исследовании нам было важно выявить, какова связь между подростками и их родителями, поэтому наш первый вопрос звучал следующим образом: «Как Вы можете охарактеризовать Ваши отношения с родителями?» Подавляющее большинство опрошенных, а именно 74%, ответили, что их отношения с родителями являются дружескими, доверительными, но стоит отметить, что немалая часть респондентов, а точнее 32%, характеризует отношения с родителями натянутыми и напряженными, 11% опрошенных школьников ответили, что их отношения с родителями конфликтные и неприязненные, равное количество респондентов (по 3%) охарактеризовали отношения с родителями как безразличные, прохладные и деловые, спокойные. Рассматривая ответы респондентов по половому признаку, мы можем сделать вывод, что доверительными и дружескими отношения с родителями имеют большая часть и девушек, и юношей (80% и 67% соответственно), вариант ответа «напряженные, натянутые» парни выбирали в два раза чаще, нежели девушки (41% и 23% соответственно).

Далее мы рассмотрели, насколько подростки удовлетворены различными жизненными параметрами, задав им соответствующий вопрос: «Насколько вы удовлетворены следующими факторами?». Проанализировав

ответы подростков, мы выяснили, что полностью удовлетворены юноши и девушки в большей степени жилищными условиями (75%), а также вещами, которые имеются в личном распоряжении (73%). Частично удовлетворены подростки в наибольшей степени своей учебой (57%), тем, как складывается их жизнь (52%) и денежными возможностями семьи (51%), стоит отметить, что большинство юношей финансовыми возможностями удовлетворены полностью (51%), когда девушки в основном отмечали вариант «удовлетворен частично» (53%), объяснить это можно тем, что у девушек запросов больше, нежели у парней. Также, исходя из ответов респондентов, мы видим, что не удовлетворены (27%) подростки в наибольшей степени самими собой, что еще раз подтверждает, что переходный период является очень сложным для подростка. Также стоит заметить, что ни один из опрошенных парней не испытывает полного неудовлетворения по отношению к денежным возможностям семьи и вещам, имеющихся в собственном распоряжении.

Следующий вопрос был направлен также на выявление отношений между подростком и родителями. Мы задали респондентам следующий вопрос: «Испытываете ли Вы чувство гордости по отношению к родителям?»

Большинство респондентов гордятся своими родителями (94%), при этом чувство гордости по отношению к своим родителям испытывают 96% девушек и 92% юношей, но есть и подростки, которые своими родителями не гордятся (6%), среди них 8% юношей и 4% девушек.

Вопрос такого же формата, но уже выясняющий мнение подростков, как к ним относятся родители, звучал так: «Гордятся ли родители вами?»

Тут мы выявили, что 87% опрошенных считают, что родители ими гордятся, 13% думают, что родители не испытывают за них чувство гордости. Стоит отметить, что среди юношей 92% думают, что родители ими гордятся, а среди девушек 82%.

Далее подросткам был задан вопрос: «Влияет ли на выбор Вами будущей специальности профессия родителей?»

Подавляющее большинство респондентов (82%) ответили, что профессия родителей никаким образом не влияет на их решение, кем в будущем работать, 14% подростков считают, что им будет легче устроиться на работу, если они будут учиться на ту же профессию, что и у родителей, 4% из опрошенных хотят пойти по стопам родителей. Стоит отметить, что среди юношей никто не хочет пойти по стопам родителей.

На рисунке 1 изображена диаграмма, отображающая распределение ответов на данный вопрос по половому признаку.



Рисунок 1 - распределение ответов респондентов по вопросу влияния профессии родителей на выбор специальности подростком.

Затем мы спросили школьников, гарантирует ли хорошее материальное положение семьи на высокий уровень доходов индивида в будущем. Из полученных данных мы можем заметить, что среди опрошенных 43% считают, что хорошее материальное положение семьи действительно дает возможность претендовать на высокий заработок в будущем, 33% опрошенных затрудняются ответить, а 24% с данным мнением не согласны.

Нами была выдвинута гипотеза о том, что наличие высшего образования у родителей влияет на отношение ребенка к уровню образования. Исходя из полученных результатов, мы можем предположить,

что наша гипотеза верна. Половина опрошенных подростков (50%) действительно считают, что на их отношение к образованию повлияло наличие высшего образования у родителей, но также стоит отметить, что немалая часть школьников ответила, что образование родителей не дает им стимул поступать в высшее учебное заведение (26%), у оставшихся респондентов данный вопрос вызвал затруднения (24%).

На рисунке 2 изображена диаграмма, на которой показано распределение ответов по половому признаку на вопрос: «Дает ли наличие высшего образования у родителей подростку стимул, установку на поступление в университет?»

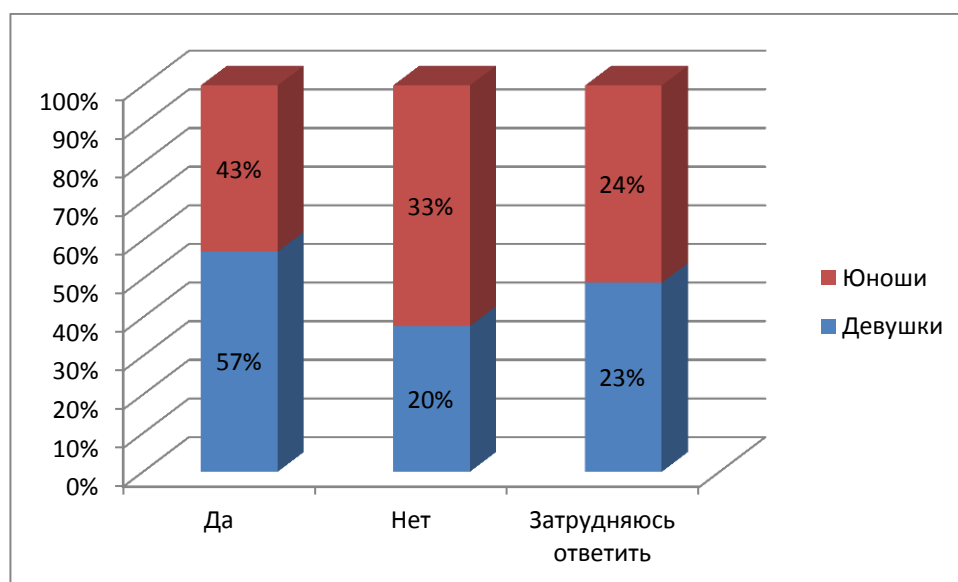


Рисунок 2 - распределение мнений девушек и юношей по вопросу влияния высшего образования у родителей на поступление подростком в университет

Также нами была выдвинута гипотеза о том, что свои жизненные планы, например, в какое учебное заведение поступать, на какую профессию учиться, где жить и тд. подростки строят, отталкиваясь от того, какую помощь им могут оказать семья. Поэтому мы спросили подростков, как они думают, могут ли им родители оказать помощь.

Как нам удалось выяснить, чаще всего подростки получают и надеются получать в будущем от родителей финансовую помощь, так 74% из общего массива (из них 75% юношей и 72% девушек) ответили, что родители оплатят им учебу и 56% из общего массива (из них 57% юношей и 55% девушек) ответили, что родители довольно часто дают им и продолжают давать в будущем карманные деньги. Стоит заметить, что 2% парней и 8% девушек ответили, что почти никогда не получают карманных денег от родителей, а также считают, что родители скорее всего не смогут оплатить учебу.

Также 35% опрошенных получают карманные деньги от родителей иногда (из них 41% юношей и 15% девушек). Также довольно многие (49%) школьники отметили, что родители могут помочь им поступить в университет, вариант ответа «иногда» выбрали 40% и вариант ответа «практически никогда» 11% подростков. Стоит отметить, что среди парней наиболее популярным был ответ «иногда» (47%), а среди девушек «довольно часто» (53%).

Немалая часть подростков (37%) уверены, что родители помогут им устроиться на хорошо оплачиваемую работу, но наибольшая часть испытывает сомнения по этому вопросу (47%), почти не верят, что родители помогут им устроиться на работу 16% школьников. Тут нужно отметить, что юноши больше уверены в том, что родители помогут им с устройством на работу, нежели девушки (43% против 31%), большинство же опрошенных девушек имеют сомнения на этот счет чаще, чем парни (53% против 41%).

Большая часть подростков имеют сомнения, что родители смогут их познакомить с нужными людьми (41%), практически не уверены, что познакомят 36% и думают, что родители смогут познакомить с нужными людьми 23%. Стоит отметить, что у юношей наиболее популярным ответом является «практически никогда» (43%), а у девушек «иногда» (53%).

Также 38% школьников сомневаются, что родители смогут им помочь открыть свой бизнес (из них 39% девушек и 41% юношей), также 38%, что родители вряд ли помогут им начать свое собственное дело (из них 41%

девушек и 35% юношей), 24% (среди них 20% девушки и 28% юноши) уверены, что семья может помочь открыть свой бизнес.

С помощью следующего вопроса мы хотели узнать, считают ли подростки важным и нужным делиться с родителями своими мыслями, чувствами, событиями, происходящими в их жизни. На основе полученных данных мы выяснили, что наиболее важным и девушки (39%), и юноши (41%) считают рассказывать родителям о событиях, происходящих в жизни.

Своими мыслями и чувствами школьники, в основном, предпочитают делиться в зависимости от ситуации. Так своими мыслями иногда, в зависимости от ситуации, делятся с семьей 59% девушек и 57% юношей, а чувствами 63% девушек и 55% юношей. Стоит отметить, что среди парней наименьшее количество считает нужным делиться с родителями своими мыслями (14%), а среди девушек наименьшее количество считает, что не нужно делиться своими мыслями (16%). Также стоит отметить, что 30% среди опрошенных подростков (среди которых 35% юношей и 25% девушек) не хотят делиться с родителями своими чувствами.

Для нашего исследования было важно изучить внутреннюю атмосферу в семьях опрашиваемых подростков, поэтому мы задали респондентам следующий вопрос: «Как Вы считаете, по чьей вине в Вашей семье чаще всего возникают разногласия?». Ответы распределились следующим образом, больше половины подростков (53%) считают, что конфликты или разногласия в семье чаще всего возникают по их собственной вине, также у большого количества опрошенных в семье не возникает разногласий (23%). Реже, но все-таки возникают разногласия в семье по вине матери, отца и других родственников (12%, 11% и 12% соответственно).

Распределение ответов на данный вопрос по половому признаку изображено на рисунке 3.

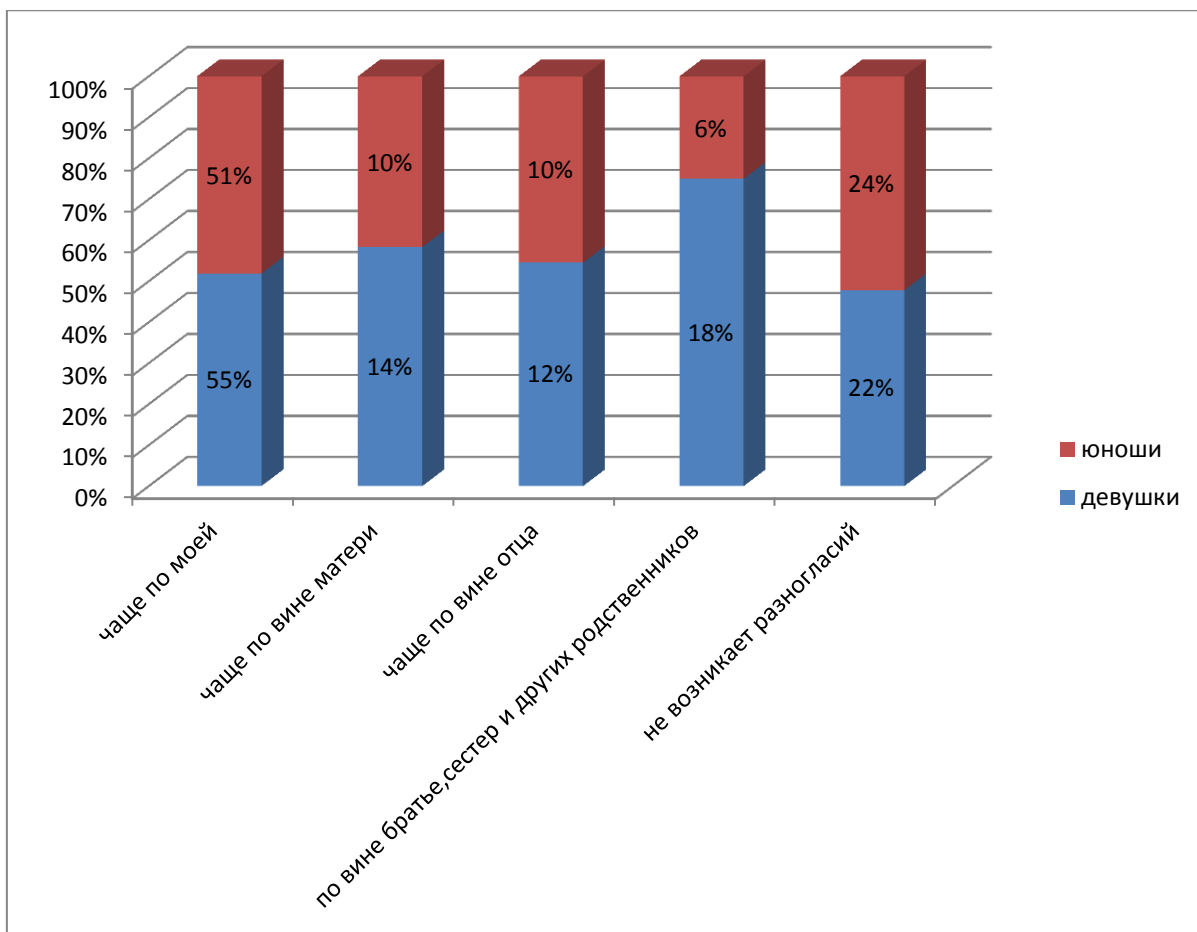


Рисунок 3 - распределение ответов юношей и девушек по вопросу о том, по чьей вине в семье возникают разногласия

Далее мы рассматривали уже причины, по которым возникают разногласия в семьях опрошенных подростков. Как выяснилось, наиболее частой причиной для конфликтов является лень подростков, невыполнение домашних обязанностей (50%), второй по популярности причиной являются плохие оценки в школе (44%), также часто школьники отмечают, что причиной для разногласий является их грубость и резкое поведение (33%).

Также, исходя из полученных данных, можно отметить, что довольно частыми причинами для разногласий в семье являются способы проведения подростками досуга, которые родители не одобряют (24%), грубость и резкость со стороны родителей (14%) и друзья, которые не нравятся родителям (16%).

Наименее часто причинами для разногласий становятся плохое поведение подростков в школе (7%), требование денег или какой-то вещи (7%), неопрятный внешний вид (7%), а также возвращение домой поздно (6%). Стоит отметить, что ни один респондент не выбрал вариант ответа «употребление спиртного» (0%), а также вариант ответа «курение» выбрали только 1% опрошенных, также один из опрошенных подростков отметил, что в их семье причиной для разногласий является то, что родители мало зарабатывают.

На рисунке 4 показано распределение ответов на данный вопрос по половому признаку.



Рисунок 4 - распределение ответов юношей и девушек по поводу причин для разногласий в семье.

С помощью следующего вопроса мы смогли узнать, какие ситуации случаются в семьях у школьников. На основе полученных ответов мы можем сделать вывод, что наиболее часто в семьях наблюдается чрезмерная строгость со стороны родителей, а также чрезмерная опека с их стороны (29% и 28% соответственно). Также частым в семьях является проявление

грубости, криков со стороны родителей (21%). 16% из общего массива отмечают, что сталкиваются с несправедливостью и незаслуженными наказаниями, 14% с нечестностью, невыполнением обещаний со стороны родителей, 11% опрошенных подростков чувствуют со стороны родителей безразличие к ним и к их проблемам. Стоит отметить, что 2% школьников сталкиваются с рукоприкладством в семье.

На рисунке 5 изображено распределение ответов на данный вопрос по половому признаку.

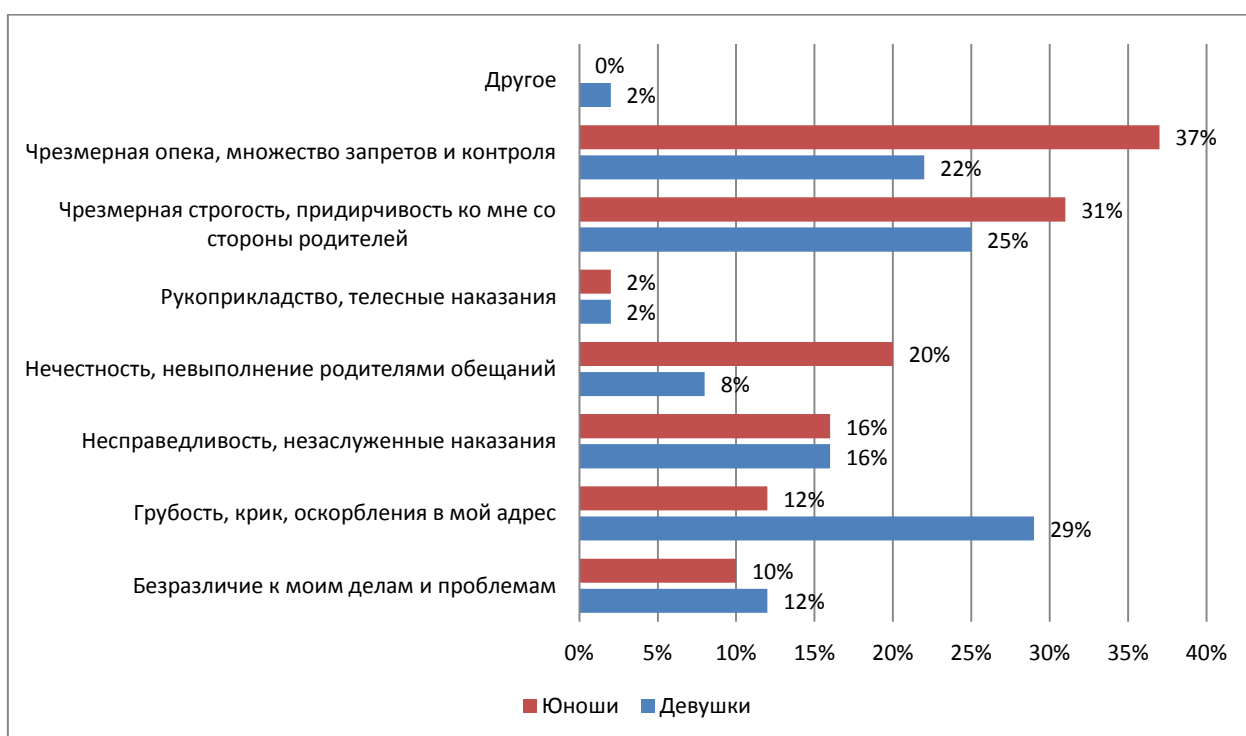


Рисунок 5 - распределение ответов респондентов по поводу негативных ситуаций, происходящих в семье

Следующий вопрос, который мы задали респондентам, звучал следующим образом: «Какая у Вас успеваемость в школе?». Больше половины опрошенных школьников получают абсолютно разные оценки, от троек до пятерок (51% из общего массива), данный вариант ответа выбрали 53% юношей и 49% девушек, вторым по популярности среди подростков стал вариант «учусь на отлично и хорошо» (23% из общего массива), его выбрали 21% юношей и 25% девушек.

Стоит отметить, что вариант ответа «получаю только отлично» для девушек стал третьим по популярности, его выбрали 22% школьниц (среди юношей его выбрали 8%). Для юношей же третьим по популярности стал вариант «преобладают тройки», его выбрали 12% школьников (среди девушек данный ответ выбрали 4%).

Также стоит заметить, что среди опрошенных подростков 6% ответили, что учатся очень слабо, в основном на двойки, а среди девушек данный вариант не выбрала ни одна (0%). Это можно объяснить тем, что девушки более ответственно подходят к учебе.

Далее мы поинтересовались у подростков, в какой сфере деятельности их видят родители в будущем? Ответы распределились следующим образом, парней родители преимущественно видят в сфере инженерии, технической сфере (29%), юриспруденции (14%), а также в сфере политики (12%) и промышленной сфере (12%), а также в сфере торговли (8%). Девушек родители преимущественно видят в таких сферах, как медицина (21%), творчество или искусство (18%), а также в сфере финансов (16%), информационной сфере (10%) и сфере услуг (8%). Такое мнение родителей можно объяснить тем, что данные профессии являются достаточно востребованными в современном мире, а значит хорошо оплачиваемыми.

Наименее популярными среди ответов родителей юношей стали такие сферы деятельности, как медицина (6%), сфера информационных технологий и связей (6%), а также такие профессиональные сферы, как творчество и искусство, финансы и страхование, маркетинг и реклама (все они набрали по 4%). Среди родителей девушек наименьшей популярностью пользуются сферы маркетинг и реклама (6%), промышленность и энергетика (4%), техническая область и инженерия (2%).

Также стоит отметить, что 6% родителей опрошенных девушек видят их педагогами и 2% в сфере лингвистики.

Семья, в частности родители, косвенно или напрямую, влияет на подростка, на формирование его жизненных ценностей, социальных норм, а

также жизненных ориентиров. Все действия, решения, которые принимают родители, могут сказаться на ребенке и его судьбе, ведь дети очень часто подражают маме и папе, берут с них пример, потому что они являются для ребенка неким эталоном поведения. Чтобы выяснить так это или нет, мы задали подросткам следующий вопрос: «Как Вы думаете, какие планы строят Ваши родители на свое собственное будущее?». Поддерживать уют и домашний комфорт хотят 34%, стоит отметить, что данный вариант является самым популярным среди парней, его выбрали 41% юношей, из девушек же его выбрали 27%. Найти новую хорошо оплачиваемую работу стремятся 27% родителей, для девушек данный вариант стал самым популярным, его выбрали 35% школьниц, а из юношей данный ответ выбрали 18%. Также 21% подростков ответили, что их родители планируют получить высшее образование (среди девушек его выбрали 16%, среди юношей – 27%). Открыть свое дело хотят 12% родителей опрошенных подростков (14% родители девушек и 10% - юношей). Окончить дополнительные курсы различного рода планируют 6% (из них 8% - родители девушек, 4% - юношей).

Затем последовал вопрос уже о том, какие планы на будущее строят сами подростки. Большинство из опрошенных подростков (68%) планируют поступить в высшее учебное заведение. Окончить техникум хотят 12% респондентов. Открыть после школы свое собственное дело планируют 9% подростков. Создать семью после окончания школы хотят 6% опрошенных подростков и устроиться на работу – 5%.

На рисунке 6 изображено распределение ответов на данный вопрос по половому признаку.

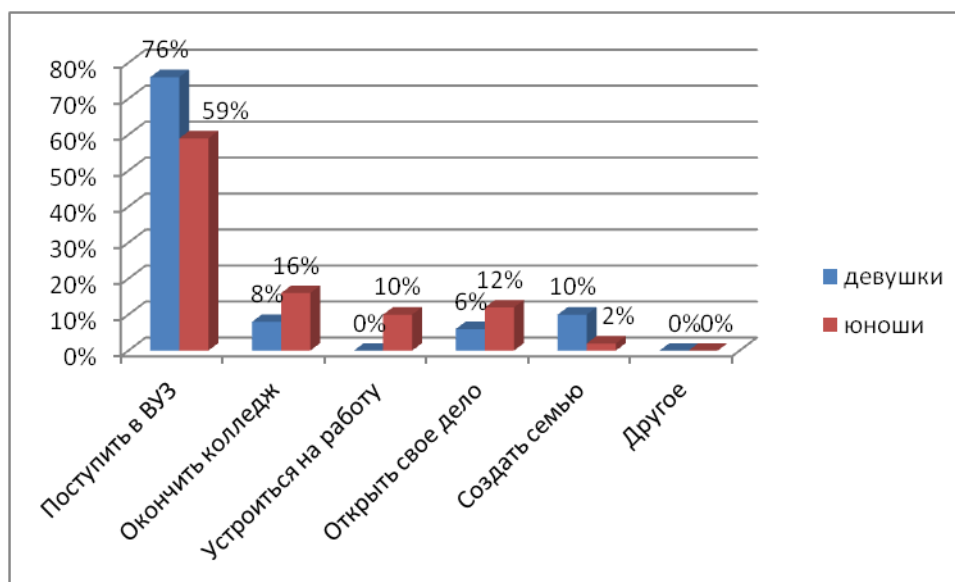


Рисунок 6 - распределение ответов по вопросу, какие планы на будущее строят девушки и юноши

После того, как мы узнали, какие планы на будущее строят подростки, мы поинтересовались, уверены ли юноши и девушки, что смогут эти планы реализовать? Большинство подростков (53% из общего массива) испытывают некие сомнения, но думают, что все-таки смогут реализовать свои планы на будущее (63% девушек и 43% юношей). 31% опрошенных респондентов абсолютно уверены в том, что добьются всего, что запланировали на будущее (21% девушек и 41% юношей). Скорее не уверены в реализации планов на будущее, чем уверены 16% подростков (16% девушек и 16% юношей). Стоит отметить, что ни один респондент не выбрал вариант ответа «совершенно не уверен».

Далее мы поинтересовались у школьников, считают ли они своих родителей успешными людьми. Среди опрошенных подростков 62% считают своих родителей успешными людьми (31% юношей и 31% девушек). Также многие затрудняются ответить на данный вопрос (31% юношей и 29% девушек). 8% опрошенных школьников не могут назвать своих родителей успешными людьми (6% юношей и 10% девушек).

Следующий вопрос, который мы задали подросткам, звучал следующим образом: «Как Вы продолжите образование?». Хотят поступить в после школы в высшее учебное заведение 78% школьников. Окончить колледж планируют 12% опрошенных подростков. Также 5% среди опрошенных хотят сразу после школы устроиться на работу и другие 5% планируют окончить профессиональные курсы.

На рисунке 7 изображено распределение ответов на данный вопрос по половому признаку.

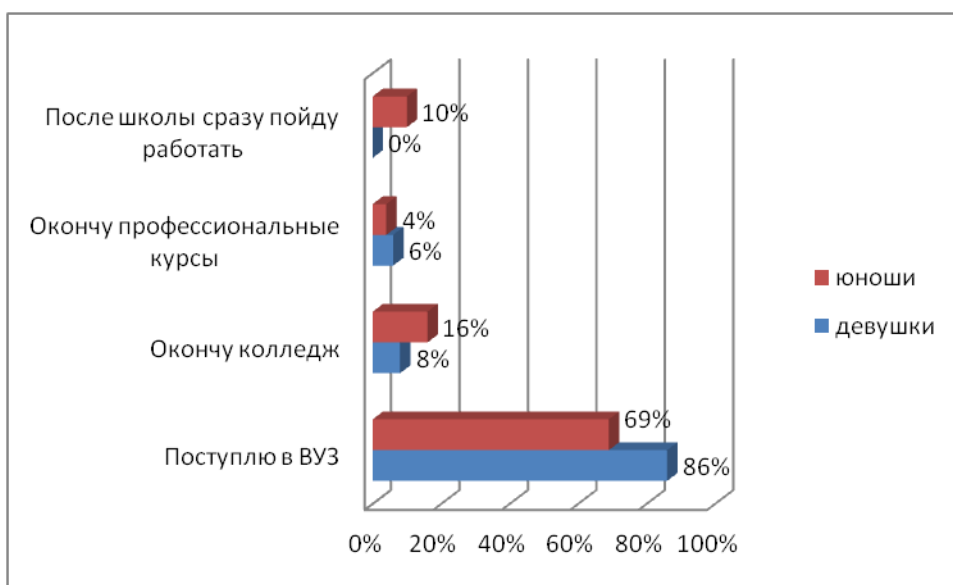


Рисунок 7 - распределение ответов девушек и юношей по поводу того, как они планируют продолжить получать образование

Как мы уже говорили выше, дети во многом берут пример со своих родителей, подражают им даже сами того не замечая, мы задали подросткам следующий вопрос: «Стремитесь ли Вы быть похожим на своих родителей?» и выяснили, что наибольшая часть (54%) опрошенных подростков стремятся быть похожими на своих родителей, остальные же быть похожими на своих родителей не стремятся (46%).

Последний, но не по важности, вопрос, который мы задали школьникам звучал так: «Какой Вы видите свою семью в дальнейшем?». На

основе полученных ответов, можно сделать вывод, что школьники в будущем видят свою собственную семью обеспеченной(56%), успешной (45%), счастливой(45%) и дружной (26%). Стоит отметить, что ни один из опрошенных респондентов не соотносит свою семью с такими понятиями, как «малообеспеченная», «неблагоприятная».

На рисунке 8 представлено распределение ответов по половому признаку.

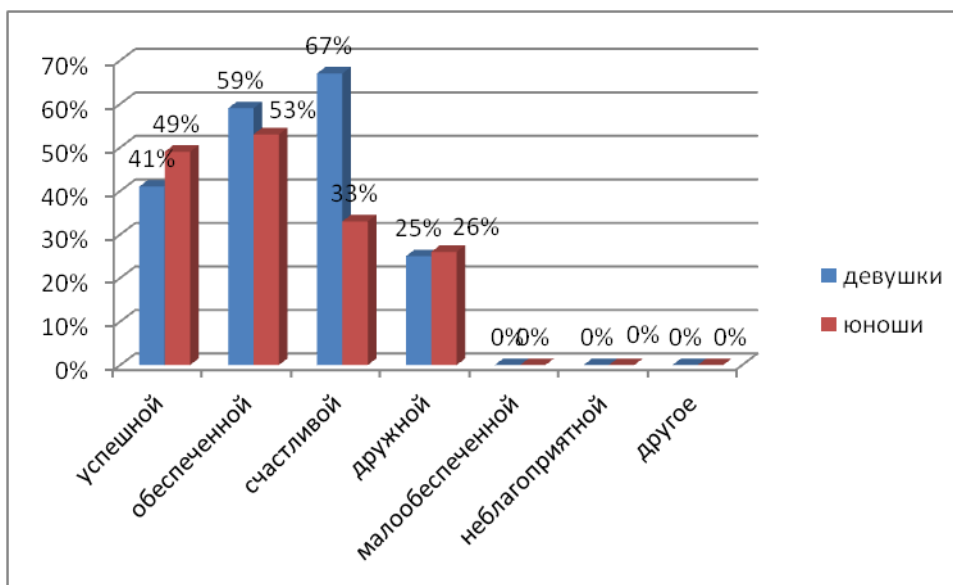


Рисунок 8 - распределение ответов девушек и юношей по вопросу того, какой они видят свою семью в будущем

Итак, данный метод исследования помог нам выявить, прежде всего, в каких отношениях находятся подростки со своими родителями, выяснили из-за чего в семьях происходят конфликты, по чьей вине это бывает. Также мы смогли узнать, стремятся ли подростки быть похожими на родителей, влияет ли образование родителей на выбор подростков, что делать после школы. Также мы выяснили, на какую помощь подростки рассчитывают со стороны родителей после окончания школы, какой они видят свою жизнь в ближайшем будущем. Но остались и вопросы, на которые мы не получили ответа, например, почему в современном мире важно получить высшее

образование, какие профессии сейчас более востребованы и почему. Ответы на данные вопросы мы сможем получить с помощью следующего метода опроса – интервью.

2.2 Отношение девушек и юношей к семье как фактору влияния на формирование и становление жизненных стратегий у подростков

Важную роль в жизни подростка в его самореализации, жизненных стратегиях и в первичной социализации играет семья. Ребёнок формируется под влиянием всех общественных отношений, в которых протекает его жизнь.

В семье ребёнок приобретает убеждения, общественно одобряемые формы действия необходимые для существования в обществе. Непосредственно в семье выражается в большей степени неповторимость ребёнка, его внутренний мир. Родительское взаимопонимание может помочь обнаружить, расширить эмоциональную, душевную и умственную сферу жизни подростка.

Семья создаёт у человека понятие дома не как помещения, где он живёт, а как чувства ощущение места, где его ждут, любят, ценят, понимают и защищают. Семье принадлежит основная роль в формировании нравственных начал, жизненных стратегий ребенка. Большинство юношей и девушек хотят видеть себя успешными, целеустремлёнными. Для этого они поступают в ВУЗ, учатся, ищут себя в какой либо деятельности, познают мир.

В социологии семьи, социологии молодежи исследованы лишь отдельные аспекты описанной проблемы. Исследования, посвященные тематике влияния института семьи на становление жизненных стратегий у подростков, есть, но данная тематика очень обширна и в связи с

постоянными изменениями института семьи, а также взглядов молодежи информация может устаревать.

В связи с этим в мае 2020 г. было проведено исследование с целью выявления отношения у жителей г.о. Тольятти к влиянию семьи на формирование жизненных стратегий у подростков.

В ходе работы было проведено интервью. Изначально для этого был заготовлен список вопросов, отражающих основную проблему исследования. С помощью интервью мы хотели изучить в более полном объеме информацию относительно рассматриваемой проблемы, то есть глубже понять, как в современном обществе институт семьи влияет на подростка, на формирование и становление его жизненных ориентиров.

Выборку (N=5) составили жители г.о. Тольятти:

- Иван, 16 лет, школьник
- Анастасия, 17 лет, школьница
- Елизавета, 18 лет, школьница
- Елена, 17 лет, школьница
- Ольга, 15 лет, школьница
- Антон, 14 лет, школьник

По типу выборка - неслучайная (целевая). В качестве метода исследования было выбрано неформализованное фокусированное глубинное интервью.

Само интервью состоит из 12 вопросов. С их помощью мы можем получить необходимую информацию о взглядах респондентов на семью как фактора формирования жизненных стратегий у подростков в современном мире. Программа интервью содержала два основных блока вопросов: первый - направлен на отношение современного подростка к тому, как семья, ее материальное и социальное положение влияет на формирование их жизненных ценностей, стратегий, второй - возможность оценить, влияет ли в современном мире наличие высшего образования на будущее человека. Ниже будут представлены основные результаты, которые были получены непосредственно в ходе исследования.

Первый вопрос звучал так: «Что для Вас означает понятие «семья»?»

Наши респонденты дали следующие ответы на данный вопрос:

Иван: Семья – это люди, которые связаны родственными узами, делят совместный быт и живут вместе. А также это духовная, эмоциональная связь между людьми. Семья – это, прежде всего, круг людей, которые очень близки между собой.

Анастасия: Семья - это люди, которые связаны кровной связью. Но так же, иногда, это могут быть просто близкие люди. Семью (кровную) не выбирают и у вас могут быть разные взгляды на многие фундаментальные аспекты жизни. Семья поможет в трудную минуту.

Елизавета: Для меня семья - это группа людей, связанная родственными или другими близкими отношениями, где происходят взаимосвязи между людьми, общение, эмоциональные и физические контакты, поддержка и т.д.

Елена: Семья, лично для меня, это круг людей, где все любят друг друга, ценят, уважают, заботятся друг о друге, поддерживают. Семьей могут быть и люди, которые не являются кровными родственниками, но очень много значат для человека. Но если подходить к данному термину с точки зрения науки, то это группа людей, состоящая из двух родителей и ребенка. Семья, как правило, имеет общий быт, в котором все обязанности распределены между разными членами семьи.

Ольга: Семья - это поддержка. Люди, которые никогда от тебя не отвернутся, не смотря на ссоры, проблемы и другие обстоятельства. Для меня семья это не только родственники, но и мои друзья. И, неосознанно, мы все окружаем себя только нужными людьми, просеивая их через сито проблем. И самое дорогое, что у нас остается спустя всю жизнь, это близкие люди, которые и являются семьей.

Антон: Семья - это компания людей, которые, прежде всего, любят, уважают, поддерживают и заботятся друг о друге.

Анализируя ответы респондентов на первый вопрос, можно отметить, что семья, это группа людей, которые объединены кровными, родственными

связями, а также близкими отношениями. Также, можно заметить, что у многих из опрошенных респондентов, семья ассоциируется со словом «поддержка».

Следующим вопросом мы попросили респондентов ответить, считают ли они свою семью благополучной и что они подразумевают под этим словом.

Иван: Благополучие - это вещь, субъективная для каждого человека, для кого-то оно представляется показателем материальным, для кого-то духовным, моральным. Лично для меня, благополучной является такая семья, где присутствуют эти показатели лишь в совокупности. Что касается моей семьи, то я не могу сказать, что она благополучная, потому что мои родители разведены и у меня нет ощущения того спокойствия, умиротворения, тепла, которые присущи, по моему мнению, именно благополучной семье.

Анастасия: Скорее нет, чем да. В каждой семье есть какие-то свои проблемы, к большому сожалению. Благополучие представляется для меня чем-то недостижимым, идеальным, это определенное состояние некоего покоя и тепла.

Елизавета: Думаю, что да. Для меня благополучие в семье - это когда мое самоощущение в этой группе удовлетворительное, то есть человек может получать удовольствие от общения с близкими ему людьми, получать поддержку, любовь, заботу, обратную связь и другие потребности (в том числе материальные) от членов своей семьи.

Елена: Благополучной для меня является семья, которая ни в чем не нуждается, как в эмоциональном, так и в материальном плане. Благополучная семья это та, где все члены семьи счастливы, где все являются действительно в близких, доверительных отношениях. И да, я считаю свою семью таковой.

Ольга: Да, считаю. Несмотря на любые трудности, семья является моей опорой и поддержкой. Для меня благополучная семья – это здоровое отношение ко всему. Идти на уступки, решать конфликты мирным путем,

участвовать в жизни каждого члена семьи и относиться к каждому с пониманием.

Антон: Считаю, что да. Для меня благополучная семья – это не только большие деньги, но и когда в семье воспитанные дети, хорошие, заботливые родители и т.д.

Анализируя результаты ответов респондентов на данный вопрос, можно отметить, что почти все из опрошенных считают свою семью благополучной. Также, стоит обратить внимание на то, что под благополучием респонденты подразумевают наличие позитивной, мирной обстановки в семье.

Третий вопрос был сформулирован следующим образом: «С высшим образованием вероятность устроиться на хорошо оплачиваемую работу выше, чем со средним специальным или средним образованием?»

Иван: В современном мире считается, что высшее образование является важным при устройстве на работу. Но я думаю, что человек сам «кузнец своего счастья», то есть если человек захочет добиться больших высот, то он сделает это и без высшего образования.

Анастасия: На мой взгляд, вероятность всегда есть, но важно то, как человек использует свои возможности.

Елизавета: Да, такая вероятность есть, но, на мой взгляд, ровно настолько же есть вероятность устроиться на хорошо оплачиваемую работу и без высшего образования. Сейчас мы живем в век возможностей, поэтому стоит человеку захотеть и приложить определенные усилия, и он сможет добиться желаемого и без наличия высшего образования.

Елена: Мы живем в такое время, когда для того, чтобы быть специалистом своего дела и зарабатывать большие деньги, не обязательно иметь высшее образование. А также, нужно понимать, что получение высшего образования не дает гарантию, что ты будешь работать на хорошо оплачиваемой работе. Все зависит от самого человека. А еще, большую роль в устройстве на хорошую работу может играть финансовое состояние семьи,

ведь достаточно обеспеченные, влиятельные родители могут оплатить своему ребенку учебу в престижном ВУЗе, а после его окончания, с помощью связей, устроить на высоко оплачиваемую работу.

Ольга: Да. Если человек хочет и стремится к хорошему заработку, то он сделает для этого все. К тому же, в современном мире очень много возможностей заработать, так как развиваются разные сферы деятельности. Возьмем, например, онлайн – профессии, там явное преимущество людей, не имеющих высшее образование, но обладающих знаниями и умениями в интересующей их сфере.

Антон: Думаю, что да. Высшее образование очень сильно повышает шансы устройства на хорошо оплачиваемую работу, но нельзя отрицать, что мы живем в то время, когда и без высшего образования есть возможность найти хорошую работу.

По результатам представленных ответов, мы видим, что абсолютно все респонденты сошлись во мнении, что для того, чтобы устроиться на высоко оплачиваемую работу, в современном мире уже не столько важно наличие высшего образования, сколько амбиции человека, его целеустремленность. Но также, прозвучало и такое высказывание, что устроиться на хорошую работу могут помочь связи родителей.

Следующий вопрос звучал так: «Согласны ли Вы с утверждением «Человек сам хозяин своей судьбы» и как это можно сопоставить с высшим образованием?»

Иван: Да, я согласен с данным выражением. Как я и говорил раньше, все зависит только от самого человека, ведь можно привести множество примеров великих людей, которые добились неимоверного успеха в сфере, которая им интересна, не имея при этом какого-то специального образования.

Анастасия: Я согласна с утверждением, но с несколькими исключениями, ведь иногда бывают обстоятельства, которые невозможно преодолеть, к сожалению. Сопоставление с высшим образованием я вижу только в том моменте, что на данный момент времени каждый человек может

выбрать любую профессию мечты и получить высшее образование по желаемой специальности.

Елизавета: Да, абсолютно согласна. Только сам человек отвечает за свою жизнь, совершает выбор и несет за него ответственность, соответственно, и получать высшее образование или не получать его - это тоже выбор человека, даже если на него и повлияли другие люди. Каждый из нас вправе выбирать свой путь, который больше всего нам подходит.

Елена: Я согласна с данным утверждением, ведь выбор кем быть и к чему стремиться человек совершает сам. Что касается высшего образования, то тут есть несколько нюансов. Ведь многое зависит именно от родителей, смогут ли они оплачивать обучение или нет. Но даже если финансовое положение семьи не позволяет обучение на платной основе, то это значит, что школьник сам должен как можно усерднее готовиться к экзаменам, чтобы все-таки поступить в университет на бюджет.

Ольга: Да, согласна. У каждого человека своя жизнь и каждый стоит ее как захочет. Если я могу уйти со школы и зарабатывать, обеспечивая себя и даже свою семью, чувствую полную независимость и желание познавать все самостоятельно, то зачем мне получать высшее образование? Я считаю, что мы сами вправе решить, что желать, куда идти и как жить.

Антон: Согласен. Если человек будет усердно учиться, до последнего идти к поставленной цели, то у него в жизни все получится, и никакая судьба на это не сможет повлиять. Как составить эту фразу с высшим образованием я не совсем понимаю.

Изучая ответы респондентов, отметим, что все опрошенные согласны с выражением «человек сам хозяин своей судьбы» и считают, что выбор всегда совершает сам человек, но двое из них отметили, что в жизни бывают разные обстоятельства и иногда требуется помощь от родителей.

Пятый вопрос звучал следующим образом: «Какое образование у Ваших родителей и как это может отразиться на вашем будущем?»

Иван: У моей мамы высшее образование по химическому профилю, а у папы незаконченное высшее по профилю машиностроения. На моем выборе образование родителей никак не отразится, но я для себя решил, что точно буду получать высшее образование.

Анастасия: Насколько мне известно, у моей мамы среднее специальное образование, то есть она закончила техникум. Мне сложно судить, как это может отразиться на моем будущем. Скорее всего, никак.

Елизавета: У папы – среднее профессиональное (техническое), у мамы – высшее (педагогическое). В моем случае это никак не отражается на будущем, ведь я делала выбор исходя из своих предпочтений, интересов. Вариант пойти по стопам родителей не рассматривала.

Елена: У моей мамы среднее специальное образование, а у папы незаконченное среднее специальное. На самом деле, это оказывает некое влияние на меня, ведь если бы у моих родителей было высшее образование, то у них было бы больше перспектив на работе. Например, мой папа очень хороший специалист в своей сфере, но из-за того, что у него нет высшего образования, его просто не могут повысить на работе, таковы правила. Поэтому я твердо решила, что буду получать высшее образование.

Ольга: У мамы высшее экономическое образование, а папы среднее специальное и оба они работают не по специальности. Я думаю, что это никак не отразится на моем будущем, ведь у меня есть своя голова на плечах и я сама в состоянии решить кем мне быть в будущем.

Антон: У моих родителей среднее образование, хотя они достаточно умны и мудры. Не думаю, что это как-то может отразиться на моем будущем.

По представленным ответам можно судить, что то, какое образование у родителей, по мнению опрошенных школьников, никак не повлияет на их будущее. Но стоит заметить, что один из интервьюеров сказал о том, что на решение поступать в высшее учебное заведение, повлиял именно тот факт, какое образование у родителей.

Далее мы поинтересовались у подростков, каким они видят или хотят видеть свое будущее. Ответы были следующими:

Иван: Я никогда об этом не задумывался, наверное, вижу себя на престижной работе, со своим домом, семьей.

Анастасия: Мы склоны идеализировать будущее, игнорируя реальность. Мне сложно дать ответ на этот вопрос, так как я сама для себя ещё не смогла ответить на него.

Елизавета: Я никогда не загадываю наперед и не строю планы в долгосрочной перспективе, на данный момент я прохожу непростой этап в своей жизни, у меня пока нет сформированных ценностей, поэтому не могу дать четкий ответ на данный вопрос.

Елена: Мне очень сложно ответить на этот вопрос. Одно могу сказать точно, я вижу себя девушкой, которая постоянно развивается, учится, стремится к достижению поставленных целей, никогда не сдается.

Ольга: Я не могу точно сказать, что будет завтра, но я хочу стать человеком, который полностью независим от кого-либо. Со счастливой семьей, для которой я смогу позволить все, с современной интересующей меня работой, которая приносит мне удовлетворяющий меня доход.

Антон: Я точно знаю, что в будущем я хочу стать очень успешным человеком, чтобы ни в чем не отказывать ни себе, ни моей семье.

Итак, по результатам ответов опрошенных респондентов, можно отметить, что на данный вопрос подростки не смогли дать однозначного ответа, так как у многих из них еще не сформировались до конца взгляды на то, каким они видят свое будущее. Но те из школьников, кто смог дать ответ на данный вопрос, отмечают, что в своем будущем видят себя образованными, независимыми молодыми людьми со счастливой семьей, любимой работой, которая приносит хороший доход, своим собственным жильем.

Седьмой вопрос звучит следующим образом: «Где, по Вашему мнению, перспектив больше, работать на хорошей работе или открыть свое дело?»

Иван: Я считаю, что перспектив больше, если открыть свое дело, но тут многое зависит от удачи, так как в открытии своего дела есть много рисков и нюансов. Работа же на хорошей должности, это стабильность.

Анастасия: На мой взгляд, перспектив больше на хорошей работе, ведь там есть возможность продвижения по карьерной лестнице. Открыв своё дело, по моему мнению, ты уже находишься «на вершине карьерной лестницы». Но все зависит от человека в первую очередь.

Елизавета: Все зависит от сферы деятельности. И в собственном деле, и на любой другой работе можно добиться высот и получить продвижение по карьерной лестнице. Если изначально вы понимаете, что эта сфера вам доступна, понятна и есть желание в ней развиваться, то там можно получить много перспектив и реализовать свой потенциал. Но, если говорить про свое дело, то тут появляется ряд трудностей и рисков, так как в этой сфере вся ответственность ложится на самого предпринимателя, поэтому новичкам придется столкнуться со сложностями, проблемами и различными ошибками.

Елена: Я думаю, что перспектив больше, если открыть собственное дело, но добиться большого успеха в своем деле можно лишь в том случае, если человек готов к тому, что свое дело не сразу начнет приносить большую прибыль, а также готов к различным трудностям, рискам. Хорошая же работа, это тоже неплохой вариант, ведь не все люди стремятся работать только лишь на себя, многих устраивает работать на кого-то.

Ольга: Все зависит от сферы деятельности. Работа на кого-то не для всех и кому-то проще быть независимым. Лично для меня перспективней открыть свое дело, полностью погрузиться в эту сферу и развиваться. В своем деле не ограничен заработок и направление работы, которое тебя интересует. И выполнять работу по чьей-то прихоти и быть кому-то вечно обязанным, при этом ходить на работу как на каторгу, разве кому-то такое может нравиться? Да, поначалу это не будет приносить каких-то невероятных результатов, будут совершаться ошибки, но на то они ошибки, чтобы на них учиться.

Антон: Даже не знаю, открывать свое собственное дело опасно, так как оно может прогореть и ты останешься без денег, но с другой стороны, имея свое дело, ты работаешь сам на себя и никому не подчиняешься. Устроившись же на хорошую работу, ты будешь четко знать свои обязанности и выполнять их, но всегда есть риск, что тебя уволят, сократят.

По результатам ответов на данный вопрос, можно заметить, что мнения респондентов разделились. Кто-то считает, что перспектив больше на хорошей работе, а другие, что при открытии собственного дела. В открытии своего дела респонденты отмечают следующие преимущества: свободный выбор направления собственного дела, неограниченность заработка, работа на себя, ощущение независимости. Преимущества работать на хорошей должности опрошенные респонденты выделили следующие: стабильный заработок, возможность карьерного роста. Также же подростки выделили и некоторые недостатки в открытии своего дела: большие риски, поначалу совсем небольшой заработок. В работе не на себя респонденты также отметили несколько недостатков: работа на «кого-то», нет чувства свободы и независимости.

Далее, мы спросили респондентов, обращаются ли они за помощью к своим родителям, и какую помощь семья может оказать им сейчас и в дальнейшем будущем?

Иван: Конечно, обращаюсь. Родители помогают мне материально, так как я не работаю и не могу сам себя обеспечивать, а также эмоционально, я всегда могу обратиться к ним за советом, поддержкой. В будущем, я надеюсь, что родители также будут помогать мне советом, делиться своим опытом, а материально буду помогать им уже я.

Анастасия: Конечно, обращаюсь. Спрашиваю какие-либо советы. Так же моя мама оказывает мне финансовую помощь.

Елизавета: На данный момент - да, обращаюсь. Они оказывают мне материальную помощь и личную поддержку. В ближайшем будущем

планирую полностью сепарироваться от них и жить уже полностью самостоятельной жизнью.

Елена: Да, в первую очередь, я обращаюсь к родителям за советом, поддержкой. А также, обращаюсь за материальной помощью, так как пока что не могу обеспечивать себя сама. В будущем я планирую материально обеспечивать себя сама, но я знаю, что в случае чего, всегда смогу обратиться к родителям. Что касается моральной помощи, я уверена, что в этом плане родители тоже всегда мне помогут, ведь у нас очень хорошие, близкие отношения. А еще, я надеюсь, что в будущем, я тоже смогу помогать своим родителям, как материально, так и морально.

Ольга: Да, ведь у родителей больше жизненного опыта и они всегда помогут советом, но не всегда нужно следовать им. Нужно уметь прислушиваться и делать выводы, а не слушать и делать все именно так, как сказали родители. Также, изначально, родители могут дать финансовую поддержку и «пинок» в будущее саморазвитие, а дальше важно дать обратную и помогать уже им.

Антон: Конечно, обращаюсь. у меня сейчас нет возможности зарабатывать денежные средства, поэтому родители помогают мне материально. Также сейчас они могут нанять мне репетиторов, чтобы я в дальнейшем смог хорошо сдать экзамены и поступить в хороший университет. Еще родители оказывают мне эмоциональную поддержку.

По полученным ответам, можно сделать вывод, что все из опрошенных респондентов обращаются за помощью к родителям. Помощь, которую родители оказывают подросткам, является материальной и эмоциональной. Стоит отметить, что многие из респондентов сказали о том, что в будущем они не планируют обращаться за помощью к родителям, а наоборот, хотят помогать им.

Итак, девятый вопрос звучал следующим образом: «Какая работа в современном мире Вам кажется более перспективной? И хотели бы вы работать в той сфере, где работают ваши родители?»

Иван: В данный момент, по моему мнению, самой перспективной считается сфера IT, потому что сейчас век электронных технологий, эта сфера постоянно развивается, и там всегда требуются люди, которым есть, что предложить. Работать там же, где и мои родители, я бы не хотел, так как они работают на малоперспективных работах.

Анастасия: На мой взгляд, на данный момент более перспективной считается работа в IT - сфере, это программисты, разработчики приложений и так далее. Это прибыльно, актуально и востребовано. Моя мама работает на заводе. Я вижу определенные плюсы в этой работе, но на данный момент времени я бы не хотела работать в данной сфере.

Елизавета: На мой взгляд, перспективно предпринимательство, работа в сфере услуг, медицина, IT-сфера (программирование, SMM), блоггинг. Идти работать в сферу занятости своих родителей я не планирую, интереса не возникает.

Елена: Я думаю, что наиболее перспективными в наше время являются профессии из сферы IT (программисты, разработчики сайтов и тому подобное), заработок в интернете различного рода, сфера маркетинга, предпринимательство. Еще, мне кажется, что перспективной является работа в сфере красоты, то есть косметологом, мастером маникюра, визажистом и так далее, так как данные профессии всегда будут востребованы и актуальны. Работать там же, где и мои родители я не буду, так как мне интересна немного другая сфера деятельности, а также я хочу зарабатывать намного больше.

Ольга: На данный момент актуальны профессии из онлайн сферы, когда можно сидеть дома и зарабатывать при этом хорошие деньги. Сейчас очень много возможности обучиться всему в интернете. Я бы не хотела работать, где работают мои родители, так как их профессии не актуальны и не интересны для меня.

Антон: По моему мнению, сейчас очень перспективно работать блогером или тиктокером, но эта профессия подходит только творческим

людям с харизмой. Также очень перспективно сейчас работать программистом и айтишником. Нет, я не хочу работать в той же сфере, что и мои родители.

Итак, исходя из ответов опрошенных респондентов, можно сделать следующие выводы: наиболее перспективными являются профессии из IT-сферы, такие как программист, разработчик сайтов, приложений и так далее. Также подающими надежду являются работа в интернете, то есть работа, на которой можно работать удаленно, например, SMM-специалист, блоггер. Еще стоит отметить, что несколько подростков заметили, что перспективной является работа на себя, предпринимательство, а также работа в сфере услуг, так как это всегда будет востребовано. На вопрос о том, хотят ли опрошенные школьники работать там же, где и их родители, все ответили отрицательно, так как им либо не интересна сфера занятости родителей, либо они считают их профессии не перспективными и малооплачиваемыми.

Так как все опрошенные подростки ответили, что не хотят работать там же, где и их родители, тогда мы поинтересовались у них, кем работают их родители?

Иван: Мама работает на химическом предприятии, по своей специальности, а отец на дочернем предприятии «АВТОВАЗ» слесарем.

Анастасия: Моя мама работает диспетчером автотранспортного цеха на заводе.

Елизавета: Папа - электромонтер, мама на данный момент не работает, но раньше работала педагогом.

Елена: Папа работает на заводе, не могу точно сказать на какой должности, а мама воспитателем в детском саду.

Ольга: Мама работает бухгалтером, а папа аппаратчиком на заводе.

Антон: Мама у меня учитель географии в школе, а отец работает на заводе.

По результатам ответов мы можем отметить, что многие из родителей работают на заводе (слесарь, электромонтер, диспетчер, аппаратчик), у кого-то родитель бухгалтер, у кого-то воспитатель.

Следующим вопросом мы уточняем у респондентов: «Хотят ли Ваши родители что-то изменить в своей жизни, если да, то что?»

Иван: Я думаю, что моих родителей все устраивает, они выросли в советское время и не очень любят перемены.

Анастасия: Не могу ответить на этот вопрос. Но мне хотелось бы верить, что хотят.

Елизавета: Не могу ответить на этот вопрос и сформировать за них мнение.

Елена: Да, я точно знаю, что папа хочет получить повышение на работе, а следовательно, больше зарабатывать, потому что он отличный специалист, но его не могут повысить по регламенту, так как у него нет высшего образования. В остальном, я думаю, родителей все устраивает, у них есть своя квартира, любящая семья, увлечения.

Ольга: Хотят переехать в другой город, в котором больше возможностей и перспектив. Но это вопрос времени и воздействие некоторых обстоятельств.

Антон: Не могу точно ответить на этот вопрос, скорее всего, хотя зарабатывать больше денег, чем в настоящее время.

Отталкиваясь от ответов подростков, можно сделать вывод, что не все точно могут ответить на данный вопрос, так как не обсуждали данный вопрос со своими родителями. Но те, кто смог сказать, что в своей жизни хотят изменить родители, ответили следующее: переехать в другой город, больше зарабатывать, получить высшее образование.

Последний вопрос из проведенного интервью звучал так: «Какой минимальный доход вы бы хотели бы зарабатывать в будущем?»

Иван: В будущем, для того, чтобы чувствовать себя комфортно, и живя в Тольятти, я хочу зарабатывать минимум 50 тыс. рублей.

Анастасия: В ближайшем будущем хотя бы тысяч 20. В не далёком будущем тысяч 40. А в будущем я бы конечно хотела зарабатывать столько, чтобы я могла оказывать материальную поддержку своей маме.

Елизавета: Если рассматривать в рамках города Тольятти, то от 30 тысяч рублей в месяц.

Елена: Для того, чтобы полностью содержать себя полностью и не нуждаться ни в чьей помощи и помогать своим родителям мне нужно зарабатывать около 70 тысяч рублей, это при условии, что я буду жить в Тольятти.

Ольга: Нет определенной цифры. Каждому денег всегда мало, так как когда растет зарплата, растут и запросы. Главная моя цель, зарабатывать столько, чтобы чувствовать себя комфортно и «не считать каждую копейку».

Антон: На данный момент хотел бы зарабатывать не менее 50 000 рублей.

Анализируя данный вопрос, можно увидеть, что для опрошенных подростков главное зарабатывать столько, чтобы чувствовать себя комфортно и не нуждаться ни в чем. Цифры колеблются от 30 до 70 тысяч рублей в месяц.

Таким образом, в ходе проведенного исследования, были получены довольно обширные и полные ответы, отражающие позицию респондентов на тот или иной вопрос. Также были проанализированы все ответы на важнейшие составляющие темы исследования, а точнее, было выявлено:

- Отношение современного подростка к семье как фактору становления жизненных ориентиров, ценностей у молодежи;
- Оценка респондента влияния семьи на формирование жизненных стратегий у подростков.

Результаты исследования показали, что молодые парни и девушки стремятся к тому, чтобы жить лучше, чем их родители. Они хотят работать на более перспективной работе, больше зарабатывать.

Мы выяснили, что главными целями для опрошенных подростков являются получение высшего образования, успешная, перспективная, интересная работа, а соответственно, хороший заработок, создание благополучной семьи и помощь своим родителям.

Также респонденты проанализировали влияние семьи на выбор жизненных стратегий у подростков. Они выявили, как социальное и материальное положение семьи, образование родителей может отразиться на формировании будущего у ребенка.

Был обсужден ряд вопросов о важности высшего образования в современном обществе, о профессиях, являющихся перспективными, многообещающими в современном мире, о роли семьи в жизни подростка.

В общем можно сказать, что семья оказывает значительное влияние на становление жизненных стратегий у подростка. Юноши и девушки считают своих родителей опытными и обращаются к ним за советом, поддержкой, прислушиваются к их мнению, учатся на их ошибках.

Заключение

Подводя итог проделанной работе, можно сказать, что семья представляет собой самую важную среду формирования личности подростка. Социализация юношей и девушек проходит в принципиально иных условиях, чем социализация их родителей. Жизненный опыт мамы и папы не всегда может помочь их детям, поскольку сами родители не очень ясно представляют, какие именно цели будет ставить жизнь перед их детьми и какие личностные качества и навыки, адекватные новой социальной реальности, им следует стараться развивать в своих детях в первую очередь. Но одно родители точно могут: поддерживать, любить своего ребёнка.

В ходе нашего исследования выяснилось, что в качестве наиболее значимых факторов, определяющих получение образования и профессиональные старты подростков, рассматриваются культурный капитал семьи, характеризующий, прежде всего, уровнем образования родителей, экономический капитал родительской семьи в форме её накоплений, доходов и т. д.

В качестве культурного капитала, как фактора рассматривается выбор образования родителей, который во многом определяется материальным положением в семье.

Под экономическим капиталом, который переплетается между собой с культурным капиталом, мы понимаем доход семьи. Значение экономического роста заключается в его вкладе в экономическое процветание семьи. Чем выше темп экономического роста, тем больше благосостояние отца и матери.

Все перечисленные факторы особо влияют на подростка. Прослеживается тесная связь, высокий доход семьи даёт стимул подростку на большие жизненные планы в будущем.

Больше половины респондентов хотят жить лучше своих родителей. Многие из них рассчитывают на то, что смогут реализовать все свои

жизненные планы и воплотить свою мечту в реальность. Также образование, как подтвердило исследование, занимает значительное место в жизненных стратегиях подростков. При этом прослеживается связь ценности образования и активности деятельности в получении образования с социальными факторами - уровнем образования родителей, их профессиональным статусом, а также материальным благополучием.

Другими словами подростки смотрят на то как живут их родители, как они добились тех или иных перспектив либо благ. Некоторые подростки пытаются равняться на маму или папу, чаще всего это происходит, когда у родителей есть стабильность в семье.

Материальное благополучие даёт уверенность и спокойствие за будущее своего ребёнка. Отец и мать будут знать, что их дети получают всё необходимое в жизни, при этом они будут способны дать ему то, что пожелает подросток.

Родители во многом влияют на выбор будущей профессии. Семья является важнейшим институтом социализации, поэтому от семейного благополучия во многом зависит воспитание развитие детей. Полученное образование влияет на жизненные планы подростка. Они сказываются в дальнейшем в достижении того или иного статуса, получение тех или иных благ.

Следует заметить, что материальное положение семьи становится одним из важных факторов социализации подростков. От уровня материальной обеспеченности семьи зависят жизненные притязания на новые для нашего общества знаки успеха и социального престижа: «свое дело» и высокие доходы. Данный фактор оказывает большое влияние на уверенность подростков в своих силах и в возможностях семьи обеспечить первоначальный старт, а также на способность успешно поступить в высшее учебное заведение. Особо отметим, что именно образование матери оказывает влияние, в первую очередь, на притязания и жизненные планы

подростка в отношении получения высшего образования, которое продолжает играть значительную роль в качестве составляющей успеха.

В заключении можно отметить, что в исследовании были рассмотрены: взаимоотношения родителей и детей, воспитательные установки, цели, трудности семьи, где воспитывается подросток, всеми ли жизненными параметрами доволен ребёнок, каких жизненных стратегий придерживается подросток, а также его родители, образование родителей, материальное благополучие семьи и т.д.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что гармоничное развитие подростка во многом зависит от атмосферы господствующей в семье.

Заявленная тема исследования далеко не исчерпывающая данной работой. В рамках изучения жизненных стратегий подростков, возможен дальнейший анализ гендерной и возрастной структуры притязаний, особенностей направлений подготовки и многие другие факторы.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни. М.: Наука, 1991. 300 с.
2. Антонов А. И. Социология семьи: учеб. / под ред. А.И. Антонова. М. : ИНФРА-М, 2005. 227 с.
3. Антонов Г. В. Основные тенденции брачности и разводимости в России за последние 50–60 лет // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 4 (289). С. 43–53.
4. Бичарова М. М., Морозова О. В. Идеология чайлдфри и её влияние на современную систему семейных ценностей // Глобальный научный потенциал. 2016. № 12 (69). С. 7–10.
5. Бурова С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии // Белорусский государственный университет. Минск: Право и экономика, 2010. – 444 с.
6. Варламова, Е. П., Степанов С. Ю. Психология творческой уникальности человека: Рефлексивно-гуманистический подход. М.: Институт психологии РАН. 2002. 256 с.
7. Вебер, М. Избранное. Образ общества. М.: Издательство «Юрист». 1994. 704 с.
8. Воронина, Т. П. Философские проблемы образования в информационном обществе. Автореф. дисс. ... д-ра филос. наук. М. 1995. С. 29.
9. Гидденс Э. Социология: учеб. / при участии К. Бердсолл; пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М. : Едиториал УРСС, 2005. 632 с.
10. Григорьева М. В. Происхождение гомосексуальности эссенциалистский подход // Вестник ИГЭУ. 2008. №1. С. 1–6.
11. Гурко Т. А. Брак и родительство в России. М. : Институт социологии РАН, 2008. 327 с.
12. Гурко Т. А. Институт семьи в постиндустриальных обществах // Ценности и смыслы. 2011. № 4 (13). С.26–44.

- 13.Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи // Институт социологии РАН. 2016. 210 с. URL: https://www.isras.ru/files/File/publ/Gurko_Teoreticheskie_podkhody_k_izucheniy_u_semyi_2_izd_electron_final_2016.pdf (дата обращения: 26.05.2020).
- 14.Горностай, П. П. Теория установки (Д. Н. Узнадзе). Москва-Воронеж, Спб., 2010. 47 с.
- 15.Дюркгейм, Э. Метод социологии. // Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995. С. 5–164.
- 16.Егорова, Н. Ю., Сизова, И.Л. Имеет ли российская семья стать солидарной? // СОЦИС. 2014. № 4. С. 97–102.
- 17.Здравомыслов А. Г. Поле социологии в современном мире. М.: Логос, 2010. 410 с.
- 18.Ключарев Г.А. Непрерывное образование и потребность в нем/ [отв. ред. Г.А.Ключарев]; ИКСИ РАН. М.: Наука, 2005. 173 с.
- 19.Константиновский Д. Л. Образование и жизненные траектории молодёжи: 1998-2008 годы М.: ЦСПиМ, 2011. 296 с.
- 20.Корж Н.В. «Проблема ценностей и установок в социологии» // URL: <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2011/03/47.pdf> (Дата обращения 11.11.20).
- 21.Кугель, С. А., Блок, М., Хватова, Т. Ю. К вопросу о применении бизнес-модели в сфере высшего образования // СОЦИС. 2014. № 10. С. 106-116.
- 22.Кузнецова, Ю. С. Особенности становления и развития жизненного пути в юношеском возрасте URL: <http://www.jurnal.org/articles/2007/psih14.html> (Дата обращения: 7.11.2020).
- 23.Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учебное пособие. СПб.: СпбГУП, 2000. 519 с.
- 24.Магун, В. С. Динамика ресурсных стратегий молодежи. // Вопросы воспитания. 2010. № 1. С. 66–73.
- 25.Магун, В. С. Революционные притязания и изменения жизненных стратегий молодежи: 1985-1995 годы / Под ред. В. С. Магуна. — М.: Изд-во

Института социологии РАН. 1998. С. 70–82.

26. Магун, В. С., Энговатов, М. В. Динамика притязаний и изменение ресурсных стратегий молодежи: 1985-2005 годы // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. Ред. М.К. Горшков. Вып.6. М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 197–219.

27. Мамий Р. И. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // Адыгейский республиканский институт повышения квалификации. Проблема трансформации семьи и семейных ценностей в условиях перехода к информационной фазе развития современного общества. 2016. С. 34–36.

28. Митрикас А. А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // Социологические исследования. 2004. № 5. С. 65–73.

29. Нагимова, А. М., Сафиуллина, Ф. Р. Совмещение обучения в вузе и трудовой занятости // СОЦИС. 2014. № 4. С. 121–124.

30. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения. Современная западная теоретическая социология. М.; 1994. С. 94–121.

31. Резник, Т. Е., Резник, Ю. М. Жизненные стратегии личности // Социс. 1995. № 2. С. 98–104.

32. Резник, Ю. М. Социология жизни как новое направление междисциплинарных исследований // СОЦИС. 2000. № 9. С. 38–46.

33. Резник, Ю. М., Смирнов, Е. А. Жизненные стратегии личности. М.: Независимый институт гражданского общества. 2002. 100 с.

34. Руткевич, М. Н. Основное социальное противоречие современного российского общества // СОЦИС. 2001. №4. С. 49–60.

35. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация // Социологический журнал. 2018. Том. 24. № 1. С. 95–113.

36. Синельников, А. Б. Субъективные причины развода: данные исследования / А. Б. Синельников // Вестник Московского университета.

Социология и политология. – 2017. – Т. 23 (3). – №18. – С. 116-139.

37. Синельников А. Б. Трансформация брака и рождаемость в России. // Народонаселение. 2019. № 2. С. 26–39.

38. Синельников А. Б. Трансформация семьи и развитие общества : учеб. пособие. М. : КДУ, 2008. С. 147–315.

39. Сасаки, М. Семейная социализация и опыт предательства: кросс-национальный анализ доверия // СОЦИС. 2014. № 2. С. 10–24.

40. Созонтов, А. Е. Основные жизненные стратегии российских студентов // Вестник МГУ, серия 14 «Психология». 2003. № 3. С. 15–23.

41. Томас, У., Знанецкий, Ф. Методологические заметки // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 193–194.

42. Фромм, Э. Иметь или быть. Москва: АСТ, 2000. 448с.

43. Цуриков В. И. О традиционной семье и причинах трансформации брачно-семейных отношений // Социодинамика. 2017. № 3. С. 47–67.

44. Чурилова, Е. В. Состав и благосостояние неполных семей в России // СОЦИС. 2015. № 3. С. 78–81.

45. Шалаев, В. П. Социально-гуманитарные науки и практики в XXI веке: из опыта молодежных исследований (человек и общество в меняющемся мире) / Материалы четырнадцатой международной молодежной весенней научной конференции. Под общей редакцией профессора В. П. Шалаев. Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2018. 216 с.

46. Шнейдер Л. Б. Семейная психология: учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. 503 с.

47. Яницкий О. Н. Информационное общество: вызов для России // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург, 19-21 октября 2016 года). Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В. А. Мансуров. М.: Российское общество социологов, 2016. – С. 9245–9257.

48. Шафранов-Куцев, Г. Ф. Современные вызовы и реальность профориентационной деятельности в системе «школа – вуз – рынок труда» // Социс. — 2015. — № 1. — С. 120-128.
49. Шевченко, И. О. Ситуация после развода: отцы и дети // СОЦИС. 2014. №3. С. 70–77.
50. Шурыгина И.И. «Жизненные стратегии подростков» // на сайте «Социологическое исследование 1991г.» URL: <http://admin.smolensk.ru/vic/images/referat/9cmw.pdf> (Дата обращения: 3.11.2020).
51. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Флинта, 2006. 342 с.