

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Тольяттинская модель социологического образования: традиции и перспективы»

Студент

А.А. Миляева

(И. О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р социол. наук, доцент

Т.Н. Иванова

(учебная степень, звание, И. О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Объектом бакалаврской работы является социологическое образование. Предмет исследования – перспективы развития социологического образования в городе Тольятти.

Целью бакалаврской работы является выявление перспектив развития социологического образования в городе Тольятти.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка используемой литературы и источников и приложений.

В первом разделе были рассмотрены различные теоретические подходы к изучению социологического образования с позиции таких ученых, как Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, О.Конт, Г.Спенсер, П.А. Сорокин. Проанализированы различные периоды становления и развития российского социологического образования, а так же выделены проблемы, характерные для него.

Во втором разделе представлены результаты эмпирического исследования на тему «Оценка городским населением роли практической социологии в совершенствовании общества» с целью изучения степени информированности горожан по вопросу о подготовке специалистов в сфере социологии в системе высшего профессионального образования в г.о. Тольятти, а также оценку результативности данного процесса. Помимо этого, в данном разделе приведены результаты глубинного интервью, в котором приняли участие преподаватели кафедры социологии Тольяттинского государственного университета и социологи-практики.

Содержание

Введение.....	3
Раздел I Теоретические аспекты изучения социологического образования.....	9
Раздел II Перспективы развития социологического образования в г.о. Тольятти	23
Заключение.....	52
Список используемой литературы и используемых источников.....	54
Приложение А Эмпирическое исследование на тему: «Оценка городским населением роли практической социологии в совершенствовании общества»	59
Приложение Б Анкета.....	71
Приложение В Таблицы распределений по результатам анкетирования	78
Приложение Г Материалы инфографики	87
Приложение Д Вопросы для проведения интервью	89
Приложение Е Стенограмма интервью.....	90

Введение

Актуальность темы исследования. Социальные изменения, происходящие в российском обществе, всегда неизбежно приводят к различным метаморфозам в отношениях между людьми, условиях и образах их жизни, а также оказывают непосредственное влияние на профессиональное развитие индивидов. Перемена точки зрения на то, как следует организовывать жизненные процессы людей совместно с социальными нормами и нормами поведения, мировоззренческими установками приводит к тому, что возникает потребность в поисках альтернативных способов, отвечающих за урегулирование социальных процессов и управление ими. Основопологающее условие, необходимое для того, чтобы общество могло развиваться, – возникновение с последующим развитием человеческого ресурса, который напрямую ориентируются на комплекс социальных наук о человеке, в котором находят место теоретические и практические исследования в области социологии личности человека и его образования, а также многих иных течений. Помимо этого, изучение проблем социологии образования и такой отрасли, как социологическое образование, помогает развить интеллектуальный, профессиональный и духовный человеческий потенциал.

На сегодняшний день можно утверждать то, что в России социология и социологическое образование развиваются параллельно друг другу. Если европейская социологическая школа обособилась от философии и весьма успешно развивалась, то в России социологическая мысль начала создаваться значительно позже. Все изменения, происходившие в нашей стране в начале XX века, непосредственно связаны с развитием социологических взглядов.

В нашей стране начало социологическому образованию было положено в 1989 году. Данное знаменательное событие связано непосредственно с возникновением факультетов социологии в МГУ имени М.В. Ломоносова и

Санкт-Петербургском государственном университете. С того самого времени различные исследователи занялись рассмотрением проблематики социологии и социологического образования.

Важность социологических исследований значительно возросла в конце XX века. Произошло это благодаря стремлению познать социальные установки различных слоёв населения, их интересы и потребности, правила и нормы функционирования общества, перспективы его развития. Возник резкий рост потребности в кадрах, это повлекло за собой открытие новых специальностей, которые оказались вплотную связаны с социологией. В их числе – социальное право, социальная медицина, социальная работа, социальное обслуживание, социальная антропология, организация работы с молодёжью и т.п. Вместе с тем возник вопрос о качестве современного социологического образования и перспективах его развития.

Степень научной разработанности темы. Теоретико-методологические проблемы социологического образования, поиск путей их решения в условиях трансформации российского общества, способы повышения эффективности социологического образования рассматривались как зарубежными, так и отечественными исследователями. В первую очередь необходимо сказать о трудах ученых, в которых отражены классические подходы в исследовании вопросов рождения такой отрасли социологии, как социология образования. Это О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс.

Роль образования в развитии общества исследовали с разных позиций П. Бурдьё, М. Вебер, Э. Дюркгейм, М. Шелер, К. Манхейм, Т. Парсонс, П. Сорокин и другие.

Нельзя не упомянуть участие российских ученых, таких, как Н.А. Бердяев, В.С. Иконников, П.Н. Милюков, Н. Кареев, С.М. Соловьев. Данные исследователи изучали образование с позиции сложного социокультурного явления.

Анализ образования как социального института можно найти в работах

Г.Е. Зборовского, В.Я. Нечаева, Ф.Р. Филиппова, Ю.Г. Татура. Образование как самостоятельная система содержится в трудах Л.Ф. Колесникова, В.Н. Турченко и Л.Г. Борисова. О единстве институционального и личностного подходов к образованию пишут Ю.Р. Вишневский и В.Т. Шапко.

Образование в структуре мировых проблем современности и основные тенденции развития современного образования отражены в работах Ф. Брауна, Д.Л. Константиновского и В.Н. Шубкина.

Сегодня в большей степени разработаны такие проблемы социологического образования, как массовость распространения социологического образования и, как результат, появление проблемы его качества; лишение социологии статуса обязательной дисциплины и, в итоге, снижение культуры использования социологического знания; введение платного образования, вследствие чего падает уровень качества преподавания; низкий уровень качества учебной литературы; слабое использование информационных технологий; низкая координация и кооперация в социологическом образовании; рост потребности в углублённой практической, прикладной подготовке студентов [7].

Следовательно, число научных исследований по проблемам социологии образования, а также социологического образования крайне велико.

Целью бакалаврской работы является выявление перспектив развития социологического образования в городе Тольятти.

Объект бакалаврской работы – социологическое образование.

Предмет исследования – перспективы развития социологического образования в городе Тольятти.

Из заявленной цели вытекают следующие задачи:

- Раскрыть смысл понятия «социологическое образование» и понять его социальную суть;
- Выявить роль социологического образования в развитии российского

общества;

- Рассмотреть проблемы, характерные для российского социологического образования;
- Обозначить социальные установки аудитории по отношению к социологии и социологам;

Теоретико-методологическая база бакалаврской работы представлена следующими подходами: деятельностный, структурно-функциональный, институциональный, социологический и стратификационный.

Представителями деятельностного подхода выступали С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Р.Х. Шакуров. С точки зрения этого подхода, образование – это деятельность людей по овладению культурой, нормами и ценностями общества, включение человека в общественную практику, в результате чего у него появляется механизм общественной деятельности. Следовательно обучение не может рассматриваться только как передача опыта человечества, это совместная деятельность обучающего и обучающегося, в результате чего появляется собственный опыт социальной деятельности.

Структурно-функциональный подход (его представители – Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, Л.А. Козер) дают увидеть социологическое образование, как единую систему, элементы которой находятся в функциональных связях и отношениях друг с другом. С помощью данного подхода можно выделить основную функцию социологического образования, которая заключается в трансляции и распространении, передаче социокультурных ценностей в обществе, моральных ценностей и норм, правил поведения, формирования опыта и навыков, присущих социологическим профессиям;

В рамках институционального подхода такие исследователи, как Т. Веблен, У. Митчелл, Д. Кларк и Д. Коммонс рассматривают образование

как элемент системы общественных отношений, который взаимодействует с другими элементами. Такое понятие образования предполагает выявление его взаимосвязь с производством, культурой, наукой и другими социальными институтами.

Социологический подход (его представителями являлись О.Конт, Г.Спенсер) рассматривает образование как один из самых важных элементов образа жизни человека, тесно связанного с другими элементами повседневной деятельности.

В рамках стратификационного подхода (П.А. Сорокин) образование интерпретируется как один из главных каналов социальной мобильности.

Методы исследования. Анкетный опрос, глубинное интервью

Эмпирическая база исследования. Для получения нужной информации об отношении представителей различных групп населения к теоретической и практической социологии, а так же ее роли в совершенствовании общества был проведён анкетный опрос. В результате исследования рассматривается выборочная совокупность (N=200 человек, по 100 человек в возрасте от 18 до 35 лет и от 36 до 55 лет). Тип выборки представлен квотной, пропорциональной, при котором респонденты были разделены по нескольким критериям: пол, возраст, уровень образования. Обработка и анализ полученной информации были проведены при помощи программ Microsoft Excel и IBM SPSS.

В процессе работы нами было проведено глубинное интервью, в котором приняли участие преподаватели кафедры социологии Тольяттинского государственного университета и социологи-практики.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка используемой литературы и источников и приложений. В первом разделе рассматриваются теоретико-методологические аспекты социологического образования. Во втором разделе представлены эмпирические данные по результатам проведенных исследований.

Раздел I Теоретические аспекты изучения социологического образования

История социологического образования претерпевала трудный путь. Так как для своего совершенствования обществу нужны знания о тех процессах, которые происходят в этом обществе, работы, которые поднимают проблему формирования социологии в России, являются насущными и по сей день [4].

В период, начавшийся во второй половине XIX века, социологические исследования О. Конта, Г. Спенсера и К. Маркса выступали предметом оживленных споров среди русской интеллигенции. В то же время отечественные социологи, такие, как П.А. Сорокин, М.М. Ковалевский, Н.К. Кареев, П.Л. Лавров, не просто принимали участие в распространении данной науки, но также привнесли значимый вклад в ее развитие. Здесь важно отметить то, что царская власть не одобряла мировоззрения российской интеллигенции и отказывалась содействовать развитию социологической мысли и ее дальнейшему распространению. Социологическая наука буквально отвергалась сначала царской, а позже и советской властью, считающей социологию «буржуазной теорией, которая противостоит научному социализму».

В Российской империи 1907 год ознаменовал собой вхождение социологической науки в систему высшего образования. Случилось это в период основания частного Психоневрологического института и учреждения первой кафедры социологии, заведовать которой выпало М.М. Ковалевскому и Е.В. Де Роберти [16].

Для развития социологического знания в России отечественные социологи включали социологические размышления в свои лекции: Н.М. Коркунов – по вопросам права и государственного права, А.С. Лаппо-

Данилевский и Н.И. Кареев – в лекции по истории, Л.И. Петражицкий – по философии и праву, М.М. Ковалевский – по конституционному праву зарубежных стран и т.д. [3].

В скором времени значительная часть курсов, в частности, исторические и юридические направления подготовки, подверглись так называемой «социологизации». Подобный характер изменений можно было увидеть и в остальных высших учебных учреждениях. Говоря о преподавании в Петербургском университете, П.А. Сорокин отмечал следующее: «Несмотря на отсутствие официального признания социологии как науки, многие социологические проблемы обстоятельно рассматривались в лекционных курсах, посвященных праву, экономике, теории и философии истории, политическим наукам, криминологии, этнографии и т.д.» [32]. Вместе с этим обсуждались идеи касательно присвоения социологии статуса университетского предмета.

В 1912 году особую важность обозначенной проблеме привнесло основание при Историческом обществе Санкт-Петербургского университета социологической секции. В ее учреждении принимали участие все известные социологи и историки университета: Н.И. Кареев (председатель), М.М. Ковалевский, Е.В. Де Роберти, Е.В. Тарле, А.С. Лаппо-Данилевский, П.А. Сорокин, Л.И. Петражицкий, А.А. Чупров, П.Б. Струве и другие [3]. В журнал «Запросы жизни» была помещена статья П. Сорокина, в которой автором приводились аргументы о важности деятельности вышеупомянутой секции для развития в России социологической мысли, а также Сорокин был уверен в том, что функционирование социологической секции послужит подспорьем для формирования «социологического общества»: «...Социология, обнимающая все области социального знания, синтезирующая их основные выводы, раскрывающая перед нами причины прогресса и упадка отдельных наций, указывающая на условия примирения порядка с поступательным ходом истории, продолжает оставаться изгнанной

из высших школ и пользуется незавидной репутацией у официальных педагогов» [18].

Усилия созданной социологической секции помогли основать русскую университетскую (академическую) школу социологии. Ее созданию в свою очередь способствовало преподавание социологии в России, изначально проходившее в университетах, не принадлежащих государству. М.М. Ковалевский рассуждал о том, что, несмотря на наличие и распространение в нашей стране социологических идей, факт того, что на тот период молодое поколение не обучали социологии, тормозил развитие социологического общества.

В связи с этим в трудах российских социологов наиболее часто прослеживались концепции, касающиеся социологического образования. Самый первый отечественный опыт обучения социологии случился в Париже. Связан данный опыт был с возникновением в упомянутом городе Русской Высшей школы общественных наук [6]. Ее основателями являлись М.М. Ковалевский, Е.В. Де Роберти, Ю. Гамбаров, И.И. Мечников. По их убеждению, главной целью должно было стать преподавание студентам таких предметов, как философия и методология естественных и общественных наук. Основной повесткой учебной программы была социологическая проблематика и курсы по социологии. В школу на должности преподавателей были приглашены выдающиеся российские и французские социологи и политики того времени.

Первая в России кафедра социологии была учреждена в Психоневрологическом институте, возглавил её М.М. Ковалевский, после него на этом месте побывали Е.В. Де Роберти, П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев [1].

Официальный статус отечественная социология получила в период, следующим за Октябрьской революцией. В первые годы после революции

социологические исследования и непосредственно социологическое образование получили свое развитие.

В 1917 году была учреждена ученая степень по социологии, а в 1919 году были открыты кафедра и отделение социологии при факультете общественных наук (ФОН), которым руководил П.А. Сорокин. Факультет был призван совместить в себе преподавательскую и теоретическую и практическую научно-исследовательскую деятельность. Помимо общеобразовательных курсов, слушателям университета предлагались факультативы: уголовная социология (П.А. Сорокин) и этика общежития (А.Ф. Кони) [17].

Незадолго до совершения революции социологию преподавали на Высших женских курсах, а также в биологической лаборатории П.Ф. Лесгафта.

Затрагивая период становления социологии и социологического образования в Советском Союзе, остановимся на следующих этапах [15].

В первое время после совершенной Октябрьской революции 1917 года социология была внедрена в образовательные программы школ и вузов [20]. Новое общество нуждалось в обновленной идеологии, формировании новых норм и правил, построении социальной системы [2]. Однако, с середины 1920-х годов и практически до конца 1950-х годов XX века (в связи с тем, что был выпущен труд И. Сталина «О диалектическом и историческом материализме») исторический материализм объявили фундаментом философского знания, усилился идеологический контроль всех изданий в области образования, в результате чего социология образования надолго прекратила свое существование как позитивная наука [27]. Тем не менее, стоит отметить, что в 1958 году состоялся первый в СССР социологический семинар, который возглавил декан факультета философии Ленинградского государственного университета В.П. Рожин [11].

В первой половине 1960-х годов доля изданий по социологии образования была небольшой, однако в следующие пять лет численность публикаций выросло в десятки раз. В результате в 1975–1979 годах достигло максимума и остановилось на уровне около 150 статей в год, поэтому этот период характерен обилием исследований в сфере образования [8]. В период между 1970 и 1980 годами количество исследований по различным вопросам социологии образования возросло: в Ленинграде главную роль занимает работа по социальным проблемам высшей школы и молодого населения, а в Москве – социально-педагогические обследования [27].

В настоящее время в России существует большое количество исследовательских центров и кафедр, среди которых можно отметить коллективы социологических факультетов МГУ, Санкт-Петербургского, Алтайского, Московского социального, Саратовского и Ростовского университетов.

Первые отделения прикладной социологии появились в 1984 году в Московском университете на философском факультете и в Ленинградском университете на экономическом факультете [30]. В 1989 году состоялся первый выпуск социологов, в дипломе которых была указана специальность «прикладная социология», в том же году в Московском и Ленинградском университетах были основаны социологические факультеты [21]. А с 1992 года социология стала обязательным предметом во всех вузах страны [21].

В настоящее время осуществляются как эмпирические, так и теоретические социологические исследования образования, чему помогает быстрое развитие процессов в этой сфере жизни. По мнению Л.Н. Когана, социология образования призвана изучать в первую очередь соотношение между системой образования и общественными потребностями [19]. Другую точку зрения в своих трудах расписал В.Н. Турченко, который считал, что социология образования нацелена на изучение связей между образованием, наукой и производством [33]. В своих работах Ф.Р. Филиппов определяет

социологию образования как отрасль социологии, которая изучает систему образования как социальный институт, её взаимосвязь с обществом (производством, идеологией, политикой, социально-классовой структурой, моралью и т.д.) [34].

Многодисциплинарное исследование социологического образования включает в себя различные подходы, в том числе деятельностный, структурно-функциональный, институциональный, социологический и стратификационный [40]. Рассмотрим каждый из этих подходов более подробно.

Деятельностный подход был разработан А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном. Ключом к научному пониманию личности Леонтьев называл «исследование процесса порождения и трансформации личности человека в его деятельности, протекающей в конкретных социальных условиях» [23]. Деятельность порождает все индивидуальные феномены, качества, особенности, процессы и состояния. В отличие от индивида, личность «ни в каком смысле не является предшествующей к его деятельности, как и его сознание, она ею порождается» [23].

В рамках деятельностного подхода социологическое образование рассматривается не только, как вид деятельности, но и как элемент образа жизни, который тесным образом связан с другими его элементами, показывающий место социологического образования среди них. Деятельностный подход предполагает изучение образовательных потребностей, ценностных ориентаций, интересов, мотивов, реализующихся через образование. Образование, как вид деятельности, помогающий выполнению самореализации, тесно связан со всеми процессами социализации личности.

Структурно-функциональный подход. Представители данного направления социологической мысли придерживались мнения о том, что

каждый элемент социального взаимодействия, выполняя свои конкретные функции, находится в рамках целостной структуры общества.

По Э. Дюркгейму, основной вклад в общественную стабильность и развитие взаимодействия людей приносит труд и его разделение между ними. С ростом разделения труда никто больше не обеспечивает сам себя, каждый человек начинает выполнять определённую социальную функцию.

С точки зрения Т. Парсонса, социальная система выступает в виде структуры, которая состоит из ценностей, норм, коллективных организаций и ролей [39]. Эти структурные категории в концептуальной схеме Парсонса соотносятся с определёнными функциональными требованиями. По другому, чтобы существовать и развиваться, быть жизненной, любая социальная система должна отвечать четырём основным функциональным требованиям. Это – адаптация, целедостижение, интеграция и удержание, сохранение образца. Эти четыре функциональные требования выполняют четыре вышеназванные компоненты системы, которые олицетворяются определёнными социальными институтами.

Ценности являются первичными для сохранения образца функционирующей системы, что предполагает передачу их из поколения в поколение через воспитание и овладение элементами культуры общества. Важная роль принадлежит институтам социального контроля.

Каждый общественный институт имеет свои установки. Главной функцией роли в социальной системе считается адаптация, она касается отношений между системой и её средой: чтобы существовать и развиваться система должна обладать определенной степенью контроля над своей средой, прежде всего экономической, которая является источником материальных благ. Способность осуществлять значимые ролевые действия считается, по Т. Парсонсу, наиболее общим адаптивным ресурсом любого общества.

Иная точка зрения у Р. Мертона. Он считает, что любая структура не только сложна, но и внутренне асимметрична: в ней постоянно присутствуют

конфликты, отклонения, противоречия [38]. Но в структурном функционализме дисфункцией называется вред не с точки зрения осуществления целей людей, а с точки зрения существования социальной системы. В этом смысле дисфункцией высшего социологического образования можно назвать создание многочисленной категории амбициозных и мыслящих людей, которые в ситуации недостатка возможностей для успешной карьеры находят новые, подрывающие систему способы достижения жизненных целей.

Таким образом, в контексте данного подхода социологическое образование рассматривается как социальная система, имеющая свою структуру, функции, ценности, нормы, коллективные организации. Согласно структурно-функциональному подходу, любая системная единица социологического образования должна быть функциональной, т.е. вносить свой вклад в деятельность по достижению организационных целей, а значит, способствовать адаптации всей системы в целом.

Институциональный подход. По определению Т. Веблена, «институты – это результаты процессов, происходивших в прошлом, они приспособлены к обстоятельствам прошлого и, следовательно, не находятся в полном согласии с требованиями настоящего времени» [5].

В соответствии с институциональным подходом под социологическим образованием понимается устойчивая и динамичная форма организации общественной жизни, которая включает в себя совокупность лиц и учреждений, наделённых властью и материальными средствами для реализации социальных функций, и социального контроля, в процессе которых осуществляется обучение индивида с дальнейшим получением им профессии, специальности. В рамках институционального подхода социологическое образование рассматривается как элемент системы общественных отношений, который взаимодействует с другими её элементами [36].

Институциональный анализ социологического образования предполагает изучение не только его организаций, но и форм совместной деятельности различных групп людей. Институциональный подход направлен на определение характера, содержания и способа проявления противоречий, возникающих в процессе образования, на поиск путей их разрешения, как в самой сфере образования, так и за её пределами.

Социологический подход подразумевает изучение образования, как одного из самых главных элементов образа жизни человека. Этот подход был тесно связан и с остальными частями повседневного способа деятельности человека. Социологию волнует влияние на образование труда, быта, свободного времени, условий жизни, различных форм и видов деятельности людей. Кроме того, ее интересы связаны и с исследованием обратного влияния образования, как вида деятельности на всестороннюю жизнь людей.

Социологический подход позволяет соединять в изучении образования общественную и личностную объективную и субъективную стороны. Обе эти стороны могут быть объединены в том случае, когда образование рассматривается в различных ипостасях – и как социальный институт, и как социальная система, и как вид деятельности.

О. Конт говорил: «образование имеет своим прямым предназначением всеобщее воспитание, необходимо изменяющее, вопреки всякой противной тенденции, его характер и направление». Он полагал, что образование должно быть, самое главное, всеобщим и общедоступным.

О. Конт разделял систему образования на два этапа. Первый этап, по мнению социолога, неразрывно связан с обучением и социализацией только в семье, а также с развитием эстетического вкуса, с началом обучения ремесленному делу. Второй этап связан со школьным преподаванием. При нем родители детей могут принимать только второстепенное участие.

Г.Спенсер рассматривал образование в рамках оценки профессиональных учреждений, как одного из 6-ти выделенных им типов

социальных институтов. С точки зрения социологии значимы идеи Г. Спенсера о практическом характере обучения учеников.

Стратификационный подход. Одним из самых известных представителей этого подхода является российский социолог П.А. Сорокин. Главная социологическая концепция раскрыта в его работе «Социальная мобильность», посвященная изучению основ теории социальной стратификации и социальной мобильности в обществе. Социальная мобильность относится к естественному состоянию общества. В качестве каналов социальной циркуляции выступают семья, школа, церковь, армия, всевозможные политические и профессиональные организации. Он пишет про школу следующее: «В обществе, где школы доступны всем его членам, школьная система представляет собой «социальный лифт», движущийся с самого низа общества до самых верхов. В обществах, где привилегированные школы доступны только высшим слоям населения, школьная система представляет собой лифт, движущийся только по верхним этажам социального здания, перевозящий вверх и вниз только жильцов верхних этажей. Однако даже в таких обществах некоторым индивидам из низших слоев все-таки удавалось проникнуть в этот школьный лифт и благодаря ему возвыситься» [28].

На базе эмпирического материала П.А. Сорокин делает следующий вывод, что в любом обществе социальная мобильность человека происходит не случайно, а по необходимости, и при этом строго контролируется всевозможными институтами. Социолог уверен, что «школа, профессиональные организации выступают не только средствами образования и перемещения людей, но помимо этих функций они выполняют функции социальной селекции и распространения индивидов внутри социального здания» [28]. Рассмотренная П.А. Сорокиным идея образования, как самого важного канала социальной мобильности, является актуальной и в наше время.

Начало 90х годов XX века называют ренессансом социологического образования в России. Такое явление можно объяснить тем, что в отмеченный период возросло качество подготовки молодых социологов. Повысилась популярность социологической специальности. Теперь она была на одном уровне с экономическими, юридическими, психологическими направлениями подготовки. В начале девяностых годов в нашей стране стали появляться кафедры социологии, были созданы более 100 социологических факультетов [25]. Однако к концу прошлого столетия ситуация поменялась. Встал вопрос о качестве преподавания на социологических факультетах, учебной литературы, престижа и роли социологического образования, отношения к нему со стороны власти, бизнеса и «третьего сектора».

Для российского социологического образования характерны проблемы, которые подразделяются на группы: общие и специфические. Общие проблемы присутствуют как в социологическом, так и во всем высшем образовании. Специфические же связаны только с социологией.

Для начала постараемся разобраться с проблемами, носящими общий характер. Первая проблема звучит так: учебному и исследовательскому процессам нужна более тесная взаимосвязь друг с другом [31]. В американских и западноевропейских университетах научные исследования, как правило, непосредственно связаны с процессом преподавания [22]. По другому обстоят дела в России. Тут наука чаще всего развивается лишь благодаря преподаванию. Нужно понимать, что этот процесс не может быть оторван от научных исследований: преподавателю необходимо делиться со своими студентами результатами новых исследований, помогать им выбирать актуальные темы для научных работ, давать советы для выполнения успешной деятельности в данной сфере [38]. Поэтому, одна из обязанностей преподавательского состава – передавать свой исследовательский опыт

студентам, однако далеко не все преподаватели имеют богатый опыт в области исследований [10]. Одно из исследований показало, что всего 16% преподавателей занимаются исследовательской деятельностью. В связи с этим довольно сильно снизился научный потенциал российских вузов [37].

Вторая проблема заключается в том, что из-за эффективных контрактов и должностных инструкций преподаватели обязаны публиковать статьи для отчетов о своей научной работе. А это чаще всего приводит к формальному подходу в этом вопросе, поскольку администрация вузов заинтересована именно в количестве работ, так как этот показатель для них наиболее важен [14].

Третья проблема – вторичная занятость студентов, которая снижает их успеваемость в институте. Этой теме посвящено множество исследований, исходя из этого были сделаны следующие выводы: что более половины работающих студентов считают, что им приходится пропускать занятия из-за работы, а у 17 %- расписание занятий совпадает с работой, т.к. вторичная занятость отнимает примерно 40 часов в неделю [9]. Помимо этого, итогом совмещения работы и учебы является снижение объективных показателей успеваемости, особенно это заметно у студентов I и IV курсов [22]. Отсюда вывод, студенты, имеющие вторичную занятость, тратят меньше времени не только на занятия, но и на подготовку к ним [22].

Четвертая проблема возникает из-за низкого уровня владения иностранными языками у российских ученых, в том числе у социологов. Это влечет за собой следующие проблемы: слабая включенность региональных ученых в международное научное сообщество; в международных системах цитирования представлены единицы российских журналов; отсутствие возможности публикации научных работ в журналах, входящих в международную систему цитирования [14]. Эти проблемы сказываются на престиже российской социологии.

Обратимся же теперь к специфическим проблемам отечественного социологического образования. Первая проблема связана с тем, что отсутствие у людей подробной информированности о специфике социологии приводит по к тому, что ожидания молодежи, которая поступает на факультеты социологии, разрушаются о действительность. Данную проблему могли бы решить довузовские формы обучения, которые подготавливали бы школьников к будущей профессии социолога, но, такие программы существуют только в нескольких больших городах России [14].

Следующая проблема – большинство российских вузов не проводит объемных, масштабных исследований. Поскольку, социологическая деятельность настроена на достижение коммерческих целей, осуществляется ради выгоды и престижа, в этой сфере идет борьба за ресурсы, и из-за этой проблемы российские социологические факультеты, предпочитают выполнять коммерческие заказы [14].

Одной из причин, из-за которой не проводятся крупные социологические исследования, является недостаточное финансирование науки. В этой области не прослеживается положительной динамики: по оценкам НИУ ВШЭ, объем затрат на науку в 2015 году составлял 90,4% от уровня 1991 года [35]. Доля внутренних затрат на науку в ВВП на 2016 год составляет 1,1%, это явление присуще странам с низким научно-технологическим потенциалом, которые и не пытаются создавать конкуренцию в научно-техническом пространстве [12].

Последняя проблема, которая будет рассмотрена в данной работе – низкая конкурентоспособность социологических кафедр и лабораторий. У кафедр социологии существуют конкуренты в виде коммерческих организаций, которые занимаются как социологическими исследованиями, так и разработками в области маркетинга, аудита и консалтинга. Такие организации, рассчитывая затраты на исследования, могут не закладывать

средства на поддержание административных работников и отсюда получают преимущества перед вузами, что ведет к тому, что аукционы на проведение социологических исследований часто выигрывают коммерческие структуры, а не профильные подразделения вузов. В этих условиях дефицита времени будет уместно осуществить поиск и создание новых форм объединения исследовательских коллективов, например, создание проектных групп из ученых учебных заведений [14].

Социологическое образование в современном российском вузе оказалось взаимосвязанным с довольно весомыми проблемами не только собственно академического и образовательного характера, но и целым рядом проблем общества, решение которых прямо или косвенно обусловлено его развитием [29].

Проанализировав вышеперечисленные проблемы, можно сделать вывод, что нужно развивать социологическую культуру в обществе; решать проблемы, связанные с финансированием науки; уделять особое внимание фундаментальным исследованиям. Если удастся решить актуальные и значимые проблемы, то существует большая вероятность положительной динамики развития социологического образования в современной России.

Раздел II Перспективы развития социологического образования в г.о.

Тольятти

В настоящее время в системе общего знания социология занимает главенствующее положение. Проблемное поле её охватывает все элементы, уровни, сферы общественных взаимоотношений внутри социальных групп, общностей и институтов. Социология наблюдает динамику в социальной структуре общества, в социальных отношениях, изучает общественное мнение по разнообразным вопросам, изучает социальные отношения внутри малых групп на предприятиях, внутри коллектива в организациях [24]. При помощи социологии студент получает знание о факторах, особенностях и институтах социализации личности; объективную картину взаимоотношений личности и социума [13].

Для России профессия социолога является новой, но, тем не менее, она уже стала неотъемлемой частью таких областей деятельности, как управление, реклама, маркетинг, бизнес, журналистика, образование и т.д. Деятельность социолога достаточно многообразна, но в ней есть своя особенность: способность увидеть проблему, порожденную социальными отношениями, сформулировать ее на языке социологии, найти пути и средства ее разрешения и предложить их обществу.

Вместе с тем в основные задачи социолога входит превращение социологического знания в знание, доступное большинству людей (а не только лишь экспертам), которое придает деятельности более рациональный характер и способствует развитию у граждан социологического мышления и культуры [26].

В качестве количественного метода было выбрано анкетирование. Объектом исследования выступили жители г.о. Тольятти, дифференцированные на две равные возрастные группы. Всего в опросе

приняло участие 200 человек: 50% представителей в возрасте 18–35 лет и 50% – от 36 до 55 лет.

Выборочная совокупность респондентов представлена разнородной аудиторией. Население женского пола составило 52% по общему массиву данных, мужского – 48%, причём в возрастной категории 18–35 лет данный показатель составляет 52% и 48%, соответственно, а среди опрошенных от 36 до 55 лет – 51% и 49%.

В ходе проведения анкетирования нам было важно выявить уровень образования респондентов, среди которых 72% имеют высшее или неоконченное высшее (84% молодёжи и 59% более старшего поколения), 25% среднее профессиональное (13% и 37% соответственно), и 3% имеют только лишь среднее образование (3% и 4% соответственно).

Для начала, нам нужно было выяснить, имеет ли население г. Тольятти представление о такой профессии, как социолог. Мы задали респондентам вопрос о том, кто для них социолог. Большинство респондентов (70%, среди которых 80% являются представителями возрастной категории 18–35 лет и 60% – 36–55 лет) отметили, что им является человек, занимающийся опросами населения на разнообразные темы. 22% опрошенных (15% среди молодёжи и 30% среди более старшего поколения) выбрали вариант «человек, занятый в системе социальной работы». 4% респондентов (2% среди представителей категории 18–35 лет и 5% – категории 36–55 лет) считают, что социолог – это человек, занимающийся политикой. Меньшинство из числа опрошенных людей думают, что социолог – это тот, кто работает в сфере маркетинга (1% по общему массиву, 2% и 1% соответственно), а также, что это – «Человек, имеющий авторитет, имя в обществе (1% по общему массиву, 0% и 1% соответственно).

Следующий вопрос нашего исследования касался трудовой деятельности современного социолога. Задав респондентам соответствующий вопрос: «Как Вы считаете, чем занимается современный

социолог?», мы выяснили, что большинство опрошенных (75% по общему массиву, среди которых 80% молодежи и 70% более старшего поколения) убеждены, что социолог занимается опросами общественного мнения. 12% считают, что социолог работает в социальной сфере (10% и 15% соответственно), 6% – занимается политическими исследованиями (3% и 8% соответственно). 3% опрошенных считают, что социолог занимается маркетинговыми исследованиями (3% и 3% соответственно). Менее популярными оказались следующие варианты: «Занимается научной деятельностью» (2% по общему массиву, 3% и 2% соответственно), «Организует рекламные компании» (1% по общему массиву, 0% и 1% соответственно) и «Другое» (1% по общему массиву, 1% и 1% соответственно).

На рисунке 1 изображена диаграмма, отображающая распределение ответов на заданный вопрос по возрастным категориям.

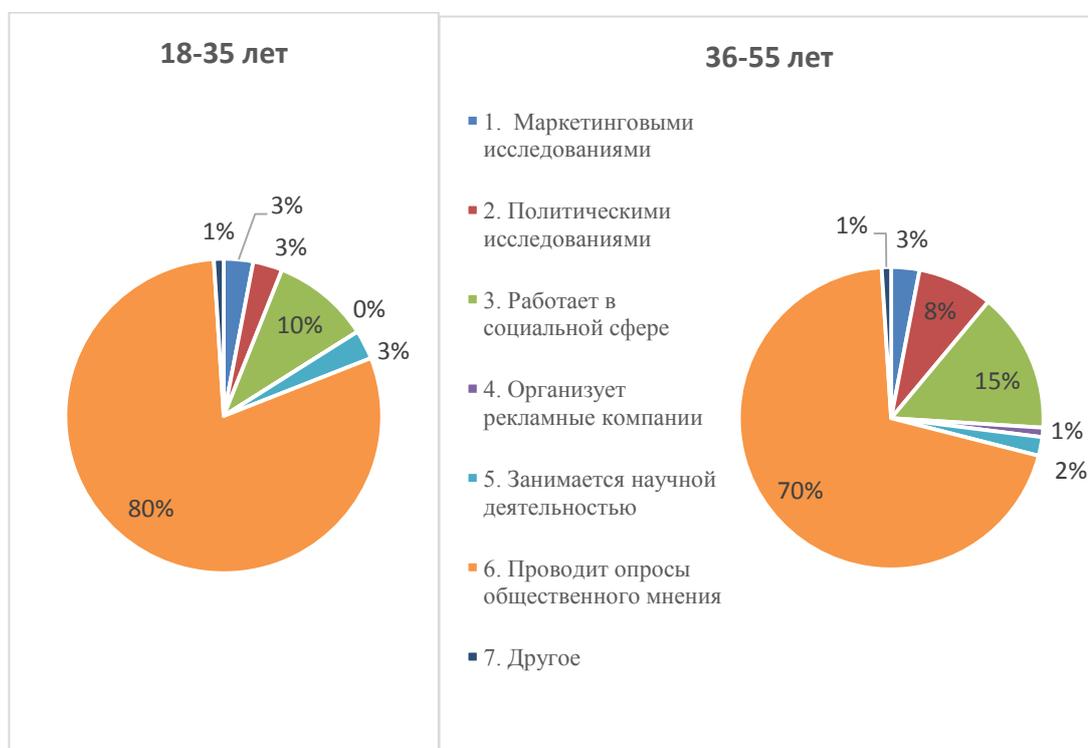


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов относительно представления о сфере занятости современного социолога

В рамках данного исследования нами было выявлено мнение людей касательно сферы применения социологом своих навыков. В результате этого мы получили следующие данные: 76% опрошенных выбрали вариант «Социальная работа» (81% и 72% соответственно), 11% – вариант «Политика» (9 % против 13%), 5% – «Производство» (5% против 6%). По 20% – варианты «Маркетинг» (1% против 2 %) и «Связь с общественностью» (2% против 2%), «Реклама» (1% против 3 %) и вариант «Другое» (1% против 2 %).

Тем самым, мы можем сделать вывод, что большинство опрошенных, как среди молодежи, так и среди более старшего поколения, понимают, кто такой социолог, чем он занимается и какова сфера его деятельности.

Нами была выявлена гипотеза о том, что большая часть населения нашего города имеет представление о том, кто такой социолог и чем он занимается. Исходя из полученных данных, мы можем предположить, что представленная гипотеза верна.

В ходе опроса населения мы задали вопрос, связанный с качествами необходимыми для практического социолога. В результате мы выяснили, что 71% считают основным качеством практического социолога наблюдательность и внимательность (73% среди 18–35 лет и 69% среди опрошенных 36–55 лет), 61% выбрали вариант «Аналитический склад ума» (64% и 58% соответственно), 60% – «Активность и общительность» (68% и 52% соответственно), 51% – «Честность и порядочность» (51% и 57% соответственно). Меньшинство (менее 20%) считают, что социолог должен быть наделен следующими качествами: свободой суждений (21% по общему массиву, 26% и 15 % соответственно) и способностью видеть новое (6% по общему массиву, 8% и 4 % соответственно). Вариант «Другое» выбрали всего 3% опрошенных. Из них 4% молодого населения и 2% более старшего возраста. Опираясь на полученные данные, мы можем заключить, что, по мнению респондентов, практический социолог должен быть

наблюдательным и внимательным, обладать способностью к грамотному анализу различных ситуаций, быть активным, уметь общаться с разными категориями опрашиваемых людей, а также быть честным и порядочным человеком.

На рисунке 2 изображена диаграмма, отображающая распределение ответов на заданный вопрос по возрастным категориям.

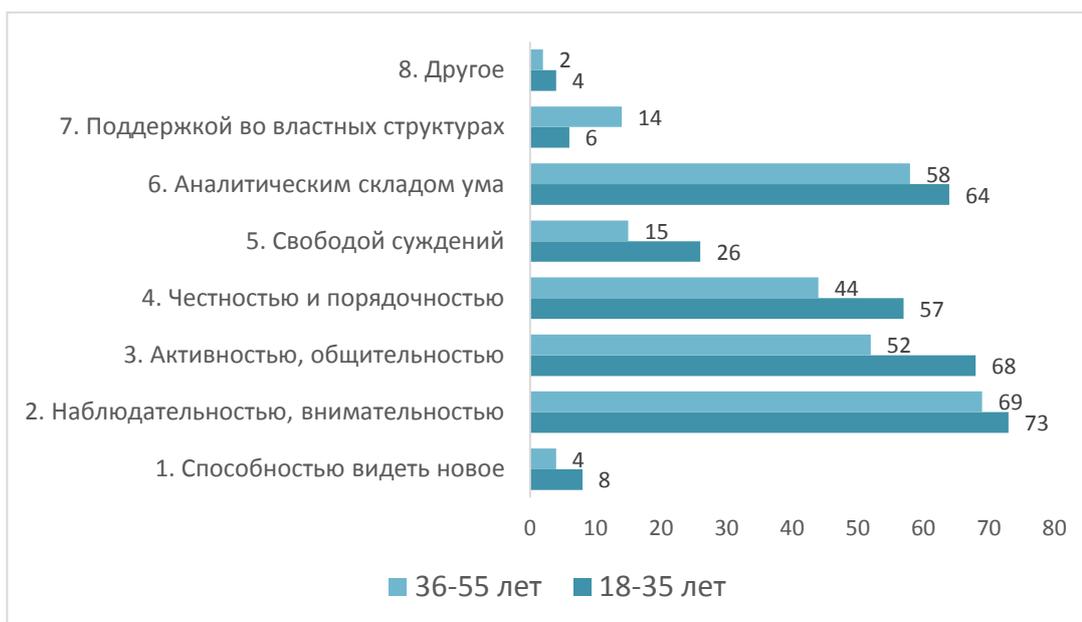


Рисунок 2 – Распределение мнений представителей групп населения относительно качеств практического социолога

Следующий вопрос был задан населению с целью выяснить, могут ли социологи, по мнению респондентов, поспособствовать изменению ситуации в современном обществе.

Большинство (39%) выбрали вариант «Скорее да, чем нет» (42% среди возрастной категории 18–35 лет и 35% среди категории 36–55 лет), 33%, выбрали вариант «Скорее нет, чем да» (38% и 29%, соответственно), 19% высказались отрицательно (15% против 23%).

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что большинство населения доверяют работе социологов и верят, что они влияют на ситуацию в обществе.

Далее мы решили выяснить, знают ли респонденты о наличии в нашем городе специалистов в области социологии. Большинство людей (70%) считают, что в нашем городе много специалистов в этой области (74% среди 18–35 лет и 66% от 36 до 55 лет). Не знают о существовании таких специалистов всего 5% (3% против 7%), столько же людей затруднились с ответом (6% против 4%). Поэтому можно сделать вывод, что население нашего города хорошо проинформировано о наличии специалистов в области социологии.

На рисунке 3 изображена диаграмма, отображающая распределение ответов на заданный вопрос по возрастным категориям.

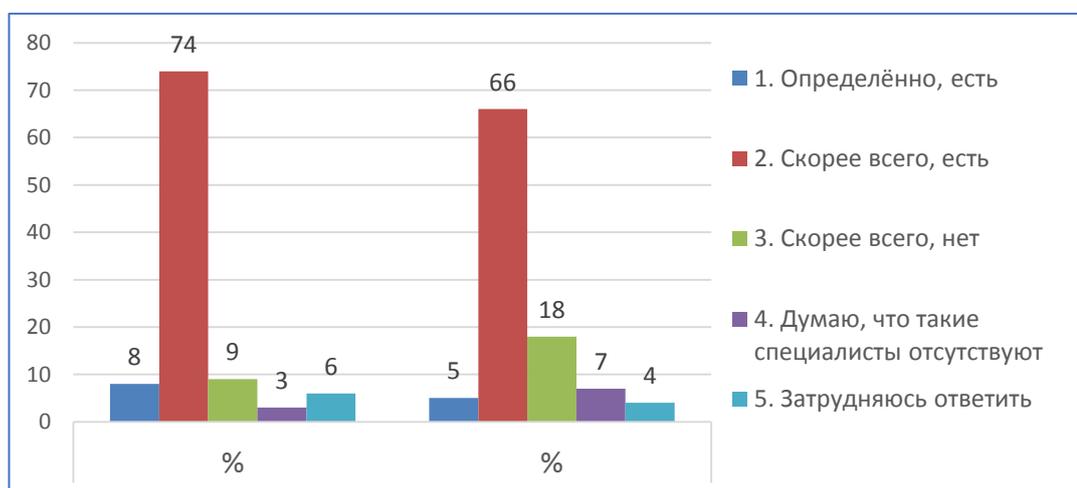


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов относительно наличия специалистов в области социологии в городе Тольятти

Следующий вопрос, заданный респондентам, был открытым и предполагал свободную форму ответа. В рамках данного вопроса мы выяснили у респондентов, где, по их мнению, в нашем городе готовят будущих специалистов социологов. Большая часть опрошенных в качестве места подготовки социологов назвала Тольяттинский государственный университет.

В ходе опроса мы попросили респондентов оценить, насколько развита социология в городе Тольятти по пятибалльной шкале. По общему массиву

данный показатель составляет 3 балла. Аналогичная ситуация сложилась в возрастной группе 18–35 лет и 36–55 лет, то есть население обеих возрастных категорий оценивают развитость социологии в нашем городе на 3 балла.

Далее мы задали респондентам вопрос: «По Вашему мнению, каких специалистов должны готовить ВУЗы в наши дни в большей мере?». Большинство респондентов (66% по общему массиву данных) склонно считать, что ВУЗы должны готовить больше всего специалистов по информатике (их доля составила 72% среди 18–35 лет и 59% среди более старшего поколения). Следующей по популярности специальностью оказалась специальность экономист и финансист (60%). Ей отдали предпочтение 61% молодежи и 58% более зрелой возрастной категории. 49% опрошенных отметили специальность переводчика (54% среди молодого поколения и 43 % среди более старшего). По 39% набрали две профессии: социологи (42% против 35%) и инженерно-технические работники (44% против 34%). Чуть меньше (37%) отметили профессию педагогов и психологов (42% и 32%). 28% выбрало юридическую специальность. Их доля составила 22% среди молодых людей и 34% среди людей более старшего возраста. Наименее популярными оказались следующие специальности:

- Социальные работники (15%, 11% среди 18–35 лет и 19% среди 36–55 лет);
- Строители, архитекторы (13%, 15% среди 18–35 лет и 10% среди 36–55 лет);
- Работники культуры, досуга (10%, 7% среди 18–35 лет и 12% среди 36–55 лет);
- Пиарщики (4% , 8% среди 18–35 лет, среди категории 36–55 лет никто не выбрал данную профессию);
- Искусствовед (3%, 1% среди 18–35 лет и 5% среди 36–55 лет);

- Другое (3%, 2% среди 18–35 лет и 4% среди 36–55 лет);
- Маркетологи (2%, 2% среди 18–35 лет и 1% среди 36–55 лет).

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод, что при выборе специальности в наши дни представители обеих возрастных категорий отдали предпочтение специальности Информатика, потому жители нашего города понимают неизбежность цифрового будущего. При этом довольно часто респонденты отдавали предпочтение социологической специальности, что говорит о том, что она пользуется популярностью среди жителей нашего города.

На рисунке 4 изображена диаграмма, отображающая распределение ответов на заданный вопрос по возрастным категориям.



Рисунок 4 – Распределение мнений респондентов касательно того, каких специалистов должны готовить ВУЗы в наши дни в большей мере

В следующем вопросе перед респондентами стояла задача определиться, какие из дисциплин социально-гуманитарного направления пользуются популярностью у молодежи. Большинство респондентов (53% по общему массиву данных) выбрали дисциплину – иностранные языки (61% против 44%). Так же наиболее популярной дисциплиной считают экономику

и финансы (45%), ей отдали предпочтение 54% среди 18–35 лет и 35% более старшего поколения. Такой же популярностью пользуется и социология (45% по общему массиву, 54% и 35% соответственно). Правовую сферу выбрали 28% опрашиваемых, 32% среди 18–35 лет и 24% более старшее поколение. Педагогическую специальность выбрало всего 16% опрошенных, 12% молодых людей в возрасте 18–35 лет и более взрослые – 19%. Менеджмент и управленческая деятельность так же не пользуется большой популярностью среди респондентов. Данную дисциплину выбрало всего 12% (19% против 5%). Самыми не популярными можно выделить следующие дисциплины: Маркетинг, реклама, связи с общественностью – 7% (8% и 6% соответственно), литература – 5% (7% и 4% соответственно), психология – 3% (4% и 2% соответственно), социальная работа – 3% (5% и 0% соответственно).

Тем самым мы можем сделать вывод, что наиболее популярной дисциплиной социально-гуманитарного направления является иностранный язык. Представители обеих возрастных категорий единодушно отдали предпочтение этой дисциплине, так как они понимают, что знание иностранных языков может увеличить шансы молодежи найти хорошую работу, ускорить продвижение по службе, путешествовать по миру. Однако следует отметить, что представители возрастной категории 18–35 лет довольно часто выбирали дисциплину «Социология», что позволяет нам судить о ее популярности среди молодого населения города Тольятти.

Нами была выдвинута гипотеза о популярности специальности «социология» со стороны молодого поколения. Исходя из полученных данных, мы можем предположить, что представленная гипотеза верна.

Далее мы задали респондентам вопрос о выборе специальности при получении второго высшего образования. Большинство опрошенных (68% по общему массиву) опять же выбрали иностранные языки (72% молодых и 64% более старших) и экономику и финансы (60% по общему массиву, 64%

против 56%). Половина опрошенных отдали предпочтение специальности-информационные технологии (57% против 43%). Чуть меньше половины опрошенных (48%) выбрали социологию (54% против 42%). Правовую сферу выбрали 30% респондентов, среди них 34% в возрасте от 18 до 35 лет и 26% – от 36 до 55 лет. Для получения второго высшего образования 20% опрошенных жителей Тольятти выбрали специальность менеджмент и управленческая деятельность (24% и 13% соответственно), 11% отдали предпочтение маркетингу (17% и 5%), 10% опрошенных выбрали педагогическую специальность (12% и 10% соответственно) и столько людей выбрали психологию (9% и 11% соответственно). Менее 10% отдали предпочтение следующим специальностям: 9% – История (11% и 6%), 8% – Связи с общественностью (9% и 7%), 8% – Литература (11% и 6%), 6% – История (3% и 12%), 5% – Реклама (6% и 3%), 4% – Философия (4% и 3%), 2% – Другое (1% и 2%).

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод, что наибольшей популярностью пользуются следующие специальности: иностранные языки, социология и информационные технологии. Поскольку в ходе работы по приобретенной первой специальности у многих людей возникает необходимость в получении знаний по вышеуказанным дисциплинам, либо они хотят найти себе применение в другой профессии, которые в настоящее время востребованы на рынке труда.

Нами была выдвинута гипотеза о том, что большая часть населения нашего города не против получить в качестве второго высшего образования специальность социолога. Исходя из полученных данных, мы можем предположить, что данная гипотеза верна.

Далее мы задали вопрос респондентам вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок получил специальность социолога?». Среди опрошенных (62% по общему массиву, 65% и 58% соответственно) дали положительный ответ выбрав вариант: «Скорее да, чем нет», 12% ответили утвердительно «Да»

(14% и 11% соответственно), 11% ответили «Скорее нет, чем да» (9% и 12%), 8% затруднились с ответом (4% и 13% соответственно) и меньшинство 7% дали отрицательный ответ (8% и 6%). Исходя из этого можно сказать, что большая часть опрошенных не против, чтобы их дети получали такую профессию, как социолог.

В ходе проведенного исследования нам было важно узнать, какой смысл респонденты вкладывают в понятие «общественное мнение». Большинство опрошенных (37%) считают, что это «Свободное мнение индивида». Так ответили 33% опрошенных в возрасте от 18 до 35 лет и 41% в возрасте от 36 до 55 лет. 36% выбрали вариант «Отношение различных групп людей к актуальным проблемам общества» (44% среди молодежи и 29% среди людей постарше). 9% выбрали вариант «Определённая точка зрения, которую необходимо донести до властей» (с этим вариантом согласны 6% опрошенных в возрасте 18–35 лет и 11% – в возрасте 36–55 лет). Для 5% респондентов общественное мнение – это мнения людей, признаваемых обществом авторитетными и компетентными (4% молодежи и 5% в возрасте 36–55 лет). Вариант ответа «Другое» выбрали 3% (2% и 4% соответственно).

Далее мы узнали, принимали ли опрошенные участие в социологических исследованиях и как часто. Большинство респондентов (73%) отметили, что принимали, но редко (76% и 69% соответственно). 14% опрошенных совсем не принимали участие в опросах. Молодых людей так ответило 12%, более старших – 17%. Затруднились с ответом 10% респондентов (9% и 10% соответственно). И только 3% опрошенных часто принимали участие в социологических исследованиях.

Отсюда следует следующее, что большинство опрошенных не часто, но участвуют в социологических опросах. Причем, как молодое поколение, так и люди более старшей возрастной категории.

Нами была выдвинута гипотеза о том, что большая часть опрошенного населения нашего города принимает участие в социологических опросах.

Исходя из полученных данных, мы можем предположить, что представленная гипотеза верна.

На рисунке 5 изображена диаграмма, отображающая распределение ответов на заданный вопрос по возрастным категориям.

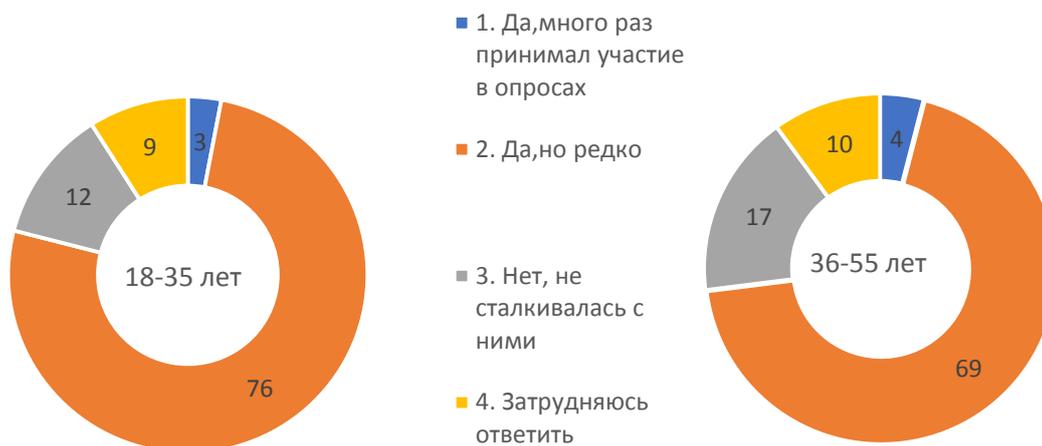


Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов различных групп населения относительно их участия в социологических исследованиях

Далее мы хотели выяснить, насколько интересуется опрошенное население результатами социологических опросов в СМИ. Большинство опрошенных (68% по общему массиву), 71% молодых людей от 18-35 лет и 64% – от 36–55 лет иногда просматривают результаты опросов. Всегда интересуются результатами опросов (19% по общему массиву, 21% и 18% соответственно) Так как они считают, что они отражают мнение большинства. 9% процентов респондентов не интересна такая информация. Так ответили 6% молодых людей и 12% – более старшего возраста 35–55 лет. Вариант «Другое» выбрали 4% опрошенных. Среди них 2% молодых и 6% старшего поколения.

Отсюда следует, что больше половины опрошенных иногда, но интересуются результатами социологических опросов в СМИ.

При разработке программы исследования нами была выдвинута гипотеза о заинтересованности людей результатами социологических опросов в СМИ. Исходя из полученных данных, мы можем предположить, что представленная гипотеза верна.

На рисунке 6 изображена диаграмма, отображающая распределение ответов на заданный вопрос по возрастным категориям.



Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов касательно их заинтересованности результатами социологических опросов

Следующий вопрос, который мы задали респондентам, звучал таким образом: «Доверяете ли Вы данным социологических опросов?». 61% опрошенных выбрали вариант «Скорее да, чем нет». Такой ответ дали 57% молодых людей и 64% людей более старшего возраста. Вариант «Да» выбрали 20% опрошенных (19% и 22% соответственно), 12% выбрали вариант «Скорее нет, чем да» (15% и 9% соответственно). Категорично «Нет» ответили 5% (7% против 4%). И только 2% затруднились с ответом (2% и 1% соответственно).

Тем самым мы можем сделать вывод, что среди опрошенных двух категорий возрастов большая часть опрошенных доверяют данным социологических опросов.

Нами была выдвинута гипотеза о доверии людей данным социологических опросов. Исходя из полученных данных, мы можем предположить, что эта гипотеза верна.

На рисунке 7 изображена диаграмма, отображающая распределение ответов на заданный вопрос по возрастным категориям.

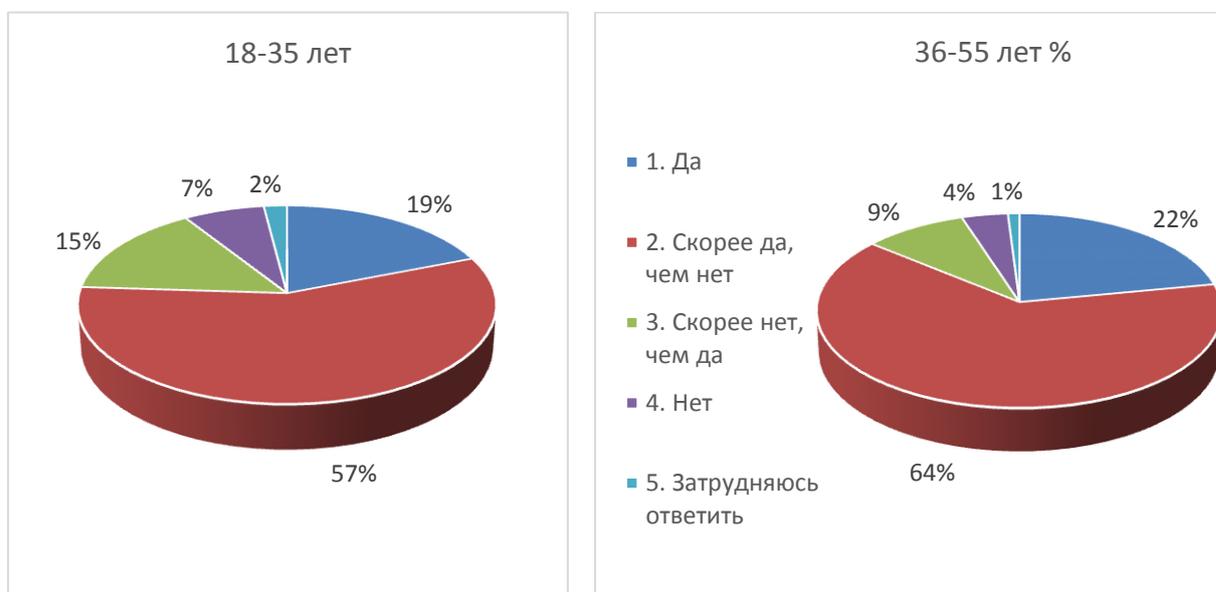


Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов о доверии к данным социологических опросов

Далее мы задали респондентам вопрос: «Насколько Вы согласны со следующими предложенными суждениями по поводу социологических опросов?».

С тем, что социологические опросы полезны, помогают разобраться в общих проблемах, узнать о настроении людей, согласилось 79%. Среди них молодого поколения 76% и 82% – более старшего возраста. 17% высказали свое несогласие (21% и 14% соответственно). Среди несогласных 21%

представители от 18 до 35 лет, и 14% – 36–55 лет. Затруднились дать ответ в контексте данного утверждения 4% опрошенных. Из них, 3% в возрастной группе от 18 до 35 лет и 4% – от 36 до 55 лет.

Далее нами было предложено следующее высказывание: «Социологические опросы сбивают толку, мешают самостоятельно разобраться в рамках той или иной проблемы». С данным утверждением согласилось 21 % по общему массиву данных, 24% среди молодежи и 14% представителей более старшего возраста. Не согласны с этим утверждением 70% опрошенных, причем среди молодых людей – 68%, людей более зрелого возраста – 72%. Затруднялись с ответом 9% опрошенных, доля молодежи составила 8%, респондентов от 36 до 55 лет – 9%.

Следующее утверждение звучало так: «Результаты социологических опросов полностью подделывают в пользу тех, кто за них платит». Среди всех опрошенных (40% по общему массиву данных) согласно с этим утверждением 39% среди молодежи и 42% среди представителей более старшего поколения. Не согласны 51%, доля молодых людей составила 49%, 53% – представителей более старшего возраста. Затруднились дать ответ 9% опрошенных, среди них 12% 18–35 лет, 5% 36–55 лет.

Следующее утверждение звучало так: «Публикуются только те результаты социологических опросов, которые показывают деятельность властей в выгодном свете». С данным утверждением согласилось 21% по общему массиву данных, 23% среди молодежи и 18% представителей более старшего возраста. Не согласны с этим утверждением 70% опрошенных, причем среди молодых людей – 69%, людей более зрелого возраста – 72%. Затруднялись с ответом 9% опрошенных, доля молодежи составила 8%, респондентов от 36 до 55 лет – 10%.

Последнее утверждение звучало: «Результаты социологических опросов манипулируют сознанием людей».

Среди всех опрошенных (24% по общему массиву данных) согласно с этим утверждением 29% среди молодежи и 19% среди представителей более старшего поколения. Не согласны 68%, доля молодых людей составила 65%, 71% – представителей более старшего возраста. Затруднились дать ответ 8% опрошенных, среди них 6% среди опрошенных в возрасте от 18–35 лет, 10% – 36–55 лет.

Основываясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что отношение тольяттинцев (как молодежи, так и более старшего поколения) к социологическим опросам в целом положительное. Большинство опрошенных склоняется к тому, что такие опросы нужны, поскольку они способны выявить проблемы, которые существуют в нашем обществе, и, тем самым, принести ему пользу.

В заключение хотелось бы отметить, что все ранее выдвинутые гипотезы нашли подтверждение. Большинство опрошенных, как среди молодежи, так и среди более старшего поколения, понимают, кто такой социолог, чем он занимается и какова сфера его деятельности. По мнению респондентов, практический социолог должен быть наблюдательным и внимательным, обладать способностью к грамотному анализу различных ситуаций, быть активным, уметь общаться с разными категориями опрашиваемых людей, а также быть честным и порядочным человеком. Большинство респондентов доверяют работе социологов и верят, что они влияют на ситуацию в обществе. Население достаточно проинформировано о наличии специалистов в области социологии в городе Тольятти. Опрошенные обеих возрастных категорий оценивают развитость социологии в нашем городе на среднем уровне. При этом довольно часто респонденты отдавали предпочтение социологической специальности, что говорит о том, что она пользуется популярностью среди жителей нашего города. Однако следует отметить, что представители возрастной категории 18–35 лет довольно часто выбирали дисциплину «Социология», что позволяет нам

судить о ее популярности среди молодого населения города Тольятти. Нами была выдвинута гипотеза о популярности специальности «социология» со стороны молодого поколения. Большая часть респондентов не против получить социологическую специальность в качестве второго высшего образования. Так же большая часть опрошенных не против, чтобы их дети получали такую профессию, как социолог. Исследование дало нам понять, что население обеих возрастных групп принимает участие в социологических опросах, пусть и не слишком часто. Большая часть опрошенных респондентов имеет интерес к результатам социологических опросов в СМИ. Большинство населения двух категорий возрастов склонно доверять данным социологических опросов. Отношение тольяттинцев (как молодежи, так и более старшего поколения) к социологическим опросам в целом положительное. Большинство опрошенных склоняется к тому, что такие опросы нужны, поскольку они способны выявить проблемы, которые существуют в нашем обществе, и, тем самым, принести ему пользу.

В ходе исследования был использован качественный метод сбора информации – глубинное интервью. Данный вид интервью даст возможность получить информацию в рамках одной тематики с акцентом на максимальный объём жизненного опыта и ощущений респондента. Метод позволяет решить поставленную проблему, поскольку представляет собой наиболее информативный вариант беседы с непосредственными представителями различных групп населения. В ходе проведения интервью мы имеем возможность задавать как подготовленные вопросы, так и появившиеся в ходе общения. В распоряжении интервьюера находятся не просто «сухие» ответы, а эмоционально окрашенное мнение конкретного человека на тот или иной счёт. В ходе проведения интервью мы имеем возможность задавать как подготовленные вопросы, так и появившиеся в ходе общения. В процессе интервьюирования было опрошено 6 человек, среди которых 5 женщин и один мужчина, 3 из которых являются

представителями социологических кафедр в ТГУ и ПВГУСе, 3 – практикующие социологи. Возрастная структура респондентов такова: от 24 до 60 лет.

Для начала перед нами стояла задача узнать у собеседника, как он начал свой путь в сфере социологии. Мы задали респондентам вопрос: «Как вы начали работать в данной сфере? Возможно, был какой-нибудь случай, после которого Вы захотели связать свою жизнь с социологией?». Ответы по данному вопросу у экспертов были весьма схожи. В основном работников данной сферы с социологией связывала воля случая. Вот что по этому поводу ответила Наталья (ж., 42 года): «...Закончила университет, мысли не было заниматься научной работой дальше, даже получать второе высшее образование не думала, работала по специальности. И встретила своего научного руководителя, он идет по улице, говорит: «Ну что, ты не надумала? Мы набираем в аспирантуру, по социологии. Завтра последний день приема документов». Ну, я и поступила, и так дальше и пошло. Случай». «У меня совершенно все случайно. Вообще, в школе, в 11 классе планировала быть юристом, поступать в Самарский гос. университет. И в МГУ просто принимали, экзамены пораньше были, и я решила потренироваться. Поступила, и все, мне говорят: «Ну все, поступила, так поступила». Но там тоже не социология, но близко – менеджмент, социология управления, там очень близка. Все, на защите диплома мне порекомендовали поступать в магистратуру, о чем я даже вообще не думала, об этом узнала мама и говорит: «Все, иди поступай». Аспирантура оказалась социологической, вот оно так и получилось» – Евгения (ж., 42 года).

Специалисты, которые причастны к данному процессу, могут иметь систематическое социологическое образование: «Я поступила учиться на социолога в Тольяттинский государственный университет в 2014 году из-за наличия бюджетных мест... И на последнем курсе наша заведующая кафедрой предложила и сообщила мне о том, что есть вакантное место на

работу социологом в «Фонде социальных исследований». Последние полгода я работала и училась одновременно и так и осталась на этом месте» – Анастасия (ж., 24 года), или могут справляться без него, наработав определённый социальный опыт: «Я учился на историческом факультете Томского государственного университета. И на третьем курсе обучения у нас факультативно было организовано участие в работе социологической лаборатории... По окончании университета получил квалификацию историка, приехал сюда, в Тольятти, два года отработал учителем истории, узнал о том, что на АВТОВАЗе есть отдел социологии. Добился встречи с его руководителем, он мне в качестве теста поставил задачу провести небольшое исследование, я его провёл, меня приняли на работу социологом» – Виктор (м., 60 лет).

Исходя из ответов респондентов, мы можем сделать вывод, что практикующий социолог способен обходиться и без теоретического социологического базиса. Стоит обратить внимание на то, что развитие социологического знания и навыка его применения в общественной жизни является абсолютно необходимым в образовании социологов, как тех, кто занимается академической социологией, так и тех, кто ориентирован на практическую деятельность.

Далее мы спросили у респондентов, что, по их мнению, является самым важным в подготовке будущего социолога. Практически единодушно отмечалась необходимость в теоретической подготовке. Рассмотрим, к примеру, ответ Снежаны (ж., 43 года): «Все начинается с азов. Если человек не знает базы теоретической, не знает, как составляется социологическое исследование, не знает методики, то это очень сложно – стать социологом полноценным, потому что нужно все нюансы пройти, с самого, как говорится, низа, начиная с подбора литературы, начиная с изучения теоретических материалов данной проблематики». «Так, ну, конечно же, хороший уровень теоретических знаний, вообще по социальной сфере. Это

очень важно. Владение методами социологическими, методами проведения социологических исследований разными» – Наталья (ж., 42 года). «Как и в любой специальности необходима теоретическая подготовка и практика. Все умения и навыки нарабатываются со временем» – Анастасия (ж., 24 года). Кроме этого, респонденты указывали на важность развития интереса к обществу у будущего специалиста: «Интерес к обществу, которое ты, как социолог, берёшься изучать. Тебе должно самому быть интересно неизвестное – узнать, непонятное – понять» – Виктор (м., 60 лет). «И должно быть интересно общество, его проблемы. Все равно это важно. Потому что, если это не интересно, то, наверное, и интереса к анализу тоже не будет» – Наталья (ж., 42 года). «Привить любовь к обществу, качественному выполнению своей работы и желанию постоянно обновлять свои знания» – Мария (ж., 28 лет). Тем самым, мы можем наблюдать солидарность во мнениях опрошенных насчет того, что будущим специалистам в области социологии необходимо предоставлять достойную теоретическую подготовку, а также развивать в них интерес к обществу и его проблемам.

Нас интересовал вопрос, какими качествами и навыками необходимо обладать практическому социологу, чтобы считаться хорошим специалистом в своем деле. Мы задали соответствующий вопрос нашим респондентам. Большинство респондентов, как теоретики, так и практики, основными чертами профессиональных социологов считают коммуникативные способности: «Важно уметь общаться с людьми, конечно. Даже в профессиограмме социолога на первом месте – это коммуникативные навыки. Найти подход, объяснить, рассказать, вообще для того, чтобы тебе хотя бы стали отвечать на твои вопросы» – считает Наталья (ж., 42 года). «Коммуникабельность, потому что это социолог – это всегда диалог с человеком. И вот умение выстроить и готовность к диалогу, то есть не бояться с людьми разговаривать, быть предрасположенным к общению. То есть, человек замкнутый, ориентированный на книжки, на какую-то

рутинную, спокойную, однообразную работу, ему в социологии, на мой взгляд, будет очень трудно» – Виктор (м., 60 лет). Мария (ж., 28 лет): «Мне хочется выделить именно навыки коммуникабельности, умения расположить к себе, вызвать доверие, также важно уважение своих респондентов, их мнения, и даже право на отказ от анкетирования».

Профессиональному социологу мало коммуникативных качеств, он должен обладать интеллектуальными способностями, аналитическим складом ума: «Мне кажется, что это аналитический склад ума и критическое мышление такое, что не все принимать на веру, все, что видим – все проверять. Критически мыслить» – Евгения (ж., 42 года). Также, такой специалист должен быть добросовестным и ответственным человеком, считает Снежана (ж., 43 года): «Ну, во-первых, наверное, как и в любом деле, это добросовестность и честность, потому что можно фиктивно представить исследование, а можно по-настоящему его провести. Второе – это ответственность, конечно же. Потому что только человек ответственный может не передать свою работу или часть своей работы другому человеку или попустительством заниматься в каком-либо вопросе».

Респондентами помимо этого отмечалось владение методами социологических исследований и ИТ-технологиями: «ИТ-технологии сейчас тоже важны, поскольку ведется работа с большими данными. Понятно, наши традиционные методы исследования – опросы, интервью, контент-анализ, а сейчас еще, видите, много компьютеров, цифровые технологии, и нам, социологам, тоже вот нужно уметь это делать. Поэтому еще и владение ИТ-технологиями» – Наталья (ж., 42 года).

В обобщенном виде, иерархия выстраивается следующая. Хороший социолог-практик должен владеть навыками коммуникабельности, уметь расположить к себе людей, обладать аналитическим складом ума, иметь способности к критическому мышлению, ответственно подходить к своей работе, владеть методом и иметь навык работы с ИТ-технологиями.

Следующий вопрос, который мы задали респондентам в рамках интервью, касался сферы применения знаний и навыков практикующего социолога. Мы задали респондентам вопрос: «В каких сферах специалист-социолог может применить свои знания и навыки?» Все опрошенные эксперты профессию социолога определили, как универсальную. Рассмотрим, к примеру, ответ Марии (ж., 28 лет): «Абсолютно в любых. Мы с Вами живем в обществе, а социология – это, как раз, наука об обществе, поэтому полученные знания можно применять в любом социальном институте. Этим и прекрасна данная профессия, потому что охватывает все процессы взаимодействия в обществе, и каждый социолог лишь выбирает приоритетные для него направления». Схожая точка зрения наблюдается в ответе Анастасии (ж., 24 года): «Основа профессии социолога – это общение с людьми, взаимодействия и коммуникация. Поэтому специалист-социолог может применить свои знания и навыки почти во всех сферах жизнедеятельности». «Везде, где есть социальное взаимодействие. Везде, где есть проблемы, которые нужно выявить, изучить и так далее» – Евгения (ж., 42 года).

Специалист по прикладной социологии – многопрофильный исследователь, он должен обладать широким кругозором. Ему трудно всю жизнь специализироваться в одной проблеме, так как приходится браться за решение самых разных вопросов: «Например, сфера образования, социологи там нужны. Социальная сфера, социальная защита, социальное обеспечение. ...В мэрии есть социологи, в администрации. Да во всех сферах жизнедеятельности, в производственной сфере, в сфере экономики» – Наталья (ж., 42 года). Исходя из ответов респондентов, мы можем заключить, что социологическая специальность обладает универсальным характером и социолог может найти применение своим умениям во всех сферах жизнедеятельности.

Следующий вопрос нашего интервью касался привлекательности работы социолога в наши дни. Мы спросили у респондентов, чем, по их мнению, данная профессия может привлечь абитуриентов? Нами были получены следующие ответы: «Есть практическая значимость. Потому что, действительно очень много проблем, особенно сейчас. Кризисное состояние экономики, социальной сферы. И для того, чтобы принять решение, для того, чтобы изменить эту обстановку, решить эти проблемы, нужно их сначала изучить, нужно их выявить, нужно получить информацию, а это как раз социологические методы. То есть, мы можем принести пользу обществу» – Наталья (ж., 42 года). «Возможностью трудоустройства во многих сферах деятельности. И даже если выпускник не выбирает работу по специальности, полученные знания помогут ему в построении отношений с коллективом в любой организации, ведь социология – наука многогранная» – Мария (ж., 28 лет). «Опять же, взгляд на ситуацию нестандартно, с научной точки зрения. Разрешение жизненных путей» – Снежана (ж., 43 года). «Ну, вот первым делом, то, что я могу изучать то, что мне интересно. Я на один проект соглашаюсь, на другой нет. Если мне таможня была не интересна (мне предложили участвовать в проекте), а РосАтом был интересен, я его выбрала. Ну и востребованность, сейчас растет востребованность, на самом деле» – Евгения (ж., 42 года).

Таким образом, можно сделать вывод, что социология – уникальная, универсальная наука, специалисты данной области знания во всех сферах деятельности, которые каким-либо образом соприкасаются с социологической наукой. Привлекательна она и тем, что с помощью показателей и выводов социологических исследований социолог-профессионал способен на процессы, происходящие в социуме.

Далее нам было важно узнать, развита ли социология как наука и как вид практической деятельности в городе Тольятти. Мы задали респондентам следующий вопрос: «На Ваш взгляд, насколько развита социология как вид

научной и практической деятельности в городе Тольятти?» и получили следующие ответы. Наталья (ж., 42 года) ответила следующим образом: «Только в нашем институте (Тольяттинский государственный университет), наверное, социология как наука развита. В городе нет, но вот в университете только, на кафедре. Научно-исследовательского института по социологии у нас нет в городе». «Наука, как таковая, сосредоточена в ГУМПИ в ТГУ, больше нет нигде» – соглашается Евгения (ж., 42 года). Анастасия (ж., 24 года) ответила следующим образом: «Социология в нашем городе слабо развита. Я считаю, что она более-менее развита в Москве, в остальных городах большинство людей не знают, кто такой социолог в принципе. Как я знаю в нашем городе лишь наша кафедра и две организации, занимающиеся социологическими исследованиями». Совершенно очевидно, что научная деятельность в Тольятти малоразвита, в виду того, что осуществляется она в рамках деятельности лишь одной кафедры. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что, если в городе открыли выпускающую кафедру, это означает, что фундамент для развития социологической мысли заложен: «Наличие кафедры Социологии в городе уже говорит о развитии данной области в городе» – Мария (ж., 28 лет).

Если в городе социология как вид научной деятельности слабо развита, то прикладная социология имеет место быть. Например, рассмотрим ответ Натальи (ж., 42 года): «Вот как практически, социология, в принципе, интересна. В социальной сфере есть, работают социологи. В маркетинговых отделах, службах, в пиар-агентствах тоже работают социологи, они, в принципе, востребованы. Не так, как, может, в областных центрах, в столице, но есть сферы применения». «На территории города есть несколько знаменитых социологических центров (Социологический центр Шехтмана, Фонд социальных исследований и так далее). Постоянно пишутся научные статьи, проводятся различные социологические исследования, фокус-группы, маркетинговые исследования, а также проведение различных методов сбора

информации на предприятиях города с целью модернизации рабочего процесса и укрепления командного духа» – Мария (ж., 28 лет). «Если говорить о практическом, то я говорил об АВТОВАЗе, всегда находится проблемы на предприятиях, особенно таких масштабов, которые без инструмента социолога понять трудно. Чтобы принять адекватное управленческое решение, нужен какой-то инструментарий, социология этот инструментарий представляет. Там, где руководитель задумывается о точности и эффективности своего решения, он без того, чтобы изучить ситуацию, понять, что происходит, таких решений не принимает. Не было предприятия, на котором я бы ни побывал со своими коллегами. Поэтому, я бы так сказал, любая предпринимательская структура заинтересована в инструментарии, которым обладает социолог» – Виктор (м., 60 лет). Стоит обратить внимание на ответ Снежаны (ж., 43 года): «Ну, здесь, конечно, все нужно развивать (смеется). И научную деятельность, и практическую деятельность. Нужно создавать социологические центры. Государство, прежде всего, должно вкладывать в это деньги. То есть, именно сверху должны идти заказы в общество на социальное исследование какой-либо ситуации. Потому что коммерческие организации не всегда видят в этом значимость и практическую пригодность».

Тем самым, можно заключить, что ситуация в Тольятти выглядит не так позитивно, как хотелось бы. Как вид научной деятельности в нашем городе социология развита только в одном университете – Тольяттинский государственный университет. Однако социология в городе развивается – как вид научной деятельности (пока слабо) и в виде прикладных исследований. В настоящее время это лишь две параллельно развивающихся сферы, взаимодействующих между собой. Возможно, со временем университетская социология получит больше возможностей для своего развития, если студенты данного направления будут мотивированы и заинтересованы в

участии в научно-исследовательской работе, будут ощущать полезность социологического образования в целом для общества и лично для себя.

Следующий вопрос касался востребованности профессии социолога в городе Тольятти. Мы спросили у респондентов, нужны ли специалисты-социологи в нашем городе и почему? В данном вопросе респонденты были полностью единодушны: «Конечно, нужны. Потому что у нас много проблем, которые нужно изучать, которые нужно решать. Для того чтобы разработать эти программы, реальные, действующие, нужно знать и изучить проблемы города, действительно глубоко, а это могут сделать только социологи. ...Но, чтобы их решить, те же самые программы, национальные проекты реализовывать, нужно изучить проблему, а потом уже разрабатывать механизмы решения. Поэтому, конечно же нужны социологи, пусть не всегда это всем понятно» – Наталья (ж., 42 года). «Да, Тольятти, как и любой другой город, как и любую большую группу социальную или общность, конечно, нужно изучать, но не все осознают это» – Евгения (ж., 42 года). «Безусловно, нужны, для исследования городской среды, изучения настроений граждан и написания рекомендаций для администрации города с целью улучшения качества жизни тольяттинцев. Кстати, скоро (осенью этого года) пройдет Всероссийская перепись населения и кто, если не мы?» – Мария (ж., 28 лет). «Вот вы говорите – социологи, а я скажу, что инструмент. При этом социологи могут быть как из Тольятти, так и не из Тольятти» – Виктор (м., 60 лет). Исходя из полученных ответов, можно отметить, что наш город нуждается в специалистах-социологах, поскольку Тольятти, как и любой другой город, нуждается в изучении и решении проблем, с чем могут помочь социологи со своим инструментарием. Следовательно, ВУЗы нашего города должны выпускать больше специалистов в данной сфере.

Финальный вопрос, заданный респондентам, звучал так: «В чем смысл работы социолога?» Мы получили от них следующие ответы: «В познании. Познание механизмов, законов социальных, что, почему, причинно-

следственные связи. В этом. Увидеть, почему это происходит. Как происходит, мы и так видим. И, может быть, какие-то тренды обозначить, будущее развитие событий предвосхитить» – Евгения (ж., 42 года). «В чем смысл? Ну, может быть, правильно интерпретировать происходящие в обществе тенденции, процессы. Вернее, помогать именно понимаю происходящего в обществе» – Снежана (ж., 43 года). «Социолог – обширное значение. Аналитик, менеджер, интервьюер – это все социолог. Если говорить, обобщая, то смысл работы социолога в организации исследований, направленных на общественное мнение, его изучение» – Анастасия (ж., 24 года). Интересен ответ Натальи (ж., 42 года): «Поставить социальный диагноз, выявить проблему и обозначить пути ее решения. ...Социолог – это как медсестра, как врач-диагност. Он выявляет проблему, ставит такой вот диагноз и дает рекомендации по решению, а уже соответствующие органы эту проблему уже решают. То есть мы (социологи) эту проблему не можем решить, а вот рекомендовать, обозначить механизмы решения – это да».

Таким образом, смысл работы социолога заключается в организации социологических исследований, направленных на изучение общественного мнения по разнообразным вопросам, в обработке и анализе полученной информации, постановке социального «диагноза» и предложении рекомендаций по решению обозначенной проблемы.

В заключение стоит отметить, что, по мнению респондентов, наш город нуждается в специалистах-социологах, поскольку Тольятти, как и любой другой город, нуждается в изучении и решении проблем, с чем могут помочь социологи со своим инструментарием. Следовательно, ВУЗы нашего города должны выпускать больше специалистов в данной сфере. Тем не менее, ситуация в Тольятти выглядит не так позитивно, как хотелось бы. Как вид научной деятельности в нашем городе социология развита только в одном университете. Однако социология в городе развивается – как вид научной деятельности (пока слабо) и в виде прикладных исследований. В настоящее

время это лишь две параллельно развивающихся сферы, взаимодействующих между собой. Социология – уникальная, универсальная наука, специалисты данной области могут применить знания во всех сферах деятельности, которые каким-либо образом соприкасаются с социологической наукой. Привлекательна она и тем, что с помощью показателей и выводов социологических исследований социолог-профессионал способен влиять на процессы, происходящие в социуме. Хороший социолог-практик должен владеть навыками коммуникабельности, уметь расположить к себе людей, обладать аналитическим складом ума, иметь способности к критическому мышлению, ответственно подходить к своей работе, владеть методом и иметь навык работы с IT-технологиями.

Заключение

Современное российское социологическое образование нацелено на то, чтобы будущие специалисты в данной сфере не просто овладели знаниями в своей профессии, но и были способны увидеть общественные проблемы в широком мировоззренческом контексте, могли принимать в расчет различные социальные последствия от принятых решений, обладали способностью к критическому мышлению.

За время становления российского общества социологическая наука, в особенности, социологическое образование пережили некоторое количество периодов в своем развитии.

Социологическое образование сталкивается с весьма серьезными проблемами не только собственно академического, образовательного характера, но и целым рядом проблем общества, решение которых прямо или косвенно обусловлено его развитием.

Социологическое образование в нашем городе представлено в одном университете. В Тольяттинском государственном университете создана кафедра, выпускающая специалистов в области социологии, что позволяет судить о том, что данная область в городе развивается. Так же социология в Тольятти развивается и как вид практической деятельности в виде прикладных социологических исследований.

Во время написания бакалаврской работы нами были достигнуты поставленные задачи. Мы выяснили, как различные социальные группы города Тольятти оценивают роль практической социологии в совершенствовании общества.

В процессе проведенного исследования мы пришли к выводу, что среди опрошенных респондентов большинство понимают, чем занимается социолог и какова сфера его деятельности. Большая часть опрошенного населения доверяет социологам и верит в то, что они могут повлиять на

ситуацию в нашем городе. Респонденты двух возрастных категорий оценивают развитость социологии в городе Тольятти на среднем уровне. Тем не менее, стоит отметить, что представители возрастной категории 18–35 лет довольно часто выбирали дисциплину «Социология» среди предложенных социально-гуманитарных дисциплин, из чего следует, что данная специальность популярна среди тольяттинской молодежи. Относительно большая доля респондентов была бы не против получить социологическую специальность в качестве второго высшего образования, а так же, чтобы их дети получали такую профессию, как социолог. Исследование дало нам понять, что население обеих возрастных групп принимает участие в социологических опросах, пусть и не слишком часто. Большая часть опрошенных респондентов имеет интерес к результатам социологических опросов и склонно доверять представленным данным. Отношение тольяттинцев к опросам общественного мнения в целом положительное, так как они способны выявить проблемы, которые существуют в нашем обществе, и, тем самым, принести ему пользу.

Таким образом, изучая данную тему, мы можем сделать вывод, что социология в городе Тольятти имеет место быть, поскольку наш город, как и любой другой, нуждается в изучении и решении общественных проблем, с чем могут помочь социологи со своим инструментарием. Следовательно, перспективы развития социологического образования в городе Тольятти существуют, однако, для их успешных реализаций необходимо развивать как научную, так и практическую деятельность, организовывать новые социологические кафедры в ВУЗах города, открывать социологические центры.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Акименко, М.А. В.М. Бехтерев и М.М. Ковалевский – опыт совместной работы // М.М. Ковалевский и русская общественная мысль. СПб., 2003. С. 179.
2. Алексеева М.И. О социальных последствиях революций 1917 года // Научные исследования. 2017. № 5 (16). С. 81–82.
3. Бороноев, А.О., Скворцов, Н.Г. Социология и социологическое образование в Санкт–Петербургском университете: традиции и современность // Социологические исследования. 2005. № 8. С. 130–139.
4. Бруснигина К. В. Первые формы социологического образования в России в конце 19 века // Социологические науки. 2015. № 6 (17). С. 83–84.
5. Веблен, Т. Теория праздного класса. / Т. Веблен. М.: Прогресс, 1984. 367 с.
6. Глотов М.Б. Первые опыты институционализации русского социологического образования // Социология науки и технологий. 2014. №12. С. 9–26.
7. Гоголева А.С., Бородкина Г.В. Современное социологическое образование в России // В книге: УНИВЕРСИТЕТ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ. Тезисы научно-практической конференции. 2018. С. 51–54.
8. Горшков М.К, Тощенко Ж.Т. Основные вехи в развитии отечественной социологии: конец 1950-ых – 2010-е годы // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 3–16.
9. Гурова И.Г. Вторичная занятость студентов как способ их социальной адаптации в условиях трансформации российского общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. № 3. С. 174–181.

10. Долженкова А.В. Развитие и роль социологического образования в России сегодня // Экономика и социум. 2015. № 6–1 (19). С. 26–28.
11. Дмитриев А.В., Иванов В.Н., Тощенко Ж.Т. Так как же все было на самом деле? К истории возрождения социологической науки в СССР // Социологические исследования. 2018. № 11. С. 134–144.
12. Затраты на науку в России и ведущих странах мира / НИУ Высшая школа экономики. 2017. С. 1–2.
13. Зотов Н.И., Ананишнев В.М. Актуальность социологического образования в России // В книге: УНИВЕРСИТЕТ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ. Тезисы научно-практической конференции. 2018. С. 19–21.
14. Зырянов В.И. и др. Социологическое образование: достижения, проблемы и пути развития: сборник научных трудов. Хабаровск: ДВИУ – филиал РАНХиГС. 2014. 317 с.
15. Иванов В.Н., Юдина Т.Н. Становление социологического образования в России: к 25-летию новой страницы // Социальная политика и социология. 2014. Т. 2. № 4–1 (105). С. 8–17.
16. Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России / С.Г. Кирдина. М., 2000. 213 с.
17. Клушин, В.И. Первые ученые-марксисты Петрограда. Историко-социологический очерк. / В.И. Клушин. – Л.: Лениздат, 1971. С. 226–228.
18. Ковалевский, М.М. Сочинения. В 2-х тт. Т.1: Социология /М.М. Кавалевский. СПб., 1997. 287 с.
19. Коган, Л.Н. Общее и специальное образование как предмет социологического исследования / Л.Н. Коган // Проблемы общего

образования трудящихся промышленных предприятий Урала. – Свердловск, 1969. С. 4–5.

20. Козлова Л.А. Послереволюционная российская социология: неудавшаяся попытка советизации // Социологические исследования. 2016. №12. С. 105–113.

21. Кравченко А.И. В авангарде университетской социологии // Социология. 2019. № 5. С. 199–208.

22. Лапин П.М. Проблемы социологического образования в современной России // Лапин П.М., 2018. С. 369–378.

23. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1975. – 304 с.

24. Лысенко А.И., Поповская В.Б. Социологическое образование в России: основные тенденции и современные проблемы // В сборнике: Научное и образовательное пространство: перспективы развития. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 203–206.

25. Мамедов А.К., Темнова Л.В. Социологическое образование в России: тенденции развития // Социальная политика и социология. 2014. Т. 2. № 4–1 (105). С. 94–107.

26. Набиулина К.А., Солодников В.В., Цыбикова Д.Г. Выпускники социологических факультетов на рынке труда // Социологические исследования. 2016. № 8. С. 81–91

27. Павлова А.И. Социология образования в России: истоки становления науки в СССР// Павлова А.И., 2015. С. 83–85.

28. Проказина Н.В. Общественная роль социологии в современном российском обществе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2016. № 1. С. 93–100.
29. Семёнова А.О., Кадничанская М.И. Социологическое образование в современной России: проблемы и перспективы развития // В сборнике: Инновационный потенциал молодежи – 2016. Сборник работ студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам Всероссийского фестиваля научного творчества. Ульяновский государственный университет. 2016. С. 256–259.
30. Силласте Г.Г. Социологическое образование в отраслевом вузе: опыт интеграции // Высшее образование в России. 2007. № 2. С. 41–49.
31. Скворцов Н. Г., Зырянов В. В. Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 30–40.
32. Сорокин, П.А. Долгий путь/ П.А. Сорокин. Сыктывкар. 1991. 304 с.
33. Турченко, В.Н. Научно-техническая революция и революция в образовании/ В.Н. Турченко. М.,1973. 223 с.
34. Филиппов, Ф.Р. Социология образования / Ф.Р. Филиппов. М.,1980. 197 с.
35. Финансирование исследований и разработок России: динамические и структурные показатели / НИУ Высшая школа экономики. 2016. С.10.
36. Фурсова В. В., Горбачёва О. В. Социология образования как отрасль социологического знания: сравнительный анализ российского и зарубежного образовательного дискурса // Социологическая наука и социальная практика. 2015. № 2(10). С. 88–111.

37. Elsen M., Visser-Wijnveen G.J., Rijst R.M. van der, Driel J.H. van. How to strengthen the connection between research and teaching in undergraduate university education // Higher Education Quarterly. 2009. No. 1. P. 64–85.
38. Merton R.K. Social Theory and Social Structure // The Free Press. Glencoe, 1957. Vol. III.
39. Parsons T. The Social System. - New York: The Free Press, 1951.
40. Prichard K., Buxton T. Concept and Theories in Sociology of Education. – N.Y., 1988.

Приложение А
**Эмпирическое исследование на тему: «Оценка городским населением
роли практической социологии в совершенствовании общества»**

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В настоящее время формируется среда, способствующая социальному прогрессу и реализации творческого потенциала индивида. Значимыми ресурсами на данный момент являются знания, воображение, изобретательность людей и добрая воля.

Процессы, происходящие в российском обществе, – политические, экономические, социальные, которые напрямую связаны с демократизацией общества, его движением к рыночным отношениям, не могли не повлиять на социологическое образование в общем и его региональную составляющую, в частности.

Социология моментально реагирует на изменения, которые происходят в обществе, она раскрывает причину и рассматривает составные части тех или иных феномена и явления. Социологическая наука даёт адекватную оценку происходящим событиям. Социология становится актуальной в том случае, когда общество стремится познать свою структуру, закономерности формирования и развития, причины различных отклонений. Поэтому для нас важно понять, насколько объективно общество воспринимает информацию, исходящую от специалистов-социологов, понимает ли сущность социологической науки, считает ли социологию одним из важных направлений современной отечественной науки.

В данном исследовании главное внимание сосредоточено на том, как понимаются городским социумом состояние и перспективы социологического образования в г.о. Тольятти, необходимость

преподавания социологических дисциплин.

Целью данного исследования является изучить степень информированности горожан по вопросу о подготовке специалистов в сфере социологии в системе высшего профессионального образования в г.о. Тольятти, а также оценку результативности данного процесса.

Исходя из поставленной цели, нами были сформулированы следующие задачи:

- Определить социальные установки городского населения по отношению к теоретической и практической социологии;
- Выявить актуальное состояние социологического образования в г.о. Тольятти
- Узнать предпочтения горожан в области высшего образования;
- Выяснить место, роль и значение для города опросов общественного мнения.

Объектом нашего исследования выступают горожане как социально-демографическая группа в двух возрастных категориях: 18–35 лет и 36 лет и старше.

Предмет исследования – оценка представителями различных социальных групп роли практической социологии в совершенствовании общества.

Гипотезы социологического исследования

Гипотеза 1: большая часть населения города Тольятти имеет представление о том, кто такой социолог и чем он занимается.

Гипотеза 2: социологическая специальность популярна среди молодого населения города Тольятти

Гипотеза 3: большая часть населения города не против получить в качестве второго высшего образования социологическое образование.

Гипотеза 4: большая часть населения города принимает участие в социологических опросах.

Гипотеза 5: большая часть населения города Тольятти интересуется результатами социологических опросов в СМИ.

Гипотеза 6: население города Тольятти в основном доверяет данным социологических опросов.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Понимание сущности деятельности социолога:

- Сущность работы социолога,
- Сфера занятости социолога,
- Сфера применения навыков социолога,
- Качества практикующего социолога,
- Оценка пользы и влияния социологов на изменения в обществе

Блок 2. Взгляд на социологию в рамках города Тольятти:

- Наличие социологов в городе Тольятти,
- Место подготовки будущих специалистов-социологов,
- Оценка уровня развития социологии в городе Тольятти.

Блок 3. Предпочтения горожан в области высшего образования:

- Представление о наиболее востребованных специальностях,
- Представление о популярных среди молодёжи социально-гуманитарных дисциплинах,
 - Выбор дисциплины социально-гуманитарного направления как второе высшее образование,
 - Перспектива выбора специальности «социология» для своего ребёнка.

Блок 4. Место, роль и значение для города опросов общественного мнения:

- Определение понятия «Общественное мнение»,

- Участие в социологических исследованиях,
- Доверие к данным социологических опросов.

Блок 5. Социально-демографические характеристики респондентов:

- пол,
- возрастная группа,
- образование.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями:

Социология – наука об обществе, составляющих его системах и закономерностях его функционирования и развития, социальных институтах, отношениях, общностях и группах.

Социолог – специалист, занимающийся социологией или общественными науками.

Общество – система социальных взаимодействий, широкий комплекс человеческих отношений, универсальный способ организации социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей, самодостаточный, саморегулирующийся и самовоспроизводящийся.

Социологическое исследование – система логических и последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур в социологии для получения научных знаний о социальных явлениях, а также их процедур, процессов.

Социологические опросы – социологический метод получения информации, при котором людям (их называют респондентами) в письменной или устной форме задают специально подобранные вопросы и просят ответить на них.

Общественное мнение – форма массового сознания, в которой проявляется отношение (скрытое или явное) различных групп людей к событиям и процессам действительной жизни, затрагивающим их интересы и потребности

Операционализация социологических понятий

В первом блоке вопросов данного исследования перед нами стоит задача определить уровень понимания респондентами сущности деятельности социолога.

Для начала выясним, кем для респондентов является социолог при помощи номинальной шкалы:

1. Человек, работающий в сфере маркетинга
2. Человек, занятый в системе социальной работы
3. Человек, занимающийся опросами населения на разнообразные темы
4. Человек, занимающийся политикой
5. Человек, имеющий авторитет, имя в обществе
6. Другое (*укажите, что именно*) _____

Затем нам предстоит выяснить, чем, по мнению опрошенных, занимается социолог (номинальная шкала):

1. Маркетинговыми исследованиями
2. Политическими исследованиями
3. Работает в социальной сфере
4. Организует рекламные компании
5. Занимается научной деятельностью
6. Проводит опросы общественного мнения
7. Другое (*укажите, что именно*) _____

Следующий вопрос поможет узнать, в какой сфере, с точки зрения респондентов, социолог может применить свои навыки (номинальная шкала):

1. Политика

2. Социальная работа
3. Маркетинг
4. Связь с общественностью (PR)
5. Реклама
6. Производство
7. Другое (*укажите, что именно*) _____

Далее узнаем мнение человека о том, какими качествами должен обладать практический социолог (номинальная шкала):

1. Способностью видеть новое
2. Наблюдательностью, внимательностью
3. Активностью, общительностью
4. Честностью и порядочностью
5. Свободой суждений
6. Аналитическим складом ума
7. Поддержкой во властных структурах
8. Другое (*укажите, что именно*) _____

В завершающем вопросе блока нам важно выяснить мнение человека о том, влияют ли социологи на изменение ситуации в обществе (номинальная шкала):

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

Во втором блоке нашего исследования узнаем взгляд респондентов на социологию в рамках города Тольятти.

Для начала, благодаря номинальной шкале, мы выясним мнение людей о том, есть ли в нашем городе специалисты в области социологии:

1. Определённо, есть

2. Скорее всего, есть
3. Скорее всего, нет
4. Думаю, что такие специалисты отсутствуют
5. Затрудняюсь ответить

Теперь, с помощью открытого вопроса, респондент сможет ответить на вопрос о местах подготовки будущих социологов в нашем городе.

В финальном вопросе блока при помощи порядковой шкалы выявляем уровень развития социологии в городе Тольятти:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

В третьем блоке нашего исследования мы выясним предпочтения горожан в области высшего образования.

Для начала при помощи номинальной шкалы выясним, каких специалистов, по мнению респондентов, должны готовить ВУЗы в наши дни в большей мере:

1. Переводчиков на иностранные языки
2. Экономистов, финансистов
3. Информатиков
4. Юристов
5. Педагогов, психологов
6. Социологов
7. Инженерно-технических работников
8. Строителей, архитекторов
9. Маркетологов, рекламщиков
10. «Пиарщиков»
11. Работников культуры, досуга
12. Искусствоведов
13. Социальных работников, социальных педагогов
14. Другое (укажите, что именно) _____

Теперь с помощью номинальной шкалы выясним мнение респондентов касательно того, какие из дисциплин социально-гуманитарного направления пользуются популярностью у молодёжи:

1. Иностранные языки
2. Экономика, финансы
3. Правовая сфера
4. Педагогика
5. Социология
6. Менеджмент, управленческая деятельность
7. Психология
8. Маркетинг, реклама, связи с общественностью
9. История
10. Философия
11. Литература
12. Социальная работа
13. Другое (*укажите, что именно*) _____

В следующем вопросе узнаем, какую бы специальность выбрали опрашиваемые люди, если бы получали второе высшее образование (номинальная шкала):

1. Иностранные языки
2. Экономика, финансы
3. Информационные технологии
4. Правовая сфера
5. Педагогика
6. Социология
7. Менеджмент, управленческая деятельность
8. Психология
9. Маркетинг

10. Реклама
11. Связи с общественностью
12. История
13. Философия
14. Литература
15. Другое (*укажите, что именно*)_____

В завершающем вопросе блока узнаем у опрашиваемых, хотели бы они, чтобы их ребёнок получил специальность социолога (номинальная шкала):

1. Да, рынок труда нуждается в таких специалистах
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, данная профессия бесперспективная
5. Затрудняюсь ответить

В четвертом блоке социологического исследования нам важно выяснить мнение респондентов касаясь места, роли и значения для города опросов общественного мнения.

Для начала, используя номинальную шкалу, выясним, чем для респондента является общественное мнение:

1. Выражение идей общества
2. Общественная оценка того или иного явления, способствующая достижению истины
3. Определённая точка зрения, которую необходимо донести до властей
4. Свободное мнение индивида
5. Отношение различных групп людей к актуальным проблемам общества
6. Мнения людей, признаваемых обществом авторитетными и компетентными
7. Другое (*укажите, что именно*)_____

Нам важно выяснить, приходилось ли респонденту принимать участие в социологических исследованиях, в этом нам поможет следующая номинальная шкала:

1. Да, много раз принимала(-а) участие в опросах
2. Да, но редко
3. Нет, не сталкивался (-лась) с ними
4. Затрудняюсь ответить

Выясним, интересуются ли респонденты результатами социологических опросов в СМИ (номинальная шкала):

1. Да, так как они выражают мнение большинства
2. Да, иногда просматриваю
3. Нет, не интересуюсь
4. Другое (*укажите, что именно*) _____

Далее нам важно выяснить, доверяет ли человек данным социологических опросов (номинальная шкала):

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

В последнем вопросе данного блока нам необходимо выявить, насколько респонденты согласны со следующими предложенными суждениями по поводу социологических опросов, здесь поможет следующая порядковая шкала:

Суждения:	Скорее да	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
1. Социологические опросы полезны, помогают разобраться в общих проблемах, узнать о настроениях людей	1	2	3
2. Социологические опросы сбивают с толку, мешают самостоятельно разобраться в рамках той или иной проблемы	1	2	3

3. Результаты социологических опросов полностью подделываются в пользу тех, кто за них платит	1	2	3
4. Публикуются только те результаты социологических опросов, которые показывают деятельность властей в выгодном свете	1	2	3
5. Результаты социологических опросов манипулируют сознанием людей	1	2	3

Завершает анкету блок вопросов социально-демографических характеристик респондентов.

Используя номинальную шкалу, определим пол респондентов:

1. Мужской
2. Женский

Далее обратимся к возрастным категориям опрашиваемых (метрическая шкала):

1. 18–35 лет
2. 36–55 лет

Определим уровень образования опрашиваемых (номинальная шкала):

1. Среднее образование (школа)
2. Среднее профессиональное образование (колледж, техникум)
3. Высшее, неоконченное высшее образование (ВУЗ)

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 200 человек можно считать достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: 100 чел.– представители молодого поколения 18–35 лет, 100 чел. – от 36 лет и старше.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы и составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы.

Приложение Б

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Опорного Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование по теме: «Оценка городским населением роли практической социологии в совершенствовании общества».

Просим Вас, по возможности, ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Скажите, пожалуйста, для Вас социолог – это человек, ... (Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Человек, работающий в сфере маркетинга
2. Человек, занятый в системе социальной работы
3. Человек, занимающийся опросами населения на разнообразные темы
4. Человек, занимающийся политикой
5. Человек, имеющий авторитет, имя в обществе
6. Другое (укажите, что именно) _____

2. Как Вы считаете, чем занимается современный социолог? (Выберите,

пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Маркетинговыми исследованиями
2. Политическими исследованиями
3. Работает в социальной сфере
4. Организует рекламные компании
5. Занимается научной деятельностью
6. Проводит опросы общественного мнения
7. Другое (*укажите, что именно*) _____

3. В какой сфере, с Вашей точки зрения, социолог может применить свои навыки? (*Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа*)

1. Политика
2. Социальная работа
3. Маркетинг
4. Связь с общественностью (PR)
5. Реклама
6. Производство
7. Другое (*укажите, что именно*) _____

4. Какими качествами должен обладать практический социолог – тот, кто обращается к населению с вопросами по тем или иным проблемам? (*Выберите, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа*)

1. Способностью видеть новое
2. Наблюдательностью, внимательностью
3. Активностью, общительностью
4. Честностью и порядочностью
5. Свободой суждений
6. Аналитическим складом ума
7. Поддержкой во властных структурах
8. Другое (*укажите, что именно*) _____

5. Как Вы считаете, влияют ли социологи на изменение ситуации в обществе? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

6. По Вашему мнению, есть ли в нашем городе специалисты в области социологии? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Определённо, есть
2. Скорее всего, есть
3. Скорее всего, нет
4. Думаю, что такие специалисты отсутствуют
5. Затрудняюсь ответить

7. Какие места подготовки профессиональных социологов в городе Тольятти Вам известны? *(пожалуйста, напишите)*

8. Оцените, пожалуйста, насколько развита социология в городе Тольятти? *(«5 баллов» – высокая развитость, «1 балл» – низкая развитость)*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. По Вашему мнению, каких специалистов должны готовить ВУЗы в наши дни в большей мере? *(Выберите, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)*

15. Переводчиков на иностранные языки

16. Экономистов, финансистов
17. Информатиков
18. Юристов
19. Педагогов, психологов
20. Социологов
21. Инженерно-технических работников
8. Строителей, архитекторов
9. Маркетологов, рекламщиков
10. «Пиарщиков»
11. Работников культуры, досуга
12. Искусствоведов
13. Социальных работников, социальных педагогов
14. Другое (*укажите, что именно*) _____

10. Как Вы думаете, какие из дисциплин социально-гуманитарного направления пользуются популярностью у молодёжи (*Выберите, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа*)

1. Иностранные языки
2. Экономика, финансы
3. Правовая сфера
4. Педагогика
5. Социология
6. Менеджмент, управленческая деятельность
7. Психология
8. Маркетинг, реклама, связи с общественностью
9. История
10. Философия
11. Литература
12. Социальная работа

13. Другое (укажите, что именно) _____

11. Если бы Вы получали второе высшее образование, то какую бы из следующих специальностей Вы выбрали? (Выберите, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)

1. Иностранные языки
2. Экономика, финансы
3. Информационные технологии
4. Правовая сфера
5. Педагогика
6. Социология
7. Менеджмент, управленческая деятельность
8. Психология
9. Маркетинг
10. Реклама
11. Связи с общественностью
12. История
13. Философия
14. Литература
15. Другое (укажите, что именно) _____

12. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребёнок получил специальность социолога? (Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Да, рынок труда нуждается в таких специалистах
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, данная профессия бесперспективная
5. Затрудняюсь ответить

13. Скажите, пожалуйста, чем для Вас является общественное мнение?

(Выберите один вариант ответа из предложенных)

1. Выражение идей общества
2. Общественная оценка того или иного явления, способствующая достижению истины
3. Определённая точка зрения, которую необходимо донести до властей
4. Свободное мнение индивида
5. Отношение различных групп людей к актуальным проблемам общества
6. Мнения людей, признаваемых обществом авторитетными и компетентными
7. Другое *(укажите, что именно)* _____

14. Приходилось ли Вам принимать участие в социологических исследованиях? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Да, много раз принимала(-а) участие в опросах
2. Да, но редко
3. Нет, не сталкивался (-лась) с ними
4. Затрудняюсь ответить

15. Интересуетесь ли Вы результатами социологических опросов в СМИ? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Да, так как они выражают мнение большинства
2. Да, иногда просматриваю
3. Нет, не интересуюсь
4. Другое *(укажите, что именно)* _____

16. Доверяете ли Вы данным социологических опросов? *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

17. Насколько Вы согласны со следующими предложенными суждениями по поводу социологических опросов?

Насколько Вы согласны со следующими предложенными суждениями по поводу социологических опросов?	Скорее согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить
1. Социологические опросы полезны, помогают разобраться в общих проблемах, узнать о настроениях людей	1	2	3
2. Социологические опросы сбивают с толку, мешают самостоятельно разобраться в рамках той или иной проблемы	1	2	3
3. Результаты социологических опросов полностью подделываются в пользу тех, кто за них платит	1	2	3
4. Публикуются только те результаты социологических опросов, которые показывают деятельность властей в выгодном свете	1	2	3
5. Результаты социологических опросов манипулируют сознанием людей	1	2	3

Несколько слов о себе:

18. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

19. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

1. 18-35 лет
2. 36-55 лет

20. Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования (Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)

1. Среднее образование (школа)
2. Среднее профессиональное образование (колледж, техникум)
3. Высшее, неоконченное высшее образование (ВУЗ)

Благодарим Вас за участие!

Приложение В
Таблицы распределений по результатам анкетирования

Таблица В.1 – Распределение мнений респондентов относительно понимания того, кто такой социолог

Скажите, пожалуйста, для Вас социолог – это человек, ...	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Человек, работающий в сфере маркетинга	2	2	1	1	3	1
2. Человек, занятый в системе социальной работы	15	15	30	30	45	22
3. Человек, занимающийся опросами населения на разнообразные темы	80	80	60	60	140	70
4. Человек, занимающийся политикой	2	2	5	5	7	4
5. Человек, имеющий авторитет, имя в обществе	0	0	1	1	1	1
6. Другое	1	1	3	3	4	2
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.2 – Распределение ответов респондентов относительно представления о сфере занятости современного социолога

Как Вы считаете, чем занимается современный социолог?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Маркетинговыми исследованиями	3	3	3	3	6	3
2. Политическими исследованиями	3	3	8	8	11	6
3. Работает в социальной сфере	10	10	15	15	25	12
4. Организует рекламные компании	0	0	1	1	1	1
5. Занимается научной деятельностью	3	3	2	2	5	2
6. Проводит опросы общественного мнения	80	80	70	70	150	75
7. Другое	1	1	1	1	2	1
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.3 – Сравнение мнений респондентов по вопросу сферы применения социологом своих навыков

Продолжение Приложения В

В какой сфере, с Вашей точки зрения, социолог может применить свои навыки?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Консалтинг	0	0	0	0	0	0
2. Политика	9	9	13	13	22	11
3. Социальная работа	81	81	72	72	153	76
4. Маркетинг	1	1	2	2	3	2
5. Связь с общественностью (PR)	2	2	2	2	4	2
6. Реклама	1	1	3	3	4	2
7. Производство	5	5	6	6	11	5
8. Другое	1	1	2	2	3	2
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.4 – Распределение мнений представителей групп населения относительно качеств практического социолога

Какими качествами должен обладать практический социолог – тот, кто обращается к населению с вопросами по тем или иным проблемам?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Способностью видеть новое	8	8	4	4	12	6
2. Наблюдательностью, внимательностью	73	73	69	69	142	71
3. Активностью, общительностью	68	68	52	52	120	60
4. Честностью и порядочностью	57	57	44	44	101	51
5. Свободой суждений	26	26	15	15	41	21
6. Аналитическим складом ума	64	64	58	58	122	61
7. Поддержкой во властных структурах	6	6	14	14	20	10
8. Другое	4	4	2	2	6	3
Итого:	306	306	258	258	564	283

Таблица В.5 – Сравнение ответов респондентов насчет влияния социологов на изменение ситуации в обществе

Как Вы считаете, влияют ли социологи на изменение ситуации в обществе?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Да	2	2	4	4	6	3
2. Скорее да, чем нет	42	42	35	35	77	39
3. Скорее нет, чем да	38	38	29	29	67	33

Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.5

Как Вы считаете, влияют ли социологи на изменение ситуации в обществе?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
4. Нет	15	15	23	23	38	19
5. Затрудняюсь ответить	3	3	9	9	12	6
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.6 – Распределение ответов респондентов относительно наличия специалистов в области социологии в городе Тольятти

По Вашему мнению, есть ли в нашем городе специалисты в области социологии?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Определённо, есть	8	8	5	5	13	6
2. Скорее всего, есть	74	74	66	66	140	70
3. Скорее всего, нет	9	9	18	18	27	14
4. Думаю, что такие специалисты отсутствуют	3	3	7	7	10	5
5. Затрудняюсь ответить	6	6	4	4	10	5
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.7 – Сравнение оценок развитости социологии в городе Тольятти представителями различных возрастных категорий

Оцените, пожалуйста, насколько развита социология в городе Тольятти?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1.1	2	2	4	4	6	3
2.2	6	6	17	17	23	11
3.3	79	79	62	62	141	71
4.4	13	13	16	16	29	14
5.5	0	0	1	1	1	1
Итого:	100	100	100	100	200	100
Среднее	3		3		3	

Таблица В.8 – Распределение мнений респондентов касемо того, каких специалистов должны готовить ВУЗы в наши дни в большей мере

Продолжение Приложения В

По Вашему мнению, каких специалистов должны готовить ВУЗы в наши дни в большей мере?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Переводчиков на иностранные языки	54	54	43	43	97	49
2. Экономистов, финансистов	61	61	58	58	119	60
3. Информатиков	72	72	59	59	131	66
4. Юристов	22	22	34	34	56	28
5. Педагогов, психологов	42	42	32	32	74	37
6. Социологов	42	42	35	35	77	39
7. Инженерно-технических работников	44	44	34	34	78	39
8. Строителей, архитекторов	15	15	10	10	25	13
9. Маркетологов, рекламщиков	2	2	1	1	3	2
10. «Пиарщиков»	8	8	0	0	8	4
11. Работников культуры, досуга	7	7	12	12	19	10
12. Искусствоведов	1	1	5	5	6	3
13. Социальных работников, социальных педагогов	11	11	19	19	30	15
14. Другое	2	2	4	4	6	3
Итого:	383	383	346	346	729	368

Таблица В.9 – Сравнение мнений респондентов относительно популярности социально-гуманитарных дисциплин среди молодёжи

Как Вы думаете, какие из дисциплин социально-гуманитарного направления пользуются популярностью у молодёжи	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Иностранные языки	61	61	44	44	105	53
2. Экономика, финансы	54	54	35	35	89	45
4. Правовая сфера	32	32	24	24	56	28
5. Педагогика	12	12	19	19	31	16
6. Социология	54	54	35	35	89	45
7. Менеджмент, управленческая деятельность	19	19	5	5	24	12
8. Психология	4	4	2	2	6	3
9. Маркетинг, реклама, связи с общественностью	8	8	6	6	14	7
10. История	3	3	1	1	4	2
11. Философия	1	1	0	0	1	1
12. Литература	6	6	3	3	9	5
13. Социальная работа	5	5	0	0	5	3
Итого:	259	259	174	174	433	220

Продолжение Приложения В

Таблица В.10 – Сравнение ответов представителей групп населения по вопросу выбора специальности на случай получения второго высшего образования

Если бы Вы получали второе высшее образование, то какую бы из следующих специальностей Вы выбрали?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Иностранные языки	72	72	64	64	136	68
2. Экономика, финансы	64	64	56	56	120	60
3. Информационные технологии	57	57	43	43	100	50
4. Правовая сфера	34	34	26	26	60	30
5. Педагогика	12	12	8	8	20	10
6. Социология	54	54	42	42	96	48
7. Менеджмент, управленческая деятельность	26	26	13	13	39	20
8. Психология	9	9	11	11	20	10
9. Маркетинг	17	17	5	5	22	11
10. Реклама	6	6	3	3	9	5
11. Связи с общественностью	9	9	7	7	16	8
12. История	11	11	6	6	17	9
13. Философия	4	4	3	3	7	4
14. Литература	3	3	12	12	15	8
15. Другое	1	1	2	2	3	2
Итого:	379	379	301	301	680	343

Таблица В.11 – Ответы респондентов на вопрос о том, хотели бы они, чтобы их ребёнок получил специальность социолога

Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребёнок получил специальность социолога?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Да, рынок труда нуждается в таких специалистах	14	14	11	11	25	12
2. Скорее да, чем нет	65	65	58	58	123	62
3. Скорее нет, чем да	9	9	12	12	21	11
4. Нет, данная профессия бесперспективная	8	8	6	6	14	7
5. Затрудняюсь ответить	4	4	13	13	17	8
Итого:	100	100	100	100	200	100

Продолжение Приложения В

Таблица В.12 – Распределение ответов респондентов касаясь того, чем для них является общественное мнение

Скажите, пожалуйста, чем для Вас является общественное мнение?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Выражение идей общества	2	2	4	4	6	3
2. Общественная оценка того или иного явления, способствующая достижению истины	9	9	6	6	15	7
3. Определённая точка зрения, которую необходимо донести до властей	6	6	11	11	17	9
4. Свободное мнение индивида	33	33	41	41	74	37
5. Отношение различных групп людей к актуальным проблемам общества	44	44	29	29	73	36
6. Мнения людей, признаваемых обществом авторитетными и компетентными	4	4	5	5	9	5
7. Другое	2	2	4	4	6	3
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.13 – Распределение ответов респондентов различных групп населения относительно их участия в социологических исследованиях

Приходилось ли Вам принимать участие в социологических исследованиях?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Да, много раз принимал участие в опросах	3	3	4	4	7	3
2. Да, но редко	76	76	69	69	145	73
3. Нет, не сталкивалась с ними	12	12	17	17	29	14
4. Затрудняюсь ответить	9	9	10	10	19	10
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.14 – Распределение ответов респондентов касательно их заинтересованности результатами социологических опросов

Продолжение Приложения В

Интересуетесь ли Вы результатами социологических опросов?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Да, так как они выражают мнение большинства	21	21	18	18	39	19
2. Да, иногда просматриваю	71	71	64	64	135	68
3. Нет, не интересуюсь	6	6	12	12	18	9
4. Другое	2	2	6	6	8	4
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.15 – Распределение ответов респондентов о доверии к данным социологических опросов

Доверяете ли Вы данным социологических опросов?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Да	19	19	22	22	41	20
2. Скорее да, чем нет	57	57	64	64	121	61
3. Скорее нет, чем да	15	15	9	9	24	12
4. Нет	7	7	4	4	11	5
5. Затрудняюсь ответить	2	2	1	1	3	2
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.16 – Распределение мнений респондентов насчёт суждений по поводу социологических опросов

Насколько Вы согласны со следующими предложенными суждениями по поводу социологических опросов?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Социологические опросы полезны, помогают разобраться в общих проблемах, узнать о настроениях людей						
1. Скорее да	76	76	82	82	158	79
2. Скорее нет	21	21	14	14	35	17
3. Затрудняюсь ответить	3	3	4	4	7	4
Итого:	100	100	100	100	200	100

Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.16

Насколько Вы согласны со следующими предложенными суждениями по поводу социологических опросов?	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
2. Социологические опросы сбивают с толку, мешают самостоятельно разобраться в рамках той или иной проблемы						
1. Скорее да	24	24	19	19	43	21
2. Скорее нет	68	68	72	72	140	70
3. Затрудняюсь ответить	8	8	9	9	17	9
Итого:	100	100	100	100	200	100
3. Результаты социологических опросов полностью подделываются в пользу тех, кто за них платит						
1. Скорее да	39	39	42	42	81	40
2. Скорее нет	49	49	53	53	102	51
3. Затрудняюсь ответить	12	12	5	5	17	9
Итого:	100	100	100	100	200	100
4. Публикуются только те результаты социологических опросов, которые показывают деятельность властей в выгодном свете						
1. Скорее да	23	23	18	18	41	21
2. Скорее нет	69	69	72	72	141	70
3. Затрудняюсь ответить	8	8	10	10	18	9
Итого:	100	100	100	100	200	100
5. Результаты социологических опросов манипулируют сознанием людей						
1. Скорее да	29	29	19	19	48	24
2. Скорее нет	65	65	71	71	136	68
3. Затрудняюсь ответить	6	6	10	10	16	8
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.17 – Ответы респондентов по вопросу половой принадлежности

Продолжение Приложения В

Укажите, пожалуйста, Ваш пол:	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Мужской	48	48	49	49	97	48
2. Женский	52	52	51	51	103	52
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.18 – Ответы респондентов относительно их возраста

Укажите, пожалуйста Ваш возраст:	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. 18–35	100	100	0	0	100	50
2. 36–55	0	0	100	100	100	50
Итого:	100	100	100	100	200	100

Таблица В.19 – Сравнение ответов относительно уровня образования представителей различных возрастных категорий

Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования	18–35 лет		36–55 лет		Всего по массиву	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1. Среднее (средняя школа)	3	3	4	4	7	3
2. Среднее профессиональное (колледж, техникум)	13	13	37	37	50	25
3. Высшее, неоконченное высшее (ВУЗ)	84	84	59	59	143	72
Итого:	100	100	100	100	200	100

Приложение Г

Материалы инфографики

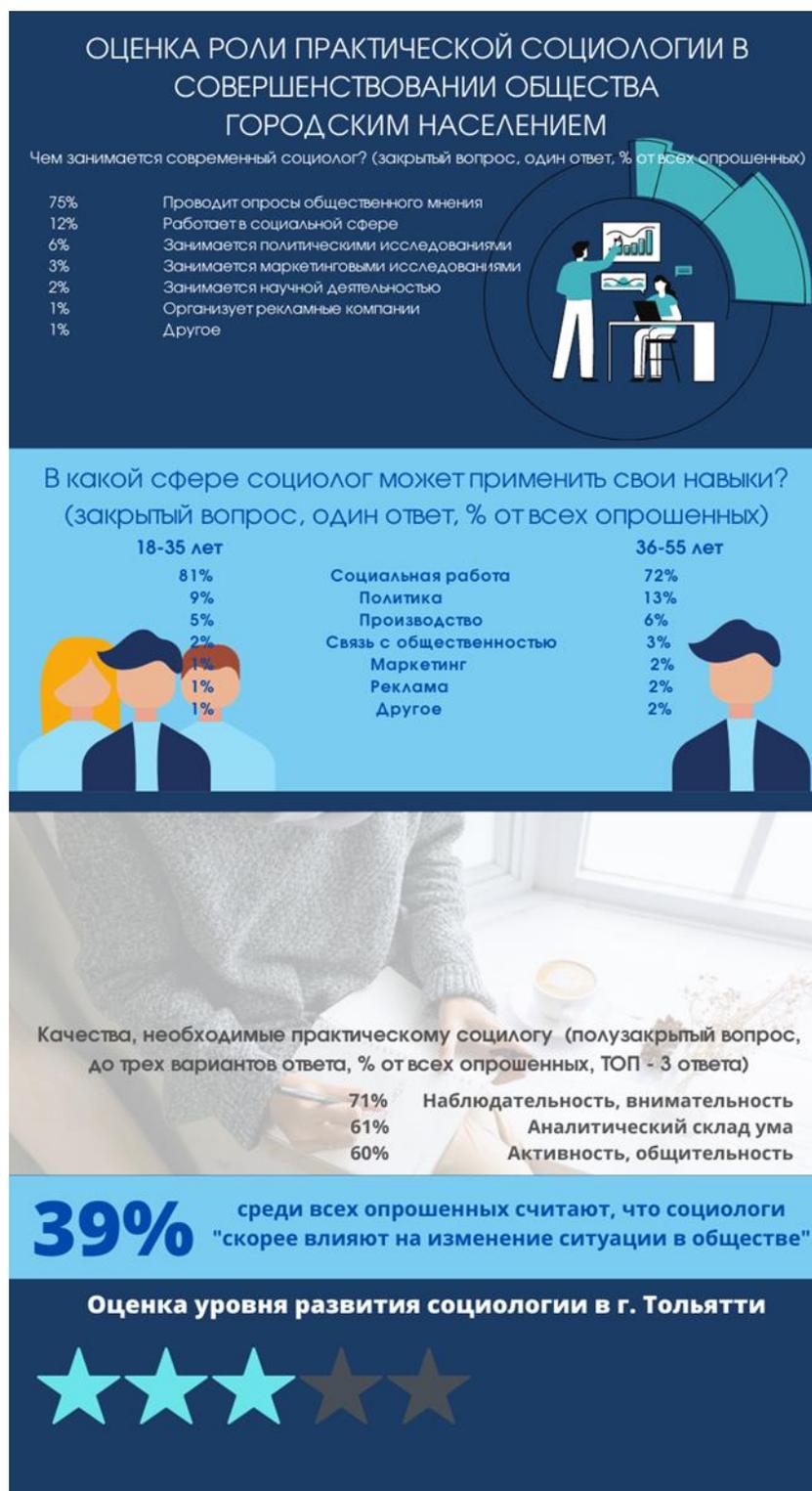


Рисунок Г.1 – Первая часть материалов инфографики

Продолжение Приложения Г

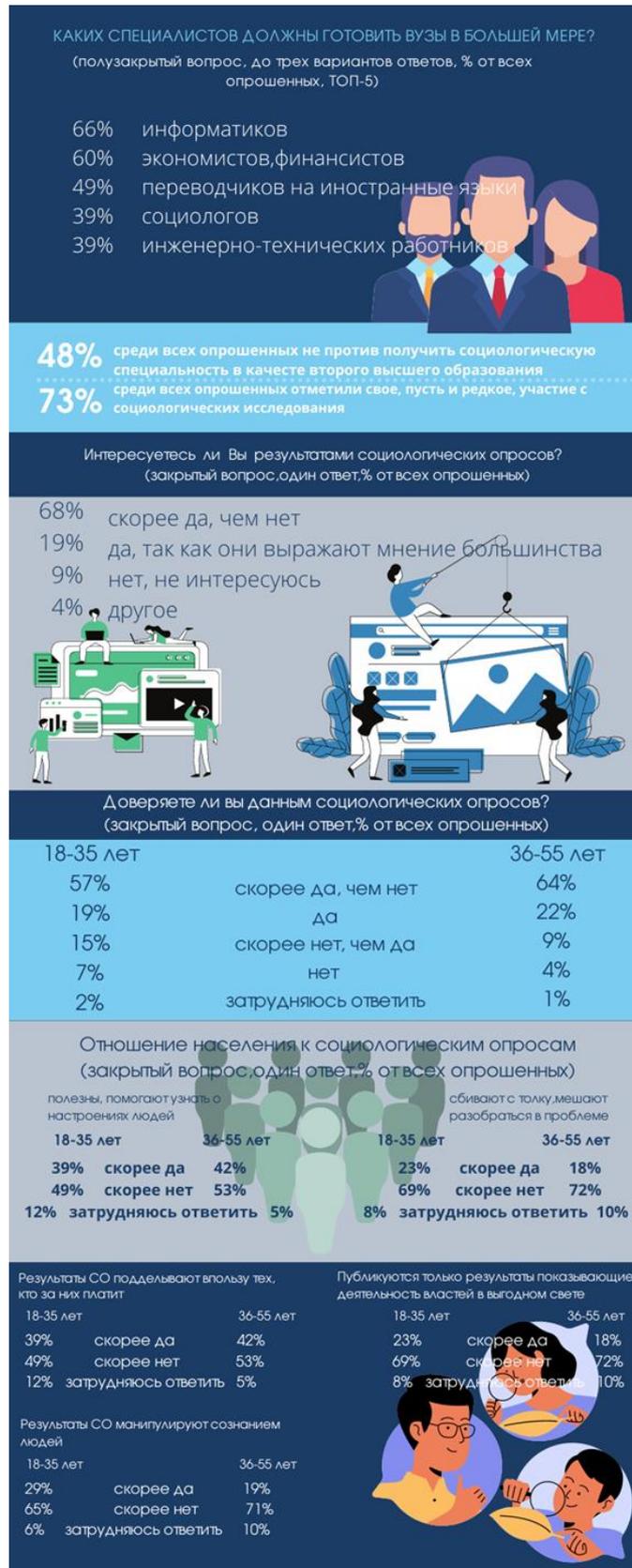


Рисунок Г.2 – Вторая часть материалов инфографики

Приложение Д

Вопросы для проведения интервью

1. Для начала, скажите, пожалуйста, несколько слов о себе. Кем Вы работаете?
2. Как Вы начали работать в данной сфере? Возможно, был какой-нибудь случай, после которого Вы захотели связать свою жизнь с социологией?
3. По Вашему мнению, что является самым важным в подготовке будущего социолога?
4. Какие навыки необходимы хорошему социологу-практику?
5. В каких сферах специалист-социолог может применить свои знания и навыки?
6. На Ваш взгляд, насколько развита социология как вид научной и практической деятельности в городе Тольятти?
7. Чем привлекательна профессия социолога?
8. Как Вы думаете, нужны ли специалисты-социологи в нашем городе? Почему?
9. В чем смысл работы социолога?

Приложение Е

Стенограмма интервью

1. Для начала, скажите, пожалуйста, несколько слов о себе. Кем Вы работаете?	
Наталья (ж., 42 года)	Любавина Наталья Викторовна, 42 года, доцент кафедры «Социология»
Евгения (ж., 42 года)	Желнина Евгения Валерьевна, 42 года, профессор кафедры «Социология», доктор социологических наук
Снежана (ж., 43 года)	Явон Снежана Владимировна, 43 года, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой «Социальные технологии, гуманитарные науки» в Поволжском государственном университете сервиса.
Мария (ж., 28 лет)	Добрый день, меня зовут Мария. Сегодня мне исполнилось 28 лет, и я рада поговорить с Вами на одну из моих любимых тем: «Социология». Я работаю в МБУ многофункциональном молодежном центре «Шанс». Должность моя называется «специалист по работе с молодежью», но по факту я провожу социологические исследования о молодежи городского округа Тольятти на различные актуальные темы.
Анастасия (ж., 24 года)	Меня зовут Анастасия, мне 24 года, родилась и проживаю в городе Тольятти. Официально я работаю социологом. Но как мы знаем социология – это достаточно широкое понятие. Моя занятость связана с организацией и проведением полевых исследований на территории Тольятти и Ставропольского района. Если говорить простым языком, нужно организовывать опросы face2face. Опросы у нас бывают: маршрутные (поквартирные), в основном они на политическую тематику; уличные опросы, чаще маркетинговые; магазинные, направлены на удовлетворенность покупателей; экзит пулы, опросы на выходе с избирательных участков; глубинные интервью, опрос профессионалов и специалистов.
Виктор (м., 60 лет)	Шамрай Виктор Николаевич, 60 лет, в настоящее время я работаю президентом Торгово-промышленной палаты города Тольятти.
2. Как Вы начали работать в данной сфере? Возможно, был какой-нибудь случай, после	

которого Вы захотели связать свою жизнь с социологией?	
Наталья (ж., 42 года)	Мое первое высшее образование – это специалист по социальной работе. Социология и социальная работа – родственные специальности. Закончила университет, мысли не было заниматься научной работой дальше, даже получить второе высшее образование не думала, работала по специальности. И встретила своего научного руководителя, он идет по улице, говорит: «Ну что, ты не надумала? Мы набираем в аспирантуру, по социологии. Завтра последний день приема документов». Ну, я и поступила, и так дальше и пошло. Случай. Но это было интересно, потому что, я помню, в институте любила писать курсовые, любила писать рефераты, анализировать, гипотезы проверять, исследования, делать выводы. Это всегда нравилось. Диплом писала с удовольствием. И, поэтому, вот такой случай, ну и сложившийся интерес дал возможность получить новую специальность, ученую степень и уже работать по новому направлению подготовки.
Евгения (ж., 42 года)	У меня совершенно все случайно. Вообще, в школе, в 11 классе планировала быть юристом, поступать в Самарский гос. университет. И в МГУ просто принимали, экзамены пораньше были, и я решила потренироваться. Поступила, и все, мне говорят: «Ну все, поступила, так поступила». Но там тоже не социология, но близко – менеджмент, социология управления, там очень близка. Все, на защите диплома мне порекомендовали поступать в магистратуру, о чем я даже вообще не думала, об этом узнала мама и говорит: «Все, иди поступай». Аспирантура оказалась социологической, вот оно так и получилось. По сути да, случай. Быть социологом я не мечтала с детства.
Снежана (ж., 43 года)	Я обучалась на кафедре по специальности «Социальная работа», заканчивала университет, пятилетний срок образования с красным дипломом, и заведующая кафедры мне предложила остаться на кафедре в качестве начинающего преподавателя. Тогда это была ставка

	<p>стажер. И так постепенно, сразу поступила в аспирантуру в Москве, и так, постепенно, работала на кафедре, защищала кандидатскую диссертацию, и до сих пор на этой кафедре. Сейчас заведующая этой кафедры, то есть, как говорится, от студентки, стажера прошла весь путь до заведующей кафедры. На кафедре я 21 год, то есть 1 сентября 2000 года я стала тут работать, 1 сентября 2021 года будет 21 год, как я на этой кафедре работаю и плюс 5 лет, как я здесь училась. 26 лет.</p>
<p>Мария (ж., 28 лет)</p>	<p>Я начала работать в данной организации на четвертом курсе обучения на кафедре «Социология» тольяттинского государственного университета. И именно по рекомендации кафедры меня и взяли на данную должность. В этом плане надо отдать должное заведующей и преподавателям кафедры, которые всегда нацелены на успешное трудоустройство своих студентов и дают много возможностей для реализации своих творческих и научных способностей. Мне всегда было интересно изучать общество, его законы и выявлять закономерности, профессия социолога как раз раскрывает все эти вопросы. Я приехала обучаться сюда из Оренбургской области, так как Тольятти, на тот момент, был одним из немногих городов, где обучали на данную профессию. Сейчас уже знаю, что даже в моем родном городе открылся филиал с данной профессией, это говорит только о том, что эта профессия актуальна и развивается в современном мире.</p>
<p>Анастасия (ж., 24 года)</p>	<p>Я поступила учиться на социолога в Тольяттинский государственный университет в 2014 году из-за наличия бюджетных мест. В ходе обучения погружалась в данную специальность все больше, участвовала в научных конференциях, писала статьи. И на последнем курсе наша заведующая кафедрой предложила и сообщила мне о том, что есть вакантное место на работу социологом в «Фонде социальных исследований». Последние полгода я работала и училась одновременно и так и осталась на этом месте, уже 4 год пошел.</p>

Виктор (м., 60 лет)	<p>Ой, вот это лёгкая история. Я учился на историческом факультете Томского государственного университета. И на третьем курсе обучения у нас факультативно было организовано участие в работе социологической лаборатории. Тогда еще не было такой специальности вузовской, как социология. И меня это увлекло, я работал в этой лаборатории, ну как работал, учился и какие-то задачи выполнял, которые перед нами ставили. По окончании университета получил квалификацию историка, приехал сюда, в Тольятти, два года отработал учителем истории, узнал о том, что на АВТОВАЗе есть отдел социологии. Добился встречи с его руководителем, он мне в качестве теста поставил задачу провести небольшое исследование, я его провёл, меня приняли на работу социологом. Достаточно быстро я там продвинулся по карьерной лестнице, стал начальником отдела социологии, потом ушёл с завода и организовал компанию по проведению социологических исследований. Пожалуй, в городе в то время не было серьёзной организации, которой мы бы не делали каких-то социологических исследований. Вот такая история.</p>
<p>3. По Вашему мнению, что является самым важным в подготовке будущего социолога?</p>	
Наталья (ж., 42 года)	<p>Так, ну, конечно же, хороший уровень теоретических знаний, вообще по социальной сфере. Это очень важно. Владение методами социологическими, методами проведения социологических исследований разными. И, конечно же, практический опыт, без этого никуда. И должно быть интересно общество, его проблемы. Все равно это важно. Потому что, если это не интересно, то, наверное, и интереса к анализу тоже не будет.</p>
Евгения (ж., 42 года)	<p>Мне кажется, что это аналитический склад ума и критическое мышление такое, что не все принимать на веру, все, что видим – все проверять. Критически мыслить. Я, на самом деле, всегда говорю и студентам, и на «Введении в профессию», что социологи – очень счастливые люди. Потому что они владеют методом, а применить этот метод они могут в любой сфере. Нравится спорт – изучай спорт, нравится музыка – иди в</p>

	<p>музыку. Искусство, театр, кино, – все, что угодно. Заводская социология, если производственные процессы интересуют. Управление, образование, что угодно можно изучать, владея методом.</p>
Снежана (ж., 43 года)	<p>Самым важным? Все начинается с азов. Если человек не знает базы теоретической, не знает, как составляется социологическое исследование, не знает методики, то это очень сложно – стать социологом полноценным, потому что нужно все нюансы пройти, с самого, как говорится, низа, начиная с подбора литературы, начиная с изучения теоретических материалов данной проблематики. И, конечно же, нужно стараться перенимать опыт других ВУЗов, перенимать опыт других ученых, то есть, нужно не «вариться в своей каше», а всегда выезжать на любые повышения квалификации, семинары, конференции. Только эта подпитка извне помогает развиваться. Сам ты никогда... Скажем так, может быть и достигнешь чего-то, да, но когда у тебя есть внешняя среда, ты находишься в коммуникации, в общении, то ты можешь добиться многого.</p>
Мария (ж., 28 лет)	<p>Привить любовь к обществу, качественному выполнению своей работы и желанию постоянно обновлять свои знания.</p>
Анастасия (ж., 24 года)	<p>Как и в любой специальности необходима теоретическая подготовка и практика. Все умения и навыки нарабатываются со временем.</p>
Виктор (м., 60 лет)	<p>Не только будущего специалиста-социолога, а любого специалиста, как мне кажется, – это интерес у этого человека к делу. И к социологии в том числе. Интерес к делу и интерес к людям. Интерес к обществу, которое ты, как социолог, берёшься изучать. Тебе должно самому быть интересно неизвестное – узнать, непонятное – понять. Но это как и в любой профессии.</p>
4. Какие качества и навыки необходимы хорошему социологу-практику?	
Наталья (ж., 42 года)	<p>Знание методов, конечно. Знание теории. И иностранные языки тоже сейчас вот важны все-таки. IT-технологии сейчас тоже важны, поскольку ведется работа с большими данными. Понятно, наши традиционные методы исследования – опросы, интервью,</p>

	контент-анализ, а сейчас еще, видите, много компьютеров, цифровые технологии, и нам, социологам, тоже вот нужно уметь это делать. Поэтому еще и владение IT-технологиями. Так же важно уметь общаться с людьми, конечно. Даже в профессиограмме социолога на первом месте – это коммуникативные навыки. Найти подход, объяснить, рассказать, вообще для того, чтобы тебе хотя бы стали отвечать на твои вопросы.
Евгения (ж., 42 года)	Вот только сегодня утром ехала на работу и думала о будущем наших выпускников. Думаю: «надо посоветовать, чтобы в IT-магистратуру поступали. Потому что будет классно такое совмещение, социология есть и плюс еще IT, и вообще шикарно, прямо специалист-специалист». И, априори, умение с людьми взаимодействовать.
Снежана (ж., 43 года)	Ну, во-первых, наверное, как и в любом деле, это добросовестность и честность, потому что можно фиктивно представить исследование, а можно по-настоящему его провести. Второе – это ответственность, конечно же. Потому что только человек ответственный может не передать свою работу или часть своей работы другому человеку или попустительством заниматься в каком-либо вопросе. Ну и, конечно же, компетентность, прежде всего.
Мария (ж., 28 лет)	Грамотное составление инструментария, соблюдение репрезентативности выборки, правильная обработка результатов – это все, конечно, очень хорошо. Но мне хочется выделить именно навыки коммуникабельности, умения расположить к себе, вызвать доверие, также важно уважение своих респондентов, их мнения, и даже право на отказ от анкетирования. И еще один момент: всегда оставаться беспристрастным и благодарным своим респондентам, ведь благодаря им, мы с Вами можем увидеть уникальные данные.
Анастасия (ж., 24 года)	Уметь находить подход к людям. Стрессоустойчивость. Критическое мышление.
Виктор (м., 60 лет)	Ну, практически все навыки могут быть выработаны в ходе, так сказать, обучения или освоения профессии. Но, изначально, я бы предположил, что, во-первых, это

	<p>интерес к обучению, коммуникабельность, потому что это социолог – это всегда диалог с человеком. И вот умение выстроить и готовность к диалогу, то есть не бояться с людьми разговаривать, быть предрасположенным к общению. То есть, человек замкнутый, ориентированный на книжки, на какую-то рутинную, спокойную, однообразную работу, ему в социологии, на мой взгляд, будет очень трудно. Здесь всегда что-то новое происходит, каждый раз задачи новые, поэтому еще и креатив, способность к решению самых разных и неожиданных задач.</p>
<p>5. В каких сферах специалист-социолог может применить свои знания и навыки?</p>	
<p>Наталья (ж., 42 года)</p>	<p>Ну, например, сфера образования, социологи там нужны. Социальная сфера, социальная защита, социальное обеспечение. Я вот, например, работала в этой сфере, я могу сказать, стопроцентно там есть социологи. В центре «Семья» социологи есть, в Центре занятости социологи есть, в центре диагностики развития детей, я работала в этих учреждениях, там есть социологи. В мэрии есть социологи, в администрации. То есть, социальная сфера – точно, сфера образования – точно. Да во всех сферах жизнедеятельности, в производственной сфере, в сфере экономики. Да, наверное, везде.</p>
<p>Евгения (ж., 42 года)</p>	<p>Везде, где есть социальное взаимодействие. Везде, где есть проблемы, которые нужно выявить, изучить и так далее. Сейчас это везде уже, да и, мне кажется, всегда было везде. Поэтому и отраслей в социологии смотрите сколько, десятки просто.</p>
<p>Снежана (ж., 43 года)</p>	<p>Да во всех. Во всех сферах, где требуется «прощупать» ситуацию, узнать мнение. Потому что у нас ведь кругом люди, нужно просчитывать что-то наперед, изучать ситуацию во вне. Поэтому здесь нет ограничений для социолога. Лишь бы другие люди, внешние, понимали это, что без изучения качественной информации, количественной информации невозможно запланировать процесс дальше. Любой процесс – технический ли, взаимодействие с людьми, досуг, я не знаю, политика, - здесь везде нужны социологические</p>

	исследования.
Мария (ж., 28 лет)	Абсолютно в любых. Мы с Вами живем в обществе, а социология – это, как раз, наука об обществе, поэтому полученные знания можно применять в любом социальном институте. Этим и прекрасна данная профессия, потому что охватывает все процессы взаимодействия в обществе, и каждый социолог лишь выбирает приоритетные для него направления. Если дело касается рабочих моментов, то сегодня свои знания и навыки социологи могут применять в исследовательской деятельности разных организаций, включая консалтинговые агентства.
Анастасия (ж., 24 года)	Основа профессии социолога – это общение с людьми, взаимодействия и коммуникация. Поэтому специалист-социолог может применить свои знания и навыки почти во всех сферах жизнедеятельности.
Виктор (м., 60 лет)	Мне кажется, что это представление, оно со временем тоже меняется. Сейчас один из трендов, то, что я считаю, выделяю в профессиях, состоит в том, что «чистых», если так можно выразиться, профессий практически нет. Например, экономист или юрист, или сварщик, токарь. Сейчас такое межпрофессиональное распространено, освоение разных профессий. Чисто социолога или, например, психолога, на мой взгляд, тоже нет. Он и социолог, он и маркетолог. Это же по инструментарию вроде бы одно и то же, а по сути очень разные вещи. И вот, мне кажется, как минимум, нужно быть и тем, и тем. Плюс, социальный психолог, ты исследуешь общество, должен понимать процессы с точки зрения психологии в обществе. Не всё, что происходит в обществе, рационально может быть объяснено, представлено в виде ответов.
6. На Ваш взгляд, насколько развита социология как вид научной и практической деятельности в городе Тольятти?	
Наталья (ж., 42 года)	Только в нашем институте (Тольяттинский государственный университет), наверное, социология как наука развита. В городе нет, но вот в университете только, на кафедре. Научно-исследовательского института по социологии у нас нет в городе. В Самаре, мне кажется, что-то есть, но и то как-то. А

	<p>вот как практически, социология, в принципе, интересна. В социальной сфере есть, работают социологи. В маркетинговых отделах, службах, в пиар-агентствах тоже работают социологи, они, в принципе, востребованы. Не так, как, может, в областных центрах, в столице, но есть сферы применения.</p>
Евгения (ж., 42 года)	<p>Наука, как таковая, сосредоточена в ГУМПИ в ТГУ, больше нет нигде, а прикладники, они находят применение везде практически. Социологических служб у нас не очень много в городе, но они есть, как минимум. А вот в плане проектов, в плане региональных, федеральных тендеров Тольятти не заявлен вообще нигде. Казань, Самара, Екатеринбург, Москва, а в Тольятти я не встречала. Потому что денюжка нужна.</p>
Снежана (ж., 43 года)	<p>Ну, здесь, конечно, все нужно развивать (<i>смеется</i>). И научную деятельность, и практическую деятельность. Нужно создавать социологические центры. Государство, прежде всего, должно вкладывать в это деньги. То есть, именно сверху должны идти заказы в общество на социальное исследование какой-либо ситуации. Потому что коммерческие организации не всегда видят в этом значимость и практическую пригодность.</p>
Мария (ж., 28 лет)	<p>Наличие кафедры Социологии в городе уже говорит о развитии данной области в городе, также на территории города есть несколько знаменитых социологических центров (Социологический центр Шехмана, Фонд социальных исследований и так далее). Постоянно пишутся научные статьи, проводятся различные социологические исследования, фокус-группы, маркетинговые исследования, а также проведение различных методов сбора информации на предприятиях города с целью модернизации рабочего процесса и укрепления командного духа.</p>
Анастасия (ж., 24 года)	<p>Социология в нашем городе слабо развита. Я считаю, что она более-менее развита в Москве, в остальных городах большинство людей не знают, кто такой социолог в принципе. Как я знаю в нашем городе лишь наша кафедра и две организации,</p>

	занимающиеся социологическими исследованиями. Далее, социологи точно на некоторых предприятиях.
Виктор (м., 60 лет)	Научная вам виднее, у вас кафедра, на которой вы учитесь. Не каждый, мне кажется, город, такой, как Тольятти, обладает научной базой для подготовки кадров и проведения такого рода исследований. Если говорить о практическом, то я говорил об АВТОВАЗе, всегда находится проблемы на предприятиях, особенно таких масштабов, которые без инструмента социолога понять трудно. Чтобы принять адекватное управленческое решение, нужен какой-то инструментарий, социология этот инструментарий представляет. Там, где руководитель задумывается о точности и эффективности своего решения, он без того, чтобы изучить ситуацию, понять, что происходит, таких решений не принимает. Не было предприятия, на котором я бы ни побывал со своими коллегами. Поэтому, я бы так сказал, любая предпринимательская структура заинтересована в инструментарии, которым обладает социолог.
7. Чем привлекательна профессия социолога?	
Наталья (ж., 42 года)	Есть практическая значимость. Потому что, действительно очень много проблем, особенно сейчас. Кризисное состояние экономики, социальной сферы. И для того, чтобы принять решение, для того, чтобы изменить эту обстановку, решить эти проблемы, нужно их сначала изучить, нужно их выявить, нужно получить информацию, а это как раз социологические методы. То есть, мы можем принести пользу обществу. Вообще, пользу людям. Для меня это важно.
Евгения (ж., 42 года)	Ну, вот первым делом, то, что я могу изучать то, что мне интересно. Я на один проект соглашаюсь, на другой нет. Если мне таможня была не интересна (мне предложили участвовать в проекте), а РосАтом был интересен, я его выбрала. Ну и востребованность, сейчас растет востребованность, на самом деле. Если зайти на сайт тендеров, там по социологическим исследованиям очень

	много выходит на конкурс проектов.
Снежана (ж., 43 года)	Опять же, взгляд на ситуацию нестандартно, с научной точки зрения. Разрешение жизненных путей. Ну и трудоустройство, прежде всего. Ведь, что всю молодежь интересует – где работать, где зарабатывать, как кормить своих детей. И, действительно, если ты «в тренде», если ты осуществляешь, скажем так, коммерческие социологические исследования или же состоишь в штате какой-либо организации, то и зарплата на уровне у социологов.
Мария (ж., 28 лет)	Возможностью трудоустройства во многих сферах деятельности. И даже если выпускник не выбирает работу по специальности, полученные знания помогут ему в построении отношений с коллективом в любой организации, ведь социология – наука многогранная. Также, очень ценно, что люди делятся с нами своим мнением.
Анастасия (ж., 24 года)	Работа социолога необычна. Ты специалист. Общаешься с большим количеством людей, узнаешь первым о статистике, выборах, мнениях. Знаешь, что люди и правда ведь доверяют Путину и голосуют за него.
Виктор (м., 60 лет)	Был такой мультик в моем детстве, про олененка, по-моему, который всех считал. Вот этот олененок, он научился считать, и он подходил, значит, к какому-нибудь козленку, говорил: «Ты – один», потом подходил к петуху: «Ты – два» и т.д. И каждый из них его гонял, бранился, ругался. И вот они все за ним погнались, и забежал он на какой-то кораблик, и эта вся орава за ним, и кораблик начал тонуть. Капитан говорит: «Корабль выдерживает только 9 пассажиров». А кто умеет считать, никто, кроме олененка. Он посчитал – их как раз 9. И кораблик не потонул. Нас не любят, социологов, когда мы лезем с вопросами. Многие, большинство не хотят делиться о себе какой-то информацией, которая интересна социологу. А вот он должен уметь найти подход, выстроить контакт, доброжелательность.
8. Как Вы думаете, нужны ли специалисты-социологи в нашем городе? Почему?	
Наталья (ж., 42 года)	Конечно, нужны. Потому что у нас много проблем, которые нужно изучать, которые нужно решать. Для того чтобы разработать

	<p>эти программы, реальные, действующие, нужно знать и изучить проблемы города, действительно глубоко, а это могут сделать только социологи. Вот, например, сфера образования. Что, нет проблем? Есть. Сфера здравоохранения – есть. В сфере культуры – тоже есть. Но, чтобы их решить, те же самые программы, национальные проекты реализовывать, нужно изучить проблему, а потом уже разрабатывать механизмы решения. Поэтому, конечно же нужны социологи, пусть не всегда это всем понятно. Но, если так вот размышлять, то без этого никак.</p>
Евгения (ж., 42 года)	<p>Да, Тольятти, как и любой другой город, как и любую большую группу социальную или общность, конечно нужно изучать, но не все осознают это. Все думают, как Ленин, что «достаточно устранить буржуазию и тут же социализм построится». Нет, нужно изучать, нужно все изучать, и только потом какую-то программу изменений выстроить.</p>
Снежана (ж., 43 года)	<p>Конечно, нужны. Они любому городу нужны. Стране нужны. Потому что все объединения любые – это люди. «Прощупать» людей, их взаимодействие может именно социология. То есть, если психология может рассматривать внутренние сферы, то социология – это, конечно, статистика, это качественные исследования. Это именно, скажем так, не то, что мы видим, глянец какой то, это именно то, что есть на самом деле. Это ощущение реальности.</p>
Мария (ж., 28 лет)	<p>Безусловно, нужны, для исследования городской среды, изучения настроений граждан и написания рекомендаций для администрации города с целью улучшения качества жизни тольяттинцев. Кстати, скоро (осенью этого года) пройдет Всероссийская перепись населения и кто, если не мы?</p>
Анастасия (ж., 24 года)	<p>Конечно, нужны. Но также важно, чтобы создавались условия для работы социологов. В связи с мошенничеством, которое все больше и больше развивается, люди перестают общаться и разговаривать с незнакомыми людьми. А чтобы выборка была репрезентативной, нам нужны новые, незнакомые и подходящие люди, а они</p>

	бояться. И оплата должна быть соответствующая. Сейчас социолог не очень ценится, особенно в нашем городе.
Виктор (м., 60 лет)	Вот вы говорите – социологи, а я скажу, что инструмент. При этом социологи могут быть как из Тольятти, так и не из Тольятти.
9. В чем смысл работы социолога?	
Наталья (ж., 42 года)	Поставить социальный диагноз, выявить проблему и обозначить пути ее решения. Я вот смотрела интервью, многие социологи из крупных исследовательских центров социологических, московские социологи и так далее, отмечают, что социолог – это как медсестра, как врач-диагност. Он выявляет проблему, ставит такой вот диагноз и дает рекомендации по решению, а уже соответствующие органы эту проблему уже решают. То есть мы (социологи) эту проблему не можем решить, а вот рекомендовать, обозначить механизмы решения – это да. Поэтому мы изучаем общество, и плюс еще своими методами выявляем эти все проблемы, подтверждаем и предлагаем пути их решения.
Евгения (ж., 42 года)	В познании. Познание механизмов, законов социальных, что, почему, причинно-следственные связи. В этом. Увидеть, почему это происходит. Как происходит, мы и так видим. И, может быть, какие-то тренды обозначить, будущее развитие событий предвосхитить.
Снежана (ж., 43 года)	В чем смысл? Ну, может быть, правильно интерпретировать происходящие в обществе тенденции, процессы. Вернее, помогать именно понимаю происходящего в обществе.
Мария (ж., 28 лет)	Мой смысл работы социолога в возможности быть полезным обществу и аудитории, с которой я взаимодействую. Если мои результаты исследований были, как минимум, интересны, а как максимум – полезны, я буду счастлива. На данный момент, я работаю в молодежной политике и это особая социальная категория, они энергичны, уязвимы и их волнуют зачастую темы, о которых у нас в стране, к сожалению, пока говорить не особо принято. В прошлом году я проводила социологическое исследование «Половые отношения молодежи», это просто

	<p>уникальнейшие данные, возможность анонимно выразить свое мнение на острую тему, дает нам целостную увидеть картину происходящего. Для кого-то результаты были полезны в плане того, чтобы понять, что он не один такой и многие другие сталкиваются с определенными проблемами, а приверженность к социальной группе так или иначе важна для человека. В заключении хочу сказать: я очень рада, что выбрала именно эту профессию.</p>
Анастасия (ж., 24 года)	<p>Социолог – обширное значение. Аналитик, менеджер, интервьюер – это все социолог. Если говорить, обобщая, то смысл работы социолога в организации исследований направленных на общественное мнение, его изучение.</p>
Виктор (м., 60 лет)	<p>С точки зрения науки, социологу сейчас, на мой взгляд, просто раздолье. Потому что наложение таких глобальных технологических трендов с социальными изменениями, с ценностными изменениями, это перемещение глобальное людей, такие сдвиги в обществе происходят, непонятно, что, почему, как. Столько интересного сейчас происходит для социологов. Теоретическому социологу, мне кажется, очень интересно сейчас работать. И не менее сложные задачи стоят у прикладных социологов. Мне кажется, востребованность профессии социолога только растет, и этому способствует все, что глобально в мире происходит.</p>