

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **СУБЪЕКТИВНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СЕБЕ В ПЕРИОД МОЛОДОСТИ**

Студент

А.Р. Кирсанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н. Л.Ф. Чекина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему субъективного представления о себе в период молодости.

Целью работы является выявление социально-психологических факторов, влияющих на субъективное представление личности о себе в период молодости.

Бакалаврская работа основана на предположении, что у людей, испытывающих удовлетворенность жизнью, преобладают дружелюбные стили межличностного поведения.

В ходе работы решаются задачи: провести теоретический анализ научной литературы по проблеме субъективного представления о себе в период молодости; определить и выявить уровень осмысленности жизни и выявить стили межличностного взаимодействия у молодых людей; провести корреляционный анализ смысложизненных ориентаций и стилей межличностных взаимодействий в период молодости.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 наименования). Текст работы проиллюстрирован 3 таблицами и 2 рисунками. Основной текст работы составляет – 42 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретический анализ субъективного представления о себе в психологии	7
1.1 Исследование субъективного представления о себе в трудах отечественных и зарубежных ученых	7
1.2 Особенности представления о себе в период молодости ...	17
Глава 2 Эмпирическое исследование субъективной картины мира студентов	22
2.1 Организация и методы исследования	22
2.2 Анализ и интерпретация исследования – особенности субъективного представления о себе в период молодости	23
2.3 Взаимосвязь смысловых ориентаций личности и типов межличностных взаимоотношений.....	31
Заключение	37
Список используемой литературы	39

Введение

Актуальность исследования: в современном мире всё больше и больше людей испытывают проблемы в межличностном взаимодействии. Новые технологии и удаленные способы коммуникации создают ситуацию, в которой общение обезличено, лишено определенного эмоционального заряда.

Множество молодых людей из-за этого испытывают трудности в формировании близких межличностных отношений. Это касается как обретения близких друзей, так и формирование семьи. Такие трудности Э. Эриксон обосновывает чувством изоляции. Такое чувство проявляется у тех молодых людей, которые излишне поглощены собой, избегают доверительных межличностных отношений. А если отношения и имеют место быть, то они поверхностны, формальны, и общение строится вокруг нейтральных тем: погоды, природы.

Э. Эриксон выделяет причины, способствующие развитию чувства изоляции: во-первых, слишком урбанизированное, мобильное и обезличенное общество, которое не предоставляет условий для доверительных отношений; во-вторых, психологический тип личности, который способен к манипулированию и эксплуатированию других людей. Из указанных причин четко вырисовывается два «вектора» в направлении причин: один обусловлен социальными условиями общества, а другой – особенностями самой личности.

Сам по себе трудный этап молодости накладывает дополнительные трудности и приводит лишь к усугублению представления о себе. В этот период молодые люди испытывают потребность получить ответ на вопрос «кто я?», «что мне делать?» и в эти моменты им нужно чувствовать близкую поддержку.

Многие впервые задаются вопросом профессионального становления и оказываются в новых коллективах, с совершенной иной иерархией и своим образом взаимодействия.

Целью исследования является изучение особенностей субъективного представления о себе в период молодости.

Объектом исследования является субъективное представление о себе.

Предметом исследования являются особенности субъективного представления о себе в период молодости.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у людей, испытывающих удовлетворенность жизнью, преобладают дружелюбные стили межличностного поведения.

Задачи исследования:

- изучить научную литературу по проблеме субъективного представления о себе;
- выявить особенности субъективного представления о себе в период молодости;
- провести интерпретацию результатов исследования.

Методологическую основу исследования составили: работы В.И. Слободчикова, Г.А. Цукерман, Э. Эриксона о возрастном периоде молодости; Р. Бернс, И.С. Кон, В.С. Мухина, Д.А. Леонтьев, В.В. Столин, И.И. Чеснокова о развитии самосознания и ее составляющих компонентах.

Методы и методики исследования:

- теоретические методы (анализ и синтез научных трудов по теме исследования);
- эмпирические методы (анкетирование, тестирование);
- методы количественной и качественной обработки полученных данных.

Для выявления особенностей субъективного представления о себе использовались следующие диагностические **методики:**

- Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева;
- «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) в адаптации Л.Н. Собчик.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Тольяттинского Государственного Университета. Выборку исследования составили 40 человек: студенты (20 юношей и 20 девушек) Тольяттинского Государственного университета, Гуманитарно-педагогического института получающие профессиональную подготовку по следующим направлениям: «Социология», «Психология», «История». Возраст испытуемых составил 20-21 год.

Теоретическая значимость исследования: состоит в том, что в данном исследовании уточнены и конкретизированы субъективные представления о себе в период молодости.

Практическая значимость исследования: результаты, полученные в ходе психологического исследования, могут быть использованы для консультативной и коррекционной работы с молодыми людьми, с нарушением межличностной сферы.

Структура работа состоит из двух частей: теоретической (где представлены подходы на проблему исследования) и практической (где описаны методики исследования, проведена обработка полученных данных, представлены результаты исследования, проведена интерпретация полученных данных); заключения, списка используемой литературы в количестве (43). Текст работы содержит 3 таблицы и 2 рисунка. Основной текст работы – 42 страницы.

.

Глава 1 Теоретический анализ субъективного представления о себе в психологии

1.1 Исследование субъективного представления о себе в трудах отечественных и зарубежных ученых

Представление о себе, будучи одной из сторон изучения личности, является интересом изучения представителей различных школ психологии. Так Р. Бернс в своей «Я-концепции» пишет о том, что Я-концепция – это сложная система представления индивида о себе и оценочная составляющая этих представлений [3].

В основе этих представлений, по мнению Р. Бернса лежат три основных компонента, которые связаны между собой и влияют друг на друга:

- оценочный (эмоциональный) компонент. Главная функция компонента формировать отношение человека к самому себе. Оценочный компонент работает совместно с когнитивным, при столкновении с когнитивной оценкой себя. Важным здесь является тот факт, что при формировании «Я-концепции» не имеет значения источник, который дает оценку. Так когнитивную оценку себя может дать сам человек в ходе рефлексии или другой человек (родитель, учитель или иная авторитетная личность). И в первом и во втором случае оценка присваивается человеку и становится основанием для формирования его представлений о самом себе [32].

- когнитивный компонент. Данный компонент определяет содержание (значение) слов, которыми описывается личность. Зачастую такими словами являются абстрактные прилагательные, которые служат определением поведения человека и ожиданий от него в определенных социальных, ролевых, предметных взаимодействиях. Эти прилагательные не могут быть

привязаны к конкретному событию или проявлению, но являются частью личности.

– поведенческий компонент проявляется в типичных двигательных проявлениях, характерных для того или иного человека. Также сюда относится поведение, которое человек считает характерными для себя и являющимися неотъемлемой частью его «Я-концепции».

Поведенческий компонент плотно связан с понятием действия, как биологической основой, метапсихологической категории «деятельность» [5].

Человек не всегда выбирает свое поведение согласно собственным установкам и нормам. Зачастую выбор того или поведения видоизменяется под воздействием ожиданий от последствий своего поведения в виде социального неодобрения или борьбы внутренних установок самого человека.

Согласно Р. Бернсу у Я-концепции существует 3 основные функции, которые отражают функциональный смысл поведенческого компонента:

- сохранение внутренней согласованности;
- определяет характер интерпретации опыта;
- формирует совокупные ожидания.

В большей степени поведенческий компонент отражают последние две функции «Я-концепции».

Поскольку опыт приобретается в процессе деятельности и благодаря оценочному компоненту закрепляет определенные паттерны поведения в той или иной ситуации, он же и служит в дальнейшем в качестве оценочного компонента при выборе поведения в похожих ситуациях в соответствии с социальными и предметными ожиданиями.

Также деятельность включает в себя такую функцию, как прогнозирование результатов деятельности. Человек прогнозирует возможные исходы своего поведения с целью нахождения оптимального варианта действия. Данное проявление, как раз и становится источником

ожиданий. Однако любое ожидание в данном случае строится на основе множества возможных исходов деятельности, вводя индивида в состояние неопределенности, что в свою очередь порождает противоречия и внутреннее напряжение.

Эмоции являются важным маркером в формировании стратегий поведения с самого рождения человека и до старости.

В младенчестве и дошкольном возрасте, ребенок, как правило, взаимодействует с ближайшими родственниками, они доброжелательно к нему настроены и всегда готовы прийти ему на помощь. Также в случае возникновения в жизни ребенка трудностей, он получает адекватную обратную связь, которая снижает вероятность переживания ситуации, как негативной. Подобный опыт взаимодействия может начать формировать позитивный образ Я.

В случае если ребенок напротив переживает большое количество негативных событий, не имея возможности отработать в эмоциональном плане ситуацию, то у ребенка начнет формироваться негативный образ Я. В данном случае фрустрация, возникающая при столкновении человека с негативным исходом собственной деятельности или ожидания от ситуации, усиливает и подкрепляет сформировавшийся негативный образ. Таким образом, система «Я-концепции» человека находится в неопределенном «подвешенном» состоянии, создавая предпосылки к изоляции от внешнего мира, апатичности, либо к компенсации в виде асоциального поведения.

В будущем сформированное представление о себе и ожидание о результатах своей деятельности, напрямую будут влиять на ее успешность. Неудачи в собственной деятельности, в сочетании с негативными ожиданиями будут усиливать негативные переживания и тем самым снижать вероятность позитивного исхода. В то время как позитивный образ Я и уверенность в своих силах, даже в случае негативного исхода будет расценен личностью лишь в качестве объекта для изучения, конструктивного разбора

себя с целью выявить причины негативного исхода и скорректировать свою деятельность в дальнейшем.

Согласно исследованиям отечественного психолога Д.А. Леонтьева мы можем говорить об еще одном факторе, влияющем на выбор деятельности. Согласно его определению, мотив, являясь причиной направленности деятельности индивида, объясняет выбор того или действия человека [15].

Рассматривая причины деятельности человека, мы остановимся на понятии мотивации, которое будучи частью «сложной» системы мотивов, имеющую индивидуальную иерархию, отражает направленность личности [28].

В контексте мотивации мы остановимся на двух основных видах мотивации:

- мотивация достижения;
- мотивация избегания.

Согласно исследованиям таких психологов, как А.Н. Леонтьев, Н. Кузьмина, Х. Хекхаузен и ряда других, мотивация достижения и мотивация избегания зависит от самооценки и уровня притязания личности [4].

Помимо прочего формирование того или иного вида мотивации напрямую связано с таким свойством личности, как локус контроля [3].

Так ориентир на достижение связан с внутренней ответственностью человека за собственные действия. Люди с интернальным локусом контроля зачастую уверены в собственных силах и осознают свое влияние на внешние обстоятельства. Они планируют собственную жизнь, учитывают фактор собственных сил, а не счастливого случая [32].

В.П. Зинченко сводя воедино представления о сознании в культурно исторической теории и деятельностном подходе, разделяет сознание на две взаимосвязанные группы: бытийное и рефлексивное [10].

В основе бытийного сознания лежит практическая деятельность и культурно приобретённые образы, знаки, символы. Культурные символы в сочетании с их значениями образуют чувственные образы. Бытийное сознание – это то, что мы можем наблюдать в проявлении другого человека.

Рефлексивное сознание в свою очередь состоит из знаний, научных идей, эмоций. Все это отражая субъективный мир переживаний отдельной личности, состоит из смыслов (индивидуализированное отражение действительности) и интерпретации собственного опыта (значений) и отражает её отношение к происходящей действительности.

Эмоциональный компонент согласно Р. Бернсу отражает отношение человека к себе через призму негативного или позитивного восприятия в процессе когнитивной оценки себя. Проживая жизнь, человек получает соответственный опыт, на основании которого он оценивает себя и свои действия с точки зрения успешности. Если поведение как таковое приводит к социальному одобрению или достижению поставленной человеком перед собой цели, то он переживает, положительные эмоции и оценивает себя как успешного человека. В случае неудовлетворения своих потребностей, в качестве триггера возникают негативные эмоции, которые порождают внутренний конфликт.

Если человек в силу сложившихся обстоятельств и отсутствия определенного опыта, не способен найти выход из сложившегося конфликта, то он начинает переживать состояние фрустрации. Однако при наличии достаточно прочного образа Я и опыта позитивного исхода из фрустрирующих ситуаций, человек способен совладать с сильными эмоциями и вернуть себе контроль над выбором поведенческих реакций. Подобный оптимизм также помогает с выбором в ситуации неопределенности, не давая волю импульсивным эмоциональным порывам, выбирать отложено наилучшую стратегию поведения.

Когнитивный аспект «Я-концепции» представляет из себя подвижную структуру из двух основных элементов – окружение и собственное представление о себе. При помощи рефлексии происходит оценка стабильности психического состояния и регулируется в зависимости от ситуации. В зависимости от полюса представления о себе (оценочный компонент) изменяется степень влияния когнитивного компонента на формирование Я. Если у человека сформирован позитивный образ Я, то когнитивный компонент выступает вторичным по отношению к эмоциональному. Его главная функция в этом случае – анализ ситуации с целью выбора эффективной стратегии поведения. В этом случае человек принимает себя таким, какой он есть, анализирует различные стороны собственного Я, пытаясь интегрировать особенности разнородных представлений о себе, нивелируя внутренний конфликт на этом основании.

На основе эмоционального и когнитивного компонента у человека формируются, говоря словами С.Л. Рубинштейна – мировоззренческие переживания, то есть проживание субъективно значимых для человека событий, лежащих в основе более устойчивых структур личности таких, как: установки, жизненные ориентации, представления, формирующих субъективную картину мира человека [31].

В тех случаях, когда эмоциональный компонент в большей степени представлен негативными переживаниями и представлениями о себе, он не может встроиться в Я-концепцию человека и в этом случае для поддержания целостности системы включается когнитивный компонент. При активном участии когнитивного компонента в структуре Я, неизбежно формируется множество разных образов, представлений и описаний собственного Я, что порождает внутренний конфликт. Для того чтобы урегулировать конфликт, образованный отсутствием единого, образа Я, представления о себе регрессируют. Например, через занижение самооценки и фокусирование на слабой позиции [3].

При сильной фиксации человека, через оценочный компонент, на своей слабой позиции и получении подтверждающего или опровергающего стимула, когнитивный компонент начинает использоваться в качестве оправдательной модели, либо, подчеркивая несостоятельность самого человека и заведомо проигрышную ситуацию или обесценивая собственный вклад в успех, дабы сохранить целостное представление о себе [29].

Все три компонента Я-концепции взаимодействуют между собой и создают уникальный образ Я для каждого человека. Представления о себе, своих возможностях, желания и социальных взаимоотношениях различаются в зависимости от ракурса. Таким образом, мы можем выделить 3 основные модальности, на которые, так или иначе указывают представители различных школ психологии при изучении и описании Я-концепции:

- «Я реальное» – собственное представление индивида о себе;
- «Я идеальное» – то, каким индивид хочет быть;
- «Я зеркальное» – представление индивида о своем социальном облике.

Рассматривая вопрос формирования собственной Я-концепции, человек в большей степени ориентируется на внешнюю обратную связь, получаемую от других людей. С самого рождения человек контактирует со «значимыми другими», будь то родители и учителя или друзья. Качество взаимодействия в этих социальных группах во многом и определяют представления о самих себя [27].

Помимо близкого взаимодействия с людьми, мы также являемся субъектами взаимодействия с целым обществом, через похожие социальные роли, нормы и культурные установки. Мы можем быть студентами, учителями и каждая подобная социальная группа дает чувство собственной ценности отдельно взятой личности, через осознание своего “вклада” в эту ячейку. Согласно определению Д. Мида, средство связи нас с нашим обществом – «обобщённые другие». «Другие» является образом других людей или общности с помощью, которых мы усваиваем социальные нормы

и интериоризируем социальный опыт в картину собственного мира, делая её частью самих себя и переводя контроль, за соблюдением определенных социальных норм или поведения на уровень автоматических действий и самоконтроля [16].

Важность других людей на формирование Я-концепции хорошо отражена в теории «зеркального Я» Ч. Кули. Согласно его теории, при взаимодействии между людьми и получении от них обратной связи каждый человек пропускает её через призму собственной психи и интерпретируя её исходя из собственных переживаний формирует представление собственного Я.

Таким образом, собственное Я является неким обобщённым субъективным представлением различных людей в процессе межличностных взаимодействий о самом себе. В следствии оценки и представлении себе о том, как тебя видят другие происходит формирование Я-концепции и самоощущения [27].

В психосоциальной теории развития личности Э. Эриксон указывает на становление личности путем преодоления восьми этапов жизни, на каждом из которых к нему предъявляется определённое социальное требование. Человека уникальным в социальном взаимодействии делает определенный набор черт и характеристик, которые Э. Эриксон обозначает понятием «идентичность». Идентичность бывает индивидуальная (эго-идентичность) и групповая. Индивидуальная идентичность дает чувство целостности собственного Я. Групповая идентичность дает чувство принадлежности социуму [11].

Идентичность согласно теории психосоциального развития связана с процессом ритуализации, то есть через устойчивый набор шаблонного поведения в рамках взаимодействия между людьми. Ритуализация связана напрямую с культурой, в ходе исторического развития человечества. Ритуалы являются средством адаптации человека к новым социальным условиям [11].

Межличностные отношения чаще всего рассматриваются как «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения; это – система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе» [24, с. 206].

В процессе жизнедеятельности у каждого человека формируется уникальный набор потребностей, являющийся частью его личности. Чем больший набор потребностей образуется, тем психологически богаче и интереснее становится личность. Система потребностей и их иерархия в системе ценностей образуют «ядро» личности [17].

Потребности всегда связаны с той социальной ситуацией, в которой развивается индивид. Через взаимодействие со средой он усваивает её ценности и формирует потребности. Несмотря на то, что «ценности – свойства разного рода объектов и явлений, которые делают их желанными» [28, с. 474] и «потребности – испытываемая живым организмом нужда, в чем-либо, необходимом для существования» [28, с. 324] не являются одним и тем же, они не могут существовать друг без друга.

Другим важным аспектом в формировании образа собственного Я, является наличие образа будущего, наличие в нем целей.

Представители различных школ психологии выражают идею о том, что человек сам вершит свою судьбу и его будущее зависит от него самого. Так Э. Берн выражает идею о том, что человек сам планирует свою жизнь. У него всегда есть некий «сценарий» жизни, который он прокручивает в голове еще с раннего детства, на бессознательном уровне. Сценарием он называет субъективный план жизни, который формируется под влиянием других

людей (чаще всего родителей, в процессе воспитания). Этот план, выступает в качестве энергии для психической деятельности, побуждающей к действиям вне сознательного контроля человека. Помимо сценария – желаний, планов, которые хочет осуществить человек с раннего детства, Э. Берн также говорит о жизненном пути – то, что в реальности происходит с человеком. В большей степени жизненный путь предопределен установками, сложившимися в процессе обучения, генетически, а также внешними обстоятельствами, на которые человек повлиять не может [21].

Представители когнитивной школы утверждают, что человек всегда пытается объяснить события происходящий вокруг него. Люди строят прогнозы своей деятельности с целью контролировать происходящие вокруг них события, на основе последствий, которые они влекут за собой. Несмотря на то, что объективная реальность существует, каждый человек воспринимает ее через призму собственных убеждений и смыслов, тем самым разные люди видят мир по-разному. Дж. Келли описывает человека словом «исследователь», подразумевая под этим то, что человек постоянно находится в поиске рабочих гипотез, благодаря которым он бы мог прогнозировать события в будущем и корректировать их под свои нужды. Для интерпретации собственного опыта, человек использует термины, идеи, объясняющие собственный опыт в категориях контраста. Дж. Келли называет такие идеи или термины – личностным конструктом. Все они по своей природе биполярны и человек оценивает себя и свой жизненный опыт в крайних вариантах (белый или черный) и не осознает промежуточные варианты [25].

Один из основоположников гуманитарной психологии А. Маслоу в своей теории самоактуализации отмечает о наличии в человеке стремления для того, чтобы стать тем, кем он может стать. Для реализации собственного потенциала человеку в первую очередь необходимо быть открытым к новому опыту [23].

В рамках деятельностного подхода образ будущего напрямую связан с деятельностью, то есть в результате совершения различных поступков формируются мотивы, цели и появляется смысл. Помимо социального фактора также существует и внутренние причины деятельности – образ будущего, к которому стремиться человек и которое дает смысл деятельности. Личностный смысл, это план будущих действий, который фиксируется в смысловой установке и актуализируется в подходящих для этого ситуациях.

1.2 Особенности представления о себе в период молодости

Согласно возрастной периодизации Э. Эриксона период молодости или как он его сам обозначает «ранняя зрелость» приходится на возраст от 18-20 до 25 лет. Главным источником внутренних конфликтов в этот период является выбор между близостью и изоляцией. Самое сложное, с чем должны справляться молодые люди в этот период, это поиск баланса между духовной близостью и сохранением собственной идентичности [12].

Для успешного прохождения этого этапа, человеку необходимо успешно разобраться с задачами, стоявшими на предыдущих этапах развития. Такими факторами для успешного прохождения этого этапа могут являться:

- умение доверять другим людям;
- уверенность в собственных силах;
- чувство собственной целостности;
- сформированное трудолюбие.

В период молодости согласно В.С. Мухиной самосознание претерпевает изменения, которые отражаются на всей личности в целом. Одним из таких изменений является новый взгляд на собственное имя. К

периоду молодости имя становится прочно закреплённой частью человека и обретает новый смысл в результате включения в профессиональную деятельность. К человеку могут начать обращаться по отчеству, что является для него не привычным. По-новому раскрывается фамилия человека, он начинает по-новому воспринимать ее и свою принадлежность к своему роду [1].

Другой отличительной чертой молодости является большое стремление достигать результатов по всем сферам жизни. Молодые люди стремятся реализовать себя в работе и достигнуть определённых успехов в ней. Помимо этого, для них качество социального взаимодействия становится гораздо важнее количества и в этот момент число людей входящих в их социальный круг начинает сокращаться. Молодые люди начинают искать в общении сакральное чувство близости, в связи с чем, их привычный образ общения претерпевает критическую перестройку [18].

Достигнув ранней зрелости, люди уже не стремятся вырасти. Достигнутый возраст для них ощущается максимально комфортным, и они стремятся остаться в нем, продолжая строить планы на будущее. Особо остро начинает вставать вопрос о недоступности праздного образа жизни. Теперь молодым людям приходится выбирать между получением удовольствия «здесь и сейчас» и стратегическим планированием жизни. Стремление достигать успеха в работе и личной жизни подталкивают их к контролю, за собственным поведением и введением ограничений. Помимо прочего теперь у молодых людей расширился спектр прав и обязанностей, усвоение которых в той или иной степени сказывается на успешности или не успешности их карьеры и личной жизни [1].

В период молодости формируется особое ощущение времени. С одной стороны, молодые люди в отличие от подростков и юношей сконцентрированы на настоящем, при наличии ориентира в будущем, с которым они постоянно сверяются. Эта особенность создает специфичное

ощущение жизни в настоящем моменте и ориентирует на достижение. Впервые в период молодости появляется стратегия, призванная раскрыть жизненный потенциал [1].

Несмотря на наличие внутреннего стремления достигать высоких результатов исследования молодежи показывают, что для них все еще остается важным получение удовольствия и проживание жизни «здесь и сейчас». Отсюда возникает фактор риска развития конфликта выбора между сиюминутным удовольствием и стратегическим развитием карьеры и работой над семейными отношениями. Как правило, подобный конфликт решается только лишь к концу периода молодости и сопровождается выравниванием представления о различных временных периодах, делая их одинаково важными.

Другой особенностью в период молодости является степень успешности преодоления данного этапа в зависимости от пола. Так, несмотря на то, что женщины и мужчины в равной степени озадачены вопросами личной жизни и карьеры, содержание и культурные представления у этих двух групп отличаются [1].

В зависимости от тех ценностей, которые ощущаются молодыми людьми как главные и зависит в большей степени то, как будет протекать период молодости и формирование личности. Данные ценности хорошо отражены в типах личности, предложенных В. Штерном:

- теоретический тип – главной ценностью, для данного типа является познавательная сфера. Им необходимо как можно глубже познать объективный мир, на что и направлена вся их активность;

- эстетический тип – для данного типа личности важно разобраться в чем-то одном, но с самым сильным пристрастием. Они не пытаются охватить весь мир, но выделяют в нем что-то конкретное и погружаются в это с головой;

– экономический тип – человек, для которого важна каждая единица потраченной энергии. Они постоянно ищут, как эффективнее применить себя в той или иной деятельности;

– социальный тип – ориентирован на интимные отношения и социальное взаимодействие. Другие люди представляют для них наибольшую ценность;

– политический тип – люди данного типа стремятся обрести власть. Для них важно чувствовать себя главными и управлять другими;

– религиозный тип – личность, для которой любое явление носит философский характер. Чтобы не происходило они всегда стремятся найти смысл в общем и сделать это частью жизни.

Помимо определенного образа мыслей и чувств, период молодости отличается и особой направленностью действий. Для этого В. Штерн ввел понятие «серьезная игра». Это некий промежуточный этап между детской игрой и серьезным взаимодействием взрослых. По его мнению, главное, что отличает молодых людей от других возрастов, это стремление к цели. Именно стремление к высшей цели и делает молодых людей особенными, пока они ставят перед собой цели, они остаются молодыми. Молодые люди должны испытывать «голод» к исследованиям и, если сейчас у него нет высшей цели, он должен ее неустанно искать [6].

Проанализировав научную литературу, мы пришли к выводу, что субъективное представление о себе – это комплексная система индивидуальных представлений о себе и их оценочное восприятие, в результате взаимодействия которых и формируется целостное представление о себе.

Представление о себе в первую очередь связано с социальным взаимодействием. Качество этого взаимодействия определяет функционирование остальных частей системы.

За оценку своего поведения и себя отвечает эмоциональный компонент Я-концепции. При получении обратной связи для человека не имеет значения источник, будь он сам или другие люди.

Для того чтобы точнее сложить представление о себе используются описательные слова, зачастую абстрактного характера. Их значения и смыслы человек обретает в процессе жизнедеятельности.

Для формирования представления о себе личность должна проявляться в деятельности. Благодаря деятельности появляются смыслы социального взаимодействия, и обретается опыт.

На основе опыта люди пытаются строить прогнозы с целью улучшения собственных результатов деятельности и избежать неудачи. В своей деятельности молодые люди во многом устремлены вперед, хотя их деятельность зачастую продолжает носить сиюминутные цели. Это противоречие может порождать конфликт, в результате которого человек обретает способность одинаково оценивать любую временную перспективу и успешно пользоваться полученным опытом.

Протекание периода молодости во многом зависит от смыслов и целей, которые ставят перед собой молодые люди. Так, люди с приоритетом на социальный успех, будут в большей степени стараться строить семью, а ориентированные на познание и деятельность на карьеру.

В этот возрастной период происходит поиск спутника жизни, желание тесно сотрудничать с другими людьми и устанавливать близкие доверительные отношения, а это возможно только когда молодой человек обрел чувство личной идентичности. Он не боится потерять свое «Я» и раствориться в другом. Это и есть основное условие построение прочного брака [38, с. 54].

Глава 2 Эмпирическое исследование субъективной картины мира студентов

2.1 Организация и методы исследования

Исследования проводились во время учебного года на студентах ТГУ с декабря по май. Выборка состояла из студентов 2х-4х курсов разных специальностей. Возраст респондентов варьировался от 20 до 21 года. Для достижения цели исследования, решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс взаимосвязанных методов, адекватных предмету исследования по теме.

Психодиагностический материал предоставлен двумя методиками, благодаря которым можно выявить, особенности субъективной картины мира.

После сбора данных был проведен качественный и количественный анализ предоставленных результатов теста. На основе самых часто встречающихся ответов по шкалам были сделаны предварительные выводы.

Для исследования особенностей субъективной картины мира студентов нами были выбраны и использованы следующие методики.

1) Методика «Смыслжизненные ориентации» в адаптации Д.А. Леонтьева.

Данная методика позволяет выявить наличие у респондентов целей в жизни и как следствие направленность и временную перспективу, ощущение контроля жизни и реализации собственного потенциала.

2) Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири в адаптации Л.Н. Собчик.

Методика предназначена для исследования представления респондента о себе и своих взаимоотношениях в малых группах.

Исследование проводилось индивидуально с каждым респондентом, чтобы исключить влияние посторонних факторов на процесс тестирования. Каждому респонденту был предоставлен печатный вариант каждой методики (вопросы и бланки ответа), что позволило респондентам сосредоточиться, на прохождении методик и не отвлекаться на уточняющие вопросы.

2.2 Анализ и интерпретация исследования – особенности субъективного представления о себе в период молодости

Методика «СЖО» в адаптации Д.А. Леонтьева состоит из 20 шкал, в каждой из которой содержатся два противоположных варианта ответа, между которыми, расположена градация из семи предпочтений. Испытуемый должен подчеркнуть подходящую из семи градаций цифру, приближенную к правому или левому утверждению. Цифра 0 означает согласие респондента с двумя утверждениями.

Помимо общего показателя осмысленности жизни, тест, включает в себя пять субшкал, отражающих конкретные смысловые ориентации и два локуса контроля.

Перевод сырых баллов осуществляется согласно ключу либо по восходящей, либо по нисходящей ассиметричной шкале. После перевода баллов в ассиметричные шкалы, они складываются согласно ключу.

В нашем исследовании были получены следующие результаты по двум группам респондентов. В группе юношей: первая субшкала «Цели в жизни» – 32 пункта; вторая «Процесс жизни» – 26 пунктов; третья «Результат» – 20 пунктов; «Локус контроля – Я» – 24 пункта; «Локус контроля – жизнь» – 36 пунктов; Общий показатель осмысленности жизни – 102.

В группе девушек: «Цели в жизни» – 30 пунктов; вторая «Процесс жизни» – 29 пунктов; третья «Результат» – 22 пункта; «Локус контроля – Я»

18 пунктов; «Локус контроля – жизнь» – 29 пунктов; Общий показатель осмысленности жизни – 98.

Для лучшего восприятия данные представлены в виде графиков и представим на рисунке 1.

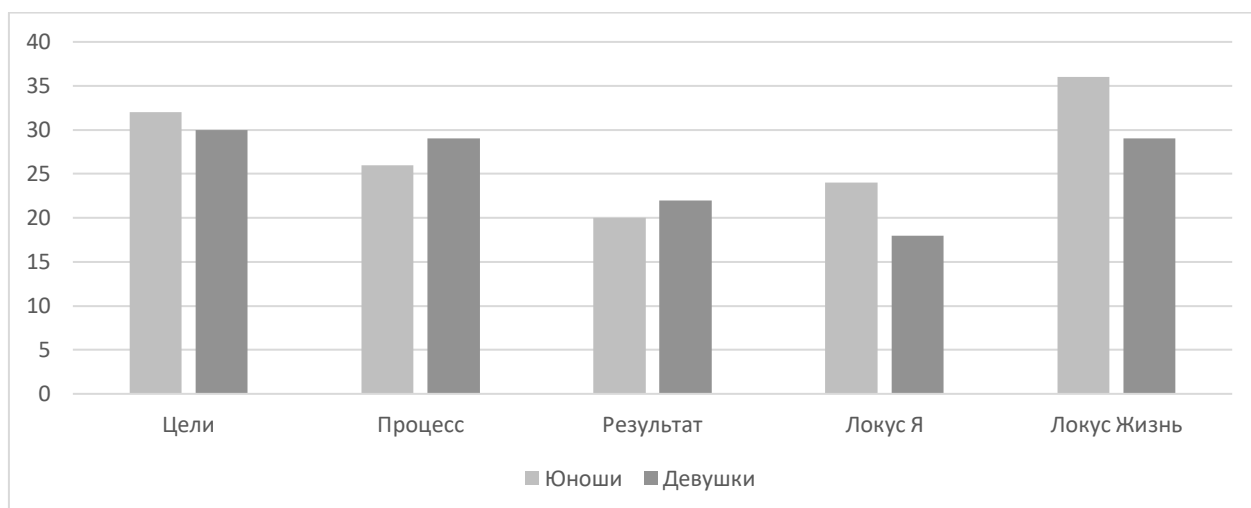


Рисунок 1 – Сравнительные результаты исследования по методике смысложизненные ориентации в адаптации Д.А. Леонтьева в двух группах респондентов.

По результатам психологического исследования можно сделать следующие выводы. В целом у юношей показатель осмысленности жизни выше, чем у девушек, что может говорить о наличии у юношей, более четкой картины собственных способностей и возможностей для их реализации.

Юноши больше девушек настроены на будущее, о чем говорят баллы по субшкале «Цели в жизни» 32 пункта у юношей и 30 пунктов у девушек. Девушки предпочитают жить сегодняшним днем, опираясь на имеющиеся в их распоряжении ресурсы, в то время как юноши ставят цели с расчетом на будущее.

Высказанное выше предположение также подтверждается результатами по субшкале «Процесс жизни» 26 пунктов у юношей и 29

пунктов у девушек. Девушки чаще юношей испытывают наслаждение жизнью, ощущают её эмоционально наполненной и интересной. Для них важно удовлетворить потребности здесь и сейчас, в то время как юноши чаще выражают свое недовольство своей жизнью в настоящем. В сочетании с данными полученными по первой субшкале, можем сделать выводы об ориентации юношей на будущее, на построение планов.

В группе юношей были получены низкие баллы по субшкале «Результативность жизни» – 20 пунктов, что отражает их негативное представление о прошлом. Это может быть связано с определенным уровнем требований, который ставят перед собой юноши и долгосрочными целями, ориентированными на будущее и как следствие невозможность реализовать свои планы, что и приводит к формированию в их картине мира представления негативного прошлого. Девушки, напротив, оценивают прошлое и настоящее в достаточно позитивном ключе. Данные результаты также подтверждаются данными полученными по второй субшкале.

Девушки более склонны недооценивать свои силы в конкретных ситуациях, что также отражается в их убежденности в отсутствии возможности с их стороны повлиять на какую-либо ситуацию. Они не склонны строить планы на будущее, ведь жизнь не подвластна контролю, о чем свидетельствуют низкие баллы по субшкалам «Локус контроля – Я» и «Локус контроля – жизнь» – 18 и 29 пунктов соответственно. Также эти установки отражаются в позиции девушек жить «здесь и сейчас», что подтверждают данные полученные по первым трем субшкалам.

Юноши, напротив, уверены в собственных силах, адаптивны в выборе своего поведения для построения собственной жизни. Они чувствуют контроль собственной жизни и уверены в воплощении собственных планов в жизнь. Об этом свидетельствуют данные полученные по субшкалам «Локус контроля – Я» – 24 пункта и «Локус контроля – жизнь» – 36 пунктов. В сочетании с данными полученными по первым трем субшкалам, мы можем

сделать предположение о наличии у юношей внутренней опоры для преодоления трудностей, осознании ими временности сложившейся ситуации. Неудовлетворенность ими текущей жизнью является осознаваемой трудностью, для преодоления которой у них есть возможности.

Мы можем предположить, что низкий уровень ощущения контроля собственной жизни у девушек также связан большим количеством событий который происходят у девушек и за которые они по тем или причинам не берут или им не нужно брать ответственность, о чем свидетельствуют данные полученные по первой и второй субшкале. Они в целом более беззаботны из-за чего в их картине мира не формируется представление о влиянии их собственных действий на результаты жизни.

Вторая методика: «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири состоит из 128 утверждений. Респондентам предлагается поставить знак «плюс» рядом с теми утверждениями, которые, по их мнению, соответствуют их представлению о себе.

Утверждения в свою очередь разбиты на 8 субшкал, в каждой из которых содержит по 16 утверждений. Вопросы относящиеся к каждой субшкале идут не последовательно, а чередуются по четыре вопроса, таким образом респондент проходит блок, относящийся к определенному типу четыре раза.

После прохождения респондентом всех 128 характеристик, производится подсчёт баллов по каждому блоку по-отдельности.

В основе методики лежит представление, что чем ближе расположены результаты к друг другу, тем сильнее их связь. Максимальный балл, который возможно получить по каждой шкале – 16, исходя из этого степень выраженности того или иного признака определяется по следующей схеме градации:

– от 0 до 4 баллов – низкая степень выраженности отношения;

- от 5 до 8 баллов – умеренная степень выраженности (адаптивность поведения);
- от 9 до 12 баллов – высокая степень выраженности (ярко выраженная черта);
- от 13 до 16 баллов – экстремальная степень выраженности (может свидетельствовать о наличии патологии).

После подсчета баллов по каждому блоку строится личностный «профиль» и высчитываются два основных показателя по формулам:

- доминирование = $(I - V) + 0,7 \times (VIII + II - IV - VI)$
- дружелюбие = $(VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$

Результаты проведенного исследования представлены ниже в виде графиков на рисунке 2.

Из ответов испытуемых мы можем сделать следующие выводы. У студентов, как юношей, так и девушек существуют гиперсоциальные установки, в их картине мира преобладает представление о собственной ответственности перед другими людьми. Преобладают альтруистические представления. Об этом свидетельствуют высокие баллы, полученные по шкале VIII «Ответственно-великодушный» по 12 баллов в каждой группе.

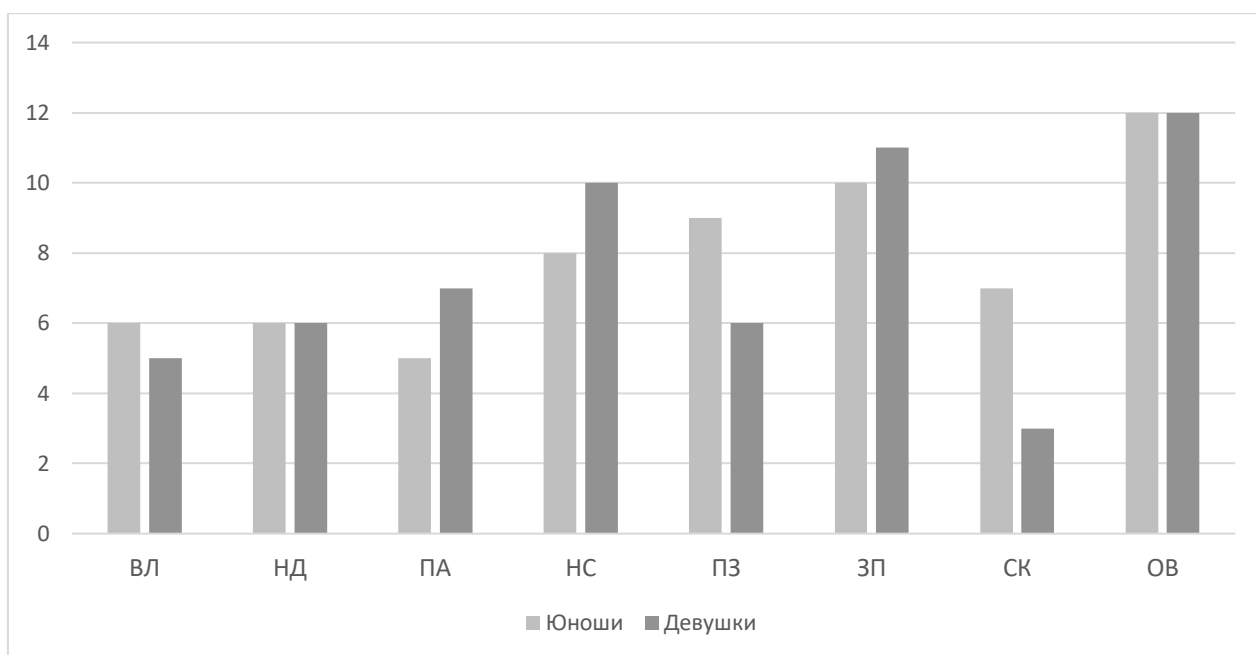


Рисунок 2 – Сравнительные результаты исследования по методике диагностики межличностных отношений Т. Лири в адаптации Л.Н. Собчик

Шкалы: ВЛ – властный-лидирующий, НД – независимый-доминирующий, ПА – прямолинейно-агрессивный, НС – недоверчивый-скептический, ПЗ – покорно-застенчивый, ЗП – зависимый-послушный, СК – сотрудничающий-конвенциональный, ОВ – ответственно-великодушный.

Юноши и девушки испытывают трудности в отстаивании собственного мнения. Они зависимы от помощи окружающих, представляют себя в более слабом положении нежели другие люди. Помимо помощи они готовы изменить собственные установки и заменить их установками своей группы. Высокие баллы по шкале VI «зависимый-послушный» 10 баллов в группе юношей и 11 баллов в группе девушек, также может свидетельствовать о преобладании конформного поведения в каких-то специфических сферах общественного взаимодействия, например, в семье или в университете.

По результатам шкалы V «покорно-застенчивый» – 9 баллов в группе юношей и 6 баллов в группе девушек, можно предположить, что в представлении юношей существует беспрекословное подчинение авторитетам. Они более требовательны к себе, чаще испытывают чувство

вины и склонны проявлять аутоагрессию в виде самоуничужения. Это может быть связано с представлением юношей о невозможности в любой ситуации проявить свои эмоции, о необходимости быть сдержанными и исполнительными. Девушки же, напротив, при преобладающей скромности, способны менять свое поведение в зависимости от контекста ситуации. Они также выполняют поставленные перед ними задачи, но в случае расхождения их представлений с требованиями, способны отстаивать свою точку зрения, проявить долю скептицизма и неконформности.

По шкале IV «недоверчивый-скептический» были получены следующие баллы – 10 баллов в группе девушек и 8 баллов в группе юношей. Баллы, полученные по данной шкале, могут свидетельствовать о склонности девушек чаще обижаться на других людей. Они в целом чаще юношей делают критические замечания по отношению к другим людям, выражают им свое недовольство. В определенных сферах жизни девушки чаще юношей испытывают подозрительность и недоверие к другим людям. Юноши в свою очередь в отношении с другими людьми стараются опираться не на эмоции, а на реальное положение вещей, анализируя факты и предыдущий опыт взаимодействия. Они более гибкие во взаимодействии в различных сферах социальной жизни и умеют подстраиваться под другого человека. Реже обижаются, поскольку строят свои ожидания исходя из реальных обстоятельств.

В группе девушек были получены низкие баллы по шкале VII «Сотрудничающий-конвенциональный» – 3 балла и 7 баллов в группе юношей. Данные результаты могут говорить нам о стремлении девушек в любой ситуации сохранить дружественные отношения в группе, прийти к сотрудничеству, даже если контекст задачи этого не подразумевает, что делает их менее адаптивными в рабочих задачах. Юноши, напротив, стремятся найти компромисс при работе в коллективе, они сдержанны в

проявлении собственных эмоций, что позволяет им одинаково эффективно взаимодействовать с людьми при решении разного круга задач.

Студенты в целом обладают настойчивостью в достижении своих целей. Они способны менять степень вкладывания своих ресурсов в достижение, поставленных перед собой целей в зависимости от её важности. При необходимости они могут обращаться за помощью к другим людям, а также искренне помогать другим. Они не будут навязывать свое дружелюбие, если не видят ответной реакции. Способны, адаптироваться под сложившуюся ситуацию. Однако девушки немного чаще дают волю эмоциям, могут вспылить, а также проявляют большее упорство, чем юноши. Об этом говорят баллы по шкале III «Прямолинейный-агрессивный» – 5 баллов у юношей и 7 баллов – у девушек соответственно.

Юноши и девушки во взаимодействии с другими людьми больше склонны становиться лидером, к которому можно обратиться за советом и помощью. Они в целом адекватно относятся к критике в свой адрес, прислушиваются ее. Однако юноши немного чаще девушек склонны переоценивать собственные силы и выбирать авторитарный стиль лидерства в различных жизненных ситуациях. Это подтверждают данные, полученные по шкале I «властный-лидирующий» – 6 баллов у юношей и 5 баллов у девушек.

Студенты во взаимодействии внутри своей группы чаще всего чувствуют себя уверенно. Они не ставят себя выше друг друга, предпочитая сотрудничать и укреплять отношения внутри группы. Каждый член группы является также самодостаточным и способен успешно взаимодействовать вне группы. Это подтверждают данные, полученные по шкале II «независимый-доминирующий» – 6 баллов в обеих группах.

2.3 Взаимосвязь смысловых ориентаций личности и типов межличностных взаимоотношений

Следующим этапом нашего эмпирического исследования является проведение корреляционного анализа смысловых ориентаций и выделенных типов межличностных отношений. Рассмотрим результаты исследования взаимосвязи смысловых ориентаций и дружелюбного типа межличностного взаимодействия – таблица 1.

Таблица 1 – Результат корреляционного анализа смысловых ориентаций и дружелюбного типа межличностных взаимоотношений в период молодости (коэффициент корреляции Пирсона)

Смысловая ориентация	Дружелюбный тип межличностного отношения
Цели в жизни	0,513 при $p \leq 0,05$
Процесс жизни	
Результативность жизни	

По результатам проведенного нами корреляционного анализа была выявлена статистически значимая взаимосвязь (на уровне значимости 0,05) между наличием целей и дружелюбным стилем межличностного отношения. Таким образом, наличие в жизни молодых людей целей, дающих их жизни осмысленность, ясность, временная перспектива тем чаще они проявляют альтруизм и стремятся к сотрудничеству с группой. Отсутствие значимых корреляций по двум другим смысловым ориентациям, на наш взгляд, свидетельствует о том, что молодые люди только находятся на пути достижения своей “идеальной жизни” и в этом возрасте им необходимо видеть направление своего жизненного пути. Наличие образа будущего

снижает общую тревожность молодых людей перед неизвестным и подталкивает их к реализации собственных целей. Поскольку, согласно Э. Эриксону в этот период жизни люди направлены на социальное взаимодействие, то молодые, люди, обладающие позитивным видением своего будущего, стремятся наладить социальные контакты через позитивное взаимодействие со своим социальным окружением, готовы идти на компромиссы, чтобы обрести крепкие социальные связи. На наш взгляд, данная взаимосвязь в достаточной мере отражает важность наличия видения будущего для молодых людей, влияние его на собственное восприятие и взаимодействие с другими людьми.

Далее, в таблице 2 рассмотрим результаты исследования взаимосвязи смысложизненных ориентаций и доминирующего типа межличностных отношений в период молодости.

Таблица 2 – Результат корреляционного анализа смысложизненных ориентаций и доминирующего типа межличностных взаимоотношений в период молодости (коэффициент корреляции Пирсона)

Смысложизненная ориентация	Доминирующий тип межличностного отношения
Цели в жизни	0,51 при $p \leq 0,05$
Процесс жизни	-0,59 при $p \leq 0,05$
Результативность жизни	-0,61 при $p \leq 0,01$

В результате проведенного корреляционного анализа была выявлена статистическая значимость между наличием целей в жизни и доминирующим типом межличностного отношений, а также обратная связь между удовлетворенностью жизнью в настоящем и удовлетворенностью прожитой частью жизни и доминирующим типом межличностного отношения. На основании полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что чем

выше уровень осознанности своего будущего у молодых людей, тем чаще они предпочитают управлять другими людьми, быть для них наставниками. На наш взгляд, это связано со стремлением молодых людей через свое социальное окружение достигать своих собственных целей. Их жизнь наполнена смыслом, и они проявляют большую активность для реализации собственного потенциала. Также чем больше молодые люди не удовлетворены собственной жизнью, как текущей, так и прожитой, тем чаще они используют авторитарные стили взаимодействия. Можем предположить, что для молодых обладающих высокими ожиданиями от жизни и слабым уровнем её реализации, является болезненным ощущение собственной «не реализованности», что в свою очередь делает их очень чувствительно-болезненными к критике в свой адрес, отделяют себя от общей группы и в качестве компенсации могут преувеличивать собственную значимость, переоценивать свои возможности и испытывать чувство превосходства над остальными участниками группы.

Следующим шагом проанализируем результаты корреляционного анализа между типом локуса контроля и дружелюбным типом межличностных отношений и отразим в таблице 3.

Таблица 3 – Результат корреляционного анализа локуса контроля и дружелюбного типа межличностных взаимоотношений в период молодости (коэффициент корреляции Пирсона)

Локус контроля	Дружелюбный тип межличностного отношения
Локус контроля - Я	0,64 при $p \leq 0,01$
Локус контроля - жизнь	0,36 при $p \leq 0,05$

Корреляционный анализ позволил выявить существование статистически значимых результатов между двумя видами локуса контроля и дружелюбным типом межличностных отношений. По доминирующему типу

статистически значимых взаимосвязей выявлено не было. Таким образом, чем в большей степени молодые люди чувствуют собственный контроль за собой и собственной жизнью, тем чаще они выбирают партнерский тип взаимоотношений. Мы можем предположить, что данная связь является следствием внутреннего стремления молодых людей, обладающих достаточным уровнем осознанности и ощущения влияния своих действий на внешние обстоятельства включать в деятельность с другими людьми, для обеспечения наиболее эффективного способа взаимодействия. Они не боятся вступать в социальные контакты, поскольку уверены в себе и своих силах. Других людей они рассматривают не как конкурентов, а как союзников, способных расширить их собственный круг компетенций.

Теперь представим обобщение по проведенному исследованию.

Исследование, направленное на изучение представления о себе в период молодости, проходило на базе «Тольяттинского Государственного Университета». Гуманитарно-педагогического института. Всего в исследование приняли участие 40 студентов в возрасте от 20 до 21 года.

На этапе определения и подготовки методов исследования нами были выбраны следующие психодиагностические методики: Тест смысловых ориентаций (СЖО) в адаптации Д.А. Леонтьева; Методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири) в адаптации Л.Н. Собчик.

В результате исследования представления о себе в период молодости было определено.

1) Юноши больше девушек чувствуют влияние собственных действий на жизнь, они с большей уверенностью принимают решения и воплощают их в жизнь.

2) Восприятие своего прошлого и настоящего юношами в большей степени носит негативный характер. Они не удовлетворены своими

прошлыми решениями и результатами. Девушке же напротив оценивают прошлое и свою текущую жизнь в позитивном ключе.

3) Девушки реже юношей ставят перед собой четкие цели, направленные на будущее. Они предпочитают жить настоящим и ориентируются на краткосрочные цели. Юноши же напротив чаще показывают собственную целеустремленность в поставленных перед собой долгосрочных задачах. Этими задачами они добавляют осознанности своей жизни.

4) Молодые девушки имеют недостаточное представление о своих сильных и слабых сторонах. Они реже берут на себя ответственность за происходящее в их жизни, чем юноши.

5) Девушки во взаимодействии с другими людьми стараются сохранить дружеские отношения, не учитывая контекст происходящего. Юноши, напротив, стремятся всегда найти компромисс во взаимодействии с другими людьми.

6) Молодые люди в целом направлены на взаимодействие с другими людьми, на помощь им. Они чувствуют собственную ответственность за других людей, что свидетельствует о наличии у них альтруистической установки.

7) Молодые люди испытывают трудности в отстаивании собственной позиции. Им необходима помощь и одобрение других людей. Для получения этой поддержки они готовы подстраиваться и менять свои убеждения на убеждения группы.

8) В картине мира юношей существует строгая социальная иерархия, за счёт чего они беспрекословно готовы слушаться старших по статусу людей. Они стараются не проявлять негативные эмоции. Девушки, напротив, адаптивны в общении со “старшими”. На открытый конфликт они не пойдут, но при необходимости способны отстоять свою точку зрения.

9) Корреляционный анализ позволил установить статистически значимую связь между наличием целей в жизни молодых людей и сотрудничеством типом взаимоотношений. Чем лучше молодые люди понимают свои цели, тем чаще они выбирают сотрудничество.

10) Существует статистическая значимость между удовлетворенностью собственной жизнью в настоящем и прошлом и авторитарным стилем взаимоотношений. Чем больше молодые люди удовлетворены своей жизнью, тем чаще они обращаются за помощью и выполняют просьбы других людей.

11) На выбор дружелюбного стиля межличностного взаимодействия влияет ощущение молодыми людьми собственной ответственности за свою жизнь и свои действия.

Заключение

В ходе изучения теоретического материала, по проблеме субъективного представления о себе, в период молодости были проанализированы труды Р. Бернса, Д.А. Леонтьева, Дж. Келли, В. Штерна, В.С. Мухиной, Э. Эриксона, Д. Мида, Ч. Кули, С.Л. Рубинштейна.

В результате исследования представления о себе в период молодости были выявлены следующие характеристики и особенности.

1) Юноши больше девушек чувствуют влияние собственных действий на жизнь, они с большей уверенностью принимают решения и воплощают их в жизнь.

2) Восприятие своего прошлого и настоящего юношами в большей степени носит негативный характер. Они не удовлетворены своими прошлыми решениями и результатами. Девушке же напротив оценивают прошлое и свою текущую жизнь в позитивном ключе.

3) Девушки реже юношей ставят перед собой четкие цели, направленные на будущее. Они предпочитают жить настоящим и ориентируются на краткосрочные цели. Юноши же напротив чаще показывают собственную целеустремленность в поставленных перед собой долгосрочных задачах. Этими задачами они добавляют осознанности своей жизни.

4) Молодые девушки имеют недостаточное представление о своих сильных и слабых сторонах. Они реже берут на себя ответственность за происходящее в их жизни, чем юноши.

5) Девушки во взаимодействии с другими людьми стараются сохранить дружеские отношения, не учитывая контекст происходящего. Юноши, напротив, стремятся всегда найти компромисс во взаимодействии с другими людьми.

6) Молодые люди в целом направлены на взаимодействие с другими людьми, на помощь им. Они чувствуют собственную ответственность за

других людей, что свидетельствует о наличии у них альтруистической установки.

7) Молодые люди испытывают трудности в отстаивании собственной позиции. Им необходима помощь и одобрение других людей. Для получения этой поддержки они готовы подстраиваться и менять свои убеждения на убеждения группы и проявлять элементы конформизма.

8) В картине мира юношей существует строгая социальная иерархия, за счёт чего они беспрекословно готовы слушаться старших по статусу людей. Они стараются не проявлять негативные эмоции. Девушки, напротив, адаптивны в общении со «старшими». На открытый конфликт они не пойдут, но при необходимости способны отстоять свою точку зрения.

9) Корреляционный анализ позволил установить статистически значимую связь между наличием целей в жизни молодых людей и сотрудническим типом взаимоотношений. Чем лучше молодые люди понимают свои цели, тем чаще они выбирают сотрудничество.

10) Существует статистическая значимость между удовлетворенностью собственной жизнью в настоящем и прошлом и авторитарным стилем взаимоотношений. Чем больше молодые люди удовлетворены своей жизнью, тем чаще они обращаются за помощью и выполняют просьбы других людей.

11) На выбор дружелюбного стиля межличностного взаимодействия влияет ощущение молодыми людьми собственной ответственности за свою жизнь и свои действия.

Список используемой литературы

1. Баксанский О. Е. Психологические особенности развития личности в период молодости. О .Е. Баксанский, А. В. Скоробогатова // Образовательные технологии (г. Москва). 2020. № 2. С. 77-86.
2. Белобрыкина О. А. Диагностика межличностных отношений: «Русская рулетка» или что измеряем «Брендовой» методикой / О.А. Белобрыкина, Е. В. Шлыкова // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2019. № 3. С. 45-70.
3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М. : Прогресс, 1986. 422 с.
4. Биктина Н. Н. Мотивации достижения успеха и личностные особенности у студентов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. № 1 (34). С. 331-334.
5. Волкова М. Н. Деятельностный подход и категории деятельности в психологии: Учебное пособие. Владивосток : Мор. гос. ун-т, 2007. 78 с.
6. Деревянко Ю. П. Смыслжизненные ориентации студентов с разной структурой переживания времени // Вопросы журналистики, педагогики, естествознания. 2011. № 6 (9). С. 355-359.
7. Долгова В. И. Феномен «Я-концепция» подростка / В. И. Долгова, А. А. Кошелева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2016. № 7. С. 139-143.
8. Елагина М. Ю. К вопросу о неосознаваемых установках личности с позиции когнитивно-поведенческого подхода / М. Ю. Елагина, И. В. Соломония // Молодой исследователь Дона .2019. № 3 (18). С. 123-126.
9. Калашникова С. А. Смыслжизненные ориентации, базовые убеждения и стратегии поведения в трудных жизненных ситуациях людей с различными показателями жизнестойкости // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки. 2011. № 5. С. 161-167.

10. Китова Д. А. Феномен осознания как предмет психологического анализа. / Д. А. Китова, Ф. О. Семенова // Вестник Университета Российской академии образования. 2019. № 4. С. 49-54.
11. Князева Т. Н. Психология развития: учебное пособие. Саратов : Вузовское образование, 2019. 144 с.
12. Крайг Г. Психология развития. СПб. : Питер, 2005. 940 с.
13. Собчик Л. Н. Выпуск 3: Диагностика межличностных отношений: модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири: методическое руководство. М. : МКЦ ГУ по труду и социальным вопросам Мосгорисполкома, 1990. 48 с.
14. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М. : Смысл, 2000. 18 с.
15. Леонтьев Д. А. Динамика смысловых процессов // Психологический журнал. 1997. № 6. С. 13-27.
16. Липская О. Г. Дж. Г. Мид о соотношении «Я» и общества // Уральский гуманитарный институт. 2019. № 1. С. 111-118.
17. Моргин В. Г. Психологическая концепция идентичности // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 11. С. 233-253.
18. Мухина В. С. Проблемы генезиса личности. М. : МГПИ, 1985. 103 с.
19. Наумов П. Ю. Психологическая природа интеллигентности офицеров // Вестник Мининского университета. 2020. № 2. С. 12-26.
20. Ордина И. П. Особенности позитивной Я-концепции одаренных старшеклассников // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2011. № 1. С. 73-81.
21. Петрова В. Н. Образ будущего и профессиональная успешность // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2007. № 4. С. 251-259.
22. Петрова В. Н. Динамика образа будущего в подростковом возрасте // Сибирский психологический журнал. 2011. № 41. С. 36-41.

23. Петрова В. Н. Методика изучения образа возможного будущего // Сибирский психологический журнал. 2002. № 16. С. 32-36.
24. Петровский А. В. Психология. Словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. М. : Политиздат, 1990. 494 с.
25. Рави Р. Теоретический анализ зарубежных когнитивных теорий личности // Baikal Research Journal. 2021. №1. С. 12-22.
26. Рукавишникова Н. Г. Я-концепция подростков – воспитанников детского дома // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 171-178.
27. Салтыкова О. А. Социально-психологический аспект Я-концепции // Педагогика и психология образования. 2016. № 3. С. 92-97.
28. Свеницкий А. Л. Краткий психологический словарь. М. : Проспект, 2019. 512 с.
29. Симановский А. Э. Функционально-генетический анализ представлений человека о самом себе // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 2. С. 249-252.
30. Солдатова Е. Л. Образ возраста как нормативный элемент культуры и идеальная форма развития // Психология. Психофизиология. 2009. № 5. С. 62-70.
31. Тихомирова С. В. Механизмы формирования мировоззренческих чувств // Человек и мир. 2019. № 1 (6). С. 95-106.
32. Усольцева В. В. Типология профессиональной Я-концепции студентов-психологов и особенности личности, способствующие её формирования // Омский научный вестник. 2012. № 2 (106). С. 163-166.
33. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Питер : Смысл, 2003. 864 с.
34. Хлыбовская Е. В. Динамика представлений о себе у подростков ская // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2008. № 3. С. 211-214.

35. Хухлаева О. В. Психология развития: молодость, зрелость, старость. М. : «Академия». 2006. 208 с.
36. Хьелл Т. Теории личности. СПб. : 2014. 606 с.
37. Чадаева К. Д. Образ будущего в разных возрастах // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 294-305.
38. Чекина Л. Ф. Психология развития: Учебное пособие. СПб. : Лань. 2018. 208 с.
39. Эриксон Э. Детство и общество. СПб. : 1996. 416 с.
40. Эриксон Э. Идентичность: Юность и кризис. М. : 2018. 453 с.
41. Ebbinghaus H. Memory: A Contribution to Experimental Psychology. York University, Toronto, Ontario. 1885. 100 p.
42. Myers, David. Psychology. New York. Worth Publishers. 1998. 98 p.
43. Microsoft Encarta Encyclopedia Microsoft Corporation «Memory and Mental Processes». 1998. 204 p.