

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Правовое регулирование условия о качестве товара в договоре
купли-продажи»

Студент

Т. С. Евсикова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л. В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Правовое регулирование условия о качестве товара в договоре купли-продажи».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, где раскрывается актуальность темы работы, формулируются цели, задачи, объект, предмет, методы; 2 глав: 1 глава – Общие положения о заключении договора купли-продажи с условием о качестве товара, 2 глава – Отдельные проблемы покупателей и продавцов при нарушении условий о качестве товара в договоре купли-продажи; 7 параграфов; заключения, где содержатся основные выводы и предложения по данной теме работы; списка используемой литературы и используемых источников.

Цель работы – исследовать правовое регулирование условия о качестве товара в договоре купли-продажи, причины возникновения споров в данной сфере и способы защиты уже нарушенных прав сторон договора в части несоблюдения условия о качестве товара в договоре купли-продажи. Достижению данной цели способствуют такие задачи как: изучение общих положений о заключении, понятия, содержания договора купли-продажи с условием о качестве товара; рассмотрение качества товара и его видов; изучение порядка заключения договора купли-продажи с условием о его качестве; рассмотрение актуальных проблем правового регулирования условия о качестве товара в договоре купли-продажи; анализ судебной практики по защите прав покупателей, продавцов при нарушении условий о качестве; рассмотрение злоупотребления правом сторонами договора купли-продажи при спорах о качестве товара; исследование специфики судебных споров о нарушении прав при заключении договора купли-продажи с условием о качестве товара в сети Интернет.

При написании работы было использовано 50 источников. Общий объем работы: 60 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о заключении договора купли-продажи с условием о качестве товара.....	7
1.1 Понятие и содержание договора купли-продажи.....	7
1.2 Качество товара как условие договора купли-продажи	12
1.3 Виды условий о качестве товара в договоре купли-продажи	16
1.4 Порядок заключения договора купли-продажи с условием о его качестве.....	23
Глава 2 Актуальные проблемы правового регулирования условия о качестве товара в договоре купли-продажи.....	30
2.1 Анализ судебной практики по защите прав покупателей и продавцов при нарушении условий о качестве товара в договоре купли-продажи.....	30
2.2 Злоупотребление правом сторонами договора купли-продажи при спорах о качестве товара.....	39
2.3 Специфика судебных споров о нарушении прав при заключении договора купли-продажи с условием о качестве товара в сети Интернет.....	45
Заключение.....	53
Список используемой литературы и используемых источников.....	55

Введение

Вопрос, касающийся правового регулирования условия о качестве товара в договоре купли-продажи является весьма актуальным. Государство и общество стало предъявлять повышенные требования к качеству товара, так как появление фальсификата и дешевой некачественной продукции стали все больше заполнять рынок торговли и порождать возникновение споров между продавцами и покупателями.

Практика применения норм права в данной области показывает отсутствие должного понимания важности такого условия договора купли-продажи как условие о качестве товара. Отсутствие закрепления на законодательном уровне данного условия как существенного в договоре купли-продажи осложняет не только заключение самого договора, но и его дальнейшее исполнение. Проявление большего внимания к условию договора купли-продажи о качестве товара не только повлияет на большее удовлетворение интересов как одной стороны договора, так и другой, будет способствовать улучшению качества выпускаемого товара, повышению конкурентоспособности товаров отечественного производства, но и значительно сократит количество обращений в органы судебной власти за защитой своих нарушенных прав в данной части.

Общество стоит на пороге глобальных структурных сдвигов в законодательстве, регулирующем качество товара. На данное обстоятельство указывают вносимые изменения в правила продажи товаров, утверждение различных технических регламентов, регулирующих вопросы качества товара при заключении договора купли-продажи. Систематизируются и кодифицируются целые сегменты гражданской отрасли права, например, с использованием такого инструмента как регуляторная гильотина через отмену и пересмотр многочисленных правовых актов, устаревших правил продажи. Порой, некоторые законодательные инициативы носят популистский характер и не вписываются в реалии современного мира.

Ст.469 ГК РФ не подвергалась корректировке с декабря 1999 года. Современное регулирование данной сферы качества товара в большинстве своем происходит через появление подзаконных актов и практики Верховного Суда РФ. Зачастую, Верховный Суд РФ в своих Постановлениях Пленумов берет на себя функции законодателя, разъясняя те или иные нормы права, например, п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", который не только разъясняет ст.475 ГК РФ, но и значительно дополняет, создавая новую законодательную норму.

Цель данной работы – исследовать правовое регулирование условия о качестве товара в договоре купли-продажи, причины возникновения споров в данной сфере и способы защиты уже нарушенных прав сторон договора в части несоблюдения условия о качестве товара в договоре купли-продажи.

Задачами работы в связи с указанной целью являются:

- изучение понятия и содержания договора купли-продажи;
- рассмотрение качества товара и его видов в договоре купли-продажи;
- изучение порядка заключения договора купли-продажи с условием о его качестве;
- рассмотрение актуальных проблем правового регулирования условия о качестве товара в договоре купли-продажи;
- анализ судебной практики по защите прав покупателей и продавцов при нарушении условий о качестве товара в договоре купли-продажи;
- рассмотрение злоупотребления правом сторонами договора купли-продажи при спорах о качестве товара;
- исследование специфики судебных споров о нарушении прав при заключении договора купли-продажи с условием о качестве товара в сети Интернет.

Объект работы – общественные отношения, возникающие по договору купли-продажи с условием о качестве товара.

Предмет работы – гражданское законодательство, регулирующее порядок заключения договора купли-продажи, качество товара и его виды, условие о качестве товара в договоре купли-продажи как его существенный элемент.

Методологическую базу исследования составляют такие общенаучные и частные методы познания, как анализ, синтез, формально-юридический, сравнительно-правовой и системно-структурный методы.

Теоретическую основу исследования составили труды современных авторов в области гражданского права – это учебники Витрянского В.В., Белова Н.Ю., Начарова А.В.; монографии Молотникова А.Е., Панова А.С.

Нормативную основу исследования составляет законодательство Российской Федерации, регулирующее условие о качестве товара в договоре купли-продажи. Прежде всего – Гражданский кодекс РФ, Закон о защите прав потребителей, Федеральные законы и Указы Президента. При написании работы также использовались материалы судебной практики и Постановления Пленума Верховного Суда РФ, содержащие разъяснения о правовом регулировании условия о качестве товара в договоре купли-продажи.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о заключении договора купли-продажи с условием о качестве товара

1.1 Понятие и содержание договора купли-продажи

Договор купли-продажи – самое распространенное соглашение, заключаемое между продавцом и покупателем. Существует много мнений и трактовок о понятии договора купли-продажи. Для того, чтобы сформулировать грамотную позицию в данном вопросе, необходимо разобраться в понятии самого договора. Оно, казалось бы, вполне очевидно, учитывая, то что легальная трактовка термина «договор» закреплена непосредственно в ст. 420 ГК РФ, согласно которой «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [10]. Однако говорить о данной трактовке как об аксиоме было бы в корне не верно. Единый подход к пониманию договора так и не выработан. Известное замечание Б.А. Кистяковского о том, что «ни в одной другой науке не существует столько противоречащих друг другу теорий, как в науке права» актуально и для теории договора [19, с. 221].

Действительно, в гражданско-правовой науке соседствуют многочисленные трактовки термина «договор». Д.И. Мейер считал, что «договор представляет собой соглашение воли двух или нескольких лиц, которое порождает право на чужое действие, имеющее имущественный интерес» [25, с. 156]. В.И. Синайский определял договор как «юридический акт свободной и сознательной воли сторон, направленный на возникновение обязательства» [44, с. 309]. Ш.К. Калабеков указывает, что «договор – это акт согласия между двумя или более субъектами, совершенный в определенной форме, устанавливающий в рамках, очерченных законом, взаимные права и обязанности его участников, регулирующий их дальнейшее поведение и обеспечивающий в случае его нарушения возможность применения мер

государственно-принудительного воздействия» [16, с. 7]. Из приведенных мнений ученых очевидно, что они рассматривают договор либо как соглашение, либо как определённый акт. В теории гражданского права эти точки зрения поименованы как консенсуальная и актовая теория, соответственно. При консенсуальной теории договор фактически уравнивается с термином «соглашение», что вызывает споры среды цивилистов. Как справедливо указывает А.А. Демин, «категория соглашение является многоотраслевой. Соглашения заключаются в трудовом праве, например, при увольнении по соглашению сторон, для регулирования уголовных правоотношений, например, досудебные соглашения о сотрудничестве, в международных отношениях (клиринговые соглашения), в налоговых отношениях (соглашение о разделе продукции), в финансовых отношениях (соглашение о реструктуризации долгов)» [13, ст. 1]. Исходя из этого, можно заявить, что договор и соглашение не тождественны, соглашение представляет собой нечто более масштабное, нежели просто договор. В самом ГК РФ законодатель оперирует как термином «договор», так и термином «соглашение», например, дополнительное соглашение к договору, чем еще больше усложняет ситуацию. По моему мнению, логичнее выглядит актовая теория, определяющая договор как акт, содержащий волеизъявление двух или более лиц о конкретных условиях, порождающих, изменяющих либо прекращающих гражданские права и обязанности.

Понятие договора купли-продажи, вытекающее из определения, упомянутого выше, также имеет легальное закрепление в законе. Это возмездный, двусторонний и консенсуальный договор [18]. Возмездность проявляется в обязательной оплате покупателем, полученного от продавца товара [42]. Двусторонний характер раскрывается через наличие у двух сторон прав и обязанностей по отношению к друг другу [14]. А консенсуальность выражается в вступлении договора в силу только после достижения соглашения по всем существенным условиям, его подписания. Правовое регулирование данного договора производится посредством

Гражданского Кодекса РФ, а именно главы 30. Там содержится общая информация, касающаяся договора купли-продажи, сроков, способов, момента, последствий его заключения, прав и обязанностей сторон, цены и оплаты договора, ассортимента, комплектности, качества товара.

По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) на основании п. 1 ст. 454 Гражданского Кодекса РФ [9]. Из указанной нормы можно выделить предмет договора купли-продажи – это сам товар, который продавец обязуется передать покупателю. Кроме того, данная статья раскрывает корреспондирующие права продавца и покупателя, которые складываются в обязанности продавца передать вещь, а у покупателя принять ее и заплатить определенную сумму. Сторонами договора являются продавец и покупатель. Это основные элементы договора купли-продажи.

Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование, количество и цену товара, то есть существенные условия договора, согласно п. 3 ст. 455 Гражданского Кодекса РФ. Заключение договора производится только в отношении товаров, которые имеются у продавца в наличии, а также в отношении созданного или приобретенного в будущем. Момент передачи товара покупателю не является признаком вступления договора в силу [17]. Это одно из двух действий, приводящих к исполнению обязанности продавца по передаче вещи покупателю. Вторым действием будет предоставление товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара на основании статьи 458 Гражданского Кодекса РФ.

Срок исполнения договора купли-продажи обычно определяется в самом договоре его сторонами, но в случае затруднения с определением срока, в силу вступает норма, регулирующая общий срок исполнения

обязательства согласно статьи 457 ГК РФ [9]. Одновременно с передачей товара, свободного от любых прав третьих лиц, продавец обязан передать покупателю его принадлежности и документы, относящиеся к нему (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации) на основании статьи 456 ГК РФ. Бывают случаи, когда продавцы по каким-то причинам могут отказать в передаче уже проданного товара покупателю. ГК РФ защищает покупателя в таких ситуациях, давая право на основании ст. 463 отказать от исполнения договора купли-продажи.

Количество товара определяется продавцом и покупателем в самом договоре купли-продажи. Если продавец передал в нарушение договора купли-продажи покупателю меньшее количество товара, чем определено договором, покупатель вправе, если иное не предусмотрено договором, либо потребовать передать недостающее количество товара, либо отказать от переданного товара и от его оплаты, а если товар оплачен, потребовать возврата уплаченной денежной суммы в соответствии со статьей 466 ГК РФ. Но продавец может не только передать меньшее количество товара, но и увеличить его количество. В таких случаях покупатель не должен оставлять лишний товар у себя, чтобы избежать неприятных последствий, а обязан известить продавца [3].

Продаваемый товар может быть представлен в комплекте, таре и упаковке, ассортименте, то есть в наборе товаров, объединенных по какому-либо одному или совокупности признаков (видам, классам, группам, моделям, размерам, цветам). В таких случаях на продавце лежит обязанность по передаче покупателю согласованного между ними комплекта, тары и упаковки, ассортимента товара или товаров, а на покупателе об извещении о ненадлежащем исполнении договора купли-продажи [12, с. 32]. Нарушение условий об ассортименте товара дает больше прав покупателю, чем нарушение условий о количестве продаваемых вещей. Покупатель на основании статьи 468 ГК РФ имеет право:

- принять товары, соответствующие условию об ассортименте, и отказаться от остальных товаров;
- отказаться от всех переданных товаров;
- потребовать заменить товары, не соответствующие условию об ассортименте, товарами в ассортименте, предусмотренном договором;
- принять все переданные товары.

Еще одним важным условием продажи товаров является их качество – совокупность потребительских свойств товара, соответствующих установленным требованиям, в том числе условиям договора купли-продажи. Продавец обязан передавать покупателю только качественные товары, пригодные для целей, в которых они обычно используются. Некоторые продавцы предоставляют на свои товары гарантию качества через гарантийный срок, который начинает течь с момента передачи вещи покупателю на основании статьи 471 ГК РФ [9].

Как говорилось выше, договор купли-продажи подразумевает корреспондирующие права и обязанности покупателя и продавца. При всех перечисленных правах покупателя, не стоит забывать и о его обязанностях. Одной из главных обязанностей покупателя является обязанность принять переданный ему товар, за исключением случаев, когда он вправе потребовать замены товара или отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Другой, не менее важной обязанностью, является обязанность оплатить непосредственно до или после передачи ему продавцом товар, по той цене, которая определена договором купли-продажи полностью или частично, например, предварительно, с помощью рассрочки или в кредит [26]. Также в ГК РФ предусмотрены случаи по данному договору, когда товар может оставаться в собственности у продавца до оплаты или после. При таких обстоятельствах покупатель не вправе каким-то образом отчуждать или распоряжаться вещью, пока не получит на нее право собственности на основании статьи 491 ГК РФ.

1.2 Качество товара как условие договора купли-продажи

В настоящее время вопрос об условии качества товара в договоре купли-продажи становится весьма актуальным. Об этом нам говорит увеличение числа споров из-за нарушения условий о качестве товара. Появляются многочисленные обзоры судебной практики по данному вопросу. Разрабатываются новые программы, связанные с улучшением качества товара. Вводится обязательная маркировка продукции с 2019 года. Были приняты многочисленные ГОСТ, например ГОСТ от 02 октября 2020 года №1.1-2020 о стандартизации в Российской Федерации [6], ГОСТ Р от 07 октября 2020 года №34678-2020 о пищевых продуктах, продовольственном сырье, методе определения остаточного содержания полипептидных антибиотиков [7].

Как известно из норм Гражданского Кодекса РФ, а именно из ст.432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. А согласно положениям статей 454, 455 ГК РФ к существенным условиям договора купли-продажи относятся: наименование, количество, цена товара. Условие о качестве товара при заключении договора купли-продажи существенным не является.

Согласно п.2 ст.469 ГК РФ при отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется [9]. Таким образом, договор купли-продажи не считается незаключенным из-за отсутствия в нем условия о качестве товара. Это является катализатором для возникновения многочисленных споров. На этом фоне государство и

общество предъявляют повышенные требования к данному условию, так как в условиях рыночной экономики, повышения товарообмена между людьми и увеличения числа предприятий, работающих в сфере торговли, на рынке все чаще появляется некачественная продукция (фальсификат), который наносит вред покупателю. Например, в 2019 году доля поставок фальсифицированной молочной продукции в социальные учреждения России (больницы, школы, детсады) достигла 36,9%, количество ввезенного в Россию пальмового масла выросло на 9% (до 1 млн. 60 тыс. тонн). Экспертиза проекта "Росконтроль" в апреле 2019г. выявила молочные продукты с повышенным содержанием свинца. Как показала экспертиза, молочные комбинаты использовали иранский пищевой хлористый кальций, в котором содержание свинца почти в 8 раз превышало уровень, допускаемый европейскими нормативами, и в полтора раза – нормативы Таможенного союза.

Качественный предмет потребления всегда будет безопасным, так как это свойство является составной частью понятия «качество». Согласно положениям ГОСТ Р ИСО 9000-2015 качество – это степень соответствия совокупности присущих характеристик объекта требованиям [5]. Например, запах, вкус, вид в целом говорят о качестве товара, как определенном его состоянии и о соответствии требованиям определенных стандартов. Если свойства товара не выходят за пределы, установленные стандартом, то товар считается качественным [30]. Отсутствие в законодательстве норм, закрепляющих условие о качестве товара в договоре купли-продажи как существенное, расширяющих перечни продукции, которая подлежит регулированию техническими регламентами, способствует увеличению количества судебных споров.

Согласно ст.426 ГК РФ лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, обязано продать товар каждому, кто к нему обратится [9]. Но, в последнее время продавцы, упрощая себе работу, заключают с покупателями типовые договоры, в которых нет указания на качество товара, а есть только на количество, цену и его

наименование. Это приводит к продаже некачественного товара, не соответствующего целям, для которых он был куплен. Юридические лица перепродают товар, не проверяя качество, так как их главная цель – получить прибыль.

Кроме того, в статье 18 Закона о защите прав потребителей РФ установлены специальные правила о качестве товара для розничной купли-продажи, и, в случае нарушения условия о качестве, покупатель имеет право отказаться от исполнения договора купли-продажи [15]. Этот договор в большинстве случаев заключается не в письменной форме и до покупателя его условие о качестве доводится: в техническом паспорте на товар или правилах его использования, где указываются основные потребительские показатели качества и нормативные документы (документ) по стандартизации, требованиям которым должен соответствовать товар; на этикетке или ярлыке, прикрепленном к товару, где указывается документ по стандартизации, артикул, фасон, окраска, размер, правила ухода и т.п.; на самом товаре или его упаковке, где указываются нормативный документ по стандартизации, дата изготовления, срок годности, правила пользования или хранения и т.п.

Условия договора о качестве могут доводиться до покупателя и другими способами, установленными законодательством или принятыми в торговле. Покупатель не участвует в определении условий договора о качестве товара, а принимает те, которые объявлены продавцом, и в случае принятия этих условий они становятся договорными [22]. На товары, которые могут быть использованы в определенный срок, изготовитель должен определить срок годности этой вещи, чтобы покупатель смог безопасным для себя образом использовать этот товар по назначению. Также данные сведения о качестве товара доводятся до потребителей через техническую документацию, прилагаемую к товарам, на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров. Например, в техническом паспорте на товар или правилах его использования

указываются основные потребительские показатели качества и нормативные документы, требованиям которых должен соответствовать товар; на этикетке или ярлыке, прикрепленном к товару, указывают артикул, фасон, окраску, размер, правила ухода и т.п. [23]. В частности, на ярлыке практически любой одежды указывается температура, при которой можно стирать изделие, можно ли его гладить или нет, можно ли стирать с помощью стиральной машины или только вручную и т.п. Для этого разработаны стандартные специальные значки, понятные любому потребителю.

На товары, которые могут быть использованы в определенный срок, изготовитель должен определить срок годности этой вещи, чтобы покупатель смог безопасным для себя образом использовать этот товар по назначению. Срок годности товара определяется периодом времени, исчисляемым со дня его изготовления, в течение которого товар пригоден к использованию, либо датой, до наступления которой товар пригоден к использованию в соответствии со ст. 473 ГК РФ [9]. Покупатель обязательно должен проверять все сроки, качество товара для совершения обдуманного, безвредного потребления, так как существует достаточное количество неблагочестивых продавцов, которые продают товары ненадлежащего качества. В таких случаях, согласно положениям ст.475 ГК РФ покупатель имеет право:

- соразмерно уменьшить покупную цену;
- безвозмездно устранить недостатки товара в разумный срок;
- возместить свои расходы на устранение недостатков товара.

В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору:

- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы;

– потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору [9].

Но, даже учитывая все эти данные, продавец будет отвечать не за все недостатки товара, а только за те, которые возникли до продажи вещи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента, либо после, если на товар есть гарантийный срок, в пределах которого и идет защита вещи покупателя [27]. При этом у каждого покупателя имеется своя оценка свойств качества товара при заключении договора купли-продажи. И каждый покупатель может посчитать одни товары качественными, а другие некачественными, опираясь на личный опыт и знания. Но это будет говорить лишь о субъективных вкусах и предпочтениях покупателя, но не о некачественности какого-либо товара. Поэтому условие о качестве товара в договоре купли-продажи является таким спорным и сложным вопросом, урегулированным многочисленными нормативно-правовыми актами. Нарушение или соблюдение данного условия напрямую будут оказывать воздействие на нашу жизнь, в связи с чем, строгое следование нормам закона и грамотное закрепление в договоре купли-продажи условия о качестве товара поможет снизить риски, споры и нарушения прав не только у стороны покупателя, но и у стороны продавца.

1.3 Виды условий о качестве товара в договоре купли-продажи

Как говорилось выше, вопрос о качестве товара в договоре купли-продажи обширный и важный. Существуют не только различные трактовки его определения, но и различные виды условий о качестве товара.

Проводя анализ действующих норм законодательства Российской Федерации, а в частности ст.469 Гражданского Кодекса РФ, можно выделить четыре вида условий о качестве товара в договоре купли-продажи.

Первый вид условий о качестве товара в договоре купли-продажи – это условие о качестве товара, согласованное сторонами договора. Согласно п.1

ст.469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При заключении договора стороны согласовывают все существенные и другие дополнительные условия, в том числе и условие о качестве товара. Покупатель может изначально упомянуть или письменно закрепить в договоре те свойства, которыми должен обладать необходимый им товар, или дать свое согласие на условие продавца о качестве продаваемого им товара. Обязательное соответствие договору купли-продажи условия о качестве является обязанностью продавца при продаже товара [41].

Второй вид условий о качестве товара в договоре купли-продажи – это условие пригодности товара для целей его использования. Согласно п.2 ст.469 ГК РФ при отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется [9]. Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями. Другими словами, в договоре купли-продажи стороны могут обговорить конкретную цель использования товара, которая может быть как обычной для товаров данного вида, так и не совпадать с ней. Например, покупатель хочет купить зерно у продавца, срок годности которого вышел, для приготовления корма овцам на своей ферме. Цель, для которой приобретается товар, может быть обговорена как до заключения договора, так и во время. Но определение цели использования товара, уже после заключения договора, с последующей передачей вещи покупателю, приведет к ненадлежащему исполнению договорного обязательства, то есть исполнению с нарушением или несоответствием условий обязательства и требованием закона, в данном случае цели использования, иных правовых актов или обычаев, иных обычно предъявляемых требований к данному виду товаров согласно ст.309 ГК РФ. Соответственно, отсутствие определенных

качеств, обговоренных сторонами, которые не позволяют использовать товар, приводит к расходам и негативным последствиям для покупателя, товар будет считаться непригодным для пользования. Продавцу необходимо четко понимать и обговорить с покупателем все цели, для которых будет куплен товар, предупредить об особенностях продаваемой вещи, о пригодности только для некоторых из перечисленных целей, например о том, что определенный крем для лица пригоден только для летнего времени года, а в зимнее время года кожа может не получить желаемого результата или мобильный телефон должен поддерживать не только сеть 4G, но и 5G. Покупатель не всегда может знать и понимать точные показатели желаемой им вещи, но отчетливо понимать для чего она ему нужна, поэтому определение конкретной цели использования товара является важной составляющей при заключении договора купли-продажи при отсутствии в нем условия о качестве товара.

Третьим видом условий о качестве товара в договоре купли-продажи является соответствие образцу и (или) описанию. Согласно п.3 ст.469 ГК РФ при продаже товара по образцу и (или) по описанию продавец обязан передать покупателю товар, который соответствует образцу и (или) описанию [9]. Под образцом понимается изделие, потребительские (эксплуатационные) характеристики которого определяют требования к качеству подлежащего передаче покупателю товара. Проверка качества товара по образцу происходит с помощью его сравнения с эталонными по качеству для продаваемых товаров образцами. При продаже товара по образцам продавец предоставляет потребителю полную и достоверную информацию, характеризующую предлагаемый товар, посредством ее размещения на сайте и (или) странице сайта в сети "Интернет", и (или) в программе для электронных вычислительных машин, и (или) в средствах связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и др.), и (или) в каталогах, буклетах, проспектах, на фотографиях или в других информационных материалах [34]. Покупателю предоставляется право ознакомиться, выбрать,

приобрести интересующий его товар, продаваемый по образцам, как самостоятельно, так и с помощью продавца. Товар может быть передан покупателю сразу в магазине, либо доставлен в необходимое ему место. Все дополнительные услуги, в том числе и доставка, должны быть предложены продавцом при продаже товара. Это может быть пересылка, перевозка, сборка, установка, подключение, сервисное обслуживание. Узнать всю необходимую информацию о продавце, товарах и их изготовителях, об условиях продажи покупатель может непосредственно в месте продажи необходимой ему вещи. Важной особенностью данного вида условия о качестве товара является обязанность продавца заключить договор с любым обратившимся к нему и изъявившим желание лицом, только в отношении того товара, который выставлен и продемонстрирован в месте продажи, так как это будет являться публичной офертой или предложением, даже без указания на существенные условия договора [45]. Демонстрация товара производится в специально выделенных для этой цели помещениях, на прилавках, подиумах, стендах или витринах, в присутствии консультанта магазина, при необходимости, например, при продаже фенов, телевизоров, телефонов. Все выставленные на продажу по образцам товары должны быть технически исправными, без каких-либо повреждений, соответствовать всем заявленным характеристикам. В случае потери необходимых качественных свойств, должно производиться обновление выставленного на продажу товара консультантом. При отказе продавца передать товар покупатель вправе отказаться от исполнения договора.

Данные положения, с принятием Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования" переименованы в правила продажи товаров при дистанционном способе продажи товара, что позволяет говорить о фактическом несоответствии пункта 3 статьи 469 ГК РФ и Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. N 2463.

Помимо продажи товаров по образцу возможна продажа товара по описанию. Описание товара – это перечень потребительских (эксплуатационных) характеристик товара, которыми должен обладать передаваемый товар, то есть соответствие всем параметрам. Определение данных свойств, параметров могут проходить в словесной форме, путем демонстрации графических изображений, схем, каталогов, буклетов, иных носителей информации, которые содержат достоверную, полную информацию о вещи, так как при покупке товара покупатель не может произвести осмотр покупаемой вещи. Чаще всего данный способ продажи можно встретить в Интернет-магазинах, которые пользуются сейчас огромным спросом. Покупатель, прочитав описание к необходимому ему товару имеет возможность оценить качественные характеристики, даже не видя вещь вживую, понять соответствует ли данный товар тем критериям, которые были поставленным клиентом магазина. Впоследствии передача товара покупателю, соответствующего описанию или образцу, будет считаться надлежащим исполнением обязательства продавцом [48].

Четвертым и последним видом условий о качестве товара в договоре купли-продажи является условие об обязательных требованиях, предусмотренных законом или в установленном им порядке. Согласно п.4 ст.469 ГК РФ если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям [9]. К обязательным требованиям относятся различные технические регламенты (документы, которые приняты международным договором РФ, ратифицированным в порядке, установленном законодательством РФ, или межправительственным соглашением, заключённым в порядке, установленном законодательством РФ, или федеральным законом, или указом правительства РФ, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию и

устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции, в том числе зданиям, строениям и сооружениям или к связанным с требованиями к продукции процессам проектирования, включая изыскания, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации) для защиты жизни и здоровья общества, имущества граждан, организаций, государства в целом, окружающей среды [38]. Технические регламенты устанавливают минимально необходимые требования, обеспечивающие биологическую, механическую, ветеринарно-санитарную, химическую, электрическую, электромагнитную, ядерно-радиационную, промышленную, пожарную и иные виды безопасности при производстве, обращении и использовании продукции) [4], ГОСТы (государственные стандарты, устанавливающие определенные требования к качеству товара, имеющие межотраслевое значение и утверждаемые органами государственной власти. Требования подразделяются на обязательные, подлежащие соблюдению всеми органами управления и субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, и рекомендательные. К обязательным, в соответствии с действующим законодательством, относятся требования, направленные на обеспечение безопасности жизни, здоровья и имущества, охраны окружающей среды, технической и информационной совместимости, взаимозаменяемости товаров, единства методов их контроля и маркировки. Все остальные требования, закрепленные в ГОСТах, носят рекомендательный характер, например, основные потребительские (эксплуатационные) характеристики товара, методы их контроля, требования к упаковке, маркировке, транспортировке, хранению, применению и т.п.) [8]. Необходимость следовать рекомендательным требованиям стороны определяют при заключении договора и могут отступать от них. Рекомендательные требования связывают стороны при условии, что в договоре купли-продажи имеется ссылка на ГОСТ в целом, а не только на его обязательную часть), ТУ

(документы, устанавливающие не только технические требования к конкретным товарам, но и к процедурам их создания, хранения, транспортировки), СТП (стандарт предприятия – документы, в котором указан единый набор требований для конкретной организации к выпускаемым товарам, методам, способам их создания для достижения наивысшего качества), общероссийские классификаторы технико-экономической информации, стандарты научно-технических, инженерных обществ и других общественных объединений. Перечень данных документов обновляется каждый год, например в 2020 году стали действовать: ТР ЕАЭС 043/2017 Технический регламент Евразийского экономического союза "О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения", ГОСТ от 02 октября 2020 года №1.1-2020 о стандартизации в Российской Федерации.

В настоящее время требования, установленные стандартами, носят добровольный характер. То есть, продавец сам для себя определяет тот уровень качества, которому будет соответствовать его продукт. Но, в случае принятия на себя обязанности по соблюдению данных стандартов, продавец будет обязан их соблюдать, например, при производстве хлебобулочных изделий, изготовитель, который принял решение взять на себя обязательство по соблюдению стандарта, обязан указать тот ГОСТ, согласно которому они были изготовлены. Исключением, в части добровольности соблюдения стандартов, является ст.46 Федерального закона "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ, согласно которой обязательное соблюдение стандартов касается той продукции, которая соответствует целям:

- защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;
- охраны окружающей среды, жизни, здоровья животных и растений;

- предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей;
- обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения [46].

На сегодняшний день требования безопасности в отношении пищевой продукции являются строго обязательными и устанавливаются на государственном уровне в соответствующих технических регламентах, которые, однако, не предусматривают требования по достижению определенного уровня качества продукции, ее потребительских свойств [20]. Помимо этого, по соглашению между продавцом и покупателем может быть передан товар, соответствующий повышенным требованиям к качеству по сравнению с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке согласно абз.2 п.4 ст.469 ГК РФ [9].

Если товар не выходит за пределы, установленные законом, нормативными документами, технической документации, информации на этикетках, маркировках, ярлыках, например, показателям внешнего вида, вкуса, запаха, сроков годности, то товар считается качественным, соответствующим всем регламентам и стандартам, как национальным и международным, так и внутренним стандартам организаций, выпускающих продукцию, которая будет надежна, безопасна для человека, например, автомобиль – в механической части, бытовая химия – в химической, пищевые продукты – в биологической.

1.4 Порядок заключения договора купли-продажи с условием о его качестве

Чтобы разобраться в порядке заключения договора купли-продажи с условием о его качестве, необходимо понять процедуру заключения договора купли-продажи в целом. Правовое регулирование данного вопроса осуществляется Гражданским Кодексом РФ, в частности, его первой и второй

частью, где первая содержит общие положения о договоре, а вторая – особенные положения, применяемые в отношении конкретных видов соглашений.

В первую очередь отмечается, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора купли-продажи. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность его заключить предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор купли-продажи, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор) [47]. К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Условия договора купли-продажи определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) согласно ст.454 ГК РФ [9]. Согласно ст. 425 ГК РФ, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений. В договоре может быть предусмотрено, что его отдельные условия определяются примерными условиями, разработанными для договоров соответствующего вида и опубликованными в печати. Этот факт подтверждает Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах»:

«для определения условий договоров стороны могут воспользоваться примерными условиями (стандартной документацией), разработанными в том числе саморегулируемыми и иными некоммерческими организациями участников рынка для договоров соответствующего вида и опубликованными в печати (статья 427 ГК РФ). При этом стороны могут своим соглашением предусмотреть применение таких примерных условий (стандартной документации) к их отношениям по договору как в полном объеме, так и частично, в том числе по своему усмотрению изменить положения стандартной документации или договориться о неприменении отдельных ее положений» [31].

Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. Договор купли-продажи в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными. Договор купли-продажи признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Что касается изменения уже заключенного договора, то законом предусматривается добровольное изменение по соглашению сторон, а также изменение по требованию одной из сторон при наличии условий, предусмотренных ст. 450 ГК РФ: «по требованию одной из сторон договор

может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора» [9].

Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок [2]. Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

- в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;
- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;
- исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;
- из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Из анализа статьи 450 ГК РФ видно, что процедура расторжения и изменения договора весьма сложная. Договор купли-продажи, в котором отсутствует условие о качестве, может привести к существенному нарушению договора и причинению ущерба, что уже, в свою очередь, усложняет процедуру изменения и расторжения. То есть, процедура заключения договора купли-продажи без условия о его качестве гораздо легче, чем процедура его изменения и расторжения.

Основные проблемы в договоре купли-продажи возникают между покупателем, потребителем с одной стороны и продавцом, изготовителем с другой при нарушении условий о качестве товара, так как нет должного урегулирования данного условия, например, заключение между физическими лицами и между физическим лицом и юридическим лицом при покупке товара договора в устной форме или без указания условия о качестве товара, что может повлечь в будущем споры с доказыванием условий о качестве товара в таком договоре. Такая же проблема существует и при заключении договора поставки. В действующем законодательстве существуют только отсылочные статьи, касающиеся последствий поставки товаров ненадлежащего качества и соответствующей ответственности продавцов, что усложняет процедуру товарообмена не только между юридическими лицами, но и между физическими и юридическими лицами, а также значительно усложняет решение споров в судебных инстанциях, которые могут возникнуть из-за поставки некачественной продукции. Например, ст.518 ГК РФ о поставке товаров ненадлежащего качества отсылает к ст.475 ГК РФ о последствиях передачи товара ненадлежащего качества по договору купли-продажи.

Согласование в договоре купли-продажи условия о качестве товара является архиважным. Это связано с тем, что только качественное потребление гарантирует здоровье, жизнь и ее продолжение людям, те цели, которые ставит перед собой государство. Право на качество потребления должно, в первую очередь, обеспечиваться продавцом, договором, который

он заключил с потребителем. Все оговоренные цели, требования, внешний вид должны быть соблюдены при продаже товара [1]. Они коррелируются с обязанностью изготовителя установить срок службы или годности товара, а также гарантийный срок. При покупке товара каждый человек хочет наиболее эффективно использовать его [50].

Наличие всех перечисленных критериев качества товара: срок службы и годности; гарантия; кроме того, упаковка и маркировка; условия транспортирования; условия хранения; условия реализации и использования товаров; техническая помощь в обслуживании имеют прямое отношение не только к самому качеству, но и к заключению договора купли-продажи. Условие о качестве товара напрямую влияет на данный процесс через установление определенных обязательных рамок для достижения необходимых покупателю и продавцу целей.

Таким образом, договор купли-продажи является одним из самых востребованных в современном Российском гражданском обществе. Несмотря на его достаточную правовую урегулированность, встречается ряд проблем, которые не позволяют говорить о сбалансированном правовом регулировании договора купли-продажи. Самой важной правовой проблемой является то обстоятельство, что условие о качестве товара при заключении договора купли-продажи не является существенным, договор можно заключить и без него. Многочисленность видов условий о качестве товара в договоре купли-продажи и способов их доведения до покупателя, а также важных и строгих требований к ним, которые необходимо соблюдать, часто осложняют процедуру согласования условия о качестве товара при заключении договора купли-продажи, что на практике приводит к невключению данного условия в договор купли-продажи и, как следствие, возникновению в будущем множества споров.

Наибольшую правовую кодификацию условие о качестве товара в договоре купли-продажи нашло в Законе «О защите прав потребителей» и

соответствующих разъяснениях Верховного Суда РФ, который уполномочен на это ст.126 Конституции РФ [21].

Наличие разъяснений Верховного Суда РФ о качестве товара (пп.13, 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"), связанных с понятием существенного недостатка, указывает на правовую неопределенность с понятием качества товара при заключении договора купли-продажи. Кроме этого, наличие данного обстоятельства указывает на фактическую подмену судебной властью функций законодательной власти из-за большого количества новых подзаконных нормативно-правовых актов, которые регулируют вопрос о качестве товара, требующих дополнительных разъяснений и, в некоторых случаях, противоречащих пунктам статьи 469 ГК РФ, которая давно не подвергалась редактированию законодательными органами. Кроме того, данные правовые пробелы способствуют увеличению количества поданных исковых заявлений в связи с нарушением условия о качестве в договоре купли-продажи и, тем самым, еще больше нагружают судебную систему.

Напротив, при заключении договора поставки нет ни одной правовой статьи, регулирующей вопрос качества товара, есть лишь отсылочная норма, указывающая на ответственность продавца при поставке товаров ненадлежащего качества, что на практике приводит к длительным судебным разбирательствам, во время которых фактически замораживается товарооборот, что приводит к убыткам не только продавца, но и покупателя.

Глава 2 Актуальные проблемы правового регулирования условия о качестве товара в договоре купли-продажи

2.1 Анализ судебной практики по защите прав покупателей и продавцов при нарушении условий о качестве товара в договоре купли-продажи

Судебная практика по вопросам о защите прав покупателей и продавцов при нарушении условий о качестве товара в договоре купли-продажи весьма обширна. Только в период 2020 года районными (городскими) судами и мировыми судьями Самарской области было обработано около 1100 гражданских дел, около 1000 из них были рассмотрены судом по существу с вынесением решения. Кроме того, более половины исков по данным гражданским делам были удовлетворены, как в пользу покупателей, так и в пользу продавцов. Около 500 судебных постановлений были обжалованы в апелляционном порядке, в том числе постановленные мировыми судьями, из них отменены около 150 решений [28].

Разъяснения применения законодательства о защите прав покупателей и продавцов при нарушении условий о качестве товара в договоре купли-продажи даны Верховным Судом Российской Федерации в постановлении Пленума от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17.10.2018 г., Обзоре Верховного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 01.02.2012.

Кроме того, аналогичные обобщения Самарским областным судом проводились в 2012 и 2018 г.г., которые не утратили своей актуальности, но, вместе с тем, в связи с развитием правоотношений, регулируемых законодательством о защите прав покупателей и продавцов, судами накапливается новый опыт рассмотрения данной категории дел, требующий самостоятельного анализа и обобщения.

Само наличие в договоре купли-продажи такой незащищенной стороны как покупателя, потребителя затрудняет решение вопросов по спорным моментам об условии о качестве товара в данном виде сделки между физическими лицами и между физическим лицом и юридическим лицом при покупке товара [29].

Так, согласно преамбуле Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 08.12.2020) «О защите прав потребителей» потребитель – это гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности [15].

Согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при отнесении споров к сфере регулирования Закона о защите прав потребителей следует учитывать, что: исходя из преамбулы Закона о защите прав потребителей и статьи 9 Федерального закона от 26 января 1996 года N 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» правами, предоставленными потребителю Законом и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами, а также правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации пользуется не только гражданин, который имеет намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий товары, но и гражданин, который использует приобретенные (заказанные) вследствие таких отношений товары на

законном основании (наследник, а также лицо, которому вещь была отчуждена впоследствии, и т.п.) [31], что на практике часто является причиной возникновения судебных споров о качестве товара при заключении договора купли-продажи. Например, многочисленные отказы продавцов в обмене или возврате товаров таким покупателям, либо обращения в суды покупателями, не имеющими оснований для этого.

Соответственно при разрешении споров о качестве товара, заявленных лицом, не являющимся первым собственником такого товара, следует устанавливать основания нахождения у него данного товара, и нарушены ли непосредственно права этого лица, как потребителя товара.

При установлении данных фактов новый собственник (потребитель) товара обладает всеми способами защиты своего нарушенного права, предусмотренными законодательством о защите прав потребителей, с предъявлением соответствующих требований (претензий) к первоначальному продавцу, изготовителю, импортеру, независимо от заключения непосредственно с ним соответствующего договора. Покупатели имеют право защитить свои права как в судебном, так и во внесудебном порядке с возможностью самостоятельного выбора как формы защиты, так и способа.

Основной формой защиты нарушенных прав является обращение в суд или судебная форма защиты. Согласно ст.11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд в соответствии с их компетенцией [10].

В настоящее время практика судов показывает правильность их выводов в части недопустимости ограничения прав покупателей, потребителей в выборе способа защиты при нарушении условия о качестве товара, в том числе через соблюдение претензионного порядка урегулирования спора. Поступающие в письменной форме обращения покупателей, потребителей должны быть рассмотрены лицами, которым они адресованы, в установленном законом порядке, в противном случае к

указанным лицам возможно применение санкций, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей.

Так, решением Советского районного суда г.о. Самара от 21.07.2020 г. был удовлетворен иск А. к ООО «***» по спору о защите прав потребителя, который заключался в отказе истца от исполнения договора купли-продажи некачественного мобильного телефона. Согласно решению суда была взыскана в пользу истца стоимость товара, компенсация морального вреда, неустойка за просрочку исполнения требования о возврате стоимости товара, штраф за отказ в добровольном порядке удовлетворить требование потребителя, расходы на оплату услуг представителя [39].

После чего уже определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 23.09.2020 г. решение суда оставлено без изменений. Позиция судебной коллегии в части взыскания штрафных санкций была подкреплена отсутствием какой-либо реакции на претензию истца и нежеланием ответчика соблюсти досудебный порядок урегулирования спора, что привело к прямому нарушению прав истца.

Кроме того, анализ судебной практики по защите прав покупателей и продавцов при нарушении условий о качестве товара в договоре купли-продажи свидетельствует о том, что наибольшее затруднение вызывает у судов установление признаков существенности недостатка товара, определенных п.п. «а, б, д» п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17 для потребителей и ст.475 ГК РФ для покупателей в целом.

Покупатель в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) вправе по своему выбору:

- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы;

- потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору [9].

А для потребителей понятие существенного недостатка раскрыто еще шире в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», так как потребитель является более незащищенной стороной. Согласно данному постановлению под существенным недостатком товара, при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона, следует понимать:

- неустранимый недостаток товара – это недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению с целью приведения товара в соответствие с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке, или условиями договора (при их отсутствии или неполноте условий – обычно предъявляемыми требованиями), приводящий к невозможности или недопустимости использования данного товара в целях, для которых товар такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцом и (или) описанием при продаже товара по образцу и (или) по описанию;
- недостаток товара, который не может быть устранен без несоразмерных расходов – недостаток, расходы на устранение которого приближены к стоимости или превышают стоимость самого товара либо выгоду, которая могла бы быть получена потребителем от его использования. В отношении технически сложного товара несоразмерность расходов на устранение недостатков товара определяется судом исходя из особенностей товара, цены товара либо иных его свойств;

- недостаток товара, который не может быть устранен без несоразмерной затраты времени – недостаток, на устранение которого затрачивается время, превышающее установленный соглашением сторон в письменной форме и ограниченный сорока пятью днями срок устранения недостатка товара, а если такой срок соглашением сторон не определен – время, превышающее минимальный срок, объективно необходимый для устранения данного недостатка обычно применяемым способом;
- недостаток товара, выявленный неоднократно – различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий – обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара в целях, для которых товар такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию;
- недостаток, который проявляется вновь после его устранения – недостаток товара, повторно проявляющийся после проведения мероприятий по его устранению [31].

В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Согласно п.6 ст.18 ЗПП продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, на который не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента [15].

Кроме этого, согласно ст.475 ГК РФ если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца:

- соразмерного уменьшения покупной цены;
- безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору:

- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы;
- потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору [9].

Требования об устранении недостатков или о замене товара могут быть предъявлены покупателем, если иное не вытекает из характера товара или существа обязательства. В случае ненадлежащего качества части товаров, входящих в комплект (статья 479 ГК РФ), покупатель вправе осуществить в отношении этой части товаров данные права [9].

Для полного анализа судебной практики по защите прав покупателей и продавцов при нарушении условий о качестве товара в договоре купли-продажи, помимо уже рассмотренной стороны (покупателя, потребителя) также необходимо рассмотреть судебные решения по вопросам существенного нарушения требований к качеству товара и наличия

существенных недостатков, где представлен активный способ защиты продавцов, путем проведения экспертиз и добывания иных доказательств, предусмотренных ГПК РФ (показания свидетелей, специалистов, заказ наряд), для доказывания отсутствия своей вины [11].

Примером судебной практики является гражданское дело, согласно которому общественная организация в интересах истца обратилась в Центральный районный суд г. Тольятти с иском к АО «АВТОВАЗ» об обязанности незамедлительно безвозмездно устранить выявленные недостатки в автомобиле.

В обоснование иска истец указал, что в 2015 году между истцом и ООО «МашинПром» был заключен договор купли-продажи автомобиля LADA KALINA стоимостью 360000 рублей. Изготовителем указанного автомобиля является АО «АВТОВАЗ», которым на автомобиль установлен гарантийный срок – 36 месяцев или 100000 км пробега (что наступит ранее). В соответствии с Перечнем технически сложных товаров, утвержденных постановлением Правительства РФ, автомобиль является технически сложным товаром. Так как спорные правоотношения возникли из договора купли-продажи товара для личных, семейных нужд, то они кроме норм ГК РФ регулируются также нормами Закона РФ «О защите прав потребителей».

Согласно ч. 6 ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) иные

предусмотренные п. 3 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования или вернуть товар изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) и потребовать возврата уплаченной денежной суммы [15].

Свои обязательства по договору розничной купли-продажи истец исполнил надлежащим образом. ДД.ММ.ГГГГ в процессе эксплуатации, в период гарантийного срока был обнаружен стук в рулевом управлении (рулевой рейки) автомобиля, подтекание рабочих жидкостей, стуки, шум в ходовой части автомобиля, шум в коробке передач, затрудненное включение передач, нефункциональный шум подшипника первичного вала КПП, что говорит о продаже некачественного товара продавцом и соответственно нарушении условия о качестве товара в договоре купли-продажи. ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к ответчику с требованием о безвозмездном устранении выявленных недостатков. ДД.ММ.ГГГГ по заказу-наряду №1 недостатки, связанные с плохой работой КПП, были устранены путем ее замены.

ДД.ММ.ГГГГ в связи с нарушением сроков устранения выявленных недостатков ФИО2 обратился к изготовителю некачественного товара с требованием вернуть уплаченные денежные средства за автомобиль, направив ответчику соответствующее заявление. ДД.ММ.ГГГГ ответчиком была проведена проверка технического состояния автомобиля, в рамках которой заявленные недостатки автомобиля нашли свое подтверждение, на данное обстоятельство указывает акт проверки технического состояния автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ. Требование истца было оставлено без удовлетворения ответчиком со ссылкой на истечение гарантийного периода на автомобиль.

В ходе судебного разбирательства судом назначалась судебная автотехническая экспертиза, производство которой поручалось экспертам. Как явствует из заключения судебного эксперта Иванова А.А. в автомобиле LADA KALINA дефекты следует считать эксплуатационными, а

производственных дефектов с признаками существенности не было обнаружено. В связи с этим, представитель ответчика в судебном заседании против иска возражал, пояснил, что экспертом производственные недостатки не выявлены.

На основании всех вышеупомянутых доказательств, доводов сторон суд посчитал иск подлежащим отклонению и решил отказать общественной организации, действующей в интересах ФИО2, в иске к АО «АВТОВАЗ» об обязанности незамедлительно безвозмездно устранить недостатки на автомобиле модели LADA KALINA [36].

Данный пример судебной практики наглядно показал активный способ защиты продавца через проведение экспертиз, которые могут проводиться экспертами, не являющимися государственными судебными экспертами, доказывание своей невиновности и отсутствие существенных нарушений требований к качеству товара и существенных недостатков.

Многочисленная и сложная кодификация норм права разными ветвями власти, регулирующих вопросы качества товара при заключении договора купли-продажи, приводит к возникновению множества судебных споров. Данное обстоятельство подтверждают обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, в том числе "Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.10.2020), где, порой, указывается на непонимание нижестоящими судами правил применения норм права при возникновении споров о качестве товара.

2.2 Злоупотребление правом сторонами договора купли-продажи при спорах о качестве товара

На данный период времени вопрос о злоупотреблении правом сторонами договора купли-продажи становится все более актуальным.

Само понятие злоупотребления правом и соответственно пределы этого права в гражданских правоотношениях закреплены в ст.10 ГК РФ.

Согласно ней не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим злоупотреблением убытков. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются [10].

Действия, повлекшие за собой злоупотребления правом четко не оговариваются законом, так как разные виды договора купли-продажи могут повлечь злоупотребление правом действиями различного характера. Например, поставщик отказывается вернуть аванс (оплату) по договору поставки при одностороннем отказе покупателя или продавец требует расторгнуть договор розничной купли-продажи при отсутствии нарушений со стороны покупателя.

Именно два данных вида договора купли-продажи как поставка и розничная купля-продажа являются наиболее часто встречаемыми договорами, по которым возникает злоупотребление правом по спорам о качестве товара. Но, при анализе судебной практики по данным договорам, можно сделать вывод, что злоупотребление правом по спорам о качестве товара по договору поставки возникают реже, чем по договору розничной купли-продажи. Это объясняется прежде всего жесткими рамками, поставленными законодателем для договора поставки, то есть набором четко регламентированных прав и обязанностей для сторон в гораздо меньшем объеме, чем они есть по договору розничной купли-продажи.

В частности, согласно ст.518 ГК РФ покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 ГК РФ, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары

товарами надлежащего качества. Покупатель (получатель), осуществляющий продажу поставленных ему товаров в розницу, вправе требовать замены в разумный срок товара ненадлежащего качества, возвращенного потребителем, если иное не предусмотрено договором поставки [9]. Данная статья является основной при разрешении споров по вопросам качества по договору поставки.

Злоупотребление правом по спорам о качестве товара по договору поставки происходит чаще всего именно со стороны поставщика-продавца в части поставки некачественного товара, характеристики которого отличаются от изначально заявленных. Это может быть поставка просроченной продукции, некачественных запчастей, либо отказ в возврате денежных средств при одностороннем отказе покупателя от исполнения договора. Так, согласно ст.523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон. Нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях:

- поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;
- неоднократного нарушения сроков поставки товаров [9].

Что касается договора розничной купли-продажи, то в данном виде договора споры о качестве товара возникают чаще всего, как и само злоупотребление правом в связи с расширенными правами, которыми законодатель наделил обе стороны, массивной нормативной базой, регулирующей данный вид правоотношений.

В последнее время, стало появляться больше судебной практики, где злоупотребление правом происходит со стороны покупателя (потребителя). В связи с этим Роспотребнадзор подготовил поправки в Закон о защите прав потребителя, которые будут касаться упорядочения и актуализировании правовых норм, направленных на повышение гарантий защиты прав

потребителя как экономически слабой стороны гражданско-правовых отношений. Согласно данным поправкам потребителей обяжут отдавать купленный ими предмет, из-за которого возник спор, на обязательную проверку качества и (или) экспертизу.

Это будет сделано для того, чтобы избежать и уменьшить случаи злоупотребления правом покупателями (потребителями) по спорам о качестве товара. А с другой стороны в качестве общего правила будет закреплена неустойка в размере пятикратной цены товара за каждый месяц просрочки после длительных нарушений требований потребителя. То есть, в данном случае действие будет направлено на снижение злоупотребления правом продавцом при намеренном неисполнении условий договора.

Для лучшего понимания вопроса злоупотребления правом по спорам о качестве товара, необходимо рассмотреть судебную практику по гражданскому делу, согласно которому в 2016 году, между истцом и ООО «***» был заключен договор купли-продажи. В 2016 году автомобиль был передан истцу по акту приема-передачи. Истец утверждает, что за время эксплуатации автомобиля у него выявился ряд производственных недостатков, которые носят признаки существенности, а именно недостатки, возникшие вновь после проведения мероприятий по их устранению (повторность): Дефект материала ручки КПП, натир ЛКП на двери багажника от трения с пластмассовой обивкой по всей длине, вмятина на двери багажника возникла до устранения данного дефекта по гарантии, что указано в заказ-нарядах 2019 года, повреждение покрытия, коррозия на центральной направляющей опускного стекла ЛЗД, повреждение покрытия, коррозия на центральной направляющей опускного стекла ПЗД, повреждение ЛКП от корпуса фонаря в нише заднего правого фонаря. Кроме того, истец считает, что у автомобиля присутствуют недостатки, влияющие на безопасность (неоднократность): дефект рулевого механизма – визуально видно со стороны левого переднего колеса при «раскачке» колеса (стук при движении). Ранее устранялись недостатки, влияющие на невозможность и

недопустимость использования автомобиля (течи, дым из-под капота). Истец считает, что его автомобиль невозможно было использовать 30 дней в следствие его нахождения на ремонте. Была проведена проверка качества. Истцу был выдан акт проверки качества, который содержал абсолютно иные данные, чем были установлены при осмотре.

На основании изложенного истец просил суд обязать ООО «***» принять некачественный автомобиль, взыскать все понесенные убытки. Представитель ответчика ООО «***» просил в удовлетворении иска отказать, т.к. у автомобиля истца отсутствуют недостатки существенного характера. Ни один из выявленных экспертом дефектов не влияет на целевое назначение, срок службы и безопасность движения, а доводы истца о длительном ремонте (более 30 дней) являются ошибочными.

Так, в ходе судебного процесса выяснилось, что в связи с подачей претензии, 2019 года Иванов прибыл на СТО ООО «***» к 08.00 на проверку качества, а в 12.30 уехал, оставив автомобиль в ООО «***» не сообщив о своем желании в отношении автомобиля (ремонттировать его после проверки качества или нет). Проверка качества была окончена тем же днем 2019 года в 17.00. Однако, Иванов свой автомобиль не забрал. В связи с чем ООО «***» не знало, что необходимо делать с оставленным автомобилем. Только через 3 дня сотрудники ООО «***» дозвонились Иванову и получили от него согласие произвести ремонт транспортного средства. По причине отсутствия необходимых запасных частей ремонт был начат позже и закончен через 3 дня. Но свой автомобиль истец, после многочисленных звонков, забрал только через неделю. Таким образом, ссылка Иванова на то, что его автомобиль пробыл в ремонте более 30 дней – необоснованна. ООО «***» никогда не отказывалось от производства гарантийного ремонта. Кроме того, ответчик указал на то, что на автомобиле имеются эксплуатационные дефекты [35].

На основании всех вышеупомянутых доказательств, доводов сторон суд посчитал иск не обоснованным и не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе предъявить предусмотренные ст. 18 настоящего Закона требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности [15].

В соответствии с перечнем технически сложных товаров, утвержденных Правительством РФ, автомобиль относится к технически сложным товарам. Покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы только в случае существенного нарушения требований к качеству транспортного средства. Выявленные на принадлежащем истцу автомобиле дефекты не являются существенными, позволяющими истцу отказаться от исполнения договора купли-продажи.

Не обоснованными являются также доводы истца, что его автомобиль 2019 года находился в ремонте более 30 дней, в течение которых он не мог использовать транспортное средство по назначению. Суд с этим утверждением не согласился, так как ответчиком было доказано, что срок ремонта был затянут не по его вине и проверка качества была завершена в тот же день.

Данный пример наглядно показал злоупотребление своим правом покупателя при споре о качестве товара.

Обратная ситуация может возникнуть и со стороны продавца в злоупотреблении своим правом и предоставлении некачественного товара, просроченного или несоответствующего целям использования. В качестве примера можно рассмотреть гражданское дело, по которому в 2019 году между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи

стиральной машины стоимостью 16000 рублей [37]. Истец поставил продавца перед покупкой стиральной машины в известность о целях, для которых он хочет приобрести данный товар, а именно о наличии программ с короткими циклами стирки. Продавцом был рекомендован товар как соответствующий пожеланиям истца, на класс выше, чем сначала истец для себя выбирал. После установки стиральной машины истец обнаружил, что в стиральной машине полностью отсутствуют программы с короткими циклами стирки, в связи с чем истцу не удалось достигнуть желаемого результата. После чего, истец обратился в магазин с просьбой заменить товар. В удовлетворении данного требования истцу было отказано, поскольку товар был в употреблении и не подлежит обмену или возврату как технически сложный товар надлежащего качества бытового назначения, находившейся в употреблении. Суд, на основании ст.10 ГК РФ, согласно которой не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) [9], на основании ст.469 ГК РФ, согласно которой продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется, удовлетворил иски требования в полном объеме.

2.3 Специфика судебных споров о нарушении прав при заключении договора купли-продажи с условием о качестве товара в сети Интернет

Реализация товара дистанционным способом продажи регулируется прежде всего ст.26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» и новым Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется

требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации", которое заменило ранее действовавшее Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 05.12.2019) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров", так как именно по данным нормативно-правовым актам возникает больше всего споров по вопросам качества.

Как следует из норм данных законов, дистанционный способ продажи товаров происходит, прежде всего, по договору розничной купли-продажи. При дистанционном способе продажи товара продавец обязан заключить договор розничной купли-продажи с любым лицом, выразившим намерение приобрести товар на условиях оферты [34].

Согласно ст.492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью [9]. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаяющими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами [15].

Регулирование данного вида договора купли-продажи многочисленными нормативно-правовыми актами, как и сам дистанционный способ продажи, говорит нам об особом значении и большой популярности

данного договора и способа продажи у физических лиц, особенно в условиях цифровизации и развития цифровых бизнес-платформ Интернет-торговли.

К юридическим лицам, реализующими продажу товар между собой, относятся, в большей степени, общие нормы ГК РФ, так как при покупке товара для извлечения прибыли нужна отчетность, ведение бухгалтерии, а это уже регулирует договор поставки, который не реализуется дистанционным способом. А, если юридическое лицо хочет купить товары для своих личных нужд, то тут необходимо использовать нормы Закона РФ «О защите прав потребителей», как и при продаже товаров продавцом физическому лицу.

С нарастающей популярностью данного способа продажи начинают проследиваться определенные тенденции со стороны недобросовестных продавцов к введению покупателей в заблуждение посредством распространения ложной или неполной информации о предлагаемом товаре и его качестве в силу отсутствия у покупателя реальной возможности ознакомиться с указанным товаром на момент его приобретения. Подобные ситуации могут возникать не только по вине российских продавцов, но и их иностранных коллег. В целях защиты покупателей Роспотребнадзор определил критерии на основе Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. N 24 "О применении норм международного частного права судами Российской Федерации", по которым деятельность зарубежных онлайн-торговцев подпадает под российские законы. Так, если продавцом используется русскоязычная версия Интернет-сайта или, исходя из содержания такого сайта следует, что информация о товарах предназначена для покупателей, владеющих русским языком или языком народов Российской Федерации; используется доменное имя сайта, связанное с Россией или субъектом Российской Федерации (.ru, .рф., .su, .москва., moscow и т.п.); обеспечена возможность осуществления расчетов в российских рублях или с использованием платежных инструментов, доступных только российским покупателям; размещена реклама на русском

языке, отсылающая к соответствующему Интернет-сайту продавца; оплата осуществляется российским банком или небанковской кредитной организацией; предусмотрена возможность исполнения заключенного на Интернет-сайте продавца договора на территории России [32].

Именно такие многочисленные разъяснения, критерии, правила, нормы закона, регулирующие данный способ продажи товаров помогают обезопасить покупателя как слабую сторону договора. Помимо предоставления ложной или неполной информации о предлагаемом товаре, нарушений сроков по передаче товаров, одной из самых частых проблем, с которой встречается покупатель, является нарушение условия о качестве товара в договоре купли-продажи при продаже дистанционным способом.

В зависимости от наличия недостатков в приобретенном товаре можно выделить две возможных ситуации, в которых процесс возврата товара будет отличаться: 1) возврат товара надлежащего качества; 2) возврат товар ненадлежащего качества.

Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у покупателя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца [43]. Покупатель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его покупателем. Покупатель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара – в течение семи дней. При отказе покупателя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную покупателем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от покупателя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления покупателем соответствующего требования. В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара

надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, покупатель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара согласно ст.26.1 ЗПП [15]. Кроме того, оплата товара покупателем путем перевода средств на счет третьего лица, указанного продавцом, не освобождает продавца от обязанности осуществить возврат уплаченной покупателем суммы при возврате покупателем товара как надлежащего, так и ненадлежащего качества [33]. Последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара и технически сложного товара регулируются статьями 18-24 ЗПП.

В качестве примера, можно рассмотреть спор по гражданскому делу, согласно которому Иванова А.А. обратилась в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Мир», в котором просила взыскать с ответчика в свою пользу денежную сумму, уплаченную за товар, в размере 65 000 руб. в связи с отказом от исполнения договора купли-продажи. В обоснование иска указала, что ДД.ММ.ГГГГ был заключен договор купли-продажи с ООО «Мир» сотового телефона марки Apple iPhone 11 стоимостью 65 000 руб. При этом была оформлена доставка в пункт выдачи Ozon. Администратором указанного сайта и продавцом товаров дистанционным способом является ООО «Мир», что не оспаривалось ответчиком. Указанный товар был доставлен в пункт выдачи товаров, где был передан Ивановой А.А., которая в свою очередь произвела оплату товара в размере 65 000 руб., что подтверждается кассовым чеком. При таких обстоятельствах можно сделать вывод, что был заключен между истцом и ответчиком договор розничной купли-продажи товара дистанционным способом, в соответствии с которым потребитель Иванова А.А. оплатила продавцу за товар денежную сумму в размере 65000 руб., а продавец ООО «Мир» передал в собственность покупателю товар – смартфон Apple iPhone 11. На данный товар установлен гарантийный срок 12 месяцев. В процессе эксплуатации в период гарантийного срока в течение 15 дней с момента совершения покупки в товаре был обнаружен недостаток – не работает

камера. Ответчику была направлена претензия о возврате денежных средств за телефон с описью вложения и объявленной ценностью. ДД.ММ.ГГГГ истек срок хранения письма, оно было возвращено отправителю. Поскольку претензия ответчиком получена не была, Иванова А.А. обратилась к ИП ФИО4 «Независимая экспертиза и оценка», для проведения экспертизы товара [40]. Согласно заключению в представленном сотовом телефоне имеется недостаток: не работает основная фото-видеокамера. Причиной образования недостатка в виде неработоспособности основной фото-видеокамеры является следствие скрытого производственного дефекта модуля основной фото-видеокамера, проявившийся в процессе эксплуатации изделия по прямому назначению. Каких-либо нарушений правил эксплуатации изделия пользователем, в рамках данной экспертизы, экспертом не выявлено. При этом ответчик не представил доказательства продажи истцу товара надлежащего качества и не оспорил выводы экспертного исследования.

Кроме того, в соответствии со ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи [9]. Согласно ст. 4 Закона РФ от 07 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей» продавец обязан передать потребителю товар качество которого соответствует договору [15]. В соответствии с п. 5 ст. 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара установлены положениями, предусмотренными статьями 18 - 24 настоящего Закона [15].

Как разъяснено в п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», суду необходимо иметь в виду, что право выбора вида требований, которые в соответствии со статьей 503 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 18 Закона «О защите прав потребителей» могут быть предъявлены к

продавцу при продаже товара ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, принадлежит потребителю [31]. При этом потребитель вправе требовать замены технически сложного товара либо отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы независимо от того, насколько существенными были отступления от требований к качеству товара, при условии, что такие требования были предъявлены в течение пятнадцати дней со дня его передачи потребителю. Перечень технически сложных товаров утвержден постановлением Правительства РФ от 10 ноября 2011 года №924, согласно которому телефон является технически сложным товаром. На основании указанных норм суд установил факт продажи ответчиком истцу товара ненадлежащего качества и удовлетворил исковые требования. Поскольку установлено, что спорный смартфон имеет недостаток производственного характера, вина потребителя в образовании недостатка отсутствует и у Ивановой А.А. имелись правовые основания для отказа от исполнения договора купли-продажи смартфона Apple iPhone 11.

Отсутствие четких условий о качестве товара при продаже через сеть Интернет и должного регулирования деятельности продавцов по реализации качественной продукции порождают возникновение судебных споров при заключении договора купли-продажи с условием о качестве товара в сети Интернет и саму специфику данных правоотношений [49].

Таким образом, анализ судебной практики наглядно показал что существует активный способ защиты сторон договора купли-продажи при возникновении споров о качестве товара через проведение различного рода экспертиз. В тоже время в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями, но не являющимися государственными судебными экспертами [24]. Зачастую, на практике, из-за отсутствия должной квалификации негосударственных экспертов ими

выдаются спорные экспертные заключения, приводящие к еще большему осложнению процедуры решения споров о качестве товара в договоре купли-продажи. Кроме этого, в последнее время был расширен перечень технически сложных товаров, для возврата которых необходимо наличие критерия существенного недостатка, что влечет за собой усложнение процедуры доказывания сторон гражданского процесса, так как даже у судейского сообщества, зачастую, возникает неоднозначная трактовка понятия существенного недостатка товара, и еще раз указывает на необходимость должного правового регулирования условия о качестве товара в договоре купли-продажи.

В свою очередь, не только теоретическое знание своих прав, но и их грамотное применение на практике, а также исполнение обязанностей, установленных законом в полном объеме станут способом решения проблемы злоупотребления правом для сторон договора купли-продажи по спорам о качестве товара.

В связи с пандемией COVID-19 значительно увеличилось количество заключаемых договоров купли-продажи через сеть Интернет. Отсутствие четких условий о качестве товара при продаже товаров через сеть Интернет, а также возможность создания различных мошеннических сайтов порождают возникновение множества споров о качестве товара, так как часто субъективное впечатление о товаре не оправдывает ожидание при получении товара. Появляется необходимость в повышении мероприятий по соблюдению всех установленных норм и правил в данной области, так как результаты правоотношений между сторонами договора купли-продажи с условием о качестве товара, заключенного в сети Интернет, не соответствуют тому уровню активно развивающихся и все более входящих в практику повседневной жизни отношений между продавцами и покупателями, основанных на современных информационных технологиях.

Заключение

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о существовании повышенного спроса и интереса к условию о качестве товара в договоре купли-продажи и области потребления в целом как со стороны государства, так и со стороны общества. Распространение действий института купли-продажи говорит о необходимости качественного, правового подхода к регулированию данной сферы. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется согласно ст.469 ГК РФ [9], которая, в свою очередь, в связи с массой новых подзаконных актов и множества уже утраченных, должна быть подвергнута юридической реновации с учетом всех вышеперечисленных положений и жизненных реалий.

Из анализа ст.475 ГК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" можно заметить подмену функции судебной власти на функции законодательной власти, что в свою очередь говорит о правовом вакууме, который образовался в этой области из-за того, что различные ветви власти пытаются решить данный вопрос, исходя из своих интересов. Разъясняя понятие качества товара, судебная власть стремится упростить и систематизировать работу судов в данной области, в свою очередь законодательная власть не уделяет этому аспекту должного внимания, например, статья 469 ГК РФ не редактировалась более 20 лет, а исполнительная власть пытается систематизировать и упорядочить данное направление путем принятия Технических регламентов на различные виды продукции, но отрегулировать вопрос качества товаров данным способом практически не реализуемая задача. На каждый отдельный вид товара невозможно принять свой Технический регламент, тем более, что они, в большей степени, должны регулировать безопасность товаров.

Именно поэтому не следует разрабатывать многочисленные подзаконные акты, допускающие двоякое толкование, противоречащие друг другу, необходимо уделять больше внимания основополагающим правовым нормам, регулирующим условие о качестве товара в договоре купли-продажи, например, включив в Технические регламенты не только критерий качества товара как его безопасность, но и иные критерий качества товара, что отсекает массу некачественных товаров, заполонивших в последнее время отечественный рынок. Необходимо закрепить на законодательном уровне общее понятие «качество товара», внести его как существенное условие в договор купли-продажи, без которого невозможно заключение договора и дальнейшее его действие, особенно при продаже товаров дистанционным способом. Данные действия также будут способствовать решению проблемы при расторжении договора купли-продажи с условием о его качестве, со злоупотреблением своим правом сторонами договора при спорах о качестве товара.

Законодателю необходимо не только редактировать действующую нормативную базу по вопросам качества товара в договоре купли-продажи и области потребления в целом, но и обращать внимание на соответствие новых нормативно-правовых актов уже принятым для дальнейшего недопущения возникновения коллизий и правовых противоречий.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Белова Н.Ю. Качество товара и последствия передачи товара ненадлежащего качества по договору купли-продажи / Издательство «Наука и просвещение». 2020. С. 137-142.
2. Витрянский В.В. Ответственность за нарушения договорного обязательства / Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. -М.: «Статут», 2018. 675 с.
3. Гафарова Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие / под ред. Фаткудинова З.М. М.: Юстицинформ, 2018. 438 с.
4. Глазев С.Ю. Актуальные задачи технического регулирования. Контроль качества продукции / Рекламно-информационное агентство «Стандарты и качество». 2020. № 1. С. 10-11.
5. ГОСТ 15467-79 (СТ СЭВ 3519-81). Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения (введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 26.01.1979 N 244) (ред. от 16.01.1985) // Стандартиформ, 2009.
6. ГОСТ 18322-2016. Межгосударственный стандарт. Система технического обслуживания и ремонта техники. Термины и определения (введен в действие Приказом Росстандарта 28.03.2017 N 186-ст) // Издание М., Стандартиформ, 2017.
7. ГОСТ 4.396-88. Государственный стандарт Союза ССР. Система показателей качества продукции. Автомобили легковые. Номенклатура показателей (утв. и введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 24.02.1988 N 353) (ред. от 05.07.1990) // Издательство стандартов, 1988.
8. ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения (утв. Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 582-ст) (ред. от 29.03.2016) // Издание М., Стандартиформ, 2014.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021 г.) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021 г.) // "Собрание законодательства РФ", N 32, 05.12.1994, ст.3301.
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
12. Гражданское право. Под ред. Алексеева С.С. / М.: Проспект, Институт частного права . 2012. 528 с.
13. Демин А.А. Договор и соглашение: соотношение понятий // Вестник ВУиТ. 2013. №2 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-i-soglashenie-sootnoshenie-ponyatiy> (дата обращения: 07.12.2020).
14. Жинкина Е.А., Белый В.И. Управление качеством в торговле / ООО "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс". 2018. № 1-2 (7). С. 239-240.
15. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 22.12.2020 г.) "О защите прав потребителей" // "Собрание законодательства РФ", 15.01.1996, N 3, ст. 140.
16. Калабеков Ш.В. Договор как универсальная правовая конструкция: автореф: дис. канд. юрид. наук / М., 2015. 91 с.
17. Камалова Т.А. Качество и безопасность товаров и услуг / Апробация. 2019. № 7. С. 59-61.
18. Касьянова Г.Ю. 1000 и один договор / Касьянова Г.Ю. ; Ассоц. бухгалтеров, аудиторов и консультантов. – Изд. перераб. и доп. – Москва : [АБАК], 2020. 512 с.
19. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. СПб., 2015. 708 с.

20. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1, ст. 1.

21. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. ст. 445.

22. Кузьмина М.В. Защита прав потребителей: права покупателя и обязанности продавца. Товары и услуги / ООО «Издательство АСТ», 2015. 160 с.

23. Кутузова К.Ю. Качество продукции как одна из важнейших экономических категорий//Перспективное развитие науки, техники и технологий: материалы 3-й Международной научно-практической конференции (18 октября 2019 года) / редкол.: Горохов А.А. (отв. Ред.); Юго-Зап. гос. ун-т. В 3 томах, Том 2, Курск, 2019. С. 236-240.

24. Лаптев Р.А., Коварда В.В., Рогов Р.А. Основные направления развития системы прослеживаемости товаров в качестве фактора обеспечения безопасности России в условиях расширения процесса глобализации / ООО «Издательство «Мир Науки». 2020. № 1. 54 с.

25. Мейер Д.И. Русское гражданское право. В 2-х частях: По исправленному и дополненному 8-му изданию / 1902 г.. М. Статут, 2016. 455 с.

26. Молотников А.Е. Актуальные проблемы предпринимательского права: Выпуск II. Монография / Молотников А.Е., Куракин Р.С. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. 264 с.

27. Начарова А.В., Смирнова В.А., Удалов М.И. Возмещение убытков производителем при продаже товаров ненадлежащего качества / Издательство «Олимп». 2020. № 5 (53). С. 45-49.

28. Обобщение судебной практики по спорам о защите прав потребителей при продаже товаров ненадлежащего качества, рассмотренным районными судами и мировыми судьями Самарской области за период 2020 года (подготовлено Самарским областным судом 20.07.2020) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

29. Панова А.С. «Правовое обеспечение качества и безопасности товаров: вопросы теории и практики». Монография. – М.: Издательств Проспект, 2020г. 336 с.

30. Попова Л.И., Кнышова П.А. Качество товара в договоре купли-продажи / ООО "Агентство международных исследований". 2017. № 17. С. 154-158.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" // "Российская газета", N 156, 11.07.2012.

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. N 24 "О применении норм международного частного права судами Российской Федерации" // "Российская газета" от 17 июля 2019 г. N 154.

33. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2009 г. № 982 (в ред. от 04.07.2020 г.) «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» // Собрание Законодательства РФ. 2009. № 50. ст. 6096.

34. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих

обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" // Собрании законодательства Российской Федерации от 18 января 2021 г. N 3 ст. 593.

35. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти № 2-81/2020 2-81/2020(2-9043/2019;)~M0-7962/2019 2-9043/2019 M0-7962/2019 от 6 февраля 2020 г. // <https://sudact.ru/regular/doc/NVpknGWRrqlu/> (дата обращения: 05.03.2021).

36. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 06.02.2020 № 2-21/2020 // <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 25.02.2021).

37. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 19.10.2020 № 2-1612/20 // <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 25.02.2021).

38. Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 880 (ред. от 24.12.2019) "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" (вместе с "ТР ТС 021/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности пищевой продукции") (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.07.2020) // Официальный сайт Комиссии таможенного союза www.tsouz.ru, 15.12.2011.

39. Решение Советского районного суда № 2-1036/2020 2-1036/2020~M-767/2020 M-767/2020 от 21 июля 2020 г. по делу № 2-1036/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/y8XQuLBTSybK/> (дата обращения: 25.02.2021).

40. Решение Стерлитамакский городской суд г. Стерлитамак № 2-1925/2020 2-1925/2020~M-1058/2020 M-1058/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 2-1925/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/zlpd0nydktmC/> (дата обращения: 05.03.2021).

41. Рыжков Е.И., Чудакова Е.А. Актуальные вопросы обеспечения качества и безопасности потребительских товаров / Технологии и товароведение сельскохозяйственной продукции. 2019. № 1 (6). С. 10-16.

42. Скурко Е.В. Договор: очерки современной теории / Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2018. 88 с.
43. Указ Президента РФ от 28.02.1995 N 221 (ред. от 30.04.2016) «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.
44. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). ст. 212.
45. Федеральный закон "О качестве и безопасности пищевых продуктов" от 02.01.2000 N 29-ФЗ (ред. от 13.07.2020) // "Собрание законодательства РФ", N 2, 10.01.2000, ст.150.
46. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (ред. от 22.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // "Собрание законодательства РФ", (часть I), N 52, 30.12.2002, ст. 5140.
47. Чельшева Н.Ю. Теоретико-правовой анализ понятия качества товаров (работ, услуг) и механизма его обеспечения / Частное учреждение «Издательство АЭО». 2020. № 1. С. 99-107.
48. Шайдуллина В.К. Возврат и обмен товаров ненадлежащего качества при дистанционном способе торговли: проблемы теории и практики / Издательский дом «Юр-Вак». 2020. № 2. С. 223-226.
49. Шелищ П.Б., Мясин Е.Б. Права потребителя: как защитить их в конкретных жизненных ситуациях? / М. : Издательство "Российская газета" , 2017. 177 с.
50. Юрченко А.Д., Георгиев Н.С. Восприятия потребителем качества товара / Издательский центр «Quantum». 2020. № 1 (40). С. 155-158.