

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно–педагогический институт  
\_\_\_\_\_  
(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)

44.04.02 Психолого–педагогическое образование  
\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания  
\_\_\_\_\_  
(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Формирование у младших школьников познавательного интереса к изучению  
родного края во внеурочной деятельности \_\_\_\_\_.

Студент \_\_\_\_\_ А.В. Яковлев \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Научный \_\_\_\_\_ канд. пед. наук, доцент Г.А. Медяник \_\_\_\_\_  
руководитель (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 3  |
| Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края.....                         | 11 |
| 1.1 Понятие познавательного интереса в психолого-педагогической литературе.....  | 11 |
| 1.2 Педагогические условия формирования у младших школьников познавательного интереса к родному краю.....  | 18 |
| 1.3 Теоретическая модель формирования познавательного интереса у младших школьников к родному краю.....  | 24 |
| Глава 2 Опытнo - экспериментальное исследование формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края .                       | 33 |
| 2.1 Диагностика познавательного интереса младших школьников к изучению Родного края .....  | 33 |
| 2.2 Разработка и внедрение программы по формированию у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края во внеурочной деятельности..... | 44 |
| 2.3 Анализ результатов опытно–экспериментальной работы по формированию у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края.....          | 54 |
| Заключение .....   | 62 |
| Список используемой литературы .....   | 65 |
| Приложение А Рабочая программа курса внеурочной деятельности .....   | 69 |
| Приложение Б Диагностические методики .....  | 80 |
| Приложение В Результаты исследования познавательного интереса младших школьников к изучению родного края на констатирующем этапе.....                      | 89 |
| Приложение Г Результаты исследования познавательного интереса младших школьников к изучению родного края на контрольном этапе .....                        | 90 |

## Введение

Актуальность исследования. Сегодня в обществе происходят большие перемены. Оно меняется на глазах. То, что было актуально сегодня, завтра может измениться, забыться, не вспоминаться.

Наше государство нуждается в людях, способных адаптироваться и принимать нестандартные решения в определенных ситуациях, творчески подойти к ее осмыслению.

Сейчас личность играет главную роль в обществе. Не просто личность, а всесторонне развитая и постоянно совершенствующаяся личность, способная жить и трудиться в меняющемся обществе.

Изменения в обществе затрагивают и школы. Сегодня главная задача образования – научить учиться.

Для этого необходим познавательный интерес, являющийся одним из главных критериев успешного обучения. Как раз таки он и является актуальной проблемой в современном обществе.

Ознакомившись с трудами ряда ученых, мы сделали вывод, что познавательный интерес не появляется из ниоткуда. Его можно только сформировать и постоянно развивать.

Значит, перед образовательными учреждениями страны возникает задача по его формированию. Именно в начальной школе начинается его формирование и развитие, закладываются основы познавательного интереса.

В.И. Загвязинский считал, что «...при введении в дидактику принципа положительных мотиваций и благоприятного эмоционального климата обучения, появляется необходимость в стимуляции внутренних мотивов учения...» [20].

Говоря о познавательном интересе, А.Н. Леонтьев делал акцент на «его сложность и включенность в общую линию воспитания и развития школьников» [26].

Вопросами познавательного интереса также занимались Г.И. Щукина и Н.Г. Морозова.

Г.И. Щукина делает акцент на обязательности «использования методик по выявлению интересов учащихся» [45].

Н.Г. Морозова глубоко рассматривает «сущность процессов формирования познавательного интереса» младших школьников [30].

Учебная деятельность играет ключевую роль в становлении не только психических качеств личности, но и является основой для формирования интересов и способностей.

Перед начальной школы стоит одна из важнейших задач – формирование учебной деятельности младших школьников.

Проведя анализ психолого-педагогической литературы, нами было выявлено противоречия:

- между требованиями ФГОС познавательного интереса и недостаточной методической разработкой;
- между недостаточной методической разработанностью вопросов педагогических условий для его развития и необходимостью развития у учащихся начальной ступени образования познавательного интереса
- между потребностью детей познания родного края и недостаточным вниманием к этой потребности со стороны учителей начальных классов;
- между необходимостью развития познавательного интереса к изучению родного края и недостаточным методическим оснащением.

Выявленные противоречия позволяют сформировать проблему: каким образом эффективно развивать интерес младших школьников к родному краю?

Выявив актуальность этой проблемы и недостаточность ее изученности, неполноту ее разработанности и большую практическую значимость, мы сформулировали тему нашего исследования: «Формирование у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края во внеурочной деятельности».

Объект исследования: процесс формирования познавательного интереса младших школьников к изучению Родного края.

Предмет исследования: формирование у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края во внеурочной деятельности.

Цель исследования – теоретически обосновать и апробировать содержание, формы и методы внеурочной деятельности, которые нацелены на формирование у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края.

Гипотеза: формирование познавательного интереса младших школьников станет более успешным, если:

- более полно теоретически изучена и обоснована проблема формирования познавательного интереса;
- более полно описаны педагогические условия формирования познавательного интереса обучающихся;
- разработана и реализована программа внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной», направленная на развитие у младших школьников познавательного интереса.

Задачи исследования:

1) Раскрыть сущность формирования познавательного интереса младших школьников как процесса.

2) Определить компоненты познавательного интереса младших школьников.

3) Обосновать критерии и описать показатели уровней сформированности познавательного интереса младших школьников.

4) Определить и описать педагогические условия формирования у младших школьников познавательного интереса.

5) Разработать и апробировать программу внеурочной деятельности, направленную на формирование у младших школьников познавательного интереса.

6) Разработать модель формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края во внеурочной деятельности.

Теоретическую основу исследования составили:

- ФЗ от 29.12.2012 N 273–ФЗ статьи 10, 11, 12, 28, 29, 30, 47, 55, 66 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования;
- теории развития познавательного интереса Б.Г. Ананьев [2], Л.Н. Божович [9], Л.А. Венгер [11], Л.С. Выготский [13], В.В. Давыдов [15];
- познавательный интерес и его исследование: И.А. Невский [31], С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин [46];
- формирование и развитие познавательного интереса: Ф. А. Дистервег [48], Д. Локк [50], Ж.Ж. Руссо [52], В. Джеймс [49];
- избирательность внимания: Н.Ф Добрынин [17], Т. Рибо [51];
- умственная и эмоциональная активность: С.Л. Рубинштейн;
- отношение личности к объекту, его жизненное значение и эмоциональная привлекательность: А.Г. Ковалев [22];
- формирование мотивации учения: А.К. Маркова [29], А.Б. Орлов [32];

- познавательная деятельность и ее оптимизация: Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, Ю.Н. Кулюткин [25].

Методы исследования

Теоретические методы:

- анализ психолого–педагогической литературы;
- синтез;
- обобщение;
- сравнение.

Эмпирические методы:

- беседа;
- эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- тестирование;
- анкетирование.

Математические методы статистической обработки экспериментальных данных.

Этапы исследования.

Первый этап (2019 г.) – констатирующий эксперимент. На первом этапе были проведены: анализ психолого-педагогической литературы, подбор и проведение методик для выявления уровня сформированности у младших школьников познавательного интереса, обработка результатов констатирующего эксперимента.

Второй этап (сентябрь 2020 – май 2021 г.г.) – формирующий эксперимент: разработка и внедрение в учебный план образовательного учреждения экспериментальной программы внеурочной деятельности, проверка ее влияния на формирование у младших школьников познавательного интереса, определение эффективных форм и методов для реализации разработанной экспериментальной программы.

Третий этап (май – июнь 2021 г.) – контрольный этап. На заключительном этапе исследования было проведено контрольное диагностирование.

При сопоставлении данных констатирующего и контрольного этапов исследования была выявлена динамика формирования у младших школьников познавательного интереса, были обобщены и систематизированы результаты исследования, сформулированы выводы и методические рекомендации исследования.

Базой для опытно – экспериментального исследования является МБУ «Школа №1» имени Виктора Носова г.о. Тольятти.

В эксперименте участвовали 50 учеников третьих классов.

Научная новизна исследования:

- уточнено определение и содержание понятия «познавательный интерес младших школьников» как мотив учебной деятельности;
- разработана программа внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной», по формированию у младших школьников познавательного интереса;
- определены критерии и обоснованы показатели сформированности познавательного интереса;
- разработана модель формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанная программа внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной» позволит сформировать и развить познавательный интерес у младших школьников.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались:

- применением методов исследования, адекватных цели, объекту и предмету исследования;

- качественным и количественным анализом теоретического и эмпирического материала, качественной интерпретацией;
- достаточным количеством участников эксперимента (50 учащихся);
- подтверждение результатов исследования в практике МБУ «Школа №1» имени Виктора Носова, г. о. Тольятти.

Практическая значимость исследования:

- разработана программа внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной» для младших школьников по формированию у них познавательного интереса;
- материалы проведенного исследования могут использоваться педагогами для углубления своих знаний по данному вопросу.

На защиту выносятся:

- 1) Обоснована сущность процесса формирования у младших школьников познавательного интереса.
- 2) Определены компоненты познавательного интереса.
- 3) Определены критерии и показатели уровней сформированности познавательного интереса.
- 4) Разработана программа внеурочной деятельности, направленная на формирование у младших школьников познавательного интереса.
- 5) Разработана модель формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края.

Апробация и внедрение результатов исследования велись на протяжении всего исследования. Его результаты представлялись на следующих конференциях:

- научно–практическая конференция, ТГУ, 2020г.;
- научно–практическая конференция «Студенческие дни науки в ТГУ» 2021г.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в изучении и составлении теоретической базы исследования,

диагностике уровня сформированности у младших школьников познавательного интереса, в разработке и реализации модели формирования у младших школьников познавательного интереса и программы внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной», практических заданий.

Практическую базу исследования составили:

- раскрытие содержания и процесса реализации методик по формированию у младших школьников познавательного интереса;
- на основе результатов исследования разработана программа внеурочной деятельности «Край, ты мой родной», способствующая эффективному развитию у младших школьников познавательного интереса.

Структура магистерской диссертации.

Наша работа состоит из введения, двух глав (6 разделов), заключения. Она содержит 16 таблиц, 3 рисунка, список используемой литературы (52 источника), 4 приложения. Основной текст диссертации расположен на 68 страницах.

## **Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края**

### **1.1 Понятие познавательного интереса в психолого-педагогической литературе**

Актуальной проблемой педагогики и методики начального образования является проблема познавательного интереса.

Познавательный интерес также является одной из важнейших задач современной школы.

Я.А. Коменский в своем труде «Великая дидактика» писал, что «... нужно прежде всего возбудить у школьников серьезную любовь к предмету, доказав его превосходство, приятность» [23].

Он рассматривал «новую школу» как «источник радости, света и знания». [23, с. 247] и считал интерес «одним из главных путей создания этой светлой и радостной обстановки обучения» [23, с. 416].

Школьное образование – важнейшее центральное средство воздействия на обучающегося. В результате в учебном процессе формируются и развиваются познавательные потребности и интересы, мотивация, ценности познания.

И.Г. Песталоцци утверждал, что именно «школа должна организовывать многостороннюю деятельность детей, развивающую их ум, сердце и руки, опираясь на стойкие познавательные интересы» [33].

Классики зарубежной педагогики подчеркивали важность формирования и развития познавательного интереса: Ф. А. Дистервег, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо.

Они считали, что познавательный интерес является «важнейшим средством привития любви к познанию».

Ж.Ж. Руссо делал попытки воплощения своей идеи о доступном и приятном ребенку обучении. Он делал упор на «интерес воспитуемого к предметам и явлениям окружающим его» [52].

К концу XVIII в. вопросы поиска других форм усвоения знаний вышли на новый уровень.

И.И. Бецкой считал, что «природу детей нельзя разбудить, если для них процесс обучения будет горестным» [7].

По его мнению, детей к занятиям «нужно приохотить, вызвать любовь к учению» [8].

Другим ярким представителем той эпохи является Ф.И. Янкович. В его работах ключевой мыслью выступает необходимость избавить учеников «от жалостного мучения, зубрежки и наказаний» [47].

В России вопросами изучения познавательного интереса занимались А.И. Герцен [14] и В.Г. Белинский [5]. Они сделали вывод о том, что «интерес к учению не присущ ребенку с рождения».

Они считали, что именно «стимуляция познавательной деятельности с раннего детства позволяет вызвать у детей интерес к ней» [14].

К.Д. Ушинский подчеркивал, что «ученье, лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения, убивает в ученике охоту к учению» [40].

Развитие этой теории мы находим в работе Н.И. Пирогова. Он делает акцент на необходимости «обучать учителей методическому мастерству по развитию познавательных интересов у детей» [34, с. 172].

Л.Н. Толстой говорил о том, что «ученик учится с желанием тогда, когда ему интересно» [39, с. 287].

Таким образом, во второй половине XIX в. в педагогической среде доминировало мнение важности развития интереса к учению с раннего детства.

На основании вышесказанного можно утверждать о том, что педагогические мысли, второй половины 19 века, придерживались одного

мнения, для вызова интереса к обучению его развитие нужно начинать на начальном этапе получения знаний, в начальной школе.

На рубеже XIX – XX вв. проблема интереса дополняется трудами таких педагогов, как: П.Ф. Каптерева, А.И. Анастасиева, К.В. Ельницкого.

К.В. Ельницкий утверждал, что «интерес – это условие успешного обучения, помогающее преодолевать школьнику трудности в обучении» [18].

В своем труде «Дидактический катехизис» А.И. Анастасиев отмечал: «Старайтесь развивать в учениках интерес к приобретению знаний, как одно из важнейших условий успешного обучения», т. к. интерес – это «живое, возбуждаемое чувством приятного ожидания, стремление человека познать окружающие предметы и явления» [3].

Более подробно в своем труде «Дидактические очерки» описывает проблему интереса П.Ф. Каптерев, где имеется глава «Исторический очерк учения о детских интересах, его теория и практика» [21].

Он определял интерес, как «стремление к определенной деятельности, связанной с предметом». П.Ф. Каптерев считал «врожденные органические свойства человека, окружающая среда, целенаправленное воздействие школы, привлекательность содержания» основой развития интереса [21].

Особая роль в исследовании данной проблемы отводится Н.К. Крупской.

Она поставила перед школой задачу «пробудить в учениках пытливый активный интерес к явлениям и фактам жизни» [24, с. 47].

Н.К. Крупская призывала школы «учитывать интересы детей, а учебно–воспитательную работу опирать на школьников и обеспечивать, тем самым, их развитие» [24, с. 48].

Приведем методические рекомендации Н.К. Крупской по развитию действенного интереса:

- «опора на окружающую действительность»;
- исследовательский подход к изучаемым предметам;

– знакомство с материалом, наводящим на сравнение» [24].

С.Т. Шацкий в своих работах описывал похожие идеи. По его мнению, «содержание образовательной работы должно определяться детским интересом» [43, с. 53].

В своих методических приемах поддержания и развития интереса, А.С. Макаренко выделял:

- «постановку интересного вопроса;
- подсказку, вызывающую догадку;
- рассматривание иллюстраций, будящих интерес;
- введение нового материала» [28, с. 77].

Познавательный интерес, как отмечается в Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования – это избирательная ориентация на понимание явлений, предметов, событий окружающего мира, которая активизирует психические процессы, познавательные возможности и деятельность человека [41].

К.Д. Ушинский дал такое понятие познавательному интересу: «Познавательный интерес – это глубинный внутренний мотив, основанный на свойственной человеку врожденной познавательной потребности» [40].

Согласно Г.И. Щукиной, «познавательная потребность – форма выражения познавательного интереса, направленная на осмысление целей деятельности, формирование личности, способствует ознакомлению с новыми фактами и воспроизведению действительности» [45, с.28–30].

Н.Ф. Виноградова отмечает, что «познавательная деятельность — это активное изучение окружающей действительности человеком, в процессе которого ученик может получать знания, познавать принципы, по которым существует окружающий мир» [12, с. 43].

Познавательный интерес осознается учащимися раньше других мотивов.

Основными критериями, оценивающими урок, классное и внеклассное мероприятия, прочитанные книги являются «интересно» и «неинтересно». На вопрос «Ответь, чем тебе нравится школа?».

В основном учащиеся младшей школы отвечают на этот вопрос примерно так: «Интересно учиться, интересно на каждом занятии изучать что-то новое».

По данным научных исследований, мотив познавательного интереса выступает центральным по отношению к другим мотивам: социальным, образовательным, коллективным, профессиональным.

Познавательный интерес возникает из ориентировочно-исследовательской деятельности. Главным ее предназначением выступает изучение объекта, извлечение различной информации, необходимой для решения задач. Ориентировано – исследовательская деятельность является первым шагом отражающим любознательность учащегося.

Познавательный интерес выступает как мотив обучения и имеет ряд преимуществ.

1) «Более точно выражает мотивацию обучения, четко понимаемую. Он очень близок к школьнику по своей сути. Движимый стремлением к знаниям или даже привлекательными учебными принадлежностями, учащийся более бескорыстен.

2) Познавательный интерес (как мотив) доступнее для наблюдения. Его легче найти, пробудить. Следовательно, его образование легче контролировать.

3) Познавательный интерес как личный мотив в меньшей степени связан с ситуацией, чем интерес, выступающий средством обучения. Это побуждает учащихся с энтузиазмом участвовать в процессе обучения не только на уроке, но и выполняя домашние задания» [45, с. 79].

При формировании познавательного интереса следует учитывать ряд.

В современных исследованиях проблема интереса занимает не меньше места. М.Ф. Беляева [6], И.А. Невского [31], Ю.К. Бабанского [4] в своих трудах выделяют познавательный интерес как средство обучения.

Понятие «интерес», имеет множество трактовок. Он рассматривается как:

- избирательная направленность внимания человека;
- проявление его умственной и эмоциональной активности;
- активатор разнообразных чувств;
- специфическое отношение личности к объекту, вызванное сознанием его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью.

По мнению Г.И. Щукиной, познавательный интерес, – это «избирательная направленность личности, обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями» [45, с. 35].

Большая часть ученых так и не пришли к единому мнению, что же такое познавательный интерес.

В.Б. Бондаревский [10], С.Л. Рубинштейн [36] представляют познавательный интерес как:

- некое отношение к окружающему миру, его объектам, процессам наполненное эмоциональностью;
- выборную направленность психологических процессов человека на явления и объекты окружающего мира;
- желание и необходимость личности заниматься той деятельностью, которая может приносить удовольствие.

В.А. Слостёнин рассматривает познавательный интерес как «внутренняя сила учения, проявляющийся в направленной мотивации школьника, которая дает начало развитию определенных знаний, умений, опыта творческого развития, которая характеризуется необходимостью знаний» [37, с. 58].

Ш.А. Амонашвили определяет познавательный интерес как «форму стремлений личности, как самостоятельно – направленный поиск постижения секретов, всестороннего рассмотрения проблем, преодоления сложных по характеру задач, защита собственной позиции» [1, с. 22].

И.Ф. Харламов считает познавательный интерес как «эмоционально окрашенную потребность, которая прошла стадию мотивации и способна придавать деятельности человека увлекательный характер» [42, с. 237].

Ю.К. Бабанский в своих трудах подчеркивает, что «познавательный интерес является основным средством обучения» [4, с. 52].

Н.Г. Морозова рассматривает интерес в качестве "эмоционально–познавательное отношение (возникающее из эмоционально–познавательного переживания) к предмету или к непосредственно мотивированной деятельности, отношение, переходящее при благоприятных условиях в эмоционально – познавательную направленность личности" [30, с. 5–6].

Любая деятельность имеет цель, и необходимые средства для ее достижения. Об этом необходимо помнить каждому учителю.

Многие авторы считают познавательный интерес важнейшим фактором учебного процесса, который оказывает существенное влияние на скорость познавательной деятельности школьника.

Н.Ф. Виноградова выделяет следующие типы эмоционального проявления младших школьников:

1) «Отчетливо отрицательное состояние: ребенок занимается чем–то посторонним: толкает, трогает соседа, совершает различные телодвижения.

2) Нейтральное эмоциональное состояние: характеризуется безразличием ребенка к уроку.

3) Отчетливо положительное эмоциональное состояние: ученик полностью включен в работу на уроке, четко и с нужной интонацией может ответить на поставленный вопрос, очень активен» [12, с. 44].

Рассмотрим три уровня эмоционального состояния младшего школьника.

«Первый (низкий) уровень: интерес проявляется в определенных «ярких» учебных ситуациях. И проявляется этот интерес к самому процессу обучения, а не к результату всей деятельности. Такой интерес быстро угасает. Высокая активность преобладает лишь в периоде от 8 до 10 минут.

Второй (средний) уровень: интерес имеет глубокий характер, но кратковременный. Данный интерес быстро угасает, если деятельность однообразна. Активность проявляется не больше 20 минут.

Третий (высокий) уровень: сохраняется на протяжении всего урока, практически не гаснет. Детям интересен как процесс обучения, так и результаты деятельности» [36].

Таким образом, познавательный интерес в процессе обучения напрямую взаимосвязан с активной деятельностью младшего школьника.

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать утверждение о том, что на рост познавательной активности обучающихся положительно влияет развитие познавательного интереса.

## **1.2 Педагогические условия формирования у младших школьников познавательного интереса к родному краю**

Сегодня ученики живут, развиваются и формируются в цифровую эпоху. Живя в постоянно меняющемся мире им важно как получение знаний и их использование, так и ключевое умение приобретать знания самостоятельно, критическое мышление, развитие креативности.

Проблема формирования познавательного интереса является актуальной и для образования в наше время.

«Познавательный интерес при определенных обстоятельствах может превратиться в черту личности, что проявляется в любознательности, непрерывной потребности к знаниям» [36, с. 75].

Постепенно увеличение объема информации об окружающей действительности, новых понятиях плодотворно влияют на характер познавательной деятельности младшего школьника.

Младший школьник уже после 2 лет обучения способен анализировать свои учебные возможности, может себя контролировать и регулировать.

Известный педагог В.А. Сухомлинский писал: «Я стремился к тому, чтобы все годы детства окружающий мир, природа постоянно питали сознание учащихся яркими образами, картинками, восприятиями, представлениями... чтобы чтение «Книги природы» было началом активного мышления, теоретического познания мира, началом системы научных знаний» [38].

Познавательный интерес положительно влияет на результаты обучения, способствует развитию психических процессов.

Необходимо развивать и укреплять познавательный интерес у обучающихся.

Развитие интереса – это процесс, сопровождающийся индивидуальными характеристиками, возрастными особенностями.

Познавательный интерес представляет собой сочетание:

- эмоционально–психических;
- интеллектуальных;
- волевых процессов.

Эмоциональные проявления познавательного интереса:

- изумление;
- чувство интеллектуального удовольствия;
- чувство успеха.

Учащиеся должны научиться видеть в знакомом что-то новое. Удивление – определенный стимул познания.

Активизация у учащихся младшей школы познавательных процессов: внимание, память, мышление направлена на решение нестандартных учебных задач, решая которые школьник испытывает определенное интеллектуальное напряжение.

Ученик выбирает один из вариантов выхода в данной ситуации, представляя набор этапов продвижения к своей цели.

В связи с этим, считаем, что использование методов, побуждающих учащихся к самостоятельному поиску решений задач, является обоснованным. Построение учебного процесса на активной мыслительной деятельности – ключевое преимущество. Данное условие включено и в требование ФГОС НОО, основанном именно на системно-деятельностном подходе.

Теория Л.С. Выготского основана на том, что зона актуального развития позволяет ребенку на собственном опыте, выполнять определенные действия, и иногда с помощью взрослых достичь иных результатов.

«Педагог обучает ребенка умениям анализировать и обобщать, выделять главное и второстепенное, чтобы выдать логический ответ, полагаясь на доказательства. Эти обобщенные навыки являются основой сложных процессов. Последние создают способы познавательной деятельности, которые позволяют использовать разные условия для формирования новых знаний на базе ранее изученных. Условия обеспечивают укрепление, углубление и развитие познавательного интереса» [13].

Эмоциональная атмосфера в положительном ключе также играет серьезную роль при формировании познавательного интереса. Она влияет на результативность ученика, достигать высоких уровней. Поэтому проектирование благоприятного эмоционального образовательного

пространства - одно из ключевых условий современного образовательного процесса.

Согласно положению ФГОС НОО, отметим, что «сформированные универсальные учебные действия позволяют учащемуся, анализировать, синтезировать и систематизировать полученные знания, выделять основное и делать выводы» [41].

Подведем итог, данные УУД включают способы познавательной деятельности, дающие ученикам с легкостью справляться в различных условиях и ситуациях. Таким образом, младшие школьники приобретают еще и новые для них знания.

Следующее необходимое условие – это организация самостоятельной деятельности, которая проявляет себя источником стимуляции познавательного интереса.

Особенности познавательного интереса:

- уметь применять необходимые дополнительные источники;
- появление эмоций, как «показателя познавательного интереса либо как результата решения задач поискового характера» [45, с. 34].

М.А. Данилов выделял признаки, характеризующие познавательную самостоятельность:

- «умение мыслить самостоятельно.
- способностью обучающегося ориентироваться в новой для него ситуации, а также находить оптимальный способ решения задач.
- осознание приобретаемых знаний, а также на изучение способов их добывания.
- наличием критических суждений.
- собственными суждениями учащегося» [16, с. 23].

Познавательную самостоятельность Б.П. Есипов связывает с «осуществлением самостоятельных работ, которые, служат источником многообразных познавательных и практических действий» [19, с. 29].

Большинство учащихся имеют низкий и пониженный уровень развития процессов познания, мотивации к учебе, активности в познании, познавательного интереса. Все это влечет за собой торможение в усвоении ими знаний.

Дети с низким и высоким уровнем интереса имеют потенциал, определенные «ростки» для развития творческих способностей в определенной области, необходимые находить и оказывать помощь в их развитии.

Хорошие возможности для этого предлагает внеурочная деятельность, где для каждого школьника имеется возможность показать себя.

В процессе внеурочной деятельности:

- «создаются благоприятные условия для развития учащихся, для удовлетворения познавательных потребностей и интересов детей;
- выявляются интересы, склонности, способности, возможности учащихся;
- развивается творческое мышление, способности» [4, с. 81].

Для привлечения учеников к творческой познавательной деятельности эффективнее применять такие современные образовательные технологии как:

- 1) Технология сотрудничества – равенство и партнерство в отношениях педагога и ребенка. Вместе учиться легко, интересно и эффективно.
- 2) Технологии проектной и исследовательской деятельности.

Данная технология занимает не последнее место в рамках внеурочной деятельности. Она помогает в развитии как интеллектуальных, так и потенциально творческих способностей, у каждого ребенка индивидуально.

1) Игровые технологии. В.А. Сухомлинский писал: «Игра – это большое светлое окно, через которое внутренний мир ребенка наполняется живительным потоком представлений, понятий. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности». [38, с.76]

2) Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – развивают информационную культуру личности, креативность, самостоятельность.

Большинство учащихся не ходят в музеи и мало путешествуют. Не у всех может быть возможность познакомиться с каким-либо реальным объектом.

Эта проблема легко решается, когда на помощь приходят виртуальные экскурсии. Их можно использовать и на уроках, и на внеурочных занятиях.

Когда учащиеся самостоятельно совершают виртуальные экскурсии, выполняют различные, нестандартно сформулированные задания к ним, а также самостоятельно их создают, это серьезно увеличивает дидактическую значимость и потенциал этого вида проведения занятий.

Педагогические условия формирования у младших школьников познавательного интереса:

- опора на активную мыслительную деятельность (познание происходит на основе существования активной умственной деятельности);
- организацию учебного процесса на основе поступательного движения (обучение не стоит на месте, а движется вперед);
- благоприятная эмоциональная атмосфера (помогает учащемуся продвинуться на более высокий уровень);
- организация самостоятельной деятельности (источник стимуляции познавательного интереса).

При реализации данных педагогических условий, технологий, сочетании их во внеурочной деятельности у учащихся существенно повышается уровень общего развития, делая процесс получения знаний увлекательным и неповторимым.

### **1.3 Теоретическая модель формирования познавательного интереса у младших школьников к родному краю**

Модель в широком понимании – это некий образ (схема, описание, чертеж, графики, изображение, карта, план)

По В.А. Штоффу, определение модели содержит четыре признака:

- 1) «модель – мысленно представленная или материально реализуемая система;
- 2) она отражает объект исследования;
- 3) она способна замещать объект;
- 4) ее изучение дает новую информацию об объекте. Из этого следует, что модель представляет собой мысленно представленную или материально реализуемую систему, которая отражает или замещает объект исследования, а ее изучение дает новую информацию о нем» [44, с. 67].

Нами была разработана «Модель формирования познавательного интереса младших школьников». Данная таблица представлена в приложении А.

Таблица 1 – Модель формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края во внеурочной деятельности.

Данная модель включает в себя 4 компонента.

Поговорим подробнее о каждом из них.

Целевой компонент.

Цель программы: формирование у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края.

Задачи:

образовательные:

- сформировать у младших школьников представления об историческом прошлом и настоящем нашего города, региона; о

- личностях, оставивших заметный след в истории; о вкладе соотечественников в историко–культурное наследие города, области, страны; о культуре, обычаях и традициях своего народа;
- сформировать у младших школьников знания, умения и навыки поисковой деятельности: научить наблюдать и описывать факты, проводить анализ и самоанализ, систематизировать собранный материал, оформлять его;
  - способствовать пробуждению интереса и уважения к историческим, культурным и природным ценностям Родины;
  - воспитать в ребенке лучшие духовно–нравственные качества: любовь к людям и природе, стремление к добрым делам, чистые мысли и чувства;
  - воспитать уважение и любовь к Родине.

развивающиеся:

- развить у детей наблюдательность, самостоятельность и инициативу; развивать у детей умение проявлять свои теоретические, практические навыки и умения;
- развить интерес к изучению истории Самарской области.

Занятия проводятся в следующих формах:

- обсуждение;
- экскурсии;
- сообщения учащихся на различные темы;
- работа с картой России, Самарской области, родного города Тольятти;
- творческие работы;
- праздник, конкурсы, игры;
- проекты.

Методологические подходы:

- системный;

- деятельностный;
- контекстный;
- личностно-ориентированный.

Принципы:

- систематичности и последовательности;
- научности;
- сознательности и творческой активности;
- совместного и индивидуального обучения;
- модульности.

Содержательный компонент.

Данный компонент представлен программой внеурочной деятельности «Край, ты мой родной», направленной на формирования у младших школьников познавательного интереса.

Следующим компонентом является организационно-деятельностный компонент.

На занятиях использовались формы организации учебной деятельности:

- лекции;
- беседа;
- экскурсии;
- поисковые и научные исследования.

Методы, используемые для организации учебной деятельности:

- проблемная лекция;
- лекция-диалог;
- интерактивные методы;
- проблемное обучение;
- метод проектов.

Заключительный компонент модели – оценочно-результативный

Компоненты:

- мотивационно-ценностный;
- когнитивный;
- деятельностный.

У каждого из этих компонентов определены уровни и показатели.

Уровни:

- высокий;
- средний;
- низкий.

Показатели, определяющие уровни формирования у младших школьников познавательного интереса: учащийся, проявляющий устойчивый учебно-познавательный интерес.

Все компоненты модели формирования у младших школьников познавательного интереса сопровождались условиями:

- психолого-педагогические;
- организационно-педагогические;
- организационно-методические.

Субъекты дополнительного образования: педагоги, учащиеся, родители.

Для соответствия современным требованиям, учителю недостаточно знать дидактическую методику. Важно овладеть личностно-развивающей технологией взаимодействия с детьми младшего школьного возраста.

Для этого необходимо знать:

- применять личностный подход;
- создавать условия формирования познавательного интереса к изучаемым предметам;
- закономерности их развития.

Условия, определяющие насколько эффективна роль педагога в процессе формирования у младших школьников познавательного интереса:

- «эмоциональность, взволнованность, увлеченность предметом и проявление к нему живого интереса самим учителем;
- знание психических и физиологических особенностей детей младшего школьного возраста и индивидуальных личных характеристик каждого ребенка в классе;
- подбор разнообразного, сложного, но выполнимого материала, подключение нового материала к ранее приобретенным знаниям;
- обучение основано на важном для жизни ученика материале и направлено в первую очередь на сам процесс получения знаний;
- отношения между учителем и учениками, создавая на уроке комфортную и приятную среду для каждого ребенка» [30, с. 44].

Для применения личностно–ориентированного подхода учитель должен владеть такими навыками:

- а) «способность оправдывать собственные действия, самореализация, основанная на внутренней профессиональной мотивации;
- б) способность отражать свое личное и профессиональное поведение;
- в) умение принимать решения и нести ответственность за них;
- г) способность изучать, диагностировать личность учащихся;
- д) способность организовывать как проблемное обучение, так и обучение на основе кейсов;
- е) способность к педагогическому общению на уровне ценности и смысла, в этом случае общение становится субъективным, происходит обмен личностными значениями, создается атмосфера, позволяющая развивать личностные функции;
- ж) «способность оценивать личные возможности развития урока и эффективность его работы» [45, с. 47].

3. Наличие технико–педагогических навыков, необходимых знаний о ситуации личностного развития, выступающей средством формирования познавательного интереса.

Оптимальное положение учащегося в ситуации личностного развития соответствует уровню личности и творчества когнитивного интереса. Отдельно выделяются:

Осознание личной важности изучения предмета, независимая точка зрения. Познание происходит под влиянием внутренних движущих сил его развития. Привлекает проблемный характер, отсутствие решения задачи, способность находить ее решение, процесс поиска решения.

Высокая творческая активность – стремление глубоко проникнуть в суть явлений и их взаимосвязь, стремление преодолеть трудности в сложных вопросах, теоретическое понимание явлений, устойчивые волевые качества.

Учитывая тот факт, что объектом нашего исследования является процесс формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края, а предметом выступает содержание разработанной программы, направленной на формирование у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края во внеурочной деятельности, можно в разработанной нами модели схематично представить процесс формирования у младших школьников познавательного интереса.

Формирование познавательного интереса, по данной модели, включает:

1) Условия: психолого–педагогические, организационно–педагогические, организационно–методические.

2) Компоненты:

– оценочно–результативный.

Компоненты: мотивационно–ценностный, когнитивный, деятельностный.

Уровни: высокий, средний, низкий.

Показатели: учащийся проявляющий устойчивый учебно–познавательный интерес.

– организационно – деятельностный.

Формы:

- лекции,
- беседа,
- экскурсии,
- поисковые и научные исследования.

Методы:

- проблемная лекция;
- лекция – диалог,
- интерактивные методы,
- проблемное обучение,
- метод проектов.
- содержательный. Программа внеурочной деятельности – «Край, ты мой Родной»;
- целевой. Цель: формирование интереса младших школьников к изучению Родного края.

Методологические подходы:

- системный;
- деятельностный;
- контекстный;
- личностно–ориентированный.

Принципы: систематичности и последовательности, научности, сознательности и творческой активности, совместного и индивидуального обучения; модульности.

### **Выводы по 1 главе**

На основании анализа литературы по данной проблеме, можно сделать следующие выводы:

1) «Познавательный интерес выступает одним из социально значимых личностных качеств, формирующихся у младших школьников в образовательном процессе» [45, с. 44].

Многими авторами познавательный интерес определяется как «направленность личности на окружающую действительность» [33]. Она отличается такими свойствами, как:

- желание познавать новые явления и предметы окружающего мира, сопровождающееся положительными эмоциями;
- избирательность и активность.

2) «Процесс развития и формирования познавательного интереса возможен, в первую очередь, в учебной деятельности» [43, с. 44].

3) Выражается познавательный интерес – в устремленности к познанию нового, неизвестного. Подтверждается существование некоторой взаимосвязи между уровнем развития познавательного интереса и получением знаний об окружающем мире.

Психические процессы: внимание, восприятие, память, воображение активизируются познавательным интересом.

4) Развитие школьной мотивации происходит в младшем школьном возрасте. От него зависят содержание и уровень познавательных интересов.

5) «Познавательный интерес, проявляющийся с желанием получить нужные знания, у учеников младшей школы происходит при непосредственном влиянии учителя, способствующему нарастанию потребностей к приобретению новых знаний» [45, с. 87].

Подводим итог изложенному в первой главе. Формирование познавательного интереса в процессе обучения, как проблема существует не 1 век и до сих пор является одной из самых значимых.

Изучая познавательный интерес, делаем акцент на многоплановости и сложности исследуемого понятия.

Мы определили познавательный интерес как качество личности, представляемое собой следующими компонентами:

- эмоционально–оценочного;
- мотивационно стимулирующего;
- содержательно–деятельностного.

Все три компонента, с формированием познавательного интереса, обеспечивают развитие личностных функций.

Состав компонентный познавательного интереса определил критерии и вытекающие из них показатели.

Заложение уже в начальной школе устойчивого познавательного интереса, оказывает большое влияние на протекание дальнейшего обучения ребенка.

Стойкое положительное, позитивное отношение младших школьников к обучению и познанию во многом определяется благополучным развитием и качеством содержания учебной деятельности, обеспечивающая переход от потребности к познанию к развитию познавательного интереса.

## **Глава 2 Опытнo - экспериментальное исследование формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края**

### **2.1 Диагностика познавательного интереса младших школьников к изучению Родного края**

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края.

Наша исследовательская работа включала в себя три этапа:

1) Этап – констатирующий эксперимент – проведение первичной диагностики уровня сформированности у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края

2) Этап – формирующий эксперимент – применение программы по формированию интереса младших школьников к изучению Родного края;

3) Этап – контрольный – повторная диагностика формирования у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края в экспериментальной и контрольных группах, обработка анализа полученных результатов.

На констатирующем этапе эксперимента были поставлены следующие задачи:

1) определить критерии и показатели сформированности у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края;

2) подобрать диагностические методики для изучения сформированности познавательного интереса у младших школьников к изучению Родного края;

3) эмпирически определить и охарактеризовать уровни сформированности у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края.

В экспериментальном исследовании принимали участие 50 учащихся третьих классов МБУ «Школа №1» имени В. Носова г. о. Тольятти.

На первом этапе исследования был проведен констатирующий эксперимент. Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта нашего исследования.

|    | Критерии                                | Показатели  | Диагностические методики   |
|----|---|---|--|
| 1. | познавательная активность               | <ul style="list-style-type: none"> <li>– умеет получить вывод из информации;</li> <li>– умеет моделировать ход суждения;</li> <li>– умеет выделить сущность в процессах, явлениях;</li> <li>– умеет содержательно высказывать свою мысль;</li> <li>– умеет систематизировать и классифицировать полученный материал;</li> <li>– умеет охватить большой объем информации.</li> </ul> | Диагностика «Познавательной активности младших школьников» В. Богомолова. Показатели сформированности уровня познавательной активности обучающихся (по Г.И. Щукиной, Т.И. Шамовой) |
| 2. | мотивация к познавательной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> <li>– имеют познавательный мотив;</li> <li>– имеют желание наиболее успешно выполнять все школьные требования;</li> <li>– четко выполняют указания учителя;</li> <li>– переживают, когда получают низкие оценки.</li> </ul>  | «Диагностика оценки школьной мотивации учащихся начальных классов» Н.Г. Лускановой. «Методика с конвертами» (по Г.И. Щукиной).   |
| 3. | самостоятельность в познании            | <ul style="list-style-type: none"> <li>– умеет самостоятельно выполнить домашнее задание;</li> <li>– умеет самостоятельно находить дополнительный материал;</li> <li>– умеет отстаивать свою точку зрения;</li> <li>– умеет самостоятельно расширять знания.</li> </ul>   | «Диагностика учебной самостоятельности младшего школьника» С.Ю. Прохоровой.  |

В ходе данного эксперимента младшим школьникам были предложены пять диагностических методик, каждая из которых была направлена на выявление уровня сформированности у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края.

Все пять диагностических методик представлены в Приложении Б.

Первая диагностическая методика – Диагностика «Познавательной активности младших школьников» В. Богомолова [8].

Ее цель: выявить у младших школьников имеющийся уровень познавательной активности.

Учащимся предлагается тест, состоящий из 10 вопросов и двух вариантов ответов «да», «нет».

Результаты по данной методике представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников уровня познавательной активности по диагностике В. Богомолова

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 10                 | 40 | 9                        | 36 |
| СУ      | 9                  | 36 | 9                        | 36 |
| НУ      | 6                  | 24 | 7                        | 28 |

После обработки полученных результатов первой методики выявлено, что средний уровень присутствует у одинакового количества учащихся контрольной и экспериментальной групп – по 9 учеников (36%). Это характеризуется тем, что учащийся стремится выявить смысл изучаемого материала, планировать способы действия и время на их реализацию, при самостоятельном выполнении работы, умеет организовать свое рабочее место.

Высокий уровень познавательной активности был выявлен у 10 учащихся контрольной группы, это (40%) учащихся группы и у 9 учащихся

экспериментальной группы высокий уровень, это (36%) от общего количества учащихся данной группы. Данный уровень характеризуется стремлением и интересом углубленно изучить сущность явлений, их взаимосвязь, найти новые способы решения учебных задач.

Низкий уровень в контрольной группе и экспериментальной группе был выявлен у 6 (24%) и 7 (28%) учащихся соответственно. Данный уровень характеризуется отсутствием интереса у учащихся к углубленному изучению знаний, неустойчивостью волевых усилий школьника.

Активность является главным показателем и условием реализации любого принципа обучения.

Характеристика среднего уровня познавательной активности: овладение способами применения знаний в измененных условиях, стремление познать связи между явлениями и процессами, стремление учащихся выявить смысл изучаемого материала.

Диагностическая методика номер 2 – «Диагностика оценки школьной мотивации учащихся начальных классов» Н.Г. Лускановой [27].

Цель: выявление у младших школьников уровня учебной мотивации.

Младшим школьникам предлагается анкета, состоящая из 10 вопросов. Каждый вопрос оценивается 3 баллами.

По результатам второй методики - уровня мотивации к познавательной деятельности была составлена таблица 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников уровня мотивации к познавательной деятельности по диагностике Н.Г. Лускановой.

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 9                  | 36 | 8                        | 32 |
| СУ      | 12                 | 48 | 11                       | 44 |
| НУ      | 4                  | 16 | 6                        | 24 |

После обработки полученных результатов второй методики выявлено, что высокий уровень у учеников контрольной группы выше, чем у учеников экспериментальной группы. Высокий уровень мотивации к познавательной деятельности выявлен у 9 учеников контрольной группы, что составляет 36% от общего числа респондентов в данной группе. У учеников экспериментальной группы высокий уровень мотивации к познавательной деятельности был выявлен у 8 респондентов, что составляет 32% от общего числа учеников данной группы. Это ребята, набравшие 23–30 баллов по диагностике выявления учебной активности, школьной мотивации.

Такие младшие школьники стремятся успешно выполнить требования, предъявляемые школой. Их отличает наличие высоких познавательных мотивов.

Показатели среднего уровня учеников контрольной группы выше – 12 учащихся (48%), чем у учеников экспериментальной группы – 11 учащихся (44%). 15 – 22 баллов – средний уровень школьной мотивации. Положительное отношение к школе. У таких детей мотивы к познавательной деятельности менее сформированы.

Такие же показатели имеет большая часть обучающихся начальной школы, которые успешно справляются с учебным материалом.

Низкий уровень был выявлен у 4 учеников (16%) контрольной группы. В экспериментальной группе низкий уровень наблюдается у 6 младших школьников экспериментальной группы (24%).

От 0 до 14 баллов – низкий уровень школьной мотивации. На занятиях часто занимаются посторонними играми, делами, предпочитают пропускать занятия, посещают школу неохотно.

Третья диагностическая методика – «Диагностика учебной самостоятельности младшего школьника» С.Ю. Прохоровой [35].

Цель: выявление уровня учебной самостоятельной деятельности младших школьников.

Учащимся предлагается анкета, вопросы которой направлены на изучение их учебной самостоятельной деятельности. К каждому вопросу даются три варианта ответа. Ребята выбирают один ответ и отмечают его знаком «+».

В таблице 4 представлены результаты уровня самостоятельной деятельности младших школьников по третьей методике.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников уровня самостоятельной деятельности по диагностике С.Ю. Прохоровой

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 9                  | 36 | 9                        | 36 |
| СУ      | 11                 | 44 | 9                        | 36 |
| НУ      | 5                  | 20 | 7                        | 28 |

Высокий уровень самостоятельной деятельности младших школьников имеют 9 учеников контрольной группы, что составляет 36% от всех учащихся данной группы и 9 учеников экспериментальной группы, что составляет 36% от всех учащихся данной группы.

Это говорит о хорошей или отличной успеваемости учащихся. Такие школьники отличаются проявлением к самостоятельной работе устойчивого познавательного интереса, инициативы при выполнении нестандартных упражнений, самостоятельного выполнения работы без помощи учителя, планирование времени и способ действий, умение организовать свое рабочее место.

Показатели среднего уровня самостоятельной деятельности младших школьников имеют 11 учеников контрольной группы, что составляет 44% от всех учащихся данного класса и 9 учеников экспериментальной группы, что составляет 36% от всех учащихся данного класса.

Это свидетельствует о хорошей успеваемости учащихся. Учащиеся проявляют к самостоятельной работе ситуативный интерес, инициативу, если требуется выполнить доступные задания. Умеет планировать время и способы действия при выполнении самостоятельной работы, самостоятельно организовать свое рабочее место, выполняют только задания средней сложности.

Низкий уровень самостоятельной деятельности младших школьников имеют 5 учеников контрольной группы, что составляет 20% от всех учащихся данной группы и 7 учеников экспериментальной группы, что составляет 28% от всех учащихся данного класса. Это указывает на низкую успеваемость учеников.

Учащиеся выполняют самостоятельно только задания на повторение и закрепление материала. У младших школьников отсутствует навык организации своего рабочего места. Учащийся не проявляет интерес к самостоятельной деятельности.

Четвертая диагностическая методика – «Методика с конвертами» (по Г.И. Щукиной).

Цель четвертой диагностики – выявить у младших школьников уровень стремления к познанию новой информации.

Перед детьми выкладывались конверты (Приложение Б). «На выбор каждому ученику предлагался один конверт и право отвечать на те вопросы, на которые захочет ответить. Оставшиеся конверты ученик мог брать только после того, когда ответы на вопросы, по мнению его самого, были исчерпаны. Учащимся разрешалась самостоятельно работать над поиском ответов, используя дополнительную литературу, а представлять их по готовности» [45, с. 90].

В таблице 5 представлены результаты исследования уровня стремления младших школьников к познанию новой информации по четвертой диагностики.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников стремления к познанию новой информации  
Г.И. Щукиной

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 9                  | 36 | 8                        | 32 |
| СУ      | 10                 | 40 | 8                        | 32 |
| НУ      | 6                  | 24 | 9                        | 36 |

Анализируя данные таблицы, можно отметить, что низкий уровень сформированности познавательного интереса был выявлен у 36% младших школьников экспериментальной группы и у 24% учащихся контрольной группы.

Средний уровень присутствовал у 32% младших школьников экспериментальной группы и у 40% учащихся в контрольной группе.

Высокий уровень сформированности у младших школьников уровня стремления к познанию новой информации выявлен у 32% учащихся в экспериментальной группе и у 36% в контрольной группе.

Пятая методика – Диагностика у младших школьников уровня познавательной активности (по Г.И. Щукиной, Т.И. Шамовой).

Воспроизводящая активность это низкий уровень. Он характеризуется стремлением запомнить, понять и воспроизвести знания младшим школьниками.

Этот уровень отличается отсутствием вопросов типа: «Почему?», отсутствием у учащихся интереса к углубленному получению знаний, неустойчивостью волевых усилий младшего школьника.

Средний уровень стремления: познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях, к познанию новой информации выявить смысл изучаемого содержания.

Характерный показатель данного уровня выступает стремление учащегося довести начатое до конца. При затруднении ищет пути решения задач.

Характеристика высокого уровня: присутствует стремление и интерес как можно глубже проникнуть в сущность явлений, их взаимосвязь. Характерная особенность - учащийся проявляет высокие волевые качества упорства, настойчивость для достижения цели, широкий и стойкий познавательный интерес.

В таблице 6 представлены результаты исследования сформированности уровня познавательной активности обучающихся по пятой методике.

Таблица 6 – Результаты исследования сформированности уровня познавательной активности обучающихся (по Г.И. Щукиной, Т.И. Шамовой)

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 9                  | 36 | 8                        | 32 |
| СУ      | 10                 | 40 | 10                       | 40 |
| НУ      | 6                  | 24 | 7                        | 28 |

По результатам проведенной диагностики мы видим, что большую часть в двух группах составляет средний уровень познавательной активности. И в одной, и в другой группе он равен 40% – это по 10 учащихся в каждой из них.

Высокий уровень познавательной активности больше имеют учащиеся контрольной группы – 9 младших школьников, что составляет 36% от общего количества ребят этой группы.

В экспериментальной группе он присутствует у 8-ми учащихся – это 32% от общего числа ребят данной группы.

Низкий уровень в контрольной группе был выявлен у 6 учащихся – 24%. Этот же уровень в экспериментальной группе присутствует у 7 учащихся – это 28%.

В таблице 7 представлены результаты исследования познавательного интереса на констатирующем этапе нашего исследования.

Таблица 7 – Результаты исследования у младших школьников уровня познавательного интереса к изучению Родного края на констатирующем этапе эксперимента

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 9                  | 36 | 8                        | 32 |
| СУ      | 10                 | 40 | 9                        | 36 |
| НУ      | 6                  | 24 | 8                        | 32 |

Как видим из результатов эксперимента, большинство школьников имеют средний уровень сформированности познавательного интереса к изучению родного края.

Высокий уровень у контрольной группы класса 9 учащихся (36%). У учащихся экспериментальной группы ниже, 8 учащихся (32%).

Низкий уровень в контрольной группе имеют 6 учащихся (24%), чем у учащихся экспериментальной группы, 8 учащихся (32%).

Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников в экспериментальной группе познавательного интереса к изучению родного края на констатирующем этапе представлены в Приложении В.

Среди учащихся экспериментальной группы с низким уровнем познавательного интереса, выделяются три ученика, имеющие слабые результаты по всем проведенным методикам. Это Семен Г., Полина А. и Лиза К..

У этих ребят практически полностью отсутствует интерес к знаниям.

У них отсутствуют умения организации своего рабочего места, планирования времени и способы действий самостоятельной работы.

Учащиеся легко отвлекаются, не могут сконцентрироваться на выполнении заданий. В учебной деятельности испытывают затруднения.

Для наглядности на рисунке 2 представлены результаты исследования у младших школьников уровня познавательного интереса на констатирующем этапе эксперимента в виде диаграммы.

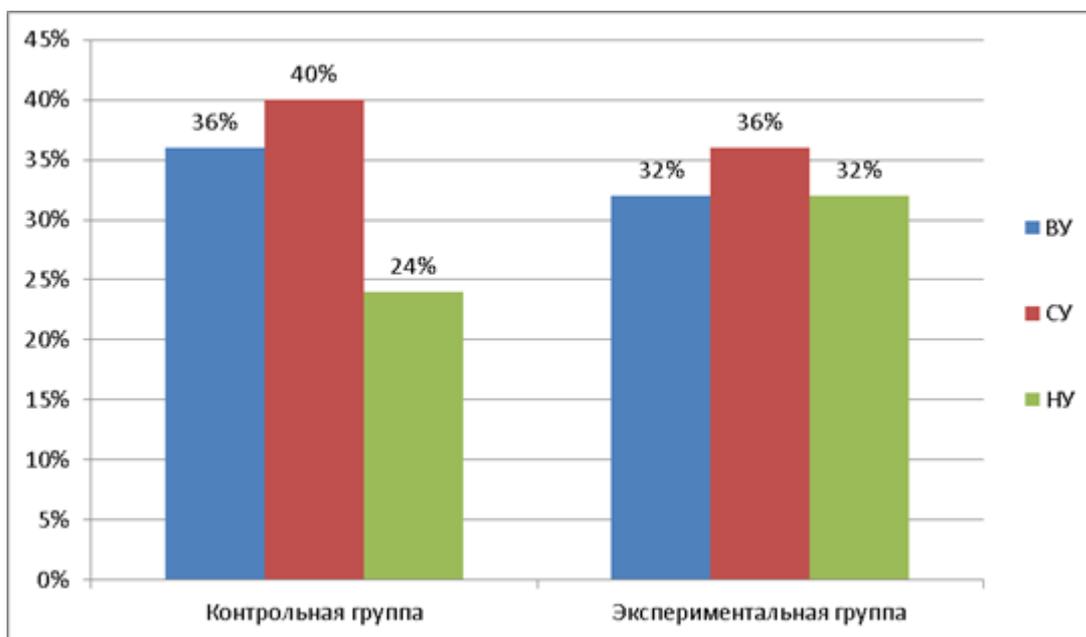


Рисунок 2 – Результаты исследования у младших школьников уровня познавательного интереса к изучению Родного края на констатирующем этапе эксперимента

Поэтому на формирующем этапе эксперимента мы намерены провести работу по формированию у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края во второй группе, которая была выделена нами как экспериментальная группа исследования.

## **2.2 Разработка и внедрение программы по формированию у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края во внеурочной деятельности**

Цель исследования – теоретически обосновать и апробировать содержание, формы, программу внеурочной деятельности «Край, ты мой родной» и методы организации внеурочной деятельности, нацеленные на формирование у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края.

Цель формирующего эксперимента – определение эффективности отобранных содержания, форм и методов формирования у младших школьников познавательного интереса.

Задачи формирующего эксперимента:

- 1) разработать содержание программы, направленной на формирование у младших школьников познавательного интереса;
- 2) апробировать программу, направленную на формирование у младших школьников познавательного интереса.

Для достижения цели формирующего эксперимента была разработана программа «Край, ты мой Родной!», основанная на формировании у учащихся самостоятельной работы, предполагает проведение исследовательских проектов, викторин, интеллектуальных марафонов, научно-практических конференций конкурсов и олимпиад. Программа внеурочной деятельности «Край, ты мой родной» представлена в Приложении А.

Цель программы: формирование у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края.

Задачи:

образовательные:

- сформировать у младших школьников представления об историческом прошлом и настоящем нашего города, региона; о личностях, оставивших заметный след в истории; о вкладе соотечественников в историко – культурное наследие города, области, страны; о культуре, обычаях и традициях своего народа;
- сформировать у младших школьников знания, умения и навыки поисковой деятельности: научить наблюдать и описывать факты, проводить анализ и самоанализ, систематизировать собранный материал, оформлять его;
- способствовать пробуждению интереса и уважения к историческим, культурным и природным ценностям Родины;
- воспитать в ребенке лучшие духовно–нравственные качества: любовь к людям и природе, стремление к добрым делам, чистые мысли и чувства;
- воспитать уважение и любовь к Родине.

развивающиеся:

- развить у детей наблюдательность, самостоятельность и инициативу; развивать у детей умение проявлять свои теоретические, практические навыки и умения;
- развить интерес к изучению истории Самарской области.

Программа основана на системно - деятельностном подходе, направленном на формирование и развитие познавательного интереса, активности, инициативности и творческих способностей учащихся.

Занятия проводятся в следующих формах:

- обсуждение;
- экскурсии;
- сообщения учащихся на различные темы;
- работа с картой России, Самарской области, родного города Тольятти;

- творческие работы;
- праздник, конкурсы, игры;
- проекты.

Данный формат проведения эффективен для успешного усвоения изучаемого материала.

Ученики получают навыки организаторской работы, отрабатывают в ходе занятий личностные проблемы, в безопасной обстановке, «примеряют» на себя различные командные роли.

При изучении данной программы внеурочной деятельности осуществляется развитие:

Личностных универсальных учебных действий:

- проявление познавательного интереса к новому материалу и способам решения новых задач;
- ориентир на понимание причины успеха внеурочной деятельности;
- основы экологической культуры: готовность следовать в своей деятельности нормам поведения в природе, принятие ценности природного мира;
- чувство прекрасного, основанного на знакомстве с культурой города и края.

Метапредметных универсальных учебных действий:

- проявление познавательной инициативы при сотрудничестве с другими субъектами социализации;
- оценивание правильности выполнения заданий и вносение необходимых поправок в его выполнение;
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату;
- предметных результатов:
- повысить уровень и качество знаний школьников в области истории, культурологии, экологии родного края;

- проводить анализ, синтез, установление причинно–следственных связей.

Образовательный и воспитательный процесс по программе «Край, ты мой Родной!» характеризуется духовно–нравственной направленностью.

Программа спроектирована с учетом познавательного интереса учащихся младшего школьного возраста.

В процессе работы обучающиеся овладевают знаниями и приобретают умения, которые систематически совершенствуются, что позволяет выполнять разноуровневые задания, участвовать в исследованиях и проектах разных уровней сложности.

В программе занятия выстроены таким образом, что они системно развивают как интеллектуальные, творческие способности младшего школьника, так и практические умения самоорганизации.

Формы организации деятельности:

- групповая,
- фронтальная,
- индивидуальная.

Методы организации занятий:

- наглядные методы;
- методы проблемного обучения;
- метод игры;
- словесные методы;
- проектные методы.

Учебно – тематический план программы «Край, ты мой Родной!» представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Учебно – тематический план программы «Край, ты мой родной»

|                                    | Наименование<br>раздела, темы                                    | Количество часов |                 |                 |
|------------------------------------|--|------------------|-----------------|-----------------|
|                                    |  | Всего            | Теория          | Практика        |
| Раздел 1. Мой край на карте России |  | 4                | 2               | 2               |
|                                    | Введение   | -                | 1               | -               |
|                                    | Знакомство с картой Самарской области.                           | -                | 1               | 2               |
| Раздел 2. История края             |  | 19               | 5               | 14              |
|                                    | Моя малая Родина: история, культура, традиции. Мой родной город. | -                | 2               | 5               |
|                                    | Природа моей малой Родины.                                       | -                | 2               | 6               |
|                                    | Выдающиеся люди города Тольятти.                                 | -                | 1               | 3               |
| Раздел 3. Моя Родина – Россия      |  | 13               | 3               | 10              |
|                                    | Россия – наша Родина. Символы государства.                       | -                | 2               | 5               |
|                                    | Москва – столица Российского государства.                        | -                | 1               | 5               |
|                                    | <b>ВСЕГО</b>   | <b>36 часов</b>  | <b>10 часов</b> | <b>26 часов</b> |

Занятия, входящие в программу, преимущественно проводятся в интерактивной форме и включают в себя:

- лекции;
- беседы;
- дискуссии;
- самодиагностику;

- конкурсы;
- круглый стол;
- экскурсии;
- упражнения на взаимодействие в группах;
- проектирование.

Особое значение в программе уделяется групповым формам работы, которые позволяют детям в полной мере реализовывать свои умения и навыки, проявлять свою активность.

Предполагаемый результат программы «Край, ты мой Родной!» связан с проверкой идеи повышения: уровня познавательного интереса младших школьников к изучению родного края, качество знаний школьников в области его истории, культуры.

В структуру программы входит пояснительная записка, учебно–тематический план, содержание занятий.

Каждое занятие имеет четкую последовательность:

- вводная часть (упражнения для создания позитивного заряда на благоприятный эмоциональный климат в группе);
- основная часть (упражнения, ориентированные на развитие творческих и интеллектуальных способностей, познавательного интереса);
- заключительная часть (упражнения, ориентированные на анализ происходящих в группе изменений и получение обратной связи).

Организационные формы и методы обучения подобраны с учетом психофизических и возрастных особенностей младших школьников. В основе освоения содержания программы лежит взаимосвязь теории и практики.

Теоретическая часть содержания программы проводилась в виде лекции, беседы. Для повышения познавательной активности учащихся при проведении занятий был использован метод проблемного изложения.

Большая часть программы отводится практической части занятий, на которых активно использовались методы творческой и исследовательской деятельности.

Организация занятий осуществлялась в виде лекций, практических работ, защиты проекта, экскурсий, дискуссий.

На занятиях использовались упражнения и игры, благоприятно влияющие на создание положительной эмоциональной обстановки и доброжелательных отношений в группе.

В первом разделе «Мой край на карте России» рассматривалось краеведение Самарской области в целом.

Цель первого занятия - знакомство, создание атмосферы доверия и взаимопонимания, актуализация знаний о малой Родине побуждение интереса к занятиям. Для создания атмосферы доверия и взаимопонимания со школьниками обсуждались правила работы в группе, предложенные О.С. Вавиловой, искренность и открытость; давать высказываться другим; активность. Ребята из разноцветных кружочков «светофор» определяли настроение, с каким они пришли на урок. (Обучающиеся поднимают кружок с соответствующим цветом).

В целях актуализации знаний на занятии 1.2 «Знакомство с картой Самарской области» рассматривалось определение понятие «географическая карта», особенности местоположения Самарской области на карте России, географические границы, какие реки протекают по территории области. С обучающимися обсуждали происхождение названий Самара, Волга, было предложено рассказать об их путешествиях по области. Участники с энтузиазмом включились в работу. В практической части проводилось групповое упражнение. Продолжите фразу «Для меня Самарская область – это .... А для вас?». Ребята передавали друг другу мини глобус.

На данном занятии одной из ключевых задач было создавать объективную основу для воспитания любви к родной местности.

Второй раздел посвящен истории Самарской области, ее культурам, традициям. Рассмотрены уникальность природы края, Самарская Лука. Отдельная тема отдана на рассмотрение г. Тольятти, известных личностей, которые его прославили.

На занятии темы «Моя малая Родина: история, культура, традиции. Мой родной город» продолжена работа по развитию духовно–нравственных качеств личности детей. Для достижения целей и задач занятия был выбран метод проектов. По итогам занятия учащимися было подготовлено выступление с презентацией «Моя семья: история и традиции».

В целях экологического воспитания в программу была включена для изучения тема «Природа родного края». Для выявления знаний учащихся о животных, птицах, растениях Самарской области была проведена викторина. Для ее подготовки и проведения был привлечен актив класса.

Для закрепления полученных знаний в рамках данной темы была организована экскурсия по Самарской Луке. Это мероприятие вызвало массу положительных эмоций и впечатлений. Искренний интерес у школьников вызывало обсуждение данной темы. По итогам поездки ребята сделали фотоколлаж красивых мест Самарской Луки и Жигулевских гор.

Цель занятия 2.3 «Выдающиеся люди города Тольятти» – воспитание гражданина и патриота своей страны, формирование нравственных ценностей через знакомство с жизнью и деятельностью знаменитых людей города.

Школьники совместно с родителями участвовали в групповом проекте «Выдающиеся люди Тольятти». Дети провели анкетирование родителей. Выявили их знания о людях, прославивших наш город. Было проведено диагностирование детей с целью выявления уровня сформированности знаний и представлений об истории и культуре родного

города. В результате чего было составлено топ 10 выдающихся людей города по мнению как родителей, так и детей. По каждой известной личности были сделаны доклады.

Учащиеся продемонстрировали умение планировать, организованную работу в группе, наличие нестандартного подхода, целеустремленность, настойчивость в решении проблем.

Третий раздел программы «Моя Родина – Россия» нацелен на гражданско–патриотическое воспитание, а также сформировать целостное представление о нашей стране, изучить исторические сведения о символике России и определить символы Столицы, изучить основные понятия нашего государства.

В ходе изучения материала по теме «Россия – наша Родина. Символы государства» был организован конкурс рисунков и стихов.

Заключительный урок третьего раздела «Москва – столица Российского государства». Проведение данного занятия было нацелено на следующие результаты:

Образовательные:

- сформировать понятие «столица»;
- познакомить с достопримечательностями столицы.

Развивающие:

- содействовать развитию коммуникативной культуры учащихся.
- помочь учащимся осознать нравственную и личностную значимость нового материала.
- развитие мышления, внимания, наблюдательности, памяти.

Воспитывающие:

- воспитывать бережное отношение к историческим памятникам, уважение к героическому прошлому отечества;
- способствовать сплочению классного коллектива, помочь учащимся осознать ценность совместной деятельности.

Занятие проходило в формате заочной экскурсии.

Для закрепления знаний по теме была организована работа в группах по увиденным достопримечательностям Москвы.

На заключительном занятии программы «Край, ты мой Родной!» учениками на школьном дворе была произведена посадка 3 деревьев. Ребята тщательно подготовились и серьезно отнеслись к такому заданию, продемонстрировав умение планировать, организованную работу в группе, целеустремленность, настойчивость в решении проблем.

Таким образом, участие в программе «Край, ты мой родной» способствовало духовно–нравственному развитию и воспитанию личности гражданина России в условиях исторического и культурного многообразия российского общества.

В ходе разработки программы особое внимание было уделено интегративному характеру тем. Они соединяют в себе обществоведческие, исторические, природоведческие знания.

Формы подведения итогов реализации данной программы являются:

- участие в социальных акциях;
- создание и реализация социальных проектов;
- участие в конкурсах различного уровня (школьного, муниципального, регионального, Всероссийского).

Таким образом, апробация программы «Край, ты мой Родной!» подтвердила важность для детей знаний истории, культуры традиций своего родного края, особенностей природы.

Разработанная программа оказала положительное влияние на младших школьников, активизировав самостоятельную деятельность, их познавательную активность, стимулировала развитие их исследовательского и творческого потенциала. Следовательно, разработанная программа «Край, ты мой Родной!» является эффективной.

### 2.3 Анализ результатов опытно–экспериментальной работы по формированию у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края

После окончания формирующего этапа эксперимента нашего исследования, нами был проведён контрольный эксперимент. С его помощью мы смогли определить, динамику уровня сформированности у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края, используя разработанную нами программу внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной».

Его целью стало выявление динамики развития уровня сформированности познавательного интереса в контрольном и экспериментальном классах после проведения во втором формирующего эксперимента по разработанной нами программе.

На контрольном этапе нашего исследования мы использовали те же методики, что и на констатирующем.

Получив и обработав результаты проведенных методик, нами были составлены таблицы по каждой из них.

В таблице 9 представлены результаты исследования сформированности уровня познавательной активности младших школьников по диагностике В. Богомолова на контрольном этапе

Таблица 9 – Результаты исследования сформированности уровня познавательной активности младших школьников по диагностике В. Богомолова на контрольном этапе

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол–во             | %  | Кол–во                   | %  |
| ВУ      | 10                 | 36 | 12                       | 48 |
| СУ      | 9                  | 40 | 10                       | 40 |
| НУ      | 6                  | 24 | 3                        | 12 |

По результатам данной технологии, мы видим, что высокий уровень присутствует у 12 учащихся экспериментальной группы и составляет без малого половину от общего их количества.

В контрольной же группе он присутствует у 10 учащихся – 40%.

Количество учащихся с низким уровнем познавательной активности в экспериментальной группе в два раза меньше – 3 учащихся – 12%, чем в контрольной группе, где он присутствует у 6-ти учащихся и составляет 24%.

Процент среднего уровня:

экспериментальная группа – 10 учащихся, это 40% группы;

контрольная группа – 9 учащихся, это чуть ниже, 36%.

В таблице 10 представлены результаты второй диагностики – «Диагностика оценки школьной мотивации учащихся начальных классов» Н. Г. Лускановой

Таблица 10 – Результаты исследования оценки школьной мотивации учащихся начальных классов по методике Н.Г. Лускановой на контрольном этапе

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 10                 | 36 | 13                       | 52 |
| СУ      | 9                  | 40 | 10                       | 40 |
| НУ      | 6                  | 24 | 2                        | 8  |

Обработав полученные данные по этой методике, мы получили следующие результаты:

В экспериментальной группе высокий уровень обнаружен у больше половины учащихся – 13, что составляет 52% от общего количества ребят данной группы. В контрольной группе данный уровень присутствует у 10 учащихся, 40% (ниже на 12%, чем в экспериментальной).

Показатель низкого уровня в 3 раза меньше имеют учащиеся экспериментальной группы. Их всего 2, это 8%. В контрольном классе он присутствует у 6 ребят, это 24%.

Средний уровень на 4% выше также в экспериментальной группе. На данный момент он составляет 40%. Контрольная группа – 36%.

В таблице 11 представлены результаты по следующей методике – «Диагностика учебной самостоятельности младшего школьника» С.Ю. Прохоровой.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня учебной самостоятельности младших школьников на контрольном этапе

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 10                 | 36 | 12                       | 48 |
| СУ      | 9                  | 40 | 11                       | 44 |
| НУ      | 6                  | 24 | 2                        | 8  |

По результатам данной технологии, мы видим, что высокий уровень присутствует у 11 учащихся экспериментальной группы и составляет 44% от общего их количества. В контрольной же группе он присутствует у 10 учащихся – 40%.

Количество учащихся с низким уровнем познавательной активности в экспериментальной группе в два раза меньше – 3 учащихся – 12%, чем в контрольной группе, где он присутствует у 6-ти учащихся и составляет 24%.

Процент среднего уровня: экспериментальная группа – 11 учащихся, это 44% группы; контрольная группа – 9 учащихся, это чуть ниже, 36%.

В таблице 12 представлены результаты по четвертой диагностической методике – «Методика с конвертами» (по Г.И. Шукиной).

Таблица 12 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников уровня стремления к познанию новой информации  
Г.И. Щукиной

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 10                 | 40 | 13                       | 52 |
| СУ      | 9                  | 36 | 10                       | 40 |
| НУ      | 6                  | 24 | 2                        | 8  |

По результатам данной диагностики, мы видим, что высокий уровень присутствует у 13 учащихся экспериментальной группы и составляет чуть больше половины от общего их количества. В контрольной же группе он присутствует у 10 учащихся – 40%.

Количество учащихся с низким уровнем познавательной активности в экспериментальной группе в три раза меньше – 2 учащихся – 8%, чем в контрольной группе, где он присутствует у 6-ти учащихся и составляет 24%.

Процент среднего уровня: экспериментальная группа – 10 учащихся, это 40% группы; контрольная группа – 9 учащихся, это чуть ниже, 36%.

В таблице 13 представлены результаты заключительной методики – Диагностика уровня познавательной активности обучающихся (по Г.И. Щукиной, Т.И. Шамовой). Данная методика также подтвердила положительную динамику в экспериментальной группе.

Таблица 13 – Результаты исследования уровня познавательной активности обучающихся на контрольном этапе исследования

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 10                 | 36 | 13                       | 52 |
| СУ      | 9                  | 40 | 10                       | 40 |
| НУ      | 6                  | 24 | 2                        | 8  |

По результатам пятой диагностики, мы видим, что высокий уровень присутствует у 13 учащихся экспериментальной группы и составляет чуть больше половины от общего их количества. В контрольной же группе он присутствует у 10 учащихся – 40%.

Количество учащихся с низким уровнем познавательной активности в экспериментальной группе в три раза меньше – 2 учащихся – 8%, чем в контрольной группе, где он присутствует у 6-ти учащихся и составляет 24%.

Процент среднего уровня: экспериментальная группа – 10 учащихся, это 40% группы; контрольная группа – 9 учащихся, это чуть ниже, 36%.

В таблице 14 представлены результаты исследования уровня познавательного интереса младших школьников к изучению Родного края на контрольном этапе эксперимента.

Таблица 14 – Результаты исследования уровня познавательного интереса младших школьников к изучению Родного края на контрольном этапе эксперимента

| Уровень | Контрольная группа |    | Экспериментальная группа |    |
|---------|--------------------|----|--------------------------|----|
|         | Кол-во             | %  | Кол-во                   | %  |
| ВУ      | 10                 | 40 | 12                       | 48 |
| СУ      | 9                  | 36 | 10                       | 40 |
| НУ      | 6                  | 24 | 3                        | 12 |

Для наглядности на рисунке 3 представим результаты исследования в виде диаграммы.

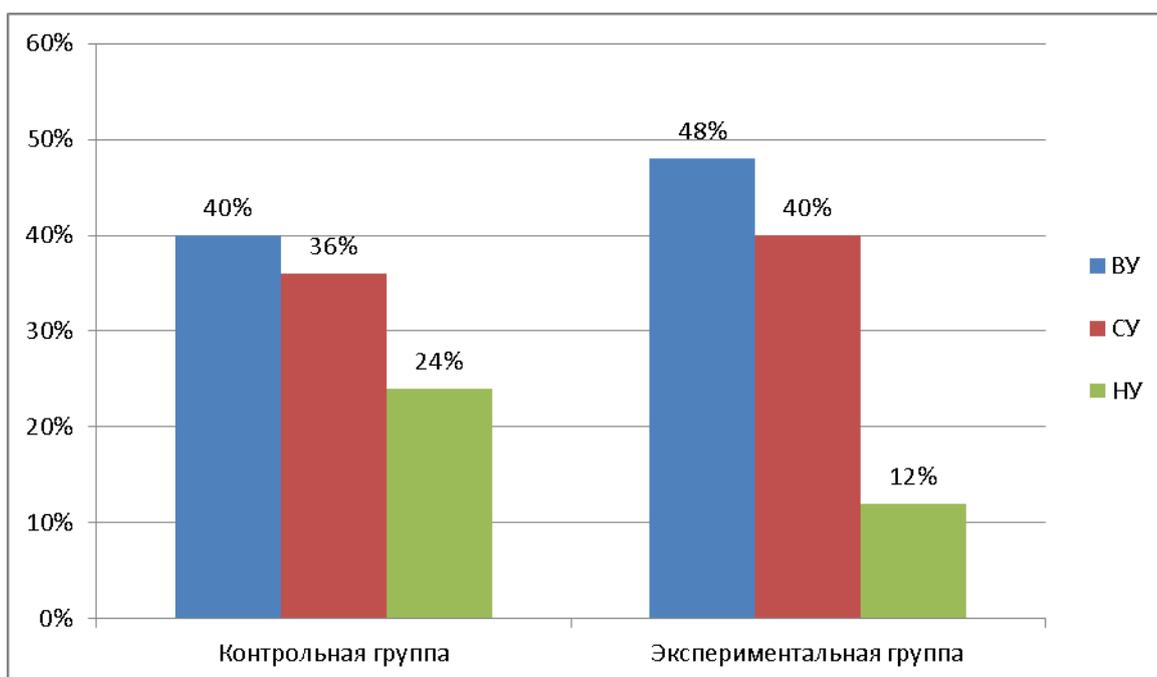


Рисунок 3. Результаты исследования уровня познавательного интереса младших школьников к изучению Родного края на контрольном этапе эксперимента

В результате проведенного исследования, мы видим, что все пять методик показывают положительную динамику в экспериментальном классе, с которым мы работали на формирующем этапе нашего исследования.

Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников в экспериментальной группе познавательного интереса на контрольном этапе представлены в Приложении Г.

Так результаты контрольного этапа показывают значительный рост уровня сформированности у младших школьников познавательного интереса в экспериментальной группе.

Учащиеся Семен Г., Полина А. и Лиза К., у которых на констатирующем этапе был выявлен низкий уровень сформированности познавательного интереса, теперь имеют показатели среднего уровня. Напомним, что у этих ребят практически полностью отсутствовал интерес к знаниям.

У них не было умения организации и планирования времени и способов действия при выполнении самостоятельной работы, свое рабочее место.

Учащиеся легко отвлекались, не могли сконцентрироваться на выполнении заданий. Испытывали трудности в учебной деятельности.

После проведения формирующего этапа исследования Ярослав, Полина и Лиза показали средний уровень познавательного интереса.

Ученики стали более внимательными, меньше отвлекаются и больше работать самостоятельно.

У них появилось овладеть способами применения знаний, стремление познать связи между явлениями и процессами, выявить смысл изучаемого содержания.

Теперь ребята обладают умениями планировать время и способы действия при выполнении самостоятельной работы, организовывать свое рабочее место.

В целом, учащиеся, входящие в экспериментальную группу, стали меньше отвлекаться и больше концентрироваться на решение поставленных задач, проблемных ситуаций, выполнять задания самостоятельно, проявлять инициативу.

После проведения работы в рамках формирующего этапа исследования у учащихся данной группы ярко выражаются волевые качества, такие как: целеустремленность, настойчивость, упорство, энергичность, умение доводить начатое до конца.

Учащиеся творчески подходят к решению задач, аргументировано отвечают на поставленные вопросы, продумывая свои ответы.

Результаты нашего исследования позволяют нам сделать выводы:

– Познавательный интерес играет роль глубинного внутреннего мотива, который основан на свойственной человеку врожденной познавательной потребности.

– Отмеченные нами педагогические условия, способствуют формированию познавательного интереса младших школьников.

– Разработанная нами программа внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной» способствует развитию у младших школьников познавательного интереса.

### **Выводы по второй главе**

Проведя исследование, мы убедились, что в процессе формирования у младших школьников познавательного интереса, используя разработанную нами методику в рамках формирующего эксперимента, произошли изменения.

В рамках констатирующего эксперимента нами был выявлен у младших школьников уровень сформированности познавательного интереса. По его результатам, вторая группа – 3Е класс был определен как экспериментальный.

В ходе формирующего эксперимента мы разработали и апробировали программу внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной». При проведении занятий, формирующих познавательный интерес, мы опирались на их систематичность.

Проведя повторную диагностику познавательного интереса на контрольном этапе, мы выяснили, что в экспериментальной группе после проделанной работы, высокий уровень сформированности познавательного интереса был выявлен у 12 учащихся – 48%, средний уровень имеют 10 учащихся, это 40%. Низкий уровень присутствует лишь у 3 учащихся, что составляет 12% от общего количества ребят экспериментальной группы.

Учащиеся данной группы стали больше интересоваться историей, культурой, традициями, народностями своей малой Родины. Их знания в данной области увеличились.

## Заключение

В диссертационном исследовании на основе теоретического анализа психолого–педагогической литературы были определены содержание и сущность понятия «познавательный интерес».

Под познавательным интересом понимается «направленность личности на окружающий мир, характеризующаяся такими свойствами, как желание познать предметы и явления окружающего мира, активность и избирательность, сопровождающиеся положительным эмоциональным фоном».

В исследовательской работе обоснованы компоненты познавательного интереса:

- творческий компонент (самостоятельный перенос ранее усвоенных способов деятельности в новую ситуацию);
- интеллектуальный компонент (анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация);
- регулятивный компонент (устремления, целенаправленность, преодоление трудностей);
- эмоциональный компонент (положительное отношение к деятельности).

В исследовательской работе определены критерии уровней сформированности у младших школьников познавательного интереса:

Любопытство – начальный толчок к познанию (интерес поверхностный, фрагментарный, ситуативный).

Любознательность – стремление к более глубокому анализу явлений действительности (желание проникнуть в более глубокие основания знаний).

Познавательный интерес – самостоятельная активность личности, личность становится субъектом деятельности.

Творческий интерес – самостоятельная творческая поисковая деятельность.

В исследовании определены и описаны педагогические условия формирования познавательного интереса.

В ходе исследовательской работе была доказана эффективность разработанных модели и программы внеурочной деятельности «Край, ты мой родной», направленных на формирование у младших школьников познавательного интереса.

Разработанные модель и программа обеспечивают положительную динамику в формировании и развитии у младших школьников познавательного интереса.

Во второй главе изложено описание констатирующего этапа исследования, представлены его результаты. Определены и описаны уровни развития познавательного интереса, его критерии, подобраны методики, позволившие получить объективную информацию об эффективности опытно–экспериментальной работы и определить достоверность данных динамики развития познавательного интереса у младших школьников.

Выделенные уровни, подробно описанные характеристики каждого из них и методики диагностики позволили провести констатирующий эксперимент.

В нашем исследовании представлена разработанная программа внеурочной деятельности по развитию у младших школьников познавательного интереса на примере МБУ «Школа №1» имени Виктора Носова городского округа Тольятти.

Входящие в программу занятия проводились в очной форме и включали в себя дискуссии, лекции, самодиагностику, беседы, экскурсии, конкурсы, проектирование. Особое значение в программе отводилось работе в группе. Это позволяет учащимся реализовать свои навыки, умения, проявлять активность.

Таким образом, разработанная и апробированная программа внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной!» оказала положительное

влияние на младших школьников, активизировав их познавательную деятельность, повысив мотивацию, стимулировав к самостоятельному изучению учебного материала.

В рамках контрольного этапа исследования была определена и подтверждена эффективность разработанной нами программы внеурочной деятельности, обобщены полученные результаты исследования.

Анализ и обработка полученных данных исследования позволили сделать вывод: произошли позитивные изменения в развитии у младших школьников познавательного интереса.

Полученные результаты исследовательской работы могут служить теоретической базой для решения проблемы по формированию и развитию у младших школьников познавательного интереса.

Таким образом, результаты проведенного исследования, полученные нами, доказывают, что гипотеза исследования подтверждена, цель достигнута, задачи решены.

### Список используемой литературы

1. Амонашвили Ш. А. Развитие познавательной активности в начальной школе. 1984. с. 36 – 41.
2. Ананьев Б. Г. Познавательные потребности и интересы. 2002. №265. – 55 с.
3. Анастасиев А. И. Дедактический катехизис. Казань, 1992. 16 с.
4. Бабанский Ю. К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект. М. : Педагогика, 1977. 252 с.
5. Белинский В. Г. Избранные педагогические сочинения. 1982.
6. Беляев М.Ф. Психология интереса. М. : Просвещение, 1997. 259 с.
7. Бецкой И. И. Педагогические взгляды. СПб.: Питер, 2008. 262 с.
8. Богомолов В. Диагностика познавательной активности младших школьников.
9. Божович Л. Н. Личность и ее формирование в детском возрасте: учеб. пособие. М. : просвещение, 1986. 464 с.
10. Бондаревский В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. М. : Просвещение, 1985. 144 с.
11. Венгер Л. А. Психологическое консультирование и диагностика. М. : Генезис, 2001. 128 с.
12. Виноградова Н. Ф. Концепция начального образования : «Начальная школа XXI века». М. : Вентана–Граф, 2017. 64 с. : ил.
13. Выготский Л. С. Психология познания. М. : Лабиринт, 2010. 127 с.
14. Герцен А. И. Избранные педагогические высказывания. М., 1991.
15. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. Москва, 1997. 310 с.
16. Данилов М. А. Логика учебного процесса. МГПИ им. Ленина. М., 1959.

17. Добрынин, Н. Ф. Основные вопросы психологии внимания. М. : Изд. АПН РСФСР, 1959. 644 с.
18. Ельницкий К. В. Принципы дидактики в педагогике. Пятигорск: изд. ПГЛУ, 1998. 268 с.
19. Есипов Б. П. Педагогика. М. : Просвещение, 1967. 414 с.
20. Загвязинский В. И. Теория обучения. Современная интерпретация. М., 2001. С. 45.
21. Каптерев П. Ф. Дидактические очерки: Теория образования. М. : Книга по Требованию, 2017. 442 с. ISBN 978–5–458–53794–0.
22. Ковалев А. Г. Психология личности. – М. : Олимп, 1997. 39 с.
23. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1982. 656 с.
24. Крупская Н. К. Педагогические сочинения в шести томах. М. : Педагогика, 1978. 368 с.
25. Кулюткин Ю. Н. Изменяющийся мир творческого потенциала личности. Ценностно–смысловой анализ. СПб. : СПб ГУПМ, 2001. 84 с.
26. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. М., 1971.
27. Лусканова Н. Г. Диагностика оценки школьной мотивации учащихся начальных классов.
28. Макаренко А. С. Воспитание личности – Москва: Педагогика, 1972. 334 с.
29. Маркова А. К. Формирование мотивации учения. М. : Просвещение, 1990. 192 с.
30. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе. Москва : Знание, 1979. 47 с. : ил.; 19 см.
31. Невский И. А. Склонности учащихся, их изучение и развитие в процессе обучения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1994. 21 с.
32. Орлов А. Б. Формирование мотивации учения. М. : Просвещение, 1990. 192 с.

33. Песталоцци И. Г. Педагогическое наследие. М. : Педагогика, 1999 г. 416 с.
34. Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения. М., 1953. 491 с.
35. Прохорова С. Ю. Диагностика уровня самостоятельной деятельности младших школьников.
36. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 1998. 705 с.
37. Сластёнин В. А. Педагогика. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М. : ИЦ Академия, 2010. 576 с.
38. Сухомлинский В. А. Мотивация младших школьников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gigabaza.ru/doc/126885-pall.html>
39. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1989. 324 с.
40. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1974. 56 с.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования [Электронный ресурс]. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 Российская газета «RG.RU». – URL: <https://fgos.ru/#5af1e98a1fa6443b6>
42. Харламов И. Ф. Педагогика: Учеб. пособие. — 4-е изд., перераб. и доп. М. : Гардарики, 2003. 519 с.
43. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения: в двух томах. Москва : Педагогика, 1980.
44. Штофф В. А. Моделирование и философия. М. : Наука, 1966. 302 с.
45. Щукина Г. И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. М. : Просвещение, 2004. 176 с.
46. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М., 2012. 560 с.

47. Янкович Ф. И. Педагогические взгляды. СПб. : Питер, 1996. 244 с.
48. Diesterweg F. A. Selected pedagogical works. М. : Uchpedgiz, 1956. 374 p.
49. James W. Attention: a textbook on attention / ed. by W. James. М. : Chero, 2009. 387 p.
50. Locke J. Essays in three volumes: Vol. 3. Moscow: Mysl, 1988. 411p.
51. Ribot T. Psychology of attention. SPb. : Ed. Pavlenkova, 2000. 369 p.
52. Rousseau J. J. Philosophical writings. Moscow: Librocom, 2012. 480 p.

## Приложение А

### **Рабочая программа курса внеурочной деятельности**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского  
округа Тольятти «Школа № 1 имени Виктора Носова»

«Принята на заседании»

Методического

(педагогического) совета

Протокол № \_\_\_\_

От « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

«Утверждаю»

Директор МБУ «Школа №1»

печать \_\_\_\_\_ Алешкин А. Е.

Приказ № \_\_\_\_ от

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА ВНЕУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

«Край, ты мой Родной»

Направление: духовно–нравственное

Возраст учащихся: 10–12 лет

Срок реализации: 1 год (36 часов)

Автор/составитель:

ФИО: Яковлев А. В.,

учитель начальных классов

Тольятти 2020

## Продолжение Приложения А

УДК 371

ББК 74.200.58

Рекомендовано к изданию решением методического совета МБУ «Школа №1» г.о.Тольятти

Рецензенты:

*А. Е. Алешкин, директор МБУ «ШКОЛЫ №1», менеджер высшей категории, «Почётный работник общего образования РФ»*

*Г. А. Медяник, доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и психология воспитания» Тольяттинского государственного университета*

Рабочая программа внеурочной деятельности ««Край, ты мой Родной»»  
/ сост. А. В. Яковлев, Н. В. Шиленко. Тольятти. 2020. 12 С.

Рабочая программа внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной» духовно–нравственной направленности разработана с целью ознакомления обучающихся начальной школы с историей Родного края, изучения природы родного края. В процессе реализации программы учащиеся получают знания о бережном отношении к окружающей среде и ее охране.

В структуру программы входит пояснительная записка, учебно–тематический план, содержание занятий. В программе раскрыто учебно–методическое и информационное обеспечение занятий, реализуемых по программе. Содержание программы направлено на изучение родного края как некой целостности, представленной во всём многообразии составляющих её процессов и явлений. Программа рассчитана на 36 часов.

Рабочая программа внеурочной деятельности может использоваться в работе с учащимися начальной школы и направлять младшего школьника на социокультурную адаптацию, на его подготовку к гражданской и нравственной деятельности, а также может быть применена в школах и учреждениях дополнительного образования.

## Продолжение Приложения А

### ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| Пояснительная записка.....  | 4  |
| Раздел 1. «Характеристика программы».....   | 6  |
| Раздел 2. Планируемые результаты освоения курса внеурочной<br>деятельности.....                           | 8  |
| Раздел 3. Тематическое планирование по программе внеурочной<br>деятельности «Край, ты мой<br>Родной»..... | 9  |
| Раздел 4. Содержание курса внеурочной<br>деятельности.....  | 10 |
| Раздел 5. Организационно–педагогические условия реализации<br>программы.....                              | 11 |
| Список используемой литературы.....   | 12 |

## Продолжение Приложения А

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Внеучебная познавательная деятельность традиционно является одним из самых распространенных видов внеклассной деятельности детей раннего возраста в образовательных учреждениях России. Она может быть организована в форме:

- кружка;
- библиотечной, аудиторной и другой познавательной деятельности;
- олимпиады;
- викторины;
- познавательной экскурсии;
- творческой работы;
- исследовательского проекта.

Каждая форма имеет достаточное количество образовательного потенциала, реализовать которой будет задача педагога, который организует свою работу в соответствии с новыми федеральными государственными образовательными стандартами.

Программа «Край, ты мой родной» разработана на основе примерной программы духовно–нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования, составлена в соответствии с требованиями ФГОС.

Реализация программы основана на формировании самостоятельной работы младших школьников. Она предполагает проведение исследовательских проектов и викторин, интеллектуальных марафонов, конкурсов, научно–практических конференций, олимпиад. Ведущий вид деятельности – формирование и развитие познавательного интереса, активности, инициативности и творческих способностей учащихся.

Познавательный интерес является избирательной направленностью человека на явления и предметы окружающей его действительности.

## Продолжение Приложения А

Данную проблему освящали в своих исследованиях следующие ученые: Б.Г. Ананьев [2], Ю.В. Бабанский [4], Л.И. Божович [9], В.Б. Бондаревский [10], Л.С. Выготский [13], Н.Г. Морозова [30], С.Л. Рубинштейн [36], Г.И. Щукина [45]. Авторы подчеркивают единство эмоциональной, волевой и интеллектуальной сторон познавательного интереса. Мыслительные процессы авторы описывают как его основной компонент.

Без развития познавательного интереса младшего школьника активизация его познавательной деятельности практически невозможна. Значит в процессе обучения необходимо систематически вызывать, развивать и укреплять познавательный интерес школьника не только как важный мотив обучения, но и как черту личности.

Программа «Край, ты мой Родной» объединяет школьников, которые хотят систематизировать и расширить свои знания в изучении природы родного края, истории становления своего города и региона, изучении местной флоры и фауны. В ходе его реализации дети приобретают знания об уважении и охране окружающей среды. Кроме этого, при углубленном изучении своей родины учащиеся знакомятся с замечательными людьми своего города, изучают историю, материальную и традиционную культуру народов, проживающих поблизости.

Программа духовно–нравственной деятельности рассчитана на учащихся начальной школы. В ней учитываются возрастные особенности обучающихся, приобретаются основные краеведческие знания о родном крае.

Данная программа соответствует развитию познавательного интереса учащихся.

## Продолжение Приложения А

### РАЗДЕЛ 1. «ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ»

#### 1.1 Цель реализации программы.

Цель программы: формирование у младших школьников познавательного интереса к изучению Родного края.

Задачи программы:

образовательные:

- сформировать у младших школьников представления об историческом прошлом и настоящем нашего города, региона; о личностях, оставивших заметный след в истории; о вкладе соотечественников в историко–культурное наследие города, области, страны; о обычаях, традициях и культуре своего народа;
- привить младшим школьникам навыки и умения поисковой деятельности: систематизировать собранный материал, оформлять его, научить наблюдать и описывать факты, проводить анализ и самоанализ;
- способствовать пробуждению интереса и уважения к историческим, культурным и природным ценностям Родины;
- воспитать в ребенке лучшие духовно–нравственные качества: любовь к людям и природе, стремление к добрым делам, чистые мысли и чувства;
- воспитать уважение и любовь к Родине.

развивающиеся:

- развить у детей наблюдательность, самостоятельность и инициативу; развивать у детей умение проявлять свои теоретические, практические навыки и умения;
- развить интерес к изучению истории Самарской области.

Формы организации образовательного процесса: групповые.

Виды занятий:

## Продолжение Приложения А

- обсуждение, экскурсии;
- творческие работы;
- работа с картой России, Самарской области, родного города Тольятти;
- сообщения учащихся на различные темы;
- конкурсы, игры, праздники;
- проекты;
- компьютерные презентации.

Возраст. Программа разработана и составлена для учащихся 4 классов общеобразовательных учреждений и рассчитана на 1 год обучения.

Общее количество 36 часов:

- 26 часов практических занятий;
- 10 часов теоретических занятий.

Продолжительность 1 раз в неделю на протяжении года (учебный час – 40 минут).

### Раздел 2. Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности

1. При изучении данной программы внеурочной деятельности осуществляется развитие:

личностных результатов:

- познавательный интерес к изучению нового материала и способам решения новых задач;
- ориентир на самоконтроль и самоанализ результата;
- принятие ценности природного мира, соблюдение в своей деятельности норм поведения в природе;
- чувство прекрасного и эстетические чувства на основе знакомства с культурой города и края.

## Продолжение Приложения А

метапредметных результатов:

- осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату;
- предметных результатов:
- повысить уровень и качество знаний школьников в области истории, культурологии, экологии родного края;
- проводить анализ, сравнение и классификацию тем или явлений, устанавливать причинно – следственные связи.

2. Методики оценки результатов:

- Методика «Познавательные интересы школьника» (К. Н. Волков);
- Методика «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской;
- Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинская;
- Анкетирование по методике Г.И. Щукиной;
- Диагностика уровня познавательной активности обучающихся (по Г.И. Щукиной, Т.И. Шамовой).

## Продолжение Приложения А

### Раздел 3. Тематическое планирование по программе внеурочной деятельности «Край, ты мой Родной»

|                                       | Наименование<br>раздела, темы                                    | Количество часов |                 |                |
|---------------------------------------|--|------------------|-----------------|----------------|
|                                       |  | Всего            | Теория          | Практика       |
| Раздел 1.<br>Мой край на карте России |  | 4                | 2               | 2              |
|                                       | Введение   |                  | 1               |                |
|                                       | Знакомство с картой Самарской области.                           |                  | 1               | 2              |
| Раздел 2.<br>История изучения края    |  | 19               | 5               | 14             |
|                                       | Моя малая Родина: история, культура, традиции. Мой родной город. |                  | 2               | 5              |
|                                       | Природа моей малой Родины.                                       |                  | 2               | 6              |
|                                       | Выдающиеся люди города Тольятти.                                 |                  | 1               | 3              |
| Раздел 3.<br>Моя Родина – Россия      |  | 13               | 3               | 10             |
|                                       | Россия – наша Родина. Символы государства.                       |                  | 2               | 5              |
|                                       | Москва – столица Российского государства.                        |                  | 1               | 5              |
|                                       | <b>ВСЕГО</b>   | <b>36 часов</b>  | <b>10 часов</b> | <b>26 часа</b> |

## Продолжение Приложения А

### Список используемой литературы

1. Мамбетова Р. Р. Основы развития познавательного интереса в младшем школьном возрасте. — Текст : непосредственный Молодой ученый. — 2018. — № 20 (206). — С. 71–72. — URL: <https://moluch.ru/archive/206/50416/> (дата обращения: 21.06.2020).
2. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование [В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.]; под ред. В. А. Горского. — 4-е изд. — М. : Просвещение, 2014. — 111 с. — (Стандарты второго поколения). — ISBN 978–5–09–033558–4.
3. Прохоренко А.В. Развитие познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности [Текст] А.В. Прохоренко Проблемы современного педагогического образования. – 2015. – № 462. – С. 233–239.
4. Редченко И.М. Познавательный интерес как средство активизации познавательной деятельности [Текст] И.М. Редченко, О.В. Ивасева Наука и знание: векторы развития конкурентоспособности общества, науки и бизнеса. Материалы XVII международной научно – практической конференции. Под общей редакцией В.В. Пономарева Т.А. Куткович. – 2015. – С. 211–217.
5. Сабанин П. В. Особенности познавательного развития младших школьников. — М. : Академия повышения квалификации и подготовки работников образования, 2015. — 314 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 24.06.1996. № 210–ФЗ) [Электронный ресурс] Министерство образования и науки Российской Федерации. – URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 21.06.20).

## Продолжение Приложения А

7. Харламов И.Ф. Педагогика: учебное пособие. – М. : Юрист, Черноусова Ф.П., Круть И.Н. Познавательный интерес как средство саморазвития и самореализации личности. Завуч, №10, 2016.

## Приложение Б

### Диагностические методики

1. Диагностика познавательной активности младших школьников автор В. Богомолов.

«Уровень познавательной активности младших школьников определялся по пятибальной шкале, путем вывода среднего балла по всем ответам на вопросы и распределялся в соответствии с оценочной шкалой:

- Высокий уровень – 4,0 – 5 баллов
- Средний уровень – 3,0 – 3,9 балла
- Низкий уровень – 2,5 – 2,9 балла

Критерии определения уровней познавательной активности

Высокий уровень – творческий» [8, с. 3].

Показатели

1.«Умеет получить вывод из информации, а затем «развернуть» его в текст, с движением от главной мысли до конкретного завершения

2.Умеет моделировать ход суждения, твердо удерживая внутренний план действия.

3.Умеет выделить сущность в процессах, явлениях на основе анализа, установления закономерностей.

4.Обобщает «с места», не имея при этом никакой дополнительной информации.

5.Приводит знания в движение, открывая новые знания изучаемого явления, формируя новые обобщения, делая новые выводы.

6.Испытывает непрерывную потребность в получении новых знаний

7.Рассматривает один и тот же факт, явление с разных точек зрения, проявляя глубокий интерес к научным открытиям.

8.Содержательно высказывает свою мысль, идею.

9.Легко генерирует идеи.

10.Имеет большой словарный запас слов. Обладает культурой речи.

## Продолжение Приложения Б

11. В ходе работы пытается получить пробные выводы и варианты решения.

12. Система знания представлена отдельной ассоциативной информацией, но не базируется на выводах, заключении.

13. Может охватить большой объем информации, владеет умениями систематизации и классификации материала, а также изложения в форме тезисов и конспективной форме.

14. Владеет умениями систематизации и классификации материала, а также изложения в форме тезисов и конспективной форме.

15. Предпринимает в ходе закрепления попытку в открытии нового знания, но она заканчивается в основном неудачей.

16. Овладение материалом происходит в том же объеме и порядке, в каком излагается в учебнике без всяких изменений. В случае изменения ученик не испытывает трудности.

17. Видит пути совершенствования.

18. Может проявить собственное отношение к фактам.

19. Не испытывает трудности в широком переносе знаний из одной темы в другую» [8, с. 4].

2. Диагностика уровня познавательной активности обучающихся (по Г.И. Щукиной, Т.И. Шаповой)

Инструкция: «оцените следующие показатели познавательной активности обучающегося по 12–балльной шкале. Обведите в кружок необходимую оценку.

Показатели уровня познавательной активности учащихся

Внешние показатели

1. Активность: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.

2. Диалог с педагогом: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.

3. Диалог с обучающимся: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.

## Продолжение Приложения Б

4. Выполнение домашнего задания: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
5. Чтение дополнительной литературы: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
6. Внеклассная работа: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
7. Работоспособность: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
8. Самостоятельность в выполнении заданий: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
9. Успеваемость: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
10. Ожидание конца урока: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.

### Внутренние показатели

1. Эмоциональное состояние (реакция): 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
2. Открытость: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
3. Быстрота вхождения в учебную ситуацию: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
4. Мотивация: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.
5. Внимание: 1–2–3–4–5–6–7–8–9–10–11–12.

### Интерпретация:

Суммируя оценки, можно определить, на каком уровне познавательной активности находится анализируемый объект.

Каждый критерий уровня познавательной активности оценивается в интервале:

- низкий от 0 до 45;
- средний уровень от 46 до 90;
- высокий уровень (творческий) от 91 и выше.

### Характеристика уровней Па

Низкий уровень – обучающийся пассивен, с трудом включается в учебную работу, ожидает давления, замечания; не проявляет заинтересованности, не приступает к выполнению задания без подсказки, самостоятельно не может решить предложенную задачу.

## Продолжение Приложения Б

Средний уровень – с готовностью включается в те формы работы, которые предлагает педагог; работает преимущественно самостоятельно.

Высокий уровень (творческий) – обучающийся готов включиться в нестандартную учебную ситуацию и поиск новых средств для ее решения.

Результаты исследований преподаватель (эксперт) заносит в сводную таблицу.

Условным знаком (х) отмечается уровень познавательной активности каждого обучающегося» [43, с. 136].

3. Диагностика оценки школьной мотивации учащихся начальных классов Н. Г. Лусканова

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

- вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.
- анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

Стимульный материал методики

«1. Тебе нравится в школе?»

- не очень
- нравится
- не нравится

## Продолжение Приложения Б

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по – разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по – разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю
- не хотел бы
- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

## Продолжение Приложения Б

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало
- много
- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- да
- не очень
- нет» [27, с. 7].

### Интерпретация результатов

Различия между группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено 3 основных уровня школьной мотивации:

«25–30 баллов (высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

15 – 24 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

## Продолжение Приложения Б

0 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе» [27, с. 9].

4. «Методика с конвертами» (по Г.И. Щукиной).

Перед испытуемым выкладывались 7 конвертов:

1. «Праздник сказки (Г.К. Андерсен «Дюймовочка») – познавательные воспитательные дела.

2. Праздник леса – экологические воспитательные дела.

3. Праздник Рукодельницы – нравственно–трудовая проблематика.

4. Праздник Здоровья – аспект здорового образа жизни, интерес к спортивно–оздоровительным мероприятиям.

5. Праздник Музыки «Где живут нотки» – эстетические воспитательные дела.

6. Праздник Дружбы и Счастья – этические воспитательные дела.

7. Конверт с надписью «Пустой» – отсутствие интереса к какой–либо деятельности» [43, с. 90].

Примеры содержания заданий.

«Праздник Дюймовочки

Раздел 1

1. Почему ты выбрал этот конверт?

2. Какие сказки ты прочитал во 2 и 3 классе?

3. Кого из сказочных героев ты хотел бы пригласить к нам в класс?

Раздел 2

1. Расскажи, какие события происходят в сказке «Дюймовочка».

2. Назови, кто из героев этой сказки тебе нравится? Почему?

3. Кто кому помог в этой сказке? Раздел 3 (можно выполнить дома)

## Продолжение Приложения Б

### Раздел 3

1. Сколько сантиметров составляет рост у Дюймовочки?
2. Что ела и пила Дюймовочка?
3. Расскажи начало сказки.
4. Продолжи предложение «Ночью она спала в колыбели, а. ».

### Праздник Рукодельницы

#### Раздел 1

1. Почему ты выбрал этот конверт?
2. В каких сказках есть трудолюбивые герои?
3. Чем ты любишь заниматься?

#### Раздел 2

1. Расскажи сказку «Рукодельница и ленивица».
2. Приведи пословицу о труде.
3. Кто из героев этой сказки тебе больше нравится?

#### Раздел 3

1. Почему Рукодельница спустилась в колодец?
2. Где ночует солнышко?
3. Почему пальто, шапка и варежки в мороз греют?
4. Хочешь ли ответы поискать в книжках и принести их завтра?

### Праздник Музыки

#### Раздел 1

1. Почему ты выбрал этот конверт?
2. Какую музыку ты любишь?
3. Кто сочиняет музыку?

#### Раздел 2

1. Знаешь ли книги о музыке и музыкантах?
2. Какую ноту кладут в суп?
3. Назови музыкальные инструменты.

## Продолжение Приложения Б

### Раздел 3

1. На чем играл каждый из бременских музыкантов?

2. В какой сказке красиво поют птицы?

3. Кто хотел стать музыкантом, но не хотел учиться?» [43, с. 94].

5. Диагностика уровня самостоятельной деятельности младших школьников (С. Ю. Прохоровой).

1. «Стремится ли ребенок самостоятельно выполнить домашнее задание?

2. Стремится ли ребенок самостоятельно найти дополнительный материал по теме к урокам?

3. Самостоятельно ли ребенок, без напоминаний, садится за выполнение домашнего задания по математике?

4. Способен ли ребенок отстаивать свою точку зрения?

5. Стремится ли ребенок самостоятельно расширять знания, если тема его заинтересовала?» [35, с. 4].

Обработка данных. Ответы а) свидетельствуют о высоком уровне самостоятельной деятельности; ответы б) — о среднем уровне; ответы в) — о низком уровне самостоятельной деятельности.

## Приложение В

### **Результаты исследования познавательного интереса младших школьников к изучению родного края на констатирующем этапе**

Таблица 15 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников познавательного интереса к изучению родного края на констатирующем этапе

| Имя          | Методика 1 | Методика 2 | Методика 3 | Методика 4 | Методика 5 | Итого   |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|
| Никита А.    | Высокий    | Средний    | Высокий    | Средний    | Средний    | Средний |
| Полина А.    | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий  |
| Леонид Б.    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Марина Б.    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Иван В.      | Средний    | Средний    | Средний    | Низкий     | Средний    | Средний |
| Диана В.     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий  |
| Николь Г.    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Анастасия Г. | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий  |
| Елизавета Г. | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий  |
| Семен Г.     | Низкий     | Средний    | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий  |
| Ярослав Д.   | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий  |
| Софья Д.     | Средний    | Средний    | Средний    | Низкий     | Средний    | Средний |
| Диана З.     | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Захар К.     | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Елизавета К. | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий  |
| Андрей К.    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Кристина К.  | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Кирилл М.    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Лидия М.     | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Денис Н.     | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Дмитрий О.   | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Матвей П.    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Виктория Р.  | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Олег С.      | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Роман У.     | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |

## Приложение Г

### **Результаты исследования познавательного интереса младших школьников к изучению родного края на контрольном этапе**

Таблица 16 – Результаты исследования уровня сформированности у младших школьников познавательного интереса на контрольном этапе

| Имя          | Методика 1 | Методика 2 | Методика 3 | Методика 4 | Методика 5 | Итого   |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|
| Никита А.    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Полина А.    | Низкий     | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Леонид Б.    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Марина Б.    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Иван В.      | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Диана В.     | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Николь Г.    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Анастасия Г. | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Елизавета Г. | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий  |
| Семен Г.     | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Ярослав Д.   | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий     | Низкий  |
| Софья Д.     | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Диана З.     | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Захар К.     | Средний    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Елизавета К. | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Андрей К.    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Кристина К.  | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Кирилл М.    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Лидия М.     | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Денис Н.     | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Дмитрий О.   | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Матвей П.    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний    | Средний |
| Виктория Р.  | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Олег С.      | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий    | Высокий |
| Роман У.     | Высокий    | Высокий    | Средний    | Высокий    | Высокий    | Высокий |