

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Формирование информационно-психологической устойчивости
личности младших школьников»

Студент О.А. Филипас

 (И.О. Фамилия)

 (личная подпись)

Научный канд. пед. наук, доцент, И.В. Груздова

 (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)
руководитель

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников	13
1.1 Проблема исследования «информационно-психологической устойчивости личности» в научной литературе	13
1.2 Информационно-психологическая устойчивость личности младших школьников.....	28
1.3 Модель формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников	41
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию информационно-психологической устойчивости личности младших школьников во внеурочной деятельности	54
2.1 Выявление уровня сформированности информационно-психологической устойчивости личности младших школьников	54
2.2. Реализация педагогических условий формирования информационно-психологической устойчивости	68
2.3 Анализ и оценка результативности работы по формированию информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.....	83
Заключение	95
Список используемой литературы	98
Приложение А Опросник диагностики когнитивного критерия по методу анкетирования	106
Приложение Б Исследование эмоционально-мотивационного критерия по показателю актуализации потребности в информационной безопасности по методике «Беседа».....	107
Приложение В Протокол педагогического наблюдения на стадии констатирующего эксперимента (контрольная группа)	108

Приложение Г	Протокол педагогического наблюдения на стадии констатирующего эксперимента (экспериментальная группа) .	110
Приложение Д	Характеристика уровней сформированности исследуемого качества	112
Приложение Е	Рабочая программа по курсу внеурочной деятельности «Компас в мире информации»	115
Приложение Ж	Протокол педагогического наблюдения на стадии контрольного эксперимента (контрольная группа)	131
Приложение И	Протокол педагогического наблюдения на стадии контрольного эксперимента (экспериментальная группа).....	133

Введение

В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646, прямо указывается на то, что наращивание информационного воздействия на население России, в первую очередь на молодежь, в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей, является одной из основных угроз безопасности. Одним из приоритетов российского государства является обеспечение безопасной среды для благополучного развития детства, одним из условий которого выступает психологическая безопасность детей. В условиях современной информатизации общества, когда любая информация является легкодоступной, дети не способные ее критически оценивать, оказываются незащищенными перед потоками информации. Под действием деструктивной информации происходят деструктивные изменения духовной сферы общества. Этот процесс выражается в форме искажений нравственных норм и критериев в сознании детей, формируются неадекватные стереотипы поведения, происходит ориентация на ложные ценности, что в свою очередь влияет на состояние и процессы во всех основных сферах общественной жизни.

Возникает необходимость ставить задачи по формированию у детей нового качества личности такого, которое позволит им активно противостоять негативным информационным воздействиям. Учитывая, что под действием потребляемой информации формируется мировоззрение, ценностные ориентиры, закладываются основы поведения младших школьников, в образовательных учреждениях вводятся элементы медиаобразования, это свидетельствует о том, что проблема информационно-психологической безопасности должна находиться не только в поле зрения психологии, социологии, но и педагогики.

Изучение информационно-психологической устойчивости приобретает все большую актуальность, особенно в вопросе ее формирования у детей младшего возраста. Информационно-психологическая устойчивость рассматривается как качество личности, в поведенческом плане – позволяющее человеку противостоять внешнему информационному воздействию, в когнитивном и эмоционально-ценностном плане – сохранять свои убеждения, ценности, личностные смыслы и собственную идентичность. Анализ научных источников по вопросу формирования информационно-психологической устойчивости личности показывает, что научный интерес к этой теме нарастает.

Психологическая устойчивость с точки зрения устойчивости поведения рассмотрена в исследованиях Л.С. Выготского, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейна, Б.Ф. Ломова и других, рассматривались проблемы устойчивости во взаимодействии человека и среды. Проблему устойчивости личности исследовали Г. Дж. Сариев, П.А. Кисляков, В.Э. Чудновский и другие. Исследованиям психологической устойчивости личности посвящены работы Е.П. Крупник, Л.В. Куликова, О.Б. Дарвиш, Е.Г. Баранова, М.В. Винниградова, О.А. Ульяниной и других. Вопросы информационно-психологического воздействия на личность исследовали Ю.М. Кузнецова, Н.В. Чудова, В.Е. Лепский и другие. Особое внимание заслуживают труды, в которых рассматриваются различные аспекты информационно-психологической безопасности и защиты личности от информационно-психологического воздействия: личностные ресурсы человека (Ежевская Т.И.); формы психологической защиты субъекта от воздействия другого субъекта (Доценко Е.Л.); методы защиты (Михайлов Л.А.).

Теория развития критического мышления в контексте защитной функции рассматривалась в работах Л.В. Астаховой, А.Ю. Гузенко, L. Masterman, L.M. Semali, S.H. Howie, M.C. Thompson и других. Связь устойчивости личности со строгой ориентацией на нравственное поведение

М.Ж. Al-Salkhi. Изучением влияния информации на личность занимались Г.В. Грачев, С. Г. Кара-Мурза, И.К. Мельником и другие.

Тем не менее, актуальным является вопрос процесса формирования информационно-психологической устойчивости именно у младших школьников.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить **противоречие**: между необходимостью разработки теоритически обоснованного процесса формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников и недостаточной научно-методической разработанностью процесса по ее формированию.

Указанное противоречие позволило установить **проблему** исследования: какова модель и условия реализации процесса формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников?

В рамках данной проблемы была сформулирована **тема** исследования – «Формирование информационно-психологической устойчивости личности младших школьников».

Объект исследования: процесс воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: структурно-функциональная модель и условия ее реализации при формировании информационно-психологической устойчивости личности младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования: разработать структурно-функциональную модель и выделить педагогические условия реализации процесса формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.

Выявленное противоречие, обозначившаяся проблема, поставленная цель исследования позволили сформулировать **гипотезу**: формирование

«информационно-психологической устойчивости» личности младшего школьника в процессе внеурочной деятельности возможно, если:

- разработана структурно-функциональная модель формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников, основанная на системном, деятельностном, личностно-ориентированном, диалогическом подходах и включающая целевой, содержательный, организационный, результативный компоненты, педагогические условия;
- сконструирована программа внеурочной деятельности, включающая логику формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников;
- реализуется алгоритм выполнения защитных действий при взаимодействии с негативной информацией, на основе его последовательного усвоения и многократного повторения;
- используются интерактивные методы обучения, направленные на формирование субъективной позиции учащегося, реализуемые на основе ориентации на индивидуальное состояние информационной среды учащегося.

Для достижения цели исследования и верификации гипотезы необходимо решить ряд следующих **задач**:

- разработать структурно-функциональную модель формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников;
- выделить педагогические условия формирования информационно-психологической устойчивости младших школьников;
- выявить уровни развития информационно-психологической устойчивости личности у младших школьников;
- реализовать и доказать эффективность структурно-функциональной модели и условия ее реализации в процессе формирования

информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.

Методологической основой исследования являются:

- принципы системного и личностно-деятельностного подходов, сформулированные в трудах Б.Ф. Ломова, С.Л. Рубинштейна.

Теоретической основой исследования стали:

- концепция поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина);
- положения, раскрывающие основные подходы к развитию личности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн);
- идеи гуманистической педагогики (Ш.А. Амонашвили).

Методы исследования: теоретический анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования, моделирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), анкетирование, беседа, педагогическое наблюдение, статистический анализ, обобщение и систематизация данных эксперимента.

Опытно-экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения СОШ №14, г.о. Жигулевск, Ставропольский район, Самарской области. В исследовании приняли участие 50 младших школьников, обучающихся в 4 классе.

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение двух лет и состояло из трех этапов.

Первый этап (2019) – поисково-аналитический – был направлен на изучение состояния проблемы в психологической, педагогической литературе и в практике общего образования; ее теоретическое осмысление, конкретизация научных идей; формулирование гипотезы исследования; определение цели, объекта, предмета, задач, методики исследования.

Второй этап (2019–2020) – теоретико-проектировочный – был посвящен разработке программы внеурочной деятельности, направленной на формирование информационно-психологической устойчивости личности младших школьников; определению методов организации исследования; апробации теоретических положений и публикации текущих результатов.

Третий этап (2020–2021) – экспериментально-обобщающий – был направлен на проверку выдвинутой гипотезы, определение возможностей формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников в процессе внеурочной деятельности, апробацию программы внеурочной деятельности, направленной на формирование информационно-психологической устойчивости личности младших школьников; обработку результатов экспериментальной работы, внедрение полученных результатов в практику, оформление диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в достижении следующих результатов: разработана структурно-функциональная модель формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующих результатах:

- в результате обобщения научной литературы уточнена структура понятия информационно-психологическая устойчивость личности младших школьников;
- в конкретизации общетеоретических представлений о возможностях формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников в условиях внеурочной деятельности;
- получено экспериментальное подтверждение научной гипотезы об эффективности использования интерактивных методов обучения, направленных на формирование субъективной позиции учащегося,

реализуемых на основе ориентации на индивидуальное состояние информационной среды учащегося при формировании информационно-психологической устойчивости личности младших школьников;

- в обосновании возможности использования технологии развития критического мышления, как средства формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.

Практическая значимость исследования: разработана программа внеурочной деятельности «Компас в мире информации» реализуемая на основе технологии развития критического мышления, которая может быть использована в образовательных учреждениях.

Достоверность и обоснованность результатов достигнуты изучением современных научных работ; логикой исследования; использованием взаимодополняющих методов; валидностью критериально-диагностического инструментария; использованием методов математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования: осуществлялись в процессе работы в образовательном учреждении ГБОУ ШОС №14 г.о. Жигулевск, Самарской области (2020 – 2021 г.). Результаты исследования докладывались на Научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации», г. Ульяновск (19 – 20 декабря 2019 г.) со статьей «Информационно-психологическая безопасность личности младших школьников в современном информационном обществе»; на Международной научно-практической конференции «Методологическое обеспечение образовательного процесса в современных условиях», г. Петрозаводск (21 февраля 2021 г.) со статьей «Информационно-психологическая безопасность личности младших школьников: к проблеме исследования информационно-психологическая устойчивости личности младшего школьника»; на научной конференции в

рамках "Студенческих дней науки 2021 в ТГУ" с докладом на тему «Формирование информационно-психологической устойчивости личности младших школьников по средствам технологии развития критического мышления» (2021 г., диплом III степени за доклад).

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в том, что автором самостоятельно осуществлен поиск источников научной информации; разработана структурно-функциональная модель и программа внеурочной деятельности по формированию исследуемого качества личности младшего школьника с последующей их апробацией в рамках самостоятельно организованного эмпирического исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Структурно-функциональная модель, включающая целевой, содержательный, организационный, результативный компоненты и реализуемая в условиях: содержание программы внеурочной деятельности, включает логику формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.

2. Возможность реализации структурно-функциональной модели формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников расширяется посредством педагогических условий: разработкой алгоритма выполнения защитных действий при взаимодействии с негативной информацией, на основе его последовательного усвоения и многократного повторения; применяются интерактивные методы обучения, направленные на формирование субъективной позиции учащегося эффективна при формировании информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.

3. Программа внеурочной деятельности, сконструированная с учетом логики формирования исследуемого качества, когда формируются не только отдельные навыки, входящие в структуру информационно-психологической устойчивости личности, но и совокупное

функционирование, как целостного образования, способствует эффективному формированию информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.

4. Реализуемый алгоритм выполнения защитных действий при взаимодействии с негативной информацией, на основе его последовательного усвоения и многократного повторения, закрепления его как единой операции, способствует формированию информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.

5. Образовательный процесс с использованием интерактивных методов обучения, направленных на формирование субъективной позиции учащегося, реализуемых на основе ориентации на индивидуальное состояние информационной среды учащегося эффективен при формировании информационно-психологической устойчивости личности младших школьников.

Структура и объем магистерской диссертации: магистерская диссертация состоит из введения и двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Первая глава: теоретическая, вторая глава: опытно-экспериментальная.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников

1.1 Проблема исследования «информационно-психологической устойчивости личности» в научной литературе

Понятие «информационно-психологическая устойчивость» многогранно и сложно. Для его наиболее глубокого изучения, в данном параграфе последовательно рассмотрим такие понятия, как «информационная безопасность», «устойчивость», «устойчивость личности», «психологическая устойчивость», «информационно-психологическое воздействие», «информационно-психологическая устойчивость».

Обратимся к государственной политике в области информационной безопасности. Указом президента в 2016г. была утверждена «Доктрина информационной безопасности РФ».

В доктрине содержится понятие «информационная безопасность Российской Федерации (далее информационная безопасность) – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства» [27].

Важнейшим национальным приоритетом в доктрине определяется соблюдение прав и свобод человека и гражданина при получении и использовании информации, в условиях сохранения культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей.

Основная угроза заключается в наращивании информационного воздействия на население России, естественно в первую очередь на молодежь

и детей, как самую незащищенную в информационном плане часть общества в целях подрыва традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области государственной и общественной безопасности среди прочих признается нейтрализация информационного воздействия, которую предполагается осуществлять путем формирования культуры личной информационной безопасности.

Под информационной культурой понимается овладение человеком новыми компетенциями взаимодействия с информационной средой и навыками применения защитных технологий. По мнению И.Г. Хангельдиева, «информационная культура» характеризует жизнедеятельность человека в области получения, распространения, и хранения информации, где общечеловеческие духовные ценности являются приоритетными, и определение информационной культуры устанавливается через духовные ценности как фактор развития, имеющий слишком общий смысл [69]. Информационная культура представляется более широким понятием по отношению к информационно-психологической устойчивости личности.

При взаимодействии с информационной средой личность, как сложная самоорганизующая социальная система, должна обладать определенными качествами. Так способность сопротивляться внешним возмущениям сложным системам позволяет такое свойство как «устойчивость».

По мнению Г. Дж. Сариева, исследования которого посвящены проблеме целостности и уровням в системном подходе, «...судьба системы целиком зависит от того множества особенностей, которые обычно обозначаются как свойство устойчивости. Устойчивость системы и ее способность быть реализатором для некоторой целостности, существенно взаимосвязаны. Устойчивой можно назвать всякую такую систему, на которой реализовалась целостная система» [58, с. 102].

В «Большом психологическом словаре» одно из понятий устойчивости указывается, как «нравственная устойчивость – способность человека регулировать свое поведение исходя из принятых и усвоенных им нравственных норм и принципов» [14, с. 509].

В.В. Артюхов, исследуя более 38 различных понятий «устойчивости» в разных отраслях науки, выводит следующее определение устойчивости «...это свойство системы совпадать по признакам до и после изменений, вызванных действием факторов» [3, с. 432]. В его исследовании делается акцент на том, что устойчивость является такой же физической объективной характеристикой системы, как масса или форма.

Понятие «устойчивость» рассматривается в таких аспектах как, устойчивость личности, устойчивость психики, устойчивость психических свойств и поведения, устойчивость направленности и мотивации.

П.А. Кисляков характеризует «устойчивость личности», как «полифакторный феномен, обеспечивающий сохранность целостности личности и её характеристик при оптимальной адаптивности индивида к внешним воздействиям разной модальности, формируемый в процессе воспитания, становления и самореализации, согласно морально-нравственным, социально ориентированным и ценностным установкам, имеющимся и культивирующимся в обществе» [34, с. 11]. Устойчивость, как важнейшая характеристика надежной, стабильной, эффективного функционирования личности, напрямую зависит от целостности, а именно наличием собственной позиции, значимых установок, в основе которых лежит иерархия личностных мотивов поведения.

В.Э. Чудновский, выделяет два компонента в понятии «устойчивость личности» [72]. Первый компонент – устойчивость личности, как способность человека сохранять свои личностные позиции и противостоять воздействиям, противоречащим его личностным установкам (устойчивость определяется тем, в какой мере могут разрушаться личностные мотивы и

установки, речь идет о способности защищаться). Второй компонент – нравственная устойчивость личности как целостное образование, характеризующее способность обладать определенным иммунитетом к воздействию, которое вступает в противоречие с личностными установками, взглядам и убеждениям (активная позиция). В таком определении мы видим взаимосвязь компонентов устойчивости личности, таких как наличие нравственной устойчивости (наличие установок) и способности отстаивать личностные позиции.

Понятие «психологическая устойчивость» требует глубокого осмысления, так как является родовым по отношению к исследуемому понятию «информационно-психологическая устойчивость». Остановимся на нем подробно.

В точки зрения бихевиористического подхода в рамках социального научения А. Бандуры [8] рассматривается ситуационная зависимость психических структур личности. С точки зрения теории «черт» Г. Олпорта [51] акцентируется внимание на диалектике стабильности и изменчивости свойств личности. В рамках этого подхода подчеркнем динамический характер психологической устойчивости.

Сторонники гештальтпсихологии К. Левин [38] в рамках изучения структуры и динамики целеполагания, брали за основу тот факт, что оно определяется идеальной целью, которая является основой психологической устойчивости личности и управляет не только отдельными действиями человека, но и всем поведением в целом. В любой ситуации имеется иерархия таких целей, которые выстраиваются в зависимости от ситуации, характера такой ситуации и события, которые ей предшествовали. Согласно данной школе особая важность принадлежит устойчивости структуры целеполагания, которая характеризуется динамическим равновесием идеальных и реальных целей и лежит в основе устойчивости поведения.

Психологическая устойчивость в рамках гуманистической психологии (Р. Бернс [12], К. Р. Роджерс [55]) основывается на духовно-нравственном воспитании и рассматривается как взаимосвязь всех составляющих структур личности и Я-концепции. Акцент сделан на личностных характеристиках, способствующих либо препятствующих преодолению негативных ситуаций. Я-концепция рассматривается как осознаваемая, уникальная система представлений о самом себе, взаимоотношениях с окружающим миром и является относительно устойчивой. В течение всей жизни человек выстраивает собственный набор вариантов преодоления сложных ситуаций и снижения внешних негативных факторов. Согласно данной школе личность может обладать двумя автономными системами реагирования на сложную социальную ситуацию это защитные механизмы личности и копинг-стратегии, которые способны защищать от внутреннего дискомфорта и негативных влияний внешнего мира. Таким образом, удовлетворяется базовая потребность личности в безопасности.

В исследовании мы будем опираться на положение о том, что психологическая устойчивость личности рассматривается, как динамическая и комплексная характеристика, которая обеспечивает эффективное функционирование в различных ситуациях внешнего негативного информационного воздействия. Такая наша позиция также согласуется с авторами, которые рассматривают психологическую устойчивость с точки зрения устойчивости поведения и особенности ее регуляции. В исследованиях Л.С. Выготского [20], С.Л. Рубинштейна [56], Л.И. Божович [13], и других изучались проблемы устойчивости в рамках взаимодействия человека и среды. Устойчивость характеризовалась, как равновесное состояние системы, которое сохраняется при помощи способности противодействовать внешним и внутренним дестабилизирующим факторам.

Психологическая устойчивость носит адаптивный характер, что подразумевает достаточную гибкость, некоторую «подстраиваемость» своих потребностей под конкретную ситуацию, как способность сохранять свои характеристики в некоторых диапазонах. То есть предполагает некоторую инвариантность, сохранение части свойств постоянными при любых воздействиях, за счет такого механизма система остается стабильной. Такие нравственные константы личности формируются в процессе воспитания и активного присвоения существующих норм и правил, что подтверждается мнениями ряда ученых.

Е.П. Крупник описывает психологическую устойчивость, как «...подвижное равновесное состояние, сохраняемое путем противодействия, нарушающим это равновесие внешним и внутренним факторам, и как целенаправленное нарушение этого равновесия в соответствии с задачами, возникающими во взаимодействии человека со средой» [34, с. 12].

Л.В. Куликов определяет психологическую устойчивость как «...качество личности, отдельными аспектами которого являются: стойкость (стабильность); уравновешенность (соразмерность); сопротивляемость (резистентность). Стойкость – способность противостоять трудностям, сохранять веру и достаточно высокий уровень настроения. Уравновешенность – адекватность силы ответа на воздействие, активная позиция по отношению к раздражителям, степень значимости обстоятельств. Сопротивляемость – невосприимчивость к воздействиям, ограничивающим свободу выбора» [37, с. 88]. Автор связывает психологическую устойчивость с адаптивностью, как внешней активности человека (экстраактивность) и с адаптивностью, как приспособлением к среде. Чрезмерный акцент на адаптации является нежелательным, ввиду того, что делает личность значительно зависимой от среды. По словам Л.В. Куликова «адаптация необходима для психологической устойчивости, но и сама успешная

адаптация невозможна без достаточной психологической устойчивости» [37, с. 88].

В своей статье Е.Г. Баранов приводит следующее понятие психологической устойчивости «...это характеристика личности, позволяющая человеку сохранять направленность, содержание и качество деятельности при воздействии помех» [9, с. 59]. Можно выделить помехи, которые имеют ситуативный характер и помехи, которые имеют более долговременный характер и воздействуют на мотивационные основы личности. Помехи второго вида оказывают более результативное воздействие, ввиду того, что могут полностью поменять убеждения человека; эти помехи практически незаметны, а определяются общим информационным фоном и создаются противником целенаправленно. В условиях воздействия помех второго типа, по нашему мнению, и находятся младшие школьники, поскольку даже в условиях образовательной среды в школе постоянно обращаются к сети интернет по вопросам, не связанным с учебной.

О.Б. Дарвиш, указывает о возможности формирования психологической устойчивости в процессе воспитания и дает пояснение, в чем конкретно устойчивость может заключаться, а именно «определенным образом реагировать на внешние воздействия, избирательно относиться к внешним влияниям, сопоставлять мнения и поступки других людей, а также собственные поступки с усвоенными нормами и принципами и в соответствии с ними намечать и реализовывать определенную линию поведения» [26, с. 362].

М.А. Al-Salkhi провел исследование среди студентов (лингвистика, педагогика и другие), которые подтвердили, что психологическая устойчивость личности определяется уровнем духовности, морально-нравственной образованностью и строгой ориентированностью поведения на нравственные нормы [74].

По словам М.В. Виноградова и О.А. Ульяниной «необходимым является поиск методов формирования психологической устойчивости к деструктивным информационным воздействиям, как способности личности критически оценивать поступающую информацию, оставаясь приверженным базовым человеческим и профессиональным ценностям» [18, с. 20].

Прежде чем, перейти к понятию «информационно-психологическая устойчивость» определимся с явлением, против которого личность должна проявлять устойчивость. На наш взгляд, целесообразно таким явлением определить негативное «информационно-психологическое воздействие». Ввиду того, что, по мнению Т.И. Ежевской, такое «воздействие имеет психологический характер, влияет на личность через психику и как следствие изменяет психологические свойства, состояния и модели поведения. Негативным информационно-психологическим воздействием называют воздействие информации на психику и сознание человека, ведущее к неадекватному отражению действительности, и как следствие изменению поведения» [29, с. 88].

Г.В. Грачев в совместных исследованиях с И.К. Мельник, аргументирует использование термина «информационно-психологическое воздействие» следующим: «во-первых, в данном понятии сделан акцент на основную функцию информации, как целенаправленного средства воздействия на людей, а во-вторых, с помощью данного понятия выделяется объект информационного воздействия – психика человека» [23, с. 98].

Информационные технологии различного вида являются основной угрозой информационно-психологической безопасности личности. Данной проблеме посвящено исследование Ю.М. Кузнецовой и Н.В. Чудовой [36]. В работе рассматриваются проблемы личностных изменений, возникающих в новой социальной ситуации развития личности, задаваемой формированием интернет-культуры. Ю.С. Рысин обобщил научные и практические достижения в области современных систем телерадиовещания и

информационных технологий, доказал опасность воздействия электронных систем информации на человека [57]. Одними их самых эффективных форм воздействия являются образ и представление.

Целесообразным здесь является рассмотрение такого понятия, как «информационная угроза», под которой А.А. Акмасова понимает «возможность информационного воздействия, препятствующего нормальному, устойчивому развитию личности, путем изменения ее собственных интересов в угоду субъекта воздействия» [1].

С.В. Вихорев определяет информационную угрозу, как «...потенциальную или действительную возможную опасность совершения какого-либо действия, способного нанести вред пользователю» [19].

М.В. Чемоданова указывает, что «главным объектом негативного информационного воздействия является сознание человека, поскольку именно оно предопределяет человеческую деятельность (или бездеятельность), и именно через него проявляется дисфункциональное влияние на групповое и массовое сознание» [71, с. 2].

Основными источниками внешнего негативного информационно-психологического воздействия являются: телевидение, радио, печать, интернет и так далее. Вербальное и невербальное информационное воздействие осуществляются различными методами: убеждение, внушение, психическое заражение, подражание, рефлексорное закрепление реакций, манипулирование [32].

По мнению В.Е. Лепского «Информационно-психологическое воздействие это, прежде всего манипулятивные воздействия на личность, на ее представления и эмоционально-волевую сферу» [39, с. 233] с целью явного, а чаще всего скрытого воздействия и побуждения субъектов к деструктивному поведению.

Известный исследователь манипулятивных воздействий на личность С.Г. Кара-Мурза пишет: «...всякая манипуляция сознанием есть

взаимодействие. Жертвой манипуляции человек может стать лишь в том случае, если он выступает как ее соавтор, соучастник. Только если человек под воздействием полученных сигналов перестраивает свои воззрения, мнения, настроения, цели – и начинает действовать по новой программе – манипуляция состоялась. А если он усомнился, уперся, защитил свою духовную программу, он жертвой не становится. Манипуляция – это не насилие, а соблазн. Каждому человеку дана свобода духа и свобода воли. Значит, он нагружен ответственностью – устоять, не впасть в соблазн. Один из надежных признаков того, что в какой-то момент осуществляется большая программа манипуляции сознанием, состоит в том, что люди вдруг перестают внимать разумным доводам – он как будто желают быть одураченными» [32, с. 14]. Поэтому, на наш взгляд информационно-психологическую безопасность личности невозможно обеспечить лишь запретительными мерами, ввиду того, что как только информационная среда перестает быть безопасной – личность становится беззащитной, не способной осознанно относиться к поступающей информации. Если личность сама не обладает сформированными навыками противостоять внешнему негативному воздействию, которые определяют стратегию ее поведения при взаимодействии с информацией, то информационная угроза не идентифицируется личностью, личность остается открытой для любого вида негативного информационного воздействия.

По мнению Е.Н. Боярова информационную безопасность личности может обеспечить «...высокий уровень теоретической и практической подготовки личности, при которой минимизируется негативное информационное воздействие на личность в независимости от наличия информационных угроз» [17, с. 101]. Такая подготовка носит стратегический характер и является активным средством самозащиты, обладающим долгосрочным эффектом.

Л.А. Михайлов выделяет внутренний аспект информационной безопасности личности, подразумевая под ним формирование способности к распознаванию, уклонению и преодолению негативного информационного воздействия [46].

Информационно-психологическая устойчивость, по нашему мнению, является таким видом устойчивости, позволяющим активно противостоять негативному целенаправленному информационно-психологическому воздействию, понятие «устойчивость личности» является активным качеством, которое формируется в процессе обучения, и в нем обозначен сам вид угрозы, против которого нужно проявлять устойчивость – негативная информация.

В интерпретации М.В. Чемоданова «Информационно-психологическая устойчивость человека рассматривается, как состояние защищенности его психики от воздействия различных информационных факторов, при котором надежно функционирует личный механизм психологической адаптации» [71, с. 3]. Ученым большое значение придается адаптации, как важного фактора информационно-психологической устойчивости.

В своей статье Е.Г. Баранов определяя «информационно-психологическую устойчивость» как компонент «морально-психологической устойчивости», дает следующее определение – это «качество личности, позволяющее человеку противостоять внешнему информационному воздействию и сохранять свои убеждения, ценности, личностные смыслы и собственную идентичность» [9, с. 59]. Такое понятие на наш взгляд отражает все компоненты, но следует обратить внимание на то, что здесь описан механизм действия в условиях, когда информация была уже воспринята субъектом и у него имеются определенные навыки, умения и другие психологические механизмы, которые запускают защитное поведение.

Близкое к понятию информационно-психологическая устойчивость является понятие «информационный иммунитет». По мнению некоторых

авторов «информационный иммунитет – это способность личности отражать негативное влияние информационной среды, выражающаяся в умении выявлять информационные угрозы, определять степень их опасности, и умело противостоять им» [42, с. 64]. В этом понятии перечисляются конкретные навыки, которыми должна обладать личность в контексте противостояния информационной угрозе.

Л.В. Астахова и Т.В. Харламьева в своей монографии определяют, что защита от негативного информационно-психологического воздействия состоит в употреблении субъектом средств выявления (распознавание), устранения или ослабления ущерба [7].

А.Ю. Гузенко в своей диссертации исследуя понятие «критическое оценивание информации в сети интернет» указывает, подготовленность человека к взаимодействию с информационной средой предполагает и умение оценивать информацию [23].

Следовательно, при формировании защитного механизма исследуемого качества в условиях отсутствия требуемых навыков, необходимо включить в понятие такие компоненты, как обнаружение угрожающего воздействия, адекватная оценка этого воздействия, а также последствий воздействия и на основе принятых решений – выбор соответствующих способов защитного поведения.

Проведенный анализ научной литературы, позволяет нам сделать вывод о том, что информационно-психологическая устойчивость личности младших школьников представляет собой, качество личности, позволяющее школьнику противостоять внешнему негативному информационному воздействию путем овладения навыками выявлять информационную угрозу; оценивать степень ее опасности; уметь предвидеть последствия информационной угрозы и сохранять свои убеждения, личностные смыслы на основе культурных нравственных ценностей принятых в обществе. Такое определение на наш взгляд содержит полный перечень необходимых

навыков, позволяющих младшему школьнику успешно противостоять внешнему негативному информационно-психологическому воздействию. Дадим характеристику каждому виду навыка.

Под выявлением информационной угрозы будем понимать первоначальное осознание ее потенциальности. Так субъект реализует свою главнейшую потребность в безопасности, как необходимого условия развития. По мнению С.Ю. Решетина и Г.Л. Смолян потребность в безопасности является одной из базовых потребностей человека, берущей свое начало от инстинкта самосохранения [54]. Установка на выявление угроз носит поисковый характер, осуществляемый через мысленную обработку поступающей извне информации. Происходит на основе логических операций, рефлексии, интерпретаций. Установка на выявление функционирует при условии информированности субъекта о различных видах угроз. При осведомлённости об источниках опасности устойчивость личности возрастает, в силу адаптированности к самому источнику угрозы. В случае неосознанности информационной угрозы, когда субъект неспособен выявить целенаправленное воздействие, энергетические и психологические затраты организма существенно возрастают и как следствие увеличивается время воздействия негативной информации на личность, что в свою очередь влечет увеличение периода восстановления личности после воздействия, адаптация в этом случае снижается.

Объектом оценивания в нашей работе является потребляемая младшим школьником информация из сети Интернет. Под оценкой степени опасности информационной угрозы будем понимать способность соотнесения полученной информации с нравственными эталонами, принятыми в обществе. По мнению Е.Г. Матвиевской, оценивание есть соотнесение объекта измерения с эталоном – оценочным основанием (признаком), принимаемым за единицу измерения, а оценка есть интерпретация (истолкование) оценивания, то есть его результата [44]. Результатом такой

мыслительной деятельности является оценочное суждение о соответствии полученной информации нравственным нормам.

Информационно-психологическая устойчивость – это такое образование, которое постоянно сличает собственные поступки с эталонами поведения принятого в обществе и выработанного культурой. Так или иначе, без устойчивых эталонов поведения, которые сокращали время принятия решения в различных ситуациях, не представлялось бы возможным личность назвать устойчивой. Поведение такой личности носило бы непредсказуемый характер. Поэтому нравственную устойчивость, то есть способность личности избирательно относиться к информации, через проявление воли, осуществлять моральный выбор; устойчивой ориентации на социально-нравственные нормы; контроль над собственными поступками в соответствии с нравственными нормами, необходимо рассматривать как компонент информационно-психологической устойчивости.

При критическом оценивании информации, считаем необходимым акцентировать внимание на критическом отношении к объекту оценивания, под которым подразумевается нацеленность на выявление недостатков, ошибок, противоречий и несоответствий в объекте оценивания, несоответствие содержания нравственным нормам [75, 78].

При описании процесса оценивания информации, многие авторы указывают на необходимость использования критического подхода в данном вопросе, употребляя понятие критическое оценивание информации [22].

Умение предвидеть последствия заключается в осуществлении прогноза на основе вынесенного ранее оценочного суждения о качестве информации, как повлияет содержание информации на психику и поведение личности.

Сохранение своих убеждений и личностных смыслов на основе нравственных ценностей, заключается в негативном отношении к отрицательным социальным явлениям, так как отношение к явлению

порождает способ действий, а также в способности к саморегуляции на основе волевых механизмов, проявляющихся в твердой ориентации на адекватные модели поведения, согласующиеся с нравственными нормами, принятыми в обществе.

Способность противостоять негативной информации заключается в умении осуществлять в случае угрозы соответствующие защитные формы поведения. По мнению Е.Л. Доценко осуществлять защитные формы поведения означает употребление субъектом психологических средств устранения или ослабления ущерба. Автор выделяет такие виды защит как изгнание, уход, затаивание, нападение и различные их сочетания [28].

Опишем особенности этих форм защитного поведения. Уход – прерывание контакта, создание ситуации недостижимости негативного воздействия. Может выражаться в отказе от просмотра определенных контентов, видео, аудио, передач, посещения сайтов, блогов и так далее. В межличностных отношениях – прерывание беседы, общения.

Затаивание (маскировка) – осуществляется внутренняя защита без видимого выражения. Субъект выстраивает внутренний барьер – реакция отсрочена, выводы осуществляются позже, задержка действий и поступков для дальнейшего взвешенного анализа с привлечением большей информации.

Нападение – выражается в резком несогласии с поступающей информацией, четкое принятие решения о недопустимости демонстрируемой формы поведения. Может проявляться в вербальных высказываниях, вступлением в спор, доказательственную беседу.

Изгнание (вытеснение) – заключается в высмеивании полученной информации, высказывании колкостей, занижение значимости информации, до полного ее игнорирования.

В результате обобщения научной литературы, посвященной исследуемому качеству, мы видим, что этот вид устойчивости представляет

собой синтез отдельных качеств, основными его компонентами можно назвать: нравственную устойчивость, ситуативную устойчивость, стрессоустойчивость. Под нравственной устойчивостью понимается способность ребенка выстраивать свое поведение на основе нравственных норм, принятых в обществе. Под ситуативной устойчивостью понимается способность ребенка осуществлять в случае необходимости соответствующие формы поведения. Стессоустойчивость – как способность на основе саморегуляции и самоуправления осуществлять противодействие негативным информационным факторам. Информационно-психологическую устойчивость можно рассматривать, как сложное качество личности, синтез отдельных навыков, в котором сочетаются результаты обучения (умение действовать необходимым образом), воспитания (ориентация на нравственные нормы, как основного критерия для определения стратегии поведения) и опыт взаимодействия с информационной средой.

1.2 Информационно-психологическая устойчивость личности младших школьников

Данный параграф посвящен психологическим особенностям младшего школьного возраста в контексте информационно-психологической устойчивости; нравственной устойчивости личности младшего школьника, как фундамента для формирования информационно-психологической устойчивости и анализа критического мышления как способа формирования устойчивости к негативным информационным воздействиям.

Младший школьный возраст в современной психологической периодизации считается примерно с 7 до 10 – 11 лет, этот возраст соответствует времени обучения в начальных классах средней школы.

Младший школьный возраст – сензитивный период для формирования познавательного отношения к миру, навыков учебной деятельности, организованности и саморегуляции [61].

В когнитивной сфере личности выделяют такие сферы психики: ощущение, восприятие, внимание, мышление, воля.

Ощущение – это непосредственное чувственное отражение качеств и свойств воспринимаемого явления. Наиболее развитыми в младшем школьном возрасте являются слуховые и зрительные ощущения.

Восприятие – это познавательный психический процесс, который позволяет сформировать субъективную картину мира, по средствам отражения предметов и явлений при их воздействии на органы чувств человека. Особенностью восприятия младшего школьного возраста является способность к интерпретации увиденного. Восприятие связано с практической деятельностью. В период младшего школьного возраста этот процесс может носить осознанный характер и стать целенаправленным и управляемым при условии совершенствования процесса наблюдения.

Воля – психический процесс, который характеризуется, как процесс сознательного регулирования поведения и деятельности, который связан со способностью к преодолению внешних и внутренних препятствий человека. Воля в младшем школьном возрасте играет значимую роль, ввиду того, что учебная деятельность отличается от доминирующей ранее игровой, и требует достаточных осознанных волевых усилий.

Память рассматривается как процесс организации и сохранения прошлого опыта, который позволяет повторно использовать его в деятельности, а также лежит в основе таких процессов, как обучение и развитие [64]. Характерной особенностью младшего школьного возраста является начало формирования логической памяти, основой которой служит использование средств запоминания и мыслительных процессов. У младших

школьников преобладает механическое запоминание без осознания смысловых связей внутри запоминаемого материала.

В младшем школьном возрасте постепенно происходит переход от познания внешней стороны явлений к познанию их сущности. Доминирующей функцией становится мышление. Мышление – процесс отражения в сознании связей и отношений между предметами и явлениями окружающей действительности, это анализ, синтез и обобщение условий и требований, выдвигаемых решаемой задачей. Особенностью младшего школьного возраста является переход мышления от наглядно-образного к словесно-логическому. Обучение приоритетно должно строить на основе словесно-логического мышления. Формирование научных понятий является необходимым условием для развития теоретического мышления [68]. Мышление начинает отражать существенные свойства и признаки предметов и явлений, что даёт возможность делать первые осознанные обобщения, делать выводы относительно различных явления, проводить аналогии, строить элементарные логичные умозаключения и выносить суждения.

В теории М. Селигмана [59] о «Выученном оптимизме» выделяется важнейший фактор психологической устойчивости, такой как уровень оптимизма и пессимизма, которые заключаются в оценке успехов или неудач. Пессимистическая установка личности рассматривает неудачи, как типичное явление, которое происходит постоянно и связаны с личностью человека. Успехи воспринимаются как независимая от личности человека случайность. Оптимистический подход имеет обратное качество и является условием психологической устойчивости.

В.В. Аршавский и В.С. Ротенберг [5] на основе теории А. Селигмана разработали теорию поисковой активности, в которой существенна не сама по себе оптимистическая и пессимистическая установка, а связанным с ними уровень поисковой активности, который напрямую связан с деятельностью направленной на изменение ситуации. Противоположность поисковой

активности выступает пассивный отказ от поиска и анализа ситуации. Способность человека находиться в состоянии поисковой активности определяет степень адаптивности к различным жизненным ситуациям. Доброжелательная среда на занятии и эмоциональная поддержка педагога любых успехов учащегося, способствуют включению поисковой активности, она в свою очередь является необходимым условием для выявления информационной угрозы в потоке информации.

Исходя из анализа, психологических особенностей младшего школьного возраста можно сделать вывод о том, что взаимодействуя с факторами социальной среды, младшие школьники одновременно являются и объектом и субъектом ее воздействия. Они способны не только пассивно наблюдать за происходящим вокруг них, покорно впитывая информацию извне, но и целенаправленно анализировать, оценивать свои поступки и поступки других людей, осуществлять поиск информации и избирательно относиться к воспринятой информации, волевыми решениями воздействовать на происходящие ситуации. Это позволяет им обогащать свои нравственные знания, накапливать опыт нравственного поведения в ситуациях морального выбора в контексте защитной функции от негативного информационного воздействия.

На осознанном уровне нравственные нормы начинают приниматься с младшего школьного возраста, и этот процесс продолжается почти всю жизнь. Этот возраст наиболее сенситивен для принятия норм и формирования моральных установок.

Напомним, что ранее в структуре информационно-психологической устойчивости личности младших школьников мы выделили, как компонент нравственную устойчивость. Нравственная устойчивость, как компонент информационно-психологической устойчивости, играет роль в формировании способности избирательно относиться к информации, через проявление воли, осуществлять моральный выбор; устойчивой ориентации

на социально-нравственные нормы; контроль над собственными поступками в соответствии с нравственными нормами.

По мнению И.П. Прокопьева чувства являются важным компонентом нравственной устойчивости к негативным информационным воздействиям: «Только развитое чувство ответственности, помноженное на понимание несовместимости отрицательных явлений с образом жизни, достойной человека, придаёт ему силы, необходимые для борьбы с ними» [53, с. 214].

Для проявления нравственной устойчивости к отрицательным влияниям микросреды чувства должны управляться волей.

А.В. Мирошин считает, что «эмоциональные реакции, не управляемые волей, часто приводят к эмоциональной напряжённости, неустойчивости» [45, с. 26].

Важным является не только наличие знаний у младшего школьника о нравственных нормах, но и перерастание этих знаний в убеждения, личностные установки, которые определяют направленность, устойчивость в условиях морального выбора, которая характеризуется способностью к саморегуляции поведения в соответствии с моральными нормами.

Л.И. Божович, развивая идеи Л.С. Выготского, писала: «Нравственно воспитанным можно считать ребенка лишь тогда, когда он не только усвоил необходимые нравственные представления и понятия, но и когда у него возникла потребность действовать в соответствии с полученными им моральными знаниями» [14, с. 82].

Воля, по мнению Ш.А. Амоношвили, развивается и укрепляется в процессе деятельности. Успешная деятельность, а так же достигнутые в её процессе результаты воодушевляют ребенка, вызывают желание вновь в ней участвовать, тем самым формируют волевые черты характера [1].

В этом контексте нравственную устойчивость будем понимать, как привычку поступать в соответствии с нравственными нормами, то есть доведение до автоматизма нравственного поведения, при котором школьник,

не задумываясь, делаем моральный выбор, основываясь на нравственных нормах. По мнению Е.В. Бондаревской «От развития у личности способности к саморегуляции поведения зависит то, в какой степени она использует богатство моральных установок как основу для программирования и выбора, нравственных образцов поведения. Формирование способности к нравственному саморегулированию выражает сущность нравственного сознания школьника как субъекта нравственных отношений» [16, с. 120]. Исходя из вышесказанного, саморегуляция выражается в приведении своего поведения в соответствии нравственными нормами.

Смысл нравственного развития личности в школьном возрасте видится в обогащении учащихся нравственными знаниями и опытом морального поведения, а также в овладении способностью саморегуляции поведения в соответствии с моральными нормами. В процессе развития моральное сознание все более активно участвует в конструировании отношений, а приобретаемый опыт способствует закреплению привычки действовать в соответствии с предписаниями моральных норм.

Как отмечалось ранее информационно-психологическая устойчивость личности – это такое образование, которое постоянно сличает собственные поступки с эталонами поведения принятого в обществе и выработанного культурой. Поэтому считаем необходимым выделить набор качеств, которые в большей степени будут способствовать такой устойчивости в контексте защиты от информационно-психологического воздействия.

И.С. Марьенко обозначил «нравственность – как неотъемлемую сторону личности, обеспечивающую добровольное соблюдение ею существующих норм, правил, принципов поведения. Они находят выражение в отношении к Родине, обществу, коллективу, отдельным людям, к самому себе, труду» [42, с. 7].

Е.И. Зыкина понимает нравственную устойчивость «...как интегративное качество личности, представляющее собой систему

личностных характеристик, проявляющихся в осознанно положительном отношении человека к существующим в обществе нормам закона, нравственным убеждениям и принципам; в способности проявлять независимость собственных суждений при воздействии негативных внешних факторов среды; в умении действовать в различных ситуациях согласно законам и нормам» [31, с. 129]. В структуре нравственной устойчивости Е.И. Зыкина выделяет три компонента: когнитивный (знание нравственных, этических норм и ценностей), эмоционально-ценностный (готовность следовать нравственным ценностям), деятельностный (осуществление контроля, саморегуляции и самоорганизации поведения, проявление невосприимчивости и сопротивляемости отрицательным влияниям).

Р.В. Овчарова и Н.В. Мельникова содержательную структуру нравственной сферы личности определяют как «...интегральное взаимодействие когнитивного (нравственное сознание, нравственный смысл, нравственные ценности, нравственные нормы), эмоционального (нравственные чувства, эмпатические проявления в нравственных отношениях), поведенческого компонентов (нравственное поведение, поступки в их мотивационной направленности), обеспечивающее единство нравственного сознания и поведения» [50, с. 36].

Д. С. Лихачёв в «Раздумьях» сформулировал 10 заповедей, как основы нравственной личности: «Не помысли народ свой врагом других народов. Не укради и не присваивай труда брата своего. Уважай мысли и чувства братьев своих. Чти родителей и прародителей своих и всё сотворённое ими сохраняй и почитай. Чти природу как мать свою и помощницу. Пусть труд и мысли твои будут трудом и мыслями свободного творца, а не раба. Пусть живёт всё живое, мыслится мыслимое. Пусть свободным будет всё, ибо всё рождается свободным» [40, с. 267].

На современном этапе развития российского общества, по мнению А.Ж. Овчинникова, происходит возврат к исторически присущему народу

России ценностям, таким как коллективизм, взаимопомощь, стремление к успеху общего дела [10]. Согласно требованиям ФГОС к нравственным относятся такие основополагающие ценности личности как семейные ценности, трудолюбие, гражданственность, патриотизм, считаем целесообразным основываться именно на этих ценностях, как основы личностного становления именно в младшем школьном возрасте.

В.А. Сухомлинский отмечал: «Многие годы наблюдений над нравственным развитием одних и тех же воспитанников от младшего школьника до зрелости убедили меня, что неорганизованное, стихийное, воздействие на детей телевидения, кино, радио не способствует, а скорее вредит правильному нравственному воспитанию» [67, с. 162]. Необходимо подчеркнуть актуальность этого высказывания на сегодняшний день.

На стадии подготовки к проведению констатирующего эксперимента нами был проведен статистический опрос младших школьников и их родителей, с целью получения первичной информации об интересах младших школьников, их предпочтений в выборе источников информации, выявить качество предпочитаемой информации. В опросе принимали участие учащиеся 3 «А» и 3 «Б» классов в количестве 50 человек и их родители 61 человек. Опрос позволил установить, что большинство детей (41 человек – 78%) в возрасте от 9 – 11 лет обладают собственным телефоном с доступом в интернет. 35 человек – 70% опрошенных родителей указали, что не всегда могут проконтролировать просматриваемый детьми контент, 31 человек – 62% – не располагают достаточным временем для бесед об увиденном или услышанном, не анализируют поступающую к ребенку информацию в условиях отсутствия родителей, не дают совместную оценку. Почти 86% (43 человек) не смогли назвать самого любимого героя, на которого хочет быть похожим их ребенок, не смогли указать самый просматриваемый контент. На вопрос «Хотели ли бы вы, чтобы ваш ребенок мог ориентироваться в мире

информации – понимать, какой контент несет пользу, а какой вред?» – все родители ответили положительно.

Анализ опроса младших школьников показал, что 35 человек – 70% проводят любое свободное время за телефоном, просматривают различные ролики, клипы, посещают социальные сети. На вопрос «На кого бы вы хотели быть похожими?» 32 человека – 64% указали известных блогеров, тиктокеров, героев, которые с точки зрения традиционных ценностей имеют отрицательную оценку. При устной беседе не смогли объяснить, почему хотят подражать именно этому герою. Ответы были «Он крутой», «Смешной», «Модный», «Делает необычные вещи». Особую тревогу вызывает тот факт, что лишь 5 детей – 10% указали, что желают быть похожими на своих родителей. На наш взгляд, это свидетельствует о резком падении авторитета родителей, как эталона в поведении. На вопрос «Хотели бы вы уметь распознавать – герой: друг или враг?» все дети дали положительный ответ. Анализ полученных статистических данных также свидетельствует о необходимости проведения специально организованной работы по формированию исследуемого качества у младших школьников.

Одним из подходов к обеспечению информационной безопасности является теория развития критического мышления. Наиболее значимыми для нас являются исследования L. Masterman, L.M. Semali о «защитной теории медиаобразования», так как она направлена на защиту от вредных информационных воздействий, вскрытие информационных угроз, на доступных пониманию примерах, ориентирована на противопоставление нравственных ценностей негативному современному информационному послы.

Так L. Masterman, убежден, что необходимо развивать критическое мышление, учить понимать: кто и зачем создает информацию определенного содержания, на что она направлена; учить воспринимать информацию,

анализировать ее; иметь представление о влиянии информации на личность, понимать последствия такого внимания [76].

L.M. Semali, указывал, что нужно способствовать развитию критического мышления, для того чтобы осознанно воспринимать информацию, размышлять о поступающей информации. Он поощрял умение исследовать информацию, в критическом анализе использовать собственное восприятие информации [77].

Е.А. Стобников в своем исследовании уточнил понятие «критическое мышление» в контексте защитной функции, как «...аналитический процесс, при котором происходит интерпретация полученной информации с позиции нравственных ценностей, сопоставление с собственным отношением к явлению, принимать взвешенное решение о пользе и вреде данной информации» [65, с. 96].

По определению И.О. Загашева и С.И. Заир-Бека, под критическим мышлением понимается «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логическое мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах. Критическое мышление – «особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения» [47, с. 340].

Д.С. Синицын, изучавший психолого-педагогические условия обучения психологической безопасности, указывал на необходимость обучению этому виду безопасности в школе. Считал необходимым дать знания об информационных угрозах и основных приемах защиты от них, научить проводить анализ информации и на основе этого принимать решение о качестве информации. По его мнению, ориентировочной основой действия должен служить следующий алгоритм: ориентация в ситуации; оценка потенциала влияния; выявление признаков скрытого психологического воздействия, выбор тактики и способов защиты [59].

Г.В. Сори́на отмечает: «Критическое мышление предполагает наличие навыков рефлексии относительно пользы и вреда собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способности к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других людей. Критическому мышлению в целом свойственна практическая ориентация. В силу этого, оно может быть интерпретировано, как форма практической логики, рассмотренной внутри и в зависимости от контекста рассуждения и индивидуальных особенностей рассуждающего субъекта» [63, с. 93].

Применение теории развития критического мышления, при поиске путей формирования исследуемого качества, дает нам понимание педагогической стратегии построенной на основе технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо», которая представляет собой обширный набор приемов и методов, где важная роль отводится активной, самостоятельной, осознанной позиции учащегося. Занятие по этой технологии строится на основе трех фаз: вызов (побуждение интереса к изучаемой теме, актуализация знаний по теме и дальнейшее целеполагание); осмысление (знакомство с новой информацией на основе собственного понимания новой информации); рефлексии (встраивание новых знаний в систему имеющихся, выработка отношения к новым знаниям).

Мы считаем, что для формирования исследуемого качества целесообразно использовать на занятиях отдельные приемы и стратегии технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо», ввиду того, что они позволяют овладеть различными стратегиями интерпретации информации, актуализировать рефлексивную, активизировать самостоятельную оценочную деятельность.

В основе критического мышления лежит запрограммированная потребность в безопасности, но ввиду того, что информационное воздействие имеет чаще скрытый не явный характер и не интерпретируется личностью,

как угроза, встает необходимость осознания личностью угроз и актуализация потребности именно в информационно-психологической безопасности. Не только осознание потребности в информационно-психологической безопасности, но и понимание последствий, к которым могут привести негативные воздействия, становятся мотивом критического мышления в контексте его защитной функции, при этом должна быть отрефлексирована целевая установка на обнаружение информационных угроз [6]. Установка на обнаружение информационных угроз носит поисковый характер.

Процесс критического мышления в контексте защитной функции может быть описан следующим образом. Вначале происходит осознание потенциальной информационной угрозы. От осознания мыслительная деятельность переходит в фазу обработки информации, на основе логических операций. При этом важным условием является наличие теоретических знаний субъекта о негативных информационно-психологических воздействиях, а также знания о нравственных нормах, как образцов для осуществления логических операций сравнения, анализа, синтеза. Сравнение вскрывает тождество между нравственными нормами и содержательным наполнением поступающей информации. Анализ является ведущей логической операцией в контексте защитной функции, ввиду скрытого характера информационной угрозы. Субъект должен обладать способностью, вычленять отдельные черты угроз. Синтез восстанавливает расчлененные анализом целостное явление, для более глубокого осмысления и раскрытия связей целого.

Наряду с логическими операциями в состав критического мышления входит рефлексия – обращение субъекта на свой способ действия, контроль собственных действий. Для того чтобы выявить негативное информационное воздействие, необходимо выйти во «внешнюю позицию» по отношению к самому себе и уметь организовать внутренний диалог. Для выявления

информационных угроз также необходимо умение интерпретации явлений, а именно выявление скрытых смыслов в явных декларируемых.

Из логики теоретического анализа научной литературы прослеживается концептуальная идея исследования, которая заключается в рассмотрении информационно-психологической устойчивости как системы, которая возникает и функционирует на основе других подсистем, таких как нравственная устойчивость и критическое мышление при взаимодействии с информацией. На основе сращивания этих подсистем стабилизирует информационно-психологическая устойчивость личности младшего школьника. Внутреннее содержание исследуемого качества характеризуется, как психологически неделимое, когнитивное, эмоционально-мотивационное, поведенческое и рефлексивное образование, составляющие основу базовых компонентов исследуемого качества. На основе выше изложенного выделим критерии информационно-психологической устойчивости личности младших школьников и их показатели.

Когнитивный критерий отражает: уровень осмысления и осознания школьником знаний о нравственных нормах, знаний об информационных угрозах, знаний о способах защиты от негативной информации.

Эмоционально-мотивационный критерий отражает: уровень развития чувственной сферы, эмпатии на основе доминирующая потребность в нравственном поведении; актуализация потребности в информационной безопасности; установка на обнаружение информационных угроз.

Поведенческий критерий отражает: устойчивость нравственного поведения; владение навыками критического мышления, умение обнаруживать информационные угрозы, умение применять способы защиты от негативной информации.

Рефлексивный критерий отражает: способность школьника к самоанализу и самоконтролю поведения на основе саморегуляции.

Эти компоненты в своем взаимодействии обеспечивают защищённость от негативных информационных воздействий. Информационно-психологическая устойчивость личности младших школьников выражается в положительном отношении личности к существующим в обществе нравственным нормам и проявляется в умении действовать в условиях воздействия негативной информации с минимальными ошибками, при осознанном соблюдении этих норм.

1.3 Модель формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников

Предмет нашего исследования является сложным и носит многоаспектный характер, поэтому необходима проверка эффективности процесса формирования исследуемого качества, что требует предварительной разработки модели формирования такого вида устойчивости.

В основе метода моделирования лежит определенное соответствие между исследуемым объектом и его моделью. Понятие «модель» является основным в методе моделирования. Модель – мера, образец; схема, изображение или описание какого-либо предмета, явления или процесса в природе и обществе, изучаемые как их аналог [62]. В педагогике модель определяется как система элементов, воспроизводящая функции, связи, отдельные стороны предмета исследования. По мнению В.М. Полонского, «модель обучения – это описание процесса обучения и его составных частей по средствам составления схемы, которая дает представление об их структуре и отражает функциональные связи обучения с различными условиями или представляющее картину будущего протекания процесса» [52, с. 207].

При создании модели процесса формирования исследуемого качества мы учитывали совокупность функционально связанных и образующих единую систему компонентов, что дает основание определить модель как структурно-функциональную. Разработанная модель отражена на рисунке 1.

Подробно рассмотрим содержание модели формирования исследуемого качества личности младших школьников.

Целевой блок определяется требованиями государственного заказа, федерального государственного образовательного стандарта.

Системообразующей основой мы выделяем цель разработанной модели: формирование у младших школьников информационно-психологической устойчивости к негативному информационному воздействию. Учитывая исследования В.П. Беспалько и В.В. Гузеева, основываемся на том, что цель должна быть конструктивной, достижимой, объективной и проверяемой [13, 24].

С нашей точки зрения наибольшие возможности при организации педагогического процесса открывают системный, деятельностный, личностный и диалоговый подходы, которые образуют методологическую основу исследования. Приведем обоснование выбора научных подходов.

Использование системного подхода, основные идеи которого изложены в трудах В.П. Беспалько [13], Б.Ф. Ломов [41], Э.Г. Юдин [73] и других, обеспечивает возможность систематизировать различные знания об объекте в единое целое. Позволяет рассмотреть процесс формирования информационно-психологической устойчивости, как целостную систему в единстве взаимосвязей. При системном подходе одни структурные элементы оказывают влияние на другие, воздействуя на всю систему в целом. Системность процесса формирования информационно-психологической устойчивости представляется в единстве и взаимодействии всех структурных компонентов, выстроенных в логической последовательности, что дает возможность проследить динамику процесса формирования.

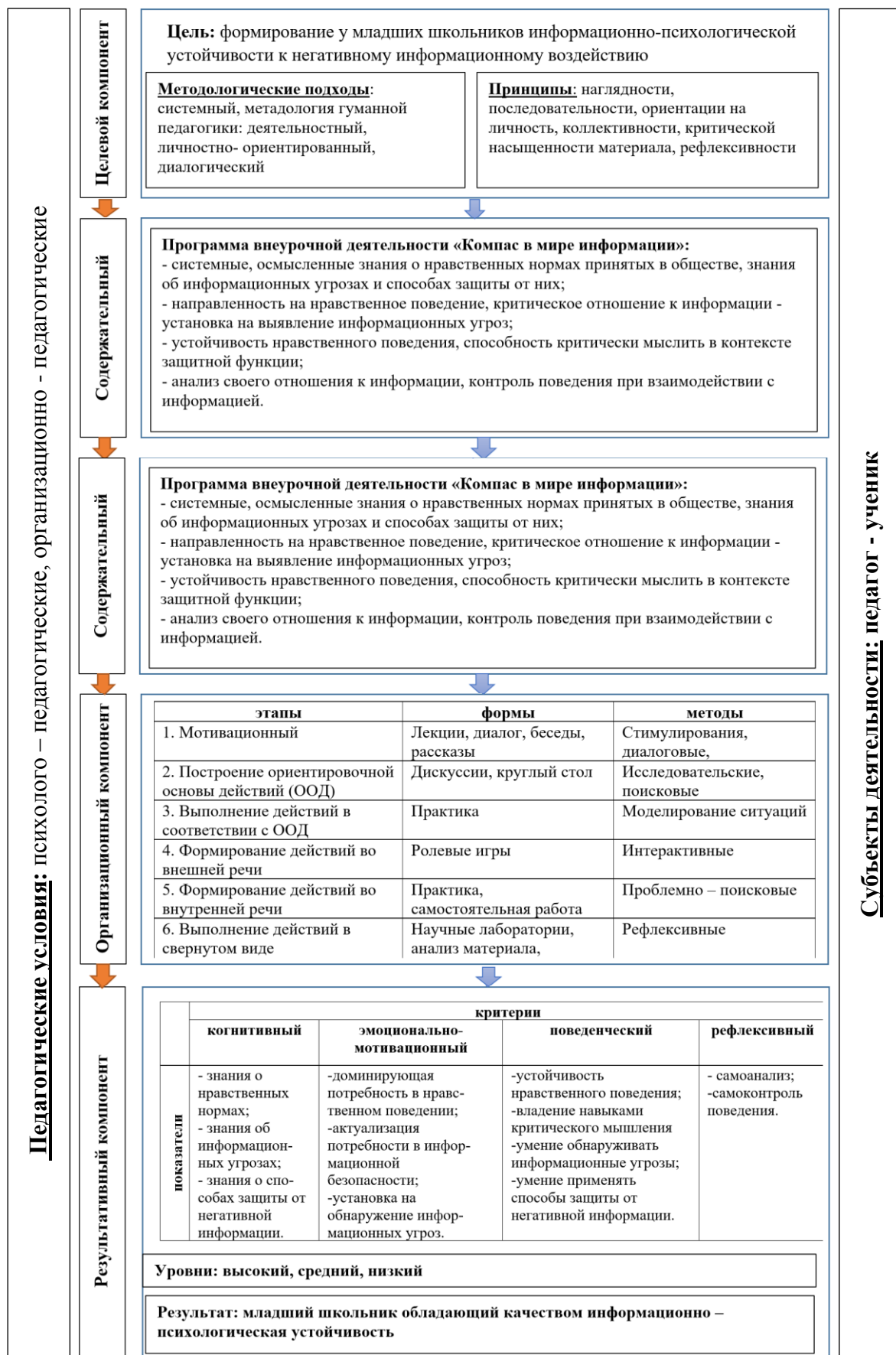


Рисунок 1 – Модель формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников

Применение методологии гуманистической педагогики, включающей единство личностного, диалогового и деятельностного подходов, дает возможность создать общее психологическое единство участников процесса формирования, на основе творческого процесса взаиморазвития. Данная методология рассматривает ученика не как объект воздействия, а как субъекта процесса формирования собственной информационно-психологической устойчивости, наделяет образовательный процесс личностно-ориентированным характером.

Основные положения личностного подхода отражены в трудах Ш.А. Амонашвили [1]. Этот подход предполагает, что личность школьника является центральной. Личностная направленность позволяет выделить в качестве объекта модели несформированность информационно-психологической устойчивости школьника. В процессе формирования школьник выступает, как активный субъект, действия которого направлены на достижение поставленной цели. На первый план при таком взаимодействии выходят принципы самостоятельности и активности. Акцент сделан на самостоятельную добычу знаний самим школьником, а учитель направляет его поисковую деятельность.

Диалогический подход предполагает, что сущность личности значительно разностороннее и сложнее, чем процесс деятельности, в которую включена личность. Личность приобретает свое «человеческое» содержание именно в общении с другими членами общества. Личность рассматривается как продукт и результат общения с окружающими людьми. Мышление всегда подразумевает внутреннюю деятельность, любой акт этой деятельности имеет коммуникативную основу. Педагогический процесс строится не как монологическое информирование, а обеспечивает вовлеченность школьников в диалог. Информационно-психологическая устойчивость личности предполагает наличие внутреннего диалога (как необходимого условия), который берет свое начало в диалоге внешнем.

Деятельностный подход, идеи которого изложены в трудах Б.Г. Ананьева [3], В.П. Беспалько [13], Л.С. Выготского [20] и других, направлен на создание практических умений в процессе формирования информационно-психологической устойчивости. Акцент делается на организацию интенсивной, постепенно усложняющейся деятельности школьников, только через собственную деятельность, возможно, усваивать знания, совершенствовать личностные качества. Важнейшими педагогическими требованиями к организации воспитания выступают определение содержания соответствующей деятельности, разработка путей активизации и перевода ребенка в позицию субъекта познания, труда, общения. Это, в свою очередь, предполагает обучение ребенка выбору цели и планированию деятельности, ее организации и регулированию, самоконтролю, самоанализу и самооценке результатов деятельности. Процесс обучения в деятельностном подходе, рассматривается, как сложная деятельность с присущей ей определенной структурой. Данное положение диктует необходимость введения в модель формирования исследуемого качества ввести следующие блоки: целевой, содержательный, организационный и результативный.

Мы полагаем, что выбор вышеописанных подходов позволит нам рассмотреть процесс формирования исследуемого качества личности младших школьников как логически выстроенный, целенаправленный, единый процесс.

Научное обеспечение процесса формирования информационно-психологической устойчивости также основывается на принципах обучения. Они направляют педагогическую деятельность в целом и являются способом достижения педагогической цели. В нашем исследовании важны следующие принципы: наглядности, последовательности, ориентации на личность, коллективная деятельность. Рассмотрим подробнее указанные принципы и их роль при формировании требуемого качества личности.

Принцип наглядности в процессе формирования информационно-психологической устойчивости личности может быть реализован путем наблюдений и дальнейших обсуждений ситуаций, предлагаемых педагогом при конструировании урока, а также при дискуссиях и диалогах относительно информационных угроз. Этот принцип способствует активации интерпретационных и рефлексивных способностей школьников. Могут применяться такие виды наглядности как словесно-образная, изобразительная, условно-схематическая, аудиовизуальная.

Принцип последовательности предполагает усвоение материала в определенной логической последовательности. Данный принцип лежал в основе конструирования программы внеурочной деятельности «Компас в мире информации». В виду того, что информационно-психологическая устойчивость личности школьников представляет собой синтез определенных навыков, программа выстраивалась таким образом, что на каждом из этапов программы формировался тот или иной навык при взаимодействии с информацией, что обеспечивалось принципом последовательности. Именно последовательное формирование навыков, описанных в параграфе 1.1 должно привести к полноценному формированию информационно-психологической устойчивости личности.

Принцип ориентации на личность является основным, так как информационно-психологическая устойчивость носит исключительно индивидуальный характер. В виду того, что каждый школьник имеет свою информационную среду, требуется учет особенностей этой среды для полноценного формирования информационно-психологической устойчивости.

Коллективный характер обучения определяется работой в коллективе, когда перед ним ставится одна учебная задача, познавательная задача. Это способствует побуждению активных мыслей, перетекающих в живое общение, эмоциональные переживания у всех членов коллектива. Обучение в

соответствии с этим принципом способствует активации анализа и пониманию ситуаций в контексте защитной функции. Эффективными являются такие методы обучения как беседы, дискуссии, ролевые игры, «мозговой штурм». Обязательным является последующий анализ, рефлексия, обсуждения полученной информации.

Следующим структурным элементом модели является содержательный блок. В виду того, что овладение необходимыми знаниями происходит в процессе обучения в рамках определенных программ, содержательный блок представлен программой внеурочной деятельности «Компас в мире информации». Объем и содержание данной программы направлены на формирование:

- системных, осмысленных знаний о нравственных нормах, принятых в обществе, знания об информационных угрозах и способах защиты от них;
- направленности на нравственное поведение, критическое отношение к информации – установка на выявление информационных угроз;
- устойчивости нравственного поведения, способности критически мыслить в контексте защитной функции;
- анализа своего отношения к информации, контроля поведения при взаимодействии с информацией.

Содержание программы составляют 4 раздела. Первый раздел «Вспомним все лучшее» направлен на актуализацию знаний, учащихся о нравственных нормах; формирование доминирующей потребности в нравственном поведении, а также формирование устойчивого нравственного поведения. Такое содержание раздела обусловлено тем, что нравственная устойчивость представляет собой фундамент, на котором строится информационно-психологическая устойчивость, о чем подробно велась речь в параграфах 1.1 и 1.2.

Второй раздел «Я в информационном обществе» направлен на актуализацию знаний об информационных угрозах; знаний о способах защиты от негативной информации; на формирование потребности в информационной безопасности; установки на обнаружение информационных угроз; владение навыками критического мышления, умение обнаруживать информационные угрозы; умение применять способы защиты от негативной информации.

В рамках третьего раздела «Учусь жить в мире информации» происходит активное применение новых полученных навыков под руководством педагога в различных ситуациях взаимодействия с информационной средой.

Четвертый раздел «Я один на один с информацией» направлен на формирование самостоятельного основанного на рефлексии взаимодействия с информационной средой. Активное применение полученных знаний и навыков на основе самоанализа и самоконтроля поведения.

Организационный компонент модели отражает методы и формы образовательного процесса по формированию исследуемого качества. В качестве организационных форм выбраны: беседы, дискуссии, практические занятия, тренинговые упражнения, фотовыставка, круглый стол, дебаты, игры, доклады, проект, самостоятельная работа, творческие задания и другие.

В качестве метода изложения теоретического материала педагогом и активизации познавательной деятельности учащихся была избрана технология развития критического мышления (кластер, табличное представление материала, чтение с остановками, корзина идей), рассказ, объяснение.

В виду того, что информационно-психологическая устойчивость личности представляет собой синтез отдельных навыков, которые по своей структуре и логической связи должны осуществляться последовательно, то их применение должно строиться на основе алгоритма (рисунок 2).

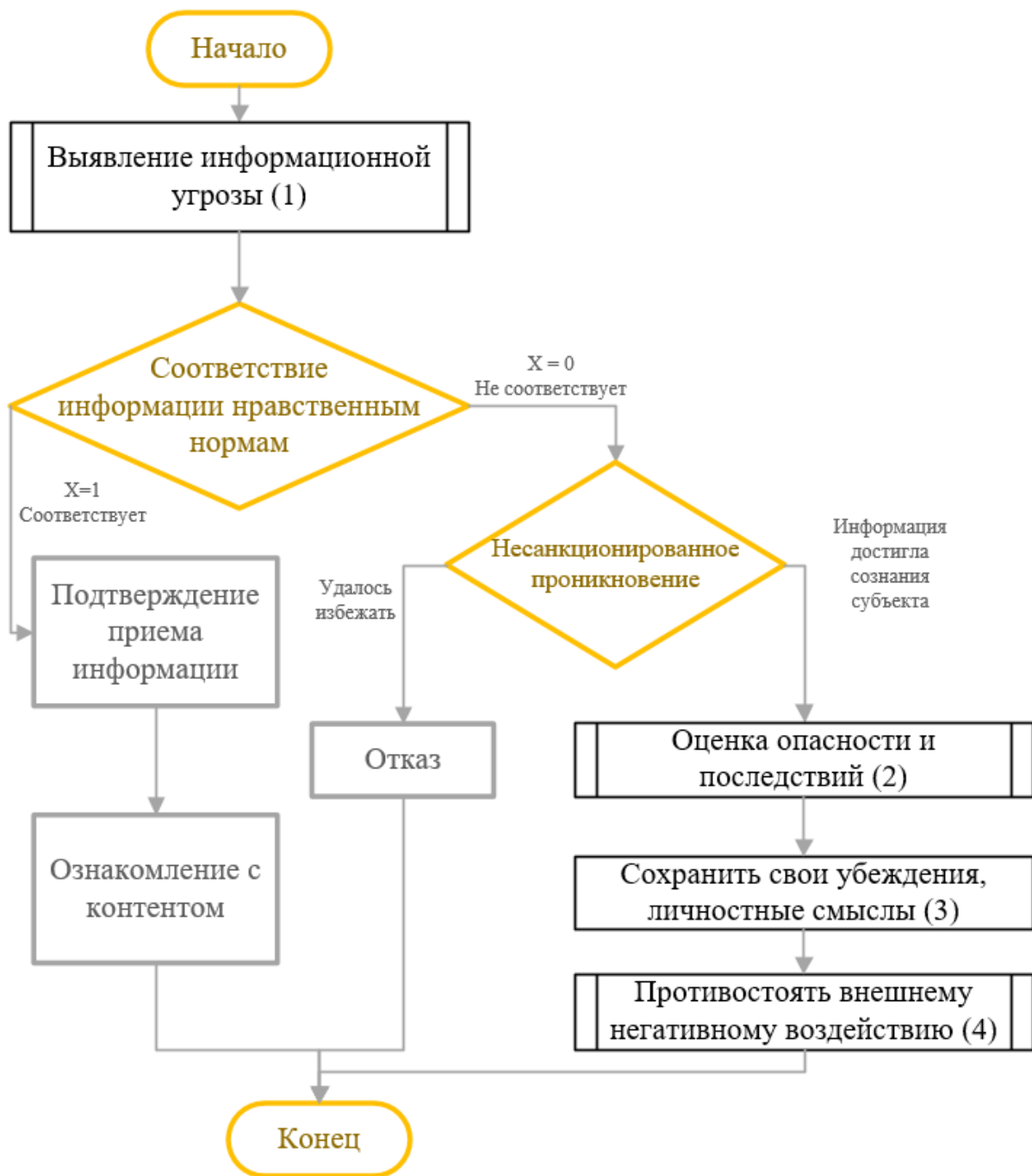


Рисунок 2 – Алгоритм выполнения защитных действий при взаимодействии с информацией

Для формирования умения осуществлять описанный алгоритм считаем наиболее целесообразным применение теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной [21]. Процесс

переноса внешнего действия вовнутрь совершается поэтапно и имеет строго определенные стадии.

Полноценное действие, то есть действие высшего интеллектуального уровня, не может сложиться без опоры на предшествующие способы выполнения того же самого действия, а в итоге – на его исходную, практическую, наглядно-действенную, наиболее полную и развернутую форму. Эта теория больше всего подходит при формировании алгоритмизированных действий, поддающихся детальному описанию.

Процесс применения указанного алгоритма строиться на следующих этапах:

- мотивационный – формирование мотива к определенному виду деятельности, первичное ознакомление с действиями;
- построение ориентировочной основы действий (ООД) – конструирование алгоритма действий в виде наглядных схем, рисунков, текстовых инструкций;
- выполнение действия в соответствии с ООД – выполнение действий с визуальной опорой на алгоритм в виде схемы или текстовой записи;
- формирование действия во внешней речи – проговаривание вслух под контролем педагога;
- формирование действия во внутренней речи – проговаривание алгоритма действий про себя;
- выполнение умственного действия в свернутом виде – фиксирование действий в сознании, четкое представление о его необходимости и важности для себя.

Формирование информационно-психологической устойчивости на основе этого метода позволяет учащимся сэкономить время на поиск решения в той или иной ситуации взаимодействия с информационной средой, направить их размышления по самому короткому пути в условиях неожиданного воздействия информационных угроз.

Стоит отметить, что выбор в качестве основы построения процесса формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников, теории поэтапного формирования умственных действия и технологии развития критического мышления через чтение и письмо обеспечивает обогащение процесса формирования исследуемого качества различными методами. Такое сочетание на наш взгляд повысит эффективность процесса обучения и сделает его более интересным для школьников.

Результативный блок содержит критерии и их показатели, которые дают возможность провести диагностику сформированности у младших школьников информационно-психологической устойчивости. Нами выделены: когнитивный, эмоционально-мотивационный, поведенческий и рефлексивный критерии. На основе результатов, полученных в ходе диагностики, мы можем получить уровни сформированности информационно-психологической устойчивости личности: высокий, средний, низкий.

Обеспечение процесса формирования информационно-психологической устойчивости личности обуславливается включение в модель комплекса педагогических условий.

Ученые придерживаются нескольких позиций при изучении понятия «педагогические условия»:

- обстоятельства образовательного процесса, существенным образом влияющие на достижение его педагогических целей (А.М. Новиков [49]);
- разнообразие форм, приемов, средств, объективных возможностей и содержательного аспекта материально-пространственной среды, ориентированных на выполнение приоритетных задач (А.Я. Найн [48]);

- содержательная характеристика одного из элементов образовательной системы, определяющая характер взаимоотношений между обучающими и обучаемыми и раскрывающая специфику, организационные формы, средства и методы обучения (М.В. Зверева [30]).

В.А. Беликов и А.М. Столяренко рассматривают педагогические условия, как существенный компонент педагогического процесса, представляющий собой совокупность мер педагогического процесса, которые направлены на достижение поставленной цели [11]. В своей совокупности эти меры образуют определенную среду, которая необходима для формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников. Исходя из этого, считаем необходимым при определении условий опираться именно комплекс условий, отражающий три аспекта образовательного процесса: содержание, организация и условия.

Ведущими условиями формирования исследуемого качества нами были выделены: содержание программы внеурочной деятельности, включает логику формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников; реализуется алгоритм выполнения защитных действий при взаимодействии с негативной информацией, на основе его последовательного усвоения и многократного повторения; применяются интерактивные методы обучения, направленные на формирование субъективной позиции учащегося. Реализация выделенных условий будет подробно рассмотрена в параграфе 2.2.

Подводя итог, можно отметить главное, что в условиях современных темпов цифровизации общества остро встает проблема формирования информационно-психологической устойчивости личности, как средство обеспечения защиты от негативного информационного воздействия. В связи с этим возникает необходимость исследования теории и методики

формирования исследуемого качества в условиях начального общего образования.

Проведенный анализ и обобщение научной литературы, позволяет нам сделать вывод о том, что информационно-психологическая устойчивость личности младших школьников представляет собой качество личности, позволяющее школьнику противостоять внешнему негативному информационному воздействию путем овладения навыками выявлять информационную угрозу; оценивать степень ее опасности; уметь предвидеть последствия информационной угрозы и сохранять свои убеждения, личностные смыслы на основе культурных нравственные ценностей принятых в обществе.

Обоснование критического мышления, как средства защиты личности от негативного воздействия позволило сделать вывод, что при формировании информационно-психологической устойчивости целесообразно использовать на занятиях отдельные приемы и стратегии технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо», ввиду того, что они позволяют овладеть различными стратегиями интерпретации информации, актуализировать рефлексивную, активизировать самостоятельную оценочную деятельность.

Внутреннее содержание исследуемого качества характеризуется, как психологически неделимое, когнитивное, эмоционально-мотивационное, поведенческое и рефлексивное образования, составляющие основу базовых компонентов информационно-психологической устойчивости. Процесс формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников требует целенаправленного педагогического воздействия, осуществляемого на основе разработанной модели, которая включает в себя: целевой, содержательный, организационный и результативный компоненты.

Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию информационно-психологической устойчивости личности младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности информационно-психологической устойчивости личности младших школьников

Организация экспериментального исследования осуществлялась в три этапа: констатирующего, формирующего и контрольного.

Исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ №14, г. Жигулевск, Самарской области. Приняли участие 50 младших школьников, обучающихся в 4 классе.

Цель констатирующего эксперимента – выявление уровня сформированности информационно-психологической устойчивости у младших школьников. В ходе констатирующего эксперимента собирается необходимый материал для исследования и организации следующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Задачи констатирующего эксперимента:

- определить критерии и показатели сформированности у младших школьников информационно-психологической устойчивости;
- подобрать диагностические методики для изучения сформированности у младших школьников информационно-психологической устойчивости;
- эмпирически определить и охарактеризовать уровень сформированности у младших школьников информационно-психологической устойчивости.

Опираясь на факты научных работ различных авторов, изложенных в первой главе исследования, были определены основные показатели сформированности исследуемого качества у младших школьников п. 1.2.

Выделены следующие критерии, такие как, когнитивный, эмоционально-мотивационный поведенческий и рефлексивный.

Показателями когнитивного критерия информационно-психологической устойчивости младших школьников явились: знания о нравственных нормах; знания об информационных угрозах; знания о способах защиты от негативной информации. Эмоционально-мотивационный критерий представлен в виде таких показателей как доминирующая потребность в нравственном поведении; актуализация потребности в информационной безопасности; установка на обнаружение информационных угроз. Соотношение изучаемых показателей и диагностических методик для их изучения представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели информационно-психологической устойчивости личности младших школьников

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Когнитивный	знания о нравственных нормах; знания об информационных угрозах; знания о способах защиты от негативной информации.	1. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо?» (Г.М. Фридман). 2. Анкетирование.
Эмоционально-мотивационный	доминирующая потребность в нравственном поведении; актуализация потребности в информационной безопасности; установка на обнаружение информационных угроз.	3. Методика «Как поступать» И.Б. Дермановой. 4. Беседа. 5. «Незаконченные предложения».
Поведенческий	устойчивость нравственного поведения; умение обнаруживать информационные угрозы; умение применять способы защиты от негативной информации	6. Диагностика нравственной активности для детей 9 – 11 лет (Разработана сотрудниками лаборатории воспитания Гос НИИ семьи и воспитания РАО). 7. Педагогическое наблюдение.
Рефлексивный	самоанализ; самоконтроль поведения.	8. Тест «Личностная рефлексия младших школьников»

Поведенческий критерий представлен в виде показателей: устойчивость нравственного поведения; владение навыками критического мышления; умение обнаруживать информационные угрозы; умение применять способы защиты от негативной информации. Рефлексивный: самоанализ; самоконтроль поведения.

Согласно выявленным показателям были выбраны соответствующие методики их диагностики, которые адекватно отражают соответствующий компонент.

После получения диагностических данных по всем указанным методикам, мы сможем выделить высокий, средний и низкий уровни сформированности исследуемого качества.

Респонденты учащиеся 4 «А» (25 человек) – контрольная группа, 4 «Б» (25 человек) – экспериментальная группа, в возрасте от 9 – 11 лет. Тестирование проводилось групповым способом, в утреннее время в спокойной обстановке без участия третьих лиц. Методики выполнялись в разные дни, классам поочередно предлагалось выполнять вышеуказанные методики, согласно методическим указаниям к ним. Длительность тестирования составляла от 10 – 20 мин. Методы диагностики, такие как беседа и педагогическое наблюдение проводились в рамках внеурочной деятельности по специально подготовленным планам.

Перейдём к описанию результатов данного исследования.

Методика 1 «Что такое хорошо и что такое плохо?» (Г.М. Фридман).

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Учащимся предлагается, опираясь на свой опыт, ответить на ряд вопросов, представленных в виде теста.

Анализ проведенного теста позволят сделать вывод о том, что большинство испытуемых младших школьников находятся на высоком уровне нравственных представлений. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты изучения нравственных представлений младших школьников

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	11	44	10	40
СУ	9	36	8	32
НУ	5	20	7	28
	25	100	25	100

Высокий уровень сформированности нравственных ценностей выявлен у 44% младших школьников КГ и 40% у ЭГ. Они характеризуются ориентацией на интересы и потребности других людей. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения в соответствии с нравственными нормами.

Средний уровень выявлен у 36% младших школьников КГ и 32% – ЭГ. Они достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества.

Низкий уровень выявлен у 20% младших школьников КГ и такой же уровень 28% – ЭГ. Они стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом, и отсутствует желание следовать им, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Для оценки когнитивного критерия по показателям знания об информационных угрозах и знания о способах защиты от негативной информации применялась методика 2 «Анкетирование». Цель: выявление у младших школьников имеющихся знаний об информационных угрозах и

способах защиты от них. Учащимся предлагается специально разработанный бланк с вопросами (Приложение А). Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты изучения наличия у учащихся знаний об информационных угрозах и способах защиты от них

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	6	24	5	20
СУ	11	44	7	28
НУ	8	32	13	52
	25	100	25	100

Высокий уровень выявлен у 24% школьников КГ и 20% – ЭГ. О высоком уровне можно говорить, если большинство ответов учащегося отражают информационную угрозу, знает об источниках, через которые может поступать негативная информация, знает о способах защиты информации, может описать некоторые способы.

Средний уровень выявлен у 44% школьников КГ и 28% – ЭГ. Эти учащиеся могут назвать хотя бы один вид угроз, связанный с информацией, догадывается, что информация может причинить вред. Указывают некоторые источники информационной угрозы, могут привести один способ защиты.

Низкий уровень выявлен у 32% школьников КГ и 52% – ЭГ. Эти учащиеся не владеют знаниями об информационных угрозах, не идентифицируют информационную угрозу, как угрозу, способны выделять только физический вред здоровью, весь поток информации воспринимают, как развлекательный. Не владеют знаниями о способах защиты от негативной информации.

Результаты изучения уровней сформированности исследуемого качества по когнитивному критерию по итогам двух методик представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни сформированности исследуемого качества по когнитивному критерию

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	8	32	7	28
СУ	10	40	8	32
НУ	7	28	10	40
	25	100	25	100

Методика 3 «Как поступить» И.Б. Дермановой. Цель: Методика предназначена для выявления у испытуемых отношения к нравственным нормам. Учащемуся предлагается представить себе заданную ситуацию и сообщить, как бы он себя в ней повел. Результаты изучения доминирующей потребности в нравственном поведении учащихся представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты изучения доминирующей потребности в нравственном поведении младших школьников

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	10	40	9	36
СУ	12	48	7	28
НУ	3	12	9	36
	25	100	25	100

Низкий уровень выявлен у 40% младших школьников КГ и 36% – ЭГ. Эти школьники не имеют четких нравственных ориентиров. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют. Отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

Средний уровень по показателю выявлен у 48% младших школьников КГ и 28% – ЭГ. Эти школьники характеризуются тем, что нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции

адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.

Высокий уровень по данному показателю выявлен у 12% младших школьников КГ и 36% – ЭГ. Эти школьники обосновывают свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

Для исследования показателя актуализации потребности в информационной безопасности использовалась методика 4 «Беседа» по специально отобраным вопросам (Приложение Б). Ход беседы фиксировался на диктофон, с последующим составлением протокола.

Цель: в рамках диагностики выяснялось, какие предметы, события, явления, люди, ситуации воспринимаются и оцениваются учащимся, как угрожающие, причиняющие вред личности, понимает ли он наличие информационных угроз, как проявляется потребность в безопасном поведении учащегося при взаимодействии с информационной средой. Результаты изучения актуализации потребности в информационной безопасности младших школьников представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты изучения актуализации потребности в информационной безопасности младших школьников

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	6	24	5	20
СУ	11	44	8	32
НУ	8	32	12	48
	25	100	25	100

Низкий уровень выявлен у 24% младших школьников КГ и 20% – ЭГ. Эти учащиеся характеризуются отсутствием актуализации потребности в информационной безопасности. Учащийся не осознает наличие угроз, не способен распознавать их в потоке поступающей информации.

Средний уровень выявлен у 44% младших школьников КГ и 32% – ЭГ. Эти учащиеся характеризуются тем, что они знакомы с некоторыми видами информационных угроз, имеют представление, что может быть причинен не только физический вред, но и психологический. Могут в потоке информации выделить некоторые явные виды информационных угроз. Используют один способ защиты от информации.

Высокий уровень выявлен у 32% младших школьников КГ и 48% – ЭГ. Эти учащиеся характеризуются тем, что могут идентифицировать большое количество информационных угроз, имеет четкое представление об информационных угрозах и их воздействии на психику, может анализировать и оценивать информационные угрозы. Владеют способами защиты от негативной информации.

Для оценки наличия установки на обнаружение информационных угроз применялась методика №5 «незаконченные предложения». Учащимся предлагались предложения, которые необходимо было закончить, записав вариант ответа. Результаты изучения установки на обнаружение информационных угроз представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты изучения установки на обнаружение информационных угроз

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	5	20	4	16
СУ	11	44	10	40
НУ	9	36	11	44
	25	100	25	100

Низкий уровень выявлен у 36% младших школьников КГ и 44% – ЭГ. Эти учащиеся характеризуются отсутствием установки на обнаружение информационных угроз, они не задумываются о возможном наличии информационных угроз, не способны распознавать их в потоке поступающей информации.

Средний уровень выявлен у 44% младших школьников КГ и 40% – ЭГ. Имеется направленность на выявление угроз в потоке информации, но не считают необходимым постоянно контролировать поступающий поток информации, в случае должного внимания способны выделить угрозу и избежать ее.

Высокий уровень выявлен у 20% младших школьников КГ и 16% – ЭГ. Эти учащиеся характеризуются тем, что постоянно контролируют поток поступающей информации на наличие информационных угроз, способны идентифицировать большое количество информационных угроз, могут анализировать и оценивать информационные угрозы, прекращают дальнейшее получение информации, если выявили угрозу.

Результаты изучения уровней сформированности исследуемого качества по эмоционально-мотивационному критерию по итогам трех методик представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности исследуемого качества по эмоционально-мотивационному критерию

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	7	28	6	24
СУ	11	44	9	36
НУ	7	28	10	40
	25	100	25	100

Методика 6 «Диагностика нравственной активности для детей 9 – 11 лет» (Разработана сотрудниками лаборатории воспитания Гос НИИ семьи и воспитания РАО) применялась для диагностики устойчивости нравственного поведения. Учащимся предлагалось внимательно прослушать 10 высказываний, подумать, насколько они с ними согласны, в случае полного согласия с высказыванием оценить ответ в 4 балла; в случае большего согласия, чем не согласия, ответ оценивается в 3 балла; при неполном

согласии ответ оценивается 2 балла; в случае полного несогласия ставится 1 балл. Напротив номера вопроса детям предлагалось поставить тот балл, на который было оценено ими прочитанное педагогом высказывание. Результаты изучения устойчивости нравственного поведения представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты изучения устойчивости нравственного поведения

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	11	44	9	36
СУ	10	40	8	32
НУ	4	16	8	32
	25	100	25	100

Низкий уровень выявлен у 16% младших школьников КГ и 32% – ЭГ. Чаще не следуют нравственным нормам, принятым в обществе; ориентируются на собственные желания, а не на нравственные нормы; импульсивны в общении.

Средний уровень выявлен у 40% младших школьников КГ и 32% – ЭГ. Иногда колеблются при выборе нравственного поведения, чаще добры и расположены к людям.

Высокий уровень выявлен у 44% младших школьников КГ и 36% – ЭГ. Поведение имеет четкую нравственную направленность, отказываются от совершения плохих поступков, добры к людям, самокритичны.

В качестве методики 7 применялся метод педагогического наблюдения при диагностике уровня сформированности умений обнаруживать информационные угрозы и применять способы защиты от негативной информации.

Для более качественной диагностики каждый класс был поделен на группы по 8 – 9 учащихся. Каждой группе предлагался один о тот же материал для работы (видео фрагмент мультфильма и аудио фрагмент песни), наблюдение осуществлялось по разработанному плану с ведением

протокола наблюдения. Для удобства отражения результатов наблюдения, при оформлении протокола каждый класс объединялся в отдельный протокол. Протокол наблюдения в контрольной группе представлен в Приложении В, протокол наблюдения в экспериментальной группе представлен в Приложении Г. Результаты отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты изучения умений обнаруживать информационные угрозы и применять способы защиты от негативной информации

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	5	20	4	16
СУ	12	48	9	36
НУ	8	32	12	48
	25	100	25	100

Низкий уровень выявлен у 32% младших школьников КГ и 48% – ЭГ. Эти учащиеся характеризуются отсутствием навыков критического мышления, не считают необходимым анализировать поток поступающей информации, полностью доверяют информации любого содержания, не осознают возможность наличия информационной угрозы, не стремятся ее обнаружить, не применяют методы защиты от информационной угрозы.

Средний уровень выявлен у 48% младших школьников КГ и 36% – ЭГ. Владеют навыками критического мышления, но не всегда их применяют при работе с информацией, считают, что не всегда необходимо анализировать поток информации, осознают потенциальную возможность присутствия информационной угрозы, но не всегда проявляют волю к ее обнаружению, развлекательный контент остается без должного внимания к его содержанию. При желании применяют методы психологической защиты от информационной угрозы.

Высокий уровень выявлен у 20% младших школьников КГ и 16% – ЭГ. Эти учащиеся характеризуются тем, что владеют навыками критического мышления, а именно могут анализировать различные ситуации, давать им

надлежащую оценку; способны обнаружить информационную угрозу в потоке информации, осознают потенциальную возможность присутствия угроз в потоке информации, выявляют угрозу, способны применять методы защиты от информационной угрозы.

Результаты изучения уровней сформированности исследуемого качества по поведенческому критерию по итогам двух методик представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровни сформированности исследуемого качества по поведенческому критерию

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	8	32	6	24
СУ	11	44	9	36
НУ	6	24	10	40
	25	100	25	100

Методика 8 тест «Личностная рефлексия младших школьников» применялся для диагностики уровня сформированности исследуемого качества по рефлексивному критерию. Учащимся предлагалось прочитать вопрос и дать на него один ответ. Результаты диагностики отражены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровни сформированности исследуемого качества по рефлексивному критерию

Уровень	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	10	40	8	32
СУ	10	40	10	40
НУ	5	20	7	28
	25	100	25	100

Низкий уровень от 0 – 10 баллов выявлен у 40% младших школьников КГ и 32% – ЭГ. Средний уровень от 11 – 15 баллов выявлен у 40% младших школьников КГ и 40% – ЭГ. Высокий уровень от 16 – 20 баллов выявлен у 40% младших школьников КГ и 32% – ЭГ.

Обобщив результаты всех методик констатирующего эксперимента, можно говорить о том, что у младших школьников преобладает средний уровень сформированности информационно-психологической устойчивости». В таблице 13 и на рисунке 3 представлен количественный анализ результатов диагностики.

Таблица 13 – Результаты изучения сформированности информационно-психологической устойчивости у младших школьников

	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	8	32	6	24
СУ	10	40	9	36
НУ	7	28	10	40
	25	100	25	100

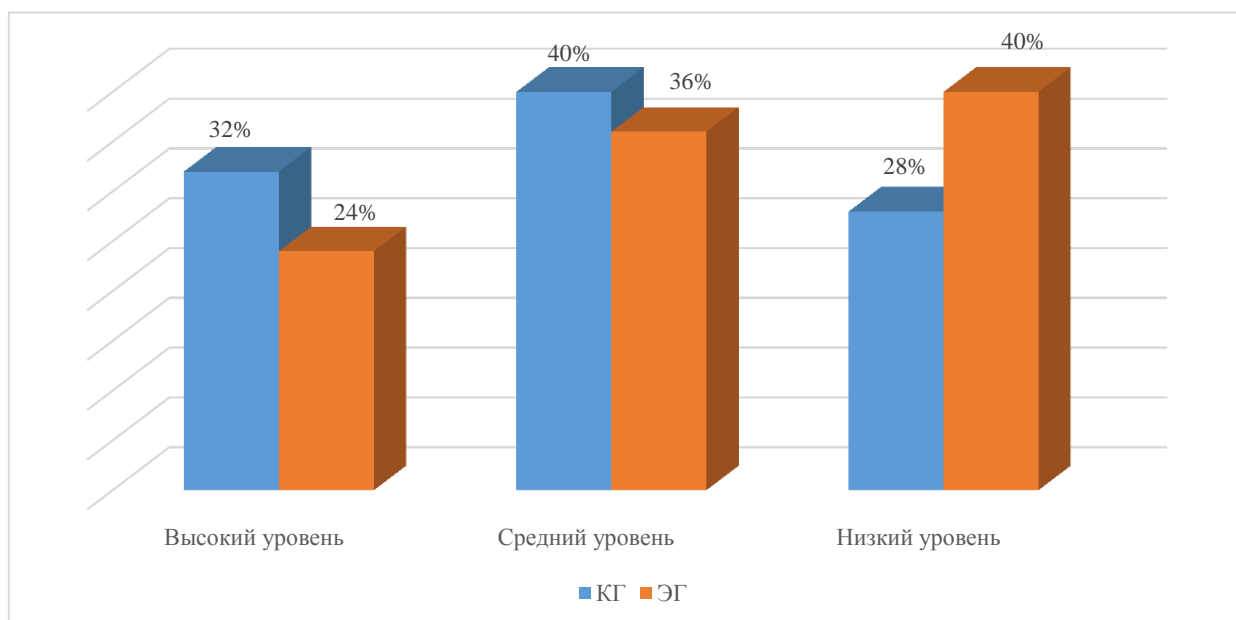


Рисунок 3 – Уровни сформированности информационно-психологической устойчивости

Высокий уровень сформированности информационно-психологической устойчивости выявлен у 32% младших школьников КГ и 24% – ЭГ. Средний уровень выявлен у 40% младших школьников КГ и 36% – ЭГ. Низкий уровень выявлен у 28% младших школьников КГ и 40% – ЭГ. Характеристика уровней сформированности информационно-психологической устойчивости личности младших школьников представлена в приложении Д.

Диагностическое исследование уровня сформированности информационно-психологической устойчивости» у младших школьников в КГ и ЭГ показало, что для большинства школьников характерен средний уровень (40% – КГ, 36% – ЭГ). Лишь 32% школьников КГ и 24% школьников ЭГ характеризуются высоким уровнем сформированности информационно-психологической устойчивости». Низкий уровень выявлен у 28% испытуемых КГ и у 40% испытуемых ЭГ.

Проведенный на констатирующем этапе эксперимента комплекс методик позволили выявить ряд проблем присутствующих у учащихся:

- недостаточные знания относительно информационных угроз, их источников, способах защиты от них;
- учащиеся не идентифицируют информационную угрозу, как угрозу для личности;
- недостаточно сформированы: навык обнаружения информационных угроз и навык применения защитных форм поведения.

Это указывает на необходимость проведения специальной работы, направленной на повышение уровня сформированности информационно-психологической устойчивости». Особое внимание при работе с экспериментальной группой стоит уделить учащимся с низким уровнем информационно-психологической устойчивости.

2.2 Реализация педагогических условий формирования информационно-психологической устойчивости младших школьников

Для решения проблем, выявленных на стадии констатирующего эксперимента, нами была поставлена цель формирующего эксперимента: проверить эффективность модели и выделенных педагогических условий формирования исследуемого качества.

В ходе теоретического анализа литературы (параграф 1.3), нами было выдвинуто предположение о том, что информационно-психологическая устойчивость личности младших школьников будет осуществляться эффективно при реализации следующих педагогических условий: структура программы внеурочной деятельности, включает логику формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников; учащимися реализуется алгоритм выполнения защитных действий при взаимодействии с негативной информацией, на основе его последовательного усвоения и многократного повторения; используются интерактивные методы обучения, направленные на формирование субъективной позиции учащегося, реализуемые на основе ориентации на индивидуальное состояние информационной среды учащегося.

Были поставлены следующие задачи формирующего эксперимента:

- разработать программу внеурочной деятельности «Компас в мире информации» с применением интерактивных методов обучения, а также методов и приемов технологии развития критического мышления;
- провести занятия по программе для апробации выделенных педагогических условий формирования исследуемого качества личности младших школьников.

В ходе педагогического процесса в экспериментальной группе реализовывалась разработанная структурно-функциональная модель формирования исследуемого качества с учетом выбранных: содержания, методов, приемов и условий.

Для решения первой задачи нами была разработана программа внеурочной деятельности «Компас в мире информации», которая включает 4 раздела состоящих из 12 теоретических и 24 практических занятий. Целью авторской программы внеурочной деятельности выступает – сформировать у младших школьников навык адекватного восприятия и оценки информации, ее критическому осмыслению на основе нравственных и культурных ценностей. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- развить представление обучающихся о значении нравственных норм и ценностей для достойной жизни человека, семьи, общества;
- сформировать навык осознанного восприятия и критической оценки поступающей информации на основе культурных и нравственных ценностей
- дать представление об информационных угрозах и способах защиты от них, об определенных приемах и уловках, используемых для оказания манипулятивного воздействия на личность;
- сформировать навык противодействия негативным информационным воздействиям.

Тематическое планирование программы внеурочной деятельности, формы, организация и содержание занятий, представлены в рабочей программе (Приложение Е).

Основная особенность программы в том, что структура программы внеурочной деятельности, включает логику формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников. В виду того, что информационно-психологическая устойчивость личности, по своей

структуре, представляет собой синтез отдельных навыков, то программа, в рамках которой осуществляется формирование заданных качеств, должна способствовать последовательному овладению школьниками всеми навыками, как целостным образованием. Занятия по программе строились с учетом проблем, выявленных на констатирующем этапе эксперимента.

Занятия по первому разделу программы были направлены на актуализацию знаний относительно нравственных норм, принятых в обществе, а также формированию доминирующей потребности в нравственном поведении. Следует отметить, что в контексте защитной функции, педагог должен формировать у обучающихся не только теоретические знания относительно нравственных норм, информационных угроз и способах защиты от них, но и обобщенные абстрактные образы относительно этих явлений. Простое запоминание определений этих явлений, не может создать такого образа у учащихся. Понятия не передается в готовом виде, учащиеся должны получить их самостоятельно, на основе выполнения заданий по анализу, интерпретации и оценке этих явлений с различных точек зрения. В сознании учащегося создаются идеальные образы этих явлений. Также на этом этапе происходит фиксация ориентирования мыслительной деятельности именно на содержание ранее выработанного образа. Необходимо не только задать точку зрения на явление, но и добиться ее принятия каждым из учащихся. Для достижения поставленной цели нами были избраны следующие формы занятий.

Беседы на включенные в тематическое планирование вопросы. В ходе бесед учащиеся актуализировали имеющиеся знания относительно нравственных норм, принятых в обществе, а также получали новые знания. Основная задача педагога состояла в том, чтобы по средствам доказательств, построенных на экспериментах, проводимым совместно с учащимися, утвердить в сознании школьников приверженность к социально одобряемым формам поведения. Так на занятии 5 по разделу 1 была проведена игра –

эксперимент в ходе, которой учащиеся могли наглядно увидеть, что традиционная семья, это единственный способ сохранения и развития общества. Учащиеся вырезали различные геометрические фигуры, один вид фигур составлял отдельную семью, путем добавления новых членов в семью и последующего их объединения в новые семьи, таким образом, наглядно расширяя импровизированное общество из фигур, так дети получили возможность проследить, что увеличение членов общества способствует его устойчивости и обеспечивает многообразие вариантов развития. Такая форма занятия способствовала подтверждению ранее полученных, теоретических знаний школьниками. Каждый ребенок по итогам эксперимента формулировал свой вывод относительно его результатов, что позволяло ему утвердиться в понимании ценности традиционной семьи.

Занятия по второму разделу программы были направлены на: осознание каждым учащимся наличия в потоке информации потенциальных негативных воздействий, актуализацию потребности в информационной безопасности, формирование установки на обнаружение информационных угроз. Что соответствовало решению первой и второй проблем, выявленных на констатирующем этапе эксперимента.

Так первая проблема, связанная с тем, что учащиеся не идентифицируют информационную угрозу, как угрозу для личности и вторая проблемы, связанная с недостаточными знаниями относительно видов информационных угроз, их источников и способах защиты от них, тесно взаимосвязаны и решались в рамках подготовительного периода, который включал первый и второй разделы программы. Данные проблемы решались путем проведения занятий, в ходе которых учащиеся усваивали теоретический материал (представления о нравственных нормах, знания об информационных угрозах, способах защиты от них), для формирования когнитивной мотивации, что является основой для поисковой активности, направленной на обнаружение информационных угроз. Овладение

теоретическими знаниями учащимися происходило в ходе занятий, построенных на основе приемов и методов технологии развития критического мышления. Приведем пример такого занятия. В таблице 14 представлен образец технологической карты к уроку по теме «Информационная угроза: реальность или миф?».

Таблица 14 – Технологическая карта урока по теме «Информационная угроза: реальность или миф?»

Стадия	Метод работы	Деятельность педагога	Деятельность учащегося
Вызов	«Корзина идей»	- вызов имеющихся знаний по теме; - мотивация учащихся	- вспоминает известное по вопросу; - задает вопросы; - делает предположения
Осмысление	работа с текстовым материалом с применением метода активного чтения, с составлением кластерной схемы.	- сохраняет интерес к теме; - продвигает знания от «старых» к «новым»	- читает текст; - знакомится с новой информацией; - делает записи
Рефлексия	дискуссия по результатам просмотра мультфильма «Кто самый главный?»	- дает практические задания по новому материалу	- соотносит «новую» информацию со «старой»; - применяет новые знания на практике

Опишем ход урока по указанной теме. Для актуализации знаний об информационных угрозах на стадии вызова применялся прием «корзина идей», учащиеся вспоминали все известные источники угроз, которые им встречались. На стадии осмысления, после введения нового вида угрозы – «информационная», учащиеся изучали текстовый материал об источниках информационных угроз и их видах, работа проводилась в малых группах с применением методов активного чтения, по итогам работы каждая группа должна была составить кластерную схему, что позволяло наглядно систематизировать учащимися новые знания об информационных угрозах.

Анализ и обсуждение материала в ходе организованной дискуссии способствовали более глубокому осмыслению и присвоению новых знаний о видах информационных угроз и их источниках, так как эти знания, в дальнейшем, будут являться основой для навыка выявления таких угроз. Стадия рефлексии предполагала применение учащимися новых знаний, полученных на стадии осмысления. Для этого использовался специально подобранный мультфильм с элементами информационных угроз, в ходе разбора конкретных ситуаций, учащиеся должны были определить моменты, где на героя оказывалось негативное информационное воздействие, после общегруппового обсуждения учащимися принималось решение о том, содержит ли предложенная ситуация информационную угрозу. В ходе обсуждения педагогом задавались вопросы учащимся «Почему ты считаешь, что это воздействие является информационной угрозой?», «Какой нравственной норме противоречит такое поведение героя?» и другие вопросы, которые позволяли развивать у детей внимание к поступающей визуальной информации, давать свою оценку увиденному, отстаивать свою позицию. Такое упражнение способствовало формированию навыка осуществлять поисковую активность каждым из учащихся, направленную на выявление информационной угрозы.

По теме 1 раздела 2 применялась форма «Круглый стол», по выбранным темам. Учащиеся в ходе круглого стола учились выражать свои мысли относительно предъявленных ситуаций и тем, аргументированно высказывать свои соображения, обосновывать принятое решение и сделанный вывод, отстаивать в конструктивном диалоге свое мнение. Каждому участнику предоставлялась возможность проявить активность, включиться в обсуждение проблемы, что способствовало повышению мотивации к ответственному отношению к поступающей информации. Обращение в ходе обсуждения было направлено как участником к другим участникам, так и к педагогу, который так же являлся участником

обсуждения, что позволяло создавать более непринужденную обстановку при общении.

В результате научного поиска путей и методов формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников, мы пришли к выводу о необходимости дополнить применяемую на уроках технологию развития критического мышления теорией поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной (параграф 1.3). Одной из стадий формирования поэтапных умственных действий является построение ориентировочной основы действий в виде конструирования алгоритма действий с использованием наглядных схем, рисунков, текстовых инструкций. Продемонстрируем конструирование алгоритма действий учащимися на примере урока 4 раздела 2 по теме «Механизм защиты от информационной угрозы» с использованием технологии развития критического мышления. Приведем пример технологической карты занятия (таблица 15).

На стадии вызова применялся прием «мозговой штурм» для актуализации знаний учащихся по теме. Обучающиеся вспоминали и записывали на бумагу всё, что они знают по данной теме (2–3 минуты), затем происходил обмен мнениями внутри группы, после чего каждая группа представляет свои наработки перед классом. Такой прием выбран для обеспечения активного взаимодействия учащихся в процессе коллективной деятельности с целью обогащения собственного опыта. На стадии осмысления применялся прием «Зигзаг». Класс разделялся на 5 рабочих групп по 5 человек. Каждая группа получала один и тот же текст, который содержал теоретическую информацию по алгоритму действий при защите от информационной угрозы.

Текст разделен на части по числу участников группы, каждый участник группы обрабатывал свою часть материала и выделял в тексте один из фрагментов алгоритма.

Таблица 15 – Технологическая карта урока по теме «Механизм защиты от информационной угрозы»

Стадия	Метод работы	Деятельность педагога	Деятельность учащегося
Вызов	«мозговой штурм»	<ul style="list-style-type: none"> - вызов имеющихся знаний по теме; - мотивация учащихся 	<ul style="list-style-type: none"> - вспоминает известное по вопросу; - задает вопросы; -делает предположения
Осмысление	Прием «Зигзаг» работа с текстовым материалом в группах	<ul style="list-style-type: none"> - сохраняет интерес к теме; - продвигает знания от «старых» к «новым» 	<ul style="list-style-type: none"> - читает текст; - знакомится с новой информацией; - делает записи
Рефлексия	Беседа «Верный способ защиты»	<ul style="list-style-type: none"> - дает практические задания по новому материалу 	<ul style="list-style-type: none"> - соотносит «новую» информацию со «старой»; - применяет новые знания на практике

По результату обработки текста каждая группа конструировала и представляла полный последовательный алгоритм действий при защите от негативной информации в удобном варианте (рисунок, схема, текст). На этой стадии дети познакомились с различными формами защитного поведения при взаимодействии с информацией. На стадии рефлексии, в ходе беседы школьники обсуждали составленные алгоритмы, защищали свой построенный алгоритм, в случае необходимости вносили в него изменения, выдвигали аргументы в пользу своего алгоритма и обосновывали свои версии построения алгоритма. Такое обсуждение способствовало глубокому усвоению выстроенного алгоритма защиты от негативной информации. В результате такого занятия каждый учащийся считал полученный алгоритм результатом собственных умственных действий, что способствовало его глубокому усвоению.

Занятие по теме 5 раздела 2 «Использование алгоритма защиты от информационной угрозы» было посвящено отработке алгоритма с визуальной опорой на его схему. Школьникам для коллективного просмотра был предложен фрагмент мультфильма «Вовка в тридевятом царстве» (фрагмент приготовления Вовкой пирожков в печке). После просмотра фрагмента педагог предложил учащимся пройти по всем этапам сконструированного ими алгоритма. Внимание учеников было обращено к первому этапу алгоритма, который заключается в выявлении информационной угрозы. Задавались вопросы «Что нам помогает выявить информационную угрозу?», учащиеся давали такие ответы «Нужно вспомнить нравственные нормы», «Не правильное поведение героя», «Понять какой нравственной норме противоречит поведение» наиболее четкие ответы отмечались педагогом и поддерживались классом. Было принято коллективное решение о том, что фрагмент не соответствует нравственной норме о добросовестном и ответственном выполнении работы (о труде). Так как информация, содержащаяся во фрагменте, достигла сознания субъекта (учащихся), педагог предложил перейти к следующему этапу алгоритма – уметь предвидеть последствий воздействия информации. Для осуществления этого этапа алгоритма педагог предложил учащимся сделать прогноз, как может эта информация повлиять на личность и поведение учащихся. Школьниками были высказаны такие позиции «Может натолкнуть на мысль, что не надо стараться», «Поведение может стать безответственным в труде», «Может заставить думать, что стараться не обязательно, а когда не стараешься, то дело выходит плохо» и так далее. По итогам этого этапа можно отметить, что учащиеся хорошо осознавали последствия негативного воздействия, точно могли определить, к чему приведет следование продемонстрированной модели поведения героя. Это свидетельствовало о том, что можно перейти на следующий этап алгоритма – сохранение своих убеждений. Этот этап заключался в следующем,

школьники должны были продемонстрировать свое негативное отношение к данному отрицательному социальному явлению, так как отношение к явлению порождает способ действий. Педагогом было предложено дать оценку поведению героя, учащиеся высказывали следующие мысли «Я бы так не поступил», «Я не стану повторять потому, что такое поведение глупое», «Я не хочу получить такой результат работы», «Я бы постарался и у меня бы получились пирожки» и так далее. Педагог выслушивал высказывания каждого учащегося для фиксации характера оценки даваемой учеником, это необходимо для отслеживания динамики развития навыка сохранять свои убеждения. По окончании этого этапа был осуществлен переход на следующий заключительный этап – противостоять негативному воздействию. Из проведенных ранее теоретических занятий учащимся известны способы противостояния, такие как уход (прерывание контакта), изгнание (вытеснение), нападение (резкое осуждение), затаивание (маскировка), и в чем они заключаются. Педагогом было предложено выбрать понравившийся способ каждому ученику. Дети сообщали, к какому способу защиты он прибегнет в этой ситуации, и обосновывали свой выбор. Например «Я выбрал бы нападение, подумал, что это плохо и повторять так не надо», «Выбрала изгнание, перестала придавать значение этому поведению, потому что оно не достойное» и так далее. Педагог предложил вести дневник собственных наблюдений и записывать свои реакции на обсуждаемый материал. Данный прием необходим для отслеживания динамики развития исследуемого качества и самоконтроля учащегося.

Последующая работа по темам программы протекала по средствам перехода из одного этапа алгоритма на следующий на основе различных видео и аудио материалах по интерактивному методу в формах дискуссий, круглых столов, бесед, коллективного обсуждения, устных размышлений, ведения дневника и так далее.

По результатам занятий по первому и второму разделам программы дети стали более ответственно относиться к поступающей информации, начали осознавать наличие потенциальной информационной угрозы в потоке информации, получили глубокие теоретические знания об информационных угрозах, их источниках, способах защиты от них. Стали больше ориентироваться в спорных ситуациях на нравственные нормы, принятые в обществе, осознавать их глубокий смысл, логичность и необходимость. Научились давать более точную оценку событиям в предложенном видео, аудио материале, на соответствие их нравственным нормам. В событиях и явлениях, не соответствующих нравственным нормам видеть информационную угрозу личности.

Третий раздел программы отражает основной период работы и полностью посвящен отработке навыков, входящих в состав алгоритма и составляющих структуру информационно-психологической устойчивости личности. Также этот период направлен, на решение третьей проблемы связанной с недостаточной сформированностью навыка обнаружения информационных угроз, навыка применять защитные формы поведения.

Теоретический материал усваивается на основе методов и приемов технологии развития критического мышления. Выбранные формы проведения занятий: лекции-беседы, коллективное творчество, выставки, научные лаборатории, позволяют актуализировать потребность в информационной безопасности, формировать установку на обнаружение информационных угроз.

Так занятие по теме 1 раздела 3 было направлено на актуализацию потребности в информационной безопасности. Для достижения этой цели нами была избрана такая форма занятия как творческое коллективное задание, а именно создание наглядной модели влияния информации на мозг. Детям был предложен теоретический материал на тему «Влияние информации на мозг» и заранее заготовленный набор материалов для

создания модели. После ознакомления с теоретическим материалом по методу активного чтения, учащиеся приступили к планированию процесса создания модели. Заготовленный материал включал: аквариум круглой формы, который дети использовали как голову; заготовки глаз и ушей (как каналов восприятия информации); разноцветные пластилиновые шарики разных размеров, которые символизировали поступающую информацию; сетку с небольшой ячейкой, которая натягивалась поверх горлышка аквариума. После изготовления наглядной модели, дети приступили к проведению опыта. Каждому учащемуся предоставлялась возможность пересыпать пластилиновые шарики в аквариум через натянутую сетку. Шарики большого размера задерживались на поверхности ячейки, а маленькие проваливались сквозь нее. Сопоставив теоретический материал и наглядный опыт, учащимся предлагалось подумать над наблюдаемым процессом и сделать вывод. Педагогом задавались наводящие вопросы: «Какие шарики остались на поверхности и почему?», «Почему провалились маленькие шарики?». Выслушивались все предположения учащихся, и их аргументация, наиболее правильные высказывания поддерживались педагогом. По результатам занятия учащиеся сделали вывод о том, что любая информация, когда-либо воспринятая мозгом, навсегда остается в подсознании и оказывает свое влияние на поведение человека, поэтому необходимо внимательно отслеживать то, что мы слышим и видим и применять в случае необходимости защитные формы поведения. Такой наглядный опыт позволял глубоко закрепить в сознании каждого учащегося необходимость оберегать свой мозг от негативной информации и вовремя прибегать к известным способам защитного поведения, что способствовало актуализации потребности в информационной безопасности у учащихся.

Занятие по теме 2 было направлено на отработку алгоритма защитного поведения. Учащиеся просматривали короткий видео фрагмент с современным героем и старались определить, каким он является

положительным или отрицательным. Все действия учащихся осуществлялись с визуальной опоры на алгоритм, в развернутом виде. Педагог отслеживал четкое следование каждому этапу алгоритма учащимися, что требуется для первичного усвоения алгоритма действий. Особое внимание педагогом уделялось отслеживанию выбранной форме защитного поведения каждым из учащихся. Школьники многократно отработывали поисковые, интерпретационные, оценочные навыки на предложенном материале. Использовалась методика «Займи позицию», педагогом задавались такие вопросы «Как вы считаете, этот герой положительный или отрицательный?», «Как вы поступите при встрече с негативным героем?», при этом учащиеся вели таблицу положительных и отрицательных черт героя, по результатам аргументировали, почему отнесли героя в группу положительных или отрицательных. В ходе такой работы, учащиеся могли найти своих сторонников и противников относительно оценки героя. Некоторые дети после коллективной оценки героев изменили свой взгляд на своих любимых героев, перестали их считать героями, приняли решение не просматривать мультфильмы с их участием. Организация выставки рисунков учащихся «Ты мой герой» позволила укрепить ориентацию детей на положительные образы героев, чьи поступки соответствуют нравственным нормам.

Занятия по темам 3, 4 и 5 так же были направлены на отработку алгоритма защитного поведения. На предложенном материале: рекламные ролики, музыкальные фрагменты, компьютерные видеоигры, учащиеся продолжали закреплять выполнение действий по алгоритму. На третьем занятии визуальная опора на алгоритм заменилась на произношение алгоритма учащимися вслух по памяти. При проговаривании алгоритма вслух у школьников происходит обобщение алгоритма в единый механизм, действия становятся автоматизированными. Практические занятия были построены с использованием самостоятельных заданий, обеспечивающих выполнение алгоритма. Была применена «игра – самостоятельное

размышление» на тему «Зачем нам это показали?». На основе предложенного видео материала дети делали самостоятельное предположение-прогноз, для каких целей была показана информация с определенным содержанием. Демонстрировали выбранные формы защитного поведения. В ходе группового обсуждения выявлялась позиция каждого учащегося, предлагалось высказать свое мнение, на что хотели повлиять создатели этой информации, какие нравственные нормы подорвать.

На 4 занятии проговаривание вслух заменялось проговариванием про себя. У учащихся происходит постепенное закрепление алгоритма, его мысленное свертывание и обобщение в единую умственную операцию. Занятия направлены на частое повторение алгоритма учащимися. Действия по алгоритму начинают занимать очень короткое время, закреплялась ведущая форма защитного поведения.

На 5 занятии выполнение алгоритма осуществлялось учащимися в свернутом виде, действия приобретали автоматический характер протекания. Произношение действий про себя свертывается, алгоритм начинает представлять собой единую мыслительную операцию. Этот переход свидетельствует о том, что действие алгоритма в его защитной функции состоялось.

Четвертый раздел программы «Я один на один с информацией» формирования исследуемого качества, является завершающим периодом. Период направлен на закрепление алгоритма, составляющего содержание информационно-психологической устойчивости личности. На данном этапе алгоритм выполняется только на основе действий в свернутом виде, что свидетельствует о фиксации данного алгоритма в сознании учащихся. Школьники научились самоконтролю поведения на основе закрепленного механизма при взаимодействии с информационной средой.

На занятии по теме 1 применялся метод коллективного просмотра и обсуждения, где учащимся было предложено большое количество

мультфильмов для анализа и интерпретации содержания. Учащиеся проявляли активность в высказываниях, свободно давали оценку событиям и явлениям, так как интерпретация материала уже не вызывает существенных затруднений, внимательно выслушивают мнение своих товарищей, корректно высказывают возражения в случае несогласия. Учащиеся могут выполнять защитные формы поведения согласно их психологическим особенностям. Большинство детей в классе прибегают к защитной форме поведения такой как «избегание», то есть предпочитают прервать ознакомление с информацией с сомнительным содержанием.

В ходе этого раздела применялся метод дебатов на тему «Мы рекомендуем...». Учащиеся составляли список фильмов, мультфильмов, песен для подготовки газеты-молнии «Рекомендуем к просмотру», которая была размещена в школьном холле для всеобщего обозрения. Каждый учащийся выносил на обсуждение предложенный фильм, с обязательной аргументацией своей позиции. Также был использован метод подготовки коллективного доклада для родительского собрания.

Мы видим, что содержание разделов программы внеурочной деятельности «Компас в мире информации» полностью соответствует структуре информационно-психологической устойчивости личности младших школьников. По результатам проведения формирующего этапа эксперимента можно констатировать, что учащиеся проявили большой интерес к темам программы внеурочной деятельности, демонстрировали высокую активность на теоретических занятиях, вовлеченность в процесс обучения, каждый вносил свой индивидуальный вклад в совместную деятельность на практических занятиях, все учащиеся были нацелены на благотворное групповое сотрудничество и развитие. Все выявленные проблемы в ходе констатирующего эксперимента были решены.

2.3 Анализ и оценка результативности работы по формированию информационно-психологической устойчивости личности младших школьников

После проведения формирующего эксперимента на основе программы внеурочной деятельности «Компас в мире информации», для проверки эффективности формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников было проведено повторное диагностическое исследование с применением методик указанных в параграфе 2.1. Методики повторно были проведены со школьниками, участвовавшими на констатирующем и формирующем этапах эксперимента.

Рассмотрим изменение количественных показателей по каждой из методик на стадии констатирующего и контрольного экспериментов.

Методика 1 «Что такое хорошо и что такое плохо?» (Г.М. Фридман). Сравнение изменения количественных показателей по данной методике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнение результатов по методике 1 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	11	44	11	44	10	40	13	52
СУ	9	36	10	40	8	32	8	32
НУ	5	20	4	16	7	28	4	16
	25	100	25	100	25	100	25	100

Положительная динамика изменения количественных показателей после повторного проведения диагностики по данной методике свидетельствует о значительном повышении уровня нравственных

представлений младших школьников в экспериментальной группе с 40% до 52%. Так, процент учащихся с низким уровнем в ЭГ снизился с 28% до 16%, в КГ изменился незначительно с 20% до 16%.

Учащиеся стали больше ориентироваться на потребности других людей, больше руководствуются нравственными нормами при выборе стратегии поведения. Расширили круг нравственных представлений.

Методика 2 «Анкетирование». Применялась для оценки когнитивного критерия по показателям знания об информационных угрозах и знания о способах защиты от негативной информации. Сравнение изменения количественных показателей по данной методике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнение результатов по методике 2 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	6	24	6	24	5	20	14	56
СУ	11	44	12	48	7	28	7	28
НУ	8	32	7	28	13	52	4	16
	25	100	25	100	25	100	25	100

Положительная динамика изменения количественных показателей после повторного проведения диагностики по данной методике свидетельствует о существенном повышении уровня знаний об информационных угрозах и знания о способах защиты от негативной информации у младших школьников в экспериментальной группе. Так процент учащихся в ЭГ находящихся на низком уровне снизился с 52% до 16%. На наш взгляд, это связано с характером самих знаний об информационных угрозах и способах защиты от них. На констатирующем этапе эксперимента учащиеся в обеих группах показали средние и низкие знания, мы констатировали, что учащиеся не идентифицируют

информационную угрозу, как угрозу личности. По результатам контрольного этапа эксперимента, очевидно, что специально организованный педагогический процесс существенно обогащает знания учащихся по этой теме.

Результаты анкетирования показали, что младшие школьники существенно обогатили свои представления об информационных угрозах и способах защиты от них, приобретение глубоких теоретических знаний позволяет им перечислять виды угроз, их источники и способы защиты от них. Динамика уровней сформированности исследуемого качества по когнитивному критерию представлена в таблице 18.

Таблица 18 – Динамика уровня сформированности исследуемого качества по когнитивному критерию

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	8	32	8	32	7	28	13	52
СУ	10	40	11	44	8	32	8	32
НУ	7	28	6	24	10	40	4	16
	25	100	25	100	25	100	25	100

Анализ результатов свидетельствует о том, что показатели по когнитивному критерию существенно возросли в ЭГ (с 28% до 52%), в КГ не изменились. Средний уровень в ЭГ не изменился, в КГ (с 28% до 24%) изменения незначительны. Как видно из таблицы 19, существенное повышение уровня по когнитивному критерию произошло за счет овладения младшими школьниками знаниями об информационных угрозах и способах защиты от них.

Методика 3 «Как поступить» И.Б. Дермановой. Сравнение изменения количественных показателей по данной методике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено в таблице 19.

Исходя из анализа результатов видно, что в КГ значительных изменений не произошло. ЭГ демонстрирует повышение показателей по всем уровням, высокий уровень повысился с 32% до 56%.

Таблица 19 – Сравнение результатов по методике 3 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	10	40	11	44	9	36	14	56
СУ	12	48	11	44	7	28	8	32
НУ	3	12	3	12	9	36	3	12
	25	100	25	100	25	100	25	100

Высокий уровень в ЭГ существенно повысился с 36% до 56%, в КГ изменения незначительны. Средний уровень в ЭГ изменился с 28% до 32% за счет перехода на высокий уровень. Показатель низкого уровня понизился с 36% до 12%. Младшие школьники ЭГ стали адекватно обосновывать выбор поведения нравственными нормами, 3 школьника по-прежнему находятся на низком уровне по данному показателю и демонстрируют не устойчивое нравственное поведение.

Для исследования показателя актуализации потребности в информационной безопасности использовалась методика 4 «Беседа» по специально отобранным вопросам (Приложение Б). Ход беседы фиксировался на диктофон, с последующим составлением протокола. Сравнение изменения количественных показателей по данной методике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено в таблице 20.

Положительная динамика изменения количественных показателей после повторного проведения диагностики по данной методике свидетельствует о значительном повышении уровня актуализации

потребности в информационной безопасности в экспериментальной группе с 20% до 60%.

Таблица 20 – Сравнение результатов по методике 4 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	6	24	6	24	5	20	15	60
СУ	11	44	12	48	8	32	6	24
НУ	8	32	7	28	12	48	4	16
	25	100	25	100	25	100	25	100

Так, процент учащихся со средним уровнем в ЭГ понизился с 32% до 24%, за счет перехода учащихся на высокий уровень, низкий уровень в ЭГ существенно снизился с 48% до 16%, изменения в КГ по-прежнему остаются незначительными.

Учащиеся ЭГ демонстрируют более осознанное отношение к поступающей информации, понимают, что информация может принести вред, способны на основе личностных особенностей избирать способ защитного поведения.

Для оценки наличия установки на обнаружение информационных угроз применялась методика 5 «незаконченные предложения». Учащимся предлагались предложения, которые необходимо было закончить, записав вариант ответа.

Сравнение изменения количественных показателей по данной методике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено в таблице 21.

Исходя из анализа результатов видно, что в КГ значительных изменений на всех уровнях не произошло.

Таблица 21 – Сравнение результатов по методике 5 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	5	20	5	20	4	16	13	52
СУ	11	44	12	48	10	40	7	28
НУ	9	36	8	32	11	44	5	20
	25	100	25	100	25	100	25	100

ЭГ демонстрирует повышение показателей по всем уровням, высокий уровень повысился с 16% до 52%. Средний уровень понизился с 40% до 28% за счет перехода на высокий уровень. Показатель низкого уровня понизился с 44% до 20%.

В ЭГ 7 учащихся находятся на среднем (28%) и высоком (52%) уровнях показателя установки на обнаружение информационных угроз. Эти учащиеся нацелены на поиск в поступающей информации негативного воздействия. На низком уровне остаются 5 человек (20%), которые по-прежнему воспринимают информацию, как исключительно развлекательную.

В таблице 22 представлены сводные данные по трем методикам, характеризующие динамику исследуемого качества по эмоционально-мотивационному критерию.

Таблица 22 – Динамика уровня сформированности исследуемого качества по эмоционально-мотивационному критерию

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	7	28	7	28	6	24	14	56
СУ	11	44	12	48	8	32	7	28
НУ	7	28	6	24	10	40	4	16
	25	100	25	100	25	100	25	100

Анализ результатов свидетельствует о том, что показатели по эмоционально-мотивационному критерию существенно возросли в ЭГ (с 24%

до 56 %), в КГ на всех уровнях изменения не существенны. Средний уровень в ЭГ (с 32% до 28%) понизился, за счет перехода на высокий уровень.

Методика 6 Диагностика нравственной активности для детей 9 – 11 лет (Разработана сотрудниками лаборатории воспитания Гос НИИ семьи и воспитания РАО) применялась для диагностики устойчивости нравственного поведения.

Сравнение изменения количественных показателей по данной методике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено в таблице 23.

Таблица 23 – Сравнение результатов по методике 6 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	11	44	12	48	9	36	14	56
СУ	10	40	10	40	8	32	8	32
НУ	4	16	3	12	8	32	3	12
	25	100	25	100	25	100	25	100

Анализ результатов показывает, что в ЭГ значимые изменения на высоком уровне произошли у большинства (56%) испытуемых, поведение этих школьников имеет стойкую нравственную направленность. На среднем уровне в ЭГ остаются 32% – эти школьники, по-прежнему могут колебаться в выборе нравственного поведения, на низком уровне всего 12%. В КГ значимых изменений не зафиксировано.

Метод педагогического наблюдения (методика 7) применялся при диагностике уровня сформированности информационно-психологической устойчивости по показателям умение обнаруживать информационные угрозы и умение применять способы защиты от негативной информации.

Для более качественной диагностики каждый класс также был поделен на группы по 8 – 9 учащихся, как и констатирующей стадии эксперимента.

Каждой группе предлагался один о тот же материал для работы (видео фрагмент мультфильма и аудио фрагмент песни), наблюдение осуществлялось по разработанному плану с ведением протокола наблюдения. Для удобства отражения результатов наблюдения, при оформлении протокола каждый класс объединялся в отдельный протокол. Протокол наблюдения в контрольной группе представлен в Приложении Ж, протокол наблюдения в экспериментальной группе представлен в Приложении И.

Сравнение изменения количественных показателей по данной методике на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено в таблице 24.

Таблица 24 – Сравнение результатов по методике 7 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	5	20	5	20	4	16	15	60
СУ	12	48	13	52	9	36	7	28
НУ	8	32	7	28	12	48	3	12
	25	100	25	100	25	100	25	100

Анализ количественных показателей выполнения методики свидетельствует о значимых изменениях в сформированности умения обнаруживать информационные угрозы и умения применять способы защиты от негативной информации в ЭГ с 16% до 60% на высоком уровне. На среднем уровне в ЭГ также произошли существенные изменения с 36% до 28%, обусловленные переходом на высокий уровень. На низком уровне остаются только 12% учащихся. КГ не демонстрирует существенных изменений показателей по всем уровням.

В таблице 25 представлена динамика уровня сформированности исследуемого качества по поведенческому критерию.

Таблица 25 – Динамика уровня сформированности исследуемого качества по поведенческому критерию

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	8	32	8	32	6	24	14	56
СУ	11	44	12	48	9	36	8	32
НУ	6	24	5	20	10	40	3	12
	25	100	25	100	25	100	25	100

Положительная динамика исследуемого качества произошла у значительного числа школьников в ЭГ с 24% до 56%. На среднем уровне остаются 32% учащихся, на низком уровне также произошли значительные изменения с 40% до 12%. Такие существенные изменения, на наш взгляд, обусловлены специфичностью самого характера действия и возможностью его успешного выполнения только после специально организованного обучения.

Методика 8 тест «Личностная рефлексия младших школьников» применялся для диагностики уровня критерия рефлексии. Учащимся предлагалось прочитать вопрос и дать на него один ответ. Динамика результатов сформированности исследуемого качества у младших школьников после проведения формирующего эксперимента представлена в таблице 26.

Анализ результатов показывает, что в ЭГ значимые изменения на высоком уровне произошли у 52% испытуемых, они стали проявлять способность подчинять свои желания необходимости выполнять определенные действия, более ответственно следовать намеченному плану. На среднем уровне в ЭГ остаются 36% – эти школьники, по-прежнему могут колебаться, не всегда справляются с внешними обстоятельствами, на низком уровне всего 12%. В КГ каких-либо изменений не зафиксировано.

Таблица 26 – Динамика уровня сформированности исследуемого качества по рефлексивному критерию

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	10	40	11	44	8	32	13	52
СУ	10	40	10	40	10	40	9	36
НУ	5	20	4	16	7	28	3	12
	25	100	25	100	25	100	25	100

Обобщив количественные результаты по всем критериям на стадии констатирующего, и сопоставив их с результатами контрольного этапа эксперимента, можно констатировать значительные изменения у младших школьников ЭГ на всех уровнях сформированности исследуемого качества. Данные представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Динамика сформированности исследуемого качества у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	КГ				ЭГ			
	Констатир.		Контрольн.		Констатир.		Контрольн.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ВУ	8	32	8	32	6	24	13	52
СУ	10	40	11	44	8	32	8	32
НУ	7	28	6	24	10	40	4	16
	25	100	25	100	25	100	25	100

Количество младших школьников в ЭГ, находящихся на высоком уровне, возросло с 24% до 56%, в КГ осталось неизменным. Количество младших школьников в ЭГ, находящихся на среднем уровне, осталось неизменным. Количество младших школьников на низком уровне в ЭГ снизилось с 40% до 16%, в КГ с 28% до 24% (динамика уровней сформированности исследуемого качества графически изображена на рисунке 4).

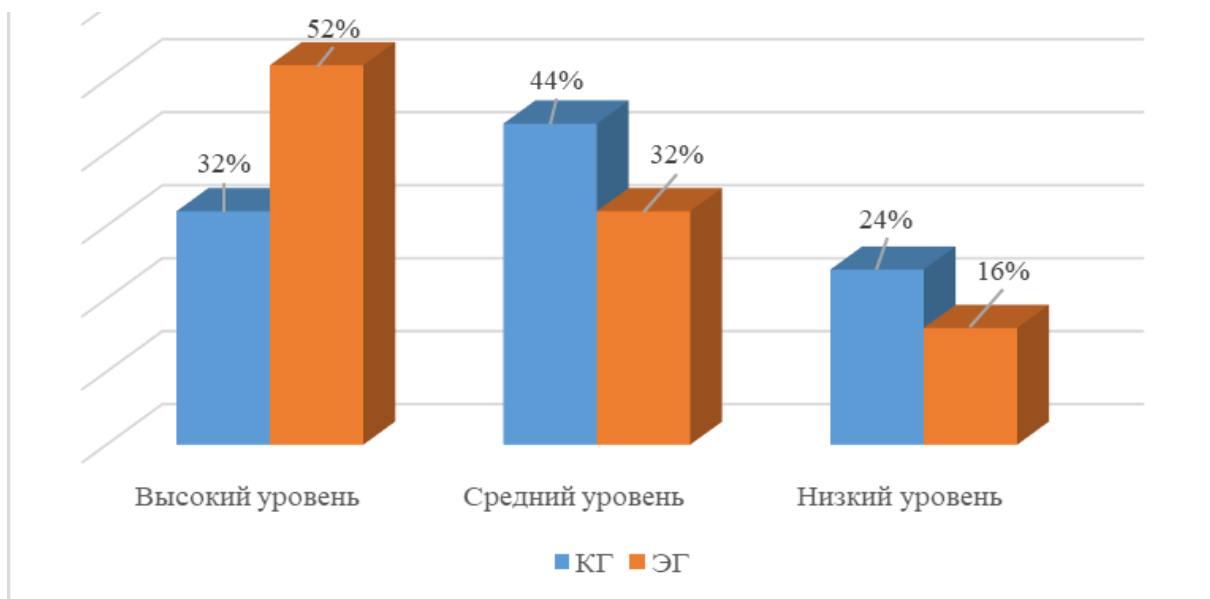


Рисунок 4 – Уровни сформированности информационно-психологической устойчивости личности на контрольном этапе

На основании выполненного анализа, можно утверждать что:

1. В ходе констатирующего этапа эксперимента при помощи отобранных диагностических методик был исследован уровень сформированности исследуемого качества личности младших школьников. Исследование показало, что преобладает средний и низкий уровни сформированности исследуемого качества личности. Был выявлен ряд проблем присутствующих у учащихся: недостаточные знания относительно информационных угроз, их источников, способах защиты от них; учащиеся не идентифицируют информационную угрозу, как угрозу для личности; недостаточно сформированы: навык обнаружения информационных угроз и навык применения защитных форм поведения.

2. В ходе формирующего эксперимента использовалась сконструированная программа внеурочной деятельности «Компас в мире информации» направленная на развитие представлений обучающихся о значении нравственных норм и ценностей для достойной жизни человека,

семьи, общества; формирование навыка осознанного восприятия и критической оценки поступающей информации на основе культурных и нравственных ценностей; дать представление об информационных угрозах и способах защиты от них, об определенных приемах и уловках, используемых для оказания манипулятивного воздействия на личность; формирование навыка противодействия негативным информационным воздействиям. Программа реализовывалась на основе выделенных педагогических условиях: содержание программы внеурочной деятельности, включает логику формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников; реализуется алгоритм выполнения защитных действий при взаимодействии с негативной информацией, на основе его последовательного усвоения и многократного повторения; применяются интерактивные методы обучения, направленные на формирование субъективной позиции учащегося.

3. Контрольный этап эксперимента проводился с участием тех же школьников, что и на констатирующем этапе. Повторно был предложен тот же комплекс методик, что и на констатирующем этапе. На основе полученных данных, делается вывод об эффективности сконструированной программы внеурочной деятельности, а также выделенных педагогических условий. Количественные и качественные показатели позволили сделать вывод о том, что в экспериментальной группе количество младших школьников, находящихся на высоком уровне, возросло с 24% до 56%, в КГ осталось неизменным. Количество учащихся с низким уровнем в экспериментальной группе снизилось с 40% до 16%, в КГ с 28% до 24%, что свидетельствует о значительной положительной динамике по формированию исследуемого качества у младших школьников и доказывает эффективность проведенного формирующего эксперимента.

Заключение

Не только благополучие всего общества, но и целостность государства в целом зависит от того какой ценностный фундамент будет иметь будущее поколение. В условиях современного информационного общества, безграничной доступности любых информационных ресурсов с различным содержанием, для детей младшего школьного возраста, необходимо ставить задачи по формированию у детей нового качества личности, такого как информационно-психологическая устойчивость личности. В настоящем исследовании данные задачи были поставлены и решены в полном объеме, что позволило сформулировать следующие выводы:

1. Информационно-психологическая устойчивость личности младших школьников представляет собой качество личности, которое формируется в результате синтеза отдельных навыков:

- выявлять информационную угрозу;
- уметь предвидеть последствия информационной угрозы;
- сохранять свои убеждения, личностные смыслы на основе культурных нравственных ценностей, принятых в обществе;
- противостоять внешнему негативному информационному воздействию.

2. Формирование информационно-психологической устойчивости личности младших школьников требует целенаправленного педагогического воздействия. Обоснование применения технологии развития критического мышления, как средства формирования информационно-психологической устойчивости на основе изучения теоретического материала позволило сформировать потребность школьников в информационно-психологической безопасности, что является побудительной силой защитной функции исследуемого качества. Обоснование применения теории поэтапного формирования умственных действий позволило сформировать

функционирование отдельных навыков, составляющих структуру информационно-психологической устойчивости личности младших школьников, как единый, целостный механизм. Применение двух этих технологий не только существенно дополняют друг друга, но и значительно обогащают педагогический процесс, делая его более привлекательным для младших школьников.

3. Процесс формирования информационно-психологической устойчивости осуществляется на основе структурно-функциональной модели, которая включает комплекс взаимосвязанных компонентов: целевой, содержательный, организационный, результативный, педагогические условия.

Эффективность реализации модели обусловлена педагогическими условиями: содержание программы внеурочной деятельности, включает логику формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников; реализуется алгоритм выполнения защитных действий при взаимодействии с негативной информацией, на основе его последовательного усвоения и многократного повторения; применяются интерактивные методы обучения, направленные на формирование субъективной позиции учащегося.

4. Выделенные критерии информационно-психологической устойчивости личности: когнитивный (знания о нравственных нормах; знания об информационных угрозах; знания о способах защиты от негативной информации); эмоционально-мотивационный (доминирующая потребность в нравственном поведении; актуализация потребности в информационной безопасности; установка на обнаружение информационных угроз.); поведенческий (устойчивость нравственного поведения; умение обнаруживать информационные угрозы; умение применять способы защиты от негативной информации); рефлексивный (самоанализ; самоконтроль поведения), представляют собой взаимосвязанную систему, позволяют

объективно осуществлять мониторинг динамики формирования исследуемого качества.

Результаты проведенной экспериментальной работы свидетельствуют о наличии существенных, статистических различий в уровнях сформированности информационно-психологической устойчивости личности младших школьников в контрольной и экспериментальной группе после проведения формирующего эксперимента. Статистические данные свидетельствуют об эффективности предложенных педагогических условий.

Проблема формирования информационно-психологической устойчивости личности младших школьников сложна ввиду сложности самой структуры этого качества, в связи с этим данная работа не претендует на исчерпывающее раскрытие данной темы, а лишь открывает новые направления исследований для дальнейшего глубокого изучения.

Список используемой литературы

1. Акмасова А. А. Информационно-психологическая безопасность личности Электронный ресурс. / А. А. Акмасова. Режим доступа: <https://docplayer.ru/31467661-Informationno-psihologicheskaya-bezopasnost-lichnosti.html> (дата обращения 20.01.2021)
2. Амонашвили Ш.А. Как живёте, дети?: Пособие для учителя / Ш.А. Амонашвили. М.: Просвещение. 1986. 176 с.
3. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания: избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Бодалева. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «Модэк». 2005. 432 с.
4. Артюхов В.В. Общая теория систем: самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2009. 97 с.
5. Аршавский В.В. Поисковая активность и адаптация / В. В. Аршавский, В. С. Ротенберг. М.: Наука. 1984. 192 с.
6. Астахова Л.В. Формирование критического мышления студентов вуза в контексте информационно-психологической безопасности личности / Л.В. Астахова // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития региона: сборник научных трудов. Челябинск: НОУЧИЭП им. М.В.Ладощина. 2008. С. 377–386.
7. Астахова Л.В., Харлампьева Т.В. Критическое мышление как средство обеспечения информационно-психологической безопасности личности: Монография / Под научн. ред. Л.В. Астаховой. М.:РАН. 2009. 31 с.
8. Бандура А. Теория социального научения. А. Бандура. СанктПетербург: Евразия. 2000. 320 с.

9. Баранов Е.Г. Теоретическая и экспериментальная психология. Т.10, №1. 2017. 59 с.
10. Баранов С.П. Методика обучения и воспитания младших школьников: учебник по педагогике для бакалавров / С. П. Баранов, Л. И. Бурова, А. Ж. Овчинникова. М.: Академия. 2015. 375 с.
11. Беликов В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография / В.А. Беликов. М.: Владос. 2004. 357 с.
12. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. Р. Бернс. М.: Прогресс. 1986. 422 с.
13. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения /В.П. Беспалько. М.: Педагогика. 1989. 192 с.
14. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Санкт-Петербург: Питер. 2006. 82 с.
15. Большой психологический словарь под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П., 3-е изд., ОЛМА-ПРЕСС СПб. 2003. 509 с.
16. Бондаревская Е.В. Нравственное воспитание учащихся в условиях реализации школьной реформы / Е. В. Бондаревская. Ростов н/Д. : РГПИ. 1986. 120 с.
17. Бояров Е.Н. Теоретические основы построения безопасной информационной образовательной среды подготовки педагогов в области безопасности жизнедеятельности // Социосфера. 2012. № 4. С. 101–106.
18. Виноградов М.В., Ульянина О.А. Психологические аспекты информационного воздействия на сотрудников органов внутренних дел// Психология и право. 2020. Том 10. № 1. С. 18–29.
19. Вихорев С.В. Классификация угроз информационной безопасности.
<https://elvis.ru/upload/iblock/f60/f602ee2337fcc7250c71c2a138fe9ecc.pdf> (дата обращения 20.12.2020г.)

20. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / Л.С. Выготский. М.: Педагогика, 3 т. 1983. 368 с.
21. Гальперин П.Я. Основные результаты исследований по проблеме «формирование умственных действий и понятий»: доклад на соискание уч. степени д-ра пед. наук (по психологии). М.:, 1965. 51 с.
22. Гендина Н.И. Информационное образование: дефиниция и принципы/ Н.И. Гендина, Л.Н. Рябцева // Вестник кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 2 (27). С. 217-223.
23. Грачев Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. М.: Алгоритм. 2002. 237 с.
24. Гузеев В.В. Образовательная технология XXI века: деятельность, ценности, успех / В.В. Гузеев. М.: Центр «Педагогический поиск». 2004. 87 с.
25. Гузенко А.Ю. Педагогические условия формирования умения критически оценивать информацию в сети интернет у курсантов военных институтов войск национальной гвардии. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Новосибирск, 2020. 41 с.
26. Дарвиш О.Б. Психологическая устойчивость как базовая характеристика личности // Сибирский педагогический журнал. 2008. №7. 362 с.
27. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. N 646) Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/71556224/#ixzz6lCYBVtOw> (дата обращения 01.02.2021)
28. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. СПб: Речь. 2004. 304 с.
29. Ежевская Т.И. Психопедагогика в правоохранительных органах, №2 (37). 2009. 88 с.

30. Зверева М.В. О понятии «дидактические условия» / М.В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. М.: Педагогика, № 1. 1987. С. 29-32.
31. Зыкина Е.И. Методика развития нравственной устойчивости у студентов – будущих юристов на занятиях по английскому языку // Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. 2015. №3(67). С. 129-130.
32. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М.: Алгоритм. 2017. 464 с.
33. Караяни А.Г., Зинченко Ю.П. Информационно-психологическое противоборство в войне: история, методология, практика: учебник. Москва, 2007. 84–85 с.
34. Кисляков П.А., Меерсон А.-Л.С., Егорова П.А. Показатели психологической устойчивости личности к социокультурным угрозам и негативному информационному воздействию // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, №2. С. 11 – 16.
35. Крупник Е.П., Лебедева Е.Н. Психологическая устойчивость личностных конструктов в период взрослости // Психологический журнал. 2000. Т. 21, №6. С. 12–23.
36. Кузнецова Ю.М., Чудова Н.В. Психология жителей Интернета. М.: Изд-во ЛКИ. 2008. 224 с.
37. Куликов Л.В. Психогигиена личности // Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики. СПб.: Питер, 2004. С. 88 – 94.
38. Левин К. Динамическая психология: избранные труды / К. Левин ; сост., пер. с нем. и англ. яз. и науч. ред. Д.А. Леонтьева, Е.Ю. Патяевой. М.: Смысл. 2001. 572 с.
39. Лепский В.Е. Информационно-психологическая безопасность субъектов дипломатической деятельности. В.Е. Лепский // Дипломатический

ежегодник – 2002: сборник статей колл. авторов. М.: Научная книга, 2003. С. 248.

40. Лихачев Д. С. Раздумья / Д. С. Лихачев. Москва: Детская литература, 1991. 320 с.

41. Ломов Б.Ф. Системность в психологии: избранные психологические труды / под ред. В.А. Барабанщикова, Д.Н. Завалишиной, В.А. Пономаренко. М.: Моск. псих. соц. ин-т; Воронеж : НПО Модэк. 2003. 424 с.

42. Малых Т.А., Кирдянкина С.В., Стародубцева Г.А. Информационная безопасность несовершеннолетних. Методическое пособие. Иркутск. 2015. 64 с.

43. Марьенко И.С. Нравственное становление личности. М., Новости, 1985. 528 с.

44. Матвиевская Е.Г. Формирование культуры оценочной деятельности: монография / Е. Г. Матвиевская. М.: Флинта, 2014. 303 с.

45. Мирошин А.В. Эмоционально-волевая устойчивость и её формирование у студентов (на материале студ. педвуза): Дис. канд. психолог. наук / А.В. Мирошин. М., 1988. 26 с.

46. Михайлов Л.А. Концепция организации подготовки учителя безопасности жизнедеятельности в современном педагогическом университете: автореф. Дис. д.п.н. СПб., 2003.

47. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов / В.С. Мухина. 7-е изд., стереотип. М.: Академия, 2002, с. 456.

48. Найн А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований /А.Я. Найн // Педагогика. 1995. № 5. С. 44–49.

49. Новиков, А.М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога-исследователя. 4-е изд. М.: Изд. «Эгвес», 2003. 104 с.

50. Овчарова Р.В., Мельникова, Н.В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника. Р.В. Овчарова, Н.В. Мельникова. СПб.: «Амалтея», 2008. 36 с.
51. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды / Г. Олпорт; ред. Д.А. Леонтьев. Москва: Смысл, 2002. 462 с.
52. Полонский В.М. Словарь по образованию в педагогике /В.М. Полонский. М.: Высшая школа. 2004. 448 с.
53. Прокопьев И.П. Предупреждение и преодоление отрицательных влияний микросреды на школьников в процессе их воспитания (теория и практика): Дис. д-ра пед. наук / И.П. Прокопьев. М.. 1983. 416 с.
54. Решетина С.Ю., Смолян Г.Л. Информационно-психологическая безопасность личности (Контур проблемы) // Проблемы информационно-психологической безопасности. М.. 1996. С. 18 – 26.
55. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека [Текст] /К. Р. Роджерс. М.: Прогресс. 1994. 480 с.
56. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. Питер, 1998. 688 с.
57. Рысин Ю.С. Социально-информационные опасности телерадиовещания и информационных технологий. М.: Гелиос АРВ, 2007. 272 с.
58. Сариев Г. Дж. К проблеме целостности и уровней в системном подходе // Вопросы философии. 1980. №5. С. 101 – 110.
59. Селигман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни/ Перев. с англ. М.: Издательство «София». 2006. 368 с.

60. Сеницын Д.С. Психолого-педагогические условия обучения информационно-психологической безопасности подростков: дис. канд. пед. наук [Текст] / Д.С. Сеницын. СПб.. 2005. 168 с.
61. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти / А.А. Смирнов // М.: Просвещение. 2006. 221 с.
62. Современный словарь иностранных слов: ок. 20 000 слов / ред. Комарова Л.Н. [и др.]. 4-е изд. М. : Рус. яз.. 2001. 742 с.
63. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус / Г.В. Сорина // Вестник Московского университета. 2012. № 8. С. 90–95.
64. Сорокоумова Е.А. Возрастная психология. Учебник, М.: «Юрайт». 2018. 226 с.
65. Столбникова Е.А. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в процессе медиаобразования: на материале рекламы: дис. ... канд. пед. наук / Е.А. Столбникова. Ростов н/Д, 2005. 160 с.
66. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д: «Феникс». 2015. 544 с.
67. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека / В.А. Сухомлинский. М.: Педагогика. 1990. 374 с.
68. Талызина Н.Ф. Формирование учебной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина // М.: Просвещение. 2003. С. 123–221
69. Хангельдиева И.Г. Креативные технологии: опыт переосмысления и адаптации бизнес-технологий к образовательному процессу // Тетради Международного университета в Москва. Тетрадь Культура. 2015. № 15. С. 218–224.
70. Хиленко Т.П. Формирование умения оценивать информацию в начальной школе / Т.П. Хиленко // Академический вестник академии социального управления. 2015. № 3 (17). С. 54–59.

71. Чемоданова М.В. Проблема информационно-психологической безопасности личности в современных психологических исследованиях / Чемоданова М.В. // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. №4 (28). С. 2–6.
72. Чудновский В.Э. Нравственная устойчивость личности школьника / В.Э. Чудновский. М.: Педагогика. 1981. 208 с.
73. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. М.: Наука, 1978. 391 с.
74. Al-Salkhi M.J. Spiritual intelligence and its relation with psychological stability of a sample of students from the college of arts and sciences in the university of petra // International Journal of Learning, Teaching and Educational Research. 2019. Vol. 18(3). 142–163 p.
75. Howie S.H. Critical thinking: a critical skill for students. Reading Today. 1993. Т. 10. № 5. 24 p.
76. Masterman L. (1998). Principles of Media Education/ L.Masterman. <http://www.screen.com/mnet/eng/med/class/support/mediacy/edec/masterman.htm>.
77. Semali L.M. (2000). Literacy in Multimedia America [Text] /L.M.Semali. New York, London: Falmer Press, 243 p.
78. Thompson M.C. Vocabulary and grammar: critical content for critical thinking. Journal Secondary Gifted Education. 2001. Т. 13. №2. 60–66 pp.

Приложение А
**Опросник диагностики когнитивного критерия
по методу анкетирования**

Опросник для диагностики когнитивного показателя по методу анкетирования.

Применялся на стадии констатирующего и контрольного эксперимента.

Внимательно прочитай вопрос и подумай над ответом. Написать можно любые свои мысли. Постарайся не оставлять пустыми клетки для ответов. Удачи!

Фамилия Имя	
Вопрос	Ответ
Знаешь ли ты, что такое «угроза»?	
С какими видами угроз ты встречался?	
Знаешь ли ты, что такое «информационная угроза»?	
Как ты считаешь - может ли развлекательная информация причинить вред человеку?	
Какие виды «информационных угроз» ты встречал?	
Какие источники «информационных угроз» тебе известны?	
Как можно защититься от «информационной угрозы»? Опиши, как бы ты поступил, если столкнулся с «информационной угрозой»	

Интерпретация результатов:

Если даны ответы на 6 – 7 вопросов – высокий уровень

даны ответы на 4–5 вопроса – средний уровень

даны ответы на 1–3 вопроса – низкий уровень

Приложение Б

Исследование эмоционально-мотивационного критерия по показателю актуализации потребности в информационной безопасности по методике «Беседа»

Исследование эмоционально-мотивационного критерия по показателю актуализации потребности в информационной безопасности по методике «Беседа» по специально отобранным вопросам.

Применялся на стадии констатирующего и контрольного эксперимента.

Протокол беседы

Дата _____ Класс _____

Фамилия, имя _____, возраст _____ лет

Эмоциональное состояние – напряжен, спокоен, весел, иное:

Вопросы для беседы:

Вопрос	фиксация ответов или высказываний
1. Чем ты любишь заниматься в свободное от уроков время?	
2. Пользуешься ли ты сотовым телефоном?	
3. А что больше всего предпочитаешь делать в телефоне?	
4. Как ты считаешь, что может нарушить безопасность человека?	
5. С какими опасностями ты встречался за последние 2 дня?	
6. Как ты считаешь - просмотр роликов в интернете, может причинить тебе какой – либо вред?	
7. Ты пытаешься дать оценку информации, которую просматриваешь в интернете?	
8. Какую информацию ты не любишь просматривать?	
9. Как ты поступаешь, если начинают показывать то, что тебе не нравится?	

Приложение В
**Протокол педагогического наблюдения на стадии констатирующего
эксперимента (контрольная группа)**

Протокол педагогического наблюдения на стадии констатирующего эксперимента.

Дата: с _____ 2021 г. по _____ 2021 г.

Время: 9:30 – 10:15

Урок (мероприятие): во внеурочной деятельности

Учитель: Филипас Ольга Александровна

Класс: 4 «А», контрольная группа

Количество обучающихся присутствующих на уроке: 25

Цель: выявление уровня сформированности умения применять способы защиты от негативной информации; владение навыками критического мышления; умение обнаруживать информационные угрозы.

Задачи:

- подобрать корректный и критически наполненный материал;
- предложить материал учащимся для работы;
- провести наблюдение за деятельностью и поведением учащихся;
- зафиксировать результаты наблюдения;
- произвести оценку сформированности поведенческого компонента

По длительности проведения: кратковременное.

По охвату: выборочное (наблюдаются отдельные параметры явлений и процессов).

По степени участия исследователей: опосредованное (с помощью привлечения вспомогательных средств, аппаратуры).

Объект: деятельность и поведение младших школьников при взаимодействии с информацией.

Продолжение Приложения В

Таблица наблюдения:

№	Имя Ф.	Сформированность информационно-психологической устойчивости по поведенческому критерию					Уровень
		Владение навыками критического мышления		Умение обнаруживать информационную угрозу		Умение применять способы защиты от негативной информации	
		Анализирует Ситуацию	Оценка угрозы	Осознает угрозу	Выявляет угрозу в потоке инфо	Применяет любой из способов защиты	
1	Мария А.	+	+	+	+	-	ВУ
2	Михаил В.	+	+	-	+	+	ВУ
3	Артем В.	+	+	-	-	-	НУ
4	Галина Е.	+	+	-	+	-	СУ
5	Марина Ж.	+	+	-	+	-	СУ
6	Андрей И.	+	-	+	+	+	ВУ
7	Максим И.	+	+	-	+	-	СУ
8	Мария К.	+	+	-	+	+	ВУ
9	Кира К.	-	+	-	-	-	НУ
10	Анисия К.	+	+	+	+	-	ВУ
11	Дмитрий Л.	+	+	-	+	-	СУ
12	Василий М.	+	+	-	+	-	СУ
13	Ольга М.	+	+	-	+	-	СУ
14	Игорь М.	+	+	+	-	+	ВУ
15	Ирина О.	-	+	+	-	-	НУ
16	Дарья Р.	+	+	-	+	+	ВУ
17	Сабрина Р.	+	+	-	+	-	СУ
18	Евгений Р.	+	+	-	+	-	СУ
19	Дмитрий С.	+	+	-	+	-	СУ
20	Егор С.	-	+	-	-	-	НУ
21	Яна Т.	+	+	+	+	-	ВУ
22	Анна Ф.	+	+	-	+	-	СУ
23	Лариса Ф.	+	+	-	+	-	СУ
24	Полина Ш.	-	+	-	-	-	НУ
25	Мирон Я.	-	+	-	-	-	НУ

Интерпретация результатов наблюдения:

Высокий уровень (ВУ): положительная оценка по 4 – 5 показателям.

Средний уровень (СУ): положительная оценка по 3 показателям.

Низкий уровень (НУ): положительная оценка по 1–2 показателям.

Приложение Г
**Протокол педагогического наблюдения на стадии констатирующего
эксперимента (экспериментальная группа)**

Протокол педагогического наблюдения на стадии констатирующего эксперимента.

Дата: с _____ 2021 г. по _____ 2021 г.

Время: 9:30 – 10:15

Урок (мероприятие): во внеурочной деятельности

Учитель: Филипас Ольга Александровна

Класс: 4 «Б», экспериментальная группа

Количество обучающихся присутствующих на уроке: 25

Цель: выявление уровня сформированности умения применять способы защиты от негативной информации; владение навыками критического мышления; умение обнаруживать информационные угрозы.

Задачи:

- подобрать корректный и критически наполненный материал;
- предложить материал учащимся для работы;
- провести наблюдение за деятельностью и поведением учащихся;
- зафиксировать результаты наблюдения;
- произвести оценку сформированности поведенческого компонента

По длительности проведения: кратковременное.

По охвату: выборочное (наблюдаются отдельные параметры явлений и процессов).

По степени участия исследователей: опосредованное (с помощью привлечения вспомогательных средств, аппаратуры).

Объект: деятельность и поведение младших школьников при взаимодействии с информацией.

Продолжение Приложения Г

Таблица наблюдения:

№	Имя Ф.	Сформированность информационно-психологической устойчивости по поведенческому критерию					Уровень
		Владение навыками критического мышления		Умение обнаруживать информационную угрозу		Умение применять способы защиты от негативной информации	
		Анализирует Ситуацию	Оценка угрозы	Осознает угрозу	Выявляет угрозу в потоке инфо	Применяет любой из способов защиты	
1	Андрей А.	+	+	+	+	-	ВУ
2	Дмитрий А.	-	+	+	+	-	СУ
3	Ольга В.	-	+	+	+	+	ВУ
4	Анна В.	-	+	+	+	-	СУ
5	Сергей В.	-	+	+	-	-	НУ
6	Николай Е.	-	+	+	+	-	СУ
7	Ирина И.	+	+	+	+	-	ВУ
8	Артем Л.	-	-	+	+	-	НУ
9	Зоя Л.	-	-	+	+	-	НУ
10	Татьяна М.	-	+	+	+	-	СУ
11	Максим М.	-	+	-	-	-	НУ
12	Матвей Н.	-	+	+	+	-	СУ
13	Данил Р.	-	+	+	-	-	НУ
14	Дарья Р.	-	-	+	-	+	СУ
15	Яна Т.	-	+	+	+	-	СУ
16	Мария Т.	+	+	-	+	+	ВУ
17	Евгений Т.	-	+	-	+	-	НУ
18	Спартак У.	-	-	+	+	-	СУ
19	Вера У.	-	+	-	+	-	СУ
20	Артем У.	-	-	+	+	-	НУ
21	Галина Ф.	+	+	+	+	-	ВУ
22	Полина Х.	-	-	+	-	-	НУ
23	Никита Щ.	-	+	-	+	-	НУ
24	Марк Я.	+	+	+	+	-	ВУ
25	Артур Я.	-	-	+	+	-	НУ

Интерпретация результатов наблюдения:

Высокий уровень (ВУ): положительная оценка по 4 – 5 показателям.

Средний уровень (СУ): положительная оценка по 3 показателям.

Низкий уровень (НУ): положительная оценка по 1–2 показателям.

Приложение Д

Характеристика уровней сформированности исследуемого качества

Характеристика уровней сформированности исследуемого качества:

Критерии	Показатели сформированности уровней исследуемого качества младших школьников.		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный	<p>Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения в соответствии с нравственными нормами. Знает об источниках, через которые может поступать негативная информация, знает о способах защиты информации, может описать некоторые способы.</p>	<p>Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества. Могут назвать хотя бы один вид угроз, связанный с информацией, догадывается, что информация может причинить вред. Указывают некоторые источники информационной угрозы, могут привести один способ защиты.</p>	<p>Они стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом. Не владеют знаниями об информационных угрозах, не идентифицируют информационную угрозу, как угрозу. Не владеют знаниями о способах защиты от негативной информации.</p>

Продолжение Приложения Д

Критерии	Показатели сформированности уровней информационно-психологической устойчивости младших школьников.		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Эмоционально-мотивационный	<p>Обосновывают свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.</p> <p>могут идентифицировать большое количество информационных угроз, имеет четкое представление об информационных угрозах и их воздействии на психику, может анализировать и оценивать информационные угрозы. Владеют способами защиты от негативной информации. постоянно контролируют поток поступающей информации на наличие информационных угроз, способны идентифицировать большое количество информационных угроз, могут анализировать и оценивать информационные угрозы.</p>	<p>Оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое. имеют представление, что может быть причинен не только физический вред, но и психологический. Могут в потоке информации выделить некоторые явные виды информационных угроз. Имеется направленность на выявление угроз в потоке информации, но не считают необходимым постоянно контролировать поступающий поток информации, в случае должного внимания способны выделить угрозу и избежать ее.</p>	<p>Отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны. Учащийся не осознает наличие угроз, не способен распознавать их в потоке поступающей информации. Характеризуются отсутствием установки на обнаружение информационных угроз,</p>

Продолжение Приложения Д

Критерии	Показатели сформированности уровней исследуемого качества младших школьников.		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Поведенческий	<p>Поведение имеет четкую нравственную направленность, отказываются от совершения плохих поступков, добры к людям, самокритичны. владеют навыками критического мышления, а именно могут анализировать различные ситуации, давать им надлежащую оценку; способны обнаружить информационную угрозу в потоке информации, осознают потенциальную возможность присутствия угроз в потоке информации, выявляют угрозу, способны применять методы защиты от информационной угрозы.</p>	<p>Иногда колеблются при выборе нравственного поведения, чаще добры и расположены к людям. Владеют навыками критического мышления, но не всегда их применяют при работе с информацией, считают, что не всегда необходимо анализировать поток информации, осознают потенциальную возможность присутствия информационной угрозы, но не всегда проявляют волю к ее обнаружению. При желании применяют методы психологической защиты от информационной угрозы.</p>	<p>Чаще не следуют нравственным нормам, принятым в обществе; ориентируются на собственные желания, а не на нравственные нормы. Эти учащиеся характеризуются отсутствием навыков критического мышления, не считают необходимым анализировать поток поступающей информации, полностью доверяют информации любого содержания.</p>
Рефлексивный	<p>Ответственны, следуют намеченному плану, доводят дело до конца, охотно соглашаются на новый вид деятельности, способны подчинять настроение под необходимость осуществления деятельности.</p>	<p>Почти всегда действуют намеченному плану, внешние обстоятельства могут помешать закончить начатое дело, способны анализировать собственную деятельность</p>	<p>Неустойчивое внимание, импульсивность в действиях, деятельность осуществляют по настроению, могут не участвовать к коллективной деятельности</p>

Приложение Е

**Рабочая программа по курсу внеурочной деятельности
«Компас в мире информации»**

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Самарской области средняя общеобразовательная
школа № 14 имени полного кавалера ордена Славы
Николая Георгиевича Касьянова города Жигулевска
городского округа Жигулевск Самарской области**

«Принята на заседании»
методического
(педагогического) совета

Протокол № _____
От « ____ » _____ 2020 года

«Утверждаю»¹
Руководитель
образовательной организации
печать _____ ФИО
Приказ № _____ от
« ____ » _____ 2020 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА ВНЕУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«Компас в мире информации»

Направление: духовно-нравственное

Возраст учащихся: 9 – 11 лет

Срок реализации: 2020 год (36 часов)

Автор/составитель:

Филипас О.А.

Учитель _____

Тольятти 2020

УДК 371.8.08

ББК 74.200.51

*Рекомендовано к изданию решением методического совета МБУ
«школа №14 имени полного кавалера ордена Славы Н.Г. Касьянова» г.о.
Жигулевск*

Рецензенты:

Ю. В. Пушкарева, директор МБУ №14, кандидат педагогических наук

*И.В. Груздова, доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры
«Педагогика и методики преподавания» Тольяттинского
государственного университета*

Рабочая программа внеурочной деятельности «Компас в мире информации» / сост. О. А. Филипас, Тольятти. 2020. ___ с.

Рабочая программа внеурочной деятельности «Компас в мире информации» духовно-нравственной направленности разработана с целью формирования у обучающихся начальной школы информационно-психологической устойчивости.

В структуру программы входит пояснительная записка, учебно-тематический план, содержание занятий. В программе раскрыто учебно-методическое и информационное обеспечение занятий, реализуемых по программе. Содержание программы направлено на обучение младших школьников адекватному восприятию и оценке информации, ее критическому осмыслению на основе нравственных и культурных ценностей.

Программа рассчитана на 36 часов.

Рабочая программа внеурочной деятельности может использоваться в работе с учащимися начальной школы.

Пояснительная записка

Технический прогресс не только подарил комфорт, но и серьезно усложнил существующий мир. Через СМИ осуществляется информационно-психологическое воздействие на личность ребенка по средствам коммуникативных ситуаций с целью внедрения соответствующих установок, заложения паттернов поведения, с задействованием всех каналов восприятия. Подрастающее поколение определяет потенциал развития любой страны. От того, какой ценностный фундамент будет сформирован у подрастающего поколения, зависит будущее состояние общества.

Актуальность программы состоит в том, что в современном цифровом обществе с раннего детства ребенок попадает в агрессивную информационную среду значительно раньше, чем может критически оценивать различного содержания информацию. Во многих семьях СМИ зачастую становятся единственными воспитателями детей, формируя их мировоззрение. Поэтому необходимо ставить задачи по формированию у детей нового качества личности, такого как информационно-психологическая устойчивость.

Основная цель программы: сформировать у младших школьников навык адекватного восприятия и оценке информации, ее критическому осмыслению на основе нравственных и культурных ценностей.

Задачи программы:

- развить представление обучающихся о значении нравственных норм и ценностей для достойной жизни человека, семьи, общества;
- сформировать навык осознанного восприятия и критической оценке поступающей информации на основе культурных и нравственных ценностей;

Продолжение Приложения Е

- дать представление об информационных угрозах и способах защиты от них, об определенных приемах и уловках, используемых для оказания манипулятивного воздействия на личность;
- подготовка сознания детей к противодействию негативным информационным воздействиям.

Раздел 2. Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности

При использовании данной программы внеурочной деятельности осуществляется развитие:

- личностных результатов:
- осознание своей принадлежности к обществу, чувство привязанности и любви к родине, гордости и за своё Отечество, российский народ и историю России;
- понимание роли человека в обществе, принятие норм нравственного поведения;
- овладение навыками осознанного восприятия и критической оценке поступающей информации на основе культурных и нравственных ценностей;
- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;
- метапредметные результаты:
- определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной

Продолжение Приложения Е

деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

- аргументировано отвечать на вопросы, обосновывать свою точку зрения, оценочное суждение, участвовать в диалоге, общей беседе, выполняя принятые правила речевого поведения (не перебивать, выслушивать собеседника, стремиться понять его точку зрения);
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, проявлять терпимость и доброжелательность к одноклассникам.
- предметные результаты:
- готовность к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию;
- становление внутренней установки личности поступать согласно своей совести; воспитание нравственности, основанной на свободе совести и вероисповедания, духовных традициях народов России;
- осознание ценности человеческой жизни;
- различать хорошие и плохие поступки людей, оценивать их с общепринятых нравственных позиций.

1. Методики оценки результатов:

Планируемые результаты	Методики оценивания
Личностные	- Методика "Неоконченные ситуации" (А.М. Щетинина, Л.В. Кирс). - Тест «Определение степени внушаемости» (Елисеев О.П.) - Методика «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А.К. Осницкий). - Тест «Гражданская принадлежность» Дж. Вина (Модификация М. В. Шакурова).
Метапредметные	- Методика по определению уровня развития логического мышления (Л.Ф. Тихомирова); - Определение уровня сформированности коммуникативных способностей (В.В. Синявского, В.А. Федорина)
Предметные	- Методика «Что такое хорошо и что такое плохо?» (Г.М. Фридман); - Диагностика нравственной активности (разработана сотрудниками лаборатории воспитания Гос НИИ семьи и воспитания РАО).

**Раздел 3. Тематическое планирование по программе ВУД
«Компас в мире информации».**

Дата	№	Основные разделы и темы программы	Всего	Количество часов	
				теория	практика
	Раздел 1	Вспомним все лучшее!			
	Тема 1	Светлые образы в семье	1		1
	Тема 2	Светлые образы - в русской культуре	2	1	1
	Тема 3	Верность родной земле	2	1	1
	Тема 4	Старание и терпение в труде	2	1	1
	Тема 5	Законы и нормы в обществе	2	1	1
	Раздел 2	Я в информационном обществе			
	Тема 1	Что такое "общество"? Что такое «информация»?	1		1
	Тема 2	Информационная угроза: реальность или миф?	1		1
	Тема 3	Способы защиты от информационной угрозы	2	1	1
	Тема 4	Механизм защиты от информационной угрозы	2	1	1
	Тема 5	Использование алгоритма защиты от информационной угрозы	1		1
	Раздел 3	Учусь жить в мире информации			
	Тема 1	Мозг и информация	1		1
	Тема 2	Современные герои: друзья или враги?	1		1
	Тема 3	Главные манипуляторы: телевизор, интернет	2	1	1
	Тема 4	Что нужно знать о музыке?	2	1	1
	Тема 5	О чем молчат разработчики игр?	2	1	1
	Раздел 4	Я один на один с информацией			
	Тема 1	Пропаганда и манипуляция	3	1	2
	Тема 2	Осознанное восприятие информации	3	1	2
	Тема 3	Критическое оценивание информации	3	1	2
	Тема 4	Нас не обманешь!	2		2
	Тема 5	Подведем итоги по курсу	1		1
		Итого часов	36	12	24

**Раздел 4. Содержание курса внеурочной деятельности
по программе ВУД
«Компас в мире информации».**

Раздел 1 «Вспомним все лучшее» (8 часов)

Тема 1: «Светлые образы в семье» (1 час)

Беседы «Моя семья»; «Семейные традиции (обычай)»

Теоретический материал:

Знакомство с категорией «традиции образа». Семья – основа общества. Связь поколений. Уважение предков. Образ отца. Образ матери. Понятие «праведный путь». Деградационный образ жизни. Семья в других культурах. Взаимодействие детей в семье. Традиции: понятие, функции. Современные традиции и традиции прошлого - разумность. Сохранение традиций в семье.

Практическое занятие:

Мини-сценки «Уклад русской семьи». Организация классной фотовыставки на тему «Такие разные семьи»

Тема 2: «Светлые образы в русской культуре» (2 часа)

Беседа на тему «Общество и культура». Устные размышления школьников на тему «Общество без культуры – возможно?»

Теоретический материал:

Культура: понятие, функции. Образ мужчины – защитник. Образ женщины – мать. Мужество и женственность. Великие и удивительные люди, прославившие Россию. Современные тенденции в образах мужчины и женщины.

Практические занятия:

Круглый стол по проблеме «Заимствование образов и традиций из других культур – последствия...».

Тема 3: «Верность родной земле» (2 часа)

Беседа «Великие русские богатыри – защитники земли русской». «Герои Великой Отечественной Войны»

Теоретический материал:

Понятия «Отчизна», «Родина», «Верность». Героическое прошлое русского народа. Характеристика образа русского богатыря (могучий, отважный, сильный, честный, непобедимый). Мужчины – герои ВОВ. Женщины – герои ВОВ. Взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего.

Практические занятия:

Сюжетно-ролевая игра «Защитники Родины». Дебаты на тему «Что защищали герои?»

Тема 4: «Старание и терпение в труде» (2 часа)

Беседа «О трудолюбии»

Теоретический материал:

Сущность понятия «Трудолюбие». Русские пословицы, посвященные старанию и терпению. Народная мудрость о труде. Русские сказки о старании и терпении. Развитие личности через труд. Трудности ленной жизни. Понятия целеустремленность и настойчивость. Способность к преодолению трудностей. Результат труда.

Практические занятия:

Творческая выставка на тему «Люди в труде». Игра «Замри». Экспериментальная лаборатория на тему «Старание и терпение или сойдет и так». Коллективный просмотр и обсуждение мультфильма «Пустомеля»

Тема 5: «Законы и нормы в обществе» (2 часа)

Беседа «Нравственные законы в обществе – почему они такие?»

Теоретический материал:

Продолжение Приложения Е

Понятие «закон» и «норма». Взаимозависимость элементов в обществе. Взаимодействие элементов в обществе. Культурные ценности. Нравственные законы. Негативные явления в обществе. Устойчивость общества. Распознаем и учимся противостоять негативным явлениям в обществе. Анализ и обобщение пройденного материала по разделу.

Практические занятия:

Игра - эксперимент «Условия развития общества». Круглый стол на тему «Общество без законов – возможно или нет?». Рассказ – эстафета (по миктогруппам) на тему «Что понесем в будущее». Формируем выводы по разделу. Готовим пункт 1 в памятку «Компас в мире информации»

Раздел 2 «Я в информационном обществе» (8 часов)

Тема 1: «Что такое «общество»?». Что такое «информация»? (1 час)

Круглый стол на тему «Об обществе и информации»

Теоретический материал:

Понятие «Общество», понятие «информация». Общество как система. Ценность общества. Элементы в обществе и их ценность. Самоорганизация элементов в обществе по средствам информации. Виды информации. Распространение информации в обществе. Понятие и виды информации. Каналы восприятия информации. Передача информации в мире людей. Полезная и вредная информация. Можно ли спрятаться от информации? Что такое «Информационная война».

Практические занятия:

Экспериментальная лаборатория на тему «Общество без информации: возможно?».

Тема 2: «Информационная угроза: реальность или миф?» (1 часа)

Беседа на тему «Новые опасности современного общества»

Теоретический материал:

Что такое негативная информация? Понятие «информационная угроза»; виды информационных угроз.

Практические занятия:

«Корзина идей», работа с текстовым материалом с применением метода активного чтения, с составлением кластерной схемы, дискуссия по результатам просмотра мультфильма «Кто самый главный?»

Тема 3: «Способы защиты от информационной угрозы?» (2 часа)

Беседа «Безопасность в информационном обществе»

Теоретический материал:

Что такое защищенность? Негативная информация. Как обеспечить защиту от информационной угрозы? Оценка степени опасности. Последствия влияния информационной угрозы.

Практические занятия:

«Корзина идей», работа с текстовым материалом с применением метода активного чтения, с составлением кластерной схемы, дискуссия по результатам просмотра мультфильма «Новый друг зонтик». Путешествие - расследование в историю на тему «Влияние информации и последствия» (анализ видеофрагментов, музыки, высказываний, популярных героев)

Тема 4: «Механизм защиты от информационной угрозы» (2 часа)

Научная лаборатория «Создаем механизм защиты от информационных угроз»

Теоретический материал:

Что необходимо для защиты? Этапность выстраивания защиты, логическая последовательность защитных действий.

Практические занятия:

Построение ориентировочной основы действий – конструирование алгоритма действий в виде наглядных схем, рисунков, текстовых инструкций. Работа с применением алгоритма по специально отобранному материалу.

Тема 5: «Использование алгоритм защиты от информационной угрозы»

(1 час)

Теоретический материал:

Применение выстроенного алгоритма защиты от негативной информации.

Практические занятия:

Работа с текстовой информацией, по алгоритму на основе действий с визуальной опорой на алгоритм, в виде схемы или текстовой записи.

Раздел 3 «Учусь жить в мире информации» (8 часов)

Тема 1: «Мозг и информация» (1 час)

Лекция – беседа, тема «Мозг и информация»

Теоретический материал:

Как мозг воспринимает информацию. Запоминание информации. Роль сознания и подсознания в процессе усвоения информации. Можно ли спрятаться от информации? Влияние различных образов на поведение. Информационное здоровье.

Практические занятия:

Коллективное творчество, создание наглядной модели «Влияние информации на мозг».

Тема 2: «Современные герои: друзья или враги?» (1 час)

Теоретический материал:

Образ современных героев. Качества характера современных героев.
Мой любимый герой: кто он?

Практические занятия:

Научная лаборатория «Характеристика современного героя». Формирование действия во внешней речи – проговаривание алгоритма вслух под контролем педагога. Выставка рисунков «Ты мой герой».

Тема 3: «Главные манипуляторы: телевизор, интернет» (2 часа)

Беседа «Что нам покажет телевизор?»

Теоретический материал:

Каналы распространения информации. Что такое СМИ. Как работает реклама. Влияние просмотра на физическое здоровье. Безопасное использование интернета. Недостатки современного контента. Изобразительная сторона видео – роликов. Рекомендации по просмотру мультфильмов, фильмов.

Практические занятия:

Работа с видео рекламой (продуктов питания, игрушек, одежды) на основе действия во внутренней речи – проговаривание алгоритма действий про себя.

Тема 4: «Что нужно знать о музыке?» (2 часа)

Круглый стол на тему «Льется музыка...»

Теоретический материал:

История музыки. Зачем нужна музыка? Что такое лады и их влияние на мозг. Музыка и культура. Влияние музыки на физическое и психологическое здоровье. Рекомендации по выбору музыки.

Практические занятия:

Музыкальная лаборатория (коллективная работа с музыкальными нарезками) на основе действия во внутренней речи – проговаривание алгоритма действий про себя.

Тема 5: «О чем молчат разработчики игр?» (2 часа)

Беседа «Игра: обучение или развлечение?»

Теоретический материал:

Виды игр. Выявляем цели разработчиков современных игр. Во что же нам играть? Формируем выводы по разделу.

Практические занятия:

Анализ современных компьютерных игр на основе действий по алгоритму в свернутом виде – фиксирование действий в сознании. Квест-игра на тему «Поймай угрозу». Готовим пункт 3 в памятку «Компас в мире информации».

Раздел 4 «Я один на один с информацией» (12 часов)

Тема 1: «Пропаганда и манипуляция» (3 часа)

Теоретический материал:

Как можно влиять на формирование тех или иных взглядов у человека. «Пропаганда» и «манипуляция» - понятие, цели. Уловки манипуляторов и пропагандистов. Распознаем «пропаганду» и «манипуляцию».

Практические занятия:

Коллективный просмотр и обсуждение мультфильмов и их фрагментов «Король Лев» (фрагмент), «Свинья-копилка», «Поросенок Чуня». На основе действий по алгоритму в свернутом виде.

Тема 2: «Осознанное восприятие информации» (3 часа)

Теоретический материал:

Что такое осознанное восприятие. Управление своими информационными потоками. Информационная среда.

Практические занятия:

Игра «Чему это учит?». Экспериментальная лаборатория – воспроизводим эксперименты ученых о воздействии информации (Эксперимент Валерии Мухиной «Соленая каша»)

Тема 3: «Критическое оценивание информации» (3 часа)

Теоретический материал:

Что такое стереотип поведения. Способы привлечения внимания. Учимся видеть приемы привлечения внимания. Блокировка деструктивной информации.

Практические занятия:

Игра – самостоятельное размышление «Зачем нам это показали?», Групповое обсуждение проблем. Круглый стол на тему «Информационная безопасность в сети интернет». Самостоятельный анализ роликов и постов в социальных сетях на основе действий по алгоритму в свернутом виде.

Тема 4: «Нас не обманешь!» (2 часа)

Дебаты на темы «Мы рекомендуем...»

Теоретический материал:

Анализ и обобщение материала, изученного по курсу. Формируем выводы по разделу. Готовим пункт 4 в памятку «Компас в мире информации».

Практические занятия:

Выпуск «Газеты-молнии» на тему «Рекомендуем к просмотру», «Рекомендуем к прочтению». Подготовка коллективного доклада по курсу и презентации по темам курса для родительского собрания.

Тема 5: «Подведем итоги по курсу» (1 час)

Теоретический материал:

Подготовка к проведению родительского собрания.

Практические занятия:

Выступление школьников на родительском собрании по подготовленным материалам. Прощальный вечер. Чаепитие.

Раздел 5. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

Материально-технические условия: класс для занятий, проектор, медиа-проигрыватель; канцелярские принадлежности; другие материалы для творчества.

Учебно-методическое и информационное обеспечение

Курс содержит материалы по дисциплинам:

- Общая теория систем.
- Теория информации.
- Достаточно общая теория управления.
- Материалы проекта «Научи хорошему»

Список используемой литературы

1. Бернейс Э., Пропаганда, Карьера Пресс, 2015 г.
2. Грачев Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. – Москва: Алгоритм, 2002.
3. Кара-Мурза С.Г. , Манипуляция сознанием, Алгоритм, 2017 г.
4. Караяни А.Г., Зинченко Ю.П., Информационно-психологическое противоборство в войне: история, методология, практика: учебник. – Москва, 2007.
5. Пацлав Р., Застывший взгляд, Evidentis, 2003.
6. Шпитцер М., Анти мозг, АСТ, 2013 г.

Приложение Ж

Протокол педагогического наблюдения на стадии контрольного эксперимента (контрольная группа)

Протокол педагогического наблюдения на стадии контрольного эксперимента.

Дата: с _____ 2021 г. по _____ 2021 г.

Время: 9:30 – 10:15

Урок (мероприятие): во внеурочной деятельности

Учитель: Филипас Ольга Александровна

Класс: 4 «А», контрольная группа

Количество обучающихся присутствующих на уроке: 25

Цель: выявление уровня сформированности умения применять способы защиты от негативной информации; владение навыками критического мышления; умение обнаруживать информационные угрозы.

Задачи:

- подобрать корректный и критически наполненный материал;
- предложить материал учащимся для работы;
- провести наблюдение за деятельностью и поведением учащихся;
- зафиксировать результаты наблюдения;
- произвести оценку сформированности поведенческого компонента

По длительности проведения: кратковременное.

По охвату: выборочное (наблюдаются отдельные параметры явлений и процессов).

По степени участия исследователей: опосредованное (с помощью привлечения вспомогательных средств, аппаратуры).

Объект: деятельность и поведение младших школьников при взаимодействии с информацией.

Продолжение Приложения Ж

Таблица наблюдения:

№	Имя Ф.	Сформированность информационно-психологической устойчивости по поведенческому критерию					Уровень
		Владение навыками критического мышления		Умение обнаруживать информационную угрозу		Умение применять способы защиты от негативной информации	
		Анализирует Ситуацию	Оценка угрозы	Осознает угрозу	Выявляет угрозу в потоке инфо	Применяет любой из способов защиты	
1	Мария А.	+	+	+	+	-	ВУ
2	Михаил В.	+	+	-	+	+	ВУ
3	Артем В.	+	+	+	-	-	СУ
4	Галина Е.	+	+	-	+	-	СУ
5	Марина Ж.	+	+	-	+	-	СУ
6	Андрей И.	+	-	+	+	+	ВУ
7	Максим И.	+	+	-	+	-	СУ
8	Мария К.	+	+	-	+	+	ВУ
9	Кира К.	-	+	-	-	-	НУ
10	Анисия К.	+	+	+	+	-	ВУ
11	Дмитрий Л.	+	+	-	+	-	СУ
12	Василий М.	+	+	-	+	-	СУ
13	Ольга М.	+	+	-	+	-	СУ
14	Игорь М.	+	+	+	-	+	ВУ
15	Ирина О.	-	+	+	-	-	НУ
16	Дарья Р.	+	+	-	+	+	ВУ
17	Сабрина Р.	+	+	-	+	-	СУ
18	Евгений Р.	+	+	-	+	-	СУ
19	Дмитрий С.	+	+	-	+	-	СУ
20	Егор С.	-	+	-	-	-	НУ
21	Яна Т.	+	+	+	+	-	ВУ
22	Анна Ф.	+	+	-	+	-	СУ
23	Лариса Ф.	+	+	-	+	-	СУ
24	Полина Ш.	-	+	-	-	-	НУ
25	Мирон Я.	-	+	-	-	-	НУ

Интерпретация результатов наблюдения:

Высокий уровень (ВУ): положительная оценка по 4 – 5 показателям.

Средний уровень (СУ): положительная оценка по 3 показателям.

Низкий уровень (НУ): положительная оценка по 1–2 показателям.

Приложение И

Протокол педагогического наблюдения на стадии контрольного эксперимента (экспериментальная группа)

Протокол педагогического наблюдения на стадии контрольного эксперимента.

Дата: с _____ 2021 г. по _____ 2021 г.

Время: 9:30 – 10:15

Урок (мероприятие): во внеурочной деятельности

Учитель: Филипас Ольга Александровна

Класс: 4 «Б», экспериментальная группа

Количество обучающихся присутствующих на уроке: 25

Цель: выявление уровня сформированности умения применять способы защиты от негативной информации; владение навыками критического мышления; умение обнаруживать информационные угрозы.

Задачи:

- подобрать корректный и критически наполненный материал;
- предложить материал учащимся для работы;
- провести наблюдение за деятельностью и поведением учащихся;
- зафиксировать результаты наблюдения;
- произвести оценку сформированности поведенческого компонента

По длительности проведения: кратковременное.

По охвату: выборочное (наблюдаются отдельные параметры явлений и процессов).

По степени участия исследователей: опосредованное (с помощью привлечения вспомогательных средств, аппаратуры).

Объект: деятельность и поведение младших школьников при взаимодействии с информацией.

Продолжение Приложения И

Таблица наблюдения:

№	Имя Ф.	Сформированность информационно-психологической устойчивости по поведенческому критерию					Уровень
		Владение навыками критического мышления		Умение обнаруживать информационную угрозу		Умение применять способы защиты от негативной информации	
		Анализирует Ситуацию	Осознает угрозу	Выявляет угрозу в потоке инфо	Оценка угрозы	Применяет любой из способов защиты	
1	Андрей А.	+	+	+	+	+	ВУ
2	Дмитрий А.	+	+	+	+	+	ВУ
3	Ольга В.	+	+	+	+	+	ВУ
4	Анна В.	+	+	+	+	+	ВУ
5	Сергей В.	-	+	+	-	-	НУ
6	Николай Е.	+	+	+	+	+	ВУ
7	Ирина И.	+	+	+	+	+	ВУ
8	Артем Л.	-	+	+	+	-	НУ
9	Зоя Л.	+	-	+	+	-	СУ
10	Татьяна М.	+	+	+	+	+	ВУ
11	Максим М.	+	+	-	+	-	СУ
12	Матвей Н.	+	+	+	+	+	ВУ
13	Данил Р.	-	+	+	-	+	СУ
14	Дарья Р.	+	+	+	+	+	ВУ
15	Яна Т.	-	+	+	+	-	СУ
16	Мария Т.	+	+	+	+	+	ВУ
17	Евгений Т.	+	+	-	+	-	СУ
18	Спартак У.	+	+	+	+	+	ВУ
19	Вера У.	+	+	+	+	+	ВУ
20	Артем У.	-	-	+	+	+	СУ
21	Галина Ф.	+	+	+	+	+	ВУ
22	Полина Х.	+	-	+	-	+	СУ
23	Никита Щ.	-	+	-	+	+	СУ
24	Марк Я.	+	+	+	+	+	ВУ
25	Артур Я.	+	-	+	+	-	НУ

Интерпретация результатов наблюдения:

Высокий уровень (ВУ): положительная оценка по 4 – 5 показателям.

Средний уровень (СУ): положительная оценка по 3 показателям.

Низкий уровень (НУ): положительная оценка по 1–2 показателям.