

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальность)

Педагогика и психология воспитания

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Формирование культуры межличностных отношений подростков
в детско-взрослой общности

Студент

А.В. Степанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

д.п.н., профессор И.В. Руденко

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы формирования культуры межличностных отношений подростков средствами внеурочной деятельности.....	
1.1 Понятие межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2 Особенности формирования культуры межличностных отношений в подростковом возрасте.....	20
1.3 Детско-взрослая общность как среда формирования культуры межличностных отношений.....	25
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию культуры межличностных отношений подростков.....	
2.1 Выявление уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков.....	33
2.2 Содержание работы по формированию культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой студии “Центр Притяжения”.....	42
2.3 Динамика сформированности культуры межличностных отношений подростков.....	50
Заключение.....	61
Список используемой литературы.....	64
Приложение А Списки учащихся принимающих участие в эксперименте.....	69
Приложение Б Общие результаты уровня межличностных отношений на констатирующем этапе.....	70
Приложение В Общие результаты уровня межличностных отношений на контрольном этапе.....	71

Введение

Формирование культуры межличностных отношений – одно из необходимых условий для социализации личности в обществе. Каждый вид отношений необходим для становления культуры межличностных отношений, они влияют на понимание социальных связей, установок и направлений, которые важны в дальнейшем профессиональном становлении подростка как в обществе сверстников, так и в обществе взрослых. ФГОС ООО нацеливает на подготовку детей и молодёжи, которые «уважают других людей, умеют вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов» [43]. В документах «Об образовании», ФГОС ООО и НО указана важность внедрения инновационных методик обучения и воспитания с целью воспитания детей, умеющих коммуницировать, общаться и выстраивать межличностные отношения [35].

Формирование культуры межличностных отношений подростков необходимо, поскольку подтверждено тенденциям социально-экономического развития системы образования. Проблема изучения межличностных отношений довольно широко освещена в психолого-педагогической литературе. С.Л. Рубинштейн занимался изучением природы возникновения межличностных отношений в детском возрасте. Г.М. Андреева рассматривала суть потребности человека в межличностном взаимодействии. А.В. Петровский описывал «феномен коллективного самосознания» как важный аспект в межличностном общении. Е. П. Варфоломеева выделяла критерии межличностных отношений. А. А. Бодалев, И.Г. Тиханова занимались анализом культуры межличностного общения в подростковом возрасте. Е.И. Стрюк изучала возможности формирования положительных межличностных отношений у детей среднего дошкольного возраста. Е.П. Варфоломеева проводила анализ культуры межличностных отношений младших подростков.

Подростковый возраст – это важный возрастной период, на котором происходит завершение формирования личности и наступает этап

становления в обществе. Особенности возраста определяют взаимоотношения с окружающими, в особенности, со сверстниками, которые довольно сложные и не всегда протекают в положительном ключе. Плохие отношения со сверстниками негативно отражаются на подростке, создают проблемы не только личного, но и общественного характера. Сложности взаимоотношений между подростками в детско-взрослой общности, которые мешают формированию коллектива и культуры межличностных отношений делает тему интересной и актуальной для педагогов. Детско-взрослая общность – это совместная деятельность взрослого и подростка, где общение, обмен мыслями и идеями происходит на равных с целью достижения определенного результата.

Формирование культуры межличностных отношений подростков в первую очередь подразумевает формирование продуктивного взаимодействия с окружающими взрослыми и сверстниками. Процесс формирования культуры межличностных отношений в детско-взрослой общности влияет на становление личности подростка, формируя у него необходимые социальные навыки. Заложенные социальные качества в последствии подросток переносит и во взрослую жизнь. Но, несмотря на теоретическую и практическую значимость этих исследований, их актуальность в решении задач формирования культуры межличностных отношений подростков, следует отметить, что во внеурочной деятельности недостаточно программ, направленных на формирование культуры межличностных отношений подростков. Указанные недостатки в решении проблемы формирования культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности явились причиной выявленных противоречий между:

- потребностью общества в социально-компетентных и готовых к работе в команде людей и отсутствием научно-обоснованных педагогических условий и воспитательных технологий,

- ориентированных на формирование культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности;
- потенциальными возможностями внеурочной деятельности и недостаточной научно-теоретической и практической разработанностью форм и методов формирования в них культуры межличностных отношений подростков.

Исходя из выделенных **противоречий** определилась **проблема исследования**: каковы особенности формирования межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности?

Исходя из проблемы определена **тема исследования** «Формирование культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности».

Объект исследования: процесс формирования культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности.

Предмет исследования: детско-взрослая общность как среда формирования культуры межличностных отношений подростков во внеурочной деятельности.

Цель исследования: повышение уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности.

Гипотеза исследования: формирование культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности будет эффективно, если:

- разработать и реализовать программу внеурочной деятельности, которая будет направлена на формирование положительной мотивации по взаимодействию в команде; освоение знаний культуры межличностных отношений, осознание подростками ценности, уникальности себя, окружающих, единства с миром во всей его полноте;
- использовать в работе с подростками формы и методы работы, которые направлены на развитие эмоционально позитивного отношения к окружающим с учетом специфики коммуникативной

культуры в детско-взрослом сообществе; создание условий формирования единого коллектива, формирование культурных ценностей в контексте культуры межличностных отношений и конструктивных способов оптимизации межличностных отношений;

– осуществлять мониторинг готовности подростков к продуктивному взаимоотношению с окружением на основе разработанного диагностического инструментария.

Задачи исследования:

1. Определить сущность понятия «межличностные отношения» и особенности формирования культуры межличностных отношений в подростковом возрасте;
2. Выявить уровень сформированности культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности;
3. Определить содержание работы по формированию культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой студии «Центр притяжения».
4. Проанализировать динамику сформированности культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: положения теории общения, его генезиса и отношений межличностного взаимодействия (А.А. Бодалев, В.Н. Мясичев); психологии общения (Г. М. Андреева, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.Н. Мясичев, Б.Д. Парыгин); теория развития личности в общении (Л.И. Божович, Л.П. Буева); теория понимания в межличностном познании и общении (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев), культура межличностных отношений (А.М. Андреевой, А.В. Карушева, О.С. Ладыгина).

Для решения поставленных задач нами были использованы методы исследования:

- теоретические: сравнительный и сопоставительный анализы философской, психолого-педагогической и методической

- литературы, программно-методической документации;
систематизация, анализ и прогнозирование;
- эмпирические: педагогический эксперимент, анкетирование, интервью,
 - наблюдение и количественная обработка фактического материала исследования.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Школа №93», медиагруппа «Центр притяжения» г.о. Тольятти.

Исследование выполнялось в несколько этапов.

Первый этап (сентябрь 2019 – июнь 2020г.г.) – проанализирована психолого-педагогическая литература, в результате был определен и сформулирован научный аппарат исследования, его объект, предмет, гипотеза.

Второй этап (сентябрь 2020 – февраль 2021г.г.) – конкретизировались теоретические позиции исследования, определены и реализованы психолого-педагогические условия формирования культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности, проведен сбор и описание этапа экспериментальной работы.

Третий этап (март – июнь 2021г.) – обобщены полученные результаты опытно-экспериментальной работы, уточнены теоретические положения, оформлен материал диссертационного исследования, сформулированы выводы, велось оформление исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- охарактеризованы подходы к процессу формирования культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности;
- обоснованы возможности внеурочной деятельности в формировании культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности;
- выявлен диагностический инструментарий формирования культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности.

Теоретическая значимость исследования: Теоретическая значимость полученных результатов исследования заключается в выявлении и систематизации научных взглядов на понятия «культура межличностных отношений»; обосновании содержания, форм, методов эффективной реализации процесса формирования культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности в системе внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов для совершенствования внеурочной деятельности подростков в детских общественных объединениях. Программа внеурочной деятельности «Цифровая гигиена» может быть использована в процессе обучения подростков в учреждениях общего и дополнительного образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются его методологической базой, использованием современных научных достижений психолого-педагогических наук, применением комплексных методов, адекватных задачам, объекту и предмету исследования; сочетанием качественного и количественного анализа полученных данных; реализацией материалов исследования в детско-взрослой общности.

Апробация исследования. Результаты исследования нашли свое отражение в научных статьях, в материалах городской научной конференции (г. Тольятти, 2020), региональной научной конференции (Проблемы образования на современном этапе, г. Тольятти, 2020), международных научно-практических конференциях (г. Пенза, 2021), ХСII международной научно-практической конференции «Психология и педагогика: интеграция наук XXI века» (г. Казань, 2021).

Личный вклад автора исследования заключается в организации и проведении исследования состоит в организации занятий по формированию культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности на базе медиа-группы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности предполагает организацию содержательно-насыщенной совместной деятельности на базе внеурочной деятельности по специально-разработанной программе, которая направлена на формирование положительной мотивации взаимодействию в команде; освоение знаний культуры межличностных отношений, осознание подростками ценности, уникальности себя, окружающих, единства с миром во всей его полноте.

2. Формирование культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности возможно при использовании форм и методов работы, которые направлены на развитие эмоционально позитивного отношения к окружающим с учетом специфики коммуникативной культуры в детско-взрослом сообществе; создание условий формирования единого коллектива, формирование культурных ценностей в контексте культуры межличностных отношений и конструктивных способов оптимизации межличностных отношений.

3. Показатели и уровни формирования культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой общности характеризуются: наличием потребности в межличностных отношениях; наличием мотивации в культурных межличностных отношениях; эмоциональными установками на межличностные отношения; эмоциональными контактами в межличностном общении; пониманием особенностей личности для эффективного взаимодействия внутри коллектива; знанием средств для эффективного построения межличностных отношений в коллективе; знанием средств культурного общения; умением налаживать межличностное общение; умением культурного взаимодействия в коллективе; умением найти адекватные средства для культурного межличностного взаимодействия.

Структура магистерской диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы формирования культуры межличностных отношений подростков средствами внеурочной деятельности

1.1 Понятие межличностных отношений в психолого-педагогической литературе

В основе межличностных отношений лежит общение, которое можно рассматривать «как форму деятельности, осуществляемую между людьми и приводящую или не приводящую к возникновению психического контакта» [8].

По мнению Л.П. Буева [9], «общение представляет собой психический контакт или двухстороннюю связь, которая как раз поддерживает в общении взаимный эмоциональный обмен. В процессе общения реализуются социальные установки, которые обусловлены социальным и личностно-ориентированным процессом. Общение – это социальный процесс, который оказывает общественное влияние на индивида».

Как известно, существует два вида общения:

- межличностное общение характеризуется постоянным общением в уже устоявшихся группах или парах;
- массовое общение, характеризуется кратковременными контактами с разными людьми, включая также общение с использованием связи [8].

В данном исследовании большую ценность для нас представляют именно межличностные отношения. Рассмотрим их определения подробнее:

По мнению И.К. Вербы [15], «отношение – это сформированная позиция индивида к окружающим объектам и явлениям. Так некоторые объекты волнуют личность, а некоторые оставляют равнодушным. Позицию человека определяют его чувства, интересы, внимание к окружающим. С точки зрения социального взаимодействия принято говорить не об отношениях, а взаимоотношениях».

Согласно определению Л.К. Фоминой [44], «взаимоотношение – это позиция личности по отношению к общности и взаимная позиция одной личности к другой. Взаимоотношение – это отношение, которое идет от человека к человеку. При взаимоотношении постоянно осуществляется обратная связь в отличие от отношения, где связь может быть односторонней». Кроме того, взаимоотношения двух людей не всегда имеют одну и ту же модальность и целевую установку речи.

Для С.Л. Рубинштейна межличностные отношения – это, прежде всего, «родовое свойство человека, которое раскрывается через отношение одного человека к другому. Отношение к другому человеку, к людям, составляет очевидную ткань человеческой жизни, её сердцевину. «Сердце» человека всё соткано из его человеческих отношений к другим людям. Психологический анализ человеческой жизни, направленный на раскрытие отношений с другими людьми, составляет ядро подлинной жизненной психологии». [39, с. 143]. По мнению С.Л. Рубинштейна [39] «отношение к другим – это более ранняя форма, так у детей отношение проявляется как осознание других людей, а потом уже себя» [39].

По мнению Л.И. Божович, отношение имеет ряд особенностей, например, автор «усматривала субъективный и объективный аспекты этого понятия, подчёркивая, что только через изучение отношений самого ребёнка к действительности и, в первую очередь к общественной действительности, лежит путь к изучению его личности» [8, с. 45].

В своей работе Я.Л. Коломинский ввел в оборот понятие «личные взаимоотношения». Так, по его мнению, «взаимоотношения – это специфический вид отношения человека к человеку, в котором имеется возможность непосредственного (или опосредованного техническими средствами) одновременного или отсроченного ответного личностного отношения» [24, с. 3].

В своей работе Г.М. Андреева анализировала возможные причины межличностного взаимодействия людей. По ее мнению, межличностное

взаимодействие для многих представляет собой способ проявления своих индивидуальных характеристик – это главная причина межличностного взаимодействия. Однако не всегда межличностное взаимодействие обусловлено реализацией своего «Я», многие люди вступают в межличностных отношениях просто для общения, по мнению Г.М. Андреевой, «природа межличностных отношений может быть правильно понята, если их не ставить в один ряд с общественными отношениями, а увидеть в них особый вид отношений, возникающий внутри каждого вида общественных отношений и вне их» [4, с. 16].

Мнение Л.С. Выготского на общение между людьми похоже на мнение Г.М. Андреевой. Так Л.С. Выготский [16] считает, что в основе общения заложена коммуникативная функция, при этом подчеркивал, что у каждого человека своя манера выстраивания общения, как правило, обусловленная генетически, например, часто можно наблюдать как дети копируют стиль и манеру общения своих родителей.

Межличностные отношения, по мнению А.В. Петровского, субъективно «переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Межличностные отношения – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе» [36, с. 63].

Л.П. Буева [11] в своих исследованиях привела классификацию межличностных отношений, где выделила такие виды межличностных отношений: формальные в основе которых заложены определенные рабочие правила и требования и неформальные, которые основаны на личных симпатиях и отношениях.

И.В. Дубровина [20] и С.Л. Рубинштейн [39] проводили анализ влияния воспитания в условиях детского дома на общение детей. В результате исследования авторы пришли к выводу, что у детей, воспитывающихся в детских домах, существует ряд проблем в общении, которые не дают им в дальнейшем нормально взаимодействовать с обществом и у них наблюдаются различные трудности в межличностных взаимоотношениях. Их отношения, основаны на четкой регламентации, тем самым они даже неформальные отношения стараются перевести в плоскость формальных.

По мнению М.С. Кагана межличностные взаимоотношения формируют цели и сложные связи между людьми, так по его мнению «межличностное взаимодействие – это процесс взаимодействия двух или нескольких человек, который может носить любую форму (непосредственную и опосредствованную, пролонгированную и сиюминутную.), но при этом приводит к изменению их поведения, системы смысловых образований, характера взаимоотношений, деятельностно-установочного личного настроения и т. п.» [22, с. 137].

В.М. Соковнина анализируя особенности межличностного общения пришла к выводу, что общение имеет две формы вербальную и невербальную, тем самым, по мнению В.М. Совкиной «межличностное взаимодействие представляет собой определенное воздействие на человека с целью оказания психологического давления для своей выгоды» [41, с. 109].

В.Н. Куницына выделяет особенности, которые присущи межличностным отношениям, «одна из возможных классификаций основана на зависимости межличностного общения от различных мотивов и целей его участников. Если целью общения выступают психологический контакт, психологические взаимоотношения собеседников, то говорят о мотивах общения, лежащих в пределах самого общения, или о модальном общении: люди получают удовольствие от самого процесса общения или занимаются «выяснением отношений». Если же цели общения иные – передача информации, побуждение партнера по общению к какому-либо действию,

желание изменить его взгляды, стремление оказать эмоциональную поддержку - в этих случаях говорят о мотивах общения, лежащих за его пределами. Это характерно для так называемого диктального общения, то есть общения, связанного с тем или иным предметным взаимодействием» [27, с. 4].

В исследованиях Е.П. Ильина проанализированы аспекты межличностных отношений детей в различных видах коллективов, в том числе школьном, семейном и рабочем изучая особенности общения автор пришел к выводу, что «межличностные отношения - это совокупность связей, складывающихся между людьми в форме чувств, суждений и обращений друг к другу» [21, с. 18].

Особенности межличностных отношений в исследовании Т.А. Репиной показывают, что «положение девочек в структуре межличностных групповых отношений несколько выше, чем положение мальчиков; кроме того, у них ярче выражена избирательность общения и они более постоянны в своих симпатиях» [37, с. 2].

Продолжив исследования Т.А. Репиной, авторы А.С. Золотнякова и В.М. Сенченко описали социокогнитивный подход к межличностным отношениям Межличностные отношения при данном подходе рассматриваются как «познание и оценка другого, способность интерпретировать и разрешать конфликтные ситуации. Главным здесь является восприятие, понимание и познание ребенком других людей и отношений между ними, которое нашло отражение в терминах «социальный интеллект» или «социальные когниции». То есть отношение к другому человеку приобретает явную когнитивистскую ориентацию: он рассматривается как предмет познания» [37].

С точки зрения деятельности, М.И. Лисицыной рассмотрела межличностные отношения детей. Так, по ее мнению, «для детей до 4 лет наиболее приемлемым и интересным является взаимодействие со взрослым человеком, то есть либо родителям, либо воспитателем. После

четырёхлетнего возраста ребенок в своем межличностном отношении тяготеет к своим ровесникам. Автор считает, что взаимодействие ребенка со сверстником является более продуктивным и более насыщенным в эмоциональном плане. Однако общение со сверстниками несет и другие последствия, дети, общаясь друг с другом, в отличие от общения с родителями наиболее импульсивны и могут позволить себе различные действия. Зачастую между детьми происходят ссоры и драки, которые не происходят с родителями из-за возрастной субординация» [29, с. 5].

По мнению В.Г. Щура, проблема межличностных отношений обусловлена тем, что «тип взаимоотношений, приводящий к согласию, оказывает значительное влияние на эмоциональную атмосферу дальнейшей совместной деятельности, на ее продуктивность и самоосуществление» [38, с. 66]. По его мнению, для гармоничных межличностных отношений необходимо, чтобы роли подчиненного и подчиняемого менялись.

Многие исследователи (А.А. Бодалев, А.И. Донцов, А.Н. Лутошкин, И.Г. Тиханова) указывали на эмоциональное качество межличностных отношений школьников. Ученые отмечают, что степень «удовлетворенности обучающегося в совместной деятельности, в группе являются его эмоциональные предпочтения, что выступает главным показателем межличностных отношений в начальной школе» [17].

С.С. Харин [45] проводил диагностическое обследование межличностного взаимодействия детей в совместной деятельности. По его мнению, игровая деятельность «способствует организации нестабильных групп, которые быстро могут меняться. Тем самым, автор пришел к выводу, что в детском возрасте нет постоянных членов межличностного взаимодействия. В то время, как в более старшем возрасте, например, подростковые группы межличностного отношения становятся постоянными».

Изучением межличностных отношений ученика и учителя занималась И.Р. Туйгунова [42]. Она отмечала, что на взаимодействие учителя и ученика

оказывает влияние мотивация учения обучающегося. В случае, когда обучающий подходит к процессу обучения осмысленно наступает этап формирования межличностных отношений учителя и ученика. Учителю необходимо мотивировать учащихся, он должен их заинтересовать в учении.

По мнению Н.Н. Обозова межличностные отношения «опосредованы содержанием совместной групповой деятельности» [33, с. 27].

В.В. Абраменкова [2] пришла к выводу что, межличностные отношения обусловлены следующими «видами межличностных отношений:

- функционально-ролевые характеризуются особенностями норм и правил поведения, принятые в группе;
- эмоционально-оценочные характеризуются личными симпатиями и предпочтениями к участникам группы;
- личностно-смысловые характеризуется принятием личностного смысла одного субъекта».

Итак, определим особенности формирования межличностных отношений: они могут возникнуть только в обществе, поскольку в основе межличностных отношений лежит совокупность связей, обращений между людьми. На межличностные взаимоотношения влияют личностные особенности каждого участника группы, в том числе такие как пол, возраста, национальность. В основе всех проблем межличностных отношений лежит особенности развития личности. Особенно острые проблемы межличностных отношений могут в последствии перерасти в межличностные конфликты [14].

В основе межличностных отношений лежит:

- понимание между людьми;
- личные симпатии и притяжение между участниками группы;
- схожее ролевое поведение участников группы [18].

Рассмотрим критерии межличностных отношений, которые выделяли различные исследователи. Так, Т.В. Антонова [6] выделила:

- степень интереса к общению;

- степень готовности к общению;
- степень согласия на общение.

По мнению Е.И. Стрюк [40], в основе критериев межличностных отношений заложена устойчивость и адекватность нравственных качеств: послушания, доброжелательности, товарищества и противоположные им. По мнению автора, нравственные качества наиболее важные для положительных взаимоотношений между детьми.

В нашем исследовании будем брать за основу критерии межличностных отношений, выделенных Е.П. Варфоломеевой [13]:

- мотивационный (определяет стремление к продуктивному взаимодействию с окружающими);
- эмоционально-ценностный (определяет проявления отношения к себе и другим людям, регулируют общение, придавая ему определенный смысл);
- когнитивный (определяет знания и понимания норм поведения в субъект-объективных отношениях, понимания о личностных качествах, способствующих и препятствующих общению, об эмоциях и чувствах, всегда сопровождающих его);
- деятельностный (определяет способы деятельности и опыт, который является образованием, интегрирующим в себя на уровне поведения и деятельности все проявления межличностного взаимодействия).

Межличностные отношения могут быть конструктивными и деструктивными. К конструктивным отношениям можно отнести отношения, направленные на плодотворное взаимодействие, решение поставленной задачи, осуществление совместной деятельности, при этом такие отношения основаны на взаимопомощи, взаимопонимании и взаимовосприятии. В то время как деструктивные межличностные отношения нацелены только на удовлетворение личных амбиций, самоутверждение человека за счет других членов группы. Деструктивные отношения негативно сказываются на отношениях людей в группе, как правило отношения прерываются. Анализ

видов межличностного отношения позволяет утверждать, что на отношение влияет степень удовлетворенности каждым членом группы.

Межличностные отношения проходят ряд этапов:

Первый этап – знакомство, на данном этапе в силу взаимного акта общения могут возникнуть первые личностные симпатии между людьми, что служит фундаментом для начала выстраивания отношений;

Второй этап – формирование приятельских отношений, на данном этапе начинает формироваться рациональное внутреннее отношение людей друг к другу происходит оценка достоинств и недостатков, формируется эмоциональный отклик и сопереживания;

Третий этап – товарищеские отношения, на данном этапе происходит сближение взглядов, проявляются акты взаимной поддержки [7].

В нашем исследовании нам особенно интересна культура межличностных отношений. Культура межличностных отношений характеризуется такими качествами как нравственность, мораль, которые приняты в определенной группе. По мнению А.В. Карушевой, «межличностным взаимоотношениям присущи некоторые аспекты. Классическая схема включает в себя следующие составляющие: понимание друг друга в процессе взаимоотношений; межличностная симпатия; ролевое взаимодействие участников тех или иных взаимоотношений» [23, с. 1005].

По мнению Е.И. Стрюк [40], высокую культуру межличностному общению демонстрирует коммуникативно компетентный человек, который успешно применяет арсенал морально-этических норм и правил, удачно определяет характер человека, с которым общается.

Итак, по мнению Е.П. Варфоломеева [13], неотъемлемыми элементами культуры межличностных отношений является гуманистическая мораль и основные элементы современного этикета – культура манер, культура вербального и невербального общения, коммуникативная компетентность.

По мнению Г.М. Андреевой [4], А.В. Карушева [23], М.Н. Лисицына [29] «культура межличностных отношений изучает и распознает нормы

морали, правила этикета, формы взаимоотношений и является системой духовно-нравственных, интеллектуальных и эмоциональных особенностей личности, позволяющих успешно регулировать и корректировать свое поведение при помощи нравственных традиций и принципов общения. Ее особенность состоит в стремлении к внутреннему взаимопониманию, ответственности, единству целей и ценностей всех членов».

По нашему мнению, культуры межличностных отношений имеет такую структуру:

- установки мотивов и ценностей формирования отношений среди коллектива учреждения культуры, их взаимное сотрудничество;
- проявления дружеских чувств, взаимодоверия, снисходительности, доброжелательности уважения к людям;
- принятия во внимание возрастных, личных, коллективных и профессиональных особенностей членов коллектива;
- проведения семинаров, различных занятий и мероприятий, цель которых сплотить коллектив.

Таким образом, рассмотрели базовое понятие не только отношений и межличностных отношений, кроме того, провели анализ особенностей формирования межличностных отношений в детском коллективе. Проведенный анализ особенностей межличностных отношений позволил определить проблемы, возникающие в коллективе подростков. Исследования межличностных отношений позволили определить основные критерии культуры межличностных отношений подростков, которые позволят провести исследование уровня сформированности межличностных отношений.

1.2 Особенности формирования культуры межличностных отношений в подростковом возрасте

Культура межличностных отношений подростков определяется некоторыми особенностями, которые были исследованы различными авторами, рассмотрим эти исследования подробнее.

По мнению В.Н. Мясищева, «основу культуры межличностных отношений подростков составляют отношение подростка к людям» [31, с.117].

Как правило, у подростков существуют две системы взаимоотношений с окружающими: отношения подросток-подросток, отношения взрослый-подросток, указанные системы взаимоотношений имеют существенные различия по нормам и по содержанию, но при этом они выполняют общую роль по социализации подростка.

Особенности отношений в системе взрослый-подросток не позволяют подростку занимать равнозначную позицию. На первом месте будет всегда мнение взрослого, в то время как отношения в системе подросток-подросток строятся на равноправии, где каждый может стать лидером мнений, тем самым именно группа сверстников позволяет в полной мере подростку реализовать свои потребности. Отношения со сверстниками более продуктивны, чем отношения со взрослыми и поэтому подросток все сильнее отдаляется от семьи и увлекается общением в компании сверстников. Общие интересы в компании подростков формируют прочные коллективы, объединенные какой-либо общей целью, например, прослушивание музыки, занятия спортом, увлечение видеоиграми, общение в социальных сетях.

Постепенно обособленные компании сверстников в подростковом возрасте становятся более устойчивыми, отношения в них между детьми начинают подчиняться более строгим правилам. Сходство интересов и проблем, которые волнуют подростков, возможность открыто их обсуждать, не опасаясь быть осмеянными и непонятыми взрослыми. Особенно важно,

что подростки находятся на равных со своими друзьями, что делает общение в системе подросток-подросток более привлекательным для детей, чем общения со взрослым.

«В подростковом возрасте начинают зарождаться первые серьезные товарищеские отношения, которые основаны на взаимных интересах и симпатиях. Зарождение товарищеских отношений обуславливает взаимное притяжение людей, которое формирует группу подростков с общими целями, принципами и взглядами» [19, с.147].

Для понимания культуры межличностных отношений подростков необходимо рассмотреть виды их взаимоотношений:

- внешние эпизодические деловые отношения, такие отношения как правило кратковременные и направлены на реализацию интересов подростка, которые не существенно затрагивают личность;
- товарищеские отношения со сверстниками, такие отношения как правило непродолжительны направлены на решение общих проблем, на реализацию общих интересов, такие отношения влияют на личность подростка, формируют его мнение, увлечения;
- дружеские отношения со сверстниками, такие отношения как правило длительного характера направлены на социально-эмоциональную сферу личности.

Указанные виды межличностных отношений направлены на развитие и на социализацию личности. Каждый вид отношений необходим для становления культуры межличностных отношений, они влияют на понимание социальных связей, установок и направлений, которые важны в дальнейшем профессиональном становлении подростка.

Постепенно межличностные отношения подростков становятся самостоятельным видом деятельности, который занимает много времени и выполняет важную роль в жизни. Именно общения в компаниях становится главным видом деятельности подростка. Он становится более активным участником межличностных отношений в компании сверстников, при этом

не проявляя ни желания, ни стремления общаться со взрослыми. Именно это является характерной чертой для детей подросткового возраста. Возникающие трудности в межличностном общении подросток переживает очень сильно и тяжело, как правило – это травматично для психики подростка и ему сложно это пережить без посторонней помощи. Большинство подростков ссору с товарищем или разлад в компании сверстником воспринимают как большую неразрешенную личную проблему. Для того, чтобы решить эту проблему порой подросток готов совершать самые необдуманные поступки, которые могут быть для него губительны и порой фатальны, так часто подросток идет на различные нарушения социальных норм и правил. Именно поэтому в подростковом возрасте нередко прямые конфликты со взрослыми или обществом в целом [7, с.135].

Бесспорно, что на первом месте в межличностных отношениях подростков стоят товарищеские отношения. Такие отношения основаны на условных положениях об уважении, верности, честности, порядочности и готовности прийти на помощь в трудной ситуации. В компании подростки, как правило, негативно относятся к трусости, эгоистичности, жадности, глупости, нежеланию считаться с чужим мнением. Такое поведение в подростковой среде не только осуждается, но и нередко приводит к последствиям: с подростком перестают общаться, его не принимают в компанию или устраивают травлю. Тем самым, подростки не идут на открытый конфликт с компанией, а подчиняются ее правилам и нормам [7, с.141].

В группах подростков обычно устанавливаются отношения лидерства.

А.И. Уманский под лидерством понимал «Лидер - член группы, за которым все остальные члены группы признают право принимать наиболее ответственные решения, затрагивающие интересы всей группы и определяющие направления деятельности этой группы» [17, с. 12].

Г.М. Андреева в исследованиях указывала «лидерство – это чисто психологическая характеристика поведения определенных членов группы,

так, автор подчеркивала, что «Лидерство необходимо рассматривать как групповое явление: лидер немислим в одиночку, он всегда дан как элемент групповой структуры, а лидерство есть система отношений в этой структуре» [4, с. 19].

Б.Д. Парыгин писал, что «лидер - это член группы, который спонтанно выдвигается на роль неофициального руководителя в условиях определенной, специфической, как правило, достаточно значимой ситуации, чтобы обеспечить организацию совместной коллективной деятельности людей для наиболее быстрого и успешного достижения общей цели» [34, с. 16].

Итак, лидерство – это особый вид межличностных отношений, в ходе которого один человек берет на себя ответственность за все действия коллектива.

По мнению А.В. Петровского, «личное внимание со стороны лидера особенно важно для подростка, который не находится в центре внимания сверстников. Личной дружбой с лидером он всегда особенно дорожит и во что бы то ни стало стремится ее завоевать. Не менее интересными для подростков становятся близкие друзья, для которых они сами могут выступать в качестве равноправных партнеров или лидеров» [36, с. 18].

Как уже было сказано выше условно, лидеров делят на две разные группы:

- формальные лидеры, которые были назначены на определенную должность и должны выполнять ряд обязательных функций (например, староста класса, дежурный, главный по проекту;
- неформальный лидер – это человек, который занимает руководящую позицию потому, что группа считает его лидером и доверяет ему делать выбор, стоит отметить, что неформальный лидер может часто меняться в зависимости от ситуаций или образующих групп обучающихся.

Важнейшим фактором становления дружеского сближения подростков считается сходство интересов. Подростку должно быть интересно общаться с другими, иначе ему просто будет скучно, и он начнет искать другую группу для реализации собственных интересов и задач. Очень часто симпатия к товарищу, желание с ним общаться возникает в следствие интереса к его делам, в результате чего у подростка могут появиться новые познавательные интересы. Дружеские отношения среди подростков активизируют их общение, которому отводится очень много времени. Они обсуждают общие интересы и совместные дела, если дружат одноклассники, то могут обсуждать события, происходящие в классе и школе. Также темой общения служат поступки взрослых и сверстников, их анализ. Еще в разговорах подростков присутствует очень много так называемых секретов и тайн [46, с.78].

Отношения, которые определяют статус подростка в классе сложны и многообразны. Я.Л. Коломинский [25] в своих исследованиях на первое место ставит влияние на сверстников с помощью интеллектуального развития или силы; второе место отводится нравственным качествам, которые проявляются непосредственно в умении общаться с окружающими, далее идут интеллектуальные качества подростка и его умение и желание учиться, трудовые навыки, внешняя привлекательность и последнее место отводится проявлению лидерских качеств. Г.С. Абрамова считает, что в подростковом возрасте больше всего ценится умение общаться, жизнелюбие, честность, готовность прийти на помощь в трудные минуты, далее идут такие качества личности как воля, стремление вперед, третье место отводится интеллектуальным способностям, так как мы часто видим, что именно в подростковом возрасте детям, которые хорошо учатся и стремятся развиваться интеллектуально очень сложно наладить межличностное отношение со сверстниками [3].

Е.В. Андреевко [5] в своих исследованиях предлагает иную последовательность дружеских предпочтений, на основе которых возникает

межличностное общение в подростковом возрасте: интеллектуальные качества, доброе и отзывчивое отношение к людям, морально-волевые качества, лидерские качества, внешние данные. Как мы видим, существует множество мнений, что же влияет на взаимоотношения подростков и лежит в их основе. Но одно можно сказать точно, подросткам для межличностного общения должно быть интересно друг с другом, только тогда взаимоотношения могут быть долгими и плодотворными.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, могут быть два вида межличностных отношений между подростками в образовательной организации. Первый – это товарищеские отношения, которые способствуют взаимобмену знаниями, умениями и навыками, а второй вид – дружеские связи, которые помогают подростку решать многие эмоционально-личностные проблемы. Подростки в межличностном общении ценят отзывчивость, открытость, умение хранить тайны. Зарождение межличностных отношений начинается с предпочтения внешних данных, а затем уже прослеживается единство интересов и тем для общения.

1.3 Детско-взрослая общность как среда формирования культуры межличностных отношений

Период подросткового возраста благоприятствует формированию культуры межличностных отношений, так как именно в это время происходит формирование личности, развитие его эмоций, чувств, мышления, механизмов социальной адаптации в обществе, начинается процесс осознания себя в окружающем мире.

Также период подросткового возраста благоприятен для эмоционально-психологического воздействия, так как образы восприятия действительности, очень ярки и сильны, поэтому остаются в памяти надолго, а иногда и на всю жизнь, что очень важно в вопросах формирования культуры межличностных отношений. Именно культура межличностных отношений способствует

формированию нравственного мира подростка, развитие его духовной среды. Практическая подготовленность учащегося к культурному межличностному общению заключается в получении умений и навыков нравственного реагирования на различные социальные воздействия в различных подростковых группах. Внеурочная деятельность самое доступное и эффективное средство формирования культуры межличностных отношений, остановимся на нем подробнее.

По мнению Е.П. Варфоломеевой, «внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно-полезной деятельности» [13, с. 19].

Внеурочная деятельность подростков направлена на формирование и развитие творческих способностей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формировании культуры здорового и безопасного образа жизни, укреплении здоровья, а также на организацию их свободного времени. Внеурочная деятельность подростков обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Программы внеурочной деятельности для подростков должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности их развития [12].

Исходя из многолетнего опыта различных исследований, сбора статистических данных, создания регламентных программ и прочих мероприятий по анализу эффективности и целесообразности внеурочной деятельности в целом и у подростков в частности, можно смело заявить, что данный метод педагогического воспитания и обучения стал неотъемлемой составной частью современного школьного образования [10]. Это позволяет школам в полной мере реализовать возможность создания на своей базе не только стандартизованных общеобразовательных программ, но и ввести

дополнительный образовательный элемент, будь то разработка проектов, беседы, экскурсии или участие в конкурсах.

Кроме того, важным фактом, который стоит учитывать при рассмотрении проблематики внеурочного образования подростков, является то, что программы данных методов зачастую бывают уникальными, творческими и инновационными благодаря инициативе преподавательского состава и авторского подхода к различным вопросам. Это говорит о том, что процесс внеурочной деятельности полезен не только для подростков, участвующих в нем, но и для самих учителей, поскольку возможности внеурочной деятельности открывают перед ними поистине грандиозный горизонт направлений по реализации своих творческих замыслов и идей, дает возможность более качественно с применением новейших и инновационных программ проводить, а также, осуществлять деятельность по формированию культуры межличностных отношений подростков.

Качественная подготовка к организации процесса обучения способствует эффективной деятельности и продуктивным результатам по формированию культуры межличностных отношений подростков.

Основные принципы, необходимые для организации внеурочной деятельности, такие как преемственность и непрерывность обучения, симбиоз взаимосвязей основного и дополнительного образования, вариативность выбора, развитие гуманизма и индивидуальности в творческой деятельности и разновозрастного единства в открытой системе школьного образования [11].

Цели, стоящие перед внеурочной деятельностью по формированию культуры межличностных отношений подростков:

- создание условий, при которых формируется единое целостное образовательное пространство, единый коллектив;
- изучение потребностей и развитие интереса у обучающихся к межличностным отношениям;

- создание необходимых условий для вовлечения как можно большей разновозрастной группы детей к процессу межличностных отношений;
- определение методов и форм деятельности с учащимися для повышения интереса и развитию творческой деятельности и потенциала личности для приобретения нового социального опыта, духовных и культурных ценностей необходимых в контексте культуры межличностных отношений;
- формирование правильного отношения к информационному пространству, в том числе и к «информационной гигиене»;
- сохранение и, по возможности, улучшение психического и физического здоровья [32].

Рассмотрим основные функции внеурочной деятельности:

- образовательная функция – получение учащимся новых знаний по дополнительным образовательным программам с помощью обучение и просветительской деятельности;
- воспитательная функция – воспитание детей в ненавязчивой форме с целью приобщения их к культурным и историческим ценностям, морально-нравственная работа, направленная на сохранение созидательной творческой личности человека, определение целей этического восприятия действительности, прививание нравственности и личностной ответственности, формирование культурной среды в школе, а также обогащение культурного слоя межличностных отношений;
- информационная функция – передача информации и разъяснительная работа по максимально общим сведениям, которые способен воспринять и впитать учащийся;
- коммуникационная функция – расширение круга общения между сверстниками и взрослыми, вхождение личности в общность социума;

- рекреационная функция – организация содержательных досуговых мероприятий, направленных на сохранение и поддержание психоэмоциональных сил ребенка;
- профориентационная функция – развить устойчивый интерес с социально значимым в обществе видам деятельности, направить творческий и личностный потенциал на определение жизненных планов, содействовать выбору профессиональной ориентации;
- интеграционная функция – проектирование единого пространства обучения в школьной программе включая внеурочную деятельность;
- компенсаторная функция – формирование положительного эмоционального фона ребенка при изучении новых видов знаний и деятельностей, убеждение в успехе выбранных направлений развития ребенка, стимулирование к самостоятельному творческому развитию личности;
- социализационная функция – формирование у ребенка навыков межличностного взаимодействия в коллективе, приобретение социального опыта и навыков общения и взаимодействия с окружающим миром и социумом, развитие умения налаживать личные связи необходимые для жизни [1].

Цели и задачи внеурочной деятельности тесно переплетаются с целями и задачами основной образовательной программы. Внеурочная деятельность делает получение знаний и умений более интересным, что позволяет сформировать у обучающего учебную мотивацию, а также позволяет раскрыть весь потенциал личности подростка [28].

Сегодня внеурочная деятельность является средством реализации не только дополнительного образования на этапе школьного обучения, но также позволяет сформировать определенные социальные компетенции такие как культура межличностных отношений. Главная задача организации внеурочной деятельности заключается в том, чтобы научить подростка ориентироваться в быстроменяющемся мире. Подростки могут

самостоятельно выбрать направление внеурочной деятельности, которое им больше всего интересно [30].

В подростковой среде, как отмечают многие зарубежные авторы: G.M. Batsche, H.M.Knoff [47], T.P. Gumpel, V Zioni-Koren, Z Bekerma [48], E. Menesini, C Salmivalli [49], C. Monks, P.K. Smith [50], I Zych, R Ortega, R Del Rey [51], существуют проблемы непонимания друг друга, когда зарождается так называемый буллинг, в том числе и в социальных сетях кибербуллинг. Педагогам необходимо действовать на опережение и предотвращать такие ситуации. Социальное направление внеурочной деятельности наиболее популярное среди подростков, именно оно позволяет в полной мере организовать работу по формированию культуры межличностных отношений подростков. Различные медиа-кружки помогают сформировать группу подростков, которые заняты одним делом, живут одними целями и выполняют такие же задачи. Такая общность подростков сделает работу по формированию культуры межличностных отношений более непринужденной и атмосферной.

Таким образом, внедрение внеурочной деятельности положительно повлияет на формирование культуры межличностных отношений подростков. Внеурочная деятельность несет в себе не только обучающую программу и просветительскую деятельность, но также является хорошим досугом, альтернатива заполнения свободного времени полезным развивающим личностно-творческим делом. Без всякого сомнения, внеурочная деятельность имеет явно позитивное воздействие на личность человека и в наше время любой родитель, заинтересованный в многогранном всестороннем развитии личности своего ребенка, просто обязан прививать ему любовь к различным творческим или техническим видам деятельности, которые предоставляют учебные заведения с функциями внеурочного образования.

Выводы по 1 главе

Проведенное теоретическое исследование проблемы формирования культуры межличностных отношений подростков средствами внеурочной деятельности позволило провести анализ понятия межличностных отношений в психолого-педагогической литературе. Культура межличностных отношений базируется на важности межличностных отношений, генерировании духовного сознания, стремлении к социокультурному призванию, удовлетворении культурных потребностей личности, объединении общих и индивидуальных целей.

Проведенный анализ особенностей межличностных отношений позволил определить проблемы, возникающие в коллективе подростков. Исследования межличностных отношений позволили определить основные критерии культуры межличностных отношений подростков (мотивационный; эмоционально-ценностный; когнитивный; деятельностный, которые позволят провести исследование уровня сформированности межличностных отношений.

Культура межличностных отношений подростков определяется некоторыми особенностями, так межличностные отношения в образовательной организации могут быть двух видов. Первый - это товарищеские отношения, которые способствуют взаимобмену знаниями, умениями и навыками, а второй вид – дружеские связи, которые помогают подростку решать многие эмоционально-личностные проблемы. Период подросткового возраста благоприятствует формированию культуры межличностных отношений, так как именно в это время происходит формирование личности, развитие его эмоций, чувств, мышления, механизмов социальной адаптации в обществе и начинается процесс осознания себя в окружающем мире. Дружеские отношения среди подростков активизируют их общение, которому отводится очень много времени. Они обсуждают общие интересы и совместные дела, если дружат

одноклассники, то могут обсуждать события, происходящие в классе и школе.

Исследование возможностей школьного образования позволило сделать вывод, что внеурочная деятельность – эффективное средство формирования культуры межличностных отношений.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию культуры межличностных отношений подростков

2.1 Выявление уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков

Изучив теоретические основы проблемы формирования межличностных отношений подростков, мы приступили к осуществлению экспериментальной части исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБУ «Школа №93» г.о. Тольятти в процессе реализации программы внеурочной деятельности «Цифровая гигиена». Списки учащихся представлены в приложении А.

Критерии, показатели и методики для определения уровня сформированности межличностных отношений подростков, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностические задачи
мотивационный	- наличие потребности в межличностных отношениях; -наличие мотивации в культурных межличностных отношениях.	Опросник межличностных отношений А.А. Рукавишников (ОМО)
эмоционально-ценностный	-эмоциональные установки на межличностные отношения; -эмоциональный контакт в межличностном общении	«Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении» В. В. Бойко
когнитивный	-знание особенностей личности для эффективного взаимодействия внутри коллектива; - знание средств для эффективного построения межличностных отношений в коллективе; - знание средств культурного общения;	«Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири)
деятельностный	- умение налаживать межличностное общение; - умение культурного взаимодействия в коллективе; -умение найти адекватные средства для культурного межличностного взаимодействия.	«Социометрия» Дж. Морено

Диагностическое задание 1. Опросник межличностных отношений А.А. Рукавишников (ОМО).

Цель: выявить мотивационный критерий культуры межличностных отношений подростков.

Материал: бланк анкеты.

Ход реализации: Ученику предлагается ответить на вопросы анкеты, состоящий из 54 вопросов.

Характеристика оценки:

Высокий уровень – (3 балла) – ученики данного уровня хорошо себя чувствуют среди людей, они хотят общаться и с удовольствием налаживают связи и контакты.

Средний уровень – (2 балла) – у учеников слабо выраженная направленность на общение и нахождение среди людей, часто склонны избегать контакты с людьми.

Низкий уровень – (1 балл) – у учеников отсутствует направленность на общение с людьми, им не интересны компании стараются избегать общение и компании. Полученные результаты представлены на рисунке 1.

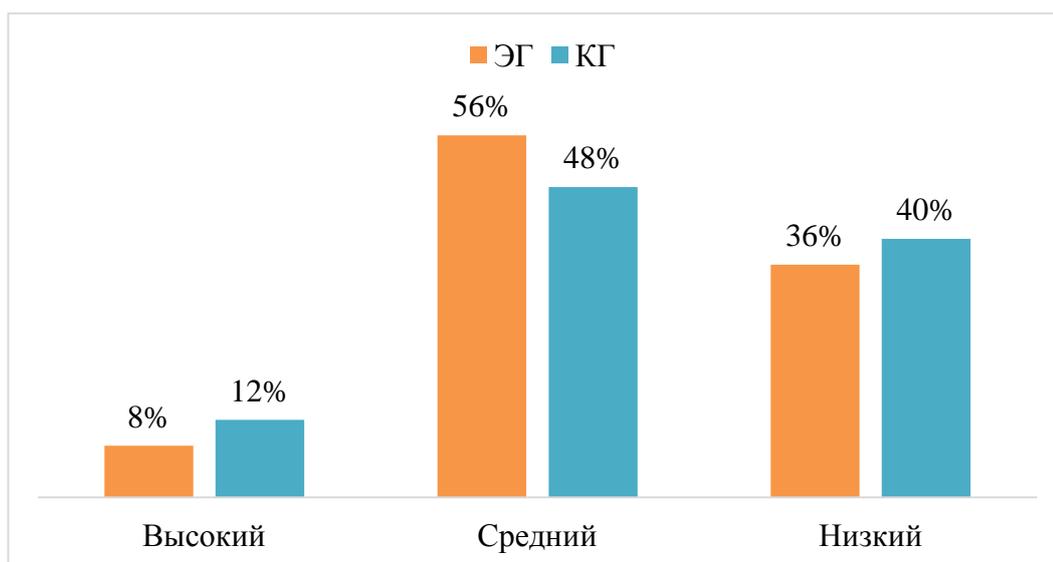


Рисунок 1 – Количественные результаты мотивационного критерия культуры межличностных отношений подростков (констатирующий этап)

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 2 учащихся (8%), а в КГ у 3 учащихся (12%). Подростки имеют большой круг общения. Среди сверстников популярны, в компании чувствуют себя раскрепощенными и уверенными. С удовольствием устанавливают контакты с людьми, устанавливают и налаживают связи.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 14 учащихся (56%), а в КГ у 12 учащихся (48%). Подростки осторожны в выборе круга общения. Предпочитают общаться только в группах, которые интересны, их круг общения небольшой, но при этом у всех похожие интересы.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 9 учащихся (36%), а в КГ у 10 учащихся (40%). Подростки предпочитают общаться только в случае необходимости, особых межличностных контактов у подростков нет, активного стремления к общению не проявляют, у них очень ограничен круг друзей и социальных связей.

В обеих группах подростков существует ряд проблем в межличностных взаимоотношениях, с легкостью налаживают контакты и могут взаимодействовать с группой сверстников только небольшое количество подростков, в основном подростки не настроены на продуктивное взаимодействие с одноклассниками.

Диагностическое задание 2. «Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении» В. В. Бойко.

Цель: выявить эмоционально-ценностный критерий культуры межличностных отношений подростков.

Материал: бланк опросника.

Ход реализации: учащимся представляют бланк опросника с 25 вопросами.

Характеристика оценки:

Высокий уровень – (3 балла) – ученики данного уровня умеют управлять своими эмоциями, в повседневной жизни, эмоции не мешают им общаться.

Средний уровень – (2 балла) – ученики данного уровня проявляют некоторые эмоции, которые мешают им общаться.

Низкий уровень – (1 балл) – ученики данного уровня не умеют управлять эмоциями, они мешают им общаться.

Полученные результаты представлены на рисунке 2.

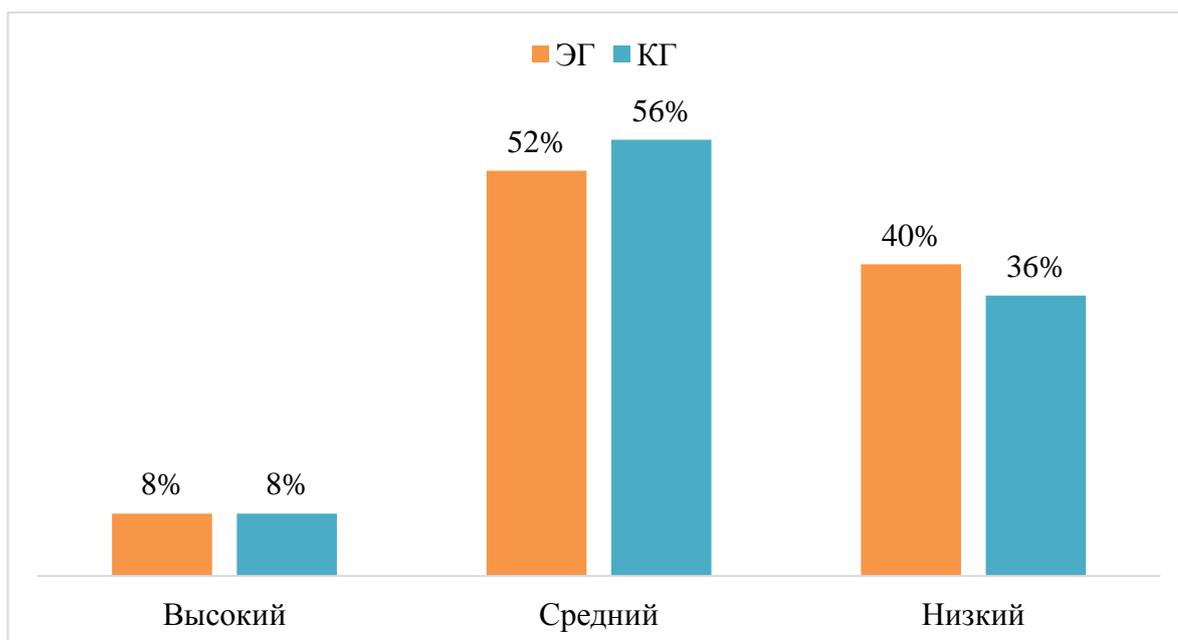


Рисунок 2 – Количественные результаты эмоционально-ценностного критерия культуры межличностных отношений подростков (констатирующий этап)

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 2 учащихся (8%), и в КГ у 2 учащихся (8%) – подростки не испытывают проблем с общением, они с легкостью налаживают связи и контакты, они эмоционально стабильны, к ним тянутся другие сверстники, они спокойны в общении.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 13 учащихся (52%), а в КГ у 14 учащихся (56%) – подростки порой испытывают эмоции, которые мешают им общаться и взаимодействовать с группой сверстников, однако в целом они могут наладить контакты и взаимодействие со сверстниками, в том числе и группой сверстников.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 10 учащихся (40%), а в КГ у 9 учащихся (36%) – подростки испытывают проблемы, которые мешают им взаимодействовать с окружающими. Они эмоциональны по отношению к другим, при этом чаще всего эти эмоции имеют негативный окрас, которые не позволяют подросткам расслабиться и наладить межличностные отношения с группой сверстников.

В обоих классах у подростков невысокий уровень эмоционально-ценностного критерия культуры межличностных отношений. Так, большинство учащихся испытывают трудности в общении, эмоции осложняют им общение.

Диагностическое задание 3. Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Цель: определить когнитивный критерий культуры межличностных отношений подростков.

Материал: бланк диагностики.

Ход реализации: ученикам предлагается бланк с вопросами. «Тест включает в себя список из 128 характерологических свойств-утверждений, сгруппированных в 8 шкал, определяющих различные личностные черты: 1 шкала-лидерство, 2 шкала-уверенность в себе, 3 шкала-требовательность, 4 шкала-скептицизм, 5 шкала-уступчивость, 6 шкала-доверчивость, 7 шкала-добросердечие, 8 шкала-отзывчивость».

Характеристика оценки:

Высокий уровень – (3 балла) – подростки дружелюбны, с удовольствием общаются и заводят друзей.

Средний уровень – (2 балла) – подростки склонны к общению и у них есть друзья, но круг общения небольшой.

Низкий уровень – (1 балл) – подростки недружелюбны и не общительны, не умеют заводить друзей.

Полученные результаты представлены на рисунке 3.

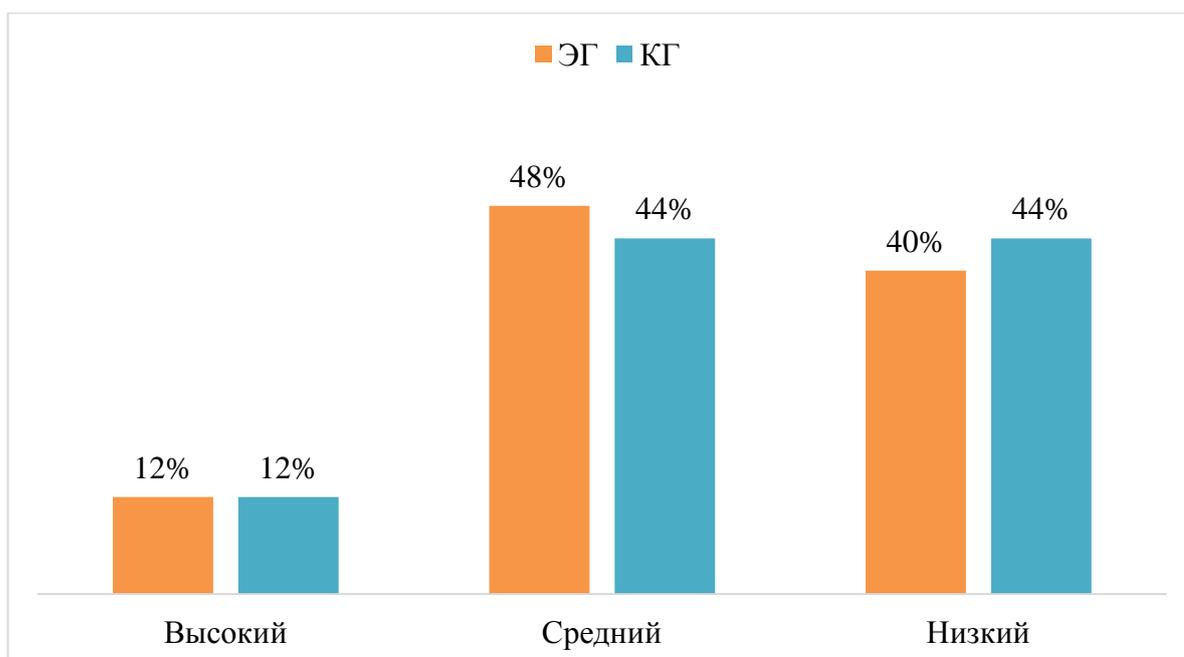


Рисунок 3 – Количественные результаты когнитивного критерия культуры межличностных отношений подростков (констатирующий этап)

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 3 учащихся (12%), а в КГ у 3 учащихся (12%). Подростки проявляют искренний интерес к людям, они легко заводят друзей и компании. Они легко общаются, положительно настроены к общению со сверстниками, они проявляют искренний интерес в общении. К ним тянутся сверстники и стремиться с ними дружить.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 12 учащихся (48%), а в КГ у 11 учащихся (44%). Подростки особого интереса к дружбе не проявляют, друзей у них не много, предпочитают быть в небольших компаниях. Такие подростки предпочитают группы по интересам, отличные интересы от своих они не принимают.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 10 учащихся (40%), а в КГ у 11 учащихся (44%). Подростки не любят компании и людей, дружить не умеют, не стараются заводить друзей. Подозрительны к новым людям и новым компаниям. Как правило, такие ученики неуверенные имеют различные страхи и опасения.

В обеих группах подростков существует ряд проблем в межличностных взаимоотношениях, они не хотят заводить крепкие товарищеские отношения в основном их отношения носят кратковременный характер. Отношения подростков с одноклассниками обусловлены необходимостью, а особого эмоционального желания и стремления к общению у учащихся нет.

Диагностическое задание 4. «Социометрия» Дж. Морено.

Цель: определить деятельностный критерий культуры межличностных отношений подростков.

Материал: бланк теста.

Ход реализации: Ученикам предлагаются бланки с вопросами.

популярные - ученики, получившие в 2 раза больше положительных выборов от среднего показателя (3 балла);

предпочитаемые - ученики, получившие как положительные, так и отрицательные выборы (2 балла);

принятые - ученики, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (они остаются как бы незамеченными своими сверстниками) (1 балл);

изолированные - дети, получившие в основном отрицательные выборы (0 баллов).

Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты культуры межличностных отношений подростков (констатирующий этап)

Социометрический статус	Популярные	Предпочитаемые	Принятые	Изолированные
Экспериментальная группа	2 чел. (8%)	13 чел. (52%)	5 чел. (25%)	5 чел. (25%)
Контрольная группа	2 чел. (8%)	14 чел. (56%)	5 чел. (25%)	4 чел. (16%)

Анализ деятельностного уровня культуры межличностных отношений подростков констатирующего эксперимента показал:

В ЭГ 5 обучающихся (25%) имели статус «изолированных», 4 учащихся (16%) – статус «изолированных». В группу «изолированных» учеников попали часто болеющие ученики и вновь прибывшие в класс. Таких подростков характеризуют как нелюдимых и скучных, к ним одноклассники тоже не проявляют особого интереса и не хотят с ними контактировать и общаться.

В ЭГ и КГ по 5 обучающихся (25%) с социометрическим статусом «принятые» - 11 детей (55%), которые по наблюдениям практически не проявляют активность в коллективе.

В ЭГ 13 обучающихся (52%) и КГ в 14 учащихся (56%) имели статус предпочитаемые сверстники характеризовали их следующим образом: они всегда помогут, с ними весело, их интересно слушать, они много знают всего, они искренние. В ЭГ и КГ по 2 обучающихся (8%) имели статус популярные.

В результате проведенного нами эксперимента общие результаты уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков констатирующего эксперимента представлены на рисунке 4 и приложении Б.

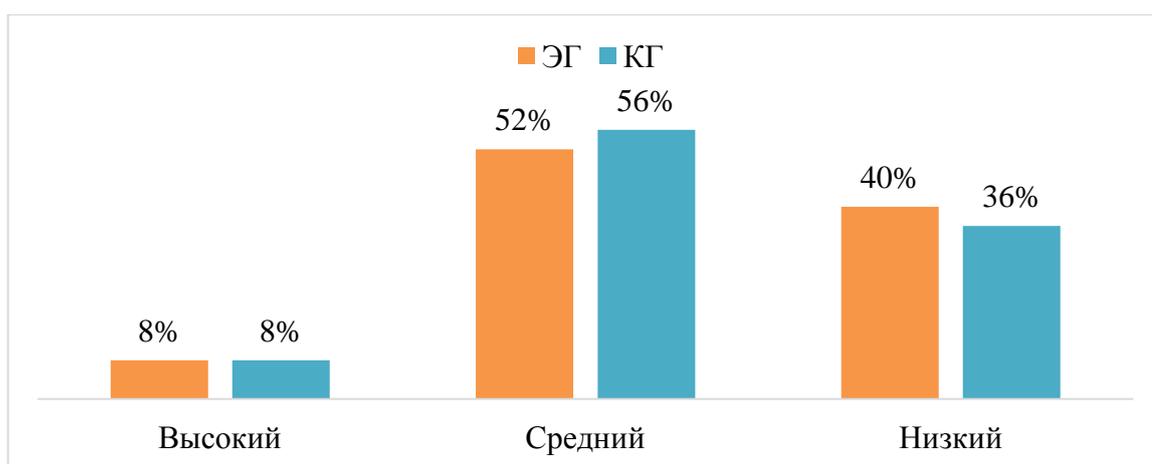


Рисунок 4 – Количественные результаты уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков констатирующего эксперимента

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 2 обучающихся (8%), и в КГ у 2 обучающихся (8%). Подростки имеют большой круг общения. Среди сверстников популярны, в компании чувствуют себя раскрепощенными и уверенными. С удовольствием устанавливают контакты с людьми, устанавливают и налаживают связи. Не испытывают проблем с общением, они с легкостью налаживают связи и контакты, они эмоциональны стабильны, к ним тянутся другие сверстники, они спокойны в общении. Подростки проявляют искренний интерес к людям, они легко заводят друзей и компании. Они легко общаются, положительно настроены к общению со сверстниками, они проявляют искренний интерес в общении. К ним тянутся сверстники и стремятся с ними дружить.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 13 обучающихся (52%), а в КГ у 14 обучающихся (56%). Подростки осторожны в выборе круга общения. Предпочитают общаться только в группах, которые интересны, их круг общения небольшой, но при этом у всех похожие интересы. Подростки порой испытывают эмоции, которые мешают им общаться и взаимодействовать с группой сверстников, однако в целом они могут наладить контакты и взаимодействие со сверстниками, в том числе и группой сверстников. Подростки особого интереса к дружбе не проявляют, друзей у них не много, предпочитают быть в небольших компаниях. Такие подростки предпочитают группы по интересам, отличные интересы от своих они не принимают.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 10 обучающихся (40%), а в КГ у 9 обучающихся (36%). Подростки предпочитают общаться только в случае необходимости, особых межличностных контактов у подростков нет, активного стремления к общению не проявляют, у них очень ограничен круг друзей и социальных связей. Подростки испытывают проблемы, которые мешают им взаимодействовать с окружающими. Они эмоциональны по отношению к другим, при этом чаще всего эти эмоции имеют негативный окрас, которые не позволяют подросткам расслабиться и наладить межличностные отношения с группой сверстников.

Подростки не любят компании и людей, дружить не умеют, не стараются заводить друзей. Подозрительны к новым людям и новым компаниям. Как правило, такие ученики неуверенные имеют различные страхи и опасения.

Таким образом, исходя из представленных результатов, хочется отметить, что в обоих классах преобладает средний уровень сформированности культуры межличностных отношений подростков констатирующего эксперимента. В обеих группах подростков существует ряд проблем в межличностных взаимоотношениях, с легкостью налаживают контакты и могут взаимодействовать с группой сверстников только небольшое количество подростков, в основном подростки не настроены на продуктивное взаимодействие с одноклассниками.

2.2. Содержание работы по формированию культуры межличностных отношений подростков в детско-взрослой студии «Центр Притяжения»

Цель формирующего этапа проведение работы по формированию культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности.

По результатам нашей исследовательской работы, определим обоснование программы по формированию культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности в рамках реализации программы «Цифровая гигиена».

Реализация программы проходила на базе медиагруппы «Центр притяжения» г. Тольятти в МБУ школа № 93. Медиагруппа представляет собой объединение юных журналистов, которые создают новые информационные пространства. Деятельность медиагруппы позволяет учащимся знакомиться не только с современными и значимыми профессиями, но также ученики знакомятся с выдающими деятелями города

такими как Ю. А. Лившиц, В. С. Логинов, С. С. Ильинский. Ученики ведут свой YouTube канал, где широко освещают значимые для школы события, снимают полезные видео для учащихся в том числе как сдать ЕГЭ, что посмотреть на каникулах, проводят обсуждения об учебе в школе. В том числе учащиеся снимают репортажи о жизни города и о своих увлечениях. Учащиеся самостоятельно берут интервью и монтируют видео, принимают участие в конкурсах и флешмобах, которые освещают в том числе и в городской прессе.

Медиагруппа не только создает пространство для творчества обучающихся, но также позволяет привлечь учащихся к совместной деятельности, позволяет научить работать с большим объемом информации, писать тексты, изучать технические стороны операторской работы.

Цель: создать условия для формирования культуры межличностных отношений подростков на основе использования возможностей внеурочной деятельности как совместного эмоционального занятия.

Задачи программы:

- побуждать подростков к социальному взаимодействию в процессе совместной деятельности;
- способствовать возникновению, переживанию, проявлению социальных эмоций в процессе совместной деятельности;
- способствовать снятию психоэмоционального напряжения подростков;
- знакомить подростков с способами межличностного взаимодействия.

Принципы построения формирующего эксперимента по формированию культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности в рамках реализации программы «Цифровая гигиена»:

- принцип сотрудничества;
- принцип взаимопомощи;
- принцип воспитания личности в коллективе и через коллектив;
- принцип единства уважения и требовательности;

- принцип индивидуального подхода к личности.

Представим программу формирующего эксперимента по формированию культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности в рамках реализации программы «Цифровая гигиена».

Материально-технические условия реализации формирующего эксперимента:

- для каждого подростка подготовлено рабочее место;
- укомплектовывается полный набором для занятий.

Методические аспекты реализации формирующего эксперимента:

- беседы;
- групповая форма;
- ролевые игры.

Основные критерии работы по формированию культуры межличностных отношений подростков:

- мотивационный (определяет стремление к продуктивному взаимодействию с окружающими);
- эмоционально-ценностный (определяет проявления отношения к себе и другим людям, регулируют общение, придавая ему определенный смысл);
- когнитивный (определяет знания и понимания норм поведения в субъект-объективных отношениях, понимания о личностных качествах, способствующих и препятствующих общению, об эмоциях и чувствах, всегда сопровождающих его);
- деятельностный (определяет способы деятельности и опыт, который является образованием, интегрирующим в себя на уровне поведения и деятельности все проявления межличностного взаимодействия).

Ожидаемые результаты:

- стабилизация социально-эмоционального развития;

- умение самостоятельно применять полученные способы межличностного взаимодействия.
- повышение компетентности в вопросе культуры межличностных отношений.

Этапы освоения культуры межличностных отношений представлены на рисунке 5. Условия реализации формирующего эксперимента:

Программа реализуется в течении 24 месяцев. Первый месяц – это этап диагностики: выявления уровня культуры межличностных отношений подростков. Основные мероприятия программы реализуются в школе.

Организационные - занятия проходят по подгруппам по 12 детей.



Рисунок 5 – Этапы освоения культуры межличностных отношений

Тематический план занятий представлен в таблице 3.

Каждое занятие состояло из нескольких этапов и включало в себя:

- подготовку к занятию: ритуал приветствия, упражнение на сплочение группы, выход на новые понятия;
- введение в тему: обсуждение новых понятий;
- основную часть: формирование адекватного восприятия приемов работы и умений;

Таблица 3 – Тематический план занятий

Название	Формируемые критерии культуры межличностных отношений
Общение в социальных сетях	- наличие потребности в межличностных отношениях; -наличие мотивации в культурных межличностных отношениях.
Общение в социальных сетях (продолжение)	-эмоциональные установки на межличностные отношения; -эмоциональный контакт в межличностном общении
Безопасность общения в интернете	-знание особенностей личности для эффективного взаимодействия внутри коллектива; - знание средств для эффективного построения межличностных отношений в коллективе; - знание средств культурного общения;
Личное общение в интернете	- умение налаживать межличностное общение; - умение культурного взаимодействия в коллективе; -умение найти адекватные средства для культурного межличностного взаимодействия.
Социальные сети	- наличие потребности в межличностных отношениях; -наличие мотивации в культурных межличностных отношениях.
Кибербуллинг	-эмоциональные установки на межличностные отношения; -эмоциональный контакт в межличностном общении
Школьный буллинг	-знание особенностей личности для эффективного взаимодействия внутри коллектива; - знание средств для эффективного построения межличностных отношений в коллективе; - знание средств культурного общения;
Публичные аккаунты	- умение налаживать межличностное общение; - умение культурного взаимодействия в коллективе; -умение найти адекватные средства для культурного межличностного взаимодействия.
Съемки фильма	- наличие потребности в межличностных отношениях; -наличие мотивации в культурных межличностных отношениях.
Подведение итогов	-эмоциональные установки на межличностные отношения; -эмоциональный контакт в межличностном общении

- завершение занятия: закрепление расширенного состояния самосознания своего «Я»;
- прощание: рефлексия и ритуал прощания.

Опишем проведенные занятия подробнее:

Первым занятием было обсуждение общения в социальных сетях. Ученикам было рассказано о важности общения и подробно рассказано об общении в социальных сетях различных видов. Для сплочения группы было проведено упражнение «Комплименты», так ученики по очереди делали друг другу комплименты, выделяли главные положительные качества. Важно было креативно придумать комплимент и подробно его пояснить.

Вторым занятием в рамках темы «Общения в социальных сетях» стало практическое занятие, так для формирования культуры межличностного общения на занятия был предложен проект «Наш класс в социальных сетях», так учащиеся были поделены на группы по четыре человека, каждая группа готовила проект – разработка группы класса в социальных сетях, нужно было полностью самостоятельно оформить группу, добавить необходимый контент.

Третьим занятием в рамках темы безопасность общения в интернете стало обсуждение правил добавления друзей в социальных сетях. Также на занятии было проведено упражнение «Мой идеальный друг», где каждый ученик описывал качества идеального друга. Так же ученики получили задание сделать первое приветствие для нового друга в социальных сетях.

Четвертым занятием в рамках изучения конфиденциальности в социальных сетях было изучение понятий личное пространство и интернете. Было проведено упражнение «Тайна переписки» где ученики формулировали вывод, что каждый человек имеет права на конфиденциальность в личной переписке. Также было проведено упражнение «Дружба», ученики получили задание нарисовать портрет своего соседа по парте, при этом портрет должен отразить счастье и радость, которое испытывает одноклассник. После рисования каждая пара учащихся должна была составить рассказ о дружбе,

где они оба были участниками, при этом в рассказе должен преобладать только позитивный настрой, негативной окраски нужно было избегать. Все учащиеся в конце выступали со своими рассказами при этом демонстрируя портреты, которые они нарисовали. Стоит сказать, что занятие проходило в легкой неформальной обстановке, где каждый участник искренне рассказывал о дружбе, приводил характеристику портрета своего соседа. В конце занятия ученики совместно с учителем сделали слайд шоу из рисунков, которое очень понравилось подросткам, они даже выдвинули идею использовать слайд-шоу в выпускном альбоме.

Пятым занятием в рамках информации в социальных сетях давалось понятие уважения к окружающим. Так ученики в формате группового обсуждения рассуждали о предложенных ситуациях так, например, ситуация: после просмотра фильма с друзьями у всех разное мнение, как отстаивать свою точку зрения при этом не обижая и не унижая друзей, вторая ситуация: лучший друг поступили несправедливо, нужно сформулировать свою точку зрения, но при этом не потеряв друга. Ученики вместе обсуждали ситуации и находили общий выход, который был бы этичным и правильным.

Шестым занятием в рамках темы кибербуллинга изучалась тема школьной травли. С учениками проводилась беседа как не стать жертвой кибербуллинга и как самому не принимать участие в травле. Ученикам давались практические советы, как помочь жертве кибербуллинга. Кроме того, на занятии была организована игры «Иван Иванович», для игры были отобраны 5 учащихся, которые выходят из кабинета и ждут пока их позовут, ученики будут заходить по одному и слушать рассказ, а после они должны пересказать услышанное следующему, вошедшему в кабинет ученику. После того как последний ученик перескажет рассказ, зачитывают оригинал и вместе со всеми обсуждают, что как искажается первичная информация.

Седьмым занятием стало продолжение изучение темы буллинга в школе, был показан документальный фильм «Школьный буллинг», в котором учащиеся, которых травили в школе, рассказывали, что они переживали, как

страдали, как им было тяжело. После просмотра фильма с подростками организовывали беседу, что как страшен буллинг, как не нужно травить своих одноклассников, что нужно делать если, они стали жертвой буллинга, как найти выход в сложной ситуации.

Восьмым занятием в рамках темы публичных аккаунтов стало обсуждение такой проблемы как стремление к чрезмерному показу своей жизни. Так ученики получили задание написать свое отношение к самолюбованию, а после вместе с группой определить, почему не стоит заниматься самолюбованием в социальных сетях, почему такое может раздражать окружающих. После с учениками была проведена беседа о доверии и затем было предложено поиграть в игру «Слепец и поводырь». Педагог предложила ученикам разбиться на пары: «слепец» и «поводырь». Один закрывает глаза, а другой водит его по классу, даёт возможность ходить, не толкаясь о мебель, рассказывает, что где стоит. Такое упражнение положительно влияет на общий настрой учащихся, они участья так помогать друг другу проявлять эмпатию, помогать в сложных ситуациях, поддерживать товарища.

Девятым занятием стало обучение учащихся снимать фильмы с помощью простого телефона, для этого ученики получили задание написать сценарий на полученные темы («Дружба», «Помощники», «Добро и зло») и снять короткий 5 минутный фильм на заданную тему. Лучший фильм по итогу должен был попасть на сайт школы.

Десятым занятием стало подведение итогов, так ученики формулировали вывод о проделанной работе обсуждали свои работы, рассказывали о самых интересных моментах, проходил просмотр сделанных работ учащимися.

Таким образом, предложенная программа формирующего эксперимента по формированию культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности в рамках реализации программы «Цифровая гигиена» позволит повысить уровень культуры

межличностных отношений подростков. Для обоснования эффективности программы формирующего эксперимента по формированию культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности в рамках реализации программы «Цифровая гигиена» необходимо провести повторную диагностику.

2.3. Динамика сформированности культуры межличностных отношений подростков

Цель контрольного этапа – сравнить результаты констатирующего и контрольного этапа и сделать выводы.

Диагностическое задание 1. Опросник межличностных отношений А.А. Рукавишников (ОМО).

Цель: выявить мотивационный критерий культуры межличностных отношений подростков.

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы на рисунке 6.

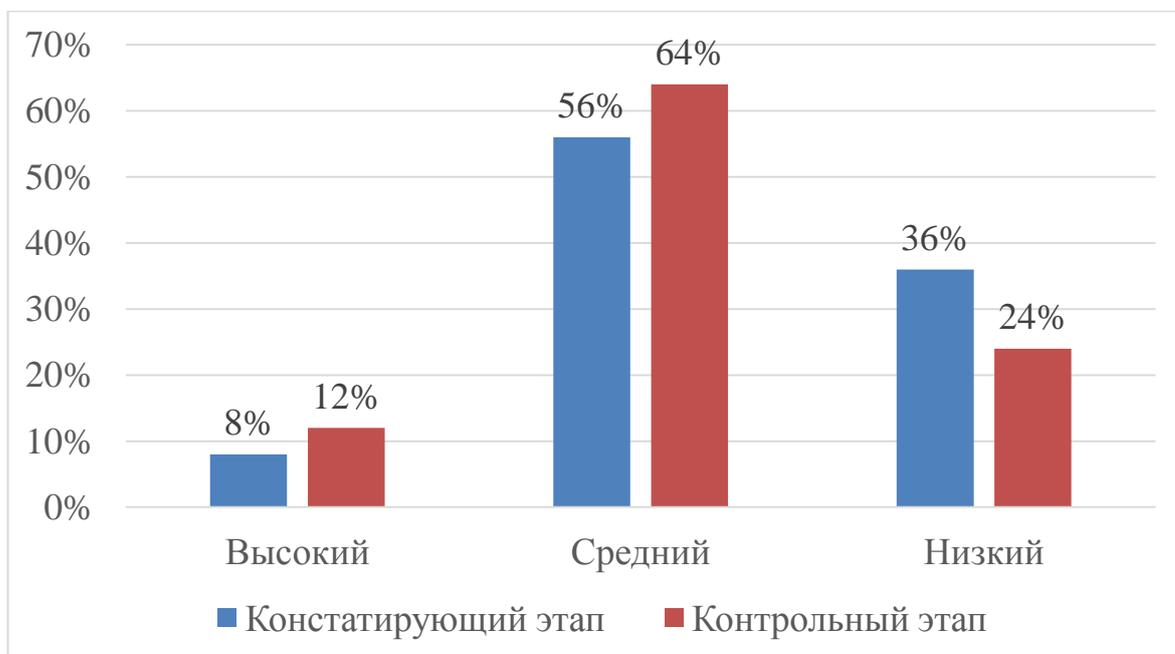


Рисунок 6 – Количественные результаты мотивационного критерия культуры межличностных отношений подростков (контрольный этап) в ЭГ

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 3 учащихся (12%), а в КГ у 5 учащихся (20%). Подростки имеют большой круг общения. Среди сверстников популярны, в компании чувствуют себя раскрепощенными и уверенными. С удовольствием устанавливают контакты с людьми, устанавливают и налаживают связи.

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы на рисунке 7.

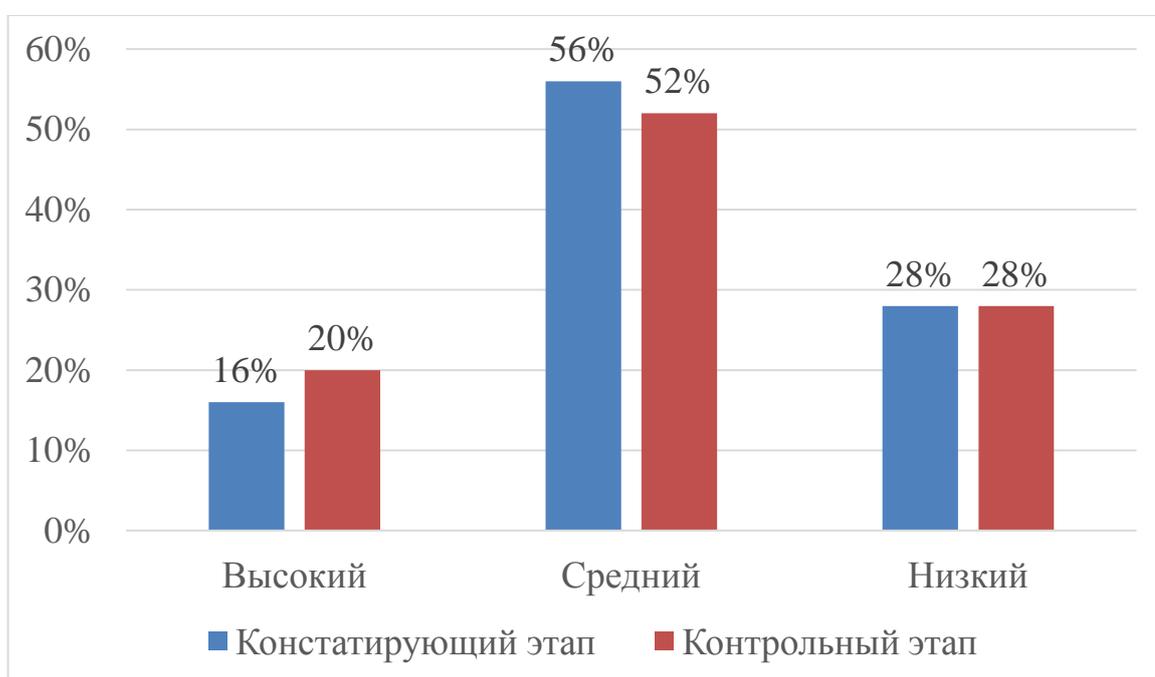


Рисунок 7 – Количественные результаты мотивационного критерия культуры межличностных отношений подростков (контрольный этап) в КГ

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 16 учащихся (64%), а в КГ у 13 учащихся (52%). Подростки осторожны в выборе круга общения. Предпочитают общаться только в группах, которые интересны, их круг общения небольшой, но при этом у всех похожие интересы.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (24%), а в КГ у 7 учащихся (28%). Подростки предпочитают общаться только в случае необходимости, особых межличностных контактов у подростков нет,

активного стремления к общению не проявляют, у них очень ограничен круг друзей и социальных связей.

Результаты в экспериментальной группе улучшились, что позволяет утверждать, что проведенная работа средствами внеурочной деятельности позволила повысить уровень культуры межличностных отношений подростков.

Диагностическое задание 2. «Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении» В. В. Бойко.

Цель: выявить эмоционально-ценностный критерий культуры межличностных отношений подростков.

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы на рисунке 8.

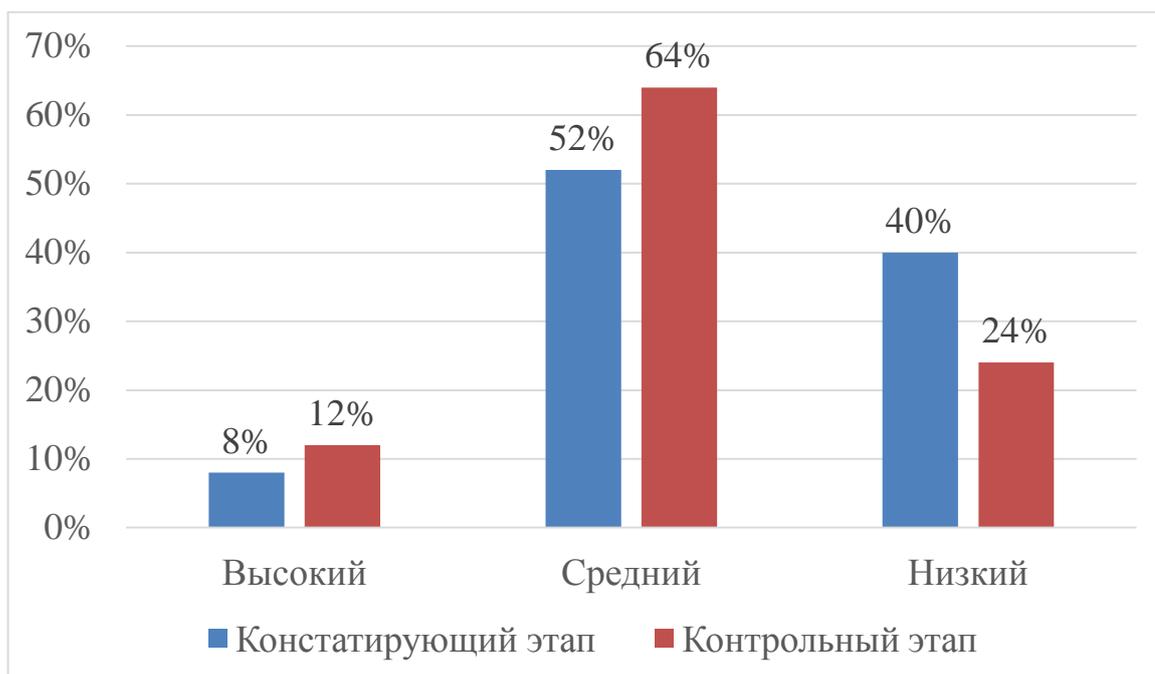


Рисунок 8 – Количественные результаты эмоционально-ценностного критерия культуры межличностных отношений подростков (контрольный этап) в ЭГ

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 3 учащихся (12%), и в КГ у 2 учащихся (8%) – подростки не испытывают проблем с общением, они с

легкостью налаживают связи и контакты, они эмоциональны стабильны, к ним тянутся другие сверстники, они спокойны в общении.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 16 учащихся (64%), а в КГ у 14 учащихся (56%) – подростки порой испытывают эмоции, которые мешают им общаться и взаимодействовать с группой сверстников, однако в целом они могут наладить контакты и взаимодействие со сверстниками, в том числе и группой сверстников.

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы на рисунке 9.

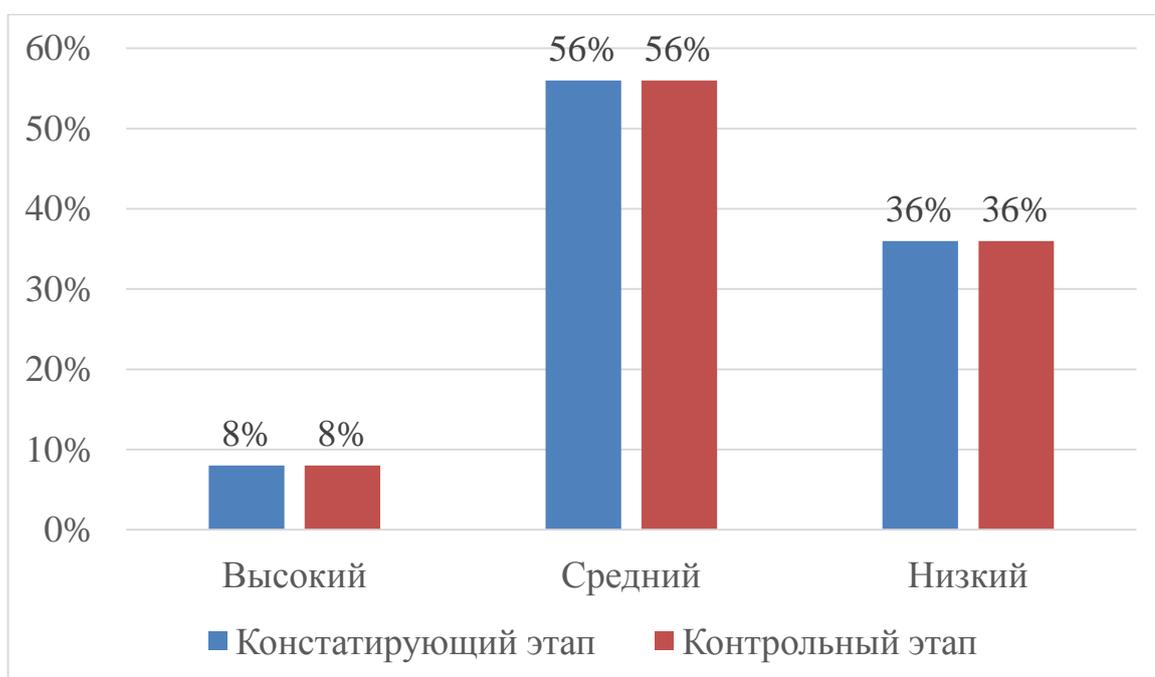


Рисунок 9 – Количественные результаты эмоционально-ценностного критерия культуры межличностных отношений подростков (контрольный этап) в КГ

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (24%), а в КГ у 9 учащихся (36%) – подростки испытывают проблемы, которые мешают им взаимодействовать с окружающими. Они эмоциональны по отношению к другим, при этом чаще всего эти эмоции имеют негативный окрас, которые не позволяют подросткам расслабиться и наладить межличностные отношения с группой сверстников.

Результаты в экспериментальной группе улучшились, что позволяет утверждать, что проведенная работа средствами внеурочной деятельности позволила повысить уровень культуры межличностных отношений подростков.

Диагностическое задание 3. «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Цель: выявить когнитивный критерий культуры межличностных отношений подростков.

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы на рисунке 10.

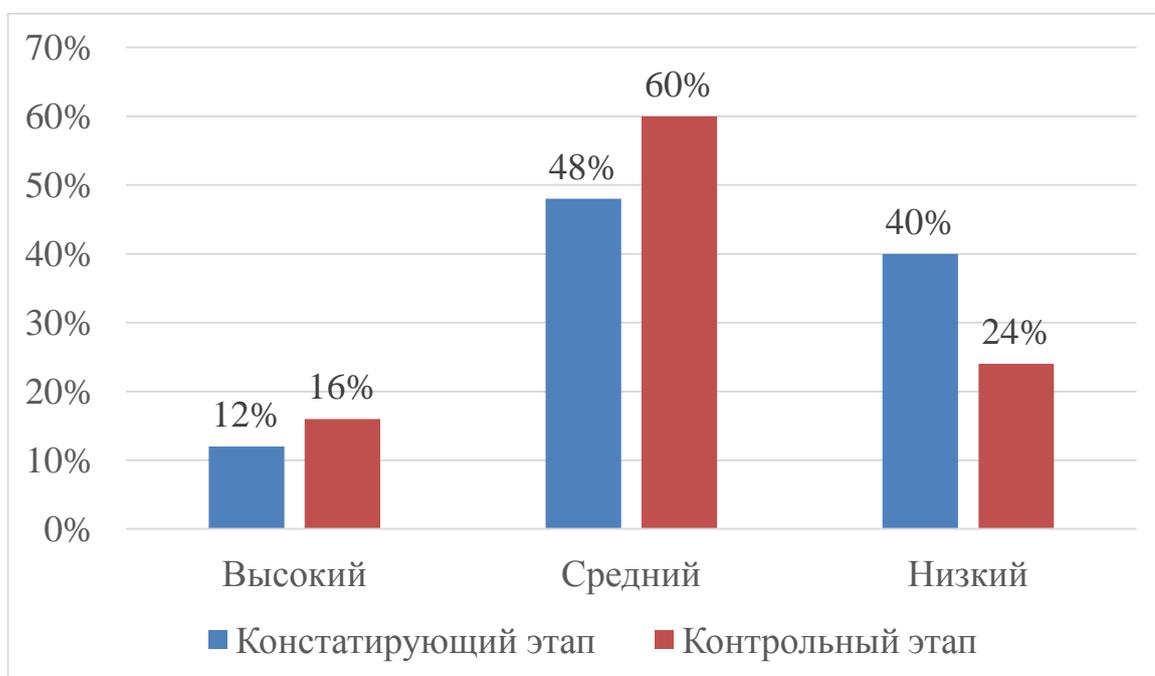


Рисунок 10 – Количественные результаты когнитивного критерия культуры межличностных отношений подростков (контрольный этап) в ЭГ

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 4 учащихся (16%), а в КГ у 4 учащихся (16%). Подростки проявляют искренний интерес к людям, они легко заводят друзей и компании. Они легко общаются, положительно настроены к общению со сверстниками, они проявляют искренний интерес в общении. К ним тянутся сверстники и стремятся с ними дружить.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 15 учащихся (60%), а в КГ у 10 учащихся (40%). Подростки особого интереса к дружбе не проявляют, друзей у них не много, предпочитают быть в небольших компаниях. Такие подростки предпочитают группы по интересам, отличные интересы от своих они не принимают.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 15 учащихся (60%), а в КГ у 10 учащихся (40%). Подростки особого интереса к дружбе не проявляют, друзей у них не много, предпочитают быть в небольших компаниях. Такие подростки предпочитают группы по интересам, отличные интересы от своих они не принимают.

Представим полученные результаты ЭГ в виде диаграммы на рисунке 11.

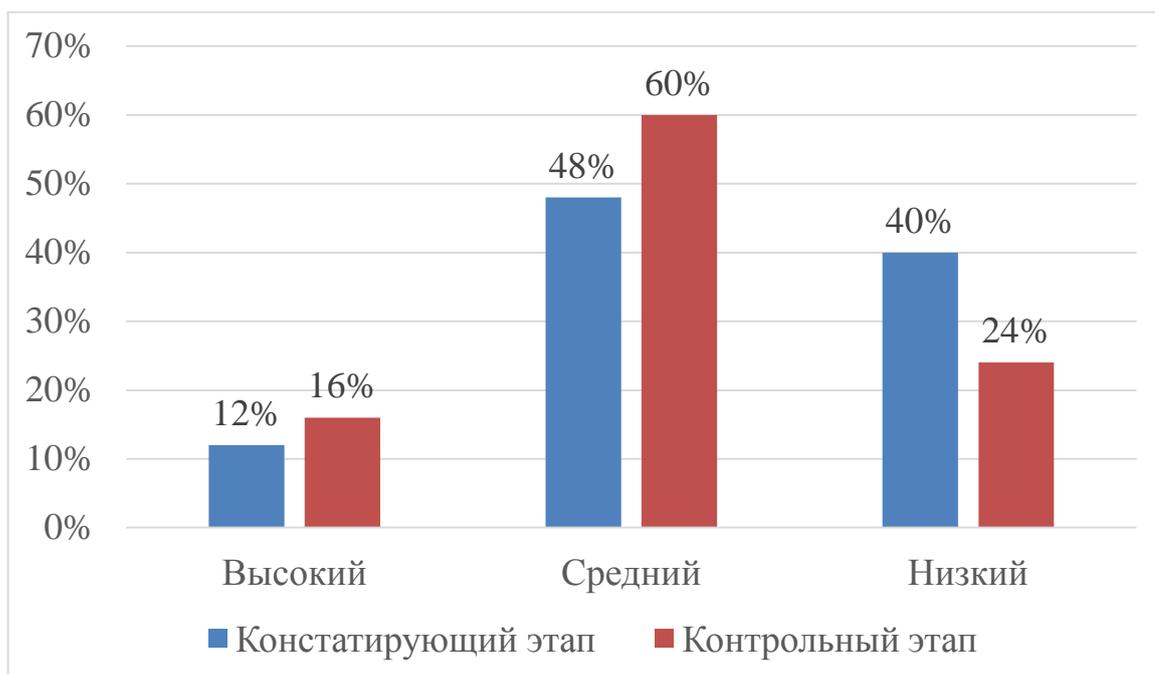


Рисунок 11 – Количественные результаты когнитивного критерия культуры межличностных отношений подростков (контрольный этап) в КГ

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 6 учащихся (24%), а в КГ у 11 учащихся (44%). Подростки не любят компании и людей, дружить не умеют, не стараются заводить друзей. Подозрительны к новым людям и новым

компаниям. Как правило, такие ученики неуверенные имеют различные страхи и опасения.

Результаты в экспериментальной группе улучшились, что позволяет утверждать, что проведенная работа средствами внеурочной деятельности позволила повысить уровень культуры межличностных отношений подростков.

Диагностическое задание 4. «Социометрия» Дж. Морено.

Цель: выявить деятельностный уровень культуры межличностных отношений подростков.

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты деятельностного критерия культуры межличностных отношений подростков (контрольный этап)

Социометрический статус	Популярные	Предпочитаемые	Принятые	Изолированные
Экспериментальная группа (констатирующий этап)	2 чел. (8%)	13 чел. (52%)	5 чел. (25%)	5 чел. (25%)
Контрольная группа (констатирующий этап)	2 чел. (8%)	14 чел. (56%)	5 чел. (25%)	4 чел. (16%)
Экспериментальная группа (контрольный этап)	2 чел. (8%)	14 чел. (56%)	4 чел. (16%)	5 чел. (25%)
Контрольная группа (контрольный этап)	2 чел. (8%)	14 чел. (56%)	5 чел. (25%)	4 чел. (16%)

Результаты в экспериментальной группе улучшились, что позволяет утверждать, что проведенная работа средствами внеурочной деятельности позволила повысить уровень культуры межличностных отношений подростков.

Общие результаты уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков констатирующего эксперимента представлены на рисунке 12 и 13. Общие результаты представлены в приложении В.

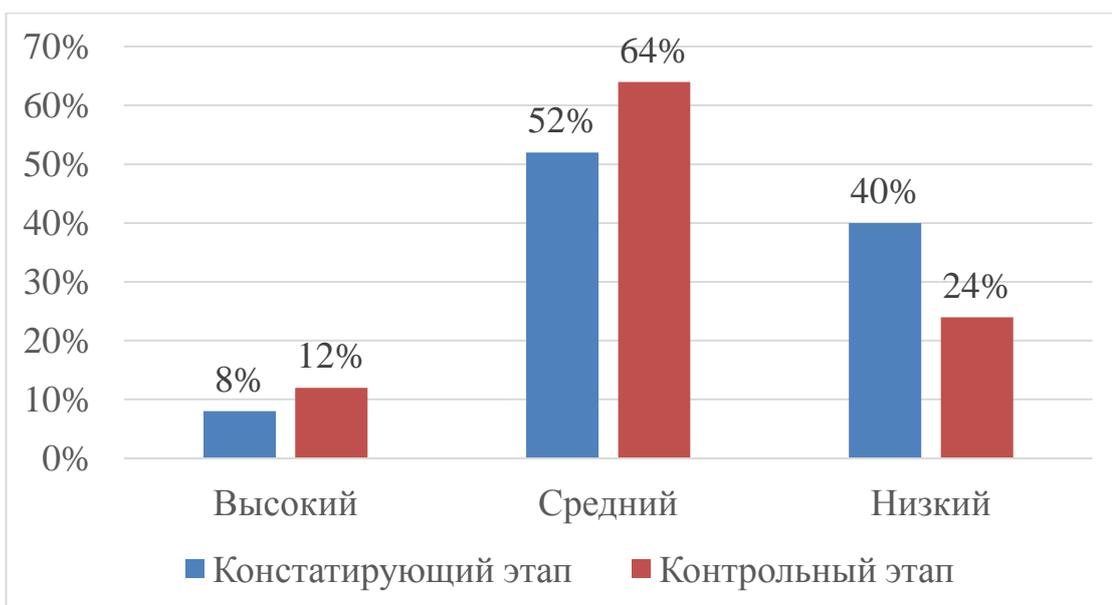


Рисунок 12 – Количественные результаты уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков констатирующего эксперимента в ЭГ

Представим полученные результаты КГ в виде диаграммы:

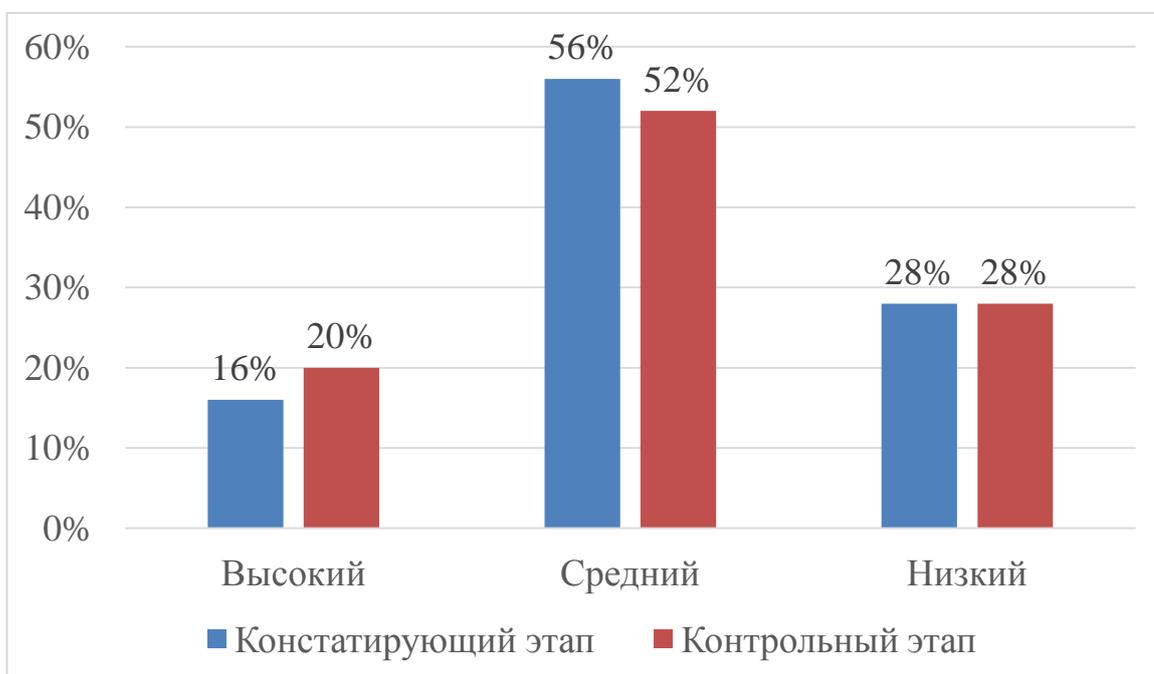


Рисунок 13 – Количественные результаты уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков констатирующего эксперимента в КГ

Высокий уровень был выявлен в ЭГ у 3 обучающихся (12%), и в КГ у 5 обучающихся (20%). Подростки имеют большой круг общения. Среди сверстников популярны, в компании чувствуют себя раскрепощенными и уверенными. С удовольствием устанавливают контакты с людьми, устанавливают и налаживают связи. Не испытывают проблем с общением, они с легкостью налаживают связи и контакты, они эмоциональны стабильны, к ним тянутся другие сверстники, они спокойны в общении. Подростки проявляют искренний интерес к людям, они легко заводят друзей и компании. Они легко общаются, положительно настроены к общению со сверстниками, они проявляют искренний интерес в общении. К ним тянутся сверстники и стремятся с ними дружить.

Средний уровень был выявлен в ЭГ у 16 обучающихся (64%), а в КГ у 13 обучающихся (52%). Подростки осторожны в выборе круга общения. Предпочитают общаться только в группах, которые интересны, их круг общения небольшой, но при этом у всех похожие интересы. Подростки порой испытывают эмоции, которые мешают им общаться и взаимодействовать с группой сверстников, однако в целом они могут наладить контакты и взаимодействие со сверстниками, в том числе и группой сверстников. Подростки особого интереса к дружбе не проявляют, друзей у них не много, предпочитают быть в небольших компаниях. Такие подростки предпочитают группы по интересам, отличные интересы от своих они не принимают.

Низкий уровень был выявлен в ЭГ у 6 обучающихся (24%), а в КГ у 7 обучающихся (28%). Подростки предпочитают общаться только в случае необходимости, особых межличностных контактов у подростков нет, активного стремления к общению не проявляют, у них очень ограничен круг друзей и социальных связей. Подростки испытывают проблемы, которые мешают им взаимодействовать с окружающими. Они эмоциональны по отношению к другим, при этом чаще всего эти эмоции имеют негативный окрас, которые не позволяют подросткам расслабиться и наладить межличностные отношения с группой сверстников. Подростки не любят

компании и людей, дружить не умеют, не стараются заводить друзей. Подозрительны к новым людям и новым компаниям. Как правило, такие ученики неуверенные имеют различные страхи и опасения.

Результаты в экспериментальной группе улучшились высокий вырос на 4%, средний на 12%, а низкий снизился на 16%, что позволяет утверждать, что проведенная работа средствами внеурочной деятельности позволила повысить уровень культуры межличностных отношений подростков.

Исходя из представленных результатов, можно сказать, что у детей ЭГ результаты улучшились, а в КГ остались на прежнем уровне.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что разработанная и апробированная система занятий в рамках реализации программы внеурочной деятельности «Цифровая гигиена» позволила выявить положительную динамику уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков экспериментальной группы. Согласно полученным данным, можно сделать заключение о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведенная экспериментальная работа оказалась эффективной.

Выводы по 2 главе

Практическая часть работы состояла из констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов.

Констатирующий этап экспериментальной работы был направлен на выявление уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков. Анализ результатов диагностики позволил условно выделить три уровня сформированности культуры межличностных отношений подростков: высокий, средний и низкий. В процессе констатирующего эксперимента было определено что в обоих классов преобладает средний уровень сформированности культуры межличностных отношений подростков констатирующего эксперимента. У подростков нет особого интереса и желания общаться, у них практически культуры межличностного общения. На формирующем этапе проведена работа по формированию культуры

межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности. Была разработана программа по формированию культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности в рамках реализации программы «Цифровая гигиена». Программа реализуется в течении 24 месяцев. Первый месяц – это этап диагностики: выявления уровня культуры межличностных отношений подростков. Основные мероприятия программы реализуются в школе.

Занятия проходят по подгруппам по 12 детей. В целом все занятия проходили в интересной форме, подростки были заинтересованы в занятиях им нравились задания они с удовольствием их выполняли и были активными участниками.

Анализ теоретических положений, концептуальных подходов, данных, полученных в ходе проведения констатирующей части исследования, позволил нам перейти к формирующему эксперименту.

На контрольном этапе исследования были обнаружены положительные изменения в уровне сформированности культуры межличностных отношений подростков в экспериментальной группе.

Заключение

Таким образом, в проделанной работе изучалась важная проблема – формирование культуры межличностных отношений подростков средствами внеурочной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил уточнить понятие таких определений как «межличностные отношения» и «культура межличностных отношений». Были рассмотрены критерии межличностных отношений, в качестве которых выделяются: мотивационный, эмоционально-ценностный, когнитивный и деятельностный. За основу в исследовании взяты критерии Е.П. Варфоломеевой:

- мотивационный (определяет стремление к продуктивному взаимодействию с окружающими);
- эмоционально-ценностный (определяет проявления отношения к себе и другим людям, регулируют общение, придавая ему определенный смысл);
- когнитивный (определяет знания и понимания норм поведения в субъект-объективных отношениях, понимания о личностных качествах, способствующих и препятствующих общению, об эмоциях и чувствах, всегда сопровождающих его);
- деятельностный (определяет способы деятельности и опыт, который является образованием, интегрирующим в себя на уровне поведения и деятельности все проявления межличностного взаимодействия).

Приведен анализ взаимоотношений подростков со взрослыми и сверстниками; представлено изучение внеурочной деятельности как основного средства формирования культуры межличностных отношений подростков.

В соответствии с компонентами и показателями были сформулированы уровни наличия каждого критерия межличностных отношений подростков.

Высокий уровень – подростки имеют большой круг общения. Среди сверстников популярны, в компании чувствуют себя раскрепощенными и

уверенными. С удовольствием устанавливают контакты с людьми, устанавливают и налаживают связи. Не испытывают проблем с общением, они с легкостью налаживают связи и контакты, они эмоциональны стабильны, к ним тянутся другие сверстники, они спокойны в общении. Подростки проявляют искренний интерес к людям, они легко заводят друзей и компании. Они легко общаются, положительно настроены к общению со сверстниками, они проявляют искренний интерес в общении. К ним тянутся сверстники и стремятся с ними дружить.

Средний уровень – подростки осторожны в выборе круга общения. Предпочитают общаться только в группах, которые интересны, их круг общения небольшой, но при этом у всех похожие интересы. Подростки порой испытывают эмоции, которые мешают им общаться и взаимодействовать с группой сверстников, однако в целом они могут наладить контакты и взаимодействие со сверстниками, в том числе и группой сверстников. Подростки особого интереса к дружбе не проявляют, друзей у них не много, предпочитают быть в небольших компаниях. Такие подростки предпочитают группы по интересам, отличные интересы от своих они не принимают.

Низкий уровень – подростки предпочитают общаться только в случае необходимости, особых межличностных контактов у подростков нет, активного стремления к общению не проявляют, у них очень ограничен круг друзей и социальных связей. Подростки испытывают проблемы, которые мешают им взаимодействовать с окружающими. Они эмоциональны по отношению к другим, при этом чаще всего эти эмоции имеют негативный окрас, которые не позволяют подросткам расслабиться и наладить межличностные отношения с группой сверстников. Подростки не любят компании и людей, дружить не умеют, не стараются заводить друзей. Подозрительны к новым людям и новым компаниям. Как правило, такие ученики неуверенные имеют различные страхи и опасения.

Разработку и реализация программы, направленной на формирование культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной

деятельности в рамках реализации программы «Цифровая гигиена», способствовала созданию условий для формирования культуры межличностных отношений подростков на основе использования возможностей внеурочной деятельности как совместного эмоционального занятия. Основные мероприятия программы реализуются в школе.

Для обоснования эффективности программы формирующего эксперимента по формированию культуры межличностных отношений подростков посредством внеурочной деятельности в рамках реализации программы «Цифровая гигиена» была проведена повторная диагностика на основе полученных результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что разработанная и апробированная работа по формированию культуры межличностных отношений подростков позволила выявить положительную динамику. Результаты в экспериментальной группе улучшились высокий вырос на 4%, средний на 12%, а низкий снизился на 16%, что позволяет утверждать, что проведенная работа средствами внеурочной деятельности позволила повысить уровень культуры межличностных отношений подростков. Исходя из представленных результатов, можно сказать, что у детей ЭГ результаты улучшились, а в КГ остались на прежнем уровне, не показав существенных изменений.

Согласно полученным данным, можно сделать заключение о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведенная опытно-экспериментальная работа оказалась эффективной и позволила повысить уровень культуры межличностных отношений подростков в экспериментальной группе.

Список используемой литературы

1. Агентство стратегических инициатив: На ПМЭФ-2015 дан старт реализации стратегической инициативы «Новая модель системы дополнительного образования детей». 18.06.2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://asi.ru/news/37031> (дата обращения: 06.12.2019).
2. Абраменкова В.В. Социальная психология детства : учеб. пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ, 2008. 431 с.
3. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Академический проект, 2014. 704 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов. М. : Аспект Пресс, 2015. 363 с.
5. Андриенко Е.В. Социальная психология: учебное пособие. М.: АCADEMIA, 2012. 264 с.
6. Антонова Т.В. Роль общения в регулировании отношений детей дошкольного возраста в игре : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07. М. : 1983. 217 с.
7. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Педагогика, 2013. 272 с.
8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: учеб. пособие. СПб: Питер, 2008. 398 с.
9. Буюева Л.П. Человек: деятельность и общение. М. : Мысль, 1978. 216 с.
10. Березина В.А. Дополнительное образование детей, как средство их творческого развития : диссертация ... кандидата психологических наук. М. 1998. 22 с.
11. Байбородова Л.В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах. М.: Просвещение, 2014. 176 с.
12. Боровикова Л.И. Искусство обучения. Введение в дидактику дополнительного образования детей. Новосибирск., 2013. 113 с.

13. Варфоломеева Е.П. Формирование культуры межличностных отношений младших подростков во внеурочной деятельности : дис.....канд. пед. наук: 13.00.01: М. : 2015. 170 с.
14. Вассерман Л.И. Родители глазами подростка СПб. : Речь, 2014. 256 с.
15. Верба И.К. Психология эффективного общения. Хабаровск: Изд-во Дальневосточного университета, 2013. 115 с.
16. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. М.: АСТ. 2010. 672 с.
17. Гладышев В.И. Концепция общения И.А. Ильина: общение как жизненное творчество личности // Социум и власть. 2016. №6 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-obscheniya-i-a-ilina-obschenie-kak-zhiznennoe-tvorchestvo-lichnosti> (дата обращения: 06.12.2019).
18. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2015. 176 с.
19. Гойхман О.Я. Речевая коммуникация. М.: Инфа, 2013. 272 с.
20. Дубровина И.В. Возрастная и педагогическая психология. М. : Академия, 2014. 368 с.
21. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 321 с.
22. Каган М.С. Мир общения. М.: Политиздат, 1988. 319 с.
23. Карушева А.В. Теоретические аспекты межличностных взаимоотношений в трудах отечественных исследователей // Молодой ученый. 2016. №3. С. 1004-1006. URL <https://moluch.ru/archive/107/25648/> (дата обращения: 08.01.2020).
24. Коломинский Я.Л. Психология педагогического взаимодействия. СПб.: Речь, 2007. 124 с.
25. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Минск, Изд-во БГУ. 2016. 284 с.

26. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. Минск: Народная света, 2014. 295 с.
27. Куницына В.Н., Казаринова Н. В. Межличностное общение. Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001. 544 с.
28. Конышева Н.М. Новые возможности оптимизации проектной деятельности в школе : интеграция урочной и внеурочной работы // Начальная школа. 2015. No 8. С. 60-65
29. Лисицына М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2011. 127 с.
30. Моргун Д.В. Дополнительное образование детей в вопросах и ответах: Справочные материалы и консультации для педагогов дополнительного образования и методистов. М. : 2014. 119 с.
31. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избр. психол. труды. Воронеж: Путь, 2012. 324 с.
32. Нормативно-правовые основы воспитания и дополнительного образования детей (актуальные нормативно-правовые акты и документы): Методическое пособие для системы повышения квалификации. Сост. Л.Н. Буйлова. М. : 2014. 324 с.
33. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Л.: ЛГУ, 1979. 236 с.
34. Палачева Т.И., Жилиев А.Г. Формирование «Я – концепции» в детском, подростковом и юношеском возрастах // Молодой ученый. 2010. №1-2. Т. 2. С. 208-215. URL <https://moluch.ru/archive/13/1073/> (дата обращения: 06.12.2019).
35. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам от 29.09.2013» <https://rg.ru/2013/12/11/ obr-dok.html>.
36. Петровский А.В. Психология. М. : Академия, 2005. 501 с.
37. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. М.: Педагогика, 1988. 230 с.

38. Рогозина Т.В., Щур Т.А. Опыт частных школ для развития перспективных практик обучения // Вопросы образования. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-chastnyh-shkol-dlya-razvitiya-perspektivnyh-praktik-obucheniya> (дата обращения: 08.01.2020).
39. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
40. Стрюк Е.И. Формирование положительных межличностных отношений у детей среднего дошкольного возраста : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / НИИ пед. УССР. Киев, 1990. 24 с.
41. Соковнин В.М. Общение интердиктивное и фасциногенное. Екатеринбург, АФА, 2011. 493 с.
42. Туйгунова И.Р. Условия эффективности межличностного взаимодействия в обучении взрослых // Психологические проблемы развития личности в изменяющейся России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2007. С. 71-72.
43. Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
44. Фомина Л. К. Понятие и типы детско-родительских отношений // Молодой ученый. 2014. №2. С. 704-707. URL <https://moluch.ru/archive/61/9043/> (дата обращения: 11.02.2020).
45. Харин С.С. Развитие общения со взрослыми и сверстниками у детей первых трех лет. Минск, 1988. 210 с.
46. Эльконин Д.Б. Некоторые аспекты психического развития в подростковом возрасте // Психология подростка / Под ред. Ю. И. Фролова. М.: Роспедагентство, 2011. С. 313-320.
47. Batsche G.M., Knoff H.M. Bullies and their victims: Understanding a pervasive problem in the schools // School Psychology Review. -1994.-No23 (2).-P.165-174.

48. Gumpel T.P., Zioni-Koren V., Bekerma Z. An ethnographic study of participant roles in school bullying // *Aggressive Behavior*, 2014. V. 40. P. 214-228.

49. Menesini E., Salmivalli C. Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions// *Journal Psychology, Health and Medicine*. 2017. V. 22. P. 240-253.

50. Monks C., Smith P.K. Definitions of bullying: Age differences in understanding of the term, and the role of experience // *British Journal of Developmental Psychology*. 2006. V. 24. P. 801-821.

51. Zych I., Ortega R., Del Rey R. Scientific research on bullying and cyberbullying: Where have we been and where are we going// *Aggression and Violent Behavior*, 2015. V. 24. P. 188-198

Приложение А

Списки учащихся принимающих участие в эксперименте

Таблица А.1 – Списки учащихся принимающих участие в эксперименте

	ЭГ		КГ	
1.	Алина В.	13 лет	Таня К.	14 лет
2.	Ксюша Б.	14 лет	Илона А.	14 лет
3.	Соня В.	13 лет	Слава Б.	14 лет
4.	Рома В.	14 лет	Дима Г.	15 лет
5.	Никита Г.	15 лет	Тимофей А.	15 лет
6.	Марлен И.	15 лет	Андрей Ш.	15 лет
7.	Семен К.	13 лет	Ваня С.	14 лет
8.	Лиза В.	14 лет	Анастасия Ш.	13 лет
9.	Никита К.	14 лет	Катя Д.	14 лет
10.	Артем Л.	14 лет	Оля Ф.	15 лет
11.	Андрей М.	15 лет	Леша А.	15 лет
12.	Азат М.	15 лет	Паша Х.	15 лет
13.	Максим Р.	15 лет	Лиза А.	14 лет
14.	Рубен С.	15 лет	Милана С.	13 лет
15.	Вова С.	15 лет	Коля Ш.	13 лет
16.	Матвей С.	13 лет	Настя М.	13 лет
17.	Леша С.	14 лет	Ленар А.	13 лет
18.	Оля У.	14 лет	Миша К.	13 лет
19.	Маша О.	14 лет	Таня Е.	13 лет
20.	Алина Г.	14 лет	Дамир Н.	15 лет
21.	Илья В.	13 лет	Полина Ш.	15 лет
22.	Никита Г.	14 лет	Варя Ц.	15 лет
23.	Данил Ю.	15 лет	Боря Ш.	14 лет
24.	Аня К.	15 лет	Макар В.	15 лет
25.	Настя У.	15 лет	Марина Г.	15 лет

Приложения Б

Общие результаты уровня межличностных отношений на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Общие результаты уровня межличностных отношений на констатирующем этапе

	ЭГ		КГ	
1.	Алина В.	ВУ	Таня К.	СУ
2.	Ксюша Б.	СУ	Илона А.	СУ
3.	Соня В.	ВУ	Слава Б.	СУ
4.	Рома В.	СУ	Дима Г.	СУ
5.	Никита Г.	СУ	Тимофей А.	СУ
6.	Марлен И.	ВУ	Андрей Ш.	СУ
7.	Семен К.	СУ	Ваня С.	СУ
8.	Лиза В.	СУ	Анастасия Ш.	НУ
9.	Никита К.	СУ	Катя Д.	НУ
10.	Артем Л.	СУ	Оля Ф.	СУ
11.	Андрей М.	НУ	Леша А.	СУ
12.	Азат М.	СУ	Паша Х.	СУ
13.	Максим Р.	НУ	Лиза А.	СУ
14.	Рубен С.	СУ	Милана С.	ВУ
15.	Вова С.	СУ	Коля Ш.	СУ
16.	Матвей С.	СУ	Настя М.	СУ
17.	Леша С.	НУ	Ленар А.	СУ
18.	Оля У.	СУ	Миша К.	СУ
19.	Маша О.	СУ	Таня Е.	СУ
20.	Алина Г.	СУ	Дамир Н.	СУ
21.	Илья В.	СУ	Полина Ш.	СУ
22.	Никита Г.	СУ	Варя Ц.	СУ
23.	Данил Ю.	СУ	Боря Ш.	ВУ
24.	Аня К.	СУ	Макар В.	НУ
25.	Настя У.	СУ	Марина Г.	СУ

Приложения В

Общие результаты уровня межличностных отношений на контрольном этапе

Таблица В.1 – Общие результаты уровня межличностных отношений на контрольном этапе

	ЭГ		КГ	
1.	Алина В.	ВУ	Таня К.	СУ
2.	Ксюша Б.	СУ	Илона А.	СУ
3.	Соня В.	ВУ	Слава Б.	СУ
4.	Рома В.	СУ	Дима Г.	СУ
5.	Никита Г.	ВУ	Тимофей А.	СУ
6.	Марлен И.	ВУ	Андрей Ш.	СУ
7.	Семен К.	СУ	Ваня С.	СУ
8.	Лиза В.	СУ	Анастасия Ш.	НУ
9.	Никита К.	СУ	Катя Д.	НУ
10.	Артем Л.	СУ	Оля Ф.	СУ
11.	Андрей М.	НУ	Леша А.	СУ
12.	Азат М.	СУ	Паша Х.	СУ
13.	Максим Р.	СУ	Лиза А.	СУ
14.	Рубен С.	СУ	Милана С.	ВУ
15.	Вова С.	СУ	Коля Ш.	СУ
16.	Матвей С.	СУ	Настя М.	СУ
17.	Леша С.	СУ	Ленар А.	СУ
18.	Оля У.	СУ	Миша К.	СУ
19.	Маша О.	СУ	Таня Е.	СУ
20.	Алина Г.	СУ	Дамир Н.	СУ
21.	Илья В.	СУ	Полина Ш.	СУ
22.	Никита Г.	СУ	Варя Ц.	СУ
23.	Данил Ю.	СУ	Боря Ш.	ВУ
24.	Аня К.	СУ	Макар В.	НУ
25.	Настя У.	СУ	Марина Г.	СУ