

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Формирование культуры взаимоотношений подростков в деятельности школьных
служб примирения

Студент	Е.С. Резниченко (И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Научный руководитель	к.п.н., доцент, Л.А. Сундеева (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)	

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования культуры взаимоотношений подростков в деятельности школьных служб примирения	10
1.1. Культура взаимоотношений как педагогическая проблема	10
1.2. Деятельность школьной службы примирения как фактор формирования культуры взаимоотношений подростков	21
1.3 Педагогические условия, способствующие формированию культуры взаимоотношений подростков.....	28
Глава 2. Экспериментальное исследование процесса формирования культуры взаимоотношений подростков	38
2.1. Выявление уровня сформированности у подростков культуры взаимоотношений.....	38
2.2. Реализация психолого-педагогических условий по формированию культуры взаимоотношений подростков.....	54
2.3. Динамика сформированности культуры взаимоотношений у подростков	64
Заключение	75
Список используемой литературы	78
Приложение А Анкета «Культура взаимоотношений».....	88

Введение

Актуальность темы. На современном этапе в условиях мировой пандемии многие страны переживают глобальные трудности экономического и политического характера, а также межэтнические и религиозные конфликты, стихийные бедствия, рост заболеваний. Это как катализатор духовного падения человека, потери веры в будущее.

Педагогические и психологические рекомендации сводятся к необходимости создания новых дистанционных программ воспитания и обучения. Но без главных составляющих, построенных на единстве трех начал: духовного, нравственного и интеллектуального, невозможно представить ни одну воспитательную программу.

В «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»[80], которая опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством, одной из основных задач является формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России. Возникает необходимость создания условий для развития и самореализации каждого человека, воспитание у детей и молодежи способности противостоять проявлениям без духовности, формированию навыков межличностного общения и высокой культуры взаимоотношений.

Актуальность представленного исследования обусловлена необходимостью разработки и внедрению в воспитательный процесс общеобразовательной школы содержательных и значимых, технологий, новаторских подходов к формированию культуры взаимоотношений учащихся, а также существующими противоречиями: между необходимостью общества в высокоразвитых, коммуникабельных, творческих, с высоким уровнем культуры, личностях, способных реализовать

себя в любой сфере деловых взаимоотношений, и отсутствием единой концепции и теоретических аспектов изучения культуры взаимоотношений среди подростков; между требованиями современного общества относительно проявления личностью культуры взаимоотношений в деловой и личной сфере и отсутствием у подростков знаний и умений межличностного взаимодействия; между потребностью школьников в этой возрастной категории в положительных, содержательных взаимоотношениях со сверстниками и трудностями в выборе ими адекватного поведения.

Выделенные противоречия выявили проблему исследования: поиск условий, способствующих формированию культуры взаимоотношений подростков в школьном коллективе.

Грамотно организованная внеурочная деятельность будет способствовать в разрешении этих противоречий. Создание школьных активов, молодежных объединений, школьных служб примирения, волонтерских отрядов, которые ориентированы на расширение и углубление знаний, умений и навыков учащихся, развитие их самостоятельности, индивидуальных способностей, удовлетворение интересов и налаживание позитивных взаимоотношений со сверстниками.

Современные зарубежные и отечественные ученые рассматривали проблему культуры взаимоотношений как феномена в достижении личностью успеха в деловой и личностной сферах (В. Уилмот, Е. Головаха, М. Николс, А. Пиз, С. Хибелс, К. Хоган, Г. Чайка); изучение особенностей межличностных взаимоотношений подростков (В. Белкина, М. Красовицкий, А. Мудрик, А. Реан, О. Товбаз, Д. Фельдштейн); исследование эмоциональной основы и мотивов взаимоотношений подростков (И. Бех, Л. Божович, Т. Кириленко); воспитание этики взаимоотношений и культуры общения подростков (В. Белоусова, И. Романишин, В. Штыфурак Н. Щуркова); выяснение роли учителя в воспитании положительных взаимоотношений школьников (И. Дубровина, А. Поенко, М. Рыбакова, Л. Фридман).

В историко-педагогических источниках прослеживается идея воспитания у детей культуры взаимоотношений на основе уважения, человеколюбия, ценностного отношения к другим (Аристотель, М. Аврелий, П. Верджерио, Я. Коменский, Дж. Локк, А. Макаренко, Ф. Рабле, В. Сухомлинский, С. Френе).

Существенное значение для нашего исследования имеют труды, в которых раскрываются содержание, формы и методы организации воспитательной внеурочной деятельности школьников (В. Белоусова, В. Воронов, И. Кравченко, В. Оржеховская, А. Столяренко, Н. Хамская).

Но стоит отметить, что научных исследований которые раскрывают сущность и содержание формирования культуры взаимоотношений подростков во внеурочной деятельности, нет. Социальная значимость и практическая необходимость повышения культуры взаимоотношений в подростковой среде, а также недостаточная теоретическая и методическая разработанность данной проблемы и определили выбор темы нашего диссертационного исследования: «формирование культуры взаимоотношений подростков в деятельности школьных служб примирения».

Объект исследования – процесс формирования культуры взаимоотношений подростков.

Предмет исследования – педагогические условия формирования у подростков культуры взаимоотношений в деятельности служб примирения.

Цель исследования – выявить, научно обосновать и экспериментально проверить условия формирования культуры взаимоотношений подростков в деятельности школьных служб примирения.

Выявленное противоречие, обозначившаяся проблема, поставленная цель исследования позволили сформулировать **гипотезу**: формирование культуры взаимоотношений подростков в деятельности школьных служб примирения возможно, если:

- раскрыта сущность понятия «культура взаимоотношений подростков» как система взаимосвязанных компонентов;

- обоснована и разработана структура модели системообразующим компонентом которой является программа внеурочной деятельности;
- обеспечивается взаимосвязь знаний, умений и навыков культуры взаимоотношений у подростков в процессе деятельности службы примирения.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи** исследования:

- Осуществить теоретический анализ сущности и содержания формирования культуры взаимоотношений подростков на разных этапах развития педагогической науки.
- Раскрыть структуру понятия «культура взаимоотношений подростков» как системы взаимосвязанных компонентов и выявить особенности взаимоотношений подростков в деятельности служб примирения.
- Разработать и внедрить модель формирования культуры взаимоотношений подростков в деятельности служб примирения, экспериментально проверить ее эффективность.
- Определить критерии, показатели и уровни сформированности культуры взаимоотношений подростков и выявить современное ее состояние в воспитании у школьников.

Теоретическую основу исследования составляют научные положения о закономерности развития детей подросткового возраста (И. Бех, Л. Божович, В. Сухомлинский, Д. Фельдштейн); особенности межличностных взаимоотношений подростков (М. Красовицкий, А. Мудрик, Л. Фридман); учение о закономерности воспитательного процесса (И. Бех, А. Киричук, Л. Лузина, И. Харламов); научные выводы о роли специально организованной деятельности и общения в развитии личности школьника (В. Белоусова, А. Бодалев, С. Карпенчук, В. Мясищев, Н. Щуркова);

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года; Конвенция ООН «о правах ребенка» и другие нормативно-информационные документы в сфере гражданского образования, духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи.

С целью решения поставленных в исследовании задач и проверки гипотезы был применен комплекс методов исследования:

- теоретические: анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы, нормативных документов, базовых понятий, сравнение, систематизация, моделирование, обобщение, что позволило раскрыть состояние разработки проблемы исследования, ее актуальность, уточнить содержание и структуру понятия «культура взаимоотношений подростков»; системно-структурный, сравнительный анализ для определения экспериментальной модели формирования культуры взаимоотношений подростков во внеурочной деятельности;
- эмпирические: анкетирование, беседы с подростками, учителями, тестирование, прямое и косвенное наблюдение за поведением школьников, организацией их во внеурочной деятельности, самооценки, применялись с целью изучения уровней сформированности у подростков культуры взаимоотношений и обоснование выводов о целесообразности оптимизации их для повышения уровня их культуры во взаимодействии;
- экспериментальные (констатирующий, формирующий эксперимент) использовались с целью моделирования и проверки эффективности обоснованных теоретических положений по формированию культуры взаимоотношений подростков;

Опытно-экспериментальной базой исследования выступила Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого».

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что разработана структурно-функциональная модель формирования культуры взаимоотношений подростков в деятельности служб медиации.

Практическая значимость полученных результатов заключается в разработке и апробации модели формирования культуры взаимоотношений подростков во внеурочной деятельности, во внедрении в практику курса для учащихся 7-9 классов «Культура взаимоотношений», педагогического практикума для родителей «Родители и ребенок: гармонизация взаимоотношений». Материалы диссертации могут использоваться для дальнейшего совершенствования программ и пособий по нравственному воспитанию подростков.

Основные положения, выносимые на защиту:

– Понятие культура взаимоотношений – это уровень этической зрелости каждой личности, уровень ее культуры, который проявляется в положительном отношении к другому человеку, в признании его ценности, неповторимости, уважения его индивидуальности, личного пространства, в способности строить бесконфликтные отношения, обеспечивая эффективное решение задач общения;

– включенная в модель программа внеурочной деятельности включает в себя выяснение сути проблемы, теоретические сведения, присутствие творческой и коммуникативной деятельности учащихся, а также рефлексивную деятельность. Данные формы работы способствуют формированию знаний подростков, моделей поведения, коммуникативных качеств;

– формирование культуры взаимоотношений – это системная деятельность учителей, родителей, школьников, по созданию во внеурочное время оптимальных условий для включения их в активную познавательную деятельность по овладению знаниями о сущности, способах проявления культуры взаимоотношений, выработка соответствующих взглядов,

убеждений, чувств, формирование умений, навыков, привычек поведения, развитие волевых усилий по соблюдению культуры взаимоотношений.

Апробация и внедрение результатов работы осуществлялась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого». Результаты исследования докладывались на заседаниях методического и педагогического советов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого» и следующих конференциях:

- научно-практическая конференция «Студенческие Дни науки в ТГУ»;
- профессиональный нетворкинг «Воспитание! Воспитание? Воспитание...»;
- XI региональная отчетно-выборная конференция ОО «Ассоциации детских служб примирения Самарской области»;

По проблеме исследования опубликовано 2 статьи.

Установлению **структуры магистерской диссертации** способствовали цели и задачи исследования: введение, две главы, заключение, список используемой литературы, одно приложение.

Глава 1 Теоретические основы формирования культуры взаимоотношений подростков в деятельности школьных служб примирения

1.1. Культура взаимоотношений как педагогическая проблема

Новые приоритеты в стратегии воспитания требуют модернизации школьного образования и развития у подрастающего поколения личностных характеристик способствующих формированию нравственных ценностей, уважению других людей, умению сотрудничать для достижения общего результата. Задачи воспитания должны быть направлены на утверждение человека как высшей ценности, раскрытие его способностей, развитие его личностных и деловых качеств, повышение культуры его взаимоотношений с социальным окружением. Решение поставленной задачи существенно зависит от организации воспитательного процесса школьников в учебное и во внеурочное время: повышение уровня знаний, умений и навыков; расширение сферы их деятельности, создание условий для самореализации, раскрытие своих возможностей; обеспечение теоретической и методической подготовки учителей, повышение уровня воспитательного мастерства родителей.

Рассматривая развитие учения о культуре человеческих взаимоотношений, будем утверждать, что современные воспитательные системы основываются на обобщении опыта воспитания зарубежной и отечественной историко-педагогической науке. Учитывая это, считаем целесообразным определить основные идеи по развитию культуры взаимоотношений детей, осуществить анализ ее содержания и характерных признаков, определить формы и методы ее воспитания.

Разработка системы формирования культуры взаимоотношений подростков требует анализа научной литературы с целью определения сущности и содержания культуры взаимоотношений, выделения ее

структурных компонентов, выявление факторов, актуализирующих рассмотрение данной проблемы именно в подростковом возрасте. Таким образом, обозначенные направления работы мы считаем целесообразно раскрыть ниже.

Проблема культуры человеческих взаимоотношений является предметом рассмотрения широкого круга гуманитарных наук, в частности философии, социологии, этики, эстетики, культурологии, конфликтологии, педагогики, психологии. В центре своего внимания этих наук человек и развитие его способности к выстраиванию и совершенствованию социальных контактов, выработки гибкости во взаимодействии, для оптимизации взаимоотношений и установления позитивного социально-психологического климата.

Для нашего исследования представляет интерес философское и психолого-педагогическое понимание терминов «отношение», «взаимоотношения», «культура» «культура взаимоотношений».

Проблемой изучения отношений в отечественной психологии занимались В.М. Бехтерев, А.Ф. Лазурский, М.Я. Басов и другие [11], [52], [8].

Категория «отношения» является одной из главных в психологической и педагогической науке. Она выполняет гносеологическую функцию при разработке проблем характера, ценностных ориентаций, социально-психологического климата в различных человеческих сообществах, формирование целостной картины мира, гармонизации жизнедеятельности детей, связанных с проявлением субъективных качеств человека [29].

Изучая человека с позиции его отношений, можно сказать, что отношения являются фактором целостного формирования личности. В результате содержательных связей личности с окружающей действительностью и вследствие воздействий на нее среды формируются ее ценностные ориентации, которые можно рассматривать как особое содержание ее субъективных отношений с внешним миром.

Главной характеристикой общения является то, что через общение можно выстроить свои отношения с людьми. Б.Г. Ананьев подчеркивает: «Поведение человека выступает не только как сложный комплекс видов его социальных деятельности, с помощью опредмечивается окружающая его природа, но и как общение, практическое взаимодействие с людьми в различных социальных структурах» [4].

«Отношения характеризуют связи человека с различными сторонами объективной действительности, отражают потребности, чувства, интересы, убеждения, мотивы, волю людей и проявляются в их эмоциональных реакциях, настроениях, в определенных шаблонах действий» [4, с.170].

В «теории отношений» В. Мясищева, категория «отношения» является базовым, ему принадлежит классическое определение данного понятия: «отношения – целостная система индивидуальных, выборочных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности, которая включает в себя отношение человека к себе, к другим людям, к предметам внешнего мира» [67].

Итак, отношения являются формой связи индивида с другими людьми, которые возникают в процессе общения, деятельности на любой почве.

Взаимоотношения формируются в совместной жизнедеятельности посредством общения через межличностное отражение и под влиянием отношений, сложившихся в обществе. В.Н. Мясищев [67, с. 144].

С.Л. Рубейнштейн пишет: «Человек есть человек лишь в своем взаимоотношении к другому человеку: человек – это люди в их взаимоотношениях друг к другу» [84].

В школьном коллективе нравственные отношения – это отношения взаимопомощи, взаимоуважения, взаимной требовательности. Они предстают как сплав этических знаний, нравственных чувств, морального опыта и практического действия, которые стойко проявляются в самых разнообразных жизненных ситуациях, во всех сферах жизни школьников.

По мнению С.Н. Жарова, «Понятие культуры обозначает универсальное отношение человека к миру, через которое человек создает мир и самого себя. Каждая культура – это неповторимая Вселенная, созданная определенным отношением человека к миру и к самому себе» [47, с.39].

Опосредованно через отношение к другим людям устанавливается у человека и отношение к самому себе, иначе говоря, отношение к окружающим отражает отношение человека к самому себе. С. Рубинштейн, А. Мудрик отмечают, что отношение к себе предусматривают следующие характерологические свойства: самообладание, чувство собственного достоинства, скромность, самооценка, уверенность в себе, любовь к себе, гордость, амбициозность [83], [65].

Итак, человеческие отношения включают в себя целый комплекс оценок, действий, чувств, личностных черт, волевые усилия. Закрепленное в поведении человека привычное отношение, которое характеризуется устойчивостью действий человека в любых условиях, является личностным качеством, педагогический подход к воспитанию которой предусматривает формирование у учащихся потребности в выработке того или иного качества; включение их в активную познавательную деятельность по овладению знаниями о сущности, способах проявления формирующегося явления и выработке соответствующих чувств, взглядов, убеждений; практическое формирование умений, навыков, привычек поведения; развитие способностей к проявлению волевых усилий в отношении соблюдения норм поведения [75].

Можно сделать небольшой итог по вышесказанному, что уровень этической зрелости каждой личности, уровень ее культуры проявляется в положительном отношении к другому человеку, в признании его ценности, неповторимости, уважения его индивидуальности, личного пространства, в способности строить культурные взаимоотношения.

Проблема культуры как феномена общественной жизни, раскрывающего особенности поведения, сознания, деятельности людей, изучается в философии, социологии, истории, этике, педагогике, психологии. Каждая из наук рассматривает разные ее аспекты в соответствии с предметом своего исследования. Важными, на наш взгляд, являются мнения ученых, которые в культуре видят путь к человеческому благополучию, совершенствованию взаимоотношений людей, развития личности, утверждение ее самооценности [19], [100], [84], [60].

В.М. Межуев отождествляет мир культуры как мир самого человека [60].

Культура у Э. С. Маркаряна – это «...внебиологически выработанный способ общительности» [93].

Феномен культуры – явление многофункциональное, многозначное, оно пронизывает все сферы жизнедеятельности общества. Опираясь на исследования в отрасли культуры, отметим, что данный феномен может быть представлен как такой, обеспечивающий эмоционально-позитивные взаимоотношения между людьми: выступает как качественная характеристика отдельных индивидов, как способ жизнедеятельности человека, как комплекс регулятивов: ценностей, образцов поведения, нравственных побуждений [24], [33], [96].

При всем количестве разнообразных подходов к определению сущности культуры отметим ее человекотворческое значение. Деятельно осваивая мир культуры, человек творит себя как личность и одновременно способен обогащать сам мир культуры. Без человека, без его общественно-личностных связей, отношений, практической и творческой деятельности не может быть культуры. Вместе с тем, культура становится истинной тогда, когда входит в жизнь, в привычки личности, проявляется во всей совокупности ее социальной деятельности, в практике повседневного поведения [102], [96], [104].

Важным критерием проявления культуры человека выступает его общение с коллегами, друзьями, родственниками, знакомыми и незнакомыми людьми. Таким образом, назначение культуры – формирование культурной личности, способной в процессе практической деятельности выбирать ценности и нормы, регулирующие все сферы ее жизни, и, в частности, сферу ее взаимоотношений с другими людьми.

Понятие «культура» часто употребляется на обозначение уровня воспитанности и образованности человека, уровня овладения им той или иной сферой знания или деятельности [101]. В данной связи понятие «культура» включает определенные качества человека, способ его поведения, отношение к другим людям, к деятельности.

Болотова В.В. рассуждая, о проблемах многообразия культурных феноменов утверждает: «Человек организует потоки ценностей по каналам культуры, он совершает обмен и распределение их, он сохраняет, продуцирует и потребляет как материальные, так и духовные продукты культуры, а осуществляя эту работу, он создает и самого себя как субъекта культуры, как социального существа» [15].

Получается культурой можно называть все то, что касается действий человека, его мыслей, речи, взаимоотношений с другими людьми. Культура предполагает воспитание у человека внимательности, отзывчивости, способности учитывать интересы других при принятии решений.

Культура личности – это существенный аспект понимания культуры. Данное понятие является целостным образованием, определяется глубиной, широтой и степенью усвоения личностью общечеловеческих достояний материальной и духовной культуры, превращением их в свой внутренний и духовный мир, умением применять их в деятельности, в общении, во взаимоотношениях с другими людьми [84].

Таким образом, за культуру взаимоотношений можно принимать определенную совокупность нравственных знаний, ценностных представлений в сфере норм, принципов, правил взаимоотношений,

практических умений и навыков, применение которых в межличностных взаимоотношениях способствует взаимопониманию, эмоциональному благополучию и обеспечивает эффективное решение задач общения.

Показателем индивидуально-личностных характеристик человека, его отношений к другим, культуры его взаимоотношений с другими есть вербальная и невербальная речь [17], [28], [49], [50].

Ученые Р. Вердербер, А. Гарнер, Н. Джой, А. Пиз, рассматривая аспекты речевого поведения в ситуации взаимодействия, определяют характеристики, которые способствуют эффективным взаимоотношениям: четкая, понятная, богатая речь, исключение из языка вульгаризмов, оскорбительных слов, отсутствие в речи грубых слов, малопонятных оборотов [17, с. 70], [27, с. 132], [70, с. 95], [78].

Этическое общение, как отмечают зарубежные ученые Г. Вевер, Д. Джонсон, С. Мосс, Ст. Тубс, С. Хибелс, помогает добиться успеха и признания в личной и деловой сферах, способствует карьерному росту, поддержанию и совершенствованию межличностных взаимоотношений людей [111], [112, с. 24-25], [114, с. 20].

В Вилмот называет взаимоотношение субъектов взаимоотношений личной миникультурой, которая определяет эффективность взаимоотношений [115, с. 4].

Отражением истинного отношения человека к событиям и другим субъектам взаимоотношений темперамента – мимика, жесты, позы, действия и другие характеристики поведения и образа человека. Поэтому человеческие взаимоотношения обязательно предусматривают культуру экспрессивного поведения. Как отмечает В. Лабунская, «гармоничность экспрессии, синхронность элементов мимики – это своеобразный визуальный знак истинного отношения к другому человеку» [49, с. 23].

Экспрессивное поведение личности она представляет как сочетание индивидуальных и типичных компонентов, где типичны программы экспрессивного поведения, закреплены в культурных нормах поведения у

ситуации общения, а индивидуальные экспрессивные привычки человека отражают ее эмоционально-динамические характеристики, свойства, характер. Соотнесение названных компонентов в экспрессивном поведении создает определенный образ человека в соответствии с ожиданиями других и является необходимым для формирования определенного качества взаимоотношений [49, с. 36].

Таким образом, поведенческие аспекты культуры отношений, такие как: действия, манеры, эмоциональные реакции, форма и стиль общения, вербальная и невербальная речь выступают как средство проявления человеком его нравственной сущности.

Воспитание культуры взаимоотношений предполагает глубокое усвоение нравственно эстетических норм взаимоотношений: уважения, общительности, симпатии; создание эстетически и морально привлекательных образов-образцов стиля поведения.

В частности, проблемами создания гуманных взаимоотношений в подростковом коллективе активно занимался В. Сухомлинский. Педагог подает важные нормы нравственности, соблюдение которых сводится к возвращению в себе добра, правды, чести, духовной красоты, творение добрых дел, поступков и противостояние злу, бесчестию, уродства. По мнению ученого, такая «азбука нравственной культуры входит в сознание и душу лишь тогда, когда в школьном коллективе есть элементарная культура человеческих взаимоотношений» [97, с. 449].

В. Сухомлинский подчеркивает «необходимость сформировать между подростками такие взаимоотношения, при которых каждый член коллектива черпал бы у своих ровесников духовные богатства, отдавал их другим и тем самым обогащался бы сам» [98, с. 42].

Культура взаимоотношений, по Сухомлинскому, проявляется в позитивном отношении друг к другу, в уважении и взаимном уважении, в умении «чувствовать человека» [97, с. 411-413] и нуждается в развитии высокой культуры знаний и культуры чувств: отставание культуры чувств от

интеллектуального «багажа» является причиной нарушений подростками норм человеческого общежития [97, с. 42].

Именно поэтому объектом педагогических воздействий педагога стала сфера переживаний, чувств и мыслей воспитанников. Нравственные чувства и сознание формируют нравственные привычки, а вправление в нравственных поступках способствует формированию нравственных убеждений.

Значимым фактором формирования культуры взаимоотношений является школьный коллектив. Педагогический опыт В.А. Сухомлинского дает возможность осознать значение для формирования культуры общения духовной жизни коллектива, построенной на идейных, гражданских, интеллектуальных, трудовых и эстетических отношениях. «Жизнь коллектива должна быть эмоционально насыщенной. Именно яркость и многообразие эмоциональной жизни коллектива обогащает содержание общения и создает нравственную его базу. Овладение же техникой достигается через творческую речевую деятельность в процессе общения педагога с детьми и детей между собой» [97].

Учитывая вышесказанное, подчеркнем, что этическое и эстетическое в человеческих взаимоотношениях тесно взаимосвязаны, а потому принцип построения этического взаимодействия обязательно должен учитывать аспект прекрасного, позитивного в человеческих взаимоотношениях, предусматривать гармоничное сочетание добра и красоты. Культурные взаимоотношения, выстроенные по такому принципу, способствуют человеческому благополучию, взаимопониманию, психологическому комфорту.

В конфликтологии культура межличностных взаимоотношений предстает как «нормальное, естественное, бесконфликтное общение», основанное на взаимопомощи, взаимопонимании, справедливости и достигается ценой постоянных усилий, направленных на нейтрализацию и

ликвидацию конфликтов в необъятном пространстве человеческих интересов [5].

Культура влияет на формирование поведения человека. Согласно Л.С. Выготскому, «культурные формы поведения суть именно реакции личности. Прослеживая культурное развитие психических функций, мы прочерчиваем путь развития личности» [22].

В жизни человека конфликт – это постоянно встречающаяся ситуация. Именно воспитанные культурой образцы поведения в конфликте оказывают существенное влияние на поведение в конфликтных ситуациях, а наиболее привычный опыт, получаемый в конфликтных ситуациях, – это страх и напряжение, угрозы, враждебность, непонимание, безнадежные попытки доказать свою правоту [1].

Конфликтной основой во взаимоотношениях, по мнению исследователей, выступают как внутренние характеристики человека комплексы, амбиции, неудовлетворенные потребности, низкое самовосхваление, склонность к смене настроения, эмоциональная напряженность, так и внешние проявления поведения, основанные на отсутствии знаний и воспитания [30, с. 198], [32, с. 10], [108].

Таким образом, в конфликтологии культура взаимоотношений связывается с умением предотвращать возникновение конфликтных ситуаций, способностью преобразовывать конфликты в творческий процесс, умением конструктивно их решать, это требует знаний о закономерностях построения взаимоотношений, понимания обстоятельств, состояний и внутреннего мира другого человека, умение жить в согласии с собой, сформированности навыков саморегуляции и самоконтроля в ситуациях взаимодействия.

Опираясь на указанное, резюмируем, что формирование культуры человеческих взаимоотношений требует также учета причин, которые коренятся в человеческой природе субъектов взаимоотношений, а именно внимания на особенности взаимодействия различных типов личностей. Она

направлена на создание позитивных социально психологических условий для результативной деятельности в коллективе, для установления продуктивных деловых и личностных контактов.

Казанская В.Г. утверждает что «подростковый возраст часто называют отроческим, переходным, периодом «бури и натиска», «гормонального взрыва» и пубертата – короче говоря, сложным периодом, связанным с кризисами развития. В это время происходит переход от ребенка к взрослому во всех сферах – физической (конституциональной), физиологической, личностной (нравственной, умственной, социальной). Все телесное постепенно приобретает черты мужского или женского организма. Изменения касаются созревания всех структур мозга, и как следствие развитие и формирование личности претерпевают большие изменения» [34, с. 7].

Процесс формирования нравственных ориентаций у большинства современных подростков проходит довольно сложно. В первую очередь это связано с отсутствием у большинства базовых ценностей (смысл жизни, понятие о жизни, духовность, нравственность, патриотизм и многое другое).

Желание познать себя как личность, порождает у подростков стремление к самоутверждению, самовыражению, саморазвитию. Анализируя себя, у него начинают формироваться ценностные ориентации, складываются относительно устойчивые образцы поведения, которые представлены уже не столько в виде образа конкретного человека, сколько в определенных требованиях, которые подростки предъявляют к людям и к самому себе [42].

Исходя из теоретического анализа научных источников, дадим собственное определение понятию «культура взаимоотношений подростков».

Культуру взаимоотношений подростков мы понимаем как интегральное образование школьника, характеризующее усвоением им нравственных ценностей, норм, принципов, моделей поведения, принятых в

обществе, и способность органично и последовательно воплощать их в межличностном взаимодействии.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что культура взаимоотношений это единство внутренней и внешней морали личности. Она обеспечивает гармоничные взаимоотношения между людьми, способствует их взаимопониманию, сотрудничеству; является одним из путей достижения человеческого благополучия, развития личности, утверждения ее самооценности. Внешние формы культуры взаимоотношений (поведение, манеры, эмоциональные реакции, форма и стиль общения, вербальная и невербальная речь) выступают как средство проявления человеком своей нравственной сущности, потребности проявить в межличностном поведении свою человечность.

1.2. Деятельность школьной службы примирения как фактор формирования культуры взаимоотношений подростков

Исследование психологов и педагогов А. Бодалева, М. Вейта, В. Куницыной, В. Мясищева, Л. Новиковой, Н. Щурковой свидетельствуют, что источником развитию личности является деятельность, а также те взаимоотношения, которые складываются на ее основе [14], [17], [48], [65], [66, с. 60], [109].

В. Мясищев, в частности, указывает на то, что сама по себе деятельность может оказаться нейтральным процессом для формирования основных психических качеств личности, если между ее участниками не организованы взаимоотношения сотворчества, взаимопомощи, если в процессе деятельности не происходит провоцирования таких взаимоотношений, которые побуждают к моральным поступкам [65, с. 97].

Деятельность в психолого-педагогической литературе [57, с. 341-342], [68, с. 146], [53, с. 76], [39] определяется как специфический вид активности человека, направленный на творческое превращение и совершенствование

действительности и самой себя. Включение подростков в деятельность способствует приобретению ими нравственного опыта поведения в межличностных взаимоотношениях, определению своего места в коллективе, обеспечивает реализацию конкретных целей, укрепляет контакты школьников, способствует усовершенствованию их взаимоотношений.

Благоприятные условия для решения задач формирования культуры взаимоотношений у школьников создаются во внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность в ученической среде, как доказывает Е. Михайлова, «основывается на принципах субъектности, принятия ребенка как данности, ценностной ориентации. Возникает поле взаимодействия субъектов совместной деятельности, в виде образуемого ими ценностного пространства» [63].

Внеурочной деятельностью считаются организованные, целенаправленные занятия с учащимися, которые проводимые школой во внеурочное время для расширения и углубления их знаний, умений и навыков, развития их самостоятельности, индивидуальных способностей, а также с целью удовлетворения их интересов и обеспечения активного и разумного досуг [74].

Внеурочная воспитательная деятельность содержит массу средств, методов, приемов, обеспечивающих процесс формирования культуры взаимоотношений подростков. Совместная деятельность, скорее всего, послужит определенному отношению школьников к своим сверстникам или сформирует правильное отношение в процессе такой деятельности. Включение воспитанника в различные виды внеурочной деятельности (учебно-познавательной, ценностно-ориентационной, организаторской, социально-коммуникативной, трудовой, общественно-полезной), что служит средством и сферой самоутверждения личности, развития ее индивидуальности, порождения и утверждения у нее чувства самооценности, значимости, формирования уважительного отношения к ней сверстников.

Воспитательный процесс по мнению В. Сластенина заключается в том, что «педагог осуществляет переход от управления операциями к управлению действиями, а затем – к управлению деятельностью воспитанников» [75].

Педагоги И. Бех, М. Вейт, В. Воронов, И. Якимович, А. Алиуллина, С. Карпенчук, В. Симонов, В. Лозовцева, А. Мудрик, М. Рыбакова, А. Фомина, М. Ковалева, Н. Щуркова и другие считают весомым фактором в воспитании у школьника положительного отношения к себе и к другим, в формировании этических умений, навыков поведения во взаимоотношениях с другими [10, с. 48], [17], [19], [110], [1], [109], [91], [54, с. 85], [65, с. 75], [86], [38], [109].

Особые воспитательные возможности, по убеждению исследователей, имеет общая коллективная деятельность, которая должна быть значимой и привлекательной для большинства воспитанников, направленной на удовлетворение их потребностей, соответствовать возможностям включенных в нее школьников и предсказывать успех совместной деятельности для всех участников и каждого, в частности. В процессе разноплановой деятельности школьников закрепляются знания, формируются умения, навыки, привычные нормы поведения, создаются условия для внутри коллективных отношений, укоренения элементов нравственного этикета.

По убеждению Н. Щурковой, в процессе такой деятельности «происходит оснащение школьника этическим опытом; приобретаются соответствующие этические умения; формируются устойчивые реактивные черты, которые составляют характер человека; порождается структура личностных ценностей» [109, с. 19]. Учитывая это, будем считать, что усовершенствования взаимоотношений подростков требует разнообразия содержания совместной деятельности школьников.

На основе теоретического анализа научных источников можно утверждать, что формирование культуры взаимоотношений подростков предполагает системную деятельность педагогов и родителей школы, с

целью создания оптимальных условий для внеурочной деятельности. Она направлена на удовлетворение потребности школьников в самореализации, развитию положительной самооценки и оценки других, включения их в активную познавательную деятельность, способах проявления культуры взаимоотношений.

В ноябре 2013 года Министерством образования и науки России для всех регионов России был составлен и разослан по регионам официальный документ о «Рекомендации по организации служб школьной медиации в образовательных организациях» [73].

Школьная Служба Примирения – это команда взрослых и подростков, реализующих в образовательном пространстве принципы восстановительного подхода. Основная деятельность служб примирения проводить восстановительные медиации для урегулирования утраченных отношений в конфликтных ситуациях. Главная миссия школьной службы примирения – восстановить и закрепить в школьной среде способность к восстановительной культуре взаимоотношений, как традицию и культуру взаимоотношений.

Деятельность служб медиации в образовательных организациях напрямую связана с соблюдением федерального государственного образовательного стандарта, который ориентирован на обеспечение духовно-нравственного развития, на становление личностных характеристик: уважение других людей, умение достигать взаимопонимания посредством конструктивного диалога, выстраивать сотрудничество для достижения общей цели.

Поэтому создание служб медиации является одним из необходимых и значимых факторов для выполнения стандартов образования.

Работа службы примирения в образовательном учреждении основывается на принципах медиации. Медиатор (посредник) ведет переговоры таким образом, чтобы стороны пришли к наиболее выгодному и реалистичному соглашению, удовлетворяющему интересам обеих сторон.

Медиаторы в ходе своей восстановительной работы помогают участникам конфликта раскрыть в себе и проявить такие нравственные качества как: тактичность, сопереживание, раскаяние, прощение, заглаживание вреда, которые в результате конфликта они сделать не в состоянии без нейтральной стороны. Построенные встречи по принципу «равный-равному», позволяют выстроить взаимоотношения с товарищами, удовлетворяя интересы и актуальные потребности.

Одна из целей создания служб примирения на базе образовательного учреждения является разработка и совершенствование методов, способствующих своевременному обнаружению и реагированию на правонарушения и конфликты, а также вести профилактическую работу, что позволит формировать и укреплять человеческую способность к взаимопониманию и формировать культурные взаимоотношения в образовательном учреждении.

К задачам ШСП относится:

- замена традиционной реакции на конфликт на восстановительный подход;
- выстраивание диалога с участниками образовательного процесса для восстановления утраченных отношений;
- обучение и поиск заинтересованных лиц в создании служб примирения в образовательных организациях.

Стоит отметить, что среди факторов, которые обеспечивают привлекательность межличностного общения в подростковом коллективе, Р. Немов выделяет: сходство интересов и проблем, которые волнуют школьника; возможность откровенно их обсуждать без опасения быть высмеянным; способность чувствовать себя равным во взаимоотношениях со сверстниками, по-взрослому решать какие-то проблемы [68].

Учитывая это, можем сказать, что появляется необходимость в подростковом возрасте говорить о взаимоотношениях и конфликтах, которые возникают среди учащихся, помогать выстраивать культуру

взаимоотношений, достигать взаимопонимания и взаимоуважения с помощью восстановительных практик.

К одобряемым подростками свойствам поведения во взаимоотношениях относятся справедливость, честность, порядочность, проявление сострадания, взаимопонимание, отсутствие предательства и тому подобное. Испытывают острое осуждение, или же отвергаются вообще такие проявления как эгоизм, нарушения слова, измена, клевета, сплетни, зазнайство, высокомерие, стремление руководить, нежелание считаться с мнением товарищей. Несоблюдение подростком определенных в коллективе ценностей может вызвать в отношении него определенные карательные действия: объявление бойкота, неприятие к коллективу, пренебрежение, унижение, затравливание и тому подобное.

В межличностных взаимоотношениях подростков существует ряд проблем, в частности конфликтность и желание управлять другими, занять лидерскую позицию; проявления мести, гнева – и в этой связи Д. Локк подчеркивает важность коррекционных действий воспитателя: «вырабатывать у воспитанников привычку быть вежливым, сдержанным, терпимым, относиться друг к другу с большой уступчивостью, снисхождением и корректностью» [55, с. 165].

Стоит отметить, что поведение подростка во взаимоотношениях с другими определенным образом управляется влиянием среды и воспитания, социально-нормативные эталоны культуры поведения, во взаимоотношениях которых не являются одинаковыми. В частности, видение социально одобряемого поведения в подростковом коллективе, в семье и в обществе могут быть разными.

По словам А. Коновалова, основоположника школьной медиации, люди, создающие службы примирения, фактически являются носителями ценностей и образцов восстановительной культуры (культуры взаимопонимания). Создание службы и обучение будущих медиаторов предполагает, следовательно, не столько передачу техник и организационных

схем деятельности, сколько трансляцию представлений, ценностей и концепций, образующих фундамент восстановительной культуры. В дальнейшем школьные медиаторы, становясь в своем коллективе носителями восстановительной культуры, передают ее основополагающие элементы участникам конфликта, которые проходят через программы примирения, и другим членам школьного сообщества. То есть служба примирения оказывается каналом трансляции норм, эталонов и образцов, иными словами, каналом трансляции восстановительной культуры [43, с 16].

Восстановительная культура основывается на таких ценностях как: взаимное уважение, внимание к окружающим, взаимопонимание, стремление к конструктивному разрешению конфликта.

Внутренняя иерархия в подростковом коллективе порождает ряд проблем во взаимоотношениях школьников, решение которых требует формирования умений и навыков культуры взаимоотношений. Среди таковых, в частности, выделим проблему отторгнутого или изолированного ребенка, которая возникает по ряду причин: из-за личностных характеристик подростка (застенчивость, скованность, закомплексованность, самовлюбленность, превосходство, агрессивность); из-за его низкой коммуникабельности, и поэтому не включенности в общение в группе; из-за отсутствия чувства общительности, солидарности; вследствие противопоставления ценностям группы; из-за наличия физических пороков. Заметим, что при отторжении переживания могут быть негативными, если подросток адекватно осознает свое состояние, или же неадекватными позитивными, выполняющими защитную функцию, если подросток оценивает свое состояние как благополучие [3].

Состояние психологической изоляции во взаимоотношениях, переживание собственной оторванности от группы может служить источником тяжелых осложнений в развитии личности подростка, а также негативно влиять на его формирование и деятельность [41, с. 44].

В.Г. Баженов связывает изолированность подростка в коллективе, его неумение общаться с отсутствием опыта саморегуляции [7]. Во взаимоотношениях с другими изолированные держатся в стороне, избегают контактов из-за неуверенности, или же противопоставляют себя группе: ведут себя агрессивно, грубо, свысока, конфликтуют с другими.

В деятельности школьных служб примирения подростки анализируют свое поведение и особенности своей личности, выявляют недостатки во взаимодействии с участниками образовательного процесса, получают и применяют знания культуры взаимоотношений, учатся решать возникающие споры и конфликтные ситуации. Это позволяет улучшать качество взаимоотношений

Таким образом, с помощью деятельности школьных служб примирения мы сможем решить поставленную задачу по формированию культуры взаимоотношений подростков в образовательном пространстве.

1.3 Педагогические условия, способствующие формированию культуры взаимоотношений подростков

Определение путей и методов работы с подростками с целью развития культуры взаимоотношений между ними требует выяснения сущности понятия «формирование культуры отношений».

И.П. Подласый термин «формирование» рассматривал как процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов: экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических и так далее [77].

П.Н. Груздев предлагал называть формированием только стихийное воспитание, «воздействие различных условий на людей независимо от сознательной деятельности» [23].

В контексте нашего исследования формирование понимается как творение у школьника социально ценных качеств, необходимых для

осуществления эффективного взаимодействия с другими субъектами социальной группы, в которой он пребывает.

Таким образом, формирование культуры взаимоотношений означает выработка у подростков устойчивых знаний, умений и навыков, свойств, черт характера, которые способствуют выбору оптимальных стратегий взаимодействия, развитие их способностей к общению, устранению личностных факторов, которые препятствуют построению взаимоотношений с другими.

Программа формирования культуры взаимоотношений подростков осуществлялась по нескольким направлениям:

- целенаправленная организация деятельности служб примирения с целью расширения моральных знаний и накопление опыта этического поведения у подростков;
- организация методической работы с учителями по повышению их компетентности по воспитанию культуры взаимоотношений подростков;
- работа с родителями по развитию их педагогической культуры и с целью гуманизации взаимоотношений с детьми в семье;

В процессе опытно-экспериментальной работы проверялась разработанная нами модель организации внеурочной деятельности, структурными компонентами которой определены: цель, задачи, принципы, содержание, виды деятельности, формы и методы работы, результат.

Формирование культуры взаимоотношений подростков будет успешным, если:

- разработана модель формирования культуры взаимоотношений подростков во внеурочной деятельности;
- программа внеурочной деятельности входит в содержательный компонент данной модели;

- организационно-методический комплекс включает в себя эффективное взаимодействие семьи и школы.

Рассмотрим внеурочную деятельность с помощью, которой реализуется разработанная нами модель формирования культуры взаимоотношений.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования школа – это не просто один из общественных институтов, но также основополагающий элемент в формировании личности ребенка. Основным инструментом формирования личности ребенка в стенах образовательного учреждения такая внеурочная деятельность, в которой сохранены условия взаимопомощи, взаимопонимания.

Как мы уже упоминали в параграфе 1.2. в процессе коллективной деятельности школьник приобретает этический опыт, этические умения, формирует устойчивые реактивные черты своего характера, и зарождает структуру личностных ценностей, формируя осознание ценности собственной личности. Учитывая это, будем считать, что усовершенствования взаимоотношений подростков требует разнообразия содержания совместной деятельности.

Для проведения эксперимента была разработана экспериментальная модель формирования культуры взаимоотношений подростков во внеурочной деятельности, в создании которой мы опирались на концепции гуманистического воспитания (Л. Новикова, В. Сухомлинский), концепцию развития ребенка в деятельности (А. Бодалева, Н. Щуркова), концепция личностно ориентированного подхода (И. Бех.), концепцию системного подхода к воспитанию (Н. Караковский) [8], [71], [97], [109].

Модель включает следующие компоненты: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный. Рассмотрим данные компоненты более подробно на графической модели рисунок 1.

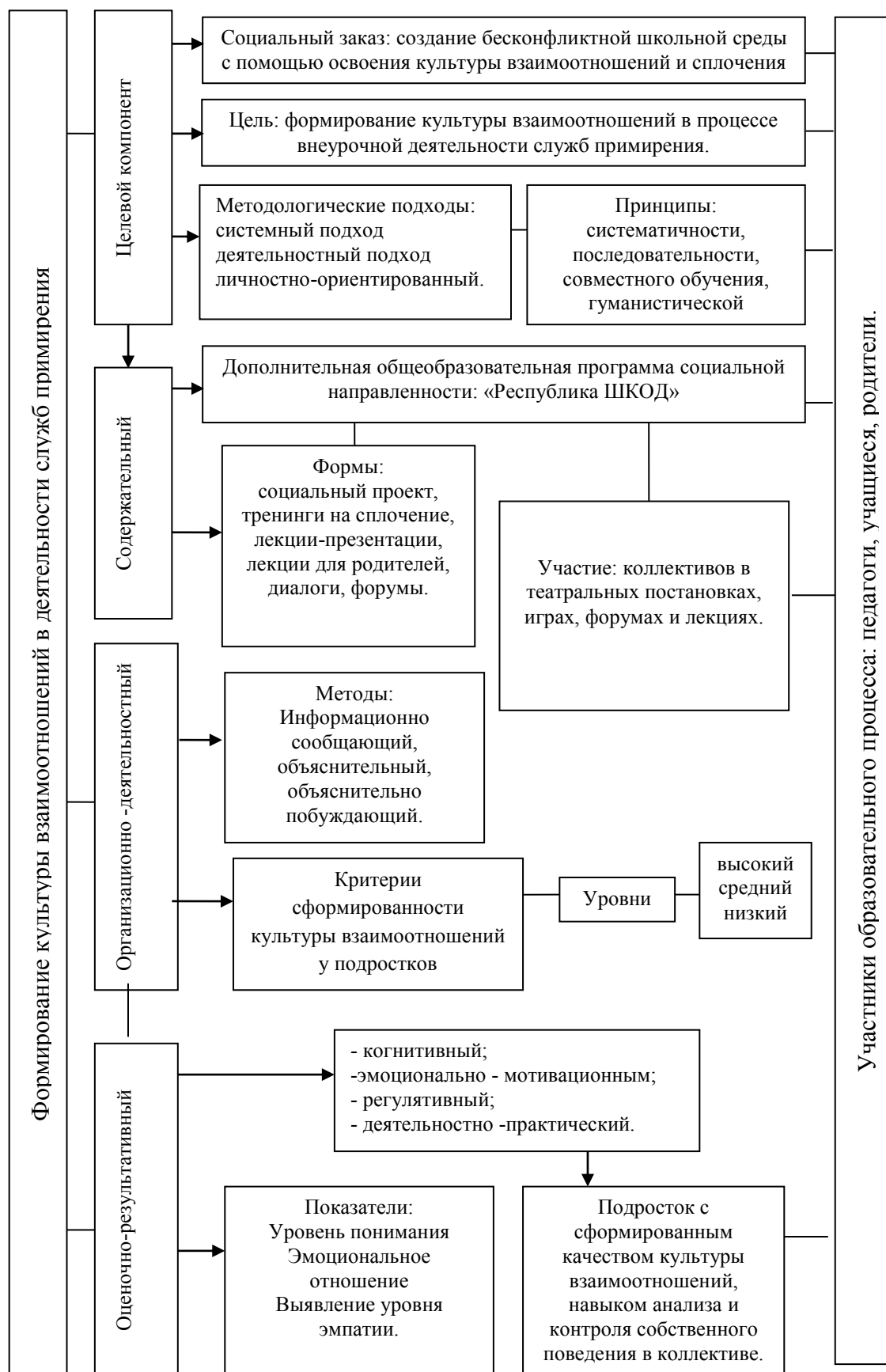


Рисунок 1 – Экспериментальная модель формирования культуры взаимоотношений подростков

Целевой компонент содержит цель, это основополагающий элемент педагогической системы. Она направлена на формирование у подростков культуры взаимоотношений в коллективе, содержит принципы и методологическую основу. Цель в педагогическом проектировании следует моделировать на двух уровнях, об этом писал А.М. Новиков [71, с. 28].

Целью первого уровня служит социальный заказ государства и общества, который направлен: на создание бесконфликтной школьной среды с помощью освоения культуры взаимоотношений и сплочения в коллективе. Цель второго уровня заключается в формировании культуры взаимоотношений в процессе деятельности служб примирения.

Исходя из цели, мы определили основные задачи по формированию культуры отношений подростков:

- усвоение школьниками этических норм, выработка устойчивых навыков и привычек нравственного поведения, развитие умений конструктивного межличностного взаимодействия;
- обеспечение благоприятного психологического климата в подростковом коллективе: развитие самооценки и навыков оценки членов коллектива, корректировка взаимоотношений;
- интеграция усилий родителей, учителей, школьников в обеспечении благоприятных условий для развития культуры отношений подростков.

Для решения поставленных задач мы пользовались принципами личностно ориентированного воспитания, обоснованными академиком И. Бехом:

- принцип целенаправленного создания эмоционально обогащенных воспитательных ситуаций – предполагает обеспечение таких социальных условий, при которых ребенком во взаимоотношениях со взрослыми усваиваются социальные нормы поведения;

- принцип личностно-развивающего общения – требует понимания, признания и восприятия личности ребенка как равноправного партнера в условиях сотрудничества и отрицает манипулятивный подход к ней;
- принцип использования сопереживания как психологического механизма в воспитании личности связывается с выработкой обобщенного эмоционального отношения к содержанию ситуации, события, явления, которое регулирует поведение личности;
- принцип систематического анализа воспитателем собственных и чужих поступков помогает осознавать нравственные нормы, способствует формированию способности предвидеть результаты своих действий, положительно сказывается на выработке навыков поведения, а также на преодолении сиюминутных желаний, состояний, желаний [8, с. 169-175].

Содержание формирования культуры взаимоотношений отражает в единстве его общую цель и задачи и предстает «как совокупность действий и взаимовлияний воспитателя и воспитанника в процессе воспитания» [74].

К содержанию формирования культуры взаимоотношений подростков отнесем:

- расширение знаний школьников об оптимальных формах и способах выявления культуры во взаимоотношениях с другими;
- развитие представления подростков о собственной ценности и ценности другого человека, утверждение собственной позиции;
- осознание школьниками мотивов поведения, развитие у них положительной мотивации взаимоотношений, формирование нравственных убеждений;
- выработка у подростков навыков и умений этического взаимодействия и самоорганизации поведения; развитие культуры общения;

- формирование у подростков установки на творческое поведение, поиск оптимальных способов взаимодействия в каждой конкретной ситуации взаимоотношений;
- развитие адекватного оценивания школьниками поведения других субъектов взаимоотношений, выработка рефлексивных и саморегулятивных умений;
- коррекция у подростков неадекватно сформированных моральных знаний, умений и навыков межличностного взаимодействия.

Функции образовательной деятельности:

- воспитательная функция по формированию культуры взаимоотношений у подростков;
- образовательная функция обеспечивает сбор и использование информации по владению знаниями участниками ученического сообщества;
- развивающая функция отвечает за положительную динамику во взаимодействии;
- коммуникативная функция подразумевает установление взаимодействия между учащимися.

Содержательный компонент проектируемой модели определен реализацией внеурочной программы социальной направленности «Республика ШКОД», которая включает в себя: пояснительную записку, учебно-тематический план, методическое обеспечение, материально-техническое обеспечение и список рекомендуемой литературы.

Особенностью внеурочной программы является добровольность участия подростков в ней, развитие инициативности и самостоятельности, с учетом желаний детей и их предложений. Поэтому подросткам предоставлялась свобода в выборе форм и способов проявления собственной активности в жизнедеятельности классного коллектива. Вместе с тем, они принимали участие в специально организованных нами мероприятиях; при

этом особое значение придавалось мотивированию школьников к определенным видам деятельности, вследствие которого, как известно, происходит осознание школьниками значимости деятельности, ее конкретного содержания, а также производится адекватная оценка своих возможностей, осознания собственного вклада в эту деятельность.

Организационно-деятельностный компонент теоретической модели включает теоретические и практические методы обучения, формы и средства организации деятельности. Среди форм, которые оказались наиболее целесообразными для организации воспитательной работы со школьниками, факультативный курс «Культура взаимоотношений», этически-дискуссионная студия «я так думаю...», этический мини-театр, Клуб журналистов школы, информационные лекции, деловые игры.

Методы формирования культуры межличностных взаимоотношений мы значим как способы взаимосвязанной деятельности педагога и учащихся с целью выработки у учащихся стойких навыков и знаний нравственного поведения, развитие умений конструктивного взаимодействия во взаимоотношениях со всеми участниками школьного коллектива. Поскольку культура межличностных отношений подростков формируется в реальных взаимоотношениях, которые требуют от них нравственного выбора, принятия определенного решения, совершение поступка, то применение определенных методов воспитания тесно связывалось с повседневной жизнью. Базовыми при внедрении экспериментальной модели стали такие методы: информационные, дискуссионные, наблюдения и анализа, саморегуляции, групповой работы.

Содержание оценочно-результативного компонента модели включает в себя критерии, показатели, уровни сформированности у подростков культуры взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями, а также предполагаемый результат реализации проектируемой модели.

Спроектированная модель обеспечивает включенность подростков в образовательную деятельность и представлена системой

взаимодополняющих компонентов: целевого, содержательного, организационно-деятельностного, оценочно-результативного, последовательная реализация которых позволит обеспечить эффективность реализации системы формирования у подростков культуры взаимоотношений.

Выводы по первой главе

Анализ отечественной и зарубежной философской, социально-психологической и педагогической литературы по культуре межличностных взаимоотношений свидетельствует, что данный феномен в гуманитарных науках представлен как такой, который характеризует способность индивида адаптироваться к требованиям социума, устанавливать производительные взаимоотношения с другими, проявлять творчество, оригинальность, пластичность в ситуациях взаимодействия и обеспечивает эмоционально-позитивные взаимоотношения между людьми, способствует их взаимопониманию, сотрудничеству, является средством саморазвития личности, утверждения ее самооценности.

Культура взаимоотношений содержит определенный комплекс общекультурных знаний, идей, ценностных представлений, умений и навыков, способность к прогнозированию ситуаций, самоконтроль, саморегуляцию поведения, соблюдение этикетных форм поведения, культуры общения, культуры речи и поведения.

Психолого-педагогическая структура культуры взаимоотношений представлена органически взаимосвязанными и взаимообуславливающими компонентами:

- когнитивным, который включает знание норм, правил взаимоотношений, культуры поведения и общения;
- эмоционально-мотивационным, который характеризуется комплексом нравственных чувств, эмоций, стремлением к их положительному проявлению во взаимоотношениях;

- деятельностно-практическим, который отражает степень сформированности у школьников умений и навыков конструктивной межличностного взаимодействия;
- регулятивным, включающим убеждение, оценку, степень развития у подростков навыков саморегуляции и самоконтроля.

Теоретическое обобщение трудов, в которых раскрываются особенности межличностных взаимоотношений подростков со сверстниками и взрослыми во внеурочное время, свидетельствует о свойственных поведению школьников подросткового возраста конфликтность, отсутствие опыта саморегуляции, умений этической межличностного взаимодействия, искаженные формы самоутверждения.

Решение обозначенных проблем требует изменения у подростков морально-этических критериев оценки ровесников и их поведения, повышение уровня их этических знаний, выработке соответствующих взглядов, убеждений, чувств, формированию умений, навыков, привычек поведения, развитие волевых усилий по соблюдению культуры взаимоотношений.

Разработка теоретических основ формирования культуры взаимоотношений является основой для осуществления экспериментального исследования, направленного на раскрытие содержания, форм и методов воспитания культуры взаимоотношений подростков во внеурочной деятельности.

Глава 2. Экспериментальное исследование процесса формирования культуры взаимоотношений подростков

2.1. Выявление уровня сформированности у подростков культуры взаимоотношений

Целью опытно-экспериментальной работы является изучение эффективности реализации системы формирования у подростков культуры взаимоотношений со сверстниками в образовательном учреждении.

Организация экспериментального исследования осуществлялась в три этапа: констатирующего, формирующего и контрольного.

- констатирующий этап эксперимента – диагностический. На данном этапе идет определение на каком уровне сформированности культуры взаимоотношений находится каждая из групп;
- формирующий этап эксперимента – разработка и внедрение необходимых условий по формированию культуры взаимоотношений в образовательном учреждении;
- контрольный этап эксперимента – сравнительный. Анализ полученных результатов, выявление эффективности внедрения разработанной модели, направленной на формирование у подростков культуры взаимоотношений.

В исследовании принимали участие два класса Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого». Экспериментальная группа – 7 «А», в количестве 25 человек, контрольная группа – 7 «Б», в количестве 25 человек.

Для качественной оценки уровня сформированности культуры взаимоотношений нами предварительно была определена структура данного понятия: когнитивный, эмоционально-мотивационный, деятельностно-практический, регулятивный компоненты. Представим названные

компоненты с помощью показателей, которые служат критериями низшего порядка для определения уровней сформированности культуры взаимоотношений у подростков.

Когнитивный компонент культуры взаимоотношений характеризуется уровнем знаний о культуре взаимоотношений, о нормах, правилах способах и средствах этического поведения во взаимоотношениях. Показателями когнитивного компонента определены: знания норм, ценностей и отношений; понимание сущности понятия «культура взаимоотношений»; знание о способах ее обнаружения во взаимоотношениях; степень оперирования нравственными понятиями. Критерием выявления уровня развития когнитивного компонента является, прежде всего, полнота, глубина осмысления и прочность знаний о культуре взаимоотношений.

Эмоционально-мотивационный компонент содержит специфику внутренних побуждений учащихся по осуществлению поступков, которые реализуются в общении, поведении, деятельности. Критерием выявления уровня развития эмоционально-мотивационного компонента является осознание необходимости соблюдения культуры в ежедневных взаимоотношениях; стремление к проявлению моральных норм во взаимоотношениях.

Практические формы проявления основных компонентов культуры взаимоотношений характеризует поведенческий аспект. С его помощью раскрывается зависимость эффективного взаимодействия подростков от уровня их этических знаний, соответствующих умений, характера мотивов и потребностей, их эмоциональной сферы. Поведенческий критерий позволяет установить степень соответствия социально значимых мотивов поведения школьника его действиям и поступкам, оценить уровень его нравственной активности и определить, какие качества у него сформированы.

При определении показателей деятельностно-практического компонента культуры взаимоотношений мы считали необходимым принять во внимание такие личностные характеристики, как вежливость, тактичность,

деликатность, корректность, сдержанность, культура речи, способность решать конфликтные ситуации, принципиальность в оценке поступков и поведения других людей, реальная борьба с отрицательными проявлениями в межличностных взаимоотношениях.

По словам М.А. Кузнецовой, хорошо воспитанный человек «не теряет внутренней привязанности и внешней вежливости в отношении к окружающим, даже если находится в состоянии возбуждения или подавленности» [45, с. 42].

Регулятивный компонент культуры взаимоотношений позволяет оценить степень внедрения культуры в межличностных взаимоотношениях, отражает способность школьника к самоконтролю поведения, эмоциональных состояний.

Показатели регулятивного компонента: самоанализ себя и других в ситуации сотрудничества; способность делать сознательный этический выбор на основе сложившихся понятий; самоконтроль эмоций, состояний, чувств, поведения.

Обобщенной целостной характеристикой знаний, мотивов, свойств поведения, самоконтроля действий личности подростка является уровень сформированности культуры взаимоотношений. В педагогической литературе для оценки определенных моральных явлений используют различные шкалы уровней воспитанности: высокий, средний, низкий [12, с. 16], [34, с. 277], [64].

Такая дифференциация уровней осуществляется по степени соответствия личностных знаний, мотивов, умений и навыков личности ребенка определенному установленному образцу, идеалу.

Высокий уровень – наличие высоких знаний об этике взаимоотношений и правилах поведения в коллективе; присутствие и отчетливая выраженность благополучных взаимоотношений в коллективе, адекватное представление о себе, общительность и доброжелательность

испытуемых, активное желание принимать участие в жизни группы, иметь высокий статус в системе взаимоотношений.

Таблица – 1 Критерии и показатели сформированности культуры взаимоотношений подростков

Критерии			
Когнитивный	Эмоционально-мотивационный	Деятельностный	Регулятивный
– знания о культуре взаимоотношений; – знания норм, правил, этического поведения; – активность по пополнению и углублению знаний.	– позитивная мотивация по воплощению культуры в повседневных взаимоотношениях; – проявление нравственного содержания мотивов вследствие внутренней потребности; – сознательный выбор этических действий в ситуациях выбора.	– полный объем поведенческих умений, сформированность навыков конструктивного межличностного взаимодействия; – устойчивость этического поведения в осложненных ситуациях, независимость действий от внешнего контроля; – активность, вежливость, деликатность, миролюбие, корректность; – противостояние негативным проявлениям во взаимоотношениях других.	– самокритичность, требовательность, объективная самооценка, сдержанность, саморегуляция и самоконтроль эмоций, чувств, состояний, поведения в любых ситуациях, адекватность оценок, способность быстро менять свою позицию в случае неправоты, высокая степень развития самоуважения.

Средний уровень – знания этики взаимоотношений и правил поведения в коллективе сверстников среднего уровня; слабая выраженность сформированности культуры взаимодействия в коллективе. Стремление избежать взаимодействия, сохранение нейтральной позиции в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссам. Средний и низкий уровень самооценки.

Низкий уровень – знания этики взаимоотношений и правил поведения находятся на низком уровне, или отсутствуют вовсе; отсутствие, либо эпизодическая выраженность культуры взаимодействия в коллективе учащихся школы. Низкая самооценка. Отстраненность от коллективной деятельности. Признак нерешительности, уклончивости, устойчивая негативная позиция во взаимоотношениях с другими.

Признаки уровней сформированности культуры взаимоотношений подростков представлены в таблице 1.

По этим критериям разработана программа изучения уровней формирования структурных компонентов культуры взаимоотношений подростков, которая предусматривала выбор адаптированных методик и методов психолого-педагогической диагностики школьников.

Для определения уровней сформированности компонентов культуры взаимоотношений была определена шкала оценки ответов школьников:

3 – высокий уровень;

2 – средний уровень;

1 или 0 – низкий.

Изучение уровня сформированности когнитивного компонента осуществлялось с помощью анкеты «Культура взаимоотношений» с ней можно ознакомиться в Приложение А, бесед, письменных ответов на вопрос о ценности взаимоотношений. Так подросткам предлагалось раскрыть содержание понятия «культура взаимоотношений», вычленив его основные характеристики.

Мы проанализировали 50 ответов учащихся 7-х классов. Обратимся к содержанию суждений подростков.

Так культуру взаимоотношений подростки понимают как вежливое, порядочное общение, правильное поведение с окружающими 14 % подростков; внимательное, человеческое отношение друг к другу 10 % подростков; умение находить общий язык с окружающими 8 % подростков; владение хорошими манерами в общении 2 % подростков. Около 22,0 %

респондентов связывают культуру взаимоотношений с отсутствием обид во взаимоотношениях, нецензурных, грубых слов в речи. Часть подростков отождествляют культуру взаимоотношений через качества человека: вежливость (12 %), дружелюбие, доброжелательность (2 %), человечность (2 %), взаимопонимание (4 %). Не дают определения данному понятию почти (20,0 %) респондентов, часть подростков обнаруживает свое непонимание данного понятия, связывая культуру взаимоотношений со знанием русского литературного языка (4 %), а именно: употребление литературных слов, отсутствие в языке слов паразитов.

В результате обобщения данных обработки ответов школьников ЭГ и КГ выяснено, что около 8 % подростков ЭГ и 12 % подростков КГ дают более четкое и полное определение понятию «культура взаимоотношений», 24 % подростков ЭГ и 28 % КГ недостаточно полно означают данное понятие, 32 % школьников ЭГ и 36 % КГ – называют по одному-два качества, которые отражают отдельные аспекты культуры взаимоотношений, и 36 % опрошенных ЭГ и 24 % КГ неправильно означают или же не дают определения этому понятию.

Результаты диагностической анкеты «Культура взаимоотношений» отражают следующие данные: в ЭГ к высокому уровню относятся 16 % учеников, к среднему 44 % учащихся и к низкому уровню 40 % группы; в КГ 20 %, 52 % и 28 % соответственно.

Таким образом, мы видим на рисунке 2, что 4 человека (16 %) в ЭГ и 5 человек (20 %) в КГ имеют определенные знания по культуре межличностных отношений и относятся к высокому уровню, критически оценивают ее проявления в собственном поведении; однако значительная часть школьников 11 человек (44 %) в ЭГ и 13 человек (52 %) в КГ не достаточно четко поясняют отдельные понятия, что соответствует среднему уровню; 10 человек (40 %) в ЭГ и 7 человек (28 %) в КГ испытывают трудности в определении умений и характеристик культуры взаимоотношений, а следовательно, это свидетельствует о недостаточном

уровне сформированности когнитивного компонента культуры взаимоотношений.

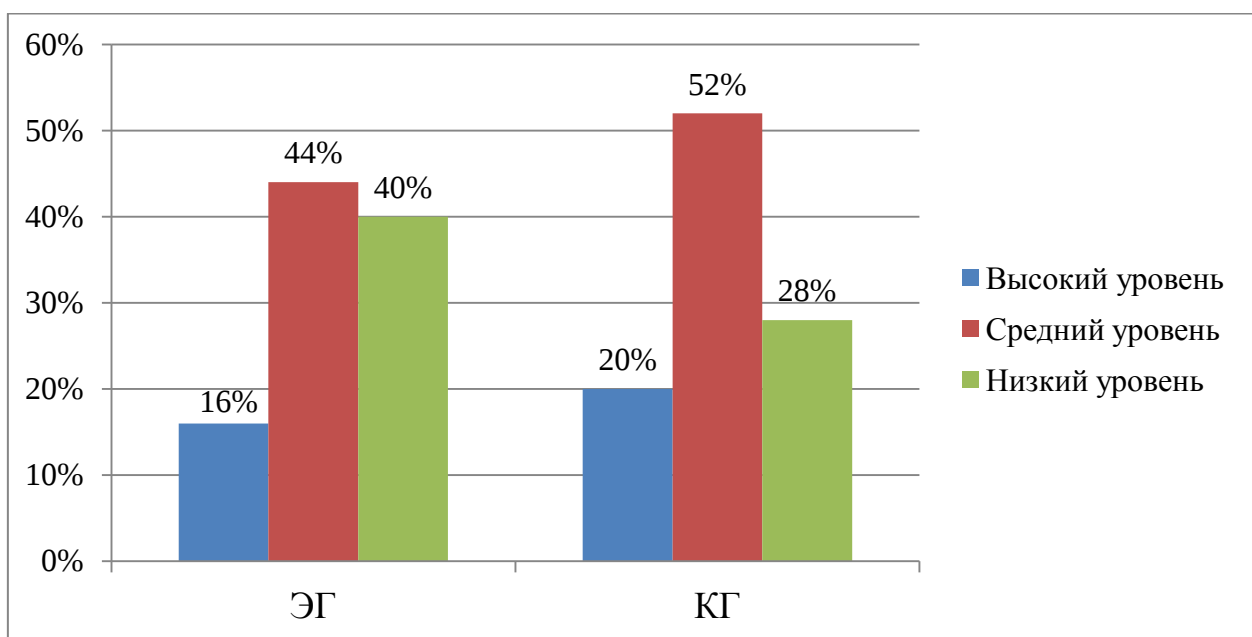


Рисунок 2 – Понимание подростками содержание понятия «культура взаимоотношений»

Изучение уровня сформированности эмоционально-мотивационного компонента культуры взаимоотношений предполагало выяснение степени осознания воспитанниками значимости соблюдения культуры взаимоотношений в повседневной жизни, изучение их отношения к овладению моральными нормами взаимоотношений, определение характера эмоционального восприятия подростками субъектов взаимоотношений, выяснения содержания их мотивации в ситуациях межличностного взаимодействия.

Для изучения эмоционально-мотивационного компонента была использована «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) [102].

Данная методика представляет анкетирование и нацелена на определение основных коммуникативных ориентаций и их гармоничности в

процессе формального общения и на получение следующей информации: «ориентацию на принятие партнера; ориентацию на адекватность восприятия и понимание партнера; ориентацию на достижение компромисса». Модифицируя данную методику, мы заменили понятие «партнерские» отношения на взаимоотношения с одноклассниками.

Обработав результаты, рисунок 3, было обнаружено, что в ЭГ 7 человек (28 %) имеют ориентацию на принятие партнера высокого уровня. Следующие ориентации: мне нравится проводить время в беседе с одноклассниками; мои одноклассники считают меня достойным уважения; мои одноклассники говорят, по существу, 12 человек (48 %) среднего уровня и 6 человек (24 %) низкого уровня.

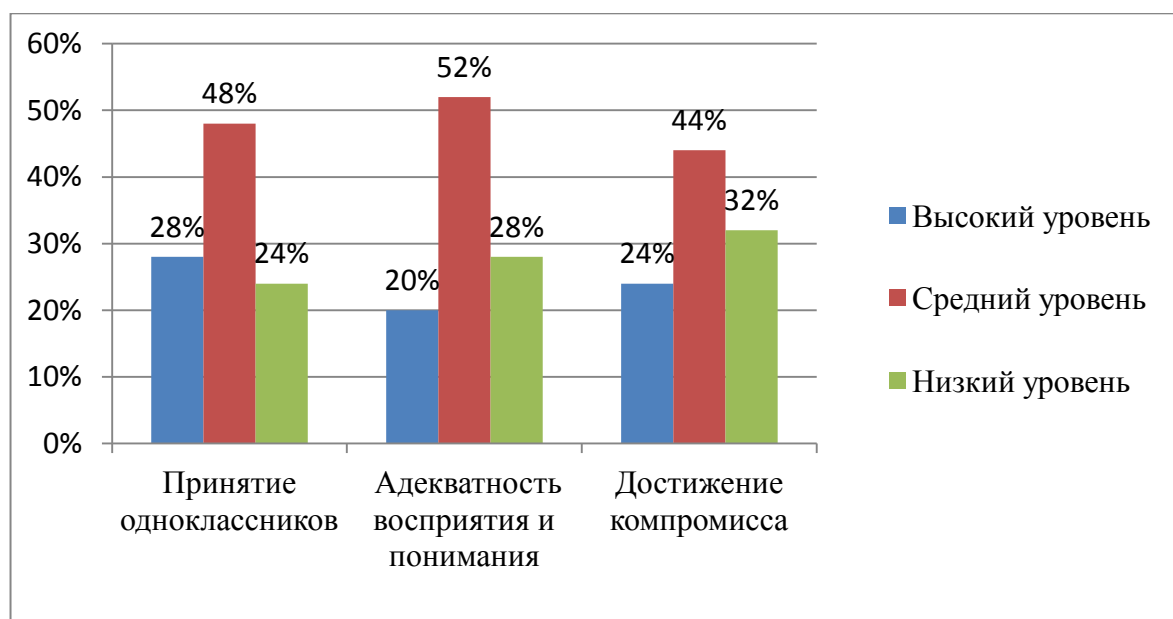


Рисунок 3 – Степень выраженности ориентации по показателям в ЭГ

По параметру ориентации адекватность восприятия и понимание партнера 5 человек (20 %) высокого уровня. К ним относятся: обсуждение с одноклассниками разных точек зрения идет мне на пользу; мои одноклассники учитывают мою точку зрения; хорошие отношения с одноклассниками зависят от усилий с двух сторон. Среднего уровня по

данному параметру 13 человек (52 %) и 7 человек (27 %) низкого уровня ориентации.

На достижение компромисса высокого уровня в ЭГ ориентированы 6 участников (24 %). По таким понятиям как: в конфликтной ситуации я проявляю сдержанность; мы с одноклассниками стараемся угодить друг другу; я стараюсь понять намерения моего одноклассника. К среднему уровню отнеслись 11 учеников (44 %) и 8 человек (32 %) низкого уровня ориентации.

Результаты КГ, представлены на рисунке 4 показали, 9 человек (36 %) имеют ориентацию на принятие партнера на высоком уровне. Следующие ориентации: я иду навстречу просьбам одноклассников; я могу рассчитывать на искренность моего одноклассника; после какой-либо ссоры с одноклассником мы стараемся быть внимательнее, 12 человек (48 %) среднего уровня и 4 человека (16 %) относятся к низкому уровню.

По параметру ориентации адекватность восприятия и понимание партнера 6 человек (24 %) высокого уровня. Они считают что: обсуждение с одноклассниками разных точек зрения идет мне на пользу; одноклассник понимает мои намерения по поводу создания хороших взаимоотношений с ним; мой одноклассник смотрит на предмет обсуждения всесторонне, учитывая и мою точку зрения. На среднем уровне находится 13 человек (52 %) по данному параметру и 6 человек соответствуют низкому уровню ориентации.

На достижение компромисса в КГ ориентированы 5 учеников (20 %) это соответствует высокому уровню. В следующих моментах: в конфликтной ситуации я проявляю сдержанность; мы с одноклассниками стараемся угодить друг другу; я стараюсь понять намерения моего одноклассника. Среднему уровню соответствует 14 учеников и 6 человек (24 %) низкого уровня ориентации.

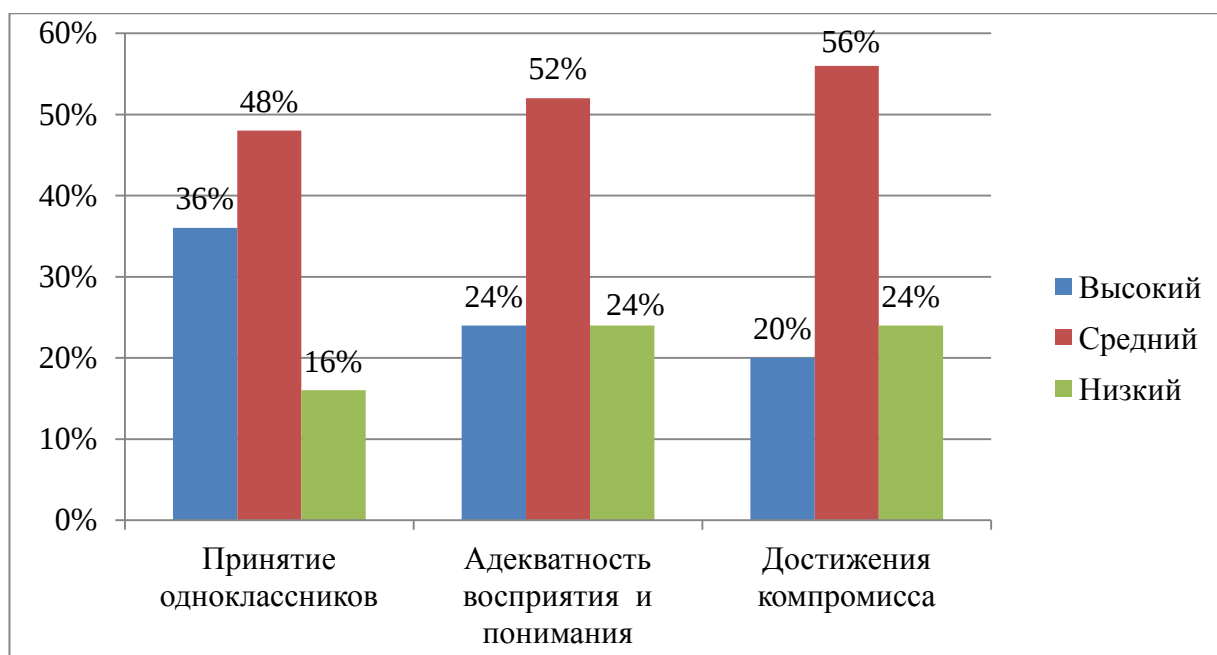


Рисунок 4 – Степень выраженности ориентации по показателям в КГ

Сравнивая результаты, можно сказать о преобладании в КГ высокого уровня мотивационных ориентаций во взаимоотношениях с одноклассниками. Большее количество учащихся по всем параметрам ориентации и на среднем уровне показателей. Низкий уровень ориентации в сравнении с ЭГ также говорит, о том, что в КГ в культуре взаимоотношений среди одноклассников преобладает сотрудничество и взаимопомощь. Ученики более ориентированы в отношениях на достижение компромисса, принятия одноклассников, адекватность восприятия и понимание.

По уровням общей гармоничности коммуникативных ориентации в ЭГ 7 человек (28 %) имеют высокий уровень, 13 человек (52 %) среднего уровня и 5 человек (20 %) низкого уровня.

В КГ ситуация складывается более гармонично: к высокому уровню относятся 10 человек что составляет 40 %, 12 человек (36 %) среднего уровня и 3 человека (12 %) на низком уровне гармоничности коммуникаций.

Разбирая общий суммарный показатель, представленный на рисунке 5, характеризующий абсолютную гармоничность коммуникативных

ориентации в коллективе ЭГ и КГ мы приходим к выводу, что значительная часть респондентов ЭГ и КГ 52 % и 48 % соответственно указывает на способность вызывать симпатию у окружающих благодаря соблюдению культуры взаимоотношений. Это означает, что подростки осознают значимость владения навыками этического поведения в повседневных человеческих отношениях, а следовательно, могут быть мотивированными на совершенствование своих этических знаний и умений. Стремление же выделиться из общей массы путем создания имиджа доброжелательного человека, возможность скрыть дурной характер могут указывать на эгоистические стремления подростков.

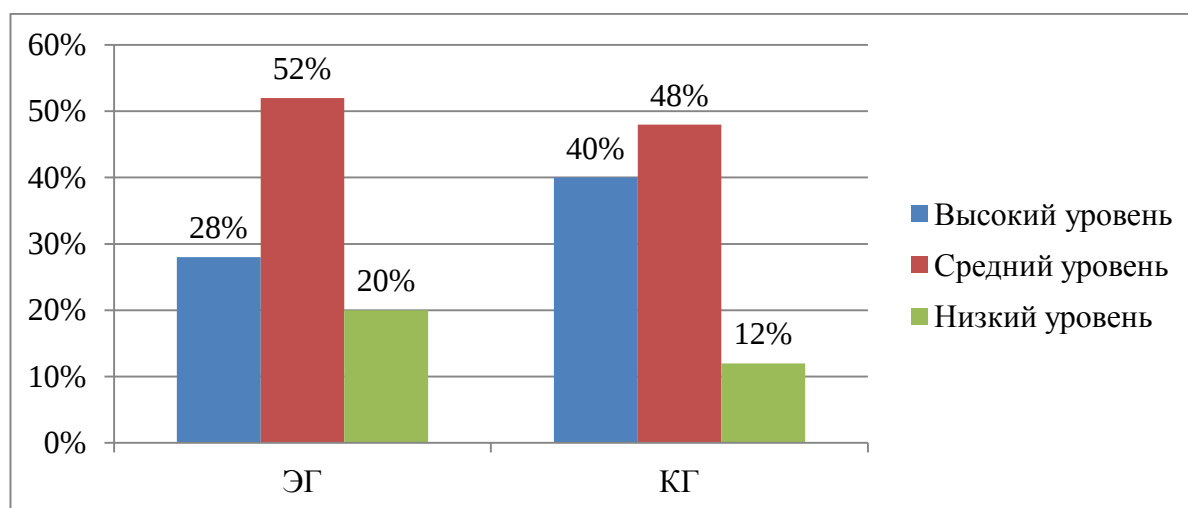


Рисунок 5 – Уровни общей гармоничности коммуникативных ориентаций

Так как в ЭГ большее количество респондентов относятся к низкому уровню ориентации 20 % против 12 % КГ, это дает возможность расширять внутри коллективные связи, ценностное отношение к общей деятельности и проводить работу на улучшение качества и культуры взаимоотношений в этой группе респондентов.

Экспериментальное изучение уровня сформированности эмоционально-мотивационного компонента культуры взаимоотношений

подростков показало, что особого внимания требуют те школьники, которые во взаимоотношениях пользуются отрицательной мотивацией – дублируют в своем поведении негативное отношение других, мотивируют свои действия необязательностью соблюдения культуры взаимоотношений с хорошо знакомыми людьми, руководствуются эгоистическими, индивидуалистическими побуждениями.

Сформированность деятельностного компонента диагностировалась по методике «Определение способов регулирования конфликтов» (другое название «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации тест К. Томаса).

Типы поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас считает «применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов» [101].

Соответственно этим двум основным измерениям К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

- соперничество – как стремление поставить свой интерес выше других;
- приспособление – жертвуя собственным интересам ради интереса другого;
- компромисс – возможность взаимных уступок в противоречиях;
- избегание, – отсутствие стремления к кооперации, и тенденции к достижению собственных целей;
- сотрудничество, – когда приходят к альтернативе, полностью устраивающей обе стороны.

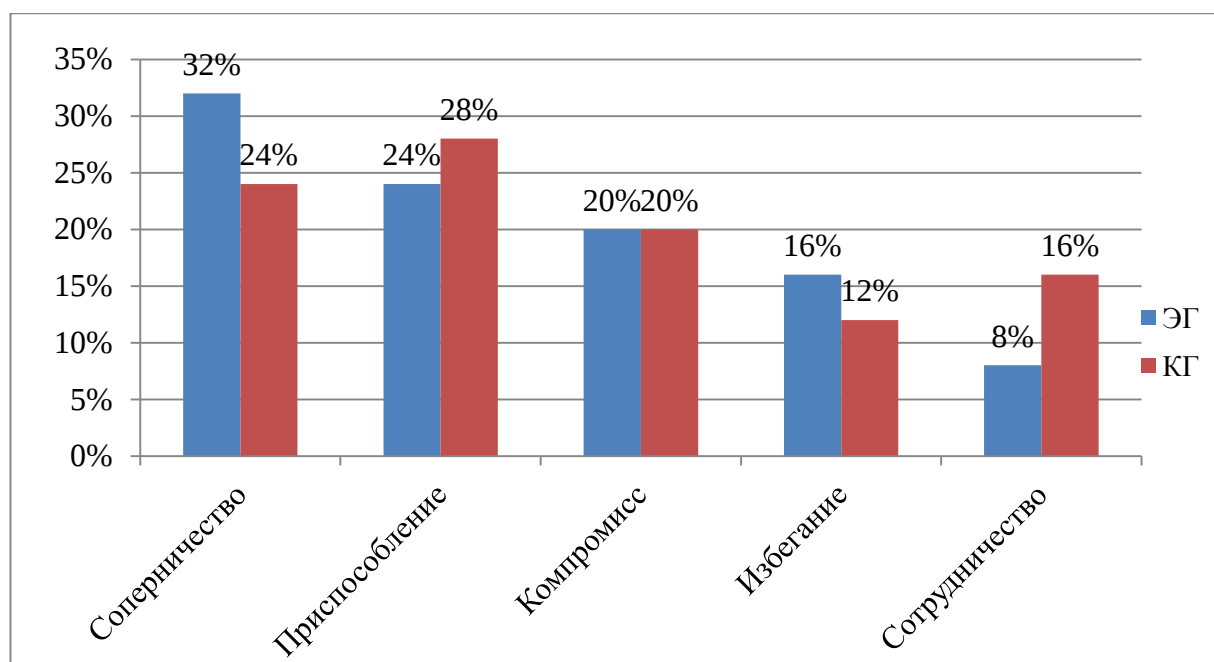


Рисунок 6 – Показатели диагностического исследования стратегии и тактики поведения в конфликте в контрольной и экспериментальной группе

Из рисунка 6 видно, что в ЭГ преобладают виды стратегии и тактики поведения в конфликте «соперничество» 8 человек (32 %) и «приспособление» 6 человек (24 %). Ребята с высоким показателем «соперничества» в решении споров, проявляют доминантность и решительность, имеют склонность к конфликтным проявлениям, но также стоит отметить что это дети которые не испытывают скованности и стеснительности, легко вступают в контакты, быстро забывают о неудачах, что немаловажно для дальнейшей работы с группой. В поведении подростков, у которых «приспособление» имеет наивысшие баллы, наблюдается низкая враждебность, но невысокая ориентация на себя и свои интересы.

В контрольной группе преобладает также «приспособление» и «соперничество». Но на первом месте «приспособление» 7 человек (28 %), а на втором «соперничество» 6 человек (24 %).

В обеих группах меньшее количество баллов набрали виды поведения в конфликтной ситуации: «избегание» и «сотрудничество», а «компромисс» в обеих группах составил 5 человек (20 %).

Подростки с доминирующим показателем «избегание» внешнее поведение определяют не своим мнением, а обстоятельствами. Не смотря на свою осторожность и корректность, они держаться в стороне и проявляют эмоциональную сдержанность. Ребята с высоким уровнем «сотрудничества» ориентированы на достижение собственных целей, непосредственны и прямолинейны в суждениях, это люди с высоким требованием следовать социальным нормам и требованиям. Для подростков, чей уровень достиг максимума на показателе «компромисс», характерны сниженный самоконтроль поведения и недостаточное развитие волевых качеств.

Это позволяет сказать о том, что в данных группах подростков часто конфликты решаются непродуктивно, атмосфера напряжённая, ребята склонны решать свои проблемы либо, отказываясь от части своей точки зрения, принимать усредненное решение, либо добиваться своего в урон остальным.

Проведя анализ данной методики, делаем заключение что учащиеся с высоким показателем «сотрудничества» и «приспособления» соответствуют высокому уровню разрешения конфликтов. В ЭГ 8 человек (32 %), а в КГ 11 человек (44 %).

Высокий показатель «компромисса» имеют 20% участников и в той и в другой группе, что соответствует среднему уровню разрешения конфликтов. Низкому уровню разрешения конфликтов соответствует 12 человек ЭГ (48 %) и 9 человек (36 %) контрольной группы, это подростки с доминирующими показателями «избегание» и «соперничества».

Следующим этапом стала диагностика регулятивного компонента, изучение самоанализа с помощью модифицированной методики «Самоанализа личности» (О.И. Мотков, модифицирована Т.А. Мироновой).

Данная методика позволяет определить общий уровень самооценки позитивного развития личности, а также увидеть ее адекватность или неадекватность. Адекватность самооценки можно считать одним из показателей гармоничности личности учащегося, так как присущий реализм в самооценке позволяет подростку строить осуществимые планы, стремиться к желаниям и выполним планам.

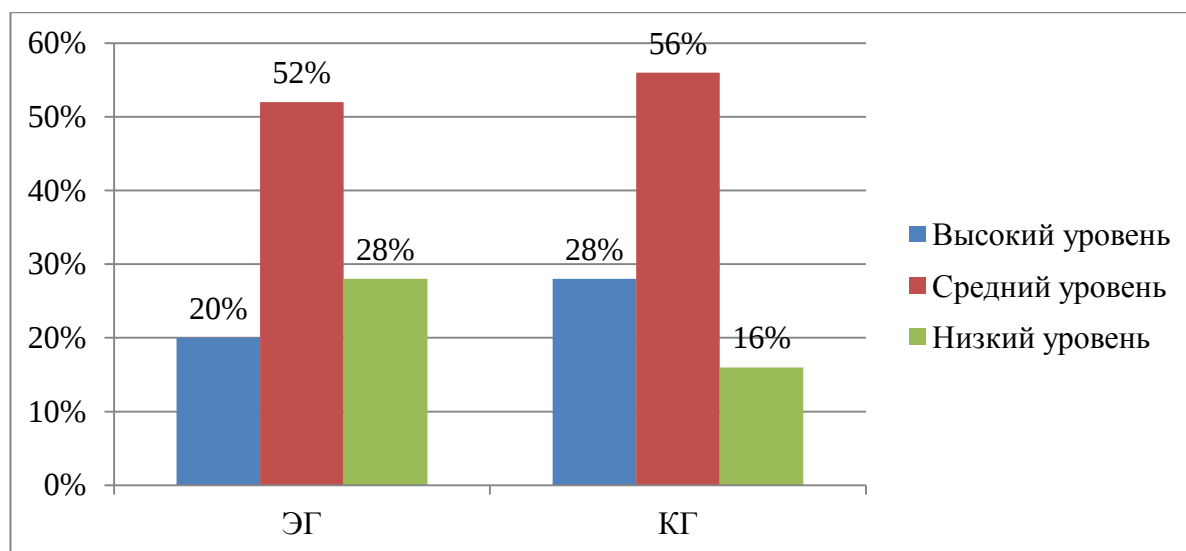


Рисунок 7 – Уровень проявления социально ценных качеств личности

Данная методика оценивает уровень проявления следующих социально ценных качеств личности: активность, нравственная позиция, коллективизм, гражданственность в труде, трудолюбие, волевые качества. Каждому из них соответствует 4 вопроса в тесте.

Анализ результатов данной диагностики, показанный на рисунке 7, констатировал, что 5 учеников (20 %) экспериментальной группы и 7 учеников (28 %) контрольной фиксируют высокий уровень проявления социально ценных качеств личности. Средний уровень имеют 13 подростков (52 %) экспериментальной группы и 14 подростков (56 %) контрольной группы. Низкому уровню проявления ценных качеств личности

экспериментальной и контрольной группы соответствует 7 учеников (28 %) и 4 ученика (16 %).

Таким образом, результаты изучения регулятивного компонента культуры межличностных взаимоотношений подростков, указывают на то, что для многих школьников свойственна неустойчивость нравственного поведения, характерна ситуативность регуляции поведения в ситуациях взаимодействия, недостаточно развит самоконтроль эмоций, чувств, действий, состояний, что приводит к импульсивности поведения во взаимоотношениях с другими.

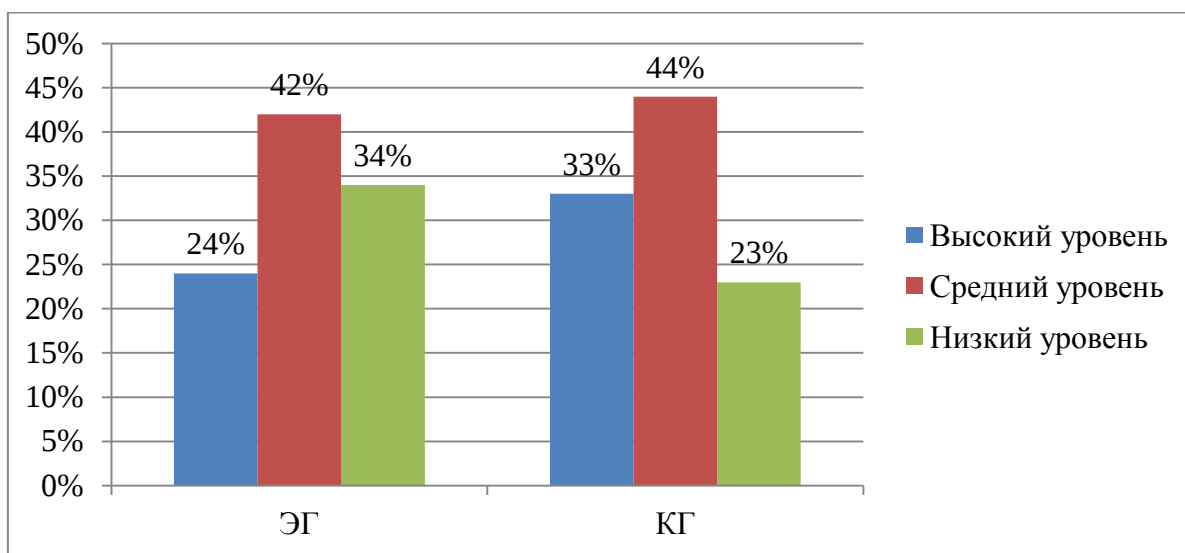


Рисунок 8 – Уровни сформированности культуры взаимоотношений подростков

Констатирующий этап эксперимента позволил определить используемые методики, выявить уровни сформированности у подростков культуры взаимоотношений в школьном коллективе, они показаны на рисунке 8.

В ходе констатирующего эксперимента установлены уровни (низкий, средний и высокий) и количественные показатели уровня сформированности у подростков культуры взаимоотношений.

Таким образом, наблюдаем необходимость повышения уровня сформированности культуры взаимоотношений у учащихся 7 классов, повышение качества межличностного взаимодействия среди подростков, а также развитие выделенных нами показателей.

2.2. Реализация психолого-педагогических условий по формированию культуры взаимоотношений подростков

В основу формирующего эксперимента была положена организация работы по реализации психолого-педагогических условий по формированию культуры взаимоотношений у подростков.

Цель формирующего эксперимента – способствовать формированию у подростков культуры взаимоотношений в коллективе, посредством разработанной программы внеурочной деятельности.

База эксперимента – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого».

На этапе анализа у подростков была выявлена недостаточная сформированность культуры взаимоотношений. В ходе констатирующего эксперимента выявлено, что у учащихся:

- недостаточный уровень знаний для развития социально-ценностных мотивов;
- низкий уровень мотивации к участию в общем деле;
- недостаточно развит самоконтроль эмоций, чувств, действий, состояний.

Отсутствие системы формирования у подростков культуры взаимоотношений в школьном коллективе, является одной из причин сложившейся ситуации. В экспериментальной группе мы по-новому организовали внеурочную деятельность, добавив в нее дополнительный час реализации программы «Республика ШКОД».

Реализация данной программы будет способствовать формированию культуры взаимоотношений в ученическом коллективе. Программа содержит 3 раздела общей длительностью 36 часов при проведении раз в неделю. Теоретическая часть включает в себя 12 занятий по 40-45 минут и 27 часов приходится на практическую часть. Разработанная программа направлена на развитие и выработку умений строить гармоничные взаимоотношения с другими. В борьбе с неуверенностью и пассивностью, каждый участник образовательного процесса учится планировать свою деятельность, вступая в диалог со сверстниками и учителями. Они координируют свои действия, предлагают помощь, соблюдая правила общения и сотрудничая со всеми участниками школьной команды. Формируют способы установления дружеских отношений с окружающими. Необходимо объяснять, что позитивный настрой и культура речи способны привести к добрым поступкам, необходимо научить, не критиковать и не придирается [113]. Вместе с подростками нужно преодолеть состояние эмоционального неблагополучия; развивать у детей способность анализировать свое поведение сравнивая его с нормами, формирующими культуру отношений.

Для самооценки подростка важны дружеские отношения со сверстниками, так они осознают свою значимость в коллективе, появляется мотивация в гармоничных взаимоотношениях. Когда подростки объединяются в команду, где они общаются с другими людьми, учатся избегать конфликтов и проблем, они развивают важные жизненные навыки.

Разработанная программа направлена на формирование знаний, умений и навыков культуры взаимоотношений, воспитание личностных качеств учащихся, их убеждений, мотивов, ценностных ориентаций. Совместное обучение построено вокруг общей деятельности, по принципу «равный равному».

Проводимый нами формирующий эксперимент включал 2 этапа:

Первоначальный этап формирующего эксперимента основан на теоретических положениях: сформирована цель обучения, определены

методологические подходы (системный подход, деятельностный подход личностно-ориентированный), обозначены и осмыслены общие дидактические принципы (систематичности, последовательности, совместного обучения, гуманистической направленности), которые отражают особенности реализации процесса формирования у подростков культуры взаимоотношений.

Отличительной особенностью программы является инновационное использование средств деятельности учащихся, а также то, что руководили этой программой подростки из службы примирения.

Ценностно-ориентированная деятельность подростков осуществлялась в процессе организации всех видов деятельности учащихся и заключалась в осмыслении ими этических понятий, ценности человеческих взаимоотношений, значения нравственного поведения в повседневном общении. С этой целью были проведены часы общения, классные по следующей тематике: «Мысли о совести и доброжелательности», «Умей почувствовать рядом с собой человека», «Ты живешь в среде других людей: твое право и долг», «О языке, внешности и общей культуре человека».

Культурно-досуговая деятельность рассматривалась нами как сфера самовыражения и самореализации школьников, выявления и развития их дарований, склонностей, потенциальных возможностей. Мы старались придать такой деятельности значимости: возложение ответственности за подготовку и проведения определенного этапа, организация досуга школьников, донесение этической идеи до зрителей и тому подобное. Так, в частности, были проведены форум-театр «Я и мои отношения», просмотр фильма «Чучело», литературный вечер «Диалоги о дружбе».

Участие медиаторов-подростков в названных видах деятельности включала обязательную подготовительную работу, смысл которой заключался в обсуждении, тщательном планировании деятельности, в определении задач, распределении ролей с учетом способностей детей, их пожеланий и с обязательным включением в деятельность всех школьников.

В рамках воспитания культуры взаимоотношений подростков большое значение придавалось игровой деятельности. В частности, был проведен курс деловых игр этического направления, которые по содержанию предусматривали воссоздание реальности через игровые модели жизненных ситуаций, а также выявление эмоционально-нравственного отношения подростка к происходящему и к самому себе.

Используя игры в работе с подростками, мы ставили цель предоставления участникам игры информации, которая касается человеческих взаимоотношений, анализ и осмысление поставленных задач, привлечение к поиску оптимальных стратегий решения проблемной задачи, обучения способам взаимодействия. Так с ребятами были проведены: ученическое собрание «Взаимоотношения в классе: за и против», семинар «Поведение во взаимоотношениях с другими – зеркало человеческой культуры», симпозиум «Имидж современного человека», разговор за круглым столом «Ты-Я-Мы: компромисс», пресс-диалог «Встреча с Человеком».

С помощью проведенных мероприятий мы смогли дать оценку состояния подростков, а также способствовать их творческому взаимодействию, выстраивать отношения, адаптируясь к реальной ситуации. В таком возрасте важно научить анализировать и находить выход из спорных ситуаций, помочь, приобретая навык взаимодействия с группой и в группе, развивать чувство коллектива, единения.

Во внеурочную программу «Республика ШКОД» входит 3 раздела, каждый из которых рассмотрим подробно.

Раздел 1 – «Наедине с собой» предназначен для освоения знаний о культуре взаимоотношений, открытии новых качеств в себе, для успешного взаимодействия со сверстниками, выстраивания алгоритма индивидуальной работы и для дальнейшей работы в команде.

Раздел 2 «Взаимодействие» направлен на установление гармоничных взаимоотношений, выстраивание дружеских взаимодействий в коллективе,

поиск возможных решений при возникающих конфликтных ситуациях и восстановление утраченных отношений.

Раздел 3 «Саморазвитие» направлен на самоанализ и самосовершенствование. Данный раздел предназначен на закрепление в себе и дальнейшее развитие таких качеств, которые будут способствовать гармонизации отношений, позволит раскрыть в себе качества бесконфликтной личности, что в свою очередь будет улучшать уровень культуры взаимоотношений в подростковой среде.

Необходимо помочь подростку:

- освоить основы культуры взаимоотношений;
- развить способность к самоанализу и самоусовершенствованию;
- сформировать навык анализа личности другого человека;
- развивать эмпатию и понимание, на разные точки зрения;
- выработать умение эффективной коммуникации и конструктивного общения.

Представленная модель формирования культуры взаимоотношений у подростков применима на всех этапах развития коллектива. Где существует саморазвивающаяся личность, там преодолеваются конфликты, формируется культура взаимоотношений.

Развитие личности каждого, направленное на улучшение связей взаимоотношений, создает бесконфликтную среду, воспитательное пространство, образуя стройную систему оптимизации отношений подростков.

Второй этап формирующего эксперимента реализация программы внеурочной деятельности «Республика ШКОД», которая направлена на формирование у подростков культуры взаимоотношений.

Структура занятий включала следующие компоненты:

- выяснение сути проблемы (мозговой штурм, упражнения эвристического характера);

- информирование (теоретические сведения);
- самоисследование (изучение своих свойств, особенностей поведения с помощью тестов, методик, самохарактеристик, упражнений-рассуждений, упражнений аналитического характера);
- творческая деятельность (составление правил, карт, выработки кодексов, моделей поведения);
- коммуникативная деятельность (ролевые, деловые игры, групповое взаимодействие, общение);
- итог (оценочная и рефлексивная деятельность).

Подбор видов деятельности для каждого занятия осуществлялся таким образом, чтобы обеспечивались воспитательные воздействия на когнитивную, эмоционально-мотивационную, поведенческую и регулятивную сферы.

В содержание занятий был включен такой вид работы, как решение ситуаций на основе жизненного опыта подростков. Данный вид работы предусматривал моделирование конфликтных ситуаций, наблюдения за отношениями других, анализ собственных взаимоотношений в коллективе (упражнения «Я медиатор», «Обида», «Полезный спор»).

В процессе моделирования и решения жизненных ситуаций подростки осознавали содержание моральных правил, норм взаимоотношений, давали оценку поведению, поступкам собственным или иного человека, учились находить оптимальные пути решения. Высказывания учащихся позволяли выяснить уровень нравственной образованности школьников, понимание ими определенных нравственных понятий, умение анализировать и давать оценку определенным событиям.

Нравственное саморазвитие субъекта происходит при условии его внутренней активности. Поэтому особое значение в арсенале средств воспитания культуры взаимоотношений придавалось личным жизненным впечатлениям подростков, которые возникают в их повседневных

взаимоотношениях. С этой целью в содержание занятий внеурочного курса было введено упражнение «Я и мои отношения». Подросткам предлагалось к концу каждой недели провести мониторинг своих взаимоотношений с родителями, учителями, одноклассниками и отметить определенные успехи или неудачи в ситуациях взаимодействия кратко и анонимно фиксируя на небольших листках бумаги. Следующее занятие начиналось с анализа и обсуждения того, что получается, а в каких сферах взаимодействия есть сложности. Это создавало возможность одновременного изучения и решения проблем, возникающих во взаимоотношениях подростков, а также выработке стратегии избегания в дальнейшем неприятной ситуации.

Обсуждение проходило ориентировочно по следующей схеме:

- постановка проблемы (непонимание с родителями, предательство друга, непонимание со стороны одноклассников);
- характеристика действий участников конфликта;
- поиск путей для восстановления утраченных взаимоотношений.

Во время анализа было важно направить действия педагога на активизацию эмоционально-чувственной сферы подростков и вызвать у них переживания. Для этого подросткам предлагалось поставить себя на место другого человека, найти линию своего конкурента, найти аргументы в пользу действий того, кто допустил этическую ошибку. Этому способствовал ряд вопросов: «Почему это случилось?», «Что меня обидело?», «Что я чувствовал?», «Что чувствовал мой собеседник?», «Что я могу сделать, чтобы исправить ситуацию?», «Что будет, если ситуацию не решать?». Решение таких ситуаций способствует также активизации рефлексивных действий подростков, учит их способности видеть ситуацию со стороны.

Во время анализа ситуаций внимание подростков акцентировалось на том, при каких условиях происходила ситуация, каким было поведение обоих участников отношений, какие качества, по их мнению, помогли успешно решить данную ситуацию. Описание ситуации подростками давали информацию о проблемах, которые их тревожат, и помогали направлять в

определенном направлении тематику занятий. Цель этих задач заключалась также и в том, чтобы приучить школьников к постоянному контролю и этической оценке собственных действий, регулированию своего поведения во взаимоотношениях с окружающими.

Обогащению когнитивной сферы подростков и развитию в них аналитических умений подчинялся и такой вид работы, как упражнения-рассуждения. Содержание этой работы предусматривал анализ подростками предложенного этического понятия и соотнесения его с личной жизненной ситуацией. Приведем несколько примеров таких задач:

- Когда говорится о взаимопонимании, я вижу... Мне очень хотелось бы...
- Когда говорят о сострадании, у меня возникают...
- Гнев – это... Что касается меня, то...

Эти упражнения помогали лучшему осмыслению учениками этических понятий.

Содержание занятий внеурочной программы обязательно связывалось с взаимодействием подростков с родителями и учителями. Так, в частности, во время изучения темы «Взаимоотношения в семье. Пути взаимопонимания» были организованы круг учащихся с родителями «Хочу сказать тебе», «Идеальные отношения: миф или реальность». На этих кругах примирения школьники и родители обсуждали карту ценностей взаимоотношений в семье, составленную детьми на предыдущих занятиях, определяли пути улучшения взаимоотношений в семье между поколениями, дискутировали, выполняли упражнения «Я признаю ошибку», «Хорошо ли мы понимаем друг друга».

Другой разновидностью внеурочной работы с подростками, которая проводилась с целью расширения этических знаний школьников, стали информационные лекции. Такие лекции проводились каждый первый понедельник месяца. К содержанию информационных лекций были включены следующие темы: «Нравственность – сила нации»,

«Речь человека – показатель его культуры», «Правила, которые облегчают человеческое общение», «Невербальная речь и взаимопонимание». Проведение лекций тщательно планировалось и готовилось. К ним привлекались члены школьной службы примирения, проводившие опросы среди учеников школы: «Как ты оцениваешь взаимоотношения между одноклассниками?», «Каким ты видишь идеал человека во взаимоотношениях?», «Какой главный принцип культурного человека?».

Усвоению подростками социальных ценностей достигалось с помощью такой формы внеурочной деятельности как форум-театр. Важное значение форум-театра заключается в том, что он помогает детям приобрести социальный опыт взаимодействия, является сферой самоутверждения и самовыражения, в нем заложены возможности для развития эмпатии и оценочных умений.

Подбирая ситуации для форум-театра, мы старались отобразить переживания, которые испытывают ребята в неудачах во взаимоотношениях. Темы для постановок были следующими: «Мой друг мне соврал», «Одноклассники – друзья?», «Родители меня не понимают!». Ребята при проигрывании сюжетов старались показать все свои переживания, которые они испытывают во взаимоотношениях со сверстниками, родителями и учителями. Сами для себя ставили этот вопрос и сами, рассуждая, отвечали на него. Тем самым была достигнута одна из задач в нравственном воспитании – научить детей чувству сопереживания к окружающим, быть проникновенным к ближнему, не осуждать за поступки.

Специфика подросткового возраста требует создания условий для самовыражения школьников. Поэтому на этом этапе особое внимание уделялось методам дискуссионного характера. Были созданы условия для выявления и формирования подростками собственной этической позиции, убеждений, к побуждению и защите своих мыслей. Решению данной задачи способствовала созданная нами дискуссионная студия «Я считаю...».

Функциональная нагрузка этой формы внеурочной работы в организации дискуссий, диспутов, диалогов, задачами которых были: формирование знаний по вопросам социальной жизни, в которой переплетаются человеческие взаимоотношения; развитие умений осуществлять анализ личных проблем, поиск путей их решения; изучение и глубокое понимание своих сверстников, пробуждение желания и формирование способности к сотрудничеству с ними. Среди тем, которые обсуждались с подростками: «Почему люди обманывают друг друга?», «Что такое человеческая порядочность?», «Благородство человека. В чем она проявляется?» «Конфликт – это рождение истины или обострение взаимоотношений?».

Методика проведения занятий была следующей: к теме занятия разрабатывались вопросы частного характера, которые касались содержания обсуждаемой проблемы и предусматривали рассуждение на жизненных примерах. Учителем формулируется вопрос, а ученикам предлагалось ответить на него, выразив собственный взгляд. Примеры вопросов к теме «Почему люди обманывают друг друга?»: Нужен ли обман во взаимоотношениях людей? Обман во благо возможен? Горькая правда или сладкая ложь?

Обобщая изложенное, отметим, что включение подростков к различным видам внеурочной деятельности, а также избранные формы и методы работы с подростками, родителями и учителями в комплексе служили развитию культуры взаимоотношений подростков. Таким образом, в процессе проведения формирующего эксперимента была проверена эффективность экспериментальной модели формирования культуры взаимоотношений подростков во внеурочной деятельности, что подтверждено ее доступность и действенность.

2.3. Динамика сформированности культуры взаимоотношений у подростков

На заключительном этапе исследования был проведен контрольный эксперимент, цель которого – осуществление сравнительной оценки уровней развития культуры взаимоотношений подростков в контрольных и экспериментальных группах по завершению формирующего эксперимента.

Контрольный срез проводился согласно определенных в первой главе диссертационного исследования критериев сформированности культуры взаимоотношений на основе методик, которые использовались на констатирующем этапе эксперимента.

Полученные результаты показали положительные изменения в характеристиках культуры взаимоотношений подростков экспериментальных групп. В когнитивной, эмоционально-мотивационной и регулятивной сферах, в показателях уровней сформированности умений и навыков межличностного взаимодействия, а, следовательно, подтвердили эффективность предложенной нами программы эксперимента.

Проведение с подростками экспериментальных групп занятий внеурочной программы «Республика ШКОД» курса, организация этически-дискуссионной студии, этического форум-театра, специально организованной совместной деятельности во внеурочное время вызвали положительные изменения в отношении подростков к сверстникам. Для них свойственен более высокий уровень проявления сдержанности, контроля эмоций в ситуациях взаимодействия, по сравнению с детьми контрольных групп; они проявляют эмоциональную готовность к отношениям с теми, в отношении кого проявлялось неприятие.

Контрольный этап эксперимента предусматривал выявление динамики уровней сформированности знаний подростков о культуре взаимоотношений, характеристик ее проявления. Отметим, что экспериментальная работа (занятия внеурочного курса, проведение информационных лекций,

организация дискуссий) способствовала росту у подростков объема и прочности знаний, которые отражают степень понимания ими понятия «культура взаимоотношений», его основных характеристик, содержания этического взаимодействия.

Для того чтобы проверить на каком уровне находятся знания о нормах и правилах поведения нами повторно была проведена диагностическая анкета «Культура взаимоотношений».

Содержание суждений подростков ЭГ относительно культуры взаимоотношений является более содержательным по сравнению с суждениями КГ школьников: «проявление человеком в общении с другими взаимоуважения, понимания, культура речи и поведения», «образцовые отношения между двумя и более людьми, при которых проявляется уважительное отношение друг к другу», «соблюдение в ежедневном поведении культуры речи». Школьники ЭГ отмечают в своих ответах о необходимости учета эмоциональных состояний другого.

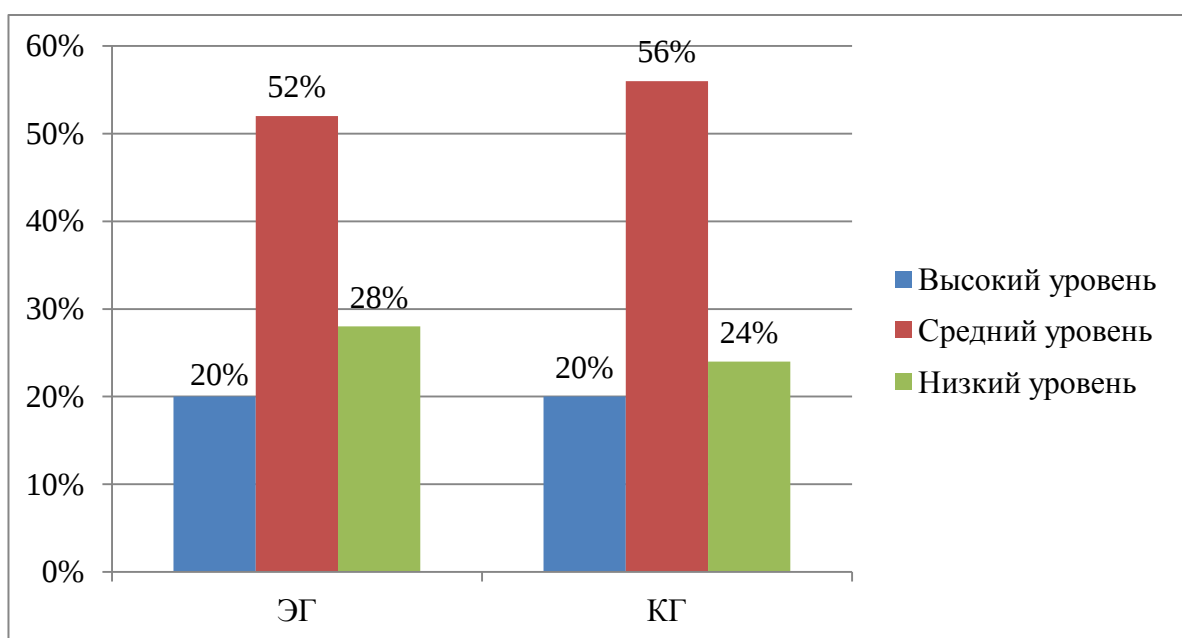


Рисунок 9 – Динамика понимания подростками содержания понятия «культура взаимоотношений»

Культура взаимоотношений, по мнению респондентов ЭГ, требует умения не выходить за пределы приличного, соблюдать в разговоре такт, проявлять уважение к субъекту взаимоотношений.

Результаты диагностической анкеты «Культура взаимоотношений» отражены на рисунке 9.

Хотя в результате контрольного среза 28 % ответов школьников ЭГ, что на 12 % меньше, отнесено нами к низкому уровню сформированности, однако положительным является тот факт, что на данном этапе изучения отсутствовали ответы «не знаю», «не могу объяснить» (в КГ к низкому уровню сформированности отнесены 24% это на 4 % подростков меньше чем до эксперимента). Среднего уровня знаний в экспериментальной группе достигли 52%, прирост по этому уровню составил 8 % подростков, а в контрольной 56 % учеников это на 4 % выше. Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группах находится на одинаковом уровне 20 % подростков.

Несмотря на незначительный прирост в обеих группах рост данного показателя в результате специальных занятий внеурочного курса все же произошел. Об этом свидетельствует наличие прироста на среднем и высоком уровне и снижение показателей низкого уровня, что делает возможным развитие культуры взаимоотношений в будущем.

Следующим этапом диагностики стало выявление изменений состояний по критерию эмоционально-мотивационного компонента, где была использована «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях».

В процессе формирования культуры взаимоотношений, участников образовательного процесса, выявление мотива является основополагающим в дальнейшем повышении уровня культуры взаимодействий. После обработки данных, повторно проведенной методики 2, были получены результаты, представленные на рисунке 10.

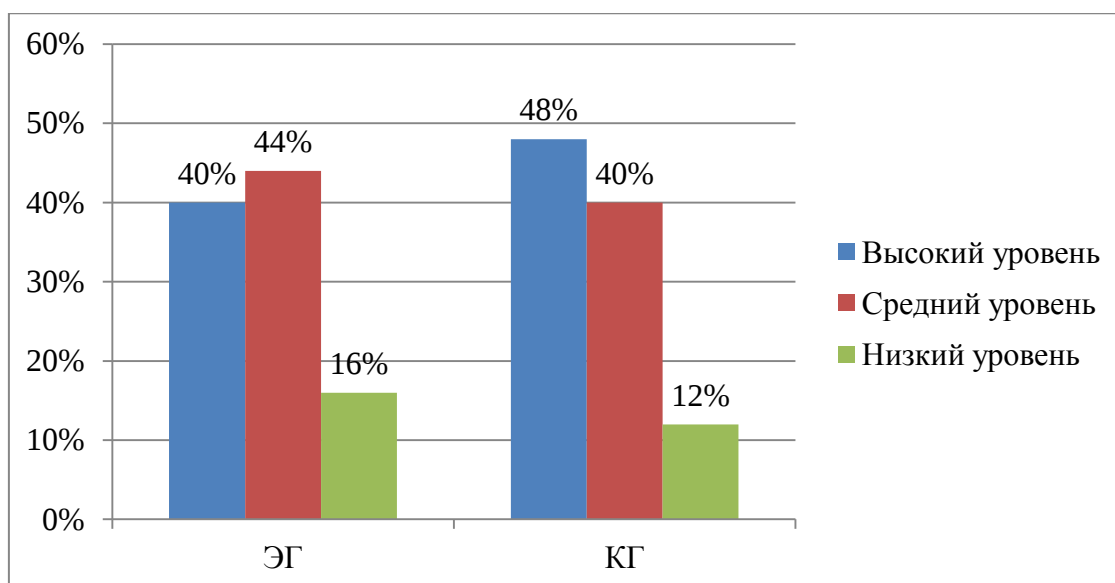


Рисунок 10 – Динамика уровней общей гармоничности коммуникативных ориентаций

Изучая полученные результаты, можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика уровня сформированности мотивационного критерия. Это показывают данные результатов ЭГ. После проведения курса внеурочной деятельности увеличился процент подростков с высоким уровнем мотивационного критерия с 28 % до 40 %, что составляет 12 %. Прирост стал возможен благодаря снижению испытуемых со средним уровнем 44 % подростков стало иметь средний уровень после проведения формирующего эксперимента (уменьшился на 8 %) и низким уровнем 16 % подростков стали иметь низкий уровень (уменьшился на 4 %). В КГ уровень мотивационных ориентаций подростков незначительно изменился по высокому уровню 48 % подростков это выше предыдущего на 8 %, за счет снижения по среднему уровню который стал 40 % снижение составило на 8 % учеников, низкий уровень в КГ остался без изменений 12 %.

На следующем этапе итогового среза мы проанализировали уровень сформированности деятельностно-практического компонента культуры отношений подростков по методике «Определение способов регулирования конфликтов» (др. название «Стратегия и тактика поведения в конфликтной

ситуации). Результаты изучения свидетельствуют о росте показателей уровней сформированности данного компонента.

В ЭГ преобладали такие стратегии и тактики поведения в конфликте как «соперничество» 8 человек (32 %) и «приспособление» 6 человек (24 %).

Новые значения показывают преобладание «компромисса» у подростков 10 человек (40 %) что свидетельствует о стремлении подростков выйти из конфликта с минимальными потерями для обеих сторон, чаще проявлять ответственность за преодоление проблемной ситуации. А «соперничество» и «приспособление» снизились до 12 % и 20 % соответственно.

В контрольной группе также на новый показатель вышло значение поведения «компромисс» 9 человек (36 %). «Соперничество» и «приспособление» стало 12 % и 20 %.

«Избегание» конфликтов в ЭГ и КГ снизилось на 4 % и стало составлять 12 % и 8 %. Несмотря на несущественные изменения по данному качеству положительные изменения по данному признаку ощущаются во взаимоотношениях у ребят. Появляются ребята готовые проявлять себя как лидеры, чувствуется не безразличность к возникающим спорам.

«Сотрудничество» как показатель ориентации на собственные интересы и упорство в достижении целей в обеих группах увеличился на 8 %. Позиция сотрудничества в спорных ситуациях выражается высокой доброжелательностью и стремлением поддержать вопреки собственным интересам.

Проведя анализ динамики данной методики, даем заключение, что учащиеся с высоким показателем «сотрудничества» и «приспособления» соответствуют высокому уровню разрешения конфликтов. В ЭГ 9 человек (36 %), а в КГ осталось неизменным 11 человек (44 %).

Высокий показатель компромисса имели 5 человек (20 %) участников и в той и в другой группе, что соответствует среднему уровню разрешения конфликтов, после проведения формирующего эксперимента количество

подростков с высоким уровнем компромисса изменилось на 10 человек (40 %) в ЭГ и 9 человек (36 %) в КГ. Ребята стали проявлять гибкость в контактах, чувствительность к деталям взаимоотношений, стремление к разрешению конфликтов с минимальными потерями.

Низкому уровню разрешения конфликтов соответствовало 12 человек ЭГ (48 %) и 9 человек контрольной группы (36 %). Снижение показателей низкого уровня по таким аспектам поведения как «избегание» и «соперничество», также дало свой положительный результат. Снизилась сверхчувствительность к критическим замечаниям в свой адрес, враждебность, повышенная напряженность. Низкий уровень в ЭГ снизился до 6 человек (24 %), а в КГ до 5 человек (20 %), это можно увидеть на рисунке 11.

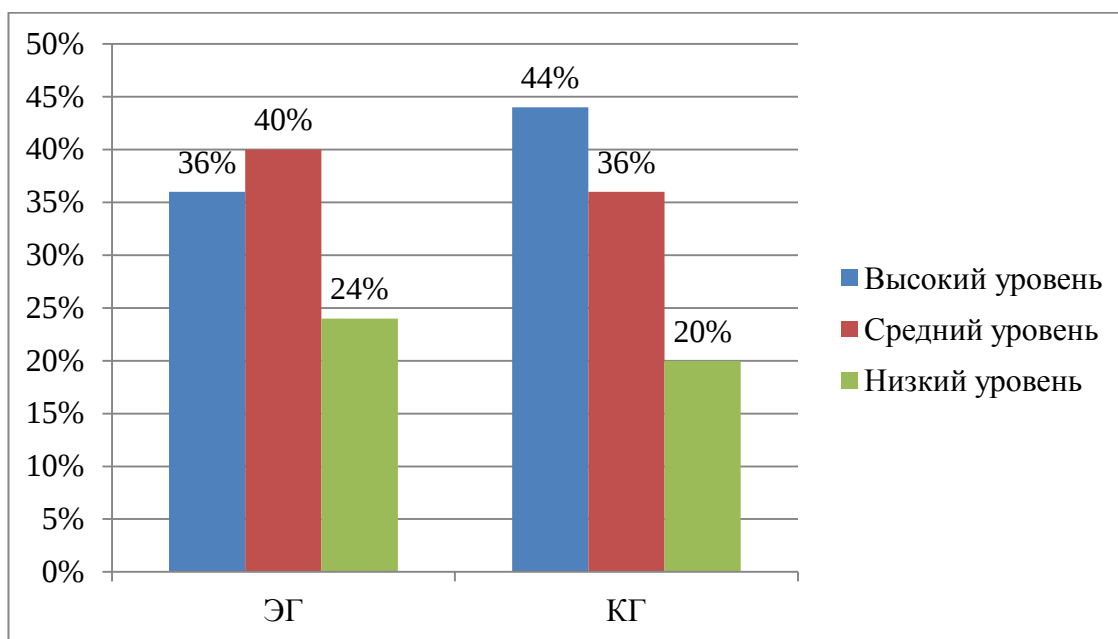


Рисунок 11 – Динамика средних показателей диагностического исследования стратегии и тактики поведения в конфликтной ситуации

Следующим этапом стала диагностика динамики регулятивного компонента, изучение самоанализа с помощью модифицированной методики «Самоанализа личности» (О.И. Мотков, модифицирована Т.А. Мироновой).

Анализ динамики данной диагностики, изображенный на рисунке 12, показал, что 28 % (7 учеников) экспериментальной группы и 36 % (9 учеников) контрольной стали иметь высокий уровень проявления социально ценных качеств личности. Подросткам этого уровня соответствует.

Средний уровень имеют по 48 % (12 человек) экспериментальной и контрольной группы.

Низкому уровню проявления ценных качеств личности экспериментальной и контрольной группы соответствует 24 % (6 учеников) и 16 % (4 ученика).

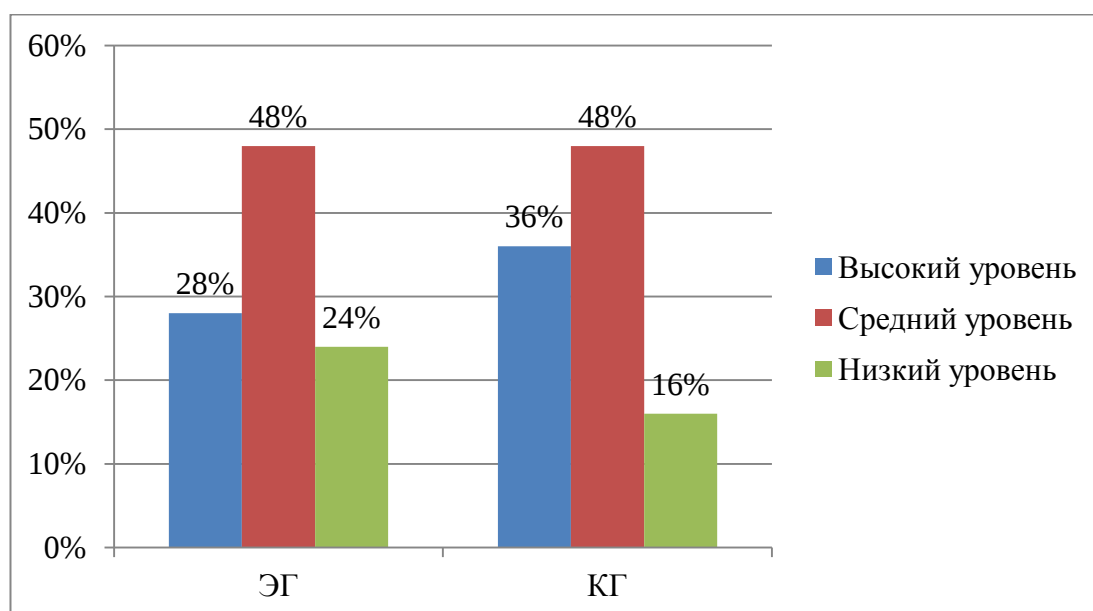


Рисунок 12– Динамика уровней проявления социально ценных качеств личности

Согласно программе формирующего эксперимента, уровень культуры отношений в контрольной и экспериментальной группе стал значительно лучше. Воспитанники ЭГ демонстрируют положительную динамику взаимоотношений в коллективе, проявляя свою заинтересованность в развитии коммуникативных показателей. В КГ несмотря на незначительные изменения в показателях, также можно сказать о положительной динамике

отношений в коллективе. Ребята стали более адекватно воспринимать замечания друг друга, с пониманием относятся к эмоциям собеседников, что также можно расценивать как значительные изменения во взаимоотношениях. На рисунке 13 мы наглядно можем увидеть прирост в процентном соотношении.

Значения высокого уровня выросли на 7 %, а показатели низкого уровня на 11 % не только цифры, но и сами взаимоотношения в классе ЭГ заметно улучшились. Уровень гармоничных коммуникативных ориентаций стал выше. Улучшилось качественное взаимодействие учащихся друг с другом. Положительная динамика позволяет допустить правильное направление нашей экспериментальной работы.

Оценка результатов, изображенных на рисунке 14, показывает, что модель, разработанная для формирования культуры отношений, эффективна.

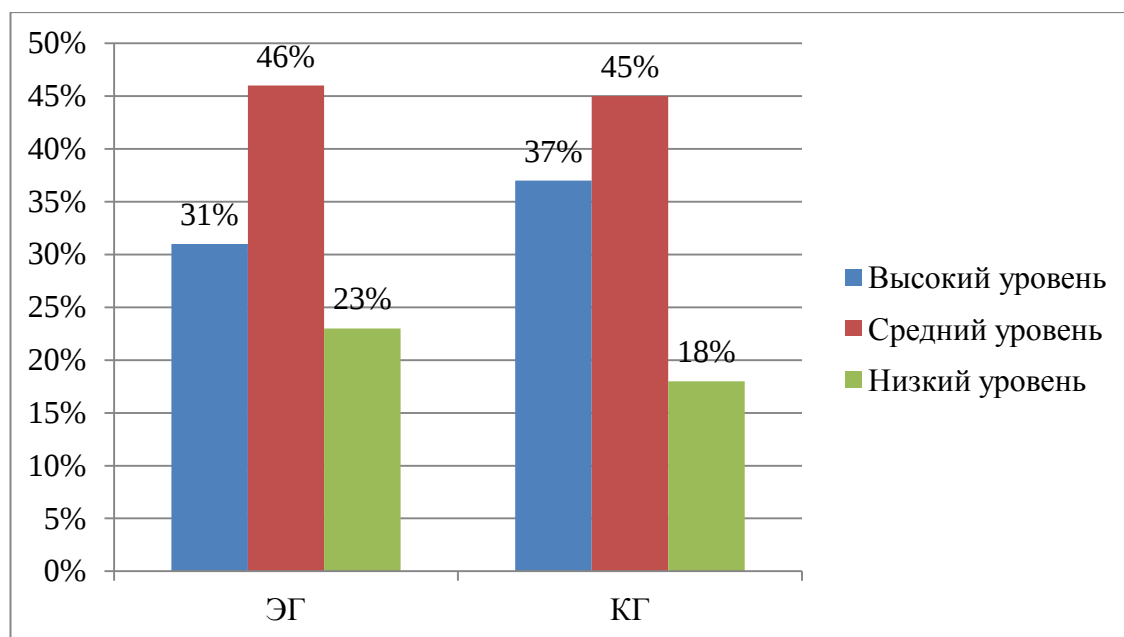


Рисунок 13 – Уровни сформированности культуры взаимоотношений подростков на контрольном этапе

Реализация практической части эксперимента подтвердила гипотезу нашего исследования. Переходя к реализации программы, направленной на

формирование подростковой культуры отношений, мы увидели положительную тенденцию.

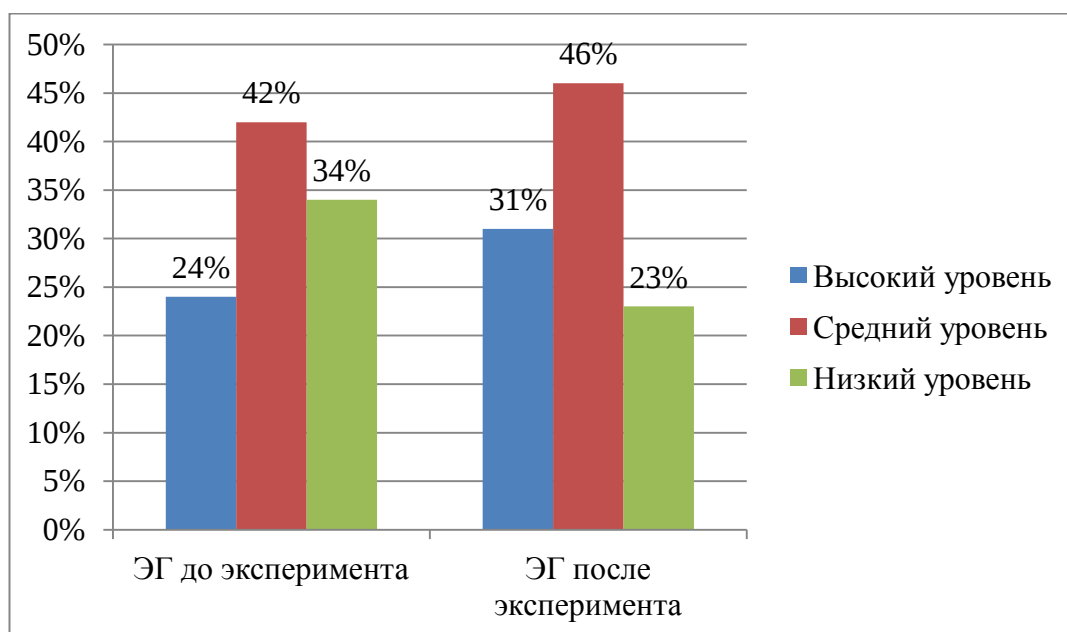


Рисунок 14 – Динамика уровня сформированности культуры взаимоотношений подростков экспериментальной группы

Целенаправленная реализация внеклассных мероприятий, включающих программу по улучшению культуры взаимоотношений, достигла положительных результатов. Эта программа позволяет выстроить бесконфликтную среду благодаря развитию культуры взаимоотношений подростков.

Выводы по второй главе

Результаты экспериментальной работы, которая осуществлялась согласно разработанной модели формирования культуры взаимоотношений подростков в результате деятельности служб примирения, дают основания для следующих выводов.

Результаты констатирующего эксперимента показали недостаточный уровень сформированности у подростков компонентов культуры

взаимоотношений, что влияет на качество их общения, снижает продуктивность их деятельности. Школьникам не хватает моральных знаний о нормах, правилах взаимоотношений, у многих из них недостаточно развиты навыки саморегуляции эмоций, нет навыка избегания конфликтных ситуаций или умения их эффективно их решать.

Анализ воспитательной практики общеобразовательных школ относительно процесса формирования культуры взаимоотношений подростков удостоверяет объективную направленность воспитания; отсутствие целенаправленной работы по воспитанию у них культуры взаимоотношений; преобладание словесных методов воспитания; не включенность части школьников в совместную коллективную деятельность; направленность форм внеурочной деятельности на предметную деятельность, а не на взаимодействие воспитанников, их сотрудничество.

Выявленные недостатки стали предпосылкой для специальной организации внеурочной деятельности, направленной на получение школьниками знаний о сущности, способах проявления культуры взаимоотношений, выработки соответствующих чувств, взглядов, убеждений, практического формирования умений, навыков, привычек поведения, развитие способностей к проявлению волевых усилий по соблюдению норм поведения.

Решения задач формирующего эксперимента предполагало насыщение содержания внеурочной деятельности школьников такими видами деятельности, которые способствуют, взаимопониманию, налаживают взаимодействие воспитанников, развивают взаимоподдержку, способствуют их самоутверждению, самореализации, развития и саморазвития их личностных позиций, а также включало организацию и проведение системы занятий с педагогами и родителями. Внедрение внеурочного курса для подростков «Республика ШКОД», системы игр этического направления; организация различных видов совместной внеурочной деятельности школьников способствовали развитию в них когнитивной сферы, выработке

положительной мотивации, формированию умений и навыков культуры межличностных взаимоотношений.

Проведение семинара-практикума для педагогов «Оптимизация взаимоотношений в подростковом коллективе» и педагогического практикума для родителей «Родители и ребенок: гармонизация взаимоотношений» способствовали повышению у них педагогических знаний, выработке умений организовывать взаимодействие с детьми подросткового возраста. Существенного значения при этом придавалось формам и методам работы, направленным на формирование у педагогов и родителей практического опыта: взаимообмен мнениями, решение педагогических задач, выполнение упражнений, поиск оптимальных стратегий воспитания детей.

Проведенные по завершению формирующего эксперимента измерения показали эффективность разработанной нами методики и целесообразность внедрения во внеурочную деятельность определенных форм и методов работы.

Заключение

С помощью анализа литературных источников были определены базовые понятия исследования, проанализировано состояние исследуемой проблемы, обоснована сущность понятий «культура взаимоотношений подростков», «формирование культуры взаимоотношений подростков»;

На основе теоретического анализа и обобщения различных подходов к рассмотрению культуры взаимоотношений мы пришли к выводу, что культура взаимоотношений сочетает в себе определенный комплекс общекультурных знаний, идей, взглядов, ценностных представлений, умений и навыков, способность к прогнозированию ситуаций, саморегуляции действий, культуру общения, речи и поведения. Поэтому культуру взаимоотношений подростков мы определили как интегральное образование школьника, которое характеризует усвоение им моральных ценностей, норм, принципов, моделей поведения, принятых в обществе, и способность органично и последовательно воплощать их в межличностном взаимодействии.

На основании теоретического материала создана теоретическая модель формирования культуры взаимоотношений подростков, включающей следующие компоненты: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный.

Для практической апробации эффективности теоретической модели был организован и проведен педагогический эксперимент на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого».

Проведенный эксперимент полностью подтвердил гипотезу нашего исследования и позволил сделать следующие выводы:

– основой для совершенствования взаимоотношений подростков, выявления и развития их индивидуальности, порождения и утверждения

чувства самооценности, значимости, формирования уважительного отношения к ним сверстников является внеурочная деятельность;

- теоретическое обобщение трудов, в которых раскрываются особенности взаимоотношений подростков со сверстниками и взрослыми во внеурочное время, свидетельствует о свойственных поведению школьников подросткового возраста конфликтность, отсутствие опыта саморегуляции, умений этической межличностного взаимодействия, искаженные формы самоутверждения;

- культура взаимоотношений представляет собой совокупность нравственных знаний, ценностных представлений в сфере норм, принципов, правил взаимоотношений, практических умений и навыков, применение которых в межличностных взаимоотношениях способствует взаимопониманию, эмоциональному благополучию и обеспечивает эффективное решение задач общения;

В нашем исследовании показано, каким образом внеурочная деятельность способна повысить уровень сформированности у подростков культуры взаимоотношений. На констатирующем этапе эксперимента при помощи диагностических методик был определен уровень сформированности у подростков культуры взаимодействия контрольной и экспериментальной групп.

Согласно структуре разработаны критерии развития культуры взаимоотношений подростков, выделено три уровня ее сформированности (высокий, средний, низкий) и выявлены подростковые группы, которые соответствуют обобщенным характеристикам каждого уровня. По результатам констатирующего эксперимента, 36% школьников имели низкий уровень сформированности культуры взаимоотношений, что объясняется недостаточным развитием у них навыков саморегуляции эмоций, действий, поступков, неумением выбирать положительные формы общения со сверстниками, избегать конфликтных ситуаций или эффективно их решать.

Подводя итоги, можно отметить, что формирование культуры взаимоотношений возможно только лишь при особенном отношении к общей внеурочной деятельности. Необходима организация деятельности служб примирения с целью расширения моральных знаний и накопление опыта этического поведения у подростков, а также вовлечения родительской общественности в воспитательный процесс. Организация методической работы с учителями, работа с родителями по развитию их педагогической культуры и с целью гуманизации играют важную роль в формировании личности ребенка. Таким образом, разработанная нами модель способна результативно развивать культуру взаимоотношений у школьников. Данное исследование подтвердило гипотезу нашего исследования. Цель исследования можно считать достигнутой.

Список используемой литературы

1. Аллахвердова О.В. Медиация – конструктивное разрешение конфликтов. СПб: Санкт-Петербургское филос. о-во, 2008. 127 с.
2. Алиуллина А.А. Формирование нравственной культуры учащихся-подростков средствами естественнонаучных дисциплин: дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2009.
3. Анн Л.Ф. Саморазвитие личности: программа соц.-психол. тренинга. Йошкар-Ола, 2001. 122 с.
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2016. 282 с.
5. Анцупов А.Я., Малышев А.А. Введение в конфликтологию. Как предупреждать и разрешать межличностные конфликты. К.: МАУП, 1996. 104 с.
6. Афанасьев В.В., Грибкова О.В., Уколова Л.И. Методология педагогического исследования. М.: ГАОУ ВО МГПУ, 2017. 137 с.
7. Баженов В.Г., Баженова В.Г. Психологические механизмы коррекции девиантного поведения школьников. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 347 с.
8. Басов М.Я. Общие основы педологии / отв. ред. Е.В. Левченко. М.: Изд-во Алетейя, 2007. 773 с.
9. Бех И.Д. избранные научные труды. воспитание личности. Черновцы: Букрек, 2015. 840 с.
10. Бех И. Д. Природа духовного у человека. Воспитание произвольного побуждения как средство овладения воспитанником духовной ценностью // Методист. 2015. № 11. С. 13-19.
11. Бехтерев В. М. Проблемы развития и воспитания человека. Москва–Воронеж, 1997. С. 97-131.

12. Белоусов В.А. Проблема определения сущности связи // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». 2007. № 1. С. 129–134.
13. Белькович В.Ю. Журнал педагогической диагностики развития ребёнка. Подготовительная к школе группа. М.: Русское слово, 2020. 213 с.
14. Бодалев А.А. Личность и общение: Избранные труды. М.: Педагогика, 1983. 272 с.
15. Болотова В.В. К проблеме многообразия культурных феноменов: дис. ... канд. псих. наук. М., 1996. 213 с.
16. Булгаков А. Наши неуправляемые подростки. М.: Москва, 2008. 432 с.
17. Вейт М. А. Формирование гуманных отношений в воспитательном коллективе учащихся общеобразовательной школы. М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1985. 148 с.
18. Вердербер Р., Вердебер К. Психология общения: Тайны эффективного взаимодействия / пер. с англ. И. Андреевой и др. М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 318 с.
19. Волченко Л.Б. Гуманность, деликатность, вежливость и этикет. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. 120 с.
20. Воронов В. Разнообразие форм воспитательной работы // Воспитание школьников. 2001. № 6. С. 21-26.
21. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
22. Выготский Л. С. Собрание сочинений / сост. М Г. Ярошевский. М.: Педагогика, 1984. 400 с.
23. Груздев П. Н. Вопросы воспитания и обучения. М., 1949. С. 14
24. Гуревич П.С., Палеева Н.Н. Философия культуры. М.: Канон+, 2014. 423 с.

25. Головки Е.В. Региональный опыт формирования нравственной устойчивости младших школьников к отрицательным влияниям микросреды. Белгород: БелГУ, 2017. 147 с.
26. Грибоедова Т.П. Нравственное развитие личности школьника: подход к диагностике. Новокузнецк: Изд-во ИПК, 2001. 64 с.
27. Джой Н. Путь победителя / пер. с англ. О. И. Данилевич. М.: изд-во дом «Вильямс», 2004. 224 с.
28. Даниленко О.И. Культура общения и ее воспитание. Л., 1989. 102 с.
29. Духновский С.В. Субъективная оценка межличностных отношений. Руководство по применению. СПб.: ООО Издательство «Речь», 2006. 54 с.
30. Заиченко Н.У. Конфликтные характеристики межличностных отношений и конфликты между детьми и взрослыми // Мир психологии. 2001. № 3. С. 197-209.
31. Зосимовский А.В. Нравственное воспитание и учитель в условиях социальных перемен // Педагогика. 1998. № 7. С. 74-77.
32. Иванова Е.Н. Эффективное общение и конфликты. СПб.: Рига, 1997. 69 с.
33. Ивин А.А. Философия науки. М.: Проспект, 2017. 351 с.
34. Казанская В.Г. Подросток. Трудности взросления. Книга для психологов, педагогов. родителей: книга для психологов педагогов родителей. СПб.: Питер, 2008. 283 с.
35. Казанская В.Г. Психологические особенности кризисов подростка. М.: Форум, 2017. 200 с.
36. Карпенчук С. Г. Теория и методика воспитания. К.: Высшая шк., 1997. – 304 с.
37. Каташев И.А., Линьков В.В. Критерии нравственного развития // Наука и школа. 2016. № 2. С. 196-206.

38. Ковалева М.И. Нравственно-гражданское воспитание старшеклассников в России и США в начале XXI века. Новосибирск: изд-во Новосибирского гос. технического ун-та, 2008. 211 с.
39. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Academia, 2005. 173 с.
40. Коллектив. Личность. Общение: словарь социально-психологических понятий / [В.С. Агеев, С.П. Безносков, В.А. Богданов и др.] / под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. Ленинград: Лениздат, 1987. 143 с.
41. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. Мн.: Нар. асвета, 1984. 239 с.
42. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 252 с.
43. Коновалов А. Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений /под общ. ред. Л.М. Карнозовой. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. 256 с.
44. Крутецкий В. А. Психология. М.: Просвещение, 2005. 352 с.
45. Кузнецова М. А. Психология общения. М.: РГУП, 2019. 167 с.
46. Кулешова Л.Н. Личностная типология подростков с аддиктивным поведением // Человеческий капитал. 2013. № 9 (57). С. 166-169.
47. Культурология / отв. ред. А.А. Радугин. М.: Центр, 2001. 304 с.
48. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
49. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. Ростов н/Д: Феникс, 1999. 608 с.
50. Лабунская В. А. Невербальное поведение: (социально-перцептивный подход) / отв. ред. И. П. Шкуратова. Ростов н / Д: изд-во Рост. ун-та, 1986. 135 с.
51. Лабунская В.А. Психология экспрессивного поведения. М.: Знание, 1989. 64 с.

52. Лазурский А.Ф. Программа исследования личности СПб.: Алетейя, 2001(а). С. 93-123.
53. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, Академия, 2004. 345 с.
54. Лозовцева В.Н. Роль учителя в преодолении конфликтов между подростками-одноклассниками // Вопросы психологии. 1986. № 1. С. 79-87.
55. Локк Д. Мысли о воспитании / сост. В.М. Кларин, А. Н. Джуринский. М.: Педагогика, 1989. 416 с.
56. Ляпустина О.В. Личностные особенности подростков, склонных к аддиктивному поведению // Вестник психотерапии. 2011. № 37 (42). С. 114-119.
57. Максименко С.Д. Общая психология. М.: «Рефл-бук», 2000. 528 с.
58. Максудов Р.Р. Восстановительная медиация: идея и технология: Методические рекомендации. М.: Институт права и публичной политики, 2009. 72 с.
59. Марьенко И.С. Нравственное становление личности школьника. М.: Педагогика, 1985. 103 с.
60. Межуев В.М. Очерки по философии культуры. М.: Прогресс-Традиция, 2006. 409 с.
61. Мезенцева О.И. Современные педагогические технологии. Новосибирск: Немо Пресс, 2018. 140 с.
62. Мильнер-Иринин Я. А.Этика, или Принципы истинной человечности. М.: Наука, 1999. 519 с.
63. Михайлова Е.В. Педагогические условия формирования нравственных ценностей у младших школьников во внеурочной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. К., 2007. 238 с.
64. Монахов В.М. Введение в теорию педагогических технологий. Волгоград: Перемена, 2006. 318 с.
65. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания. М., 2001. 148 с.

66. Мудрик А.В. Общение школьников. М.: Знание, 1987. 80 с.
67. Мясищев В.Н. Психология отношений. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО 'МОДЭК', 1995. 356 с.
68. Немов Р.С. Психология. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. 688 с.
69. Нечаев М.П. Практика управления воспитанием в школе. М.: Аркти, 2005. 150 с.
70. Никитина Л.Б. Культура речи: нормативный, коммуникативный, этический аспекты. Омск: изд-во ОмГПУ, 2016. 127 с.
71. Новиков А. М., Новиков Д.А. Образовательный проект (методология образовательной деятельности). М.: Эгвес, 2004. 119 с.
72. Обухова Л. Ф. Психология развития. Исследование ребенка от рождения до школы. М.: Юрайт. 2019. 275 с.
73. Овчарова Р.В. Разработка показателей и анализ факторов развития личностного потенциала и психологического благополучия учащихся в системе общего образов/ Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве. Екатеринбург: Урал.гос.пед.унт., 2013. 146 с.
74. Особенности личностных и социально-демографических характеристик у подростков и лиц молодого возраста, предрасположенных к аддиктивному поведению / С.А. Игумнов, А.С. Лобачева, Ю.А. Николкина [и др.] // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2018. № 2. С. 76-82.
75. Перепёлкина Н.А. Психолого-педагогические условия проявления аддикции в детском и подростковом возрасте // Развитие науки в эпоху цифровизации: проблемы, тенденции, прогнозы. Петрозаводск, 2019. С. 64-74.
76. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. М.: Школа Пресс, 2010. 512 с.

77. Педагогический словарь / авт.-сост. И.П. Андриади, С.Ю. Темина. М.: ИНФРА-М, 2020. 221 с.
78. Пиз А., Гарнер А. Язык разговора / пер. с англ. Т. Новикова. М.: Эксмо, 2007. 223 с.
79. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. 365 с.
80. Подольский А.И., Идобаева О.А. Психология развития. Психоэмоциональное благополучие детей и подростков. М.: Юрайт. 2019. 124 с.
81. Психология развития и возрастная психология / ред. Головей Л.А. М.: Юрайт. 2019. 414 с.
82. Психолого-педагогический словарь: для учит. и руковод. общеобраз. учрежд. / автор-составитель: В.А. Мижериков; под ред. П.И. Подкасистого. Ростов н / Д: Изд-во «Феникс», 1998. 544 с.
83. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: изд-во «Питер», 2000. 712 с.
84. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. 189 с.
85. Руденский Е.В. Психология отклоняющегося развития. М.: Юрайт. 2019. 392 с.
86. Рыбакова М.М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе. М.: Просвещение, 1991. 128 с.
87. Санитарова Н.Д. Формирование аддиктивного поведения у подростков // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2015. № 3. С. 109-112.
88. Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 224 с.
89. Семикопенк И.М., Иванова Т.П. Изучение воспитанности современных школьников // Проблемы педагогики. 2016. № 2 (13). С. 13-19.

90. Сильченко И.В. Личностные особенности подростков со склонностью к аддиктивному поведению // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. 2012. № 2 (71). С. 138-143.
91. Симонов В.П. Управление учебно-воспитательным процессом в средней школе на основе системного подхода: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1991. 32 с.
92. СклЯрова Т.В., Носкова Н.В. Общая, возрастная и педагогическая психология. М.: Юрайт. 2019. 236 с.
93. Слепухина Г.В. Нравственное развитие старшеклассников в социально-педагогическом процессе. М., 2006. 187 с.
94. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. 702 с.
95. Солдатов Е.Л., Лаврова Г.Н. Психология развития и возрастная психология. Онтогенез и дизонтогенез. М.: Юрайт. 2019. 384 с.
96. Социально-психологические детерминанты саморазрушающего поведения подростков / И.В. Фаустова, Л.Ю. Комлик, И.Ю. Филатова, Н.М. Копылова // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 4. С. 60.
97. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. Т. 3. М., 1981. 640 с.
98. Сухомлинский В. А. Сухомлинский и его педагогическое наследие. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2019. 321 с.
99. Теоретические и методические основы духовно-нравственного воспитания школьников во взаимосвязи учебной и внеучебной деятельности: материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции, 29 октября 2014 года / М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Нижегородский гос. пед. ун-т им. Козьмы Минина» / под ред. В. В. Николиной. Нижний Новгород, 2014. 188 с.
100. Толстых Н.Н., Кулагина И.Ю., Апасова Е.В. Социальная возрастная психология. М.: Академический Проект. 2019. 346 с.
101. Чекина Л. Ф. Психология развития. М.: Лань. 2018. 304 с.

102. Челомбицкая М.П., Лавинский Н.Г. Ценностные ориентиры современного общества // Молодой ученый. 2011. № 12 (35). Т. 1. С. 198-201.
103. Усцева М.Н. Особенности семьи и личности подростков с аддиктивным поведением // Психическое здоровье. 2011. Т. 9, № 5 (60). С. 78-83
104. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: изд-во Института Психотерапии, 2002. 362 с.
105. Фомина А. Игра в структуре свободного времени детей // Воспитание школьников. 2005. № 3. С. 30-33.
106. Шапошникова Т.Е., Шапошников В.А., Корчуганов В.А. Возрастная психология и педагогика. М.: Юрайт. 2018. 218 с.
107. Швецова И.Ю. Факторы формирования аддиктивного поведения в контексте структуры индивидуального жизненного опыта подростка // В мире научных открытий. 2012. № 9/3 (33). С. 329-342.
108. Шейнов В. П. Управление конфликтами. СПб: Питер, 2019. 572 с.
109. Щуркова Н. Е. Прикладная педагогика воспитания. СПб.: Питер, 2005. 366 с.
110. Якимович И. Г. Педагогические условия формирования гуманистической культуры личности подростка во внеурочной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Брянск, 1997. 187 с.
111. Johnson D. Reaching out: interpersonal effectiveness and self-actualization. 5th ed. Boston; Allyn and Bason, 1993. 387 p.
112. Hybels S. Communicating effectively. 5th ed. New York: McGraw-Hill, 1997. 550 p.
113. Lickona T. Prevent Bullying, Promote Kindness: 20 Things All Schools Can Do. excellence & ethics (winter/spring, 2012). 1-4 p.
114. Tubbs St., Moss S. Human communication. 6th ed. New York: McGraw-Hill, Inc., 1991. 490 p.

115. Wilmot W., William W Relational communication. New York: McGraw-Hill, 1991. 175 p.

Приложение А

Анкета «Культура взаимоотношений»

Школа _____ Класс _____ Пол _____ Возраст _____ лет

1. Объясните, как вы понимаете понятие „культура взаимоотношений” _____

2. Какие, по вашему мнению, знания и умения включает в себя культура взаимоотношений? _____

3. Какие умения из перечисленных вы используете в своем поведении? _____

4. Знание культуры взаимоотношений необходимы, чтобы

- а) вызвать симпатию у окружающих;
- б) выделиться из общей массы;
- в) не создавать неудобств другим, не портить им настроение;
- г) создать имидж доброжелательного человека;
- д) скрыть плохой характер;
- е) это дает преимущество над собеседником;
- е) сделать карьеру;
- ж) преуспеть в жизни.

Выбери один ответ.

Ваш
вариант _____

5. Сведения о культуре взаимоотношений между людьми вы получаете преимущественно:

- а) из личного опыта жизни;
- б) через проработку специальной литературы о человеческих взаимоотношениях, культуре поведения;
- в) через СМИ (радио, газеты, телевидение, интернет);
- г) из примера родителей;

Продолжение Приложения А

д) из взаимоотношений между учителями, учителем и учеником;

е) по общению с товарищами;

е) из воспитательных бесед, классных часов;

ж) из других источников _____. Из каких?

6. Какой смысл вы вкладываете в понятия, выражающие отношение людей друг к другу:

учтивость _____

почтительность _____

тактичность _____

деликатность _____

отзывчивость _____

человеческое

достоинство _____