

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания  
(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Проектирование и реализация модели самоанализа воспитательной  
деятельности образовательной организации

Студент

Т.М. Маренова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

доктор пед.наук, профессор, И.В. Руденко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические подходы к проектированию и реализации модели самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации .....	8
1.1 Реализация воспитательной деятельности образовательной организации как проблема теории и практики .....	8
1.2 Основные подходы к оцениванию качества воспитательной деятельности образовательной организации.....	20
1.3 Модель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации .....	27
Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование по проведению самоанализа воспитательной деятельности .....	33
2.1 Самоанализ воспитательной деятельности ОО на примере разработки методики изучения воспитательного потенциала урока .....	33
2.2 Организация работы по самоанализу воспитательного потенциала урока в МБУ «Школа №15» в рамках реализации Программы воспитания.....	43
2.3 Анализ результатов по изучению удовлетворенности воспитательной деятельностью педагогов и родителей .....	50
Заключение .....	61
Список используемой литературы .....	64

## Введение

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года сказано, что «в настоящее время результат образования – это не только приобретение учебных знаний, но и приобретение познавательных и личностных качеств. Образовательный процесс включает в себя когнитивное и личностное развитие учащегося» [36]. Федеральный образовательный стандарт общего образования опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [45]. Эти качества формируются в процессе специально организованной воспитательной деятельности [9, с.5].

В отличие от многих других областей человеческой деятельности в образовании не существует научно обоснованного и эффективного механизма оценки результатов воспитательной деятельности [1, с.47], что не позволяет образовательным учреждениям повышать эффективность своей образовательной деятельности и препятствует продуктивному поиску и решению образовательных проблем.

Кроме того, существует ещё ряд причин, которые актуализируют проблему оценки личностного развития учеников в современном школьном образовании. У исследователей, изучающих вопрос оценивания воспитательной деятельности, нет конкретного метода для установления уровней и критериев результатов воспитания. Предложенные учёными уровни и критерии различаются в зависимости от состава и совершенства характеристик, составляющих личность, ее направленности и морального состояния. В последние годы появились ряд работ, в которых обосновано развитие и оценка устойчивой мотивации личности, нравственных чувств и миропонимания (Е.В. Бондаревская, Е.Н. Шиянов); личностная направленность личности (Л.И. Божович, З.И. Васильева, А.В.

Зосимовский); социальная активность личности (Т.Н. Мальковская, Н.Ф. Родионова).

Современные подходы к организации воспитательной деятельности требуют переосмысления традиционного подхода к оценке воспитательных результатов. В наше время система оценки качества воспитательной деятельности является нужным и важным механизмом управления развитием образования в школах. Авторы Программы воспитания, разработанной Институтом стратегии развития образования РАО в 2020 году, определили критерии самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации для выявления основных проблем в школьном воспитании и путей их решения. Однако механизмы и способы самоанализа до настоящего времени обсуждаются и не имеют однозначных подходов.

Таким образом, мы наблюдаем *противоречие*: с одной стороны, в педагогической науке есть инструменты, которые должны применяться для анализа эффективности образовательного процесса и самой воспитательной деятельности, но с другой стороны, нет четкой процедуры выбора и использования этих инструментов на деле, в практической работе учителя. Это значит, что существует неизменная и растущая потребность в исследовании критериев и методических инструментов для анализа эффективности воспитательной деятельности образовательной организации.

Вышеперечисленные недостатки и противоречия в анализе воспитательной деятельности позволяют определить проблему исследования: каковы способы и критерии самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации?

Проблема определила тему исследования: «Проектирование и реализация модели самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации».

Цель: теоретически обосновать, разработать и апробировать модель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации.

Объект: процесс организации воспитательной деятельности в образовательной организации.

Предмет: самоанализ воспитательной деятельности в образовательной организации.

Гипотеза исследования: проектирование и реализация модели самоанализа воспитательной деятельности будет эффективно, если:

– теоретически обоснованы подходы к разработке критериев самоанализа воспитательной деятельности;

– определены критерии и показатели самоанализа воспитательной деятельности;

– систематизированы и подобраны методы оценивания результатов, соответствующие каждому критерию.

Задачи:

1) изучить психолого-педагогические аспекты реализации воспитательной деятельности образовательной организации в современной школе;

2) охарактеризовать основные подходы к оцениванию результатов и самоанализу воспитательной деятельности образовательной организации;

3) разработать Модель оценивания воспитательной деятельности образовательной организации;

4) осуществить опытно-экспериментальную работу по апробации модели оценивания воспитательной деятельности образовательной организации.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: теоретический анализ философской, психологической, психолого-педагогической литературы по проблеме оценивания воспитательной деятельности в образовательной организации, наблюдение и анализ воспитательной деятельности педагогов-практиков, анкетирование, наблюдение, метод самооценки.

**База исследования:** МБУ «Школа № 15» г.о. Тольятти Самарской области.

Исследование осуществлялось в три этапа с 2019 по 2021 год.

На **первом этапе** (2019 г.) – осуществлено обоснование проблемы, определен понятийный аппарат, определена теоретическая основа исследования и выдвинута гипотеза исследования.

**Второй этап** (2020 г.) заключался в проведении опытно-экспериментальной работы по разработке критериев самоанализа воспитательной деятельности; разработке диагностических процедур, связанных с использованием метода наблюдения для анализа воспитательного потенциала урока.

На **третьем этапе** (2021 г.) завершена опытно-экспериментальная работа в МБУ «Школа № 15», обобщены и систематизированы полученные данные, оформлены результаты исследования.

**Научная новизна исследования:** Разработана и экспериментально проверена модель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации; разработаны критерии самоанализа воспитательного потенциала урока; определена процедура и методика работы с диагностическими картами по проведению самоанализа воспитательной деятельности в соответствии с Примерной программой воспитания.

**Практическая значимость** данного исследования заключается в определении комплекта исследовательских методик для оценивания результатов воспитательной деятельности в образовательной организации; в разработке модели самоанализа результатов воспитательной деятельности

**Личный вклад автора** исследования заключается в проведении теоретического анализа исследований современных авторов по проблеме оценивания воспитательной деятельности; разработке модели самоанализа и её реализации в практике воспитательной деятельности МБУ «Школа №15».

**На защиту выносятся:**

– Модель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации, разработанная на основе методологических подходов: личностного, системного, аксиологического и деятельностного; и включающая направления, критерии, способы и результаты самоанализа;

– направления самоанализа воспитательной деятельности, к которым относятся: личностное развитие школьника; состояние организуемой в школе совместной деятельности школьников и педагогов; удовлетворенность родителей и педагогов качеством воспитательного процесса; управление воспитательным процессом;

– диагностические процедуры и методы самоанализа, построенные на методе наблюдения и использовании диагностических карт и анкет, разработанные с учетом требований Примерной программы воспитания.

Структура диссертации: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав и списка используемой литературы.

# **Глава 1 Теоретические подходы к проектированию и реализации модели самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации**

## **1.1 Реализация воспитательной деятельности образовательной организации как проблема теории и практики**

Воспитательная деятельность современной образовательной организации реализуется с учетом социально-экономических преобразований, государственного заказа образованию «на здорового, нравственного, самостоятельного и ответственного в ситуации выбора человека, обладающего современными знаниями и умениями для конструктивного сотрудничества с целью реализации целей общественного развития» [36]. Нормативно-правовой базой современного воспитания являются документы министерства Просвещения РФ, к которым относится Приказ № 712 от 11.12.2020г. «О внесении изменений в государственный образовательный стандарт общего образования по вопросам воспитания» и Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

Остановимся на одном из них. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года сказано, что «в настоящее время результатом образования является не просто получение знаний, а познавательное и личностное развитие учащихся в образовательном процессе» [36]. Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [33]. Развитие воспитания в системе образования подразумевает:

— «обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания и способствующих совершенствованию и эффективной реализации воспитательного компонента федеральных государственных образовательных стандартов»;

— «содействие разработке и реализации рабочих программ воспитания обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, которые направлены на повышение уважения детей друг к другу, к семье и родителям, учителю, старшим поколениям, а также на подготовку личности к семейной и общественной жизни, трудовой деятельности»;

— «развитие вариативности воспитательных систем и технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребенка с учетом его потребностей, интересов и способностей» [36].

Одним из ожидаемых результатов реализации Стратегии является «формирование системы мониторинга показателей, отражающих эффективность системы воспитания в Российской Федерации, то есть формирование системы оценивания воспитательной деятельности образовательных организаций» [36].

Новые Федеральные государственные образовательные стандарты общего и среднего образования впервые опираются на системный и деятельностный подходы, целью, которых является создание воспитательного процесса в образовательной организации, учитывающего личные, возрастные, психические и физиологические особенности личности [48, с.20]. Характерной особенностью при реализации данных подходов будет то, что воспитательный и образовательные процессы в образовательной организации рассматриваются как договор между всеми сторонниками, участвующими в развитии личности учащегося, как будущего гражданина своей страны.

В «Стратегии...» сказано, что основным направлением развития процесса воспитания является:

- поддержка семейного воспитания;
- развитие воспитания в системе образования;
- расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов;
- поддержка общественных объединений в сфере воспитания;
- обновление воспитательной деятельности с учетом современных
- популяризация научных знаний среди детей;
- физическое воспитание и формирование культуры здоровья;
- трудовое воспитание и профессиональное самоопределение;
- экологическое воспитание».

Федеральные государственные стандарты образования свидетельствуют о том, что результаты духовно-нравственного воспитания тоже находятся в поле педагогической ответственности. Они ориентированы на обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования.

Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [43].

Исходя из вышеперечисленных документов, в современных реалиях профессиональная деятельность педагога ориентирована на развитие личности ребёнка.

В монографии П.В. Степанова воспитательная деятельность рассматривается, как и любая другая «сложноорганизованная деятельность человека, побуждаемая несколькими иерархично расположенными мотивами. Ведущим, собственно педагогическим мотивом воспитательной

деятельности, является развитие личности ребенка, с которым педагог работает. Именно ради этого в норме и действует педагог-воспитатель. Осознанный педагогический мотив становится целью деятельности» [43, с. 37].

Автор уделяет внимание тому, что «воспитательная деятельность состоит из осуществляющих ее действий, каждое из которых направляется своей, частной, целью. Обычно педагог-воспитатель стремится к совершению следующих действий, которые совершаются различными способами, то есть различными методами воспитания, каждый из которых реализуется взрослым посредством тех или иных адресуемых ребенку сообщений:

- вовлечь своих воспитанников в совместные дела, интересные для детей и пригодные для достижения поставленных педагогом целей;

- создать на основе этих дел общности, объединяющие педагога и детей неформальными отношениями, чувством принадлежности к общему кругу и взаимной комплементарностью;

- побудить своих воспитанников получить те или иные социально значимые знания, развить в себе те или иные социально значимые отношения, приобрести опыт осуществления тех или иных социально значимых действий» [43, с. 38].

Напрашивается вывод, что воспитательная деятельность, организованная учителем – это деятельность, которую учитель выполняет в масштабах системы педагогических взаимоотношений, целью которых является:

- совершенствование людей и их отношений друг с другом;
- создание благоприятных условий для развития личности;
- окружающая среда социума, который окружает ученика.

Прикладным документом, показывающим реальные пути и способы воспитательной деятельности образовательной организации, в настоящее время стала примерная Программа воспитания, которая была разработана

Институтом стратегии развития образования РАО в 2020 году. Программа ориентирует педагогов на обеспечение позитивной динамики развития личности школьников. Авторы Примерной Программы воспитания считают, что «основными принципами, на основе которых строится воспитательная деятельность в школе в настоящее время, являются принципы взаимодействия педагогов и школьников» [34]. К ним относится соблюдение прав ребенка; создание психологически комфортной среды; создание детско-взрослых общностей; организация совместных событий; системность воспитания.

Научные исследования в сфере воспитания дополняют и расширяют представление о воспитательной деятельности. Изучение общих представлений о воспитательной деятельности школы, ее структуре, основных характеристиках представлены в исследованиях Л.И. Новиковой. Воспитательная деятельность охарактеризована как объект педагогического управления в исследованиях В.А. Караковского, В.А. Гольдберга и др. Роль и место класса в воспитательной системе школы представлена в трудах Т.В. Разумовской, Н.Л. Селивановой, Е.Н. Степанова.

Проблемами становления и развития системы воспитательной деятельности в школе занимались в своих исследованиях такие учёные как В.А. Караковский, М. М. Поташник, Ю.П. Сокольникова, Н.К. Тихомирова и др. Разрабатывал в своих исследованиях вопросы оптимизации системы воспитательной деятельности М.М. Поташник. Показатели эффективности воспитательной деятельности освещал В.А. Караковский. Над аспектами построения системы воспитательной работы в школе работали такие учёные как Н. К. Тихомирова, В.А. Гольдберг, И.В. Андрюшин и др.

По классическому определению Л.И. Новиковой, воспитательная деятельность — «это целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания (цели, субъекты, их деятельность, отношения, материальная база, освоенная коллективом окружающая среда, внутреннее управление) и обладающий

такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат» [30, с. 107]. Академик Л.И. Новикова считает, что «современная образовательная организация может реализовать успешно воспитательную деятельность, если будут созданы благоприятных условий для развития личности каждого ребенка, а у педагога сформируется личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя» [30, с. 108].

Есть группа авторов, которые уделили большое внимание методологическим подходам в вопросах реализации воспитательной деятельности. Они считают, что научные подходы как методологические базы воспитательной деятельности определяют стратегию решения образовательных проблем. В современной педагогической науке наиболее важными научными подходами для реализации качественной воспитательной деятельности являются аксиологический, деятельностный, личностный, системный, целостный.

Анализ ценности воспитательной деятельности рассматривался такими исследователями как В.А. Караковский, Е.О. Кузьмина. В их понимании «аксиологический подход даёт возможность проанализировать ценности воспитательной деятельности и может рассматриваться как «методологическая основа воспитания, поскольку имеет целью введение формирующейся личности в мир ценностей и оказание ей помощи в выборе личностно значимой системы ценностных ориентации» [18, с. 286].

Авторы отмечают, что «ключевая категория аксиологии – «ценности» – понимается как «специфически социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества, в силу чего к ценностям относят только положительно значимые свойства, события и явления» [17, с. 21].

Особо значимым для нашего исследования является деятельностный подход, который является одним из основных в современной педагогике. Большой вклад в его изучение внесли такие учёные, как Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л.

Рубинштейн, Н. Ф. Талызина и др. Авторы считают, что «ребёнок в воспитательной деятельности должен быть субъектом, так как только в этом случае будет осуществляться активное формирование личности» [8, с.128].

Одним из основных подходов для эффективной воспитательной деятельности является личностный подход. Он основан на положениях, сформированных в работах отечественных педагогов-психологов, таких как Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, М. Я., Е.В. Бондаревская, Л. С. Выготский, П. Ф. Каптерев, А. Н. Леонтьева, А. В. Петровскому, С. Л. Рубинштейну и др. В исследованиях этих авторов личность рассматривается как «активный субъект собственного становления и развития личности» [5, С. 29]. Анализу личностного подхода посвящены и работы многих иностранных исследователей, таких как Я.З. Морено, С.В. Моррис, М.С. Рокич, М.С. Хилл, В.Е. Скиннер.

Осознанию сущности воспитательной деятельности в школе с позиций личностно-ориентированного подхода способствовали исследования психологов и педагогов, разрабатывающих проблемы развития личности. Например, с точки зрения Степанова Н. И. и Александровой М. А. «к основным понятиям личностно-ориентированного подхода можно отнести следующие:

- индивидуальность – неповторимое своеобразие человека;
- личность – постоянно изменяющееся системное качество;
- самоактуализированная личность – человек, осознанно и актуально реализующий стремление стать самим собой, наиболее полно раскрыть свои способности и возможности;
- самовыражение – процесс и результат развития и проявления индивидом присущих ему качеств и способностей;
- субъект - индивид, обладающий осознанной и творческой активностью и свободой в познании и преобразовании себя и окружающей действительности;

— субъектность - качество отдельного человека, отражающее способность быть индивидуальным субъектом, и выражающееся мерой обладания активностью и свободой в выборе и осуществлении деятельности;

— Я – концепция – осознаваемая и переживаемая человеком система представлений о самом себе, на основе которой он строит свою жизнедеятельность, взаимодействие с другими людьми, отношения к себе и окружающим;

— выбор – осуществление человеком или группой возможности избрать из некоторой совокупности наиболее предпочтительный вариант для проявления своей активности;

— педагогическая поддержка – деятельность педагогов по оказанию оперативной помощи в решении их индивидуальных проблем, связанных с их физическим и психическим здоровьем, общением, успешным продвижением в обучении, жизненным и профессиональным самоопределением» [2, с. 50].

Выявлению основных компонентов любой педагогической системы способствует системно-деятельностный подход. Исследователь А.К. Маркова считает: «Ведущая деятельность – это такая деятельность, развитие которой обуславливает главнейшие изменения в психических процессах и психологических особенностях личности ребенка на данной стадии его развития» [24]. Л.С. Выготский утверждал: «В основу воспитательного процесса должна быть положена личная деятельность ученика, и всё искусство воспитателя должно сводиться только к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность» [7].

Теоретико-методологическое изучение литературы позволяет нам обозначить главные элементы воспитательной системы:

- цели педагогической деятельности;
- учащиеся как субъект-объекты;
- педагоги и другие лица, участвующие в педагогическом процессе;
- содержание педагогического процесса;

- педагогические технологии;
- итоги педагогической деятельности. Ценность системного подхода в процессе воспитательной деятельности в образовательной организации заключается в том, что он учитывает много закономерностей: факторы, влияющие на качество воспитательной деятельности, организуемой в образовательной организации; все процессы тесно взаимосвязаны и протекают в определенных, специально созданных условиях [54, с. 11].

Системный подход даёт возможность предвидеть характер и результаты процесса воспитания и обучения, а также отыскать рациональные пути, средства и методы его организации и осуществления [52, с.5]. Это значит, что он рассматривает и само образовательное учреждение, и воспитательную деятельность, которая в нем происходит, как сложные социальные системы. Системный подход подразумевает рассмотрение компонентов воспитания (целей, задач, содержания, методов и форм) не изолированно, а во взаимосвязи [56, с.100]. Уход от фрагментарности воспитательной и образовательной деятельности, соединенье и усиление педагогического потенциала учебных предметов и повышение его на новый высококачественный уровень, направленных на оценивание качества воспитательной деятельности педагога и учреждения.

Не менее важным в нашем исследовании является целостный подход к воспитанию, так как, согласно выражению А. С. Макаренко, «личность не формируется по частям» [23, с. 17]. На взгляд исследователей, занимавшихся изучением целостного подхода А.В. Мудрик Л.И. Новиковой «этот подход требует при организации воспитательного процесса ориентироваться на интегративные (целостные) характеристики, которые принято называть базовыми основаниями личности» [30, с. 27]. Авторы считают, что «целостный подход ориентирует воспитательный процесс на выделение в развивающейся личности системообразующих связей; на изучение и формирование того, что является устойчивым, а что – переменным; что выступает в качестве главного, а что – второстепенного» [30, с. 41].

Целостный подход подразумевает определение вклада отдельных компонентов (процессов) в развитие личности как единого целого.

Процесс воспитания современных образовательных организаций складывается из принципов гуманистического образования, которое рассматривает учащегося как высшую ценность образования. В нашем случае, воспитательная деятельность преподавателя рассматривается как деятельность, направленная на создание качественных условий для успешного развития личности учащегося [53, с.15]. Главными функциональными характеристиками воспитательной деятельности считаются цели, ценности, функции и психологические особенности личности. Воспитательная деятельность, осуществляемая педагогом в образовательной организации, не может быть ориентирована на достижение прямой цели, поскольку это недостижимо во время конкретного и ограниченного периода времени.

Важным аспектом эффективности воспитательной деятельности является положительное изменение мышления учащихся через чувственные реакции, поведение и действия [55, с.39]. Индивидуальное, личное взаимоотношение между учителем и ребенком является главной ценностью педагогической деятельности в современной школе.

Главными функциями воспитательной деятельности в образовательной организации являются: понимание личности учащегося, помощь и поддержка этой личности в ходе развития, охрана интересов, мягкое руководство процессом развития, культурное воздействие, содействие процессу роста личности, организация различной интересной и развивающей деятельности учащихся. «Эмпатия, принятие и рефлексивность считаются главными психическими характеристиками образовательной деятельности» [14].

Содержание воспитательной деятельности в образовательной организации состоит из системы изучения ученика, создания условий для его самореализации, саморазвития и самовоспитания, создание созидательной жизнедеятельности, педагогического предоставления комфортного

самовосприятия и его принятия в обществе сверстников. Главными аспектами эффективности воспитательной деятельности являются личностный рост каждого учащегося, положительная система отношений его с окружающим миром, основанная на его позитивной самооценке.

Воспитательная деятельность подразумевается учёными в сфере воспитания как «профессиональная деятельность педагога, направленная на развитие личности ребенка» [14]. Как отмечал в своих исследованиях П.В. Степанов «воспитательная деятельность, как и любая другая сложноорганизованная деятельность человека, побуждается несколькими иерархично расположенными мотивами. Ведущим, собственно педагогическим мотивом воспитательной деятельности, является развитие личности ребенка, с которым педагог работает. Именно ради этого в норме и действует педагог-воспитатель. Осознанный педагогический мотив становится целью деятельности» [43, с. 89].

Воспитательная деятельность представлена исследователями как «деятельность коммуникативная и адресуемые ребенку педагогические сообщения не вызывают напрямую те или иные изменения в его личности» [43, с. 92]. Они могут актуализировать его желание координировать свои знания, дела, поступки, отношениями, деяниями взрослого. Процесс взаимодействия преподавателя и ученика в воспитании (воспитательный процесс) есть трудный движущийся процесс с обоюдной координацией их поведения.

Воспитательная деятельность в современной практике базируется на аксиологическом, деятельностном, личностном, системном и целостном методологических подходах.

В настоящее время является актуальной и не отработанной в полной мере проблема оценивания качества воспитательной деятельности.

Таким образом, в ходе развития педагогических наук и исторического становления человеческого общества в понимании теории и практики воспитательной деятельности произошли существенные преобразования.

На данной стадии развития общества воспитательная деятельность подразумевает:

- передачу социального навыка и достижений мировой культуры;
- прямое воспитательное влияние на личность;
- организацию интересной жизни и деятельности ученика;
- создание условий для личностного развития воспитанника.

Если рассматривать воспитательную деятельность в целом, то она представляет собой процесс, в котором основными компонентами являются педагог (учитель) и воспитанник (ученик), а также условия проведения этого процесса [10, с.5]. Его организация и реализация осуществляется посредством всевозможных положений воспитания: окружающего социума, семьи, школы, средств массовой информации и т.д.

При реализации воспитательной деятельности, личность является главной его целью. Всестороннее и гармоничное развитие личности, способной к самостоятельной жизнедеятельности в современных условиях – результат достижения цели [44, с.37]. Для этого осуществляется умственное, эстетическое, трудовое, физическое, правовое, экологическое и другие направления воспитания.

Возможность решения, поставленных цели в процессе воспитательной деятельности, осуществляется различными способами, средствами и методами. Однако, на наш взгляд, самым эффективным будет если применять всю совокупность методов, приёмов и воспитательных средств, учитывать индивидуальные особенности личности конечно же условий и обстоятельств воспитательной деятельности.

Любая воспитательная деятельность, организуемая педагогом, будет нести на себе отпечаток времени и социальных взаимоотношений, существующей в данный период, но главным для каждой воспитательной деятельности был и остаётся человек-личность и способность его жить достойно и творить в современном для него обществе.

## **1.2 Основные подходы к оцениванию качества воспитательной деятельности образовательной организации**

Вопросы, связанные с оцениванием результатов воспитательной деятельности, её качеством являются предметом исследования последних лет. Рассмотрим, как представлены данные вопросы в исследованиях современных учёных.

В монографии Богуславского М. В. сказано, что методологические и теоретические основы оценивания воспитательной деятельности – это «специфический тип работы с педагогическими знаниями, направленный не на получение новых знаний об образовании, а на применение уже имеющихся знаний для подготовки и принятия решений в самых различных сферах образовательной деятельности» [4, с. 74]. Педагогический анализ воспитательной деятельности определяется автором, как «оценка результатов, процессов и перспектив деятельности в области образования, что требует определённых знаний в этой области» [4, с. 75]. С другой стороны, «анализ — это всегда мысленное расчленение предмета на части, разложение его на элементы, слагаемые целостного предмета, но при этом производится оценочная характеристика каждого элемента, а суммарно это позволяет дать характеристику предмету в целом» [4, с. 74].

Проблемы анализа воспитательной деятельности широко рассматриваются в педагогической печати. Так, в журнале «1 сентября. Открытый урок» в статье: «Педагогический анализ воспитательного процесса» анализ воспитательной деятельности рассматривается, как структурный элемент воспитательного процесса, который представлен в качестве определённой связи, позволяющий «дать характеристики, как выделенным элементам, так и всему процессу в целом» [6]. Автор статьи устанавливает предназначение педагогического анализа. Он акцентирует внимание на том, что предназначение педагогического рассмотрения воспитательной деятельности состоит в том, чтобы выявить и дать оценку

воспитательному результату, а затем проводить корректировку профессиональной деятельности педагогов для достижения желаемого воспитательного результата.

Н.Е. Щуркова, доктор педагогических наук, профессор МПГУ, автор многих исследований и монографий по проблемам воспитания считает, что «воспитательный процесс носит двусторонний характер, ибо в нем присутствуют два субъекта: педагог и ребенок, и каждый из субъектов принимает во внимание другого, выстраивая свои действия в соответствии особенностям этого другого субъекта» [50, с. 81]. Автор говорит, о том, что «ребенок уже приходит в школу со своим миром, отношениями, привычками, избирательностью, поэтому и работа педагогов ориентирована на эти особенности и зависит от социально-психологического материала, предложенного педагогу жизнью» [50, с. 83]. Поэтому, на наш взгляд, и анализ воспитательной деятельности образовательного учреждения необходимо проводить по двум направлениям. Это связано с тем, что «одно направление анализа — анализ профессиональной работы педагогов школы, а другое — анализ воспитанности детей» [50, с. 83]. Анализ производится одновременно по двум направлениям потому, что «и педагог и ребенок — субъекты школьной деятельности, и оба субъекта в той или иной мере создают итоговый воспитательный результат» [50, с. 94].

В качестве анализа Н. Е. Щуркова предлагает рассматривать оценивание воспитательной деятельности по трём элементам:

— «выделение для анализа материально-технические условия школьной жизнедеятельности детей, материально-техническое обеспечение всех видов деятельности (не только учебной);

— традиционные социально-психологические отношения, отраженные в поведении детей и порождающие социально-психологический климат; в котором одно из главных отношений – отношение педагога к ребенку, необходимо рассмотреть организацию деятельностной стороны жизни школьника и продуктивность ее, а также влияние на развитие школьников

таким образом организованной деятельности, позволяющим детям входить в контекст современной жизни;

—аналитическое рассмотрение организации духовного поиска смысла жизни, осознание общих законов жизни, роли человека в закономерной действительности, места своего "Я" в этой многослойной, многообразной, бесконечно противоречивой жизни, а значит, аналитическое рассмотрение целенаправленного развития субъективности детей, степени их взрослости, способности к свободному выбору и ответственности за данный выбор» [50, с. 96].

По мнению автора, первый критерий оценки процесса воспитания определяется именно таким пониманием образования: мерило, стандарт, по которому оцениваются элементы воспитания. Она считает, что «современная культура предлагает, то есть высшие достижения в определенной области, которых человек достиг сейчас, в данный исторический период. Цель педагогического анализа – выявить, в какой степени определенные элементы образования соответствуют современным достижениям культуры. Позиция, которую мы занимаем в педагогическом анализе, это высший уровень достижения того или иного плана. Например, если мы хотим посмотреть, как дети ведут себя в школе, мы делаем это через призму культурных достижений - открытой доброжелательности, непринужденности и уважения к каждому человеку, независимо от его положения в обществе» [50, с. 96].

Вторым критерием оценки воспитательного процесса Н.Е. Щуркова считает, «продукт воспитательной деятельности педагогов, результат воспитанности учащихся – это то, что указывает на меру достижения развития личности, сформулированной в цели воспитания» [50, с. 114]. Мы согласны с автором, что в данном случае показатели цели являются общим критерием для всех видов деятельности личности и, значит, для всех форм профессиональной деятельности. На наш взгляд, для оценивания воспитательной деятельности, необходимо знать. Для того чтобы оценить воспитательную деятельность, организованную профессиональными

педагогами, необходимо знать предел достижения намеченной цели. Мы часто используем этот критерий в нашей повседневной жизни; мы оцениваем работу учителя по образованию и воспитанию детей. И уверены, что невоспитанные дети не могут быть основой для высокопрофессиональной оценки воспитательной деятельности.

Третьим критерием является динамика формирования личности является процесс и результат. Его оценкой будет разница между тем, что «было» и тем, что «есть», между образом «ребёнок вчера» и образом «ребёнок сегодня» [50, с. 98]. Данный показатель оценивания воспитательной деятельности вбирает в себя оба из вышеперечисленных и работает через показатель цели, которые позволяют описать процесс воспитания.

Н. Е. Щуркова полагает, что, «осуществляя оценку воспитательного процесса, необходимо применять педагогический анализ, под которым она понимает оценочное рассмотрение реально разворачивающегося процесса воспитания с позиции избранной модели воспитания, представленной в качестве структурной связи необходимых и достаточных элементов; проведенное рассмотрение позволяет охарактеризовать как выделенный элемент, так и весь процесс в целом» [50, с. 115].

Для нашего исследования важно, что предлагаемые исследования учёных центрируют личность учащегося в центре воспитательного процесса. И эта личность тоже преподносится как развивающаяся система отношений с миром, собой и другими. И задача школы сегодня – «создать условия для воспитательной деятельности, так называемую мотивирующую и развивающую среду для формирования личности ребенка, ставя его в ситуацию выбора, тренируя способность делать самостоятельный нравственный выбор, тем самым влияя на результаты воспитания, его качество» [50, с. 117].

Теперь давайте рассмотрим понятие "качество образования". Качество образования – руководство деятельностью и личностным ростом посредством создания для него благоприятных условий, что даёт

возможность установить основные пути саморефлексии воспитательной деятельности в системе образования:

- оценивание динамики роста и развития личности ребенка;
- оценивание условий в предлагаемых обстоятельствах для развития личности ребенка.

В современной научной литературе проблема самоанализа воспитательной деятельности, в управлении жизнедеятельностью образовательного учреждения нашла выражение в многочисленных исследованиях по педагогике. Например, теоретические исследования анализа воспитательной деятельности затронули следующие аспекты:

— критерии оценивания эффективности воспитательной деятельности изучали Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, В. А. Караковский, И. Д. Демакова, А. М. Сидоркин, С. Д. Поляков, И. В. Степанова, П. В. Степанов, М. В. Шакурова, И. Ю. Шустова;

— результаты воспитательной деятельности, как она предлагалась в их поминании, и «механизмы» достижения желаемых характеристик личности были освещены в трудах А. Е. Баранова, Н. А. Барановой, Д. В. Григорьева, И. Д. Демаковой, Т.А. Ромм, Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова и М. В. Шакурова;

— анализ образовательной среды и влияния ее основополагающих показателей на воспитание описывали в своих трудах И. А. Баева, В. П. Бедерханова, Е. Б. Лактионова, Ю. С. Мануйлов, В. И. Панов, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков и В. А. Ясвин,;

— понимание сущности оценивания качественной воспитательной деятельности как способа достижения целей и решения задач воспитания, определенных в соответствии с потребностями и перспективами развития личности рассматривались в монографиях Л. И. Новиковой, М. М. Поташника, Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова, М. В. Шакуровой и И. Ю. Шустовой.

Как отмечают авторы монографии «Оценка качества и анализ

воспитания в основной и средней школе» под редакцией П.В. Степанова, «Качество воспитания — мера достижения целей и решения задач воспитания, определённых в соответствии с потребностями и перспективами развития личности и общества» [43, с. 156]. Они предлагают оценить качество воспитания в школе по трём основным направлениям:

- «качество результатов воспитания школьников;
- качество воспитательной деятельности педагогов;
- качество управления воспитательным процессом» [43, с. 156].

На данном этапе развития педагогических наук, во все процессы образования внедряется стандартизация, в связи с этим Н. Л. Селиванова говорит о необходимости учитывать, что «безудержное стремление к унификации и стандартизации, особенно пагубно влияет на сферу воспитания». Но вместе с тем «появление четких алгоритмов, индикаторов эффективности процесса воспитания позволит педагогам, работающим в практическом поле, понять эталонные ориентиры построения процесса воспитания, поскольку основная роль в реализации процесса воспитания в образовательной организации все же принадлежит им» [37, с. 15].

Авторы монографии «Изменяющаяся теория воспитания: проблемы и перспективы развития», под редакцией Н.Л. Селивановой, подробно разбирают и проводят анализ критериям и показателям качества воспитания. Качество воспитания, по мнению авторского коллектива, оценивается по трем основным направлениям: «качество воспитания учащегося (как он воспитан), качество педагогической организации воспитательного процесса (как педагог организует воспитательный процесс), качество условий, создаваемых в учебном заведении для организации воспитательного процесса (какие условия для воспитательного процесса создаются в учебном заведении)» [37, с. 17].

Научно обоснованные подходы, вышеперечисленных авторов представленных монографий, к проблеме оценивания качества воспитательной деятельности позволяют педагогам — практикам показать

маршрут для управления развития воспитательной деятельности в системе образования, а значит и своевременно выявлять проблемные поля воспитательной деятельности и её инновационный потенциал.

В своих трудах доктор педагогических наук Е.В. Киселёва говорит о том, что оценивание воспитательной деятельности мотивирует педагогический коллектив на повышение качества своей работы, «к поиску новых форм, методов и технологий, способных более полно удовлетворять развивающие потребности детей, родителей и педагогов в сфере воспитания, к педагогическому творчеству в целом; а также как средство консультирования в решении педагогических задач, стоящих перед коллективом учреждения относительно процесса воспитания» [36, с. 10].

Е.В. Киселёва в своих изысканиях, что особенно важно для нашего исследования, уделяет большое внимание «активному включению представителей образовательной организации, реализующих процесс воспитания, в процедуру оценивания воспитательной деятельности на всех этапах, а также экспертному сообществу, осуществляемому процедуру оценивания» [18, с. 10]. Автор рассматривает важные качества для экспертов такие, как, например, опытность, авторитет в данной сфере, компетентность и т. д.

Является значимым для современной практики самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации то, что исследования в области воспитания в образовательной организации главным образом должны опираться на ключевой критерий – включенность воспитанников в саму воспитательной деятельности.

Таким образом, проблема оценивания результатов воспитательной деятельности является дискуссионной и обсуждаемой. В связи с этим представим свою модель самоанализа воспитательной деятельности.

### **1.3 Модель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации**

Анализ последних исследований в области педагогической науки показывает, что существует много основных и не решённых вопросов, которые активно исследуются и поднимают педагогическое знание на передний план науки. Одна из них – проблема моделирования самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации.

В академических текстах и в повседневной жизни используются следующие термины: «модель общества», «модель развития», «национальная модель», «модель жизни», «операционная модель» [46, с. 55]. Модели вызывают интерес тем, что они позволяют проводить анализ того, что было и заглядывать в будущее, способствуя развитию настоящего. Основное различие моделирования от других научных методов заключается в том, что оно изучает заданный объект с помощью другого объекта [11, с.16]. Его основной смысл заключается в извлечении информации об объекте путем изучения модели, реально повторяющей заданный объект. Способность человеческого воображения и мышления к абстрагированию, аналогии, упрощению, формализации и схематизации позволяет использовать моделирование в научных исследованиях.

В исследованиях многих учёных рассматривается понятие модели. Так, например, в одном из источников модель определена как «эталон; устройство, имитирующее строение и действие какого-либо реального объекта; совокупность абстрактных представлений о реальном предмете, аналог объекта на формализованном языке» [25, с. 753]. Кроме того, «модель служит опытным образцом или информационно-знаковым аналогом того или иного изучаемого объекта, выступающего в качестве оригинала» [25, с. 753]. Другое определение: «модель – функциональное подобие объекта (в том числе мира в целом), обеспечивающее более или менее эффективные ориентацию и управление» [28, с. 90]. Под моделью понимается «мысленно

представленная или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об объекте» [49, с. 119]. «Модель объекта – это любое его описание, представление, отображение, вербальное, формальное через математические символы, в виде чертежа, рисунка, схемы – любым способом» [41, с. 44].

Мы приходим к выводу, что суть моделирования одинакова во всех областях знаний – это сосредоточенность на изучаемом объекте и изучении его свойств.

Перейдем к построению модели самоанализа воспитательной деятельности и её построению (рисунок 1)

Цель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации — выявление ключевых пробелов школьной воспитательной деятельности с последующим их решением.

В примерной программе воспитания, разработанной Институтом стратегии развития образования РАО в 2020 году, анализ проводится ежегодно специалистами самой образовательной организации с привлечением внешних экспертов (при необходимости и по решению руководства образовательной организации).

Как уже отмечалось ранее, основными направлениями анализа воспитательной деятельности, организуемой в образовательной организации, являются следующие:

- итоги воспитания, социализации и саморазвития школьников;
- воспитательная деятельность педагогов;
- управление воспитательным процессом в образовательной организации;
- ресурсное обеспечение воспитательного процесса в образовательной организации.

В нашей работе построение модели самоанализа воспитательной деятельности опирается на следующие подходы: личностный, деятельностный и системный и аксиологический.

Следующим компонентом в модели самоанализа воспитательной деятельности, разработанной нами в ходе исследования, являются направления самоанализа.

Первое направление самоанализа, включающее личностное развитие школьников, осуществляется посредством педагогического наблюдения. Самоанализ по классу производится классными руководителями учащихся, а по школе в целом – заместителем директора по ВР.

Второе направление самоанализа, включающее удовлетворённость участников образовательного процесса организуемой в школе воспитательной, совместной деятельности, осуществляется при помощи анкетирования педагогов и родителей (законных представителей), бесед и метода наблюдения за организуемой в школе совместной деятельностью участников воспитательного процесса.

Третье направление самоанализа, включает следующие критерии:

- умение педагогов конкретизировать цель воспитания
- соответствие используемых форм работы с детьми целям воспитания
- актуальность и разнообразие содержания воспитательной деятельности
- ориентация на конкретные результаты воспитания.

Анализ данного направления проводится заместителем директора по ВР по средствам метода наблюдения за воспитательной деятельностью, организуемой педагогами, посещения занятий с детьми и бесед.

### Самоанализ воспитательной деятельности образовательной организации

**Цель:** выявление проблем воспитательной деятельности ОО, над которыми предстоит работать педагогическому коллективу, и проект направленных на это управленческих решений

**Подходы:** личностный, системный, аксиологический и деятельностный

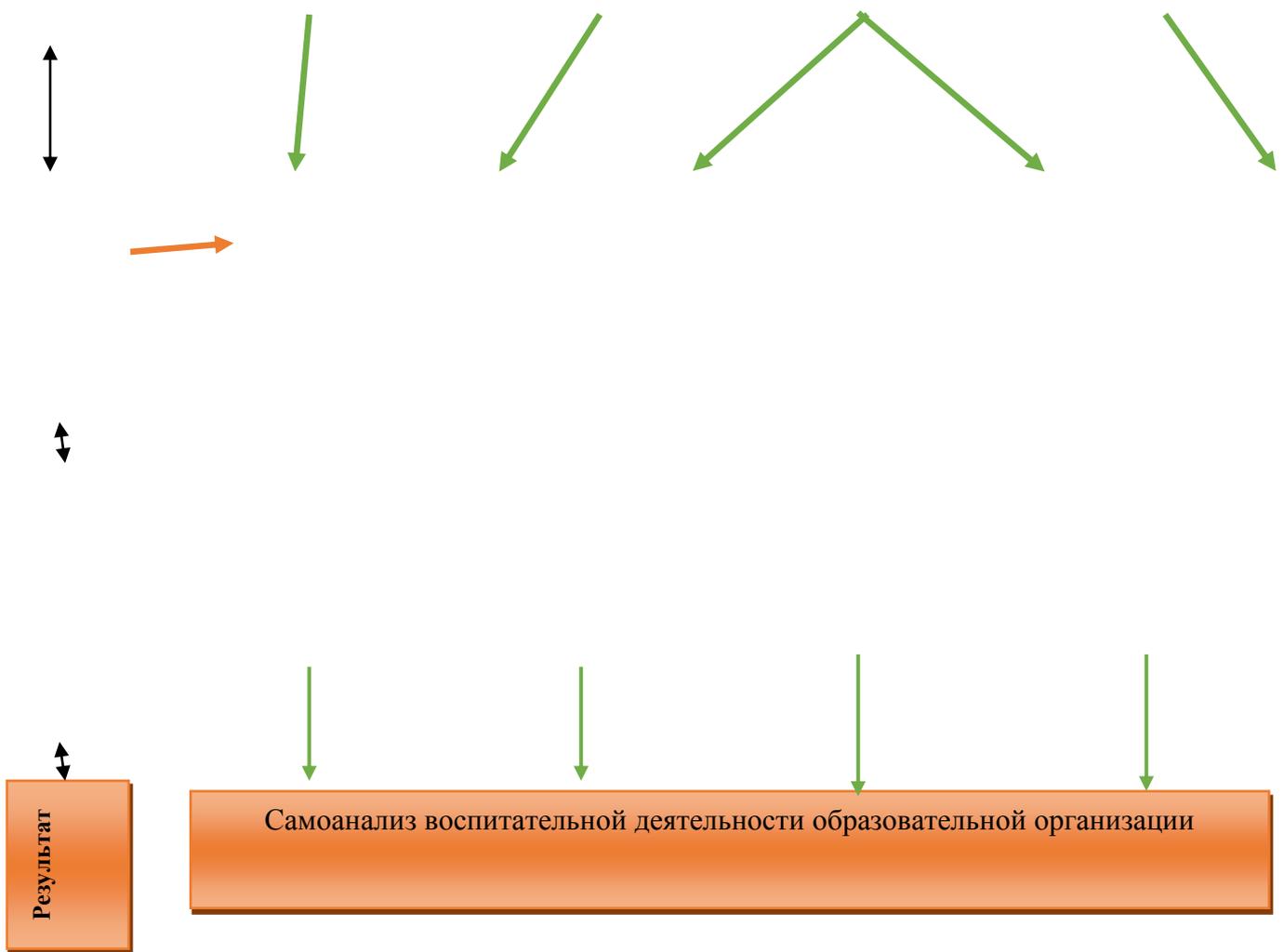


Рисунок 1 – Модель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации

И последнее — четвертое направление самоанализа воспитательной деятельности осуществляется директором образовательной организации. Критерием данного направления служит грамотность реализации административной командой своих основных управленческих функций в сфере воспитания: планирование, организация воспитательной деятельности педагогов. Способом получения информации: беседы и анкетирование.

В примерной программе воспитания, разработанной Институтом стратегии развития образования РАО в 2020 году, нам предлагается проводить самоанализ воспитательной деятельности, применяя карту мониторинга воспитания в образовательной организации. В карте мониторинга предложена оценочная шкала от 0 до 10, которая предполагает выставление количества баллов за воспитательную деятельность в образовательной организации по модулям рабочей программы воспитания. Идеал (эталон), на который следует ориентироваться, оценивается высоким количеством баллов, а проблемы, которые выявлены в процессе воспитательной деятельности оцениваются низким показателем баллов. Среднее количество баллов говорит о не качественной воспитательной деятельности образовательной организации в каком-либо модуле. Оценивание воспитательной деятельности может варьироваться в зависимости от модуля программы воспитания, что будет говорить нам о том в каком направлении необходимо корректировать воспитательную деятельность.

В процессе исследования были получены результаты:

- рассмотрены предлагаемые авторами научных исследований, модели;
- введён понятийный аппарат моделирования;
- выделены основные компоненты и критерии при организации работы по моделированию;
- нами была разработана модель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации, которую мы и предлагаем применять в процессе самоанализа.

## Выводы по первой главе

Изучение педагогических, психологических и философских исследований по теме позволило сделать выводы о том, что воспитательная деятельность представляет собой профессиональную деятельность педагога, направленную на развитие личности ребенка. Она имеет сложную структуру мотивов, ведущей в которой является педагогический мотив - гармоничное развитие личности ребенка, поиск путей его самореализации.

Личность ребенка, формирование таких ее черт, как самосознание, самооценка; потребностей в самообразовании и обучении, развитии своих способностей; активное участие в общественной деятельности находятся в центре воспитания, соответственно и модели его самоанализа.

Воспитательная деятельность базируется на деятельностном, аксиологическом, личностно-ориентированном, целостном и гуманистическом подходах.

В отличие от других видов деятельности, в основе воспитательной, находятся два субъекта воспитания - учитель и ученик. В соответствии с этим оценка качества воспитания происходит по трём основным направлениям:

- как школьники воспитаны;
- как педагоги воспитывают;
- как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания.

Данные теоретические выводы позволяют говорить об актуальности самоанализа воспитательной деятельности. В процессе исследования была разработана модель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации, которую предлагается применять в процессе самоанализа.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование по проведению самоанализа воспитательной деятельности**

### **2.1 Самоанализ воспитательной деятельности ОО на примере разработки методики изучения воспитательного потенциала урока**

Практика педагогических и социологических исследований показывает их тесную связь. Например, стремление использовать в большей степени качественные методы, а не количественные.

Количественные методы исследования позволяют оценить характеристики объекта, такие как численный состав учащихся образовательной организации, их отношение к образованию и воспитанию в целом – критическое или нет. С другой стороны, не позволяет установить причинно-следственные связи, внутренние связи в системе воспитания.

Все больше исследователей говорят о необходимости использования качественных методов или сочетания качества и количества. К методам педагогических исследований, которые позволяют учесть данную потребность, относится наблюдение.

Как метод в педагогике, наблюдение уточняется, как педагогическое наблюдение за учащимися в их естественной образовательной среде при решении педагогических задач, взаимодействии с учителем и классом [27, с.60].

Наблюдение позволяет увидеть поведенческие практики школьников, то, как они принимают решения [21, с.159]. Поэтому данный анализ относится к качественному исследованию. Здесь воспитательный процесс познается непосредственно, без искажения через личную позицию учителя и ученика. Исследователь или эксперт фиксирует то, что есть в действительности.

С другой стороны, наблюдение позволяет оценивать не только уровень развития воспитанности учащихся, структуру их личности, но и самого учителя, как участника воспитания.

Отметим то, что использование наблюдения не отрицает других методов научного познания, так как он тесно с ними связан. Комплексное использование нескольких методов способствует созданию более полной картины личности.

Социологическое исследование, близкое по методам с педагогическим исследованием, напрямую строится на сочетании нескольких методов научного познания, например, наблюдения и анкетирования, или наблюдения и беседы [19, с.51]. Это позволяет составить реальную картину личности ребенка, то есть не кем он себя представляет, а кем является в действительности. В нашем случае, возможно, установить каким уровнем воспитанности он обладает, а не тот уровень, который хотят у него видеть учителя или он сам, что очень важно для самооценки воспитательной деятельности организации. Достоверность данных, полученных в ходе наблюдения, устанавливается через сравнение его результатов с ответами из анкетирования или беседы. Таким образом, два применяемых метода способствуют верификации выводов друг друга. Поэтому модель самооценки результатов воспитательной деятельности должна предусматривать комплекс методов, ключевым из которых и является наблюдение.

Для того, чтобы учащиеся не испытывали дискомфорта при проведении исследования, наблюдение проводится в знакомой для них среде. Исследователь не участвует в их жизни, находится в классе как сторонний наблюдатель, проводящий спланированное восприятие. Данный подход не отрицает того, что по его инициативе может быть спровоцированы ситуации не стандартные для учащихся и требующие их естественной реакции, раскрывающие внутренние мотивы их деятельности. Полученные в ходе

наблюдения данные оформляются в дневник исследования, таблицу или протокол исследования.

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод о том, что метод наблюдения является базовым для изучения воспитательного аспекта развития личности в педагогических исследованиях, подразумевает под собой организованное, целенаправленное изучение поведения школьников в образовательном и воспитательном процессах.

С точки зрения М.Н. Скаткина [40, с.118], использование метода наблюдения имеет ряд особенностей, связанных с пассивной позицией исследователя. К ним можно отнести:

- обязательное построение предварительной, условной гипотезы перед началом наблюдения. На этом этапе исследователь предполагает не только внешние условия среды или внешние признаки объекта, но и внутренние мотивы личности или ее структуру;

- не только фиксация признаков объекта, например, уровня воспитанности школьников, но и путей улучшения ситуации или решения возникших проблем [40, с.120].

Указанные М.Н. Скаткиным особенности указывают на то, что метод наблюдения основан на первоначальном построении гипотезы исследования. Это делает его научным и позволяет проводить верификацию полученных данных. Гипотеза при наблюдении отличается от других методов тем, что включает в себя не только внутренние и внешние признаки объекта, но и пути решения проблем, которые могут быть выявлены в ходе исследования. Например, использование модели самооценки результатов воспитательной деятельности предполагает то, что качество воспитательного процесса оценивается через наличие у учащихся каких-либо критериев уровня развитости воспитанности. При построении гипотезы необходимо указать не только уровни, но и возможные пути их повышения, целесообразность использования которых и проверяется в ходе наблюдения.

Сложность оценивания результатов воспитательной деятельности решается через использование метода наблюдения, так как он относится к так называемым «мягким» методам педагогического исследования. Несмотря на целенаправленность, планомерность, обязательную проверку полученных результатов, изучение объекта происходит без включения исследователя в воспитательный процесс, то есть его целостность, естественных ход развития не нарушается. Наблюдаемые явления фиксируются специальным способом, но не изменяются в зависимости от воли эксперта.

Несмотря на то, что наблюдение не требует каких-либо дополнительных условий проведения, создания искусственных условий проведения, его использование характеризуется в отечественных педагогических исследованиях как сложное.

Сложность использования метода наблюдения связана с тем, что его стороны – субъект и объект исследования приводят к возникновению субъективных и объективных факторов в анализе результатов. То есть зависимость от личностных качеств и оценок, как исследователя-эксперта, так и школьника. Рассмотрим каждый из них подробно.

Субъект исследования – эксперт или педагог оценивает поведение школьника через свои личные представления и ожидания, кроме того, он интерпретирует те или иные поступки исследуемых через собственную систему ценностей [15, с.81]. Это может приводить к тому, что скрытый смысл поведения не учитывается или не фиксируется в результатах. Например, грубость по отношению к однокласснику может быть показателем, как общего низкого уровня воспитанности, так и примером социального контроля со стороны класса, когда тот, к кому, была проявлена грубость, нарушал до этого правила поведения в классе и школе чем вызвал агрессию одноклассников. Таким образом, отсутствие у исследователя данных, характеризующих обстановку в классе до начала исследования и скрытые от глаз учителя может привести к искажению результатов.

Наблюдение строго ограничено временными рамками, поэтому получение информации о поведении объекта проводится по усредненным показателям. Это определяет объективный фактор в исследовании. Ограничение по времени не позволяет исследователю понять то, что проявленные реакции являются постоянной характерной чертой поведения школьника, или была совершенная попытка скрыть естественное поведение с целью создать положительное впечатление на эксперта.

С точки зрения, В.И. Загвязинского [13, с.75] субъективный и объективный факторы анализа результатов исследования могут в значительной мере исказить его достоверность, поэтому в программе педагогического исследования должны обязательно быть указаны меры по их преодолению:

- фиксация наблюдаемых фактов должна происходить по четким, заранее спланированным показателям, отражающих цель исследования. Наблюдаемые явления описываются максимально полно и подробно с указанием всех внешних условий;

- в программе исследования необходимо указать несколько взаимосвязанных задач, каждая из которых дополняет и проверяет предыдущую задачу, то есть происходит дополнительная внутренняя верификация по принципу логичности и структурированности;

- личность школьника изучается в нескольких типичных для него образовательных и воспитательных ситуациях. Это позволит выделить устоявшиеся стереотипы поведения, сформированные в процессе воспитания;

- соблюдать научные принципы наблюдения - сроки, правила анализа информации [13, с. 77].

Изложенные В.И. Загвязинским меры по снижению субъективных и объективных фактов, снижающих точность исследования, в программе были предусмотрены следующие задачи:

– уточнить объект исследования, то есть изучить не общую структуру личности ребенка, а некоторые, наиболее значимые для исследования ее области. Например, коммуникативные навыки - умение сотрудничать с коллективом, участвовать в совместных видах деятельности выходить из конфликта конструктивным способом;

– цель наблюдения оценивание воспитательного процесса как положительного, так и отрицательного фактора формирования личности (ее воспитанности). Организованная воспитательная деятельность может способствовать как принятию ребёнком социальных норм, например, так и приводить к их отрицанию при излишней настойчивости со стороны воспитателя или демонстрации им самим негативного отношения у объясняемым ценностям;

– дневник или схема наблюдения должны фиксировать поведение учащихся на занятиях различного типа. Исследование необходимо проводить не только во время учебных занятий, но и во внеурочной деятельности, на внеклассных мероприятиях.

Привлечение к исследованию психологов образовательного учреждения позволяет организовать более качественное исследование. Если на этапе первичного знакомства с объектом исследования (констатирующий эксперимент), метода наблюдения будет достаточно, то на последующих этапах (эмпирическое исследование эксперимент) необходимо использование дополнительных методов, например, беседы или анкетирования [35, с.77]. Анализ их результатов предусматривает применение специализированных программ, например, SPSS, что входит в компетенцию психологов, но может быть недоступно для педагогов-воспитателей или экспертов.

Кроме этого, с точки зрения Я. Скалковой «целесообразно вести не только дневник наблюдения, но и карту психологической зрелости личности ребенка. Ведение данной документации регулируется законодательством о защите персональных данных и может вестись только психологической

службой образовательной организации с разрешения законных представителей учащихся» [39, с.76].

Таким образом, отметим то, что в рамках данного исследования, метод наблюдения является одним из самых удобных и эффективных. Он не требует специальной подготовки от учителя-воспитателя. Может быть усложнен через привлечение методов психологического исследования, что позволяет провести более качественный анализ, но не обязателен.

Метод наблюдения позволяет зафиксировать не только внешние, но и эмоциональные реакции школьников на педагогические ситуации. Учесть их спонтанные решения и факты поведения, являющиеся типичными.

Опытный педагог-воспитатель учитывает во время наблюдения и смысловые оттенки в поведении учащихся, вызванные ситуациями, в недавнем прошлом, предшествовавшем исследованию и отразившемся на его результатах.

Несмотря на большое количество преимуществ, метод наблюдения имеет и ряд недостатков, связанных с субъективной стороной исследования [42, с.90]. Здесь играют роль личные качества педагога-воспитателя или эксперта, проводящего исследование. К ним можно отнести ответственность к проводимому самоанализу, желание узнать реальную картину эффективности воспитательной деятельности, даже если полученный результат будет иметь низкую или отрицательную динамику.

В рамках настоящего исследования была разработана и апробирована карта педагогического наблюдения и анализа воспитательного потенциала урока (таблица 1).

Таблица 1 – Карта наблюдения № 1 Личностное развитие школьника в процессе урока

ФИ учащегося	Показатели					Общее количество	Уровень	Над чем предстоит работать
	1. Положительное отношение к школе (охотно идёт в школу, комфортно чувствует себя в коллективе класса и школы)	2. Учебная дисциплина ( <u>соблюдает на уроке общепринятые нормы поведения, правила общения со старшими (учителями) и сверстниками (школьниками), принципы учебной дисциплины и самоорганизации</u> )	3. Восприятие требований и правил учителей ( <u>установление доверительных отношений между учителем и его учениками, способствующих позитивному восприятию учащимися информации от учителя, привлечению их внимания к обсуждаемой на уроке проблеме, активизации их познавательной деятельности</u> )	4. Взаимодействие со сверстниками в процессе групповой работы (умеет вести конструктивный диалог и бесконфликтно работать в группе)	5. Демонстрирует ценностную позицию (уровень сформированности ценностного отношения к окружающей действительности через обсуждаемую информацию)			
1	1	1	1	1	1	-	-	-
	2	2	2	2	2			
	3	3	3	3	3			
2	1	1	1	1	1	-	-	-
	2	2	2	2	2			
	3	3	3	3	3			
3	1	1	1	1	1	-	-	-
	2	2	2	2	2			
	3	3	3	3	3			

В соответствии с задачами исследования, в карте были выделены следующие показатели воспитательного потенциала урока:

– положительное отношение к школе (охотно идёт в школу, комфортно чувствует себя в коллективе класса и школы);

– учебная дисциплина (соблюдает на уроке общепринятые нормы поведения, правила общения со старшими (учителями) и сверстниками (школьниками), принципы учебной дисциплины и самоорганизации);

– восприятие требований и правил учителей (установление доверительных отношений между учителем и его учениками, способствующих позитивному восприятию учащимися информации от учителя, привлечению их внимания к обсуждаемой на уроке проблеме, активизации их познавательной деятельности);

– взаимодействие со сверстниками в процессе групповой работы (умеет вести конструктивный диалог и бесконфликтно работать в группе);

– демонстрирует ценностную позицию (уровень сформированности ценностного отношения к окружающей действительности через обсуждаемую информацию).

По каждому из показателей учащиеся могли набрать три максимальных балла, по следующему принципу:

1 балл – качество не сформировано на должном уровне;

2 балла – качество сформировано частично;

3 балла – качество сформировано на достаточном уровне.

Таким образом, по всей совокупности показателей учащиеся могли набрать 5 минимальных и 15 максимальных баллов. Степень ранжирования показателей был сформулирован нами в таблицу «Обработка данных наблюдений №1» (таблица 2).

Таблица 2 – Обработка данных карты наблюдений № 1

Проверяемый компонент	Уровень сформированности		
	Низкий	Средний	Высокий
Воспитательный потенциал урока	5-7 баллов	8-11 баллов	12-15 баллов

С точки зрения задач исследования интерес представляет качественная характеристика уровней, то есть то типичное поведение, что характерно для каждого из них [24, с.9].

Качественные характеристики уровней по результатам исследования были сформулированы следующим образом:

– низкий уровень: чувствует себя в школе не комфортно. В целом учится без желания» и познавательная деятельность осуществляется только под контролем взрослых. Не всегда соблюдает нормы поведения во время урока и правила общения со старшими (учителями) и сверстниками. Не умеет вести конструктивный диалог и высказывать свою точку зрения, в процессе обсуждения информации демонстрирует недостаточную сформированность навыков нравственного поведения;

– средний уровень: не всегда чувствует себя комфортно в коллективе класса и школы. Мотивирован к обучению по отдельным предметам. Соблюдает нормы поведения и правила общения со сверстниками и взрослыми (учителями), правильно реагирует на требования и просьбы учителя. Умеет высказывать и отстаивать свою точку зрения, не всегда считаясь с мнением окружающих. Отношение к окружающей действительности соответствует общепринятым нормам;

– высокий уровень: комфортно чувствует себя в классе и школе, с удовольствием ходит в школу. Мотивирован к получению знаний, обладает навыком самообразования. Соблюдает нормы и правила поведения и общения со старшими (учителями) и сверстниками. Демонстрирует ценностное отношение к окружающей действительности, позитивно воспринимает требования и просьбы учителя. Уважительно относится к

чужим идеям. Умеет вести конструктивный диалог и бесконфликтно взаимодействует в командной и групповой работе.

Вывод: Метод педагогического наблюдения – это один из самых эффективных способов и эмпирических методов создания психологического портрета личности учащегося. Он заключается в преднамеренном и целенаправленном восприятии психических явлений с целью отыскания смысла этих явлений, который непосредственно не дан.

Существует масса способов наблюдения, позволяющие опытному педагогу проникнуть во внутренний смысл тех или иных побуждений и дать экспертную оценку структуры личности учащегося, его эмоциональной возбудимости, особенностях интеллектуальной сферы, позволяющих судить о чертах его характера для разработки индивидуальной методики общения с ним, работы и решения проблемных вопросов. Возможности и ограничения метода наблюдения в работе учителя, обусловлены рядом объективных и субъективных факторов, отражающих все необходимые данные о фактической успешности данной методики в практическом применении.

## **2.2 Организация работы по самоанализу воспитательного потенциала урока в МБУ «Школа № 15» в рамках реализации Программы воспитания**

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБУ «Школа № 15» в несколько этапов. В процессе формирующего эксперимента была разработана и апробирована методика определения личностного развития учащихся во время урока методом наблюдения.

После разработки, в ходе исследования, карты педагогического наблюдения воспитательного потенциала урока и утверждения её на педагогическом совете школы были проведены следующие этапы её внедрения в процесс самоанализа воспитательной деятельности организации:

- совещание педагогического коллектива, на котором обсуждался

вопрос внедрения карты наблюдений;

– проводился инструктаж и консультирование педагогического коллектива школы по использованию карты педагогического наблюдения.

Педагогическим коллективом школы было принято решение о том, что карта педагогического наблюдения воспитательного потенциала урока будет использована не только классными руководителями, но и учителями предметниками. Карты наблюдения были выданы педагогам для исследования воспитательного потенциала урока учащихся 8-х классов.

Отметим тот факт, что по результатам предыдущих педагогических и психологических диагностик образовательного процесса, 8 «А» класс представляет собой класс с высоким уровнем развития личностных качеств, а 8 «В» класс – класс с низким уровнем развития личностных качеств (по результатам диагностики «Личностный рост учащихся» тест - авторы И.В. Кулешова, П.В. Степанов, Д.В. Григорьев). Для получения более достоверных результатов, педагоги, работающие в 8-х классах, проводили педагогическое наблюдение в течение нескольких дней, заноса результаты своих показаний в карту.

Результаты наблюдения, полученные с использованием карты наблюдения № 1 «Личностное развитие школьника в процессе урока», представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики «Личностное развитие школьника в процессе урока»

Уровни	8 "А"	8 "Б"	8 "В"
низкий	28%	26%	22%
средний	36%	48%	56%
высокий	36%	26%	22%

Из данных таблицы следует то, что на момент проведения исследования у учащихся 8-х классов наблюдается средний уровень личностного развития. Это говорит о том, что школьники вполне комфортно чувствуют себя на уроках, но внутренняя мотивация к обучению у них

сформирована в недостаточной степени. Необходимо продолжать работу по формированию чувства сопричастности школьному и классному коллективам. Вместе с тем, наблюдается достаточно большое количество детей с низким уровнем личностного развития - от 22 до 28 %.

Интересен тот факт, что по диагностике «Личностного роста учащихся» И.В. Кулешовой, П.В. Степанова, Д.В. Григорьева [43, с.187] 8 «А» класс демонстрирует самый высокий в параллели уровень личностного развития, но именно в этом классе большее количество детей с низким уровнем. Это говорит о том, что личностное развитие в данном случае происходит более равномерно. Наличие учащихся не замотивированных на учебу, нарушающих поведение в классе на уроке компенсируется большим количеством школьников со средним и высоким уровнем личностного развития, что позволяет учителям создать достаточно комфортную психологическую обстановку на уроках. У класса есть хороший потенциал улучшения показателей.

В 8«Б» и 8«В» классах при равном количестве детей с низким и высоким уровнями личностного развития, большая часть учащихся имеет средний уровень, что говорит о том, что в классах в недостаточной степени ведется воспитательная деятельность по формированию гармоничной личности ребенка. На уроках наблюдается не высокий уровень активности учащихся. При равном количестве школьников с низким и высоким уровнями личностного развития компенсации не происходит, что способствует низкой успеваемости в целом.

Сравнительное описание результатов исследования личностного развития отражено на рисунке 2.

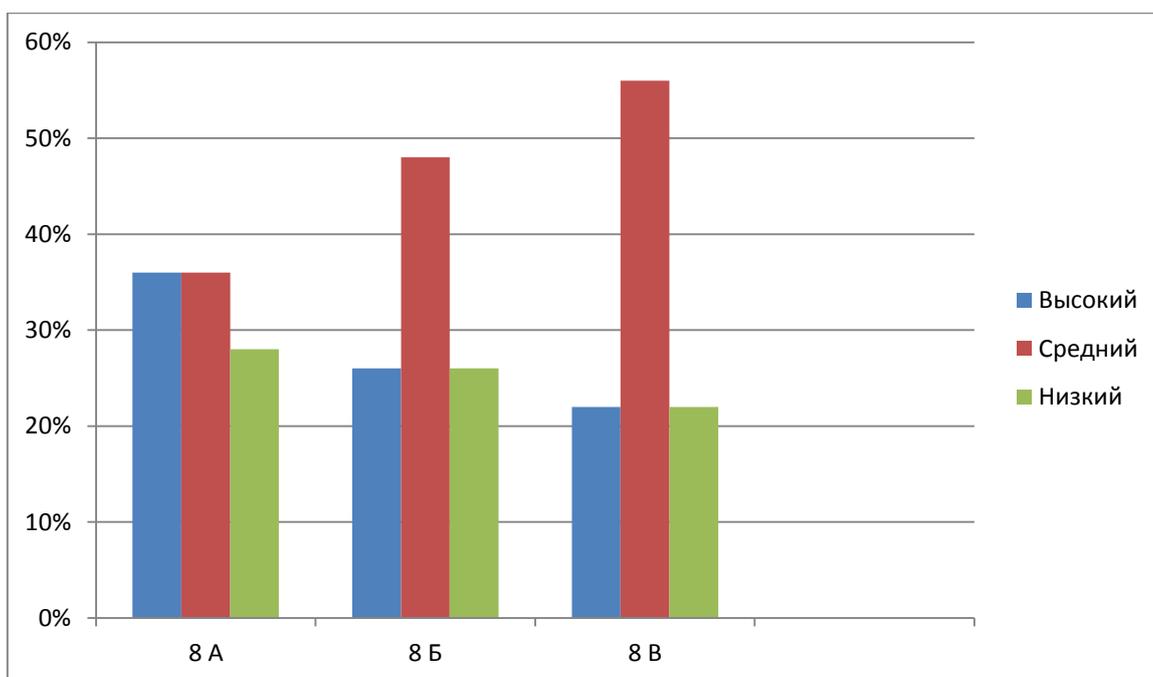


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики «Личностное развитие школьника в процессе урока»

Сравнение результатов по классам подтверждает выводы, сделанные на основании таблицы. 8 «А» в целом показывает более высокий уровень личностного развития, чем другие классы в параллели. Показатели более сбалансированы и сформированы комплексно, что говорит о более здоровой психологической обстановке в классе.

8 «Б» и 8 «В» вместе с тем имеют потенциал развития при организации активной воспитательной деятельности со стороны учителя. Требуется разработка и внедрение в воспитательную программу и воспитательный процесс мероприятий, направленных на формирование внутренней мотивации, на обучение, соблюдение школьного распорядка и правил поведения в образовательной организации.

Недостаточный уровень личностного развития школьников в 8 «Б» и 8 «В» классах может быть связан с тем, что в воспитательный процесс в них не привлекаются или мало привлекаются классным руководителем другие педагоги и законные представители ребенка. Мероприятия носят однообразный, повторяющийся характер, что не приносит нужного воспитательного эффекта.

Отметим тот факт, что большое количество школьников со средним уровнем личностного развития может стать необходимым ресурсом воспитательной деятельности в классах и позволит повысить эффективность воспитательной деятельности.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть связаны и с возрастными особенностями учащихся переходного возраста. В 8 классе происходит увеличение общей учебной нагрузки и ответственности школьников, которых начинают привлекать к большему количеству ответственных мероприятий в школе - дежурства, организация концертов и просветительских акций. При сочетании отсутствия режима дня дома, данные факты могут приводить к возникновению хронической усталости у школьников, ощущению тревожности и стрессу, что не способствует воспитательной деятельности даже при правильной методической организации со стороны педагога-воспитателя.

По результатам проведения эксперимента педагогам школы были даны следующие рекомендации:

- при планировании урока учитывать диагностику уровня воспитанности ученика и класса в целом. Например, при выборе практических заданий использовать индивидуальный подход для групп учащихся с низким уровнем личностного развития. Для школьников с высоким показателем они должны быть более сложного, углубленного уровня для того чтобы сохранить высокую мотивацию и привлечь дополнительное внимание. Каждое из заданий должно преподноситься через создание на уроке спланированной педагогической ситуации с элементами воспитания;

- продумывать виды деятельности учащихся на каждом этапе урока в связи с поставленными целями. Строго соблюдать логику урока;

- осуществлять выбор оптимальных способов и приемов для начала урока, мотивирующую учащихся на получение новых знаний. Важное значение имеет умение педагога показать актуальность информации, заранее

продумав ответ на возражение – «почему я должен это изучать?» или «где это может пригодиться в жизни?»);

- использовать на этапе актуализации инновационные технологии, технические средства обучения, онлайн-ресурсы;

- использовать на уроке разные виды контроля, что позволит воспитывать ответственность, самостоятельность, критичность, коммуникабельность, трудолюбие. Применять элементы самопроверки или группового анализа, перекрёстного опроса;

- применять разные способы оценивания, что оказывает положительное воздействие на ребенка и в плане успеха в случае неудач. Критерии оценивания должны быть понятны школьникам, применяться учителем объективно, без выражения личных форм;

- проводить этап рефлексии на каждом уроке, что позволит корректировать воспитательные задачи урока. Учащиеся должны видеть динамику своих успехов. Уметь проводить рефлексию своих успехов и неудач. Здесь главное научить школьников проводить сравнение собственных достижений «до» и «после» урока, а не «я» - «мои одноклассники». Подобная стратегия улучшает общее эмоциональное настроение в классе, способствует конформизму, взаимной поддержке и взаимопомощи [26, с.161].

Результаты исследования показали то, что преобладает средний уровень развития личностного развития учащихся 8-х классов во время урочной деятельности – 45%. Это говорит о том, что почти половина учащихся 8-х классов не всегда комфортно чувствует себя в коллективе класса и школы. Школьники мотивированы к обучению только по отдельным предметам. Они соблюдают нормы поведения и правила общения со сверстниками и взрослыми, правильно реагируют на требования и просьбы учителей во время урока, умеют высказывать своё мнение; имеют хорошее отношение к окружающей действительности.

Развитие этического сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам возможно через технологии воспитания с помощью обозначенных в данном разделе инструментов воздействия.

Достижение каждого результата личностного развития возможно через деятельностную интеграцию указанных компонентов в предложенной технологии воспитания, как технологии влияния или воздействия на результаты воспитания.

Система оценки качества результатов воспитательной деятельности в школе – целенаправленная, специально организованная диагностика и непрерывное слежение за изменением основных результатов воспитательной деятельности для принятия управленческих решений с целью коррекции воспитательного процесса.

Определена логика построения модели самоанализа воспитательной деятельности в школе. Создание модели самоанализа ОО в современных условиях – необходимый и значимый управленческий механизм развития образования в школах.

Ожидаемый результат исследования подтверждён: система оценки и самоанализа позволяет отслеживать результаты педагогической деятельности, что, несомненно, ведет к повышению ответственности, творческому росту, стабильным конечным результатам работы учителей школы и повышению качества воспитания.

Разработанные рекомендации по использованию системы самоанализа результатов воспитания в школе являются методическим обеспечением принятия управленческих решений в данной сфере.

В ходе исследования подтверждена гипотеза о том, что действительно управлять воспитательной деятельностью ОО, влиять на результаты воспитания возможно в том случае, если: в ОО работает система самоанализа воспитательной деятельности, которая включает методики

оценивания результатов воспитания и личностного роста школьников; определен перечень инструментов для воздействия на выявленные при самоанализе проблемные зоны в результатах воспитания; определена связь между результатами и инструментами для воздействия на проблемные зоны воспитания.

### **2.3 Анализ результатов по изучению удовлетворённости воспитательной деятельностью педагогов и родителей**

Включение в систему мониторинга такого показателя, как удовлетворённость участников образовательного процесса его различными сторонами достаточно ярко характеризует личностно ориентированную направленность деятельности образовательной организации.

В соответствии с современными тенденциями развития образования, формируется взаимосвязь между различными участниками образовательного процесса. Если ранее образование являлось достаточно обособленным социальным институтом, в котором взаимодействие с родителями или законными представителями ребенка носило формальный характер, и было связано в основном с организационными вопросами общего характера, то теперь между школой и семьей происходит возникновение партнерских отношений [29, с.45].

Формирование индивидуальных учебных планов, адаптация программ под интересы и познавательные возможности учащихся расширило возможности привлечения родителей в образовательный процесс и воспитание. Следовательно, и в системе самоанализа эффективности воспитательной деятельности, оценке подлежит не только отношение учащихся к воспитанию и образованию, но и их родителей и педагогов.

В течение всего эксперимента производились исследования точки зрения педагогов и родителей.

Положительная динамика по годам показателя удовлетворенности среди педагогов учреждения и родителей школьников свидетельствует о целенаправленной работе педагогического коллектива и администрации образовательного учреждения над развитием и совершенствованием учебно-воспитательного процесса, о своевременной коррекции воспитательной деятельности на основе отслеживания её результатов.

Об эффективности работы школы также будет свидетельствовать низкая степень различия между показателем удовлетворенности образовательным процессом родителей и показателем удовлетворенности учителей. В этом случае можно говорить об ориентации педагогов как организаторов учебно-воспитательного процесса на мнение родителей (законных представителей), о рефлексивной позиции учителей и нацеленности воспитательной деятельности коллектива школы на удовлетворение потребностей тех, ради кого она и осуществляется.

Диагностика проводилась по методикам, разработанным Е.Н. Степановым «Изучение удовлетворённости организацией воспитательного процесса и жизнедеятельностью в учебном заведении» [68, с.170]. Участникам были предложены две модифицированные анкеты, отдельно для педагогов и родителей:

– для педагогов: определить степень удовлетворённости педагогов воспитательным процессом школы и жизнедеятельность учреждения в целом;

– для родителей: получить количественную информацию об оценке родителями роли образовательного учреждения в воспитании у детей качеств жизненной компетентности, положительных поведенческих и морально-психологических.

Удовлетворенность участников образовательного процесса различными его сторонами, являясь субъективным показателем, не может быть ни единственным, ни основным критерием оценки результативности работы школы. Данный тип изучения школьной ситуации является

вспомогательным, дополнительным, позволяющим определить те стороны образовательного процесса, которые негативно влияют на его результативность [12, с.49].

В исследовании удовлетворённости образовательным процессом рассматривались четыре направления:

- удовлетворённость деятельностной стороной образовательного процесса;
- удовлетворённость организационной стороной образовательного процесса;
- удовлетворённость социально-педагогической стороной образовательного процесса;
- удовлетворённость управленческой стороной образовательного процесса.

Данному рисунку 3 соответствуют следующие условные обозначения:

ОИУ 1 – общий индекс удовлетворённости деятельностной стороной образовательного процесса;

ОИУ 2 – общий индекс удовлетворённости организационной стороной образовательного процесса;

ОИУ 3 – общий индекс удовлетворённости социально-педагогической стороной образовательного процесса;

ОИУ 4 – общий индекс удовлетворённости управленческой стороной образовательного процесса;

ГИУ – общий индекс удовлетворённости образовательным процессом.

В диагностике удовлетворённости участников образовательного процесса в декабре 2020 года принимали участие 20 педагогов и 64 родителей (законных представителей) из разных классов школы. В результате диагностики были получены результаты, отображённые на рисунке 3.

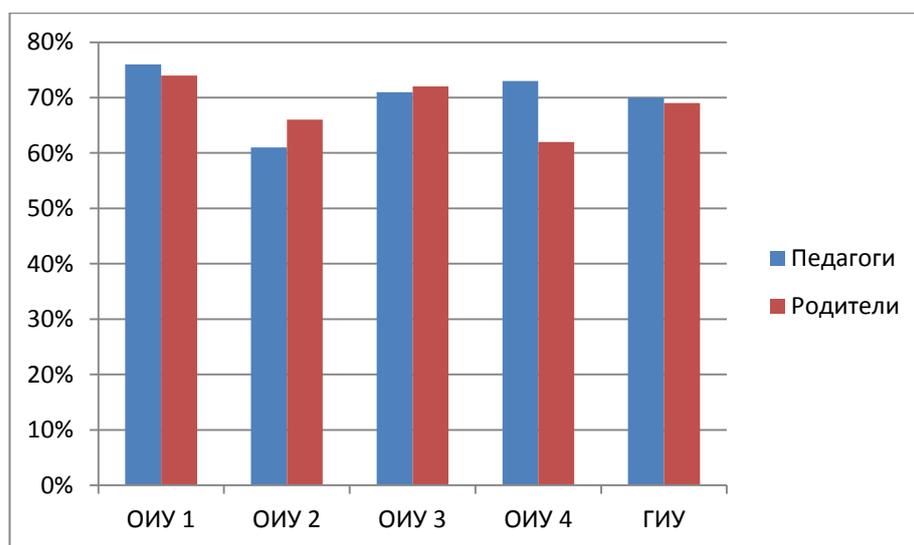


Рисунок 3 – Удовлетворенность участников образовательного процесса 2020-2021 уч.год

Данные рисунка свидетельствуют о том, что в целом, как родители, так и педагоги позитивно оценивают условия образовательного и воспитательного процессов. По всем пунктам показатели не ниже 60%. Особенно высокие оценки родители дали социально-педагогической и управленческой сторонам образовательного процесса. Этот факт говорит о заинтересованности родителей в качестве работы школы, во взаимодействии с педагогами и администрацией образовательной организации.

Теперь рассмотрим результаты удовлетворённости по каждому направлению, рисунок 4.

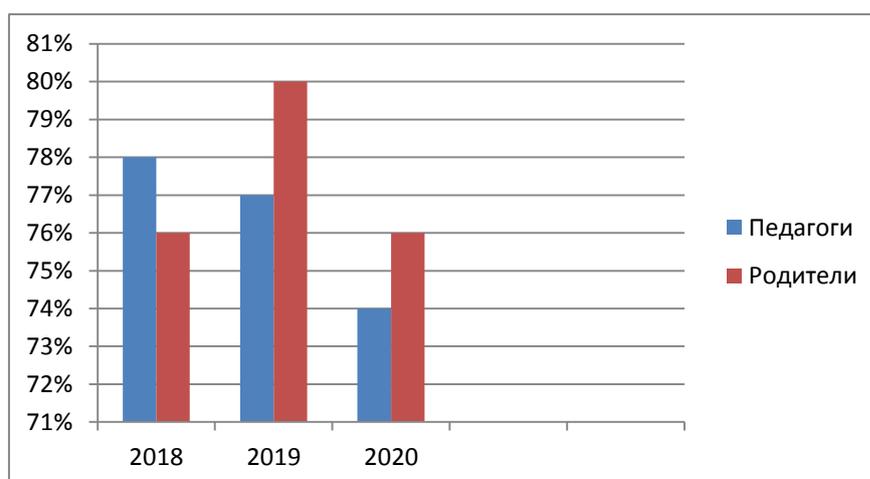


Рисунок 4 – Удовлетворенность деятельностной стороной ОП

По данным рисунка видно – 74% педагогов считают, что цели образовательного процесса соответствуют потребностям учеников и родителей и реально выполнимы. У них высокий уровень ответственности за результаты своей педагогической деятельности, а осознание своей сопричастности к организации образовательного процесса свидетельствуют о зрелости педагогического коллектива. Опрошенные педагоги получают удовлетворение от своей работы и удовлетворены образовательным процессом в школе.

Родители показали выше результаты, чем педагоги на 2%. Это говорит о том, что педагоги и родители (законные представители) работают в содружестве. В образовательной организации сложились положительные отношения между всеми сторонами образовательного процесса. С учетом данных исследования личностного развития школьников 8-х классов, данный факт может стать основой повышения эффективности воспитательной деятельности школы.

Не менее важным для анализа является удовлетворенность управленческой стороной образовательного процесса, отраженная на рисунке 5.

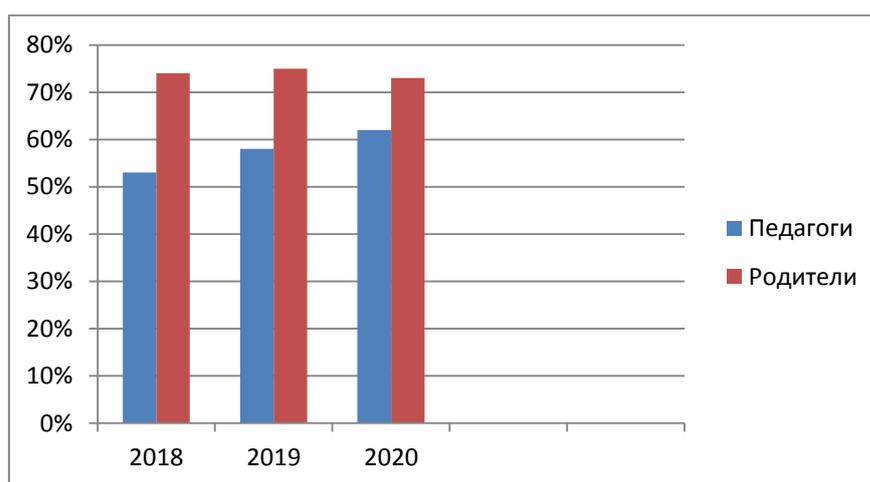


Рисунок 5 – Удовлетворенность управленческой стороной ОП

Родители более оптимистично оценивают управленческую сторону образовательного процесса, организуемого в школе, чем педагоги, на 5%. То

есть целенаправленное педагогическое воздействие с целью качественных изменений ученического коллектива, характеризующее развитие личности каждого обучающегося, со стороны родителей, имеет высокий уровень. Родители высоко оценили управленческую компетентность педагогов.

Современные исследователи М.М. Поташник и В. Г. Афанасьев по-разному определяют термин «управление» [32, 3]. С их точки зрения можно выделить несколько основных смыслов данного понятия:

- «искусство знать точно, что предстоит сделать и как это сделать»;
- «организация и реализация целенаправленных воздействий»;
- «функция, вид деятельности по руководству людьми, а также область человеческого знания, помогающего осуществить эту функцию» [3, с. 137].

Таким образом, управление рассматривается, как целенаправленная деятельность. Главное назначение которой – прогноз результатов и создание условий для того, чтобы достичь его с минимальным расходом ресурсов.

При этом управленческая деятельность имеет ряд специфических черт. Так, например, с точки зрения, В.А. Яковлева к ее признакам относятся: «функциональность состава (планирование, организация, контроль, руководство), целевое назначение (организованность совместной деятельности участников образовательного процесса и направленность ее на достижение образовательных целей и целей развития школы), субъекты и объекты деятельности» [51, с. 98]. По мнению автора «понять, что такое управление – значит ответить на вопросы: где, когда и зачем оно нужно, как оно реализует свое назначение» [51, с.97].

Как считают В. Г. Афанасьев, Л.Б. Ительсон, А.А. Орлов, Т.И. Шамова управление – «целенаправленное, организованное воздействие на систему в целом на отдельные ее компоненты, субъекта на объект и изменение последнего в результате воздействия» [3, 16, 31, 47]. Подход, представленный авторами, предусматривает толкование понятия «управление» не просто как воздействие субъекта на объект, но и как целенаправленную деятельность,

обеспечивающую достижение целей, получение запланированных результатов, развитие всей системы и ее отдельных частей, а также как взаимодействие и сотрудничество между всеми субъектами деятельности.

Удовлетворенность управленческой стороной является «важным показателем эффективности образовательной организации, так одна из задач ее деятельности организация взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса» [38, с.89].

Данные рисунка 4 демонстрируют направленность управления, которое в большей степени сконцентрировано на организации позитивного взаимодействия с родителями учащихся, то есть внешней средой. С другой стороны, эффективность воспитательной деятельности, так же как и образовательного процесса, в первую очередь зависит от позиции педагога, который является их движущей силой.

Следующим направлением анализа стала удовлетворенность социально-педагогической стороной ОП, рисунок 6.

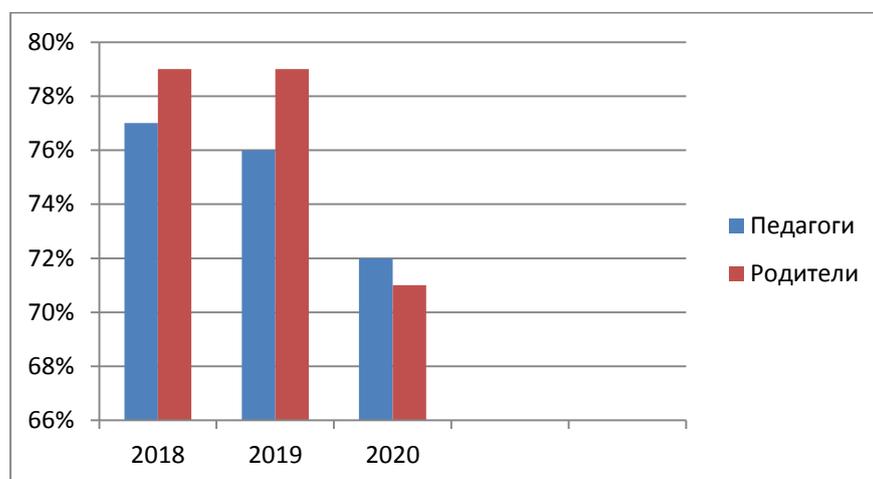


Рисунок 6 – Удовлетворенность социально-педагогической стороной ОП

Из данных рисунка следует то, что педагоги и родители показали одинаковую степень удовлетворённости социально-педагогической стороной образовательного процесса (71%-родители и 72% - педагоги).

В системе оценивания эффективности воспитательной деятельности значение имеет то, как родители воспринимают действия учителя, те акценты

в воспитательном процессе, которые расставляет педагогов. Поэтому такой высокий показатель одобрения со стороны родителей показывает то, что педагоги школы ориентируются на настоящие потребности школьников и их семей, решая важные задачи по формированию личности школьников.

Кроме этого, сами педагоги демонстрируют высокий уровень одобрения социально-педагогической стороной образовательного процесса, что говорит о том, что педагогический коллектив школы имеет понимание единства целей, эмоционально положительно воспринимает условия собственной деятельности.

Подобное отношение педагогов является косвенным подтверждением эффективности воспитательной деятельности школы, так как высокая замотивированность учителей является основой воспитательного процесса.

Социально-педагогическая сторона образовательного процесса – это взаимодействие педагогов, социального педагога школы и учащихся, направленное на решение социально-педагогической проблемы последнего педагогическими средствами в специальных или естественных условиях среды. Его целью по отношению к отдельному человеку является направленное взаимодействие, поддержка, побуждение, помощь, позволяющие обеспечить решение проблемы развития личности.

И последний показатель, анализ которого важен в рамках исследования – удовлетворенность организационной стороной ОП, данные рисунка 7

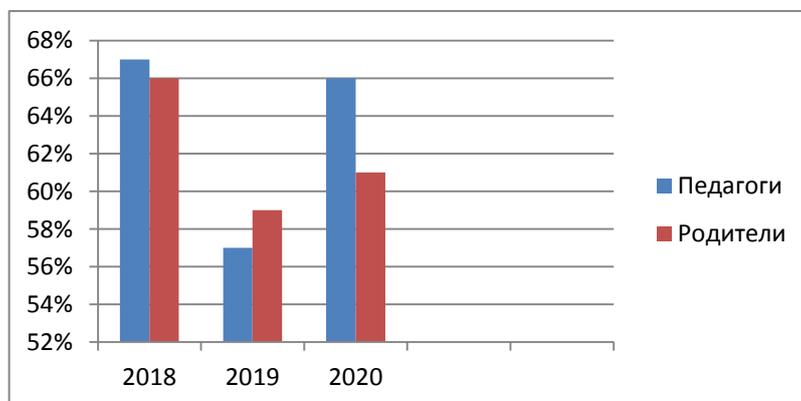


Рисунок 7 – Удовлетворенность организационной стороной ОП

Следовательно, социально-педагогическая сторона и удовлетворенность ею является важным условием воспитательной деятельности. Эту сторону образовательного процесса родители оценили на 5% ниже, чем педагоги. Думаем это связано с введением дистанционного обучения и отстранения родителей (законных представителей) от образовательного процесса.

Организационно-деятельностная сторона образовательного процесса рассматривается нами, как управление учебно-воспитательным процессом педагогами учреждения, Иначе говоря, это создание определённой среды в учреждении, которая способствует формированию и развитию личности учащегося, организация взаимодействия педагога и ученика.

Результаты этих исследований ежегодно показывают, в каком направлении вести работу с педагогическим и родительским коллективами в следующем году, какие управленческие решения принять и реализовать в первую очередь, чтобы год от года повышался уровень положительного отношения к школе.

В разные годы мы получали и низкие оценки разных аспектов деятельности школы, и это всегда влекло за собой изменения ряда подходов в управлении и воспитании образовательным процессом, помогало избежать стихийной, авральной реакции на складывающиеся обстоятельства и возникающие проблемы, потому что принимаемые по результатам исследования управленческие решения всегда направлены на то, чтобы совпадали приоритеты тех, кто управляет, и тех, кем управляют.

Понимание необходимости получения образования и воспитания, положительное отношение к деятельности современной школы, является важным показателем эффективности воспитательной деятельности образовательного учреждения.

Отношение к школе, учителям, школьным и общественным нормам поведения, формируется в первую очередь в семье. Педагогический коллектив развивает, углубляет, качественно изменяет те, поведенческие

практики, что закладываются в ходе взаимодействия ребенка и родителей. Поэтому так важно учитывать мнение и самооценку образовательного и воспитательного процессов не только школьников, но и родителей или законных представителей.

Оценивание должно проходить по нескольким важным основаниям или сторонам. К ним можно отнести: удовлетворённость деятельностной стороной образовательного процесса; удовлетворённость организационной стороной образовательного процесса; удовлетворённость социально-педагогической стороной образовательного процесса; удовлетворённость управленческой стороной образовательного процесса. Показатели взаимосвязаны друг с другом, и определяют эффективность не только образовательного, но и воспитательного процессов.

В целом, как педагоги, так и родители демонстрируют высокий уровень одобрения образовательным процессом со всех сторон.

### **Выводы по второй главе**

В основе воспитательного процесса взаимодействие нескольких сторон образовательного процесса - родителей, учеников, педагогов и администрации образовательной организации. Это приводит к тому, что самооценка результатов воспитательной деятельности должна строиться на основе изучения мнения всех сторон.

Проведенное исследование показывает то, что воспитательная деятельность образовательной организации оценивается в целом положительно. Имеет высокий потенциал развития за счет положительного опыта взаимодействия между родителями, администрацией и педагогами.

Со стороны учащихся, как показало исследование, достижение всех поставленных в программе воспитания задач по личностному развитию возможно через активную, деятельностную интеграцию компонентов технологии воспитания и технологии влияния.

Система оценки качества результатов воспитательной деятельности в школе – целенаправленная, специально организованная диагностика и непрерывное слежение за изменением основных результатов воспитательной деятельности для принятия управленческих решений с целью коррекции воспитательного процесса.

Таким образом, исследование показало необходимость и актуальность создания модели самооценки воспитательной деятельности образовательной организации. Проведенное исследование позволяет не только рассмотреть динамику личностного развития школьников в процессе воспитания, но и спланировать способы повышения эффективности воспитательной деятельности. Ожидаемый результат исследования подтверждён: система оценки и самоанализа позволяет отслеживать результаты педагогической деятельности, что, несомненно, ведет к повышению ответственности, творческому росту, стабильным конечным результатам работы учителей школы и повышению качества воспитания.

## Заключение

Современное российское общество основано на принципах демократии, гуманизма, гражданского общества и правового государства. Его развитие возможно только при активной позиции личности, которая относится к общественным нормам и правилам как ценности, разделяет их. Следовательно, процесс воспитания становится важным как с точки зрения государства, так и с позиции общества. Особое внимание уделяется эффективности воспитательной деятельности образовательных организаций, в нашем случае школы.

Воспитательная деятельность представляет собой профессиональную деятельность педагога, направленную на развитие личности ребенка. Она имеет сложную структуру мотивов, ведущей в которой является педагогический мотив – гармоничное развитие личности ребенка, поиск путей его самореализации.

Осознание мотивов воспитательной деятельности является важной составляющей становления педагога-воспитателя и модернизации всей системы воспитания в российской школе.

Основными направлениями деятельности педагога здесь являются:

– организация совместной коллективной деятельности учащихся, направленной на развитие эмпатии внутри класса, положительной эмоциональной атмосферы дружбы, взаимопомощи, взаимоуважения и поддержки;

– создание условий для возникновения чувства комплиментарности между учителем и учащимися;

– повышение заинтересованности учащихся в обучении, саморазвитии и самообразовании. Знание здесь, как и сама личность ребенка выступают как высшие ценности и становятся основой мировоззрения;

– организация социально значимой деятельности и мотивация учащихся на активное участие в ее осуществлении. При этом должны

учитываться способности, особенности эмоционального, физического и интеллектуального развития школьников.

Формирование модели самооценки воспитательной деятельности должно строиться на понимании сущности воспитательного процесса. Под воспитательным процессом подразумевается часть педагогического процесса, представляющая собой взаимодействие учителя и ученика, главная цель которого формирование у школьника представлений о ценности собственной личности, семьи, общественных отношений.

Оценивание воспитательной деятельности строиться с учетом материально-технической базой школы, общей эмоциональной атмосферы в образовательном учреждении, аналитический характер обоснования содержания программ воспитания, выраженный в учете возрастных особенностей школьника, выделении тех психофизиологических проблем и интересов, которые характерны для них.

Чтобы получить достоверный результат оценивания воспитательной деятельности, необходимо учитывать наличие двух субъектов воспитания, представленных учителем и учеником. В соответствии с этим оценка качества воспитания происходит по трём основным направлениям:

- как школьники воспитаны;
- как педагоги воспитывают;
- как администрация общеобразовательной организации осуществляет управление в сфере воспитания.

В процессе исследования была разработана модель самоанализа воспитательной деятельности образовательной организации, которую предлагается применять в процессе самоанализа. Направления самоанализа в разработанной модели:

- личностное развитие школьников, осуществляется посредством педагогического наблюдения;
- удовлетворённость участников образовательного процесса организуемой в школе воспитательной деятельностью;

- умение педагогов конкретизировать цель воспитания;
- соответствие используемых форм работы с детьми целям воспитания;
- актуальность и разнообразие содержания воспитательной деятельности;
- ориентация на конкретные результаты воспитания.

Разработанные рекомендации по использованию системы самоанализа результатов воспитания в школе являются методическим обеспечением принятия управленческих решений в данной сфере.

В ходе исследования подтверждена гипотеза о том, что действительно управлять воспитательной деятельностью ОО, влиять на результаты воспитания возможно в том случае, если: в ОО работает система самоанализа воспитательной деятельности, которая включает методики оценивания результатов воспитания и личностного роста школьников; определен перечень инструментов для воздействия на выявленные при самоанализе проблемные зоны в результатах воспитания; определена связь между результатами и инструментами для воздействия на проблемные зоны воспитания.

## Список используемой литературы

1. Аванесов В.С. Теория и методика педагогических измерений (Материалы публикаций в открытых источниках и Интернет). М. : УПИ, 2019. 98 с.
2. Александрова М.А. Проблемы социального поведения и самореализации личности. М. : Школа-Пресс, 2019. 144 с.
3. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание, управление. М. : Наука, 2020. 254 с.
4. Богуславский М.В. История педагогики: методология, теории, персоналии. М. : ИТИП РАО, 2018. 436 с.
5. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания// Педагогика. 2019. №4. С.29-36.
6. Борытко Н.М. Профессионально-педагогическая компетентность педагога//Интернет-журнал «1 сентября». 2019. №10. URL:<http://www.1September.ru> (дата обращения: 18 марта 2021 года).
7. Выготский Л.С. Педагогическая психология URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskfja-psihologija> (дата обращения: 07.05.2021).
8. Гальперин П.Я. Метод срезов и метод поэтапного формирования в исследованиях детского мышления//Вопросы психологии. 1966. №4. С.128-135.
9. Гершунский Б.С. Концепция самореализации личности в системе обоснования ценностей и целей образования// Педагогика. 2017. №10. С.3-7.
10. Григорович Л.А. Педагогика и психология. М: Гардарики, 2003. 305 с.
11. Гурьянова М.П. Воспитание жизнеспособности личности в условиях дисгармоничного социума// Педагогика. 2016. №1. С.12-18.
12. Дуранов М.Е. Логика и культура организации педагогического исследования. Челябинск: Челябинский гос. Ун-т, 2017. 132 с.

13. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. СПб. : Логос, 2019. 280 с.
14. Запесоцкий А.С. Какого человека должна сформировать сегодня система образования?. Педагогика. 2019. №1. С.47-62.
15. Зверев В.И. Методологические принципы воспитательной деятельности//Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. 2018. №2(54). С.78-90.
16. Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии. М. : АСТ, Харвест, 2017. 896 с.
17. Караковский В.А. Воспитательная система школы. М. : Наука, 2017. 78 с.
18. Киселева Е.В. Педагогическая экспертиза процесса воспитания в образовательной организации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук. М, 2020. 27 с.
19. Королев Ф.Ф. Системный подход и возможности его применения в педагогике. М. : Педагогика, 2017. 351 с.
20. Кузьмина Е.О. Воспитательный процесс и роль педагога в его организации//Молодой ученый. 2009. №2(2). С.285-288.
21. Лебедев С.А. Философия науки: словарь основных терминов. М. : Наука, 2017. 317 с.
22. Лернер И.Я. Проблемное обучение. М. : Высшая школа, 2020. 64 с.
23. Макаренко А.С. Избранные педагогические сочинения. М. : Наука, 1998. Т.1.221 с.
24. Маркова А.К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М. : Педагогика, 2019. 96 с.
25. Междисциплинарный толковый словарь/По ред. А.М. Прохорова. М. : Энциклопедия, 2020. 1025 с.
26. Мудрик А. В. Личность школьника и её воспитание в коллективе. М. : Наука, 1983. 179 с.

27. Мясецев В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии. М. : Издательство Московского психолого-социального института, 2017. 85 с.
28. Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории (синергетика – психология – прогнозирование). М. : Феникс, 2017. 267 с.
29. Нечаева Н.Е. Воспитательная деятельность как педагогическая проблема// Воспитание школьников. 2018. №6. С.31-45.
30. Новикова Л.И., Сидоркин А.М. Воспитательная система. М. : Российская педагогическая энциклопедия, 2015. 491 с.
31. Орлов А.А. Введение в педагогическую деятельность. М. : ИНФРА-М, 2020. 258 с.
32. Поташкин М.М. Требования к современному уроку. М. : Центр педагогического образования, 2020. 272 с.
33. Приказ «О внесении изменений в государственный образовательный стандарт общего образования по вопросам воспитания» [Электронный ресурс]: Федеральный приказ № 712 от 11.12.2020. URL:<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId>(дата обращения:10.05.2021).
34. Примерная программа воспитания [Электронный ресурс]: проект от 10 февраля 2020. URL:<http://www.consultant.ru/document> (дата обращения 08.05.2021).
35. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. М. : Логос, 2018. 387 с.
36. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» <http://www.consultant.ru/document>(дата обращения:10.05.2021).
37. Селиванова Н.Л., Степанова П.В. Изменяющаяся теория воспитания: проблемы и перспективы развития. М. : АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2017. 108 с.

38. Сергеева В.П. Управление образовательными системами. М. : МГУ, 2016. 289 с.
39. Скалкова Я. Методология и методы педагогического исследования. М. : Наука, 1989. 170 с.
40. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований. М. : Наука, 2006. 217 с.
41. Скляр И.Ф. Система. Системный подход. Теории систем. М. : Вектор, 2017. 152 с.
42. Смирнова Г.А. Воспитательная система средней школы// Воспитание школьников. 2003. №8. С.90-101.
43. Степанов П.В., Степанова И.В. Оценка качества и анализ воспитания в основной и средней школе. М. : Просвещение, 2019.256 с. Был 68
44. Суходольский Г.В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности. СПб: ЛГУ, 2018. 120 с.
45. Федеральный государственный стандарт общего образования [электронный ресурс]: Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 №1897 (ред. от 12.09.2016). URL:<http://www.consultant.ru/document> (дата обращения:10.05.2021).
46. Хуторский А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций// Интернет-журнал «Эйдос». 2005. 12 декабря. URL:<http://www/eidos.ru> (дата обращения: 18 августа 2020 года).
47. Шамова Т.И. Управление образовательными системами. М. : Академия, 2019. 215 с.
48. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении. М. : Издательский центр «Академия», 2018.288 с.
49. Штофф В.А. Моделирование и философия.М. : Наука, 2016.304 с.
50. Щуркова Н.Е. Прикладная педагогика воспитания. СПб: Питер, 2016. 366 с.

51. Яковлев В.А. Научные основы нравственного воспитания школьников. М. : Наука, 2006. 262 с.
52. Moreno J.Z. Who shall survive?. N.Y., 2017. 114 p.
53. Morris C.W. Varieties of Human Values. Chicago: University Press, 2016. 201 p.
54. Hill M.S., Hill F.W. Creating safe school: What principals can do. Corwin press, California, 1994. P. 1-12.
55. Rokeach M. The Nature of Human Values. New York: Free Press, 2008. 189 p.
56. Skinner B.E. Verbal behavior. New York: Free Press, 1996. 270 p.