

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  
\_\_\_\_\_  
(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания  
\_\_\_\_\_  
(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему \_\_\_\_\_ Повышение функциональной грамотности школьников в процессе внеурочной деятельности  
\_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_ М.И. Козлова \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Научный \_\_\_\_\_ канд. пед. наук, доцент, Л.А. Сундеева \_\_\_\_\_  
руководитель (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1 Теоретические основы повышения функциональной грамотности у школьников во внеурочной деятельности .....	11
1.1 Сущность и характеристика понятия «функциональная грамотность» .....	11
1.2 Психологические и возрастные особенности старших школьников как условие формирования функциональной грамотности .....	25
1.3 Особенности организации внеурочной деятельности при образовательном процессе в школе .....	35
Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование повышения функциональной грамотности у школьников в процессе внеурочной деятельности .....	46
2.1 Выявление уровня функциональной грамотности чтения у школьников во внеурочной деятельности .....	46
2.2 Повышение функциональной грамотности чтения школьников в процессе внеурочных занятий .....	57
2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по повышению функциональной грамотности чтения школьников в процессе внеурочных занятий .....	71
Заключение .....	81

Список используемой литературы . . . . .	84
Приложение А Тематическое планирование программы внеурочной деятельности «Искусство чтения» . . . . .	92

## Введение

С развитием общества увеличивается его потребность в наличии высококвалифицированных специалистов, способных успешно решать задачи развития как самого общества, так и задачи его производственно-промышленной сферы без революций и потрясений. Для обеспечения такой потребности общества необходима соответствующая подготовка специалистов как по их количеству, так и по качеству. Принципиальным в этом вопросе является необходимость своевременной компенсации всевозрастающей сложности проблем, ростом объёмов знаний, навыков и умений, необходимых для их решения у специалистов, решающих эти проблемы, то есть своевременным ростом квалифицированности этих специалистов. Обеспечение потребности общества высококвалифицированными специалистами – это первоочередная задача, без решения которой развитие общества невозможно. Подготовка специалистов и соответствие их квалификации возникающим задачам в процессе их деятельности, должны отвечать этим задачам в полной мере. А для поддержания такого соответствия необходима фундаментальная база знаний, умений и навыков, которая должна начинаться закладываться в будущих специалистах уже в юном возрасте: ещё в школе, детском саду. И она должна быть не статистической, а «подвижной», динамически видоизменяемой, позволяющей наращивать свой потенциал новыми сведениями и знаниями, совершенствовать себя и быть легко доступной для изучения и восприятия. А это и есть основа функционального подхода в обучении и подготовке специалистов, существенно сокращающего сроки процесса обучения и повышающего его продуктивность. Прошедшие обучение на такой базе специалисты обретают возможность не только динамически и продуктивно использовать заложенную в базе систему знаний, но и сами становятся более динамически изменяемыми и обучаемыми, то есть более функционально грамотными. И повышение

квалифицированности специалистов является ничем иным, как повышением их функциональной грамотности.

Но при практическом решении вопросов повышения функциональной грамотности школьников обнаруживаются реальные проблемы и трудности, связанные со сложностью совмещения их с существующими школьными программами обучения. Так как программы повышения функциональной читательской грамотности сами по себе достаточно ёмкие и требуют выделения довольно значительного дополнительного времени для своей реализации в виде, пока, внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность чаще всего реализуется после окончания обязательных предметов школьной программы, что приводит к дополнительной физической и психической нагрузке у школьников. К тому же, внеурочная деятельность не предполагает обязательности и планового зачёта знаний и умений в учебном процессе. Такой подход не позволяет охватывать значительную часть обучающихся, потому что носит избирательный характер: на занятия ходит ограниченный контингент школьников, имеющих только личную заинтересованность в дополнительном знании. Поэтому, если задаваться целью более широкого охвата обучения навыкам функциональной грамотности школьников, то её следует включать в обязательную учебную программу школы или в календарно-тематический план по отдельным предметам.

Изучением функциональной грамотности, её значимости в подготовке специалистов, занимаются многие институты систем образования мирового сообщества, включая РФ, а также и отдельные исследователи. Понятие «функциональная грамотность» представлено в словарях и работах В.Ю. Панариной, В.А. Ермоленко, Б.М. Бим-Бада, Э.Г. Азимова, Н.Ф. Виноградовой, В.С. Безрукова, Г.А. Рудик, А.А. Леонтьева, Л.А. Ясюковой, на официальном сайте PISA и др.

Так, в мировом сообществе проверку уровня функциональной грамотности школьников последние 20 лет проводит Международная организация по оценке образовательных достижений учащихся – PISA. В

соответствии её требованиям, функциональная грамотность проверяется у пятнадцатилетних подростков по 4 основным компонентам: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность.

Читательская грамотность является базовым элементом функциональной грамотности, так как не владея читательской грамотностью, невозможно успешно и быстро осваивать другие виды функциональной грамотности.

Уже несколько последних лет повышение функциональной грамотности в РФ стало одной из задач образования. По оценке PISA с 2000 по 2018 года, Россия показывает довольно низкие результаты по сравнению с другими странами-участницами. Так, согласно проверке 2018 года, РФ заняла 31 место по читательской, 33 – по естественнонаучной и 30 – по математической грамотностям. Что, конечно же, не может для РФ быть приемлемым. Естественно, что перед нашей страной должна стоять задача – соответствовать требованиям развития мирового сообщества.

Актуальность данного исследования обусловлена наличием объективного противоречия между: необходимостью повышения функциональной грамотности школьников и недостаточной изученностью потенциала внеурочной деятельности, направленного на решение этой задачи.

Указанное противоречие позволяет установить проблему исследования: каковы содержание, формы и методы внеурочной деятельности по повышению функциональной грамотности школьников?

В рамках этой проблемы была сформулирована тема исследования: «Повышение функциональной грамотности школьников в процессе внеурочной деятельности».

Объектом исследования является процесс повышения функциональной грамотности школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – внеурочная деятельность как средство повышения функциональной грамотности школьников.

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать содержание, формы и методы внеурочной деятельности, направленные на повышение функциональной читательской грамотности школьников.

Выявленное противоречие, обозначившаяся проблема и поставленная цель исследования позволяют сформулировать гипотезу: функциональная читательская грамотность школьников в процессе внеурочной деятельности может быть повышена, если:

- раскрыта сущность понятия «функциональная читательская грамотность»;
- теоретически обоснована и разработана программа внеурочной деятельности, направленная на повышение функциональной читательской грамотности;
- в программе использованы формы и методы работы по повышению функциональной читательской грамотности школьников с учётом их индивидуальных особенностей, такие как: круглый стол, дискуссия, конкурс, беседа, деловая игра, викторина.

Для достижения цели настоящего исследования и доказательства высказанной в этом исследовании гипотезы по повышению функциональной читательской грамотности школьников в процессе внеурочной деятельности, необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить психолого-педагогическую литературу по данной проблеме;
- 2) подобрать соответствующие теме данного исследования методики и дополнительно разработать диагностические критерии и показатели по определению уровня располагаемой функциональной читательской грамотности школьников;

- 3) разработать и апробировать программу внеурочной деятельности «Искусство чтения» по повышению уровня развития функциональной читательской грамотности школьников;
- 4) провести занятия по повышению функциональной читательской грамотности школьников с учётом их индивидуальных особенностей;
- 5) определить эффективность применения программы внеурочной деятельности «Искусство чтения».

Для реализации поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- изучение психолого-педагогической литературы по теме исследования;
- педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный) с целью проверки эффективности опытно-экспериментального исследования повышения функциональной грамотности у школьников в процессе внеурочной деятельности;
- тестирование;
- статистическая обработка полученных данных.

Теоретико-методологическую основу данного исследования составили работы Г.А. Рудика, А.А. Жайтаповой, Л.Ю. Панариной, И.В. Сорокиной, О.А. Смагиной, В.А. Ермоленко, С.А. Крупник, В.В. Мацкевича, Л.А. Ясюковой, Д.Т. Микнис, Г.С. Ковалевой, Г.А. Цукерман, Л.В. Байбородовой, Г.В. Куприяновой, Е.Н. Степановой, И.Н. Поповой.

Опытно-экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №74 имени Героя Советского Союза Владимира Петровича Кудашова» городского округа Тольятти Самарской области. В эксперименте приняли участие 48 школьников старшего возраста, обучающихся сначала в восьмом, а затем в девятом классе.



Этапы исследования. Изучение процесса по повышению функциональной читательской грамотности при внеурочной деятельности школьников осуществлялось в течение двух лет и состояло из трёх этапов.

Аналитический этап (2019 г.).

На первом этапе было изучено состояние проблемы в психологической, педагогической литературе и в практике общего образования, проведено ее теоретическое осмысление; сформулирована тема магистерской диссертации, гипотеза исследования; определены цель, объект, предмет, задачи и методы исследования.

Теоретический этап (2019 – 2020 г.).

На втором этапе исследования была разработана программа внеурочной деятельности «Искусство чтения», направленная на повышение функциональной читательской грамотности школьников. Разработаны критерии и показатели по оценке уровня располагаемой функциональной читательской грамотности школьников. Опубликованы результаты исследования в сборниках научных конференций.

Экспериментальный этап (2020 – 2021 г.).

На третьем этапе была доказана выдвинутая в данной магистерской работе гипотеза в части возможности повышения функциональной читательской грамотности школьников во внеурочной деятельности. Апробирована программа внеурочной деятельности школьников «Искусство чтения» в 8 – 9 классах МБУ «Школа №74». Подведены итоги эксперимента с помощью подобранных методик и разработанных с этой целью критериев и показателей. Оформлена выпускная квалификационная работа.

Научная новизна данного исследования заключается в следующем:

- осуществлена систематизация понятия «функциональная читательская грамотность» как неотъемлемая часть функциональной грамотности;

- разработаны критерии и показатели по определению и оценке уровня развития функциональной читательской грамотности школьников;
- создана и апробирована программа внеурочной деятельности «Искусство чтения», направленная на повышение уровня функциональной читательской грамотности школьников.

Теоретическая значимость состоит в том, что уточнено и определено содержание понятия «функциональная читательская грамотность»; теоретически обоснованы и разработаны показатели и диагностические методики определения уровня развития функциональной читательской грамотности школьников; определены уровни и дана качественная характеристика фактического уровня развития функциональной читательской грамотности школьников.

Практическая значимость исследования состоит в разработке программы внеурочной деятельности «Искусство чтения», способствующей повышению функциональной читательской грамотности у обучающихся.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались:

- методологической достоверностью теоретических положений;
- логической структурой исследования;
- применением методов статистического анализа и обработки результатов исследования экспериментальной и контрольной групп, участвующих в эксперименте школьников.

Личное участие автора заключается в самостоятельной организации и проведении всех этапов исследовательской работы; в изучении состояния проблемы; в создании программы внеурочной деятельности «Искусство чтения» по повышению функциональной читательской грамотности школьников; в подготовке научных публикаций по исследуемой проблеме.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на базе МБУ «Школа №74 имени Героя Советского Союза Владимира

Петровича Кудашова» г. о. Тольятти в 8 – 9 классах, и, также, неоднократно являлись темой обсуждения на конференциях и методических объединениях педагогического состава и администрации данной школы. Основные результаты исследования излагались на Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодёжь. Наука. Общество» в 2019 и в 2020 г. Во II Международном учебно-исследовательском конкурсе «YOUTH FOR SCIENCE 2020», по материалам которого был получен Диплом победителя I степени в 2020 г. Материалы данного исследования направлены для участия в научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» 2021 г. Программа «Искусство чтения», разработанная автором настоящего исследования, опубликована в «Сборнике методических разработок и педагогических идей» педагогического сообщества «УРОК.РФ» в 2020 г. По проблеме исследования опубликовано 4 статьи.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) функциональная читательская грамотность – это способность понимать, усваивать и использовать текстовый материал. А именно: это навыки быстрого и продуктивного чтения, способность извлекать нужную информацию из текстового материала и продуктивно использовать её при решении учебных и практических задач;
- 2) содержание программы внеурочной деятельности «Искусство чтения» повышает уровень функциональной читательской грамотности школьников, развивает у них способность понимать, усваивать и использовать более продуктивно текстовый материал;
- 3) в программе внеурочной деятельности «Искусство чтения» использованы разнообразные формы работы: творческая работа, «круглый стол», дискуссия, конкурс, беседа, деловая игра, викторина, учитывающие индивидуальные особенности и склонности обучающихся.

Структура диссертации. Выпускная магистерская диссертационная работа состоит из оглавления, введения, первой и второй главы, заключения, списка используемой литературы и приложения.

## **Глава 1 Теоретические основы повышения функциональной грамотности у школьников во внеурочной деятельности**

### **1.1 Сущность и характеристика понятия «функциональная грамотность»**

«Функциональная грамотность» – относительно новое понятие в человеческом сообществе. Возникло оно как ответ на требования общества соответствовать изменяющимся стандартам образования [23, с. 116-125]. Современные тенденции развития общества очевидно выявили необходимость подготовки специалистов, способных быстро ориентироваться в огромных потоках информации, аналитически обрабатывать, сортировать эти информационные потоки и выявлять возникающие задачи с определением путей их решения. Исходя из этого, «изучением функциональной грамотности, направлениями повышения её уровня и возрастанием эффективности подготовки специалистов, занимаются многие институты систем образования мирового сообщества и отдельные исследователи» [23, с. 116-125].

Для понимания и прояснения путей и способов повышения функциональной грамотности, их значимостей, рассмотрим историю формирования этого понятия.

Впервые термин «грамотность» был введён ЮНЕСКО в 1957 г. для обозначения «определённого уровня способности читать и писать на родном языке» [38, с. 3]. Наряду с этим термином были предложены понятия «минимальной» и «функциональной» грамотностей. «Минимальная грамотность» предполагает овладение минимальными, то есть «самыми необходимыми навыками, а именно, умением читать и писать» [38, с. 3]. А «функциональная грамотность» уже реализует эти умения на практическом взаимодействии с окружающей средой, например, «навыки работы с литературой и другими материалами в научной, технической, обучающей

сферах» и т.п. [38, с. 3]. Другими словами, «грамотность» – это результативное умение решать задачи, возникающие, например, в научной и социальной сферах путём работы с текстовыми массивами и другими материалами и документами» [24, с. 320-323].

Понятие «функциональная грамотность» развивалось в 4 этапа, которые выделила доктор педагогических наук, профессор В.А. Ермоленко:

- конец 1960 – начало 1970. Функциональная грамотность понимается как достаточное умение читать и писать для «повышения производительности труда и улучшения условий жизни работника и его семьи» [17];
- середина 1970 – начало 1980. Осознание функциональной грамотности как проблемы развитых стран. Введение ЮНЕСКО понятия «функционально безграмотного человека» (человека, который не владеет необходимыми навыками для его нормального функционирования в обществе);
- середина 1980 – конец 1990. У функциональной грамотности появляется роль «пожизненного» образования, становления личности;
- начало 21 века. Осознание необходимости повышения функциональной грамотности, как гаранта устойчивой жизнеспособности человека, средства его успешной деятельности в меняющемся мире. Акцентирование функционального чтения, как средства развития функциональной грамотности [17].

Сформированная на требуемом уровне функциональная грамотность является залогом безопасности человека в условиях быстроразвивающегося общества [17].

После постановки задачи ЮНЕСКО функциональная грамотность изучалась и изучается ввиду её всевозрастающей злободневности. Так, в словаре Б.М. Бим-Бада отмечено, что значение данного термина меняется со

временем, ввиду соответствующего развития общества, что связано с приспособлением к этим изменениям индивида [7, с. 56].

Определение функциональной грамотности отражено и в других словарях и научных трудах. Так, в словаре методических терминов и понятий Э.Г. Азимова говорится о том, что «это способность человека взаимодействовать с окружающей средой и адаптироваться к ней» [2]. Функциональная грамотность отличается от элементарной грамотности тем, что это не простая способность читать и писать, а способность понимать, иметь достаточный уровень знаний, умений и навыков для того, чтобы успешно функционировать в обществе [2]. В книге «Функциональная грамотность младшего школьника» под редакцией Н.Ф. Виноградовой сказано, что «функциональная грамотность – это базовое образование личности» [10, с. 16-17]. В энциклопедическом словаре педагога сказано, что это «уровень подготовленности человека к выполнению возложенных на него функций в обществе» [5].

Также, в словаре педагога указаны следующие элементы, составляющие «сущность» функциональной грамотности:

- лексическая грамотность;
- умение понимать и использовать государственные акты;
- понимание и соблюдение норм общественной жизни и правил безопасности;
- информационная грамотность, которую можно понимать, как «умение воспринимать информацию избирательно, анализировать и использовать её» [5];
- компьютерная грамотность, как «совокупность знаний об информационном обществе, умение пользоваться компьютером» [5].

В качестве другого подхода в классификации элементов функциональной грамотности, можно выделить следующие:

- воспитанность человека с преобладанием у него положительных качеств, таких как, доброжелательность, честность;
- профессиональная готовность человека;
- профессионально-технологическая подготовленность [5].

К отличительным признакам функциональной грамотности, которые выделил Г.А. Рудик в работе «Функциональная грамотность – императив времени», относятся:

- направленность на решение различных бытовых проблем;
- особое качество личности, которое проявляется при попадании в различные неблагоприятные условия в обществе;
- связь с решением стандартных задач;
- к функциональной грамотности относится элементарный навык чтения и письма;
- является одним из пунктов оценки взрослого населения в социальном плане;
- стремление к ликвидации безграмотности в этой сфере, поиск новых решений для этого [46, с. 263-269].

Исходя из выше изложенного с точки зрения образования, можно сказать, что «функциональная грамотность – это некое соответствие требованиям современной системы образования, эволюционирующей в соответствии динамики развития общества» [24, с. 320-323]. Реализующей составляющей функциональной грамотности в обществе являются, конечно же, конкретные люди – специалисты, от квалифицированности которых «напрямую зависит эффективность роста функциональной грамотности обучаемого электората» [24, с. 320-323].

Человек, обладающий функциональной грамотностью, «способен решать жизненно важные задачи в различных сферах человеческой деятельности, используя свои знания, умения и навыки» [28, с. 35].

Противоположностью понятия «функциональная грамотность» считается «функциональная неграмотность».



Функциональная неграмотность – это «неспособность человека читать и писать на уровне, необходимом для выполнения простых общественных задач» [31]. «Функционально неграмотный» человек не сможет понять содержание стандартной инструкции самостоятельно, не сможет разобраться в документации и других текстовых материалах, «не сможет уловить их основополагающий смысл и значение» [31]. Функциональную неграмотность можно назвать «чумой XXI века», потому что именно она может служить причиной многих техногенных катастроф и аварий [18].

Президент Ассоциации школьных библиотек России Т.Д. Жукова выделила 2 основные причины функциональной неграмотности школьников России:

- была разрушена система дошкольного образования. В 90-х годах прошлого века были закрыты детские сады (большой частью ведомственные), из-за чего родителям тех лет пришлось взять ответственность за воспитание и обучения ребёнка на себя, но из-за своей профессиональной деятельности или из-за других причин, они плохо справились с этой ролью;
- «угасание» деятельности школьных и публичных библиотек, что привело к тому, что дети практически перестали читать литературу [18].

Раньше считалось, что навыки, приобретённые в начальной школе, достаточны для решения различных социальных проблем, но практика современного общества показала, что это не совсем так, этого недостаточно для нормального «функционирования» человека в мире [46, с. 263-269]. Сейчас «не каждый выпускник школы способен понять содержание научных и учебных текстов» [24, с. 320-323]. Это явление вызвано учебными программами, направленными не на понимание прочитанного, а на его звуковое воспроизведение [60, с. 79-80]. Поэтому «функциональная грамотность должна повышаться ещё в школе, чтобы формировать

отдельных индивидов в соответствии с требованиями развивающегося общества с как можно более раннего возраста» [24, с. 320-323].

Проверку уровня функциональной грамотности проводит Международная организация по оценке образовательных достижений учащихся – PISA [30]. Тест по оценке функциональной грамотности школьников проводится регулярно каждые 3 года у пятнадцатилетних подростков разных стран мира [30].

Функциональная грамотность состоит из 4 основных компонентов:

- читательская грамотность или функциональная грамотность в чтении – это «навыки работы с текстом, умения извлекать из него нужную информацию и анализировать её» [24, с. 320-323];
- математическая грамотность или функциональная грамотность в математике – это «умение использовать математические знания в различных сферах: научной, профессиональной, личной; способность применять в обычной жизни математические термины, формулы, факты для интерпретации событий или явлений» [24, с. 320-323];
- естественнонаучная грамотность или функциональная грамотность в области естествознания – это «способность человека применять естественнонаучные знания для объяснения естественнонаучных явлений и доказательства научных фактов, связанных с научной проблематикой» [24, с. 320-323];
- финансовая грамотность или функциональная грамотность в финансовой сфере – «способность принимать взвешенные, обдуманые решения в сферах, связанных с ресурсами, материальными ценностями, средствами и другими финансовыми величинами, умение планировать и распределять финансы» [24, с. 320-323].

Позже, в 2020 г. было добавлено ещё 2 новых компонента функциональной грамотности: «глобальные компетенции» и «креативное мышление» [55].

Из всех вышеперечисленных видов функциональной грамотности читательская грамотность является их базовым элементом, так как не владея читательской грамотностью, невозможно успешно и быстро использовать другие виды функциональной грамотности. Практически весь смысловой материал научной и производственной деятельности человечества излагается в текстовом виде (инструкции, пособия, учебники и другие текстовые материалы), который требуется быстро понять, усвоить и применить. Поэтому именно читательскую грамотность рассматриваем в этой работе более подробно.

М.Г. Низенькова дала такое определение понятию «читательская грамотность»:

«Читательская грамотность – способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни» [34].

Исследование PIRLS определяет читательскую грамотность как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии её форм для целей, определяемых обществом и/или ценных для индивида...» [37]. А исследование PISA как «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [Приводится по: Г.А. Цукерман], [57].

Характерно, что каждый из компонентов функциональной грамотности, в соответствии классификации PISA, в свою очередь, делится на 6 уровней. Например, читательская грамотность имеет следующие уровни:

- первый уровень «А». Умение определять тему и основную мысль текста, находить необходимые фрагменты текста, содержащие основную информацию;
- первый уровень «Б». Умение извлекать необходимые фрагменты информации в коротком тексте со знакомым контекстом. Текст обычно включает повторение информации или картинок;
- второй уровень. Читателю необходимо найти фрагмент текста, соответствующий определённым условиям. Умение выделять главную идею в тексте. Умение делать выводы;
- третий уровень. Умение распознавать связи между несколькими частями текста, которые должны соответствовать определённым условиям. Читателю необходимо уметь объединять «несколько частей текста для того, чтобы понять основную идею, или истолковать значение слова», фразы или предложения [38, с. 9-11]. На 3 уровне необходимо понимать разницу между сравнением, противопоставлением, классификацией и другими структурными элементами текста;
- четвёртый уровень. Умение искать необходимую информацию с упорядочиванием сведений из текста. Умение критически оценивать текст. Читатели должны понимать длинные, сложные, незнакомые для них тексты;
- пятый уровень. Читатели должны извлекать необходимую, завуалированную информацию в тексте. Необходима критическая оценка полученной информации, разработка гипотез, опираясь на специализированные знания;
- шестой уровень. Умение делать точные выводы, сравнения, различия. Полное и детальное понимание одного или нескольких текстов. Читатель должен «принимать во внимание многочисленные критерии или точки зрения» [38, с. 9-11], выходящие за пределы исследуемого текста, для критического

оценивания сложного и незнакомого текста. Умение анализировать текст, принимая во внимание детали, скрытые в тексте [38, с. 9-11].

На официальном сайте PISA указано, что определение уровня функциональной грамотности у школьников направлено на то, чтобы узнать: «...обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?...» [30].

На данный момент повышение функциональной грамотности стало одной из задач и российского образования. Это связано прежде всего с тем, что при анализе результатов PISA с 2000 [21] по 2015 года Россия показала довольно низкие результаты по сравнению с другими странами-участницами [31]. Что можно увидеть на примере статистики проверки читательской грамотности школьников: с 2000 года по 2015 год наша страна занимает невысокие позиции в рейтинге среди других стран. В 2002 году Россия заняла 27 место из 32 стран, в 2003 – 32 место из 43 стран, в 2006 – 38 место из 57 стран, в 2009 – 40 место из 74 стран, в 2012 – 40 место из 65 стран и в 2015 – 26 место из 70 стран-участниц. По сравнению с предыдущими циклами проверок в 2015 году повысились средние показатели российских школьников пятнадцатилетнего возраста [31].

Также, по результатам последней проверки функциональной грамотности школьников РФ, в 2018 г. мониторинг PISA показал уровень функциональной грамотности школьников очень низким. Согласно проверке того года РФ заняла 31 место по читательской, 33 – по естественнонаучной и 30 – по математической грамотностям среди других стран-участниц [19].

Естественно, что перед нашей страной должна стоять задача более полного соответствия требованиям развития мирового сообщества. Поэтому проблема развития функциональной грамотности обучающихся в России

стала актуальной благодаря Указу Президента РФ от 7 мая 2018г. «О национальных целях и стратегических задачах...» [51].

Проблема повышения функциональной грамотности беспокоит, также, и зарубежных исследователей. Например, в Соединённых Штатах Америки в шестидесятых годах прошлого столетия впервые был поднят вопрос о том, что около 18 миллионов взрослых американцев по-прежнему не способны выполнять простые задачи, требующие минимальных навыков чтения, причём низкой грамотностью обладают большинство представителей «меньшинств» (чернокожих, испаноязычных американцев и других). Для решения этой проблемы были предприняты меры на федеральном уровне, уровне штатов и местном уровне [65, с. 167-182].

Функциональная грамотность относится к набору практических навыков, необходимых для чтения, письма и использования математических знаний в различных жизненных обстоятельствах, чтобы люди могли полноценно «функционировать» в обществе [62].

В США функциональная грамотность оценивается Национальной оценкой взрослой грамотности или NAAL. NAAL собирается с заложенной периодичностью Национальным центром образовательной статистики, исследовательским отделом Института образовательных наук при министерстве образования. Это исследование классифицирует грамотность по четырем уровням:

- грамотность ниже базового уровня: чтение и написание слов и цифр в очень простых документах. Например, размещение легко идентифицируемой информации на графике; подписание формы; добавление суммы в долларах к квитанции о депозите;
- базовая грамотность: базовые навыки понимания коротких текстов. Например, чтение брошюры; использование телегида; сравнение цен билетов;
- промежуточная грамотность: «полноценные» навыки для понимания длинных текстов. Например, поиск информации в

справочнике; подведение итогов длинной статьи; размещение заказа и расчет стоимости;

- грамотность: наличие творческих навыков и навыков критического мышления для понимания текстов различных видов. Например, сравнение точек зрения в редакционных материалах; интерпретация статистических графиков; измерение и расчет стоимости продуктов питания на унцию [62].

Одной из областей, вызывающих особую озабоченность, является оценка грамотности. Традиционно оценки грамотности приравнивались к показателям успеваемости по чтению. Человек считался функционально грамотным, если он получал оценку на уровне класса по результатам стандартного теста на проверку навыков чтения, проводившегося в любом месте с пятого по восьмой класс. Власти по-разному оценивают, какой из этих классов должен быть приравнен к уровню функциональной грамотности; но независимо от балла, оценка грамотности включала в себя стандартный тест на проверку навыков чтения (обычно предназначенный для ребенка начальной школы) и присвоение балла с помощью норм, разработанных на основе результатов работы детей начальной школы [65, с. 167-182].

Содержание и формат таких тестов обычно соответствуют следующей схеме: понимание прочитанного измеряется рядом относительно коротких абзацев, обычно с трудом поддающихся градации, за которыми следуют три-четыре вопроса, предназначенные для использования таких навыков, как определение основной идеи, указание деталей и тому подобного [65, с. 167-182].

Планируемыми образовательными результатами по повышению читательской грамотности являются:

- 5 класс. «Умение извлекать информацию из текста» [38, с. 36-38];
- 6 класс. Умение применять извлечённую информацию для решения различного рода проблем;

- 7 класс. Умение анализировать информацию для принятия решений;
- 8 класс. Умение решать проблемы на основе полученной и проанализированной информации;
- 9 класс. Способность воспринимать и анализировать информацию, правильно применить её для решения проблем в различных бытовых ситуациях [38, с. 36-38].

Соответственно встаёт вопрос о том, как повышать функциональную грамотность школьников. Для решения этой проблемы было разработано методическое пособие, которое стало хорошим подспорьем для педагогов, ведущих курсы повышения функциональной грамотности в процессе внеурочной деятельности. Таким методическим пособием стала работа самарских преподавателей СИПКРО «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы» (2019). Авторы данного пособия разработали дидактический материал, рассчитанный на 8 занятий (одним из которых является рубежная аттестация) с 5 по 9 классы. Также, авторы пособия рекомендовали посвящать один семестр только одному модулю функциональной грамотности. В модуле «Основы читательской грамотности» представлены различные задания, направленные на работу с различными видами текста, задачами на грамотность, поиском необходимой информации, ошибок и прочим.

Но так же повышать, например, читательскую грамотность можно не только в специально выделенное время (во время внеурочной деятельности), но и на уроках русского языка и литературы.

Так, Д.Т. Микнис рассматривает функциональную грамотность «как методическое понятие, способствующее формированию различных компетенций у учащихся на уроках русского языка» [33].

На уроках русского языка реализуются следующие виды функциональной грамотности, которые выделила Д.Т. Микнис:



- коммуникативная грамотность, как «свободное владение всеми видами речевой деятельности, способность понимать чужую устную и письменную речь, умение выражать свои мысли» [33];
- информационная грамотность, как «умение осуществлять поиск информации в справочной, художественной, научной литературе, умение анализировать полученную информацию и систематизировать её» [33];
- деятельностная грамотность, как «проявление организационных умений и навыков, умение ставить цель и менять её в зависимости от обстоятельств, словесно аргументируя свой выбор, способность к самоконтролю, самооценке и самокоррекции» [33].

Для того, чтобы развивать функциональную грамотность на уроках русского языка, по мнению Д.Т. Микнис, необходимо использовать следующие элементы:

- разные виды чтения (ознакомительное, изучающее, просмотровое и поисковое);
- задания для переработки информации в тексте;
- задания для поиска информации в тексте разных видов, форм, жанров. Причём текстовая информация может быть представлена в виде таблицы, блокчейна, схемы, графика, диаграммы и прочим [33].

Также, в процессе обучения школьников функциональной грамотности на уроках русского языка, необходимо формировать у них навыки анализа текста различных видов, умения «правильно» читать текст, понимая главную информацию в нём, воспитывать у учащихся уважительное отношение к языку и различным явлениям в нём [33].

Исследователь Д.Т. Микнис считает, что «базовой способностью в формировании функциональной грамотности является способность понимания текста» [33]. Эта «базовая способность», по мнению Д.Т. Микнис,

является одной из самых важных, поэтому будущим выпускникам образовательных учреждений необходимо:

- освоить основные способы понимания текста в соответствии с культурными образцами;
- понимать основной смысл текста;
- различать авторскую позицию и позицию героев произведения;
- выделять логическую структуру текста [33].

Для того, чтобы формировать функциональную грамотность на уроках русского языка, по мнению автора, необходимо учитывать следующие методические факторы: «критерии отбора текстового материала; виды работ, целесообразных со стороны включения текста в урок; организация урока с использованием возможностей опоры на текст» [33].

Формирование функциональной грамотности у школьников на уроках русского языка подразумевает развитие коммуникативной, языковой и лингвистической компетенций.

Коммуникативная компетенция предполагает владение устной и письменной речью, культурой речи, знанием этических и языковых норм [33].

Языковая компетенция предполагает знание особенностей, явлений, системы языка и языковой культуры. Для формирования языковой компетенции необходимо, также, развивать у детей орфографическую, грамматическую, пунктуационную и речевую грамотности, поэтому на уроках русского языка необходимо использовать различные задания, где текстовая информация будет представлена в виде сплошного и несплошного текста, а именно, таблицы, блокчейна, схемы, графика, диаграммы и прочего [33].

Одна из самых важных компетенций является лингвистическая компетенция, которая направлена на формирование у учащихся уважительного отношения к языку и языковым явлениям, собственной речи и речи окружающих. Важным аспектом данной компетенции является

изучение истории языка, статей известных лингвистов и культурологов. Для овладения этой компетенцией учащимся необходимо работать со словарем, энциклопедиями, хрестоматиями и подобными текстовыми материалами [33].

Для проверки фактического уровня читательской грамотности школьников, перед контрольной проверкой PISA, были разработаны различные диагностические тесты (см. ниже). Тем не менее, функциональная грамотность требует постоянного развития и повышения, так как её низкий уровень существенно затрудняет адаптацию подрастающего поколения в обществе, в его социальной и производственной сферах. А современному российскому обществу нужны грамотные граждане и квалифицированные специалисты, способные максимально продуктивно реализовывать свои потенциальные возможности в трудовых и социальных направлениях деятельности и, тем самым, приносить пользу обществу, способствуя его развитию и процветанию.

## **1.2 Психологические и возрастные особенности старших школьников как условие формирования функциональной грамотности**

Психологические и возрастные особенности детей неизбежно оказывают влияние на качество усвоения знаний и приобретение ими навыков и умений. Тем более важно учитывать эти возрастные особенности при обучении и воспитании, особенно, если это касается повышения уровня функциональной грамотности у старших школьников.

Подростковый возраст является самым неоднозначным в жизни каждого человека. В этот период происходит быстрый рост, развитие организма, закладываются основные характерные особенности, и проявляются первые трудности, связанные с отношением к учёбе, успеваемостью, взаимоотношениями со сверстниками и взрослыми и другое.

Это наиболее сложный этап в становлении Человека в период между «детством» и «взрослостью».

Э. Эриксон считал, что в подростковом возрасте происходит кризис эго-идентичности, когда подросток начинает отождествлять себя с какой-либо социальной, национальной или политической группой, пытается осознать «уникальность» своей личности [59].

Ж. Пиаже писал, что в подростковом возрасте активно развивается интеллект, подростки начинают оперировать абстрактными понятиями, возникает новая форма «эгоцентризма», которую автор называл «наивным идеализмом», когда ребёнок стремится изменить окружающий его мир к лучшему или даже спасти его, но с постепенным вступлением во взрослую жизнь понятия и стремления подростка социализируются, и он полноценно адаптируется в обществе [40, с. 659].

Л.И. Божович указывала, что в этот возрастной период у ребёнка меняется отношение к себе и к миру, он начинает по-другому себя воспринимать и чувствовать, пытается анализировать свои поступки и поступки других, свою учебную деятельность и отношения со сверстниками, у него развивается самосознание и самоопределение [8, с. 275-304].

Л.С. Выготский подходил к подростковому возрасту как к историческому образованию, при котором начало и продолжительность подросткового возраста зависит от уровня развития общества [12]. Исходя из этого Л.С. Выготский выделял 3 направления созревания:

- органическое,
- половое,
- социальное [12].

В прошлом половое и социальное развитие человека совпадало, и оно обозначалось обрядом инициации, когда как органическое созревание наступало позже [12]. У современных детей есть расхождения в этих этапах развития: сначала наступает половое созревание, затем органическое и

только через какое-то время – социальное, что привело к выделению такой категории как «подростковый возраст» [12].

Также, Л.С. Выготский выделял 2 типа подростка: «буржуазный» и «рабочий», перед которыми стояли совершенно разные жизненные задачи [12]. «Рабочему» подростку приходится работать, чтобы выживать (часто до наступления полового созревания), а «буржуазный» подросток обеспокоен лишь проблемами, связанными с половым созреванием [12]. Соответственно для «рабочего» подростка будет главным социальное развитие, он будет лишён периода «юности», который, по мнению автора, является «высшим периодом культурного развития» [12].

Л.С. Выготский считал, что интересы в подростковом возрасте являются «ключом ко всей проблеме психологического развития подростка» [12], поэтому он выделил 4 группы интересов, которые назвал «доминантами»:

- эгоцентрическая доминанта. Подросток испытывает интерес к собственной личности;
- доминанта дали. Интерес подростка к далёкому будущему, которое кажется ему более реальным, чем окружающая его реальность;
- доминанта усилия. Желание подростка бороться с препятствиями, сопротивлением, прилагать волевые усилия. Такое стремление часто приводит к «упрямству, хулиганству, протесту, борьбе против воспитательного авторитета» [12];
- доминанта романтики. Стремление подростка к «неизвестному, приключениям, героизму», свободе [12].

Также, советский психолог отмечал, что «в этом возрасте идет активное развитие воображения, при котором абстрактное мышление уходит полностью в сферу фантазии» [12]. «Сфера фантазии» является сугубо личной для подростка, поэтому ему будет значительно легче «признаться в своих поступках, чем рассказать про свои фантазии» [12].

В подростковом возрасте развивается рефлексия и на её основе – самосознание, благодаря этому происходят не только внутренние изменения личности, но и более «глубокое» понимание других людей [12]. Но следует учитывать, что самосознание подростка «зависит от культурного содержания среды» [12].

Подростковый возраст принято делить на 2 периода: младший и старший. Общепринятой периодизацией считается классификация советского психолога Д.Б. Эльконина, который выделял младший подростковый возраст (с 12 до 14 лет) и старший подростковый возраст (от 15 до 17 лет) [58]. Старший подростковый возраст можно отнести к «ранней юности» [58].

Согласно Д.Б. Эльконину психическое развитие в подростковом возрасте характеризуется тремя направлениями развития:

- социальной ситуацией развития, при которой на первый план у подростка выходят отношения со сверстниками, при этом взрослые, а именно, родители и учителя теряют свой авторитет в глазах подростка, оценка сверстниками становится для него важнее [58]. Подросток начинает сомоосознавать себя, при этом начинают возникать конфликты в семье, из-за того, что подросток начинает воспринимать себя взрослым, а к нему продолжают относиться как к ребёнку [44, с. 319-396], [35, с. 359-390];
- ведущей деятельностью, которой в старшем подростковом возрасте является учебно-профессиональная деятельность, как усвоение научных понятий для «предварительного профессионального самоопределения» [58]. В младшем подростковом возрасте «общение со сверстниками становится источником развития» [35, с. 359-390];
- психическими новообразованиями. Согласно Д.Б. Эльконину именно «чувство взрослости» является центральным психическим новообразованием [58], а, по мнению Л.И. Божович, это

«самосознание», ощущение себя индивидуальностью [8, с. 275-304].

В младшем подростковом возрасте только начинается активное физиологическое развитие организма, начинается половое созревание. Дети начинают стремиться к самостоятельности, у них начинает проявляться «чувство взрослости» [29, с. 9-13]. Младшие подростки стремятся подражать своим «кумирам» – родителям, учителям или медийным личностям, но позже на первый план начинает выходить общение со сверстниками. Девочки начинают «опережать» мальчиков по психическому и биологическому развитию.

Но уже в «ранней юности» начинается значительный переход к «взрослому состоянию» как в физиологическом плане, так и в психологическом.

В биологическом плане у старших подростков «завершается гормональная перестройка организма, связанная с половым созреванием, нормализуется сердечно-сосудистая система, возрастает выносливость, работоспособность, исчезает непропорциональность в конечностях и туловище» [3].

В психологическом плане у старших подростков идёт активное формирование личности, ценностных устоев, взглядов, позиций. Подросток учиться быть взрослым, но пока не обладает ни знаниями, ни умениями, ни опытом, необходимыми для полноценной адаптации в обществе.

Для активного, взаимовыгодного взаимодействия с окружающей средой, для решения широкого круга жизненных задач нужно обладать функциональной грамотностью достаточного для этого уровня. Но для того, чтобы развить её у детей, необходимо учитывать и преодолевать психологические и возрастные особенности, которые рассмотрим ниже.

Старший подростковый возраст характеризуется эмоциональной неустойчивостью, настроение у подростков может постоянно колебаться от спокойного до агрессивного, подросток болезненно относится к критике с

чужой стороны, но при этом очень требователен к себе, что часто приводит к комплексам по поводу внешности, особенностей характера, достижений в учёбе, спорте или на каком-либо другом поприще.

Также, немаловажную роль в становление подростка занимают межличностные взаимоотношения со сверстниками, в особенности с противоположным полом. От «качества» этих взаимоотношений зависит его самоуважение и самолюбие. Он стремится познать этот мир, порой переоценивая свои возможности. Подростку может казаться, что он способен на всё или, наоборот, ни на что. На отношение подростка к себе большое влияние оказывает окружающая его среда, в особенности, та, что окружала его в этот сенситивный период, а это семья (отношения с отцом и матерью, братьями, сёстрами и другими родственниками), школа (отношения с одноклассниками и учителями), круг увлечений (взаимоотношения со сверстниками в спортивных секциях или других творческих группах по интересам).

Для подростков этого возрастного периода характерна «полярность психики: целеустремлённость, настойчивость и импульсивность» [43]. Что характеризуется резкими перепадами настроения, изменением мнения и суждений, например, повышенная самоуверенность может смениться неуверенностью в себе, развязность в поведении – застенчивостью, доброжелательное отношение – жестокостью по отношению к окружающим [43].

«Чувство взрослости» является неотъемлемой частью подросткового возраста. Подросток начинает чувствовать себя взрослым, требовать равные со взрослыми права, но так как он ещё пока физически, психологически и социально не готов к взрослой жизни, то он старается внешне подражать взрослым, используя атрибуты «псевдовзрослости»: курение сигарет, прогулки допоздна, стремление к «личной жизни», или даже употребление алкогольных напитков [43]. У него появляется своя «позиция», он начинает желать, чтобы все окружающие его люди (в первую очередь родители и



учителя) относились к нему как к равному взрослому, при этом у него отсутствует желание брать на себя ответственность за свои поступки и слова [43].

Д.Б. Эльконин выделял 2 направления развития «чувства взрослости» у подростков: объективную и субъективную взрослость.

Объективная взрослость характеризуется готовностью подростка вступить во взрослую жизнь «в качестве равноправного участника» [58]. Она может выражаться в отношении ребёнка к учёбе и труду, семье, сверстникам и прочим. Объективная взрослость проявляется в следующих сферах:

- интеллектуальной, при которой подросток стремится к получению знаний, самообразованию;
- социально-моральной, когда подросток помогает взрослым, отстаивает собственные взгляды, ведет себя в соответствии с морально-этическими нормами;
- романтической: проявление интереса к противоположному полу;
- внешней (внешний вид): подросток старается следовать моде в одежде, поведении, речи [58].

Субъективная взрослость характеризуется отношением ребёнка к самому себе как к уже взрослому. Субъективная взрослость проявляется в следующих показателях:

- «потребности в уважении, доверии, признании самостоятельности» [58];
- желании иметь своё личное пространство, свою личную жизнь;
- требования ко всем окружающим (родителям, учителям, сверстникам) считаться с его мнением и признавать его точку зрения.

Внешний вид подростка, также, может стать причиной конфликта с окружающими. У детей меняется внешний облик: осанка, походка, манера одеваться, особенно это касается девочек, они начинают ревностно относиться к собственному внешнему виду, сравнивать себя с другими, часто вымещая

на родителях свою злость, из-за того, что они, по их мнению, не могут обеспечить им то, что они хотят [47, с. 30-31].

Положительными характерными особенностями старшего подросткового возраста являются любознательность, сообразительность, стремление к познанию, также, этот возраст является наиболее благоприятным периодом для развития умственных, творческих способностей, поэтому педагогическом процесс должен быть построен таким образом, чтобы старшеклассники активно участвовали в различных мероприятиях школы, так как именно через различные формы общественной деятельности формируются новые психологические «новообразования» [43]. Подростки начинают сознательно «регулировать» своё поведение, учатся учитывать чувства и интересы других людей и ориентироваться на них в своём поведении, также, у них формируется способность к эмпатии [43].

Старшеклассники начинают проявлять самостоятельность не только в своих делах и поступках, но в своих взглядах, оценке, мнении [43]. Основными психологическими новообразованиями личности старшего школьника становятся стремление к самовоспитанию, формирование самооценки и мировоззрения [43]. Они начинают открывать свой внутренний мир, у них формируется нравственные взгляды и убеждения [43]. Начиная осознавать свою уникальность, неповторимость, к старшим школьникам неизбежно приходит чувство одиночества, у них появляется потребность в общении, им необходима помощь в решении проблем, поэтому подростки обращаются за помощью к взрослым, тогда общение с взрослыми выходит у них на первый план [43].

В старшем подростковом возрасте у детей начинает меняться отношение к учёбе. Подростки начинают осознавать, что добиться достойного положения в обществе, можно лишь обладая определёнными знаниями и умениями, имея профессию, будучи специалистом в какой-либо области. Школьников можно условно разделить на 2 группы: тех, кто осознанно выбирает только те предметы, которые необходимы им для

поступления в вуз, и тех, кто не задумывается о своём будущем. Такое разное отношение к учёбе вызвано мотивацией подростков старшего школьного возраста [39]. Если ученик уже определился со своей будущей профессией, то он целенаправленно посвящает своё время подготовке к экзаменам, в отличие от ученика с пассивными взглядами на жизнь.

В связи с особенностями возраста у старшеклассников могут возникнуть проблемы со сосредоточением, концентрацией внимания, дисциплиной мышления, но в то же время у них активно развивается мыслительная деятельность, которая характеризуется следующими способностями:

- к обобщению и абстрагированию;
- к причинному объяснению явлений;
- умением аргументировать суждения, доказывать истинность или ложность отдельных положений;
- делать глубокие выводы и обобщения;
- связывать изучаемое в систему [43].

По мере когнитивного развития подростки приобретают способность к абстрактному мышлению [63]. Постепенно у них развивается воображение, а затем аналитическое и логическое мышление, благодаря чему они обретают способность понимать абстрактные понятия, учатся рассуждать, выражать свою точку зрения. У них развивается способность к критическому анализу понятий и явлений, исходя из чего они начинают понимать причинно-следственную связь. Но, следует учитывать, что когнитивное развитие подростков начинается в раннем возрасте [63]. По мере умственного развития подростки начинают использовать абстрактные понятия и рассуждения для решения различных учебных или практических задач, у них начинается «самоопределение» личности, они начинают осознавать какими видами деятельности им бы хотелось заниматься, какую профессию они бы хотели получить. Но подросткам сложно представить себе будущее, «долгосрочную перспективу», в силу своего возраста они, в большей

степени, ориентированы на развлечения и не могут предсказать последствия своих действий [63]. В старшем подростковом возрасте дети уже начинают думать о глобальных проблемах, стоящих перед обществом, о том, что быть достойным гражданином своей страны [63].

В статье «Adolescent literacy», подростковый возраст определён как период бурного психологического и социального развития, во время которого у них развиваются способности реального отражения моральных, социальных и познавательных черт, как особенность их восприятия. Все эти особенности развития в разной степени, но влияют на развитие навыков их грамотности [61].

Например, американская международная ассоциация чтения (IRA) отмечает уникальную психологию и неврологию подростков, отличающуюся от развития грамотности у детей подросткового возраста или взрослых. Она указывает семь руководящих принципов развития читательской грамотности для этой возрастной группы, необходимых для того, чтобы подростки стали грамотными, мотивированными читателями:

- доступ к разнообразным материалам для чтения, подобранным в соответствии с их интересами;
- обучение, которое развивает и повышает их навыки чтения и интерес к чтению все более сложных текстов;
- оценка, подчеркивающая как сильные стороны, так и потребности;
- опытные преподаватели, которые моделируют и дают четкие инструкции по всему курсу;
- поддержка со стороны специалистов по чтению (для тех учащихся, которые испытывают трудности в обучении);
- учителя, понимающие сложности отдельных читателей-подростков;
- дома, общины и нация, которые поддерживают потребности учащихся-подростков [61].

Что касается читательской грамотности, то у подростков может снижаться интерес к чтению и обучению. А для развития данного вида грамотности необходимо регулярное осмысленное чтение. Согласно зарубежным исследованиям мотивацией к чтению является самоопределение личности подростка. У подростка может быть различная мотивация к чтению: внутренняя мотивация чтения (любопытство, желание погрузиться в историю) и внешняя мотивация чтения (чтобы угодить учителю/родителям, чтобы получить вознаграждение) [64, с. 1-10].

Таким образом, чтобы повысить функциональную читательскую грамотность у старших школьников необходимо учитывать их возрастные психологические особенности и начинать воспитывать у них интерес к обучению читательской грамотности, по возможности, с более раннего возраста. Тогда дети будут иметь возможность обладания всеми необходимыми навыками для усвоения информации, будут способны к пониманию и усвоению учебных текстов, приобретут навыки извлечения информации из текстового материала, и использовать эти навыки при решении учебных и практических задач, становясь полноценными и грамотными специалистами.

### **1.3 Особенности организации внеурочной деятельности при образовательном процессе в школе**

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Посредством внеурочной деятельности, в специально отведённое для этого внеурочное время в школе, дети могут более полно раскрыть себя, приобрести дополнительные знания, лучше подготовиться к своей будущей профессии.

Классно-урочная система утверждает «твёрдо регламентированный режим учебно-воспитательной работы» [50]. Занятия проводятся в строго отведённое для этого время, в школьном кабинете, согласно установленному

расписанию; уроки проводятся по нормативным учебным программам; предполагается наличие обязательного домашнего задания и прочего [50]. Согласно ФГОС ООО «реализация основной образовательной программы должна обеспечивать возможность развития личности подростков, их способностей, удовлетворять познавательные интересы и осуществлять самореализацию обучающихся через организацию учебной и внеурочной деятельности» [54]. Но при этом классно-урочная система имеет некоторые ограниченные возможности в виде отсутствия возможности вариативной творческой деятельности учащихся и педагога; недостаточного личностного развития учащихся, невозможности развития дружеских, партнёрских взаимоотношений учащихся и учителей в их совместной деятельности и тому подобное [50]. Но внеурочная деятельность позволяет реализовать и компенсировать пробелы классно-урочной системы.

Внеурочная деятельность – это «образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы, включающей все ступени школьного образования» [26].

Л.В. Байбородова, Г.В. Куприянова, Е.Н. Степанов определяют внеурочную деятельность как активность, соответствующую интересам и потребностям учащихся, позволяющую им реализовывать и развивать свои навыки и умения во внеурочное время [4]. И.Н. Попова говорит о том, что внеурочная деятельность – это деятельность, направленная на удовлетворение потребностей детей в неформальном образовании, досуге, общественно-полезной деятельности [42, с. 151].

Существует несколько «моделей организации внеурочной деятельности» [1, с. 68], которые выделяет Ж.Н. Абдулова:

- дополнительного образования,
- «школы полного дня»,
- оптимизационная модель,
- «инновационно-образовательная модель» [1, с. 68].

Модель дополнительного образования представляет собой «связующее звено» между учреждениями дополнительного образования и внеурочной деятельностью в школе. Эта «связь» проявляется в виде факультативов, учебных курсов по выбору, объединений профессиональной направленности и других направлений [1, с. 68]. Ж.Н. Абдулова, а также, Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Н.М. Михайлова отмечают, что внеурочная деятельность направлена на достижение образовательных результатов основной образовательной программы, в то время как «дополнительное образование предполагает реализацию дополнительных программ» [1, с. 68], [16].

Модель «школы полного дня» предполагает реализацию внеурочной деятельности в течение всего дня с соблюдением всех необходимых условий и норм, включая питание [1, с. 68]. Обычно организацией модели «полного дня» занимается воспитатель групп продлённого дня [1, с. 68].

Организационной моделью внеурочной деятельности, в которой участвуют все работники образования: учителя-предметники, педагоги-психологи, педагоги-организаторы и другие, является оптимизационная модель [1, с. 68]. «Координатором» в таком случае является классный руководитель, который обеспечивает реализацию внеурочной деятельности такого типа в полной мере. Благодаря такой модели создаётся единое образовательное и методическое пространство, а также сводятся к минимуму финансовые расходы [1, с. 68].

Инновационно-образовательная модель опирается на инновационную деятельность, в рамках которой проходит апробация и внедрение новых образовательных программ [1, с. 68].

А.А. Волкова и С.Д. Якушева в своих работах, посвященных рассмотрению проблемы внеурочной деятельности в школах, выделили следующие цели, присущие деятельности во внеурочное время: «...создание: условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей; условий для многогранного развития и социализации каждого

учащегося в свободное от учёбы время...» [11], [60]. А также, создание: «воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных и интеллектуальных интересов учащихся, в свободное время, развитие здоровой, творчески растущей личности, с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив...» [11], [60].

Также, по мнению исследователей А.А. Волковой и С.Д. Якушевой, для реализации целей (представленных выше), необходимо решить следующие задачи внеурочной деятельности:

- организовать «общественно-полезную и досуговую деятельность обучающихся совместно с общественными организациями, семьями учащихся, учреждениями дополнительного образования и другими социокультурными учреждениями» [11], [60];
- использовать на занятиях различную деятельность;
- сформировать навыки общения у школьников;
- сотрудничать с другими педагогами, родителями для решения различных учебных задач, воспитывая у школьников трудолюбие, упорство, настойчивость для достижения целей;
- развить «позитивное отношение к базовым общественным ценностям (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура) для формирования здорового образа жизни» [11], [60];
- создать «условия для эффективной реализации основных целевых образовательных программ различного уровня, реализуемых во внеурочное время и углубить содержание, формы и методы занятости детей в свободное от учёбы время» [11], [60].

Внеурочная деятельность должна выполнять определённые функции. А.П. Гладкова в своей статье, посвящённой функциям внеурочной деятельности, выделяет следующие:



- образовательная,
- воспитательная,
- креативная,
- компенсационная,
- интеграционная,
- трансформативная [13, с. 28-30].

Образовательная функция внеурочной деятельности позволяет учащимся получать новые знания и умения, выходящие за пределы основной образовательной программы. Благодаря воспитательной функции дети приобретают дополнительный социальный опыт, самореализуются, формируют ценностные представления об окружающем мире. Дети могут реализовывать свои интересы (особенно творческие) благодаря креативной функции. Компенсационная функция позволяет детям «дополучить» те знания и умения, которые не предусматривает основная школьная образовательная программа. Интеграционная функция – это «...создание единого образовательного пространства школы...» [13, с. 28-30]. А трансформативная функция, в последствии, помогает учащимся использовать приобретённые ими во внеурочной деятельности навыки, знания и умения в реальной жизни [13, с. 28-30].

Для большей эффективности достижения результатов внеурочной деятельности необходимо руководствоваться её определёнными принципами.

Основополагающие принципы внеурочной деятельности согласно ФГОС ООО:

- свободный выбор предметов по внеурочной деятельности;
- «ориентация на личностные интересы, способности и потребности школьников» [53];
- реализация задач обучения, воспитания и развития школьников;
- «практико-деятельностная основа образовательной деятельности» [53].

Также, О.А. Сорока в своей статье, посвящённой целям, задачам и принципам внеурочной работы, выделил следующие дополнительные принципы внеурочной деятельности:

- принцип охвата всех учащихся, при котором все дети одной возрастной категории, как правило, одного класса, задействованы в каком-либо виде внеурочной деятельности;
- принцип добровольности, при котором отсутствует принуждение детей к занятиям по внеурочной деятельности;
- принцип разнообразия, при котором учителем используются разнообразные задания и формы работы для поддержания интереса у учащихся [49, с. 189-192].

Применительно к проблеме повышения функциональной грамотности у старших школьников можно говорить обо всех этих трёх принципах. При развитии функциональной грамотности необходимо, чтобы в процесс были вовлечены все учащиеся, вне зависимости от их интересов и желаний, причём необходимо, чтобы это происходило на добровольной основе, поэтому нужно убедить обучающихся в необходимости развития такого рода навыка как «функциональная грамотность», а для этого, в свою очередь, необходимо учитывать возрастные особенности подростков и использовать разнообразные материалы и задания для поддержания интереса у учащихся.

Формами внеурочной деятельности, согласно ФГОС, являются кружки, спортивные секции, художественные студии, олимпиады, военно-патриотические объединения и прочие формы, которые осуществляются по следующим направлениям развития личности: общеинтеллектуальному, общекультурному, социальному, спортивно-оздоровительному, духовно-нравственному [54].

Для полноценной реализации внеурочной деятельности необходимо разрабатывать методическую и теоретическую базы в виде соответствующих программ внеурочной деятельности. Типы и виды программ внеурочной деятельности основаны на 3 уровнях результатов внеурочной деятельности,

которые указаны в ФГОС и описаны многими исследователями, например, Д.В. Григорьевым, П.В. Степановым и И.В. Руденко.

Первым уровнем результатов, по мнению исследователей, является «...приобретение школьником знаний об общественных нормах, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и прочее...» [45, с. 70-72], [14]. По мнению исследователей, для достижения данного уровня результатов, большую роль играет образ учителя и его взаимодействие с учениками, так как учащиеся наиболее эффективно усваивают именно личный пример педагога [45, с. 70-72], [14].

Второй уровень предполагает «получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества...» [45, с. 70-72], [14], например, к таким понятиям как «Отечество», «семья», «человек» и так далее [45, с. 70-72], [14]. Вторым уровнем результатов достигается в коллективе, когда ученики, взаимодействуя со сверстниками, получают подтверждение или опровержение своим приобретённым социальным знаниям [45, с. 70-72], [14].

Третий уровень воспитательных результатов – «получение школьниками опыта самостоятельного общественного действия» [45, с. 70-72], [14]. Именно за пределами дружественной, доброжелательной среды, в неблагоприятной обстановке и негативно настроенного социума, школьник может стать полноценным гражданином, общественным деятелем, так как только на собственном опыте приобретается мужество, необходимое для самореализации в обществе [45, с. 70-72], [14]. Также, по мнению А.А. Волковой, итогом внеурочной деятельности должен стать определённый образовательный результат, а именно умение детей «...осознанно применять базовые знания в ситуациях, отличных от учебных...» [11], то есть научить их адаптироваться в обществе [11].

Д.В. Григорьев и П.В. Степанов выделяют 5 типов программ внеурочной деятельности:

- комплексные программы, обеспечивающие последовательную реализацию всех 3 уровней результатов внеурочной деятельности;
- тематические программы, направленные на решение определённого круга задач и результатов;
- программы, «ориентированные на достижение одного конкретного уровня [14];
- программы по конкретным видам внеурочной деятельности, например, познавательной, досугово-развлекательной деятельности и прочих;
- индивидуальные программы [14].

Л.В. Байбородова, Г.В. Куприянова и Е.Н. Степанов выделяют 2 уровня программ внеурочной деятельности, к которым относятся: «уровень организации, включающий в себя комплекс программ и разрабатывающийся как составная часть основной образовательной программы» [4]; и уровень конкретного образовательного объединения [4]. Также, исследователи Л.В. Байбородова, Г.В. Куприянова и Е.Н. Степанов выделяют следующие виды программ внеурочной деятельности:

- примерная программа внеурочной деятельности, «утверждённая Министерством образования РФ и рекомендуемые к использованию в соответствии с ФГОС ООО» [4];
- модифицированная (адаптированная) программа внеурочной деятельности, «предполагающая изменения с учетом специфики образовательной организации, социального заказа и прочее» [4];
- «авторская программа, полностью написанная педагогом» [4].

При определении содержания программы внеурочной деятельности необходимо ориентироваться на Закон РФ № 273 «Об образовании Российской Федерации», Письмо Минобрнауки РФ от 18 авг. 2017 г. № 09-1672 «О направлении методических рекомендаций» и Методические рекомендации по разработке и оформлению рабочих программ внеурочной

деятельности, в которых указаны требования, структура и содержание к разработке программ внеурочной деятельности [41], [32].

Для разработки и оформления рабочих программ курсов внеурочной деятельности созданы специальные методические рекомендации. Согласно им современная программа внеурочной деятельности обязательно должна содержать: «результаты освоения курса внеурочной деятельности, содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности, тематическое планирование» [32].

Программа внеурочной деятельности должна состоять из 5 разделов: пояснительной записки, планируемых результатов, тематического планирования, содержания курса внеурочной деятельности и условий реализации программы.

Раздел «Пояснительная записка» содержит характеристику программы, а именно: актуальность; направление развития личности; программы и документы, которые являются основой разработки данной программы внеурочной деятельности; цель, задачи; формы организации образовательного процесса; виды занятий; сроки реализации программы и режим занятий.

Раздел «Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности» включает в себя результаты освоения курса программы внеурочной деятельности, а именно: предметные, метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные) и личностные результаты, а также, методики по проверке каждого из результатов.

Раздел «Тематическое планирование» содержит примерные даты проведения занятий, темы, количество часов и формы занятий. Как правило, тематическое планирование оформляют в виде таблицы.

Раздел «Содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности» раскрывает содержание программы. В этом разделе должны быть описаны все темы с указанием теоретических и практических занятий.

Раздел «Организационно-педагогические условия реализации программы» раскрывает условия реализации программы, а именно: материально-технические условия и учебно-методические, информационные ресурсы. В материально-технических условиях следует указать необходимые помещение для занятий, технику (ПК, ноутбук, проектор, принтер) [32].

Любая рабочая программа внеурочной деятельности должна быть утверждена методическим (педагогическим) советом с обязательным указанием ФИО руководителя, датой и номером приказа перед непосредственным внедрением её в учебный процесс [32].

Программы по функциональной грамотности стали разрабатываться относительно недавно. В 2019 г. впервые в России ввели обязательный новый предмет внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности», который реализуется по программе курса «Развитие функциональной грамотности обучающихся» Самарских преподавателей СИПКРО [6]. Данный курс состоит из 4 модулей (основных компонентов PISA): финансовая грамотность, читательская грамотность, математическая грамотность и естественно-научная грамотность. Программа разработана с 5 по 9 классы. Для каждого класса представлены темы по каждому модулю отдельно. Данная программа реализуется в виде 8 занятий, 1 – 2 часа в неделю [6]. Например, модуль «Основы читательской грамотности» был составлен О.Ю. Ерофеевой, канд. пед. наук и заведующей кафедрой, и Н.А. Родионовой, канд. фил. наук, доцентом кафедры преподавания языков и литературы СИПКРО, в котором у детей должны развиваться читательские умения [6]. Для того, чтобы помочь учителям реализовать эту программу, преподавателями СИПКРО было составлено методическое пособие для педагогов «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы» [38]. В пособии даны материалы и задания для уроков по каждой теме. Каждый урок представляет собой практическое занятие с акцентированием на текстовый материал: в начале урока детям даётся текст, который они должны проработать, ответить на прилагаемые к тексту

вопросы с последующим обсуждением и возможным пересказом. В качестве двух последних занятий предлагается тестирование, но не указаны конкретные тесты или задания, с помощью которых можно было бы оценить уровень усвоения материала. Поэтому, для тестирования или проверки у школьников уровня читательской грамотности, в данной работе используются методики следующих авторов: Н.В. Дамбраускене [15], А.А. Каретниковой [20], В.А. Ульяновой [52], З.Б. Оразовой [36], Ф.А. Вагановой [9, с. 55-59], Е.А. Ковалевой [22, с. 9-15], направленные на проверку уровня читательской грамотности.

#### Выводы по главе 1

Функциональная грамотность – это «ключ», основа динамического развития всех сфер человеческой деятельности и самого человеческого сообщества. Мало иметь знания, таланты и способности, необходимо ещё и уметь ими эффективно пользоваться, совершенствовать и развивать их. Только это даёт гарантию как устойчивого развития человечества, так и величину динамики его развития. Чем выше функциональная грамотность – тем выше и устойчивее динамика развития человечества. Другими словами, можно сказать, что функциональная грамотность – основа прогресса человечества. При таком величии и значимости функциональной грамотности следует отметить, что первичное, базовое значение функциональной грамотности имеет читательская грамотность. Именно читательская грамотность является основополагающим компонентом функциональной грамотности, так как основой-основ всех видов развития всё-таки является умение продуктивно читать, быстро извлекать и усваивать информацию любого текстового материала. В палитре состояний развития функциональной грамотности в мире картина весьма неоднородная. Для оценки этих состояний введена специальная система тестирования: проект PISA.

Исходя из данных мониторинга PISA с 2000 – 2018 г. по Российской Федерации, становится очевидным, что реальная функциональная

грамотность учащихся школ 5 – 9 классов, а, следовательно, и остальной нетестируемой массы учеников очень невысока: с 30 по 33 место из всех (70 – 72) стран-участниц. Очевидно, что причины скромного положения РФ не в особенностях и не низких индивидуальных способностях наших детей (что видно по результатам международных интеллектуальных олимпиад и турниров школьников). Тогда в чём? Видимо, скорее всего, в отсутствии соответствующей акцентации школьной программы и существенно недостаточного количества часов внеурочной деятельности по развитию функциональной грамотности. А также, чрезвычайно незначительному количественному охвату школьников, судя по числу участников внеурочной деятельности по этой теме. Что в свою очередь является следствием общего непонимания значимости развития функциональной грамотности у детей и, соответственно, как итог, её «не модности» и не популярности среди них.



## **Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование повышения функциональной грамотности у школьников в процессе внеурочной деятельности**

### **2.1 Выявление уровня функциональной грамотности чтения у школьников во внеурочной деятельности**

Обоснование необходимости повышения функциональной грамотности и функциональной грамотности чтения в частности, прежде всего предполагает возможность практического применения и использования теоретических выводов на практике в виде конкретных программ, методик, и рекомендаций. Для этого используется опытно-экспериментальная работа, которая в свою очередь, как правило, состоит из констатирующего, формирующего и контрольного этапов. Каждый из этих этапов выполняет свою функцию соответственно: констатирующий этап выявляет уровень развития какого-либо навыка, формирующий этап имеет цель развить этот навык, а контрольный этап, в свою очередь, показывает достигнутый уровень его развития.

В данной работе использованы все 3 этапа опытно-экспериментальной работы по повышению функциональной грамотности чтения школьников.

На констатирующем этапе были разработаны цель, задачи; сформированы экспериментальные и контрольные группы школьников и отобраны методики, гарантирующие валидность и надежность измерения располагаемого уровня читательской грамотности у старших школьников.

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление уровня функциональной читательской грамотности у старших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Задачи констатирующего этапа:

- 1) определение критериев сформированности читательской грамотности школьников;
- 2) подбор диагностических методик для изучения сформированности читательской грамотности школьников;
- 3) определение эмпирическим путём уровня читательской грамотности школьников и получение его характеристик.

Для достижения приемлемой объективности при решении этой задачи важно на какой именно базе будет проводиться это исследование. Из средних общеобразовательных учреждений: колледжей, лицеев, гимназий и школ более «приемлемым будет выбрать обычную среднюю школу, так как большинство обучаемых в ней школьников наименее ориентированы на какую-либо избирательность в образовании» [23, с. 116-125]. В связи с чем, в качестве опытно-экспериментальной базы в данной работе была выбрана МБУ «Школа №74 имени Героя Советского Союза Владимира Петровича Кудашова» городского округа Тольятти Самарской области, которая по оснащённости помещениями, оборудованием и преподавательским составом, также, находится где-то на среднем уровне среди других аналогичных учреждений.

Констатирующий этап эксперимента проводился в феврале 2020 года. В нём приняли участие 8 «Б» класс в количестве 23 человек и 8 «Г» класс в количестве 25 человек. 8 «Б» стал экспериментальной, а 8 «Г» контрольной группами.

Констатирующий этап предполагает проверку уровня функциональной читательской грамотности у школьников по 3 критериям и показателям:

- понимание текста. Умение извлекать заключённую в прочитанном информацию и понимать главное;
- скорость чтения. Скорость извлечения информации из прочитанного, её понимания и усвоения;
- использование информации. Умение использовать полученную из текста информацию.

Исходя из этих критериев и показателей, были рассмотрены различные методики по определению уровня читательской грамотности подростков в возрасте 14-15 лет и из них выбраны 5, которые предполагают работу непосредственно с текстом и выполнением заданий по нему [23, с. 116-125]. Была составлена диагностическая карта констатирующего эксперимента (таблица 1).

Данные методики были составлены преподавателями русского языка и литературы, то есть апробированы в реальной преподавательской работе. Характерным заданием для всех этих методик является необходимость выбора нужной информации из текста и устное развёрнутое описание своими словами смысла, изложенного с использованием собственного опыта и знаний. Отличием этих методик является только смысловое содержание, заключённых в них вопросов и необходимых действий-заданий для испытуемых [23, с. 116-125]. Задания и вопросы соответствуют данному возрастному уровню, то есть задания и вопросы для 8 класса. Также, эти диагностические методики будут использованы на следующих этапах эксперимента, уже для девятиклассников.

Таблица 1 – Критерии и показатели оценки уровня функциональной читательской грамотности школьников

Критерии	Показатели	Методики
– понимание текста	– умение извлекать заключённую в прочитанном информацию и понимать главное;	– Проверочная работа по предметам гуманитарного цикла для 7-х классов Н.А. Дамбраускене. – Диагностика читательской грамотности в 8 классе А.А. Каретниковой.
– скорость чтения	– скорость извлечения информации из прочитанного, её понимание и усвоение;	– Тестовое задание по функциональной грамотности З.Б. Оразовой.

– использование информации	– умение использовать полученную из текста информацию.	– Материал по развитию читательской грамотности учащихся (8 класс) В.А. Ульяновой. – Задача на грамотность чтения «Анчар» Ф.А. Вагановой.
----------------------------	--	--

В каждой методике была своя система подсчёта баллов, и исходя из результатов по каждой методике, был определён уровень читательской грамотности школьников.

Высокий уровень функциональной читательской грамотности у школьника предполагает владением им всеми тремя критериями, а именно он может читать, понимать и использовать необходимую информацию из прочитанного текста за отведённое для этого время для пересказа или выполнения других задач.

Средний уровень предполагает частичное владение данными критериями, а именно школьник может понимать содержание текста, но ему может не хватать времени на выполнение всех заданий по нему.

Низкий уровень предполагает полное не владение всеми тремя критериями: школьник не способен сосредоточиться и понять текст, извлечь из него информацию и выполнить задание.

Из рассмотренных работ вышеприведенных авторов для большей убедительности первичного эксперимента выбираем методику Н.А. Дамбраускене, так как она предназначена для 7 классов. И, в случае получения в результате эксперимента низких или негативных результатов, необходимость в усложнении заданий при переходе на соответствующие уровню восьмого класса задания, отпадает сама собой, если же результаты этого теста будут положительными, на уровне средних или высоких, появляется смысл в продолжении эксперимента с усложнением этих заданий до уровня, соответствующего восьмому классу [23, с. 116-125].

В методике Н.А. Дамбраускене (методика №1) представлен текст об истории типографии в России и 15 заданий к нему. Данная проверочная работа представляет собой тестовые задания с 4 вариантами ответа, задания с открытым развёрнутым ответом, где учащимся необходимо самостоятельно сформулировать ответы на вопросы, также, опираясь на данные таблицы и содержание текста, написать небольшое сочинение-рассуждение. По окончании работы подсчитывается общий балл по каждому ученику. Максимальное количество баллов – 29 [15].

Интерпретация результатов проводилась по следующей градации: 25-29 баллов высокий уровень, 19-24 средний уровень, 0-19 низкий уровень (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты методики №1

Уровень читательской грамотности	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	5	21%	7	28%
Низкий	18	79%	18	72%

Как видно из таблицы 2, высоким уровнем не обладает ни одна группа (0%), средним уровнем обладает 21% экспериментальной группы и 28% контрольной группы. Низкий уровень преобладает как у экспериментальной группы (79%), так и у контрольной группы (72%). Поэтому делаем вывод, что испытуемые показали низкие результаты по данной методике. Начиная с самого первого вопроса, ученики испытывали трудности с выбором ответа, пропускали отдельные задания с развёрнутыми ответами, задание было выполнено не полностью.

Вывод по данному этапу эксперимента очевиден: все участники экспериментальной и контрольной групп имеют уровень читательской

грамотности весьма низкий. При таких показателях проведённого эксперимента по методике Н.А. Дамбраускене прямой необходимости определения реального уровня читательской грамотности с помощью других методик-тестов нет. Тем не менее, ниже приводятся краткие описания и результаты тестовых опросов, выполненных по другим методикам. Для наглядности и подтверждения вышеизложенного мнения.

Методика №2 – Диагностика читательской грамотности в 8 классе А.А. Каретниковой. В методике представлен фрагмент из книги «Русский язык на грани нервного срыва» М.А. Кронгауза – текст под названием «Курс молодого словца». Данная диагностика состоит из 2 частей. В первую часть входят сложные тестовые вопросы по содержанию текста; во вторую часть «С» входят 2 задания. В С1 необходимо сопоставить позиции М.А. Кронгауза, М.Г. Успенского и А.И. Слаповского по указанным вопросам и выполнить задание; в С2 необходимо выразить своё отношение к проблеме, поднятой в тексте, аргументируя двумя примерами: из прочитанного текста и на основе собственных знаний о языке. Первая часть диагностики оценивается в 5 баллов (по количеству заданий), С1 – 3 балла, С2 – 2 балла. Максимальное количество баллов – 10 [20]. Автор методики предлагает систему подсчёта баллов для определения оценки за работу. Данные критерии оценки можно использовать для определения уровня читательской грамотности у учащихся.

Таблица 3 – Результаты методики №2

Уровень читательской грамотности	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	0	0%	6	24%
Низкий	23	100%	19	76%

Результатами эксперимента (таблица 3) по этой методике стали: 0% высокого уровня у обеих групп, 0% среднего уровня у экспериментальной группы и 24% у контрольной группы, низким уровнем обладает 100% экспериментальной группы и 76% контрольной группы.

Учащиеся 8 «Б» не выполняли часть С, а 8 «Г» выполнили эту часть частично. Большинство участников были пропущены задания с развёрнутыми ответами, а задание С2 не выполнил никто.

Методика №3 – Материал по развитию читательской грамотности учащихся (8 класс) В.А. Ульяновой. Материал состоит из двух заданий, в каждом из которых представлен текст с вопросами и заданиями по его содержанию. В Задании 1 представлен отрывок из повести М. Магауина «Гибель борзого», в Задании 2 – краткая история обменной валюты [52].

Испытуемые так же, как и в проверке по предыдущей методике, пропускали данный вид задания – с развёрнутым ответом.

Таблица 4 – Результаты методики №3

Уровень читательской грамотности	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	4	17%	8	32%
Низкий	19	83%	17	68%

Из таблицы 4 видно, что высоким уровнем обладает 0% испытуемых, средним уровнем обладает 17% экспериментальной группы и 32% контрольной группы, низким уровнем преобладает у 83% экспериментальной группы и 68% контрольной группы.

Методика №4 – Тестовое задание по функциональной грамотности З.Б. Оразовой. В данном тестовом материале представлен текст для чтения «Почтовая марка» об истории создания почтовых марок, с 6 заданиями в виде

теста и вопросов, предполагающих односложный ответ. Максимальное количество баллов – 9 [36].

Эксперимент, проведённый по методике З.Б. Оразовой показал (таблица 5), что высоким уровнем обладает 0% участников эксперимента. 43% участников экспериментальной группы и 56% контрольной группы обладают средним уровнем, а 57% экспериментальной и только 44% контрольной групп обладают низким уровнем.

Таблица 5 – Результаты методики №4

Уровень читательской грамотности	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	10	43%	14	56%
Низкий	13	57%	11	44%

Результаты экспериментальной и контрольной групп по тестовому заданию, направленному на проверку уровня функциональной читательской грамотности З.Б. Оразовой [36], показали, что учащиеся справляются лучше с заданиями в форме теста, где есть готовые варианты ответа, благодаря которым они могут выбрать правильный ответ «случайным образом».

Результаты методики №4 подтвердили, что учащиеся не справляются с заданиями, предполагающими полный, развёрнутый ответ.

Методика №5 – Задача на грамотность чтения «Анчар» Ф.А. Вагановой. Задача «Анчар» содержит комментарий С.М. Бонди к стихотворению А.С. Пушкина «Анчар», текст самого стихотворения и отрывок из статьи Д.Д. Благого «Союз волшебных звуков, чувств и дум» [9, с. 55-59]. В задаче на грамотность чтения представлено 8 заданий, на которые можно дать только развёрнутые ответы на вопросы. В рекомендациях к оцениванию задачи указано, что за каждый правильный ответ на задание



можно получить 1-2 балла. Максимальное количество баллов – 12 [9, с. 55-59].

Результатами по методике №5 (таблица 6) стали: абсолютное преобладание низкого уровня над средним и высоким (100% экспериментальной группы и 80% контрольной группы), из которых только 20% контрольной группы обладают средним уровнем читательской грамотности. Высоким уровнем по данной методике обладает 0% испытуемых. Такой низкий результат был получен участниками, потому что тексты для чтения имеют «сложное» содержание и имеют большой объём. Учащимся приходилось по несколько раз перечитывать тексты, чтобы понять их содержание, поэтому это привело к тому, что задания не были выполнены в полном объёме, или были даны ответы, не соответствующие поставленному вопросу.

Таблица 6 – Результаты методики №5

Уровень читательской грамотности	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	0	0%	5	20%
Низкий	23	100%	20	80%

Результаты по всем 5 методикам имеют общие черты: у всех участников преобладает низкий уровень, средним уровнем владеет незначительный процент испытуемых, а высоким уровнем не обладает никто.

Проверка №1, проведённая по методике Н.А. Дамбраускене для 7 класса, изначально показала низкий результат у испытуемых, который затем подтвердился более сложными методиками, предназначенными уже для 8 класса.

Результаты констатирующего этапа эксперимента по проверке уровня функциональной читательской грамотности у школьников (таблица 7 и рисунок 1) показали, что большинство испытуемых имеют низкий уровень: 83% школьников экспериментальной группы, 68% школьников контрольной группы; средним уровнем владеет 17% участников экспериментальной группы и 32% контрольной группы, высоким уровнем не владеет никто (0%).

Также, результаты констатирующего этапа эксперимента, полученных с использованием предусмотренных в данной работе оценочных методик [9], [15], [20], [36], [52] и собственной оригинальной методики – диагностической карты эксперимента (таблица 1), действующей как по отдельным критериям, так и в их совокупности; показали, что большинство испытуемых экспериментальной и контрольных групп имеют фактически низкий уровень функциональной читательской грамотности, а высоким уровнем, при этом, не обладает никто из испытуемых.

Таблица 7 – Результаты констатирующего этапа эксперимента по проверке уровня функциональной читательской грамотности у школьников

Уровень читательской грамотности	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	3,8	17%	8	32%
Низкий	19,2	83%	17	68%

Следует отметить, что абсолютное большинство испытуемых не выполняли (и даже не пытались выполнить) задания повышенной трудности, где нужно было давать развёрнутый ответ. Поэтому можно заключить, что их уровень функциональной читательской грамотности на момент проведения первого этапа эксперимента радикально, то есть чрезвычайно низок.

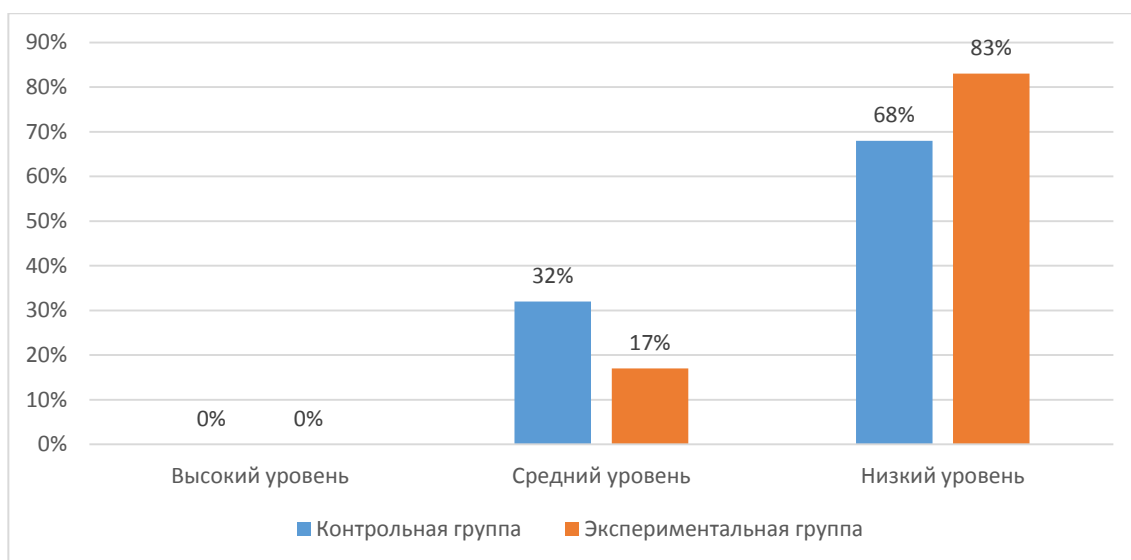


Рисунок 1 – Уровни читательской грамотности школьников

Выводы констатирующего этапа эксперимента.

Несомненно, что по количеству проведённых действий и охвату испытуемых этот эксперимент на абсолютную объективность претендовать не может. Тем не менее, на момент проведения эксперимента, его результаты весьма показательны и характерны для понимания состояния уровня функциональной грамотности (читательской грамотности, в частности) в реальной средней неспециализированной школе. Они очень незначительны по своей величине и стремятся практически к нулю. Таким образом, участники эксперимента, школьники, несомненно, владея знанием на уровне школьной программы, применить это знание для выполнения тестовых заданий в рамках эксперимента, затрудняются или практически не могут. Мировое сообщество уже несколько десятилетий активно развивается и экономически, и социально. Естественно, что объём и сложность задач, при его постоянном развитии, также, увеличиваются и по количеству, и по сложности. Для решения этих задач требуются качественные специалисты с равным или превышающим эти задачи уровнем подготовки. И спрос на них всё возрастает как по количеству, так и по качеству подготовки. В связи с этим возникает объективная необходимость подготовки таких специалистов системно в процессе их образования, начиная со средней школы. У

большинства подготовленных специалистов зачастую не хватает умения в полной мере использовать полученные знания, то есть не хватает функциональной грамотности. Следовательно, обучение функциональной грамотности должно иметь системный характер и вводится в образовательных системах, начиная со школы, как отдельный предмет, а не как отдельная тема внеурочной деятельности школьника или студента. И, если брать первичную подготовку повышения функциональной грамотности учащихся средних школ, то начинать следует с повышения функциональной читательской грамотности, тем самым, обучая учащихся продуктивности процесса чтения в части извлечения информации, заключённой в тексте и её практического применения непосредственно или в дальнейшем [23, с. 116-125].

## **2.2 Повышение функциональной грамотности чтения школьников в процессе внеурочных занятий**

Результаты констатирующего этапа эксперимента, проведённого на базе МБУ «Школа №74» в двух восьмых классах, наглядно показывают, что необходимость в повышении функциональной читательской грамотности школьников однозначно имеет место. В связи с чем была разработана и применена в конкретной ситуации программа по повышению уровня читательской грамотности школьников, что и является формирующим этапом повышения функциональной читательской грамотности.

Целью формирующего этапа повышения читательской грамотности школьников является определение эффективности заранее отобранных способов проведения занятий по повышению функциональной читательской грамотности у старших школьников в их внеурочной деятельности по форме и содержанию.

Задачи формирующего этапа:

- 1) разработать содержание программы внеурочной деятельности, направленной на повышение функциональной читательской грамотности у старших школьников;
- 2) апробировать программу внеурочной деятельности, направленную на повышение функциональной читательской грамотности у старших школьников.

Для достижения цели формирующего этапа эксперимента была разработана программа внеурочной деятельности «Искусство чтения».

Программа «Искусство чтения» направлена на повышение читательской грамотности у пятнадцатилетних подростков, а именно, у девятиклассников. Так как констатирующий эксперимент проводился с учащимися 8-х классов в феврале 2020 года, то формирующий эксперимент проводился в следующем учебном году уже у девятиклассников соответственно.

Целью программы внеурочной деятельности «Искусство чтения» является повышение функциональной читательской грамотности учащихся 8 – 9 классов.

Задачи программы «Искусство чтения»:

- 1) развить умение извлекать заключённую в прочитанном информацию и понимать главное;
- 2) повысить скорость извлечения информации из прочитанного, её понимания и усвоения;
- 3) сформировать умение использовать полученную из текста информацию [25].

Данная программа разработана в рамках общеинтеллектуального развития личности. В структуру программы входит пояснительная записка, планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности, учебно-тематический план, содержание программы и организационно-педагогические условия реализации программы. В программе раскрыто «учебно-методическое и информационное обеспечение занятий, реализуемых

по программе» [25]. Содержание и цель программы так же направлены на развитие и воспитание в учащихся понимания важности и значимости функциональной читательской грамотности в реальной жизни. Так как полученные умения и навыки функционального чтения могут давать им существенные преимущества при своей реализации в обществе.

Программа внеурочной деятельности «Искусство чтения» разрабатывалась на основе:

- «Положения о внеурочной деятельности обучающихся в МБУ «Школа №74» [25];
- «Положения о рабочей программе по внеурочной деятельности обучающихся в МБУ «Школа №74» [25];
- Программы курса «Развитие функциональной грамотности обучающихся» авторского коллектива СИПКРО: А.В. Белкин, И.С. Манюхин, О.Ю. Ерофеева и другие» [25].

Формами организации образовательного процесса при реализации программы являются индивидуальные и групповые занятия. Программа предполагает использование таких видов занятий как практикум, дискуссия, викторина, деловая игра, «круглый стол», беседа, конкурс, учитывающие индивидуальные особенности и склонности обучающихся.

Применение разных форм изложения и усвоения учебного материала предусматривает более продуктивное использование индивидуальных особенностей и склонностей обучающихся. Будучи объединёнными в отдельные подгруппы, с учётом их индивидуальных особенностей, ученики чувствуют себя более раскрепощённо, и, в следствие чего, меньше устают и усваивают новый материал более полно, быстро и ёмко. Такие индивидуальные особенности восприятия школьников при обучении, методологически систематизированы и учтены в программе внеурочной деятельности «Искусство чтения».

Программа «Искусство чтения» составлена «для учащихся 15-ти лет, обучающихся в 9 классе средних общеобразовательных школ и рассчитана на 8 месяцев» [25]. Общее количество занятий составляет 34 часа, по 1 часу в неделю, длительностью 40 минут.

Реализация программы внеурочной деятельности «Искусство чтения» направлена на получение учащимися системных знаний, навыков и умений читательской грамотности. Индивидуальные показатели навыков и умений школьников при этом могут быть оценены по балльной системе при ответах на предлагаемые программой темы в предметных, личностных и метапредметных подборках. А именно:

К предметным темам относятся следующие умения: «определять тему, главную мысль, смысл текста; различать типы и стили текста; анализировать эпические, лирические и драматические тексты, составлять план текста; писать собственные тексты, декламировать текст; работать с различными словарями и справочниками» [25]. Также, к ним относятся определённые знания: «структуры текста, композиции художественного текста; родов, жанров литературы, средств художественной выразительности, их отличительных черт» [25].

К личностным темам относятся следующие способности: «готовность и способность к саморазвитию и личностному самоопределению при помощи функционального чтения; сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, формирование собственной читательской позиции; способность ставить цели и строить жизненные планы, способность самостоятельного решения проблем в различных сферах жизни и деятельности при помощи функционального чтения» [25].

К метапредметным темам относятся следующие регулятивные умения: «определять цели предстоящей учебной деятельности; определять последовательности действий; оценивать достигнутые результаты и формулировать их в устной и письменной форме» [25]. Познавательные умения: «овладение разными видами чтения; извлекать информацию из

различных источников; владение приёмами отбора и систематизации материала на определённую тему» [25]. Коммуникативные умения: владение коммуникативно целесообразным взаимодействием в процессе речевого общения, совместного выполнения учебной задачи; воспроизводить прослушанный или прочитанный текст с разной степенью свёрнутости; свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме» [25].

Проверить степень достижения учащимися предметных, личностных и метапредметных результатов можно с помощью различных методик. Например, с помощью Задач на грамотность чтения «Полиглот» Е.А. Ковалевой [22, с. 9-15], «Анчар» Ф.А. Вагановой [9, с. 55-59] и других.

Тематическое планирование программы представляет собой таблицу с графами, в которых указаны даты занятий по каждой теме и время их проведения. Пример оформления тематического планирования представлен в приложении А (таблица 14).

Для реализации программы в школе, необходимо, чтобы были соблюдены организационно-педагогические условия, а именно, «наличие помещения для занятий, наличие ноутбука (ПК), проектора и принтера» [25].

В содержании программы «Искусство чтения» указаны формы организации и виды деятельности по каждой теме, с делением на теорию и практику. Некоторые темы рассчитаны на несколько часов. Например, на занятия по анализу текста даётся 3 часа для полного раскрытия темы.

Тема «Виды чтения» (2 часа).

На первых двух занятиях учащимся предлагается познакомиться с понятиями «чтение», «осмысленное чтение», с его разными видами: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым и попробовать самим использовать их при работе с текстом.

Цель занятий по теме «Виды чтения»: научить учащихся использовать разные виды чтения при работе с текстом, повысить скорость их чтения, понимания и усвоения прочитанного.



Занятие 1. В начале урока учитель рассказал о том, что такое чтение и что значит читать осмысленно. В процессе урока учащиеся высказывали своё мнение, делились своими наблюдениями и знаниями. Большая часть занятия была посвящена 4 видам чтения: просмотровому, ознакомительному, изучающему, поисковому. Учитель писал на доске эти виды, объяснял, приводил примеры. Затем учитель раздал учащимся текст рассказа А.П. Чехова «Анна на шее» и дал задание, посвящённое поиску информации при помощи разных видов чтения. Например, детям нужно было найти такое средство художественной выразительности, как сравнение. Дети должны были сориентироваться, какой именно вид чтения им для этого понадобится.

Занятие 2. Второе занятие было посвящено закреплению темы. Учащиеся работали с текстом поэмы в прозе «Песнь о соколе» М. Горького. Им нужно было выполнить задания, для выполнения которых нужно было использовать различные виды чтения.

Тема «Текстовая информация» (2 часа).

Во время этих двух занятий учащиеся узнают, что информация может быть представлена различными способами: в виде графика, схемы, блокчейна, таблицы и так далее, тренируются составлять сплошной и несплошной текст самостоятельно.

Цель занятий по теме «Текстовая информация»: научить детей извлекать информацию, представленную различными способами, и самостоятельно преподносить её в виде сплошного и несплошного текста.

Занятие 1. В начале урока учитель рассказывал о том, что такое информация, чем отличается поиск информации в научной, художественной литературе и интернет-ресурсах. Объяснил отличия видов информации: таблицы, схемы и так далее, также, рассказал, как можно представить одну и ту же информацию разными способами. Затем учитель раздал листочки с заданиями, на которых в виде диаграммы, графика, таблицы представлена статистика рождаемости в России за последние 30 лет. Учащиеся должны

были самостоятельно разобраться с периодами, когда рождаемость понижалась и повышалась, и постараться связать это с политическими, социальными и другими факторами.

Занятие 2. На втором занятии дети закрепляли полученные знания, они должны были самостоятельно представлять предложенную в задании информацию различными способами. Например, они должны составить диаграмму, таблицу, график численности класса за последние несколько лет, статистику мальчиков и девочек в их классе.

Тема «Тема текста» (1 час).

На этом занятии дети работают с текстом: определяют его тему, идею, мотив.

Цель занятий по теме «Тема текста»: научить подростков определять тему, главную мысль, мотив художественных текстов.

В начале занятия, учащиеся совместно с педагогом рассуждали о том, что такое «тема» текста, в чём состоит её отличие от основной мысли, то есть главной авторской идеи художественного произведения, и, главное, разбирались в том, что такое «мотив» текста, его особенностях и отличительных чертах. После беседы учащимся был представлен текст для рассуждения – рассказ «Ванька» А.П. Чехова. Ученикам было необходимо определить тему, идею, мотив рассказа и доказать свою точку зрения, на основе данных из текста.

Тема «Заголовки текста» (1 час).

Ребятам предлагается в форме викторины вспомнить, что такое заголовок, подзаголовок, эпитафия, оглавление.

Цель занятий по теме «Заголовки текста»: научить детей анализировать заголовки, подзаголовки, эпитафии; придумывать собственные для учебных или художественных текстов.

После объявления темы занятия и объяснения хода предстоящей работы, педагог раздал учащимся карточки с заданиями и подсказками. Ребятам нужно было объяснить значение какого-либо заголовка,

подзаголовка, эпиграфа и других частей текста с ограничением во времени. Затем, им были даны отрывки из разных рассказов отечественных и зарубежных писателей, которые им нужно было самостоятельно озаглавить. После выполнения второго задания, учащиеся зачитывали свои отрывки текста вслух, а остальным нужно было отгадать название или прочитать своё. Последним заданием для учащихся по данной теме было разделиться на группы, в которых одна часть учащихся придумывает свои заголовки, вторая продумывает сюжет своего рассказа, и они, обмениваясь своими работами, которые были получены в случайном порядке, должны были порассуждать подходит ли той или иной заголовок к тексту и почему.

Тема «Структура текста» (2 часа).

Занятия посвящены рассмотрению структуры текста.

Цель занятий по теме «Структура текста»: познакомить учащихся со структурой текста; научить их сокращать текст, сохраняя его структуру.

Занятие 1. В начале урока педагог объяснял учащимся значение понятия «структура текста», его особенности. Рассказал, чем отличаются друг от друга структурные части текста (вступление, основная часть, заключение, абзац), и как их правильно выделять. Отдельное внимание уделялось понятию «тезисы», учащиеся узнали, как правильно кратко формулировать свои мысли при сокращении текста.

Занятие 2. Для закрепления темы учащимся был предложен рассказ В.М. Шукшина «Чудик» и отрывок из книги Ю.И. Селезнёва «Мысль чувствующая и живая», в которой автор рассматривает творчество В.М. Шукшина. Ребятам нужно было «сжать» текст рассказа, выделив вступление, основную часть, заключение и, главное, сохранив основную идею автора. Отрывок из книги им необходимо было записать в виде тезисов.

Тема «Типы текста» (2 часа).

Практикум, на котором учащиеся работают с разными типами текста, учатся перерабатывать текст одного типа в другой.

Цель занятий по теме «Типы текста»: научить учащихся определять тип текста и самим писать тесты различных типов.

Занятие 1. Первое занятие по теме «Типы текста» началось с рассмотрения особенностей различных типов текста: повествования, описания, рассуждения. Задача учителя заключалась в том, чтобы объяснить учащимся разницу между этими типами, научить самостоятельно их классифицировать и составлять план.

Занятие 2. В процессе практикума ученики работали со всеми тремя типами текста. Учащимся были даны отрывки из книг Ю.Я. Яковлева «Самая высокая лестница», В.П. Крапивина «Старый дом», М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Ребятам нужно было определить их тип, выделить особенности и составить план. Ученики должны были сделать вывод о том, как текст одного типа можно изменить в другой.

Тема «Композиция художественного текста» (2 занятия).

Рассмотрение понятия «композиция текста»: из каких этапов состоит сюжет, какие бывают типы композиции и так далее.

Цель занятий по теме «Композиция художественного текста»: познакомить учащихся с понятием «композиция текста», научить их определять этапы сюжета, типы, жанровые виды композиции и другие структурные элементы текста.

Занятие 1. В ходе первого занятия по данной теме учащиеся узнавали, что такое композиция, фабула, сюжет, этапы сюжета: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка, эпилог (послесловие); рассматривали типы и жанровые виды композиции.

Занятие 2. На практикуме учащимся был дан текст комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», им было необходимо определить его композицию, применив полученные знания на прошлом занятии.

Тема «Стили текста» (3 часа).

Деловые игры, на которых учащиеся учатся различать, писать тексты разных стилей и перерабатывать текст одного стиля в другой.

Цель занятий по теме «Стили текста»: научить различать стили текста, писать собственные тексты разных стилей и перерабатывать текст одного стиля в другой.

Занятие 1. На первом занятии учитель объяснил учащимся особенности каждого из стилей, их стилевые черты, признаки, речевые ситуации, в которых они употребляются, сферу употребления, раздал опорные таблицы.

Занятие 2. Для усвоения темы учащимся были даны тексты художественного, научного, разговорного, публицистического, официально-делового стилей, ученики должны были определить, к какому именно стилю они относятся, и объяснить причины своего выбора.

Занятие 3. На заключительном, третьем занятии по данной теме, учащимся нужно было разделиться на 5 групп и на основе своих знаний самостоятельно написать текст предложенных им стилей. Первой группе, в качестве текста научного стиля, нужно было написать статью о каком-либо правиле русского языка или критический отзыв на какое-либо художественное произведение. Второй группе – рассказ на любую тему и любого жанра, третьей – придумать диалог, или переписку в социальных сетях, четвёртой – заметку в газету или журнал, и последней группе – написать заявление или объяснительную. Затем, группы менялись своими работами, и им нужно было попробовать преобразовать текст одного стиля в другой.

Тема «Роды литературы» (1 час).

Девятиклассники вспоминают роды литературы, их историю и отличительные черты.

Цель занятий по теме «Роды литературы»: научить учащихся работать с художественной литературой, выделяя у неё черты эпоса, лирики и драмы.

В начале занятия учащимся была предложена викторина, в которой им нужно было определять к какому роду относятся предложенные в вопросах художественные произведения. После викторины учитель объяснил отличительные черты и рассказал историю родов литературы.

Тема «Жанры литературы» (2 часа).

Ученики разбираются в особенностях и отличительных чертах классических и современных жанров литературы.

Цель занятий по теме «Жанры литературы»: научить работать с текстами разных жанров, научить находить, извлекать и использовать информацию из литературы разных жанров.

Занятие 1. После занятия по предыдущей теме, учащиеся вспомнили, какие бывают роды литературы. Теперь на этом занятии задача была разобраться, какие жанры к ним относятся и как их отличить. Для этого педагогом было раскрыта вся классификация как классических, так и современных жанров, их особенности и отличительные черты.

Занятие 2. Для закрепления этой темы детям необходимо было научиться находить, извлекать и использовать информацию из литературы разных жанров. Для этого учащимся были предложены отрывки из текстов разных жанров, например, элегия В.А. Жуковского «Море», отрывок из романа-антиутопии Т.Н. Толстой «Кысь» и другие тексты.

Тема «Средства художественной выразительности» (1 час).

В процессе урока учащиеся разбираются, как можно использовать тропы и фигуры в различных текстах и речевых ситуациях.

Цель занятий по теме «Средства художественной выразительности»: научить находить средства художественной выразительности в прозаическом, драматическом и лирическом текстах.

Занятие по данной теме началось с беседы, во время которой учащиеся вспоминали виды средств художественной выразительности, их типологию. Затем, педагог рассказал про деление этих средств на тропы и стилистические фигуры. Во второй половине занятия учащиеся выполняли задания по поиску тропов и фигур в текстах разных жанров, самостоятельно придумывали различные речевые ситуации, в которых использовали изученные стилистические средства.

Тема «Герои литературы» (1 час).

В игровой форме дети узнают о различных типах героев в литературе, сопоставляют их и дают характеристику.

Цель занятий по теме «Герои литературы»: научить сопоставлять разные типы героев в художественной литературе и давать им характеристику.

В начале урока учащиеся познакомились с классификацией героев литературы, с планом их характеристики. Затем, дети поделились на группы и получили карточки с названием художественного произведения. Все участники каждой группы поделили между собой роли героев этого произведения и выбрали одну сцену из него. Им было дано время для подготовки к выступлению. После инсценировки произведений всеми группами, участники отгадывали из какого произведения были взяты те или иные герои и давали им свою характеристику.

Тема «Анализ текста» (3 часа).

В течение трёх занятий учащиеся анализируют текст, составляют собственное мнение о художественной литературе, формируют «читательский вкус» и читательскую позицию.

Цель занятий по теме «Анализ текста»: научить учащихся анализировать прозаический и лирический текст, выражать своё мнение в устной и письменной форме, помочь им сформировать собственную читательскую позицию.

Занятие 1. На первом занятии учащиеся изучали план анализа прозаического и лирического текста, познакомились с видами анализа текста, с понятием «читательская позиция». Для тренировки им был предложен рассказ «Егерь» А.П. Чехова и стихотворение «Три пальмы» М.Ю. Лермонтова, по которым нужно было написать анализ.

Занятие 2. На втором занятии учащиеся, также, продолжали практиковаться в анализе текста. На этот раз они анализировали легенду о горящем сердце Данко из книги «Старуха Изергиль» М. Горького и стихотворение Н.С. Гумилёва «Жираф».

Занятие 3. На заключительном занятии учащиеся тренировались писать рецензию по своей любимой книге, используя полученные знания, а после этого рассказывали о своём читательском вкусе и читательской позиции, изменениях, которые произошли после занятий.

Тема «План текста» (2 часа).

Учащиеся структурируют основную информацию в тексте в виде простого и развёрнутого плана.

Цель занятий по теме «План текста»: научить составлять простые и развёрнутые планы текста, извлекать и структурировать основную информацию в тексте.

Занятие 1. В начале первого занятия учитель объяснил учащимся, как делить текст на смысловые части, как правильно составлять простой и развёрнутый план на примере образа главного героя романа в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина.

Занятие 2. На практическом занятии по этой теме учащиеся самостоятельно составляли планы разных видов по предложенным индивидуальным текстам, а после этого ученики должны были поменяться своими работами и по полученному плану рассказать содержание текста.

Тема «Собственный текст» (2 часа).

В процессе этих занятий ученики выбирают стиль, жанр, планируют работу, пишут свой текст, находят свой авторский стиль.

Цель занятий по теме «Собственный текст»: научить детей писать собственный текст, объяснить им как найти свой авторский стиль.

Занятие 1. На первом занятии учитель подготовил учащихся к работе над их собственным текстом. Педагог напомнил учащимся стили и жанры текста, рассказал, что такое «авторский стиль», как планировать работу над текстом.

Занятие 2. На практикуме учащиеся сочиняли свой собственный текст, а затем читали его вслух всем остальным.

Тема «Художественная декламация» (2 часа).



Обучение декламации прозы и лирики. Конкурс чтецов.

Цель занятий по теме «Художественная декламация»: научить детей строить свою речь, составлять текст выступления, декламировать прозаические и лирические тексты.

Занятие 1. Все предыдущие занятия были посвящены письменной и устной работе с текстом. Поэтому необходимо, чтобы учащиеся переключили своё внимание на другой вид деятельности для улучшения их степени усвояемости учебного материала. Для реализации этой задачи были проведены занятия по теме «Декламация», во время которых учитель объяснил учащимся отличия декламации прозаического и лирического текстов, рассказал, как правильно их декламировать.

Занятие 2. На втором занятии был организован конкурс чтецов. В конкурсе было несколько номинаций: чтение подготовленного текста наизусть, чтение предложенного текста с подготовкой и без подготовки. После выступления всех участников, им были объявлены результаты и занимаемые места.

Тема «Словари и справочники» (2 часа).

Учащиеся знакомятся со словарями и справочниками разных видов, учатся извлекать нужную информацию из различных источников.

Цель занятий по теме «Словари и справочники»: познакомить учащихся с видами словарей и справочников, научить извлекать информацию из них или из других источников.

Занятие 1. На первом занятии по данной теме учащиеся узнали, что для поиска необходимой информации и её дальнейшего извлечения, необходимо уметь пользоваться различными источниками: словарями и справочниками различных видов, энциклопедиями, хрестоматиями и так далее.

Занятие 2. Для закрепления полученных знаний по теме, учащиеся должны были практиковаться в поиске указанной в задании информации, используя источники разных видов. Например, им нужно было найти определения слов «грамотность», «чтение», «знание», «умение», «навыки».

Тема «Особенности речи» (1 час).

Ребятам предлагается в форме «круглого стола» проанализировать собственную речь, речь своих знакомых, рассмотреть переписки в социальных сетях на предмет наличия в них различной стилистической лексики.

Цель занятий по теме «Особенности речи»: научить детей анализировать собственную речь, речь их знакомых, переписки в социальных сетях на предмет наличия в них различной стилистической лексики.

Заключительное занятие перед рубежной аттестацией было проведено в форме «круглого стола», на котором учащиеся учились анализировать свою речь и речь своих знакомых на предмет наличия в ней определённых «особенностей»: стилистической лексики, просторечий, диалектизмов, архаизмов, историзмов, окказионализмов, варваризмов, жаргонизмов, сленга на примере переписки в социальных сетях. Для этого учителем в начале занятия была объявлена тема «круглого стола», объяснены основные «особенности» речи и предложены диалоги для дискуссии. После первого этапа урока учащиеся самостоятельно выбирали диалоги из своей личной переписки и анализировали её, а позже делились своими наблюдениями, высказывали своё мнение.

Тема «Рубежная аттестация» (2 часа).

В качестве заключительных занятий по программе «Искусство чтения» проводится рубежная аттестация. Чтобы оценить степень усвоения детьми содержания программы, а именно определить уровень повышения читательской грамотности у учащихся, для проверки им даются специальные методики, использующиеся на констатирующем и контрольном этапах.

Таким образом, в процессе реализации формирующего этапа эксперимента, предусмотряемого программой «Искусство чтения», обучающиеся изучили весь необходимый объём изучаемого материала и обрели соответствующие навыки по чтению и усвоению текстового материала.

### **2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по повышению функциональной грамотности чтения школьников в процессе внеурочных занятий**

С помощью программы внеурочной деятельности «Искусство чтения» были проведены формирующий, а затем и заключительный, контрольный, этапы исследования. На формирующем этапе исследования ученики выполняли соответствующие этому этапу задания, предусмотренные программой, а после завершения изучения программного материала формирующего этапа, был проведен, соответственно, заключительный этап исследования – контрольный, на котором подведен итог степени усвоения программного материала и определена степень этого усвоения испытуемыми.

В контрольном этапе участвовали те же самые экспериментальная (9 «Б») и контрольная (9 «Г») группы.

Цель контрольного этапа: определить эффективность повышения у старших школьников функциональной читательской грамотности посредством программы «Искусство чтения».

Задачи контрольного этапа эксперимента:

- 1) выявить уровень повышения читательской грамотности после формирующего эксперимента;
- 2) определить эффективность разработанной программы «Искусство чтения» в повышении функциональной читательской грамотности у старших школьников;
- 3) доказать результативность повышения читательской грамотности у старших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Методика №1 – Проверочная работа по предметам гуманитарного цикла Н.А. Дамбраускене.

После повторной проверки уровня читательской грамотности у экспериментальной и контрольных групп по методике №1, стало понятно,

что у учащихся произошли существенные изменения: появились участники с высоким уровнем читательской грамотности, повысился средний уровень, и снизился процент участников с низким уровнем читательской грамотности.

Если на момент констатирующего эксперимента ни у одного из участников обеих групп не было высокого уровня (0%) по всем 5-ти методикам, то на контрольном этапе эксперимента по методике №1 (диагностики читательской грамотности у 7-х классов) уже 3 человека из экспериментальной группы (13%) и 5 человек из контрольной группы (20%) показали высокий уровень читательской грамотности по данной методике. Средний уровень повысился у экспериментальной группы с 21% до 48%, у контрольной группы с 28% до 52%. Снизилось число участников с низким уровнем: у экспериментальной группы с 79% до 39%, у контрольной группы с 72% до 28%. Сопоставление результатов по методике №1 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сопоставление результатов по методике №1

Уровень читательской грамотности	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)		Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%
Высокий	0	0%	0	0%	3	13%	5	20%
Средний	5	21%	7	28%	11	48%	13	52%
Низкий	18	79%	18	72%	9	39%	7	28%

Большинство участников эксперимента отвечали на большее количество вопросов, не пропускали задания с развёрнутым ответом, некоторые учащиеся написали сочинение-рассуждение. Поэтому можно уже наблюдать положительную тенденцию по повышению читательской

грамотности на примере результатов по методике №1 (проверочной работе по предметам гуманитарного цикла Н.А. Дамбраускене), предназначенной для 7-х классов.

Методика №2 – Диагностика читательской грамотности в 8 классе А.А. Каретниковой.

По результатам проверки, данная методика является одной из самых сложных для учащихся девятых классов.

Всего 1 человек из экспериментальной группы (4%) и 2 человека из контрольной группы (8%) обладают высоким уровнем. Средний уровень у экспериментальной группы повысился с 0% до 44%, у контрольной группы с 24% до 64%. Если при констатирующем эксперименте у экспериментальной группы все участники обладали низким уровнем (100%), то на момент контрольного эксперимента низким уровнем обладает всего половина учащихся (52%). Сопоставление результатов эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сопоставление результатов по методике №2

Уровень читательской грамотности	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)		Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%
Высокий	0	0%	0	0%	1	4%	2	8%
Средний	0	0%	6	24%	10	44%	16	64%
Низкий	23	100%	19	76%	12	52%	7	28%

На данном этапе эксперимента, задания по методике №2 пока ещё представляют сложность для девятиклассников, но учитывая, что многие

учащиеся уже могут находить нужную информацию из текста и использовать её для ответа на вопросы, уже можно говорить о положительной тенденции по повышению их уровня читательской грамотности.

Методика №3 – Материал по развитию читательской грамотности учащихся (8 класс) В.А. Ульяновой.

Результатом по данной методике стало приобретение некоторыми учащимися высокого уровня читательской грамотности: его обладателями стали 2 человека у экспериментальной (9%) и контрольной (8%) групп.

У экспериментальной группы средний уровень повысился с 17% до 56%. Также, снизилось число участников с низким уровнем. Если на констатирующем этапе эксперимента большинство участников (83%) имело низкий уровень функциональной грамотности, то уже на контрольном этапе их процент снизился до 35%.

У контрольной группы средний уровень повысился с 32% до 68%. Процент участников с низким уровнем снизился с 68% до 24%. В таблице 10 представлено сопоставление результатов по методике №3.

Таблица 10 – Сопоставление результатов по методике №3

Уровень читательской грамотности	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)		Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%
Высокий	0	0%	0	0%	2	9%	2	8%
Средний	4	17%	8	32%	13	56%	17	68%
Низкий	19	83%	17	68%	8	35%	6	24%

При повторном выполнении заданий по методике №3, учащиеся старались ответить на все вопросы, не пропуская их.

Методика №4 – Тестовое задание по функциональной грамотности З.Б. Оразовой.

Таблица 11 – Сопоставление результатов по методике №4

Уровень читательской грамотности	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)		Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%
Высокий	0	0%	0	0%	7	31%	8	32%
Средний	10	43%	14	56%	15	65%	17	68%
Низкий	13	57%	11	44%	1	4%	0	0%

Результаты методики №4 (таблица 11) показали, что испытуемые, как и на момент констатирующего этапа эксперимента, лучше всего справляются с заданиями в форме теста, где есть готовые варианты ответа, благодаря которым они могут выбрать правильный ответ «случайным образом». Результаты данного тестового задания по функциональной грамотности подтвердили, что большинство учащихся по-прежнему с трудом справляются с заданиями, предполагающими полный, развернутый ответ.

Так, 7 человек из экспериментальной группы (31%) и 8 человек контрольной группы (32%) обладают высоким уровнем читательской грамотности по данной методике. Средний уровень повысился у экспериментальной группы с 43% до 65%, у контрольной группы с 56% до 68%. Значительно снизилось число испытуемых с низким уровнем у обеих экспериментальных групп. Если на констатирующем этапе эксперимента в

экспериментальной группе 13 человек (57%) из 23 обладали низкой функциональной грамотностью, то уже на заключительном этапе исследования, это уже 1 человек (4%). В контрольной группе низким уровнем читательской грамотности по методике №4 не обладает никто (0%).

Методика №5 – Задача на грамотность чтения «Анчар» Ф.А. Вагановой.

Таблица 12 – Сопоставление результатов по методике №5

Уровень читательской грамотности	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)		Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%
Высокий	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%
Средний	0	0%	5	20%	14	61%	15	60%
Низкий	23	100%	20	80%	9	39%	9	36%

Результат повторной проверки читательской грамотности по методике №5 (таблица 12) показал, что у экспериментальной группы не появилось участников с высоким уровнем грамотности (0%), а в контрольной группе им стал обладать всего 1 человек (4%). Средний уровень в экспериментальной группе поднялся с 0% до 61%, а в контрольной группе с 20% до 60%. На констатирующем этапе эксперимента все испытуемые экспериментальной группы (23 человека) обладали низким уровнем читательской грамотности по данной методике (100%), но на момент контрольного эксперимента низким уровнем стали обладать всего 9 человек (39%). В контрольной группе тоже существенно снизилось число участников с низким уровнем: с 20 человек (80%) до 9 (36%).



Как показали результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментов, методика №5 представляет наибольшую сложность для учащихся 8 – 9 классов.

Обобщив данные таблиц, составленных на основании используемых в данной работе методик (см. список литературы п. 9, 15, 20, 36, 52), на этапе контрольного эксперимента и сопоставив их с результатами констатирующего среза, можно говорить о повышении читательской грамотности у школьников (таблица 13).

Исходя из рассмотрения таблицы 13 (сопоставления результатов по проверке уровня читательской грамотности у школьников), видно, что на заключительном этапе эксперимента, высокий уровень читательской грамотности появился у 11% участников экспериментальной группы и 15% – контрольной группы. При этом у экспериментальной группы средний уровень повысился практически в 3 раза (с 17% до 55%), и в 2 раза у контрольной группы (с 32% до 62%). Тем не менее, процент участников с низким уровнем читательской грамотности у обеих групп значительно снизился: в экспериментальной группе низким уровнем обладает всего 34%, а в контрольной группе 23%.

Таблица 13 – Сопоставление результатов по проверке уровня читательской грамотности у школьников

Уровень читательской грамотности	Констатирующий эксперимент				Контрольный эксперимент			
	Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)		Экспериментальная группа (23 испытуемых)		Контрольная группа (25 испытуемых)	
	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%	Ко-во человек	%
Высокий	0	0%	0	0%	2,6	11%	3,6	15%
Средний	3,8	17%	8	32%	12,6	55%	15,6	62%

Низкий	19,2	83%	17	68%	7,8	34%	5,8	23%
--------	------	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----

Графическое изображение результатов изменений уровня функциональной читательской грамотности участвующих в эксперименте по повышению функциональной читательской грамотности школьников в соответствии программы «Искусство чтения» представлены на рисунке 2. Из этого рисунка позитивные изменения показателей участников эксперимента в результате усвоения программы «Искусство чтения» видны наглядно.

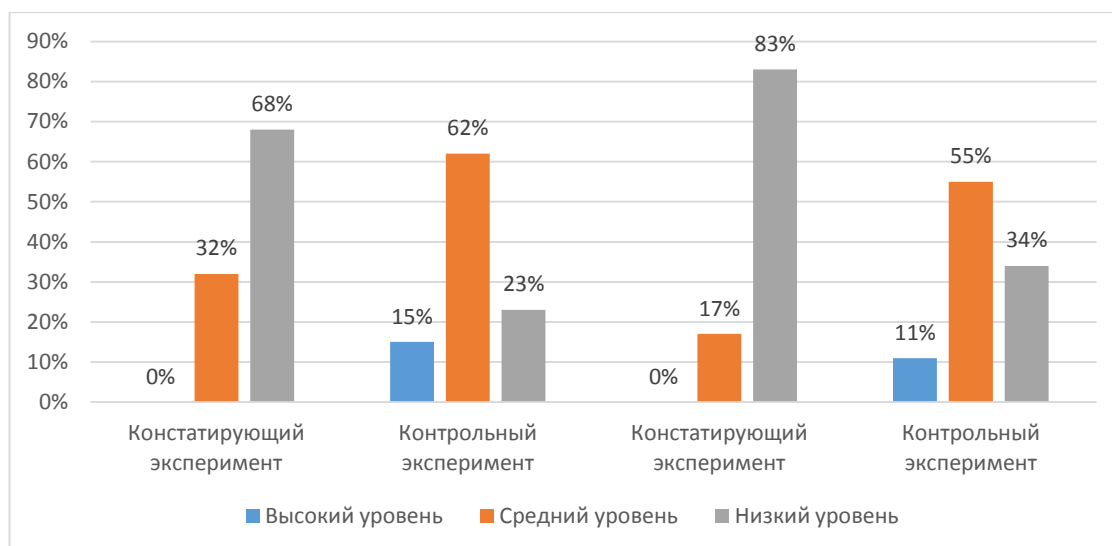


Рисунок 2 – Сопоставление уровней читательской грамотности у школьников

Выводы опытно-экспериментального исследования по повышению функциональной грамотности чтения школьников в процессе внеурочных занятий.

Повторное опытно-экспериментальное исследование уровня читательской грамотности у старших школьников показало положительные изменения в развитии этого навыка у обеих групп. Появились участники с высоким уровнем читательской грамотности, повысился процент участников со средним уровнем, и снизилось число испытуемых с низким уровнем читательской грамотности. В целом, можно утверждать, что после

разработки программы внеурочной деятельности «Искусство чтения» и проведения формирующего этапа исследования, подтвердилась эффективность усвоения учащимися содержания программы.

Результаты контрольного этапа эксперимента подтвердили, что учащиеся лучше справляются с заданиями в форме теста, чем с вопросами, где необходимо формулировать собственный ответ. В связи с чем нельзя сказать, что эти положительные изменения значительны. Для того, чтобы выпускники школ обладали более высоким уровнем функциональной грамотности, необходимо учитывать их возрастные особенности и начинать воспитывать у них навыки функционального чтения ещё с начальной школы, в наиболее благоприятный возрастной период, а, может быть, и ранее, в дошкольном возрасте.

#### Выводы по главе 2

Результаты констатирующего этапа эксперимента, полученных с использованием предусмотренных в данной работе оценочных методик [9], [15], [20], [36], [52] и собственной оригинальной методики – диагностической карты эксперимента (таблица 1), действующей как по отдельным критериям, так и в их совокупности; показали, что большинство испытуемых экспериментальной и контрольных групп имеют фактически низкий уровень функциональной читательской грамотности, а высоким уровнем, при этом, не обладает никто из испытуемых.

Формирующий этап, как основной этап исследования, был проведен со школьниками девярых классов на базе МБУ «Школа №74», в полном соответствии «Рабочей программе внеурочной деятельности «Искусство чтения» [25]. А основной целью и задачей этой программы является повышение функциональной читательской грамотности испытуемых. Результатами реализации программы стало фактическое повышение навыков и умений функционального чтения школьников, к которым, в том числе, относятся умение извлекать заключённую в тексте информацию, понимание

главной идеи прочитанного и умение использовать полученную при этом информацию.

Результаты контрольного этапа по исследованию уровня читательской грамотности у старших школьников показали, что у испытуемых появились положительные изменения в развитии навыка функционального чтения. Определились участники с высоким уровнем читательской грамотности, повысился процент детей со средним уровнем, и снизилось число испытуемых с низким уровнем читательской грамотности. Что подтверждает положительную эффективность влияния программы внеурочной деятельности «Искусство чтения» на рост навыков чтения, умение извлекать заключённую в тексте информацию, понимание главной идеи прочитанного и умение использовать полученные при этом знания. Но нельзя сказать, что это значительные изменения. Для того, чтобы выпускники школ обладали высоким уровнем функциональной грамотности, необходимо чтобы обучение этому навыку имело системный характер и вводилось в образовательных учреждениях, начиная с начальных классов, как отдельный предмет, а не как отдельная тема внеурочной деятельности. И, если брать первичную подготовку повышения функциональной грамотности учащихся в целом, то начинать эту подготовку, следует с повышения читательской грамотности. Так как умения правильно читать сократит время усвоения других тематических знаний, увеличит объём и глубину этих знаний и повысит качественность и полноту их практического использования в дальнейшем.

## Заключение

Данное исследование (диссертационная работа), состоит из двух глав, введения, заключения, списка используемой литературы и двух приложений.

Достоверность и обоснованность результатов данного исследования обеспечена методологической доказанностью применённых в ней теоретических положений и логической структурой изложения.

Современные тенденции развития общества очевидно выявили необходимость подготовки специалистов, способных быстро ориентироваться в потоках информации, аналитически обрабатывать их, выявляя возникающие проблемы и задачи с определением путей их решения в дальнейшем. Очевидно, что основой такой подготовки должна быть соответствующая существующим требованиям концепция подготовки специалистов, основанная на функциональных принципах обучения. То есть специалисты должны быть, прежде всего, грамотны функционально. Функциональная грамотность – это «ключ» и основа динамического развития всех сфер человеческой деятельности, включая социальную сферу. Мало иметь знания, профессиональные навыки, таланты и способности, необходимо ещё и уметь ими эффективно пользоваться, совершенствовать и развивать их. Только это даёт гарантию как устойчивого развития человечества, так и показатели динамики его развития. Другими словами, можно сказать, что функциональная грамотность – основа прогрессивного развития человечества. При такой значимости функциональной грамотности вообще следует отметить, что базовое значение функциональной грамотности имеет читательская грамотность, так как основой-основ всех видов обучения является умение продуктивно читать, то есть быстро извлекать и усваивать информацию любого текстового материала.

В современное время мир испытывает явный дефицит квалифицированных специалистов, что и порождает явное противоречие между необходимостью развития общества и возможностью этого развития,

ввиду нехватки высококвалифицированных специалистов. В следствие наличия этого противоречия данным исследованием выполнена попытка его устранения (уменьшения) в части смещения начала подготовки специалистов на первичный, школьный этап, развитием у школьников навыков функционального чтения. Другими словами, путём повышения функциональной читательской грамотности школьников методом проведения тематических занятий по внеурочной деятельности. Для чего была сформулирована тема исследования: «Повышение функциональной читательской грамотности школьников в процессе внеурочной деятельности», а для её раскрытия разработана и применена на практике программа внеурочной деятельности «Искусство чтения», направленная на развитие у школьников способности понимать, усваивать и использовать текстовый материал. А именно: программа «Искусство чтения» развивает навыки быстрого и продуктивного чтения у школьников, позволяет им развивать способность по извлечению нужной информации из текстового массива и даёт возможность использовать эту информацию при решении учебных и практических задач. Тем самым, позволяя сократить адаптационный период при выходе в реальную жизнь, и может служить фундаментальной, базовой основой в профессиональном обучении и повышении квалификации. Были организованы занятия по форме «круглого стола», дискуссии, конкурса, деловой игры, викторины, практикума и беседы. Применение разных форм изложения и усвоения учебного материала предусматривает более продуктивное использование индивидуальных особенностей и склонностей обучающихся. Будучи объединёнными в отдельные подгруппы, с учётом их индивидуальных особенностей, ученики чувствуют себя более раскрепощённо, и, в следствие чего, меньше устают и усваивают новый материал более полно, быстро и ёмко. Такие индивидуальные особенности восприятия школьников при обучении, методологически систематизированы и учтены в программе внеурочной деятельности «Искусство чтения».

Была выдвинута и реализована, а тем самым доказана, исходя из результатов реализации, гипотеза по условиям осуществления возможности повышения читательской грамотности школьников в процессе внеурочной деятельности.

Для получения оценочных результатов исследования было проведено опытно-экспериментальное педагогическое исследование, состоящее из 3 этапов, а именно: констатирующего, формирующего и контрольного. На констатирующем и контрольном этапах были применены разработанные ранее для данного исследования критерии и показатели уровня располагаемой функциональной читательской грамотности испытуемых, что позволило использовать существующие методики оценок других авторов. Как видно из результатов эксперимента (сравнивая констатирующий и контрольный этапы), результаты занятий по повышению функциональной читательской грамотности школьников в процессе внеурочной деятельности, дали положительный. Хотя при увеличении количества часов занятий в неделю внеурочной деятельностью (на период проведения эксперимента программное время – 1 час в неделю), можно ожидать соответственно и более существенные результаты. То есть для того, чтобы выпускники школ обладали более высоким уровнем функциональной читательской грамотности, необходимо чтобы обучение этому навыку имело системный характер и вводилось в образовательных учреждениях, начиная с начальных классов, как отдельный предмет, а не как отдельная тема внеурочной деятельности.

В данном исследовании также осуществлен теоретический анализ необходимости повышения уровня читательской грамотности, обоснованы формы и методы внеурочной деятельности по повышению уровня функциональной читательской грамотности; разработаны и определены критерии и показатели для оценки уровня функциональной читательской грамотности школьников.

## Список используемой литературы

1. Абдулова Ж. Н. Внеурочная деятельность как вектор индивидуального развития личности младшего школьника // Наука и современность. 2013. № 25/1. С. 68.
2. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий. М.: ИКАР, 2009. URL: [https://methodological\\_terms.academic.ru/2266/%D0%A4%D0%A3%D0%9D%D0%9](https://methodological_terms.academic.ru/2266/%D0%A4%D0%A3%D0%9D%D0%9) (дата обращения: 08.09.2020).
3. Бабак Н. В. Особенности психологического и физиологического развития старших подростков, 2018. URL: <https://infourok.ru/osobennosti-psihologicheskogo-i-fiziologicheskogo-razvitiya-starshih-podrostkov-3167110.html> (дата обращения: 15.04.2021).
4. Байбородова Л. В., Куприянова Г. В., Степанов Е. Н. Технологии педагогической деятельности. 3 часть: Проектирование и программирование. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. 303 с. URL: <https://studfile.net/preview/1619935/> (дата обращения: 10.02.2021).
5. Безруков В. С. Основы духовной культуры // Энциклопедический словарь педагога. Екатеринбург, 2000. URL: [https://spiritual\\_culture.academic.ru/2352/%D0%A4%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86](https://spiritual_culture.academic.ru/2352/%D0%A4%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86) (дата обращения: 05.02.2021).
6. Белкин А.В., Манюхин И.С., Ерофеева О.Ю. Программа курса развитие функциональной грамотности обучающихся. Самара, 2019. URL: <http://school17nsk.minobr63.ru/wp-content/uploads/2019/06/Программа-курса-Развитие-функциональной-грамотности-обучающихся-5-9-классы.pdf> (дата обращения: 05.12.2020).
7. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 2002. С. 57. URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogic/fc/slovar-195-3.htm#zag-829> (дата обращения: 05.02.2021).



8. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. СПб.: Питер Пресс, 2009. С. 275-304.
9. Ваганова Ф. А. Задача «Анчар» // Задачи на грамотность чтения. С. 55-59. URL: [http://gov.cap.ru/home/13/pisa/pdf/задачи\\_на\\_грамотность\\_чтения.pdf](http://gov.cap.ru/home/13/pisa/pdf/задачи_на_грамотность_чтения.pdf) (дата обращения: 05.02.2020).
10. Виноградова Н. Ф., Кочурова Е. Э., Кузнецова М. И. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. С. 16-17.
11. Волкова А. А. Концепция внеурочной деятельности в контексте введения ФГОС НОО // Наука и современность. 2012. № 19-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-vneurochnoy-deyatelnosti-v-kontekste-vvedeniya-fgos-noo> (дата обращения: 14.02.2021).
12. Выготский Л. С. Педология подростка. М.: Педагогика, 1984. 432 с.
13. Гладкова А. П. Функции внеурочной деятельности в начальной школе // Вестник научных конференций. 2016. № 10-2 (14). С. 28-30.
14. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. 223 с.
15. Дамбраускене Н. В. Проверочная работа по предметам гуманитарного цикла для 7-х классов. 2014. URL: <https://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2014/12/09/proverochnaya-rabota-po-predmetam-gumanitarnogo> (дата обращения: 05.09.2020).
16. Евладова Е. Б., Логинова Л. Г., Михайлова Н. М. Дополнительное образование детей : учебник для студ. пед. училищ и колледжей. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 349 с.
17. Ермоленко В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание

Альманах Пространство и Время. 2015. №1. Т. 8. URL: [http://www.j-spacetime.com/actual%20content/t8v1/t8v1\\_PDF/2227-9490e-aprov\\_r\\_e-ast8-1.2015.12%D0%95%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%92%D0%90.pdf](http://www.j-spacetime.com/actual%20content/t8v1/t8v1_PDF/2227-9490e-aprov_r_e-ast8-1.2015.12%D0%95%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%92%D0%90.pdf) (дата обращения: 07.02.2021).

18. Жукова Т. Д. Функциональная неграмотность – чума XXI века // Независимая газета. 2006. URL: [http://www.ng.ru/education/2006-03-10/8\\_negramotnost.html](http://www.ng.ru/education/2006-03-10/8_negramotnost.html) (дата обращения: 21.10.2020).

19. Исследование PISA-2018 // ФИОКО федеральный институт оценки качества образования. URL: <https://fioco.ru/pisa-2018> (дата обращения: 10.12.2020).

20. Каретникова А. А. Диагностика читательской грамотности в 8 классе. 2019. URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2019/05/27/diagnostika-chitatelskoj-gramotnosti-v-8-klasse> (дата обращения: 05.09.2020).

21. Ковалева Г. С. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000. М.: Логос, 2004. 296 с.

22. Ковалева Е. А. Задача «Полиглот» // Задачи на грамотность чтения. 2019. С. 9-15. URL: [http://gov.sar.ru/home/13/pisa/pdf/задачи\\_на\\_грамотность\\_чтения.pdf](http://gov.sar.ru/home/13/pisa/pdf/задачи_на_грамотность_чтения.pdf) (дата обращения: 27.11.2020).

23. Козлова М. И. Повышение функциональной грамотности как необходимость современного образования // YOUTH FOR SCIENCE 2020 : сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса (17 апреля 2020 г.) – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2020. С. 116-125.

24. Козлова М. И. Повышение функциональной грамотности школьников как психолого-педагогическая задача // «Молодежь. Наука. Общество» : Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция (Тольятти, 5 декабря 2019 года) : сборник студенческих работ / отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2020. С. 320-323.

25. Козлова М. И. Программа внеурочной деятельности «Искусство чтения» // Сборник методических разработок и педагогических идей педагогического сообщества «УРОК.РФ». 2020. URL: [https://урок.рф/library/iskusstvo\\_chteniya\\_190509.html](https://урок.рф/library/iskusstvo_chteniya_190509.html) (дата обращения: 21.04.2020).
26. Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года. Раздел III «Образование». URL: <http://static.government.ru/media/files/aaooFKSheDLiM99HEcyrygytfmGzrnAX.pdf> (дата обращения: 10.02.2021).
27. Крупник С. А., Мацкевич В. В. Функциональная грамотность в системе образования Беларуси. Мн.: АПО, 2003. С. 100.
28. Леонтьев А. А. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. М.: Баласс, 2003. С. 35. URL: <https://docplayer.ru/51787787-Obrazovatel'naya-sistema-shkola-2100-pedagogika-zdravogo-smysla.html> (дата обращения: 07.07.2020).
29. Лескова А. А. Психологические особенности младшего подросткового возраста // Профессиональные ориентиры. 2015. №4 (16). С. 9-13.
30. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся // Официальный сайт Института стратегии развития образования РАО. URL: [http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018\\_info.html](http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_info.html) (дата обращения: 10.02.2021).
31. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся [Электронный ресурс]: Материал из Википедии — свободной энциклопедии: Версия 103124405, сохранённая в 22:50 UTC 3 ноября 2019 / Авторы Википедии // Википедия, свободная энциклопедия. Электрон. дан. Сан-Франциско: Фонд Викимедиа, 2019. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=103124405> (дата обращения: 18.03.2020).
32. Методические рекомендации по разработке и оформлению дополнительных общеразвивающих программ и рабочих программ курсов

внеурочной деятельности. ГАОУ ВО МИОО, 2016. URL: [https://soiro.ru/sites/default/files/metodicheskie\\_rekomendatsii\\_po\\_razrabotke\\_programm.pdf](https://soiro.ru/sites/default/files/metodicheskie_rekomendatsii_po_razrabotke_programm.pdf) (дата обращения: 27.02.2021).

33. Микнис Д. Т. Функциональная грамотность как методическое понятие. 2016. URL: <https://nsportal.ru/vuz/filologicheskie-nauki/library/2016/03/21/funktsionalnaya-gramotnost-kak-metodicheskoe-ponyatie> (дата обращения: 30.01.2021).

34. Низенькова М. Г. Разбираемся в терминологии. Чтение: смысловое, продуктивное, функциональное. / Корпорация «Российский учебник». URL: <https://rosuchebnik.ru/upload/iblock/cd3/cd36d55b707f971ad12bab6dcf6ea0db.pdf> (дата обращения: 30.01.2021).

35. Обухова Л. Ф. Детская психология. М.: Юрайт, 2013. С. 359-390.

36. Оразова З. Б. Тестовое задание по функциональной грамотности. 2016. URL: <https://infourok.ru/testovoe-zadanie-po-funkcionalnoy-gramotnosti-949376.html> (дата обращения: 05.09.2020).

37. Основная информация об исследовании PIRLS / Институт стратегии развития образования Российской академии образования. URL: [http://www.sochi.edu.ru/im/INFO\\_PIRLS.pdf](http://www.sochi.edu.ru/im/INFO_PIRLS.pdf) (дата обращения: 06.02.2021).

38. Панарина Л. Ю., Сорокина И. В., Смагина О. А. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы: методическое пособие для педагогов. Самара: СИПКРО, 2019. 143 с.

39. Педагогические особенности старшего школьного возраста и их влияние на учебный процесс. 2014. URL: <https://veselajashkola.ru/shkola/psixologicheskie-osobennosti-starshego-shkolnogo-vozrasta-i-ix-vliyanie-na-uchebnyj-process/> (дата обращения: 21.04.2021).

40. Пиаже Ж. В. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. С. 659.

41. Письмо Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2017 г. № 09-1672 «О направлении методических рекомендаций» // ГАРАНТ.РУ информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71670346/> (дата обращения: 11.02.2021).

42. Попова И. Н. Актуальные аспекты организации внеурочной деятельности учащихся в условиях ФГОС // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2013. № 33/1. С. 151.

43. Психологические особенности подростка и их учёт в педагогическом процессе. 2016. URL: <https://studfile.net/preview/5997103/page:11/> (дата обращения: 20.04.2021).

44. Реан А. А. Психология человека: от рождения до смерти. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. С. 319-396.

45. Руденко И. В. Теории и технологии современного воспитания : электронное учебно-методическое пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. С. 70-72.

46. Рудик Г. А., Жайтапова А. А., Стог С. Г. Функциональная грамотность – императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. №1. Т. 12. С. 263-269.

47. Сиденко Е. А. Особенности старшего подросткового возраста // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. №2. С. 30-31.

48. Содержание и организация внеурочной деятельности современных школьников: опыт и проблемы реализации: Монография [под ред. Якушевой С. Д.]. Новосибирск: Изд. АНС СибАК, 2017. 196 с. URL: [https://sibac.info/sites/default/files/images/monografy/Mono\\_Ykusheva\\_SOVDS.pdf](https://sibac.info/sites/default/files/images/monografy/Mono_Ykusheva_SOVDS.pdf) (дата обращения: 10.02.2021).

49. Сорока О. А. Цели, задачи и принципы внеурочной работы младших школьников по математике // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.).

Самара : ООО "Издательство АСГАРД", 2016. С. 189-192. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9940/> (дата обращения: 22.02.2021).

50. Степаненко А. Е. Внеурочная деятельность. Особенности и отличия от урока. 2017. URL: <https://infourok.ru/vneurochnaya-deyatelnost-osobennosti-i-otlichiya-ot-uroka-2366329.html> (дата обращения: 07.02.2021).

51. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // ГАРАНТ.РУ информационно-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/#ixzz5dzARMpWI> (дата обращения: 15.12.2020).

52. Ульянова В. А. Материал по развитию читательской грамотности учащихся (8 класс). 2019. URL: <https://multiurok.ru/index.php/files/material-po-razvitiuu-chitatelskoi-gramotnosti-uch.html> (дата обращения: 05.09.2020).

53. ФГОС ООО и особенности внеурочной деятельности. URL: <https://multiurok.ru/files/fgos-ooo-i-osobiennosti-vneurochnoi-deiatiel-nos.html> (дата обращения: 22.02.2021).

54. Федеральный государственный образовательный стандарт. URL: <http://fgosvo.ru/> (дата обращения: 27.02.2021).

55. Формирование функциональной грамотности – одна из основных задач ФГОС // Официальный сайт Института стратегии развития образования РАО. URL: [http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/2019/2019-11-05\\_Kuznecova.pdf](http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/2019/2019-11-05_Kuznecova.pdf) (дата обращения: 05.12.2020).

56. Функциональная неграмотность [Электронный ресурс] : Материал из Википедии — свободной энциклопедии : Версия 104216623, сохранённая в 19:14 UTC 28 декабря 2019 / Авторы Википедии // Википедия, свободная энциклопедия. Электрон. дан. Сан-Франциско: Фонд Викимедиа, 2019 URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=104216623> (дата обращения: 05.02.2020).

57. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. М., 2010. URL: <https://www.hse.ru/data/2011/02/21/1208561931/PISA2009.pdf> (дата обращения: 06.02.2021).
58. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989.
59. Эриксон Э. Х. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 86 с.
60. Ясюкова Л. А. Неграмотность – почему? // Наука и жизнь. 2015. №6. С. 79-80. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/26453/> (дата обращения: 05.01.2021).
61. Adolescent literacy // Material from Wikipedia, the free encyclopedia. 2020. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Adolescent\\_literacy](https://en.wikipedia.org/wiki/Adolescent_literacy) (дата обращения: 24.04.2021).
62. Christopher Cocchiarella What is functional literacy, and why does our high-tech society need it?. 2018. URL: <https://mindfultechncs.com/what-is-functional-literacy/> (дата обращения: 24.04.2021).
63. Joy Youell Adolescent psychology: what makes teens different, and how can psychology help?. 2020. URL: <https://www.betterhelp.com/advice/adolescence/adolescent-psychology-what-makes-teens-different-and-how-can-psychology-help/> (дата обращения: 24.04.2021).
64. Katherine Wilkinson, Valentina Andries, Danielle Howarth Reading during adolescence: why adolescents choose (or do not choose) books // Journal of Adolescent & Adult Literacy. 2020. 64 (7). P. 1-10. URL: [https://www.researchgate.net/publication/343156923\\_Reading\\_During\\_Adolescence\\_Why\\_Adolescents\\_Choose\\_or\\_Do\\_Not\\_Choose\\_Books](https://www.researchgate.net/publication/343156923_Reading_During_Adolescence_Why_Adolescents_Choose_or_Do_Not_Choose_Books) (дата обращения: 25.04.2021).
65. Marilyn Lichtmant Development and validation of r/eal, an instrument to assess functional literacy // Journal of Reading Behavior. 1974. VI, 2. P. 167-

182. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/10862967409547092>  
(дата обращения: 27.04.2020).



Приложение А  
Тематическое планирование программы внеурочной деятельности  
«Искусство чтения»

Таблица 14 – Тематическое планирование программы внеурочной деятельности «Искусство чтения»

№ п/п	Примерная дата проведения	Тема	Количество часов	Форма Метод
1 – 2	1-я и 2-я недели сентября	Виды чтения	2	Беседа/практикум
3 – 4	3-я и 4-я недели сентября	Текстовая информация	2	Беседа/практикум
5	5-я неделя сентября	Тема текста	1	Дискуссия/практикум
6	2-я неделя октября	Заголовки текста	1	Викторина/практикум
7 – 8	3-я и 4-я недели октября	Структура текста	2	Беседа/практикум
9 – 10	5-я неделя октября и 2-я неделя ноября	Типы текста	2	Беседа/практикум
11 – 12	3-я и 4-я недели ноября	Композиция художественного текста	2	Беседа/практикум
13 – 15	5-я неделя ноября, 1-я и 2-я недели декабря	Стили текста	3	Беседа/деловая игра/практикум
16	3-я неделя декабря	Роды литературы	1	Викторина/практикум
17 – 18	4-я и 5-я недели декабря	Жанры литературы	2	Беседа/практикум
19	3-я неделя января	Средства художественной выразительности	1	Беседа/практикум
20	4-я неделя января	Герои литературы	1	Беседа/игра/практикум
21 – 23	5-я неделя января, 1-я и 2-я недели февраля	Анализ текста	3	Беседа/круглый стол/практикум
24 – 25	3-я и 4-я недели февраля	План текста	2	Беседа/практикум
26 – 27	1-я и 2-я недели марта	Собственный текст	2	Беседа/практикум/ конкурс

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы 14

28 – 29	3-я и 4-я недели марта	Художественная декламация	2	Беседа/конкурс чтецов
30 – 31	5-я неделя марта и 2-я неделя апреля	Словари и справочники	2	Беседа/практикум
32	3-я неделя апреля	Особенности речи	1	Круглый стол
33 – 34	4-я неделя апреля	Рубежная аттестация	2	Тестирование
	Итого		34	