

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Особенности производства по делам несовершеннолетних»

Студент

М.С. Яровиков

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р юрид. наук, профессор, А.М. Моисеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в системе уголовного процесса производство по делам несовершеннолетних занимает особое место, так как в современном обществе важной проблемой выступает повышение роста подростковой преступности и безнадзорности. В связи с этим идет процесс повышения криминализации у наиболее слабо защищенного слоя общества - подрастающего поколения. Порядок расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних и их судебное разбирательство имеет свои особенности по сравнению с общим порядком производства по уголовным делам.

Структура исследования работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, которая была использована при написании данной работы

Данная работа посвящена анализу и разбору производства по делам несовершеннолетних и состоит из трех глав.

Первая глава посвящена анализу исторического развития судопроизводства в отношении несовершеннолетних, начиная с особенностей законодательства 18 века в Российской империи и заканчивая спецификой законодательства СССР 60-х годов.

Вторая глава рассказывает о разборе международного законодательства в отношении несовершеннолетних и сравнительному анализу по отношению к нашему законодательству.

В третьей главе проанализировано осуществление расследования в отношении несовершеннолетнего субъекта на всех стадиях уголовного процесса, а также рассмотрены вопросы по проблемным аспектам, связанные с осуществлением судопроизводства по делам несовершеннолетних.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. История развития судопроизводства по делам несовершеннолетних	6
1.1 Судопроизводство с участием несовершеннолетних в России 18-19 веков	6
1.2 Особенности производства по делам несовершеннолетних в советский период	12
Глава 2 Зарубежный опыт регламентации судопроизводства в отношении несовершеннолетних.....	19
2.1 Международные принципы и нормы судопроизводства в отношении несовершеннолетних.....	19
2.2 Сравнительно - правовой анализ по законодательству отдельных зарубежных стран по делам несовершеннолетних.....	24
2.3 Особенности судопроизводства в отношении несовершеннолетних в зарубежных странах	29
Глава 3 Правовое положение несовершеннолетних в уголовно-процессуальных отношениях.....	33
3.1 Особенности досудебного производства с участием несовершеннолетних ..	33
3.2 Особенности судебного производства с участием несовершеннолетних	39
3.3 Особенности производства по применению к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия	47
3.4 Проблемные аспекты осуществления судопроизводства по делам несовершеннолетних.....	53
Заключение	60
Список используемой литературы и используемых источников	64

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в системе уголовного процесса производство по делам несовершеннолетних занимает особое место, так как в современном обществе важной проблемой выступает повышение роста подростковой преступности и безнадзорности. В связи с этим идет процесс повышения криминализации у наиболее слабо защищенного слоя общества – подрастающего поколения. Порядок расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних и их судебное разбирательство имеет свои особенности по сравнению с общим порядком производства по уголовным делам. Наличие в уголовно-процессуальном законе ряда положений с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших, в первую очередь связано с их возрастными, психофизиологическими и социально-психологическими особенностями личности, которые учитываются при осуществлении производства с участием несовершеннолетнего лица, в соответствии с российским и международным законодательством.

Объект исследования - теоретические и практические вопросы, связанные с процессом реализации института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования выступают нормы международного законодательства, а также уголовно-процессуальные и уголовные нормы российского законодательства, их содержание и тенденции развития.

Цель работы связана с исследованием проблем при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних лиц, как субъектов преступления, а также разработка предложений по устранению проблемных аспектов, связанных с осуществлением производства по делам несовершеннолетних.

Поставленные задачи:

- рассмотреть исторический путь становления и развития производства с участием несовершеннолетних;
- проанализировать особенности судопроизводства по делам несовершеннолетних в законодательстве российской федерации, а также зарубежных стран;
- установить особенности рассмотрения стадий досудебного разбирательства и судебного рассмотрения дел с участием несовершеннолетних;
- выявить проблемные аспекты и определить пути совершенствования производства по делам несовершеннолетних.

Нормативную базу работы составили: Конституция РФ, международные правовые акты, федеральные законы, подзаконные нормативно правовые акты, регулирующие вопросы производства по делам несовершеннолетних.

Теоретическую основу исследования составили труды следующих авторов: А.В Анисимова, К.Ю Артамоновой, И.Д Беяева, И.К Дзюцева, С.А. Карягиной, В.А Томсинова.

Практическая значимость работы заключается в анализе и рассмотрении предложений по совершенствованию осуществления судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Структура исследования работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1. История развития судопроизводства по делам несовершеннолетних

Судопроизводство с участием несовершеннолетних в России 18-19 веков

Если брать русское законодательство, то можно обратить внимание на то, что уже в древней Руси действовала развитая система норм права, регулирующая имущественные и семейные отношения, однако, если брать область уголовного права, то в ней не были урегулированы вопросы касаясь прав несовершеннолетних и привлечения их к ответственности за правонарушения. Так как в начальный период становления уголовного права еще не были установлены границы возраста о привлечении лица к уголовной ответственности. Но в древнерусский период огромное влияние в становлении государства и права оказывала церковь, и по одному из церковных правил считалось, что ребенок до семи лет является безгрешным. В дальнейшем развитии русского законодательства во многих сборниках также указывается снисходительное отношение к несовершеннолетним и возможная отмена наказания.

Так согласно уставу Ярослава Мудрого, действовало гуманное правило, исходя из которого, к несовершеннолетнему могло применяться наказание, но в отношении несовершеннолетних была запрещена смертная казнь [15, с. 59]. Что же касается насчет установления возраста привлечения к уголовной ответственности, то он уже был более подробно указан в судебниках 1497 г. и 1550 г. Так по нему полная уголовная ответственность для мужчин наступала с 14 лет, а для девушки с 12 лет, согласно возрасту вступления в брак [37, с. 263]. Начиная с 17 века, огромное влияние на развитие уголовного права оказало Соборное уложение 1649 г.

В нем уже была прописана следующая система уголовного права, которая

описывала ряд преступлений, такие как преступления против церкви, государства, личности, имущественные преступления [36, с. 162]. В систему наказаний входила смертная казнь, телесные наказания, тюремное заключение, ссылки и штрафы. Стоит отметить, что по данному уложению к детям уже не применялось столь снисходительное отношение, и за ряд преступлений, таких как преступления против церкви и государственные преступления, например, посягательство на жизнь царя к детям, если они участвовали в данном преступлении наравне с взрослыми, могла применяться смертная казнь. В 18 веке огромное влияние на развитие уголовного права и судебную систему оказала система реформ и нововведений Петра Первого.

Основным правовым актом того времени в области уголовного права стал Артикул Воинский 1715 года. В данном артикуле было по-новому рассмотрено понятие преступления и разделение преступлений на три основные группы: Государственные преступления, воинские преступления и общеуголовные преступления [20, с. 120]. Преступлением же в данном случае признавалось общественно-опасное деяние, причинявшее вред государству, в отличие от Соборного уложения 1649 г., где преступлением считалось нарушение воли царя. В Воинском Артикуле под преступление попадают также и другие противоправные действия, которые наносят вред государству. Так, по законодательству Петра Первого, преступными действиями признаются действия, которые не только запрещены законом, но и также наносят вред государству. Например, под такие преступления попадали самоубийства и дуэли. Но также в это время появляются важные аспекты в уголовном праве и о назначении наказаний, а также смягчающих и отягчающих положениях.

Большое значение было уделено институту вины, так как до петровской эпохи в законодательстве при совершении преступлений больше придерживались позиции объективного вменения. Так за умышленные преступления следовали более строгие наказания. Что же касается

несовершеннолетних, то в их отношении применялся ряд правил пункта 195 Воинского артикула, в сфере уголовного права еще не было полного разделения на возрастные категории, на малолетних и несовершеннолетних. Значение возраста больше касалось назначения наказания, так к малолетним лицам могли не применять некоторые виды наказаний, и возможности выступать в суде в качестве свидетеля. Исходя из этих положений, ребенок считался несовершеннолетним, и не мог выступать в суде, не достигнув пятнадцатилетнего возраста. Так, если несовершеннолетний преступник совершил такое преступление, как кражу, то по петровскому законодательству, заменой наказания служила передача ребенка родителям и сечение его лозами как мера воспитательного воздействия.

Также несовершеннолетние освобождались от пыток и смертной казни, за исключением ряда преступлений, таких как государственные преступления.

В судопроизводстве тоже произошел ряд изменений, так произошла замена состязательного процесса на следственный. Важную роль стали играть свидетельские показания, поэтому и были введены категории людей, которые не могли допускаться к свидетельствованию, в том числе и малолетние. В толковании к артикулу 154 впервые вводится положение о назначении экспертизы. И вводится такой важный юридический термин как «адвокат» и его роль в уголовном процессе.

При правлении Елизаветы Петровны согласно указу 1742 г, был определен возраст малолетних преступников в уголовных делах, и он был более снисходительным, чем в петровскую эпоху, так малолетним признавалось лицо возрастом до 17 лет. До достижения 17 лет малолетних преступников не могли подвергать пыткам, назначать смертную казнь и телесные наказания [1, с. 370].

В указе Екатерины Второй от 1765 года уже более полно был определен порядок привлечения малолетних лиц к ответственности и разделению их на возрастные группы, а также были созданы специальные совестные суды,

которым было поручено рассматривать дела по обвинению малолетних преступников [47, с. 57]. Малолетние лица, согласно указу, делились на три категории. Так к детям до 10 лет, совершившим правонарушение, не могли применяться телесные наказания, поэтому суд в данном случае назначал более мягкий вид наказания, например – домашний арест, либо исправление малолетнего правонарушителя, которое поручалось родителям или помещику, если это были дети крепостных. К правонарушителям от 10 до 15 лет уже могли применять такой вид телесного наказания как сечение розгами, а к лицам от 15 до 17 лет - сечение плетями. При этом в отношении малолетних от 10 до 17 лет действовало смягчающее обстоятельство, касаемо сокращения сроков наказания.

В 19 веке благодаря ряду законодательных актов были сделаны первые существенные шаги в определении правового положения несовершеннолетних и осуществления более грамотного судопроизводства по несовершеннолетним.

Так согласно своду законов 1832 года были изменены возрастные категории, и назначение наказаний. Дети до 10 лет освобождались от наказаний и отдавались на исправление родителям или опекунам. К лицам от 10 до 17 лет уже перестали применять телесные наказания [6, с. 310].

В 1845 ситуация по установлению возраста привлечения к уголовной ответственности и разделению на возрастные категории несколько меняется.

Появляется новый правовой акт «Уложение о наказаниях», в данном уложении впервые указывается термин несовершеннолетний и указывается возраст, с которого лицо считается несовершеннолетним [5, с. 110].

Так идет разделение на три основные категории:

- дети от 7 до 10 лет, по законодательному положению дети до 7 лет считались невменяемыми, а дети от 7 до 10 лет совершавшие правонарушения отдавались на исправление родителям или опекунам;
- малолетние – лица от 10 до 14 лет;
- несовершеннолетние – лица от 14 до 21 года.

Малолетство и несовершеннолетние признавались смягчающими обстоятельствами. Так согласно статье 146 «Уложения о наказаниях», наказание могло быть уменьшено на одну или две степени, если в ходе уголовного дела выяснялось, что несовершеннолетний был вовлечен в совершение преступления совершеннолетними.

В середине 19 века в 1864 году был разработан очень важный уголовно-правовой акт, «Устав уголовного судопроизводства» согласно которому, появляется ряд новых особенностей в осуществлении уголовного судопроизводства над несовершеннолетними, которые в дальнейшем в развитии уголовного судопроизводства станут основными. В том числе и в современности [3, с. 122].

Первой особенностью стало выделение судопроизводства по несовершеннолетним в отдельную категорию: «Производство по делам несовершеннолетних от 10 до 17 лет», что стало одним из шагов к становлению ювенальной юстиции. В данной категории различались два вида производства: Производство о разумении и судебное производство о виновности.

В случае производства о разумении, обязательным стало участие законных представителей в деле, так как малолетние лица до 14 лет не могли давать показания и участвовать в судебном заседании.

Для определения факта действовало лицо с разумением или нет, так же впервые стали привлекаться врачи, учителя и воспитатели.

Что стало дальнейшей предпосылкой появления процессуального механизма освобождения несовершеннолетнего лица от уголовной ответственности в связи с таким медицинским фактором как отставание в развитии или других психических расстройствах. При рассмотрении дела судом могло отменяться уголовное преследование, если выяснялось, что лицо действовало не в разумении, в дальнейшем такой порядок повлиял на создание сокращенной формы производства по уголовным делам в отношении

несовершеннолетних. При производстве о разумении суд, как правило, после рассмотрения дела назначил несовершеннолетнему более смягчающие виды наказаний такие, как отдача под присмотр родителей либо опекунов и помещение в исправительные приюты или монастыри.

При судебном производстве о виновности тоже возникли новые особенности:

- к несовершеннолетнему лицу в обязательном порядке должен был назначаться защитник, защитником необязательно должен быть адвокат. Привлекалось любое благонадежное лицо, в соответствии со статьей 566 Устава Уголовного Судопроизводства. Судебное заседание также могло быть открыто, если отсутствовал защитник в соответствии со статьей 591 Устава Уголовного судопроизводства. Что стало предпосылкой обязательного участия стороны защиты в судебном заседании;
- судебное заседание могло быть закрыто для публичного слушания, независимо от рода дел, согласно статье 620 Устава Уголовного судопроизводства;
- несовершеннолетние по решению суда могли быть удалены в любой момент из зала судебного заседания, как во время начала судебного слушания, так и при заключительных прениях сторон, согласно статье 736 Устава Уголовного судопроизводства;
- родители или опекуны, реализовывая права ребенка, допускались судом для дачи объяснений и участию в судебных прениях [35, с. 67].

При судебном производстве о виновности виды наказаний уже могли быть более строгими, такие как заключение под стражей и содержание в тюрьме, но стоит отметить, что к концу 19 века уже были полностью отменены телесные наказания и запрещены пытки при уголовном производстве в отношении несовершеннолетних.

Исходя из всего вышеуказанного, можно сделать вывод, что к концу 19 и начала 20 века российские нормы уголовно-процессуальных отношений были существенно дополнены сформировавшимся в то время новым ювенальным судопроизводством. Начали создаваться специальные суды по делам несовершеннолетних, что стало важным шагом в становлении ювенальной юстиции. Нельзя не сказать, что ряд идей был заимствован у западных зарубежных стран, так к судье предъявлялись два основных критерия - это наличие профессионального образования и опыта при общении с детьми. Что было схоже с американской ювенальной юстицией. Так же в России, как и в ряде других стран к концу 19 века шел постепенный отказ от формальной процедуры разбирательства дела, так как цель судопроизводства по делам несовершеннолетних теперь больше была направлена на процесс перевоспитания и исправления несовершеннолетнего правонарушителя.

Уже тогда стоял вопрос о создании института ювенальной юстиции, важнейшими задачами которого стали бы защита и охрана прав ребенка. Но в Российской Империи данная идея не воплотилась, так как начался период революций. И в ходе революционных движений и дальнейшего становления нового государства, уголовное судопроизводство, в том числе и в отношении несовершеннолетних претерпело множество новых изменений и дополнений.

Особенности производства по делам несовершеннолетних в советский период

В начале советского периода важная проблема встала над созданием нового законодательства. Что касается несовершеннолетних, то после периода Гражданской войны и революции, на улицах появилось много малолетних беспризорников. Но в отношении несовершеннолетних законодательство формировалось также под влиянием идей об исправлении и перевоспитании

преступников. Вместо специальных судов появились комиссии для несовершеннолетних, их функция была связана с расследованием преступлений совершаемыми несовершеннолетними лицами до 17 лет. Основные положения по данным комиссиям были закреплены в Декрете СНК от 1918 г. Так возраст несовершеннолетних устанавливался до 17 лет [10]. Уголовные наказания, согласно руководящим началам по уголовному праву 1919 г., не применялись к лицам, не достигшим 14 лет, к данным лицам применялись меры воспитательного воздействия [30]. Декрет СНК от 1918 г. также послужил предпосылкой создания в дальнейшем административного рассмотрения дел с участием несовершеннолетних.

Декретом СНК РСФСР от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях», возраст правонарушителей, дела которых рассматривались комиссиями, был уже повышен до 18 лет. Дела о несовершеннолетних обоего пола до 18-ти лет, которые были замечены в совершении общественно опасных действий, подлежат ведению комиссиям по несовершеннолетним. При рассмотрении дел о несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, если комиссией будет установлена невозможность применения к несовершеннолетнему мер медико-педагогического характера, то дело передается комиссией в Народный Суд [9].

Согласно ст.18 Уголовного кодекса РСФСР от 1922 г., так же не применялось наказание к малолетним до 14 лет, и к несовершеннолетним лицам от 14 до 16 лет, к которым можно применить меры медико-педагогического характера. Меры социальной защиты судебно-исправительного характера не подлежат применению к малолетним до четырнадцати лет, в отношении которых могут быть приняты меры социальной защиты медико-педагогического характера [29].

К несовершеннолетним от четырнадцати до шестнадцати лет меры социальной защиты судебно-исправительного характера могли применяться

лишь в тех случаях, когда комиссия по делам о несовершеннолетних признавала невозможность применения мер социальной защиты медико-педагогического характера к несовершеннолетнему правонарушителю. Основные начала Уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. в ст. 7 уже установили критерии возраста малолетства и несовершеннолетия. К малолетним правонарушителям можно было только применять меры медико-педагогического характера, а к несовершеннолетним так же меры судебно-исправительного характера [24].

В начале 1918 - 1920 годов сам процесс судопроизводства по делам несовершеннолетних тоже претерпел ряд изменений:

- дела о несовершеннолетних рассматривались комиссией, но могли передаваться и в народный суд, при серьезных преступлениях и случаях рецидива несовершеннолетнего;
- в обязанности комиссии входило обязательное изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя, установление его точного возраста, состояния здоровья и уровня воспитания;
- на рассмотрение дела комиссией выносятся материал, специально подготовленный штатным педагогом – обследователем (инспектором);
- для решения по избранию меры медико-педагогического характера, либо в случае крайней социальной запущенности несовершеннолетнего, избрание меры исправительного характера, например, отбывание в трудовом доме, для перевоспитания и исправления;
- заседания комиссий для несовершеннолетних, были публичными;
- при назначении наказания учитывалось смягчающее положение, так при назначении более строгих видов наказаний, как отбывание в исправительной колонии или принудительных работах, срок наказания сокращался наполовину;

- заседания комиссий по делам несовершеннолетних всегда проводились с участием педагога и врача [40].

Второй важный период в советском законодательстве начинается с тридцатых годов, важной его чертой стала выступать карательная политика, в том числе и к несовершеннолетним. Свое начало данный период берет с издания известного Постановления ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних», утвердившего в ст. 12 УК положение об ужесточении уголовной ответственности к несовершеннолетним. Так уголовная ответственность начинала действовать с 12 летнего возраста за совершения тяжких преступлений, и к несовершеннолетним стали применяться все виды наказаний, кроме смертной казни [34].

Данное постановление так же отменило обязательное назначение мер медико-педагогического характера. Так в качестве наказаний стали больше применяться меры исправительного характера. А именно:

- содержание в исправительной колонии;
- тюремное заключение, от 16 до 18 лет за более тяжкие преступления.

В ходе осуществления судебного процесса по делам несовершеннолетних также произошло важное изменение. В 1935 г. выходит Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности», после которого были ликвидированы комиссии по делам несовершеннолетних [31]. Причиной стала явная неэффективность, по мнению законодателя, работа комиссий, так как при рассмотрении дел применялись слишком снисходящие меры воздействия к несовершеннолетним. В начале дела стали рассматривать специально созданные специализированные народные суды. Но из-за непоследовательной политики того периода, уже к 1938 г. производство дел по несовершеннолетним было передано в районные народные суды. Что стало носить ряд негативных факторов. Во-первых, у народных судов появилось больше нагрузки и не все дела в отношении несовершеннолетних стали

рассматриваться в полной мере. Во-вторых, у судей районных судов не было достаточных знаний в области педагогики и психологии при работе с несовершеннолетними.

Если второй период советского законодательства был связан с репрессивной политикой и стал носить карательный характер, как в отношении взрослых правонарушителей, так и несовершеннолетних, из-за чего некоторые моменты в судопроизводстве по делам несовершеннолетних стали носить негативный характер. То уже в шестидесятые годы был издан новый Уголовный кодекс, что стало началом становления третьего периода советского законодательства в отношении несовершеннолетних.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. более гуманно подходил к вопросу об ответственности несовершеннолетних. В редакции УК РСФСР 1960 г. в ст. 10 был установлен общий возраст уголовной ответственности с 16 лет.

Также согласно ст.63 УК РСФСР 1960 г. изменился и порядок применения к несовершеннолетним мер принудительно-воспитательного воздействия. К таким мерам относились: обязанность в принесении извинения потерпевшему; объявление выговора; обязанность возместить вред; передача несовершеннолетнего под строгий надзор родителей [41]. На осуществление судопроизводства по делам несовершеннолетних огромную роль оказал новый Уголовно-процессуальный Кодекс РСФСР 1960 г. Этот кодекс закрепил компетенцию о рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, за судами общей юрисдикции со специальным составом. Нормы производства были больше направлены на охранительное, чем воспитательное производство.

Однако в целях воспитательного воздействия, согласно Пленуму Верховного суда РСФСР от 1965 г., стали проводиться выездные заседания суда, учитывая при этом характер дела и личность подсудимого. Подобная судебная практика имела положительные результаты.

А в 1967 году были восстановлены комиссии по делам

несовершеннолетних. Им было поручено рассматривать дела об общественно-опасных деяниях несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, административные и другие правонарушения, совершаемые несовершеннолетними. Стоит отметить, что УПК РСФСР 1960 г. уже тогда включал ряд ключевых особенностей производства по делам несовершеннолетних, которые послужили основами в создании современного законодательства. В УПК РСФСР 1960 г. производству по делам несовершеннолетних была отведена целая отдельная глава № 32. Нормы, регламентирующие особенности производства, были закреплены в одной главе, а не рассредоточены по статьям всего кодекса. Тем самым подчеркивая их особенность и сосредоточение внимания на гарантиях прав несовершеннолетних [42].

Вот ряд основных особенностей:

- при производстве предварительного следствия и судебного разбирательства стало необходимым выяснение следующих обстоятельств: возраста несовершеннолетнего, условия жизни и воспитания, причины и условия, способствующие совершению преступления;
- задержание и заключение под стражу применялось в исключительных случаях, когда это вызвано тяжестью совершенного преступления;
- возможность применения особой меры пресечения – отдачи несовершеннолетнего под присмотр;
- вызов несовершеннолетнего к следователю или в суд осуществлялся через родителей;
- педагог участвует в допросе на усмотрение следователя или прокурора.

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних, не достигших восемнадцатилетнего возраста, согласно ст. 8 могли быть также отменены по решению суда, либо прокурора, если не представляли большой общественной

опасности и направлялись Комиссии по делам несовершеннолетних на рассмотрение для дальнейшего избрания меры воспитательного воздействия к несовершеннолетнему правонарушителю.

Исходя из содержания главы, можно сделать следующие выводы.

В советский период подход к осуществлению судопроизводства по делам несовершеннолетних был неоднородным.

Первоначально свое продолжение нашли гуманистические идеи дореволюционного периода. Комиссии по делам несовершеннолетних осуществляли некоторые функции, вместо специальных судов. Затем несовершеннолетие лишилось своего особого статуса в связи с карательной политикой государства, а также связанной с этим защиты.

Так к несовершеннолетним правонарушителям уже не применялось смягчающее положение, и они были наравне с взрослыми гражданами, за исключением нескольких положений – за совершение тяжких видов преступлений могли быть применены все виды наказаний в соответствии с Постановлением ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 г. - к несовершеннолетним гражданам, достигшим двенадцатилетнего возраста. К лицам, младше 18 летнего возраста не могла применяться высшая мера - расстрел, в соответствии со ст. 22 УК РСФСР.

В то же время уже в шестидесятых годах 20 века с изданием нового Уголовного и Уголовно-процессуального кодекса, законодательство вновь встает на путь гуманного судопроизводства. Благодаря ряду нововведений судопроизводство шестидесятых годов заложило основу современному судопроизводству по делам несовершеннолетних. Так глава 32 УПК РСФСР 1960 г., стала основой для создания главы 50 современного УПК РФ.

Гуманистические идеи и идеи защиты прав несовершеннолетних стали основными при осуществлении судопроизводства в наше время.

Глава 2 Зарубежный опыт регламентации судопроизводства в отношении несовершеннолетних

2.1 Международные принципы и нормы судопроизводства в отношении несовершеннолетних

Преступность среди несовершеннолетних является проблемой, имеет ряд особенностей, важным критерием является возраст преступников. Данные особенности регламентировались не только нормами российского уголовно - процессуального законодательства и общепризнанными нормами, но и принципами международного законодательства. Начиная с 20 века, общество разрабатывало международные стандарты с целью унификации требований к осуществлению правосудия в отношении несовершеннолетних лиц. Современное российское законодательство в области уголовно- процессуальных отношений также переняло ряд международных норм и правил для осуществления более грамотного, гуманного и справедливого правосудия в отношении несовершеннолетних. Так, Верховный Суд Российской Федерации назвал несколько основных международных правовых актов, которые также следует учитывать при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних наравне с уголовно-процессуальным законодательством. К таким актам в первую очередь относятся: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г. А также минимальные стандартные правила организации объединенных наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г. Более известные как Пекинские Правила. Далее предлагаю в общем порядке рассмотреть особенности данных актов, чтобы лучше понять их значение, возможные плюсы и минусы в развитии современного судопроизводства.

Международное сотрудничество берет свое начало с создания ООН и

принятия ее устава. В декабре 1948 г. был издан самый известный правовой акт международного права - Всеобщая декларация прав человека. А в 1966 г. был издан пакт о гражданских и политических правах.

Поскольку несовершеннолетние, как и все граждане, обладают общим правовым статусом, то к ним также должны применяться все положения международных стандартов исходя из принципа универсальности.

Так, в соответствии со статьей 8 Всеобщей декларации прав человека каждый человек имеет право на эффективное восстановление своих прав компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом [8].

Каждый человек имеет право на справедливое, независимое и беспристрастное рассмотрение его дела судом, если к нему предъявлено уголовное обвинение (ст. 10 Декларации).

Что касается Пакта о гражданских и политических правах, он обязывает каждое государство уважать и обеспечивать права, признаваемые Пактом за всеми лицами в пределах государств, на которые распространяется действие пакта. Пакт не допускает дискриминации в пользовании прав по национальным, религиозным, политическим и иным признакам. Данный Пакт, прежде всего, закрепляет самое главное право, а именно право на жизнь, которое является неотъемлемым правом каждого человека. Никто не вправе лишать произвольно жизни другого человека. Поэтому смертные приговоры, согласно данному Пакту, не выносятся в отношении несовершеннолетних лиц, не достигнувших возраста 18 лет согласно статье 6 Пакта [22]. Так же в Пакте содержится ряд процессуальных прав и гарантий, а именно о защите свободы и личной неприкосновенности, что означает о невозможности применения незаконного ареста или содержания под стражей.

Фундаментальным международным актом, направленным на защиту прав и интересов несовершеннолетних, общепризнанно считаются Минимальные

стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г. Пекинские Правила реализуют две цели отправления правосудия.

Главная цель заключается больше не в исполнении наказания, а наоборот, в обеспечении исправления несовершеннолетнего. Вторая цель провозглашает принцип соразмерности наказания, как средство ограничения использования карательных санкций, которые уже больше выходят из принципа воздаяния по заслугам в соответствии с тяжестью совершенного преступления.

Согласно Пекинским правилам (пункт 2.2) несовершеннолетний правонарушитель привлекается к ответственности не наравне с ответственностью взрослого осужденного.

Так, законная реакция на действия несовершеннолетних правонарушителей должна основываться на учете не только тяжести совершенного правонарушения, но и также на обращении его особого статуса как несовершеннолетнего и исходящие от этого его индивидуальные особенности, такие как положение в семье, воспитание, обучение, общение со сверстниками. Что позволяет рассмотреть альтернативные меры исправления, например, в виде возмещения вреда потерпевшему, либо в мерах воспитательного воздействия с целью дальнейшего исправления молодого правонарушителя.

Также Пекинские правила провозглашают, что правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждого государства в рамках обеспечения как справедливого правосудия в отношении несовершеннолетних, так и, в общем, процесса защиты детей и молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе.

Преступность среди несовершеннолетних является глобальной проблемой ряда государств. В связи с этим государство через свое законодательство, исходя из принципов справедливого и гуманного правосудия, должно положительно влиять на подростков и воспитывать чувство уважения к правосудию и

правопорядку в стране.

Основной целью социальной политики в отношении несовершеннолетних, в соответствии с Пекинскими правилами, является оказание максимального содействия по обеспечению благополучия несовершеннолетних, что в дальнейшем позволит минимизировать процесс правосудия с участием несовершеннолетних и уменьшить ущерб, который может быть нанесен при совершении правонарушений.

Согласно правилу 5 Пекинских правил соразмерность мер воздействия на несовершеннолетнего является целью отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. В Пекинских правилах также выделяются международные стандарты, которые гарантируют основные права несовершеннолетнего при отправлении правосудия. К таким стандартам относятся:

- равенство перед законом и судом при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, в соответствии с правилом 2;
- формирование цели отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, как мера обеспечения благополучия для несовершеннолетних, и вынесения справедливого судебного решения. Исходя из индивидуальных особенностей несовершеннолетнего правонарушителя и обстоятельств совершенного правонарушения, в соответствии с правилом 5. 1;
- обеспечение процессуальных прав и гарантий несовершеннолетнего, таких как: презумпция невиновности, право быть поставленным в известность о предъявленном обвинении, право на отказ давать показания, право иметь адвоката, право на присутствие родителя или опекуна, данные права гарантируются на всех стадиях судебного производства, в соответствии с правилом 7.1;
- обеспечение конфиденциальности несовершеннолетнего, чтобы избежать морального вреда из-за ненужной гласности и ущерба

репутации. Поэтому не должна публиковаться никакая информации о личности несовершеннолетнего правонарушителя, в соответствии с правилом 8.1;

- немедленное извещение родителей или опекуна о задержании несовершеннолетнего, в соответствии с правилом 10.1 [23].

Это не полный, но основной перечень стандартов, который мне хотелось указать. Можно сказать, что в нашем законодательстве в полной мере закреплены основные положения Пекинских правил.

Следующим основным актом, который гарантирует права и свободу несовершеннолетних, является Конвенция о Правах ребенка 1989 г. В ней дается определение ребенка в статье 1, что ребенком является каждое человеческое существо не достигшие восемнадцатилетнего возраста, если по законодательству отдельных государств, ребенок не достигает совершеннолетия ранее. Конвенция, в отличие от Пекинских правил, указывает именно на возраст несовершеннолетнего, нежели на разницу в форме ответственности.

Конвенция содержит основные положения международного права в отношении детей, такие как право на жизнь, свободу и образование и запрещает эксплуатацию детей.

Конвенция с Пекинскими правилами также устанавливает запрет на смертную казнь и пожизненное лишение свободы в отношении несовершеннолетних.

В Конвенции в статье 40 закреплены основные гарантии отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, такие как презумпция невиновности, право на адвоката, присутствие законного представителя и помощь переводчика [18].

Конвенция старается концентрировать внимание на защите общих прав у детей, тогда как Пекинские правила также регламентируют порядок отправления правосудия.

Исходя из перечисленных международных правовых актов, можно сделать следующий вывод: данные акты оказали большое влияние, в том числе и на Российское законодательство в области прав несовершеннолетних при осуществлении судопроизводства. Так в уголовно-процессуальном кодексе были закреплены принципы законности, презумпции невиновности, неприкосновенности личности и право на защиту.

Данные принципы являются основой при отправлении правосудия, как в общем порядке, так и в отношении несовершеннолетних. Но в отношении несовершеннолетних, в первую очередь, следует также учитывать снисходящее положение несовершеннолетнего правонарушителя, его индивидуальные особенности и обстоятельства, которые способствовали совершению преступления.

Так как главной целью отправления правосудия в отношении несовершеннолетних выступает не сколько процесс наказания, сколько, наоборот, процесс дальнейшего исправления несовершеннолетнего правонарушителя и обеспечение его благополучия.

2.2 Сравнительно - правовой анализ по законодательству отдельных зарубежных стран по делам несовершеннолетних

Действующее законодательство, как нашего государства, так и других зарубежных стран, гарантирует государственную защиту в области охраны семьи и детей с целью обеспечения полноценного воспитания, защиты их прав и подготовке их к полноценной и благополучной жизни в обществе. Подростки являются незащищенной группой населения.

Государство РФ и зарубежные страны обеспечивают правовую защиту молодежи благодаря уголовно-правовой охране.

Так, по мнению И.К. Дзюцева, «охрана семьи уголовно-правовыми

средствами в разных странах осуществляется исходя из социального уровня граждан и юридических традиций общества, но в том или ином виде такая охрана присутствует в законодательстве всех развитых стран» [11, с. 3].

В ходе написания работы было обращено внимание на законодательство некоторых стран: Соединенных Штатов Америки, Китая, Франции. В большинстве случаев взрослые граждане, преследуя преступные цели, вовлекают несовершеннолетних детей для совершения преступлений. Общественная опасность привлечения заключается в том, что несовершеннолетний не осознает последствий, думая о легком заработке, возможности избежать наказания за совершение противоправных действий. В представленных странах за рубежом нет четкой специальной нормы о привлечении к ответственности несовершеннолетнего. Можно вести речь лишь о соучастии и подстрекательстве.

В США согласно ст. 115-115.10 УК штата Нью-Йорк, существует повышенная уголовная ответственность за пособничество в различной степени. За пособничество несовершеннолетних граждан до 16 лет и граждан от 16 до 18 лет. Причем так же, как и в Российском законодательстве, несовершеннолетний гражданин несет ответственность с 16 лет и с 13 лет. Степень ответственности виновного взрослого гражданина зависит от возраста лица, которого он склоняет к совершению правонарушения [45].

Уголовный кодекс Китая, согласно ст. 17, устанавливает возраст наступления уголовной ответственности с 16 лет, как и в УК РФ и с 14 лет за тяжкие преступления, такие как убийство, изнасилование, распространение наркотиков. Лица от 14 до 16 лет подлежат более мягкому наказанию, а если преступление не тяжкое и лицо освободили от уголовной ответственности, его может взять на воспитание государство и усилить контроль над родителями данного несовершеннолетнего ребенка. Статьи 25 - 30 УК Китая говорят о вопросах пособничества и подстрекания. Преступления по неосторожности соучастием не признаны. Лица, в том числе и несовершеннолетние, втянутые в

совершение преступления путем обмана, угроз, могут быть освобождены от наказания, если есть прямые доказательства их невиновности.

В Китае при обучении способами преступной деятельности, в зависимости от тяжести обстоятельств, согласно ст. 295, предусматривается повышенная уголовная ответственность, от пяти лет лишения свободы и до пожизненного лишения свободы или даже смертной казни при отягчающих обстоятельствах. Это также касается обучения преступной деятельности и несовершеннолетних лиц [38].

Если же брать уголовно-процессуальное законодательство Китая, то в нем также имеются свои особенности. Кроме того при судопроизводстве с участием несовершеннолетних, объем прав защитника и представителей более ограничен. В отличие от российского законодательства, где участие защитника обязательно, согласно ст. 51 УПК РФ, то в УПК КНР защитник, как правило, участвует в деле уже после поступления дела в суд. Суд полномочен принимать решения по существу, даже в отсутствии защитника. Исключением как раз только и выступают категории дел, связанных с несовершеннолетними и людьми с ограниченными возможностями, которым суд обязан назначить защитника, в соответствии со ст. 34 УПК КНР [39].

Участие законного представителя, в отличие от российского законодательства, регулируются только общими положениями УПК КНР и поэтому, объем его прав тоже невелик. Так, согласно ст. 14 УПК КНР, если преступление совершает лицо не достигшие 18 лет, о явке на допрос и о явке на судебное заседание, наряду с обвиняемым, может быть также уведомлен законный представитель.

В УПК РФ, согласно ст. 426, законный представитель допускается к участию в уголовном деле с момента первого допроса несовершеннолетнего.

Интересным с точки зрения ювенальной юстиции является законодательство Франции. Что касается ответственности за подстрекательство

несовершеннолетних, то согласно ст. 227-18-1 УК Франции, предусмотрена ответственность за транспортировку, передачу и хранение наркотиков с подстрекательством несовершеннолетнего. Если несовершеннолетний не достиг 15 лет и преступление совершается на территории школы и воспитательного учреждения – санкция увеличивается [46].

Что же касается вопросов о правах несовершеннолетнего и привлечения его к уголовной ответственности, то законодательство Франции в этом плане больше придерживается политики исправления несовершеннолетнего нарушителя, нежели его наказания. Ювенальная юстиция во Франции появилась уже в середине 20 века. Основным законом, регламентирующим деятельность ювенальной юстиции, стал Ордонанс 1945 г. Согласно ст. 2 Ордонанса, суд, по общему правилу, должен применять не наказание, а меры воспитательного воздействия, так как закон предусматривает приоритет воспитания несовершеннолетнего, а не наказания [25]. Во Франции ювенальным производством занимаются сразу три категории судов. Суд магистрат для детей, ювенальный трибунал и ювенальный суд присяжных.

На каждого судью возлагается миссия по защите детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и рассмотрение дел несовершеннолетних правонарушителей. Не допускается передача дел несовершеннолетних в суды общей юрисдикции. Все виды правонарушений, связанные с несовершеннолетними, подсудны только исключительно ювенальным судам.

Ювенальная юстиция охватывает все стадии правосудия от следствия до исполнения воспитательной меры, либо избрания наказания в отношении несовершеннолетнего.

Факт задержания полицией несовершеннолетнего, совершившего правонарушения, сообщается ювенальному прокурору. Прокурор встречается с несовершеннолетним и связывается с ювенальным судьей, чтобы решить дальнейшую судьбу подростка. При допросе несовершеннолетнего все данные

также фиксируются на видеокамеру, и присутствие адвоката является обязательным условием. Вопрос о принятии воспитательных мер или назначении наказания решается судьей, и главными факторами при принятии решения выступают как возраст несовершеннолетнего правонарушителя, так и его личностные особенности [21, с. 35].

Так лицам до 13 лет назначаются только воспитательные меры, например, домашний арест, выговор, к лицам от 13 лет уже могут применяться наказания, как правило, штраф, общественные работы, к лицам от 16 лет, как крайняя мера, уже может применяться такой вид наказания, как лишение свободы.

Проведенный сравнительно-правовой анализ норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что зарубежные законодатели проявляют повышенный интерес к уголовно-правовой охране по защите несовершеннолетних от совершения правонарушений и вовлечения в преступную среду со стороны взрослых. В ходе осуществления судопроизводства в отношении несовершеннолетнего законодатели ряда зарубежных стран, в первую очередь, задумывались об обеспечении прав и гарантий несовершеннолетнего и особом статусе несовершеннолетних лиц, как наименее защищенной правовой группы. Так для обеспечения более грамотного и гуманного подхода к рассмотрению дел, во Франции и США было создано специальное ювенальное судопроизводство. В уголовном законодательстве России тоже регламентированы вопросы осуществления судопроизводства по делам несовершеннолетних, но пока данная категория дел находится в общей системе судопроизводства, что приводит к своим недостаткам в виде большей нагрузки на судебную систему и менее индивидуальному подходу в осуществлении судопроизводства. Поэтому создание в дальнейшем ювенального судопроизводства, по мнению многих ученых правоведов, является очень важным шагом для улучшения системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

2.3 Особенности судопроизводства в отношении несовершеннолетних в зарубежных странах

Для многих зарубежных стран актуальной проблемой является поиск методов, а также более гуманных мер по борьбе с подростковой преступностью. Уголовное судопроизводство преследует цель повышения профилактической и воспитательной борьбы с преступностью через принятие международных актов для каждой отдельной Европейской страны. Принятые акты составляют систему правосудия, которая включает в себя следующие положения:

- индивидуальный и беспристрастный подход к рассмотрению каждого дела в отношении несовершеннолетнего;
- минимизация отрицательных последствий при наличии доказательств для прекращения уголовного преследования;
- уголовное производство должно отвечать правам и интересам несовершеннолетнего лица;
- должностные лица, занимающиеся рассмотрением дел о несовершеннолетних, должны обладать соответствующим опытом;
- для сохранения репутации несовершеннолетнего может проходить закрытое судебное заседание.

Для стран участниц ООН в международных актах раскрывается понятие «несовершеннолетний». Несовершеннолетний – лицо, которое может привлекаться к уголовной ответственности в границах правовой системы за преступление в специальной форме, которая отличается от применяемой формы при достижении совершеннолетия.

Само понятие «несовершеннолетний» включает в себя возраст от 7 до 18 лет, в зависимости от принятого международного законодательства стран Европы. Исключением являются страны Швейцарии и Австрии с отличающимся

возрастным цензом в 19-20 лет, как высший порок несовершеннолетия. Данные пределы связаны с политическими, общественными и культурными особенностями страны, а также развитой политической системой.

По Пекинским правилам низшая граница возраста исходит из сознательного возраста подростка, учитывая особенности психологической и умственной зрелости.

С самым низким возрастом привлечения к уголовной ответственности выступает ряд Европейских стран и США: в Великобритании с 10 лет, в Шотландии с 8 лет, в Швейцарии и Ирландии уже начиная с 7 лет. В США же возраст уголовной ответственности может меняться в зависимости от штата, но в целом, на федеральном уровне он составляет 11 лет.

Основной целью производства в отношении несовершеннолетних является справедливость и законность при принятии решения по каждому из дел. Именно поэтому при принятии решения большое внимание уделяется изучению персональных данных несовершеннолетнего лица.

Так, согласно законодательству Канады, существует два источника получения информации о подростке: первый - судебное решение, оно выносится исходя из заключения о личности подростка и условиях его жизни. А вторым источником выступает психологическое комплексное освидетельствование, подтвержденное врачом, также может проводиться в принудительном порядке. При наличии веских оснований.

Согласно Канадской Хартии прав и свобод, несовершеннолетний может изучать уголовное дело, пользоваться адвокатом, подавать жалобы и заявления. Правила принимают и не исключают моральную и физическую неразвитость несовершеннолетнего и учитывают это при вынесении окончательного решения [17].

Согласно англосаксонской системе, участие адвоката в общем порядке рассмотрения дел является обязательным с момента задержания и первой стадии

процесса. Участие законного представителя в ряде штатов США является обязательным.

Конгресс США в 1974 г. принял закон «О правосудии несовершеннолетних и предупреждении преступлений» Он предусматривал для лиц, не достигших совершеннолетия не карательное воздействие, а рассмотрение дел за пределами судебной системы. Для вынесения приговора и альтернативного наказания, без лишения несовершеннолетних свободы [13].

В странах Европы существуют специальные суды с различной направленностью. В 1933 году Англия приняла закон «О детях и молодых людях», согласно которому в возрасте от 10 до 17 лет дела несовершеннолетних граждан рассматривает магистратский суд [7, с. 100].

В связи с пробелами в законодательной системе рассмотрения дел с участием несовершеннолетних, система правосудия модернизируется, вводятся новые положения, которые больше ориентированы на воспитательное воздействие. Учитывается зарубежный опыт Европейских стран, за счет введения в систему большего воздействия охранительно-воспитательных мер. В целом, также существует отказ от предварительного заключения, который является спорным и предложение о соразмерности его срока.

Комитет министров Совета Европы в 1987 году предлагал разделить рассмотрение дел о соучастии несовершеннолетних от их взрослых сообщников, считая необходимостью сформировать отдельную концепцию правосудия, а также доработать собственное ювенальное законодательство.

Исходя из полученной в главе информации, можно сделать следующие выводы.

Уголовное законодательство в отношении несовершеннолетних имеет свой исторический путь развития, как в нашей стране, так и в ряде зарубежных стран. В уголовно-исполнительной системе ряда стран появились следующие концепции: индивидуальный подход к возрастному цензу и психологическому

состоянию лица, различные меры для смягчения уголовной ответственности и отказ от нее, замена уголовного наказания альтернативными мерами воздействия на подростка.

Для большинства стран детская и взрослая преступность несет разную направленность и оценивается не одинаково. Мировое сообщество предлагает признание более мягкой системы наказаний и более тщательного исследования дела высококвалифицированными судьями и специалистами.

Также важным фактором при осуществлении производства по делам несовершеннолетних является развитие системы ювенальной юстиции в зарубежных странах. Вопрос о становлении ювенальной юстиции актуален и для нашего законодательства, как для разгрузки общей судебной системы, так и для осуществления в дальнейшем более индивидуального и гуманного правосудия в отношении несовершеннолетних.

При назначении наказания несовершеннолетним лицам, тоже стоит помнить, как указывают зарубежные и отечественные ученые, что на преступность несовершеннолетних особое влияние оказывают меры профилактического характера, социальная реабилитация несовершеннолетних и применение мер воспитательного воздействия, либо наказания, не связанного с лишением свободы.

Глава 3 Правовое положение несовершеннолетних в уголовно-процессуальных отношениях

3.1 Особенности досудебного производства с участием несовершеннолетних

Расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних может осуществляться как в форме предварительного следствия, так и в форме дознания.

Подследственность по делам несовершеннолетних определяется и исходит из предметного и территориального признака подследственности.

В уголовно-процессуальном законодательстве РФ при производстве дел с участием несовершеннолетних также предусмотрены свои особенности. Одной из них является обязательное участие защитника и законного представителя по данной категории дел.

Участие защитника по данной категории дел является обязательным, и отказ несовершеннолетнего лица от участия защитника, в данном случае, недопустим. Участия защитника и его полномочия определяются исходя из ст.ст. 49-53 УПК РФ. Защитник может назначаться как следователем (дознавателем), так и быть приглашенным самим несовершеннолетним или его родственниками.

Участие законного представителя является обязательным, когда в деле фигурирует несовершеннолетнее лицо.

Законным представителем могут являться родители, опекуны и попечители несовершеннолетнего или органы опеки, согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ.

При участии в деле законного представителя следователь (дознаватель) выносит соответствующее постановление об участии представителя в деле и разъясняет права, предусмотренные ст. 426 УПК РФ:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе несовершеннолетнего, а также с разрешения следователя (дознателя), в иных следственных действиях, проводимых с участием несовершеннолетнего;
- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие;
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действие (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора по данному уголовному делу;
- представлять доказательства;
- по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела. Выписывать из него любые сведения и в любом объеме [43].

Законный представитель может быть отстранен от участия в деле, если у следователя (дознателя) будут основания полагать, что его присутствие может причинить вред интересам несовершеннолетнего. Тогда в этой ситуации следователь (дознатель) и суд обязаны принять меры для привлечения другого лица в качестве законного представителя, согласно ст.ст. 426-428 УПК РФ.

Свои особенности имеют и процессуальные действия, проводимые в отношении несовершеннолетних. К ним относятся:

- назначение и производство судебной экспертизы;
- выделение уголовного дела в отдельное производство;
- вызов несовершеннолетнего для участия в следственных действиях;
- допрос несовершеннолетнего;
- ознакомление с материалами дела.

Проведение судебной экспертизы является обязательным условием по

данным делам, для установления точного возраста несовершеннолетнего, как обстоятельства подлежащего установлению.

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление, при соучастии с взрослым может выделяться в отдельное производство, на основании ст.ст. 422 и 154 УПК РФ. Такое решение может быть принято, если не будет препятствий для всестороннего, полного и объективного расследования дела, в связи с большим объемом уголовного дела или множественностью эпизодов.

Но в отношении несовершеннолетнего лица для избегания пагубного влияния со стороны взрослых лиц, вопрос о выделении уголовного дела в отдельное производство становится более приоритетным и должен осуществляться в независимости от объема дел и множественности эпизодов.

Вызов несовершеннолетнего лица к следователю (дознавателю) или в суд осуществляется через его родителей или иных законных представителей.

Допрос несовершеннолетнего правонарушителя проводится при учете следующих правил:

- данное следственное действие не может проводиться без перерыва более двух часов, а, в общем, более четырех часов в день;
- при допросе обязательно должен присутствовать защитник и законный представитель;
- участие педагога или психолога при допросе обязательно, если подросток не достиг возраста 16 лет, либо достиг данного возраста, но страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии [12, с. 46].

При нарушении данных требований при производстве допроса полученные показания могут быть отнесены к недопустимым доказательствам по данному уголовному делу.

Согласно постановлению № ... от 24.01.2019 г. Президиум Самарского

областного суда рассмотрел кассационное производство, возбужденное судьей Верховного суда РФ Е. по кассационной жалобе защитника Т., действующей в интересах осужденной М., о пересмотре приговора мирового судьи судебного участка № ... г. Сызрань от 20.12.2017 г. и апелляционного постановления Сызранского городского суда от 01.03.2018 г. Приговором мирового судьи судебного участка №... г. Сызрань от 20.12.2017 г. М. осуждена по ч. 1 ст. 122 УК РФ к 2 месяцам ограничения свободы с установлением определенных ограничений. Апелляционным постановлением Сызранского городского суда от 01.03.2018 г. приговор оставлен без изменения. В кассационной жалобе защитник Т. ставит вопрос о пересмотре судебных решений ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Указывает, что прямого умысла у М. на совершение преступления не было, общественно опасных последствий не наступило, в связи с чем просит приговор отменить, производство по уголовному делу прекратить за отсутствием состава преступления в действиях осужденной.

М. была признана виновной в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 122 УК РФ. Проверив материалы дела, президиум считает, что апелляционное постановление подлежит отмене в отношении осужденной М. на основании ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ. Как следует из судебных решений, М. совершила преступление в несовершеннолетнем возрасте. При этом суд первой инстанции назначил наказание по ч. 1 ст. 122 УК РФ в виде 2 месяцев ограничения свободы. При решении вопроса о назначении наказания суд сослался на ст. 60 УК РФ. В соответствии с которой при назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства. Вместе с тем, в соответствии со ст. 6 УПК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Так, в соответствии со ст. 87 УК РФ к несовершеннолетнему, совершившему

преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия.

Согласно п. 14 ч. 1 ст. 299 УПК РФ суд обязан обсудить вопрос о применении принудительных мер воспитательного воздействия. Однако суд первой и апелляционной инстанции не высказали суждений по указанному вопросу и не мотивировали свою позицию. В связи с этим, руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, президиум постановил: кассационную жалобу защитника Т., действующей в интересах осужденной М., удовлетворить частично. Апелляционное постановление Сызранского городского суда от 01.03.2018 г. по уголовному делу в отношении М. отменить, передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение в Сызранский городской суд, в ином составе судей [28].

Участвующие при допросе лица вправе задавать вопросы подозреваемому (обвиняемому), знакомиться с протоколом допроса, данные права разъясняются перед началом введения допроса. Кроме того, по общим правилам к участию в допросе могут также привлекаться специалисты, переводчик и другие лица.

Задержание несовершеннолетнего лица по подозрению в совершении преступления осуществляется с дальнейшим обязательным уведомлением законных представителей о данном факте, согласно ст. 96 УПК РФ. Такое действие может быть выполнено как письменно, так и устно.

При избрании в отношении несовершеннолетнего лица меры пресечения, необходимо соблюдать следующие требования: необходимо рассмотреть возможность избрания такой меры пресечения, как присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым; заключение под стражу следует применять лишь при совершении несовершеннолетним тяжкого или особо тяжкого преступления, в исключительных случаях при совершении преступления средней тяжести.

При избрании любой меры пресечения в отношении несовершеннолетнего,

в первую очередь, ставятся в известность родители или другие законные представители несовершеннолетнего.

При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, судам в обязательном порядке нужно обсуждать вопрос о возможности замены данной меры пресечения на передачу его под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц в порядке, установленном ст. 105 УПК РФ. Учитывая тот факт, что указанная мера пресечения может дать только положительный результат, только в случае полного контроля родителей за несовершеннолетним, а кроме того добросовестного исполнения родителями своих обязанностей, судам следует внимательно выяснять обстановку в семье. Обращать внимание на следующие факторы: условия проживания несовершеннолетнего лица, сведения об его родителях, их взаимоотношение в семье, а еще иные обстоятельства, которые будут свидетельствовать о наличии возможности избрания данной меры пресечения. Если такая причина отсутствует, то суд в постановлении должен указать причины, по которым он отказал, и данная мера не могла быть применена. Вместе с тем не всеми судами данные требования закона выполняются в полной мере.

Уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого может быть прекращено, исходя из следующих условий:

- лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести;
- следователь (дознатель) установил, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения к нему уголовного наказания;
- вынесено соответствующее постановление;
- в указанном постановлении перед судом возбуждено ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительных мер

воспитательного воздействия, в соответствии со ст. 90 УК РФ.

Ознакомление несовершеннолетнего обвиняемого с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования осуществляется при участии защитника или законного представителя.

Исходя из содержания раздела, можно сделать следующий вывод: основными формами расследования по делам несовершеннолетних является предварительное следствие и дознание. Участие защитника и законного представителя при производстве следственных действий является обязательным условием, как обеспечения гаранта защиты прав и интересов несовершеннолетнего лица. Процессуальные действия в отношении несовершеннолетних тоже имеют свои особенности, а именно, в обязательном порядке назначения судебной экспертизы, в возможности выделения уголовного дела в отдельное производство, в более коротком по времени проведении допроса с обязательным участием защитника и законного представителя.

Кроме того, при окончании предварительного расследования и передачи дела в суд, следователь должен внимательно учитывать следующие вопросы: есть ли основания для прекращения уголовного дела, о возможности применения только мер воспитательного воздействия и есть ли необходимость в назначении наказания.

3.2 Особенности судебного производства с участием несовершеннолетних

Согласно главе 33-39 УПК РФ судопроизводство в отношении дел по несовершеннолетним гражданам осуществляется по общим судопроизводственным правилам, с учетом специальных правил судопроизводства в отношении несовершеннолетних, предусмотренных гл. 50 УПК РФ. Правила так же касаются состава суда и подсудности.

При назначении судебного заседания суд, помимо общих вопросов, также должен дополнительно акцентировать внимание на следующие специальные вопросы касаясь несовершеннолетних, а именно:

- о назначении и обязательном участии защитника в суде;
- о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании, если подсудимый не достиг возраста восемнадцати лет;
- о вызове следующих лиц: законного представителя, педагога, психолога и экспертов, проводящих экспертизы в отношении несовершеннолетнего.

Участие родителей в судебном заседании в качестве законных представителей - это не только обеспечение большей гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, но и также осуществление большего воспитательного воздействия на него. Неявка законного представителя в суд не препятствует рассмотрению уголовного дела, если суд не найдет его участие обязательным. Если несовершеннолетний достигает возраста восемнадцати лет, то участие законного представителя прекращается.

Представитель несовершеннолетнего может допрашиваться как свидетель и несет ответственность за отказ от дачи и заведомо ложные показания, в соответствии со ст.ст. 307 и 308 УК РФ [44].

Суд вправе удалить несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания во время исследования обстоятельств по уголовному делу, которые могут негативно сказаться на психике подростка. Такое решение суд может принимать, как по собственной инициативе, так и по ходатайству сторон в любой момент судебного разбирательства. При этом должны соблюдаться следующие правила:

- такое решение суд должен принимать в совещательной комнате или в зале судебного заседания;
- удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала суда является

временной мерой;

- решение должно быть обоснованным;
- после возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал суда, председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание судебного разбирательства, которое происходило в его отсутствие;
- суд обязан предоставить подсудимому возможность задавать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие;
- на время удаления из зала судебного заседания несовершеннолетнего подсудимого, суд обязан обеспечить его изоляцию от свидетелей и других участников процесса, вызванных в суд, и кроме того от влияния других посторонних лиц [2, с. 540].

В соответствии с ч. 2 ст. 87 УК РФ к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены меры воспитательного воздействия, либо им может быть назначено наказание. А при освобождении от уголовного наказания суд может также направить несовершеннолетнего правонарушителя в специальное учебное заведение закрытого типа.

Окончательное решение суд принимает в зависимости от предоставленных к нему документов: постановления о прекращении уголовного преследования и применения мер воспитательного воздействия, либо наоборот, обвинительного акта.

В первом случае суд может применить принудительную меру воспитательного воздействия, в соответствии со ст. 90 УК РФ.

Такое решение не может применяться, если у несовершеннолетнего и его законного представителя возникнут возражения по данному решению. При положительном решении данного вопроса суд избирает в отношении несовершеннолетнего конкретную меру воздействия.

К ним относятся: предупреждение, передача под надзор родителей,

обязанность загладить причиненный вред, ограничение досуга.

В дальнейшем, если подросток систематически не исполняет или даже нарушает предписанные требования, то суд может отменить принятое постановление и направить уголовное дело руководителю следственного органа или начальнику органа дознания, в зависимости от подследственности, для проведения предварительного расследования и направления дела в суд для привлечения несовершеннолетнего обвиняемого к уголовной ответственности.

Во втором случае при поступлении дела в суд с обвинительным заключением или актом суд должен учитывать следующие положения:

- несовершеннолетнего не следует лишать свободы, если только он не признан виновным в совершении преступления против жизни и здоровья другого лица, или в неоднократном совершении других серьезных преступлений, а также при отсутствии другой соответствующей меры воздействия;
- помещение подростка в исправительное учреждение должно являться крайней мерой и должна применяться в течение минимального необходимого срока;
- решение об ограничении права на свободу несовершеннолетнего должно применяться только после тщательного рассмотрения данного вопроса, а ограничение свободы должно быть сведено до минимальных сроков;
- меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью преступления, но и также с положением и потребностями несовершеннолетнего лица;
- ни один несовершеннолетний не может быть изъят из-под надзора родителей, если это не оправдано обстоятельствами дела [4, с. 20].

Если уголовное преследование не было прекращено на стадии предварительного расследования, то в дальнейшем при получении

обвинительного заключения или акта судом, уже суд вправе прекратить уголовное дело, на основании ст. 427 УПК РФ, и применить меру воспитательного воздействия.

При вынесении приговора и назначении наказания суд в первую очередь должен руководствоваться требованиями уголовно-процессуального законодательства и обсудить возможность принятия следующих решений в отношении несовершеннолетнего подсудимого:

- освобождение от наказания и применение принудительных мер воспитательного воздействия, в соответствии со ст. 90 УК РФ;
- назначение несовершеннолетнему наказания, несвязанного с лишением свободы;
- возможность принятия условного осуждения и исправление несовершеннолетнего без отбывания наказания, в течение испытательного срока.

Так, согласно приговору Амурского районного суда №... от 24.07.2020 г., было вынесено обвинение в отношении несовершеннолетнего гражданина М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 п. «г» ст. 161 УК РФ. В ходе предварительного следствия было установлено, что М. совершил грабеж при следующих обстоятельствах: 19.05.2020 г. в 23 часа, находясь возле подъезда <адрес>, имея умысел на открытое хищение чужого имущества с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья в отношении гражданина С., нанес потерпевшему удар рукой в живот, а затем ногой в голову, тем самым причинив физическую боль и подавив волю к сопротивлению. После чего, убедившись, что гражданин С. напуган и не может воспрепятствовать его преступным намерениям похитил у последнего телефон и скрылся с места преступления, тем самым причинив потерпевшему С. материальный ущерб на сумму 3500 рублей.

В ходе предварительного следствия потерпевшему С. был возмещен ущерб и принесены извинения.

Суд квалифицировал действия М. как грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, согласно ст. 161 ч. 2 п. «г» УК РФ.

При назначении наказания суд также учитывает степень и характер общественной опасности содеянного деяния, которое относится к тяжким. Но при назначении наказания суд учел смягчающие обстоятельства, а именно, полное признание вины, возмещение ущерба, принесения извинений потерпевшему и возраст обвиняемого. Так как М. совершил тяжкое преступление, он не подлежит освобождению от уголовной ответственности, в соответствии со ст. 87 и 90 УК РФ. Но с учетом смягчающих обстоятельств суд полагает, что наказание должно быть исполнено, но с учетом применения ст. 73 УК РФ. Так суд приговорил: признать гражданина М. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на один год, но условным, в соответствии со ст. 73 УК РФ [26].

Суд может освободить от уголовной ответственности и применить принудительную воспитательную меру, предусмотренную ч. 2 ст. 90 УК РФ для несовершеннолетнего, по первому случаю. При этом возможно назначение нескольких мер одновременно. Для определения продолжительности и разумности срока применения данных мер, суд учитывает личность каждого несовершеннолетнего подсудимого индивидуально.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжкого преступления будет признано достаточным решение поместить несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со ст. 92 УК РФ, направляет его в

указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более чем на 3 года.

Для несовершеннолетнего при выявлении у него заболевания, препятствующего обучению или достижению возраста совершеннолетия, пребывание в закрытом учебно-воспитательном учреждении прекращается.

Продление срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается, если судом будет признано, что несовершеннолетний осужденный нуждается в дальнейшем применении к нему данной меры. Мотивированное представление о продлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа направляется в суд администрацией учреждения и комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения, не позднее, чем за один месяц до истечения срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в указанном учреждении.

Срок пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате его уклонения от пребывания в указанном учреждении, может быть восстановлен судом по представлению администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения.

В случае необходимости завершения и освоения несовершеннолетним осужденным соответствующих образовательных программ или получения профессионального обучения, продление срока пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается уже только по ходатайству самого несовершеннолетнего осужденного.

Прекращение пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, либо его

перевод в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, осуществляется по мотивированному представлению администрации учреждения и комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения. Либо по ходатайству самого несовершеннолетнего осужденного или ходатайству его родителей и иных законных представителей. Эти документы могут быть направлены в суд по истечении не менее шести месяцев со дня поступления несовершеннолетнего осужденного в указанное учреждение. Такой вопрос рассматривается единолично судьей районного суда по месту нахождения указанного учреждения в течение 10 суток со дня поступления ходатайства или представления.

При принятии решения судьей в судебном заседании участвуют: несовершеннолетний осужденный, его родители или законные представители, адвокат, прокурор, представители специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних.

По результатам рассмотрения представления или ходатайства, судья выносит следующее постановление, в котором принимает одно из решений:

- о прекращении пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении;
- о продлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного.

Указанное постановление оглашается в судебном заседании, а его копия в течение пяти суток направляется несовершеннолетнему осужденному и его законному представителю, а также в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, прокурору и в суд, постановивший приговор, в соответствии со ст. 312 УПК РФ. Данные лица вправе обжаловать принятое решение.

В случае отказа суда в принятии решения о прекращении пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, повторное представление, либо ходатайство может

быть подано в суд уже только после истечения шести месяцев со дня вынесения решения суда об отказе в первом ходатайстве.

Исходя из содержания раздела, можно сделать следующий вывод - рассмотрение уголовных дел осуществляется с учетом общих и специальных правил судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Функции законного представителя прекращаются, когда лицо на момент рассмотрения уголовного дела в суде, достигло возраста 18-ти лет. Законный представитель может быть также допрошен в качестве свидетеля. Суд вправе удалить несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания во время исследования обстоятельств по уголовному делу, которые могут негативно сказаться на психике подростка.

К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены меры воспитательного воздействия, либо им может быть назначено наказание. А при освобождении от уголовного наказания суд может также направить несовершеннолетнего правонарушителя в специальное учебное заведение закрытого типа. При принятии решения судьей в судебном заседании участвуют: несовершеннолетний осужденный, его родители или законные представители, адвокат, прокурор, представители специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних.

3.3 Особенности производства по применению к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия

В международном законодательстве и в уголовном кодексе РФ лицо, не достигшее возраста совершеннолетия, признается субъектом преступления. Данные нормы используются на протяжении всех стадий процесса. К несовершеннолетним могут применяться альтернативные меры, помещение в

специальное учреждение, снижение мер, связанных с лишением свободы.

В настоящее время обособленный акт регламентации по применению мер воспитательного воздействия отсутствует. Актуальность принятия отдельного акта по исполнению принудительных мер воспитательного воздействия заключается во всестороннем и индивидуальном подходе к каждому гражданину.

Существует второй вопрос, который связан с созданием отдельной системы ювенального судопроизводства. О данном вопросе я уже упоминал в прошлой главе.

Относительно вопроса о понятии воспитательных мер и вопросе об их применении в разных источниках правового характера встречаются следующие положения.

Например, С.А. Карягина указывает, что меры воспитательного воздействия представляют собой «систему мер уголовно-правового характера, применяемых судом к несовершеннолетним правонарушителям, направленных на достижение целей уголовного наказания, путем его замены оптимальным сочетанием мер государственного принуждения и методов педагогического воздействия» [16, с. 50].

Авторы и авторские коллективы, занимающиеся исследованием уголовно-правовой политики России в отношении несовершеннолетних граждан, выделяют два подхода - карательный и не карательный.

Карательный подход предлагает строгие меры, в том числе связанные с изоляцией от общества, в отношении всех лиц, совершивших преступление.

Не карательный подход предлагает полный отказ от применения мер, связанных с лишением свободы. Более правильно применить усредненный подход к данным.

Статьи 90 и 91 УК РФ предусматривают перечень рассматриваемых мер:

- предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения

преступлений, предусмотренных УК РФ. Предупреждение, вынесенное в письменной форме, должно сопровождаться дачей необходимых объяснений на доступном несовершеннолетнему языке, в нем также указываются источники возмещения причиненного им вреда и, в особенности, последствия нарушенных мер, которые ему назначены.

- передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц их заменяющих, либо на специализированный государственный орган, обязанностей по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контроля над его поведением.
- обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего может предусматривать запрет на: посещение определенных мест, в использовании определенных форм досуга, в том числе на управление транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа [14, с.184].

Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование о возвращении и обучении в образовательной организации, либо трудоустроиться на работу, подходящую несовершеннолетнему с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим. Меры могут заменяться на иные более полезные для развития несовершеннолетнего.

Меры назначаются в зависимости от характера и степени тяжести совершенного преступления: за преступления небольшой тяжести назначаются меры на срок - от одного месяца до двух лет, при преступлениях средней тяжести

- от шести месяцев до трех лет. Каждый раз вопрос рассматривается в индивидуальном порядке, одновременно может быть предписано соблюдение нескольких мер.

Так, согласно приговору Ставропольского районного суда Самарской области № ... от 28.10.20 года, в отношении гражданина В., уроженца Тольятти, не учащегося и не работающего, не судимого обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Несовершеннолетний В. совершил кражу имущества, принадлежащего гражданину Д., с применением значительного ущерба последнему, при следующих обстоятельствах: вечером 19.04.20 гражданин В. подошел к воротам дачного участка, расположенного по адресу: «адрес». Открыл калитку, исходя из корыстных побуждений и тайно похитил: автомобильный компрессор (стоимостью 1000 рублей), электрическую дрель (стоимостью 1000 рублей), электрический рубанок (стоимостью 1000 рублей), шлифовальную машину (стоимостью 2000 рублей), ножовку (стоимостью 500 рублей), электрическая дрель 1500 рублей), бензопила (стоимость 6000 рублей), бензопила (стоимостью 3000 рублей). С места преступления В. скрылся, распорядился деньгами по своему усмотрению. Общая сумма значительного ущерба для потерпевшего составила 16 тысяч руб. Действия обвиняемого В. были квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Обвиняемый В. признал свою вину в ходе рассмотрения дела в судебном заседании. Виновность подтверждается следующими доказательствами: показаниями гражданина Д. (потерпевшего), показаниями обвиняемого В., психолого-психиатрической экспертизой, исключающей психические заболевания. В ходе рассмотрения дела потерпевшему было возвращено похищенное имущество в полном объеме. Потерпевший не имеет претензий по поводу похищенных вещей, но признает ущерб от повреждений имущества в ходе преступления. Оценивает ущерб в 50 000 тысяч рублей. В связи с обстоятельствами дела суд не имеет оснований сомневаться в виновности В.

Смягчающими основаниями являются: сотрудничество со следствием, признание вины, возврат имущества потерпевшему Д. В соответствии с ч. 3 ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное п. «в», ч. 2 ст. 158 УК РФ, относится к категории преступлений средней тяжести. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 90 и 91 УК РФ, а также ст. 256 и 431 УПК РФ. Суд постановил: прекратить уголовное дело в отношении В. по ч. 2 п. «в» ст. 158 УК РФ. Назначить гражданину В. принудительную меру воспитательного воздействия, а именно, предупреждение и ограничение досуга в течение шести месяцев [27].

С помощью специализированного государственного органа у несовершеннолетнего есть выбор: вернуться в образовательную организацию, либо заняться трудовой деятельностью.

Если есть доказательства и факт виновности несовершеннолетнего лица к совершению преступления, и оно привлечено в качестве обвиняемого (подозреваемого), к нему могут быть применены меры воспитательного воздействия, согласно ч. 1 ст. 427 УПК РФ.

При схожести процессуального положения этих участников, в нем все же имеются различия. Комплекс доказательственной информации, собранной в отношении обвиняемого, представляется более законченной конструкцией, чем подозрение, пусть даже и обоснованное, когда по факту, решается вопрос о привлечении лица к ответственности. Вышесказанное дает право сделать вывод: определение не должно вызывать противоречий из-за разности формулировок и отражать суть дела. Суд принимает окончательное решение, исходя из вывода следователя и прокурора, изложенных в постановлении о прекращении уголовного дела, либо, не принимая их во внимание. Решение может быть неприято судом только в том случае, если суд посчитает сделанные в ходе предварительного расследования выводы необоснованными, не отвечающим обстоятельствам дела. В этом случае, дело должно быть направлено назад для производства дополнительного расследования [19, с. 260].

Если несовершеннолетний систематически с умыслом уклоняется от исполнения меры, она по представлению подлежит отмене, а материал направляется для привлечения несовершеннолетнего лица к уголовной ответственности. В данном случае, должно усматриваться безразличие к мере применения самим несовершеннолетним гражданином более трех раз.

Исходя из содержания раздела, можно сделать следующий вывод - нормативно-правовой акт, который обособленно и в более подробном порядке по ряду случаев раскрывал бы вопросы регламентации по применению принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних преступников, в настоящее время в отечественном законодательстве отсутствует. УК РФ предусматривает перечень рассматриваемых мер

Подводя итог анализа применения воспитательных мер, можно констатировать, что данные меры являются одной из возможных альтернатив применения уголовного наказания в отношении несовершеннолетних.

В них имеется потенциал для дальнейшего развития мер воздействия в отношении несовершеннолетних. Применение остается ограниченным рядом условий, препятствующих их применению, а несовершенство правовой регламентации делает практически невозможным их продление, либо отмену в случае систематического уклонения несовершеннолетнего от исполнения назначенной судом меры. В сложившейся ситуации представляется необходимой корректировка уголовного законодательства в сторону объединения оснований для применения только в рамках освобождения от наказания с возможностью последующего контроля над поведением несовершеннолетнего.

3.4 Проблемные аспекты осуществления судопроизводства по делам несовершеннолетних

Благодаря расширенному предмету доказывания, особенностям несовершенноинства законодательства, особенностям тактики производства процессуальных действий, а также процессуальным гарантиям для обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних (подозреваемых и обвиняемых), производство по уголовным делам несовершеннолетних отличается своей сложностью.

Рассмотрим три важные проблемы уголовно-процессуального законодательства:

Глава 50 УПК РФ устанавливает, что ее требования распространяются в отношении лиц, не достигших возраста восемнадцати лет к моменту совершения преступления, согласно ст. 420 УПК РФ.

Как правило, производство по уголовному делу осуществляется уже спустя некоторый период времени, после момента совершения преступления. Этот период может варьироваться от месяца и до года. За это время лицо, совершившее преступление, уже дальше может считаться взрослым субъектом преступления. Таким образом, норма ст. 420 УПК РФ распространяется уже на более широкий круг лиц, чем предусмотренный в главе 50 УПК РФ. Данное противоречие порождает в теории и на практике следующий проблемный вопрос: Требования главы 50 УПК РФ необходимо применять ко всем лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет в момент совершения преступления, независимо от их возраста на момент производства процессуальных действий? Или при принятии решения по уголовному делу, необходимо так же и учитывать возраст обвиняемого (подозреваемого) на текущий момент уголовного производства?

Рассмотрим проблему участия защитника и законного представителя в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних. Согласно ст.48

УПК РФ, по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию привлекается законный представитель и защитник в порядке, установленном ст.ст. 426 и 428 УПК РФ. Согласно ст. 51 УПК РФ, участие защитника по данной категории дел также является обязательным. Так, согласно ст. 48, участие законного представителя в деле должно быть обязательным в независимости от того, достиг ли обвиняемый или подозреваемый возраста 18-ти лет на текущий момент уголовного судопроизводства.

Однако Постановление Пленума Верховного Суда РФ содержит другое мнение по данному вопросу: «Если лицо, совершившее преступление до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются».

По содержанию нормы ст. 51 УПК РФ участие защитника становится обязательным, когда подозреваемым или обвиняемым является несовершеннолетнее лицо. Исходя из этого следует, что участие защитника становится не обязательным, если на момент текущего судопроизводства подозреваемый или обвиняемый достиг возраста восемнадцати лет. Однако в данном случае, Пленум Верховного Суда РФ дает другое разъяснение.

При рассмотрении ходатайства, об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления в несовершеннолетнем возрасте, участие защитника в судебном заседании, по смыслу пункта 2 части 1 статьи 51 УПК РФ, обязательно. Независимо от того, достиг ли обвиняемый, подозреваемый к этому времени возраста совершеннолетия. Данное правило относится к случаям, когда лицо обвиняется в нескольких преступлениях, одно из которых совершено в возрасте до 18 лет, а другое после достижения совершеннолетия [33].

Эти примеры интересны по следующим причинам. Во-первых, законодатель неодинаково регламентирует участие защитника и законного

представителя в отношении несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого. Во-вторых, каждое из разъяснений дает противоположные указания по вопросам участия защитника и законного представителя, в отношении подозреваемого или обвиняемого достигшего совершеннолетия в ходе уголовного судопроизводства.

Так же проблему правильного понятия «несовершеннолетний» обвиняемый или подозреваемый целесообразнее решать следующим образом.

Такие обстоятельства как возраст несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, уровень его психического развития и иные особенности его личности, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (ст. 421 УПК РФ), важны и должны определяться с момента совершения преступления. Это создает дополнительные гарантии обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего подозреваемого, причем независимо от того, достиг ли он совершеннолетия на текущий момент уголовного судопроизводства.

За последние годы в России большая часть дел стала рассматриваться судами в особом порядке. Это существенно упрощает уголовный процесс. Из этого следует актуальный вопрос: возможно ли применение особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного главой 40 УПК РФ, в отношении несовершеннолетних?

Пленум Верховного Суда РФ разъясняет: «Закон не предусматривает применения особого порядка принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, поскольку производство по уголовному делу в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ». Указанное положение распространяется на лиц, достигших совершеннолетия ко времени судебного разбирательства.

Между тем в контексте статьи 420 УПК РФ выражение «общий порядок» не противопоставляется и не используется в качестве альтернативы выражению

«особый порядок». Напротив, в части 2 ст. 420 УПК РФ, речь идет не просто об общем порядке производства по уголовному делу, а в общем порядке, установленном частями 2 и 3 УПК РФ. Но часть третья УПК РФ включает в себя раздел X «Особый порядок судебного разбирательства». Следовательно, в контексте статьи 420 УПК РФ, общий порядок производства по уголовному делу включает в себя в качестве составной части и особый порядок судебного разбирательства.

Кроме того, регламентируя порядок заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением, законодатель упоминает законного представителя подсудимого (ч. 1 ст. 315 УПК РФ). Но законный представитель может быть у обвиняемого (подсудимого) лишь в случае его несовершеннолетия (п.12 ст. 5 УПК РФ). Это также подтверждает, что закон допускает применение особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Пленум Верховного Суда РФ указывает: «Исходя из того, что закон не предусматривает возможность принятия решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40 УПК РФ не применяется в отношении подозреваемых (обвиняемых), не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет» [32].

Между тем, регламентируя порядок заявления или ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, законодатель упоминает законного представителя подозреваемого (обвиняемого) в ст. 317. 1 УПК РФ. Это говорит о том, что законодатель, скорее всего, не исключает, а допускает заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним.

Эффективность института досудебного соглашения снижается из-за отрицательных решений по проблеме. Досудебное соглашение – выгодная для обеих сторон процесса процедура. Первое, применение института по делам

несовершеннолетних позволит бороться с преступностью эффективными методами и способами. Второе, данная процедура очень выгодна для обвиняемого несовершеннолетнего.

В ходе прохождения мною практики в подразделении полиции по делам несовершеннолетних также были выявлены следующие проблемные аспекты, с которыми сталкиваются сотрудники:

В связи с обширным объемом работы и занятостью инспекторов ПДН при проверке ведения учета правонарушений и антиобщественных действий по делам несовершеннолетних, участия в подготовке материалов, информировании заинтересованных органов и учреждений существует нехватка как самих сотрудников ПДН, так и введения новых мер для осуществления более индивидуальной работы сотрудниками ПДН.

Согласно некоторым статьям Уголовного Кодекса, уголовное дело может быть возбуждено, только если до этого лицо уже привлекалось к административной ответственности, так, например, согласно статье 158.1 УК РФ, дело может быть возбуждено, если лицо до этого привлекалось к административной ответственности за совершение мелкого хищения. В отношении несовершеннолетних граждан здесь возникает сложность, так как по административному производству, согласно статье 7.27 КоАП РФ, ответственность начинает действовать только с 16 лет. На практике мелкое хищение является одним из самых основных видов правонарушений среди несовершеннолетних. Уже в возрасте 12-14 лет увеличивается количество преступлений по данной статье. В таком случае возникает вопрос об изменении и дополнении как по статье 158.1 УК РФ, так и других статьях уголовного кодекса, в отношении несовершеннолетних лиц в возрасте до 16-ти лет и в дальнейшем, в таком случае, вопросе о снижении возраста административной ответственности.

Так при осуществлении следственных действий, а именно: освидетельствовании и проведении судебной экспертизы, которую необходимо проводить в течении 4-5 часов, в момент совершения правонарушения. Законные представители несовершеннолетнего лица отказываются от проведения экспертизы из-за возможности разоблачения данных о неблагопристойной репутации своего ребенка и в некоторых случаях по личной занятости. Экспертизу невозможно провести без личного участия законного представителя, что осложняет безотлагательное проведение данных следственных действий, что препятствует оперативности работы инспектора при проверке правонарушений.

В ходе прохождения преддипломной практики мною были получены и исследованы статистические данные о состоянии подростковой преступности по городу Тольятти в следующий период, с 2018 по 2020 г. Так, согласно аналитической справке Отдела Полиции № 21 по г. Тольятти, за 2018 год уровень подростковой преступности снизился на 24 %, в 2019 году произошло небольшое повышение уровня подростковой преступности на 5 %, в 2020 году, согласно аналитической справке Отдела Полиции № 21 по г. Тольятти, наблюдается значительное снижение уровня подростковой преступности на 40%.

Исходя из полученной в главе информации, можно сделать следующие выводы.

В российском законодательстве существуют свои особенности досудебного и судебного производства с участием несовершеннолетних. В ходе досудебного производства обязательно участие законного представителя и защитника. Существует определенный порядок процессуальных действий в отношении несовершеннолетнего, а именно: назначение экспертизы, порядок допроса и ознакомления несовершеннолетнего и его защитника с материалами дела. Пре передачи дела в суд, следователь должен учитывать следующие вопросы: есть ли основания для прекращения уголовного дела до передачи дела в суд.

Судопроизводство в отношении дел по несовершеннолетним гражданам осуществляется по общим судопроизводственным правилам, учитывая специальные вопросы в отношении несовершеннолетних.

При вынесении приговора и назначении наказания суд должен руководствоваться требованиями уголовно-процессуального законодательства и обсудить возможность принятия следующих решений в отношении несовершеннолетнего: о возможности применения принудительных мер воспитательного воздействия, назначения наказания не связанного с лишением свободы и возможность принятия условного осуждения и исправление несовершеннолетнего без отбывания наказания.

В данной главе также раскрыт список принудительных мер воспитательного воздействия, можно констатировать, что данные меры являются одной из возможных альтернатив применения уголовного наказания в отношении несовершеннолетних. Меры назначаются в зависимости от характера и степени тяжести совершенного преступления. Приводятся проблемные аспекты осуществления судопроизводства и возможные предложения по совершенствованию законодательства и реализации судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Заключение

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обладает своей спецификой, закреплённой в уголовно-процессуальном законодательстве РФ и основанной на ряде международных принципов, для обеспечения гарантий прав и интересов несовершеннолетних.

В отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых действует принцип повышенной защиты, основывающийся на неполноте процессуальной дееспособности несовершеннолетних.

Специфика досудебного производства в отношении несовершеннолетних, в первую очередь связана с особенностями предмета доказывания и необходимостью обеспечения несовершеннолетнему право на защиту при производстве процессуальных и следственных действий.

Выполненное дипломное исследование носит практико-ориентированный характер, актуальность данной темы проявляется в том, что в реальности современной жизни сохраняется сложная обстановка в обществе. В связи с повышением роста преступности и его разнообразными проявлениями, подростковая преступность занимает основное и далеко не последнее место, так как затрагивает слабо защищённый слой общества, а именно детей.

В процессе написания выпускной квалификационной работы были подробно изучены и достигнуты задачи и цели, поставленные в начале, а именно: формирование истории развития судопроизводства по делам несовершеннолетних, международный и отечественный опыт регламентации судопроизводства в отношении несовершеннолетних, место правового положения несовершеннолетних в уголовно-процессуальных отношениях.

В ходе исследования сформулированы следующие выводы и предложения:

В связи с большой нагрузкой и занятостью инспекторов ПДН (на одного сотрудника инспекции приходится 30-50 материалов) при проверке ведения

учета правонарушений и антиобщественных действий по делам несовершеннолетних. При поступлении материала в рассмотрение, у сотрудников нет разделения на определенные направления по отдельным видам преступлений. Отсутствие определенного разделения направлений способствует эмоциональному выгоранию личности, в связи с этим происходит менее индивидуальный подход при рассмотрении материалов и непосредственной работе с несовершеннолетними гражданами.

Возможность снижения срока привлечения к уголовной и административной ответственности, в общем порядке начиная с четырнадцати лет. А за особо тяжкие преступления понизить возраст уголовной ответственности с 14 лет (на данный момент) до 12 лет. В данном вопросе стоит учесть следующие факторы:

Во-первых, нововведение позволит привлечь к ответственности многих несовершеннолетних правонарушителей. Так необходимо заниматься воспитанием малолетних в семье и школах. Естественно, учитывая их индивидуальные особенности психического и эмоционального здоровья, личностной характеристики, социальной ценности общества. Социальная ценность общества зависит от уровня образования, чем он выше, тем ответственнее выбор пути несовершеннолетнего гражданина. Для рецидива преступлений, граждан, адаптированных к условиям жизни в местах заключения, фактор потери свободы даже более весом, чем для преступников, отбывающих срок впервые. Важно учитывать индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему и рассмотрению его дела ответственно и справедливо. Будет происходить тенденция на снижение минимального количества преступлений в определенных категориях.

Во-вторых, подростки, совершающие преступления в возрасте от двенадцати лет, уже отдают отчет своим действиям и сознательно идут на совершение преступления.

В-третьих, в мировой практике ряда зарубежных стран несовершеннолетние могут привлекаться к уголовной ответственности и в более раннем возрасте. Так, возраст ответственности в США наступает с 11 лет, в Великобритании с 10, во Франции с 14, в Германии и Японии с 13 лет.

Возможность дополнения уголовно-процессуального законодательства, связанного с осуществлением некоторых следственных действий - освидетельствование и назначение судебной экспертизы в отношении несовершеннолетних, в тех случаях, когда нужно провести срочное освидетельствование, либо судебную экспертизу, но это невозможно осуществить без согласия законного представителя. Так, например, в случаях, когда сотрудники ПДН застают подростка в алкогольном или наркотическом опьянении, желательно проведение скорой экспертизы, иначе потом факт опьянения невозможно будет установить, но ее невозможно провести без согласия законного представителя. Как правило, законные представители не всегда приезжают, вовремя ссылаясь на свою занятость, или вовсе отказываются от проведения судебной экспертизы по ряду причин.

Учитывая данные уголовно-правовой статистики в отношении подростковой преступности, нужно принять во внимание один важный факт. Прежде, чем снизить возраст уголовной и административной ответственности, необходимо в начале создание ювенальной системы. Данная система должна содержать в себе специальное судопроизводство, другую систему наказаний и ограничений, и систему специальных органов и служб, ориентированных на несовершеннолетних. Создание такой системы потребует больших затрат как материальных, так и кадровых, которые при этом должны быть сопоставимы с существующей системой правосудия и правоохранительных органов. На данном этапе в России пока отсутствует система ювенальной юстиции.

Считаю, что создание ювенальной системы, должно позволить наиболее опытным судьям рассматривать дела по преступлениям несовершеннолетних,

повышать их личную ответственность за выполнение требований законности, обоснованности и справедливости судебного решения. Специализация судей предусматривает необходимость их переподготовки (переобучения) не только по вопросам права, но и психологии, социологии, применения ювенальных технологий в рамках процессуального законодательства. Ювенальные суды должны рассматривать гражданские дела (например, об усыновлении, установлении отцовства, о защите имущественных и неимущественных прав, жилищные споры, об определении порядка воспитания ребенка), дела об административных правонарушениях и дела об уголовных преступлениях, совершенных несовершеннолетним лицом.

В самой системе ювенальной юстиции повышенное внимание должно уделяться усилению воспитательных, профилактических мер, направленных на предупреждение преступности.

Создание в Российской Федерации ювенальной юстиции является актуальной темой, поскольку только система специализированных судов по делам несовершеннолетних может осуществлять эффективное правосудие с учетом индивидуальных особенностей несовершеннолетних граждан.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анисимов А.В. Елизавета Петровна. М.: Молодая гвардия, 2005. 426 с.
2. Артамонова К.Ю., Иваев Д.Р. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних//Аллея науки. 2017. Т. 3. № 10. С. 545-547.
3. Беляев, И.Д. История русского законодательства: Учебник для вузов / И.Д. Беляев – СПб. : Лань, 1999. 639 с.
4. Бирюков С.Ю. Производство в суде по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Волгоград, 2007. 495 с.
5. Валеева Л.Р. Развитие системы специальных правил в Уложении о наказаниях 1845 г. // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 110-115.
6. Владимирский- Буданов М.В. Обзор истории Русского права. Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. 699 с.
7. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Англии [Текст] / С. В. Воронцова // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 10. С. 104-106.
8. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)
URL:https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения 21.04.2021).
9. Декрет СНК РСФСР О делах несовершеннолетних обвиняемых, в общественно опасных действиях от 04.03. 1920г. // СПС Консультант Плюс.
10. Декрет СНК РСФСР О комиссиях для несовершеннолетних от 27.01.1918 г. // СПС Консультант Плюс.
11. Дзюцев И.К. Совершенствование практики применения уголовно правовых норм о защите семьи и детства М. : МАКС Пресс, 2004. 375 с.

12. Жангушукова А.З. Особенности допроса, задержания и ареста несовершеннолетних подозреваемых в совершении преступлений / А.З. Жангушукова. — Текст: непосредственный // Право: современные тенденции : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). — Краснодар : Новация, 2018. С. 46-48.

13. Закон О правосудии несовершеннолетних и предупреждении преступлений принят Конгрессом США от 07.09.1974 г. URL:https://ru.other.wiki/wiki/Juvenile_Justice_and_Delinquency_Prevention_Act (дата обращения 27.04.2021).

14. Иванов П.В. Принудительные меры воспитательного воздействия в уголовном праве // Спутник. 2003. № 3. С. 184-188.

15. Карпов А.Ю. Ярослав Мудрый. М. : Молодая гвардия, 2001. 583 с.

16. Карягина С.А. Меры воспитательного воздействия // Мир науки. 2013. № 15. С. 50-54.

17. Канадская Хартия (принята Парламентом Канады 17.04.1982 г.) // URL: https://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/canada/canada-r.htm (дата обращения 27.04.2021).

18. Конвенция о правах ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 12.11.1989) // СПС Консультант Плюс.

19. Курочкин А.Д. О некоторых вопросах правового регулирования избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних. Челябинск, 2016. № 4. С. 260-265.

20. Маньков А.Г. Российское законодательство в период абсолютизма / Российское законодательство X-XX вв. М., 1986. 512 с.

21. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция М. : Дело, 2001. 272 с.

22. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Консультант Плюс.

23. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних Пекинские Правила (принятые резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН 40/33 от 10.12.1985г.) // СПС Гарант.

24. Основные начала Уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 31.10.1924г. // СПС Консультант Плюс.

25. Ордонанс Франции О несовершеннолетних правонарушителях от 02.02.1945 г. // URL:<http://oprave.ru/?p=12931#:~:text=Важным%20источником%20уголовного%20права%20является,в%20действие%20нового%20УК%20Франции> (дата обращения 25.04.2021).

26. Обзор судебной практики Амурского районного суда за 2020г. // URL: https://sudact.ru/regular/doc/PpVFFE6c89NT/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D1%F2%E0%F2%FC%FF (дата обращения 12.05.2021).

27. Обзор судебной практики Ставропольского районного суда за 2020г. // URL: https://sudact.ru/regular/doc/thNgFRpRs7N8/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage (дата обращения 12.05.2021).

28. Обзор судебной практики Президиума Самарского областного суда за 2019г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BtPU80CoobdV/> (дата обращения 12.05.2021).

29. Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР» (вместе с Уголовным Кодексом РСФСР) от 01.06.1922 г. // СПС Консультант Плюс.

30. Постановление Народного комиссариата юстиции РСФСР Руководящие начала по уголовному праву РСФСР от 12.12 1919г. // СПС Консультант Плюс.

31. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/ПостановлениеСНК СССР и ЦК ВКП\(б\) от 31.05.1935 о ликвидации детской беспризорности и безнадзорности](https://ru.wikisource.org/wiki/ПостановлениеСНК_СССР_и_ЦК_ВКП(б)_от_31.05.1935_о_ликвидации_детской_беспризорности_и_безнадзорности_(дата_обращения:_21.04.2021).) (дата обращения: 21.04.2021).

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // СПС Гарант.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 (ред. от 29.11.2016 г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС Консультант Плюс.

34. Постановления ЦИК и СНК «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» от 07.04.1935 г. // СПС Консультант Плюс.

35. Рудник С.Н. Великие реформы в России 19 века / Эпоха и люди. СПб., 2013. 176 с.

36. Томсинов В.А. Соборное уложение 1649 г. как памятник русской юриспруденции // Правоведение. 2007. № 1. С. 162-188.

37. Томсинов В.А. Судебники 1497 и 1550 годов как памятники юриспруденции Московского государства // Проблемы истории государства и права. 2009. № 7. С. 259-287.

38. Уголовный Кодекс КНР принят всекитайским собранием народных представителей от 14.03.1997 г. URL:<http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm> (дата обращения 24.04.2021).

39. Уголовно-процессуальный кодекс КНР (принят Всекитайским собранием народных представителей 17.03.1996 г. (ред. от 08.03.2012 г.) / URL:

<http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330729.htm> (дата обращения 24.04.2021).

40. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 26.05.1922 г. // URL: <http://музейреформ.рф/node/13808> (дата обращения: 21.04.2021).

41. Уголовный кодекс РСФСР, утвержден ВС РСФСР от 27.10.1960 г. (в ред. от 30.07.1996) // СПС Консультант Плюс.

42. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, утвержден ВС РСФСР 27.10.1960 (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) // СПС Гарант.

43. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // СПС Консультант Плюс.

44. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021.) // СПС Консультант Плюс.

45. Уголовный кодекс штата Нью-Йорк 1967 г. // URL: <https://constitutions.ru/> (дата обращения 22.04.2021).

46. Уголовный кодекс Франции (принят Сенатом и Национальной Ассамблеей Франции 22.07.1992 г. (ред. от 01.07.2000 г.) URL: https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf (дата обращения 25.04.2021).

47. Чистяков О.И. Законодательство Екатерины II. М. : Юридическое наследие, 2000. 1056 с.