

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: «Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива  
уголовному наказанию»

Студент

И.С. Стрельцов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, Т.Ю. Дементьева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Актуальность выбранной темы определяется тем, что данная альтернатива, в свою очередь, представляется более рациональным, справедливым и эффективным способом исправления несовершеннолетних. Так, несовершеннолетние, совершающие преступление небольшой и средней тяжести, в своем большинстве совершают их из – за собственной жизненной неопытности, особенностей детской и подростковой психики, своеобразного юношеского максимализма, неудачно сложившихся обстоятельств или же из-за отрицательного внешнего влияния, что является косвенным, но не лишенным оснований поводом к смягчению ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений небольшой и средней тяжести. Применение мер уголовного наказания к несовершеннолетним, а в частности мер лишения свободы и изоляции от общества, в первую очередь своим следствием имеют нарушение еще не оконченого, но уже искаженного процесса социализации несовершеннолетнего, помещая несовершеннолетнего в уголовно – исполнительную среду он получает больше возможностей возыметь отрицательный, негативный опыт и ухудшить свое отношение к обществу и государству.

Целью исследовательской работы является комплексный анализ принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним, совершающим преступления небольшой и средней тяжести, как альтернатива уголовного наказания.

Задачами исследовательской работы являются рассмотрение и изучение основных положений об уголовном наказании и принудительных мерах воспитательного воздействия и последующее изучение альтернативы применения принудительных мер воспитательного воздействия взамен мер уголовного наказания.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Общие положения об уголовном наказании .....	6
1.1 Понятие, признаки и виды уголовного наказания.....	7
1.2 Цели уголовного наказания .....	13
Глава 2 Общая характеристика принудительных мер воспитательного воздействия.....	19
2.1 Принудительные меры воспитательного воздействия в истории российского уголовного права .....	19
2.2 Понятие, признаки и виды принудительных мер воспитательного воздействия, их цели .....	25
Глава 3 Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию.....	34
Заключение .....	41
Список используемой литературы и используемых источников .....	44

## Введение

Возрастающее с каждым годом количество преступлений, субъектами которых выступают несовершеннолетние граждане, облекается в крайне прискорбную тенденцию не только в Российской Федерации, но и во всем мире. Важный и обязательный процесс социализации несовершеннолетних, который на период нашей современности проходит в условиях кризисных явлений в экономической сфере и роста социальной напряженности в государстве, имеет свойство искажаться отрицательным образом, следствием чего является рост детской и подростковой беспризорности, пристрастия несовершеннолетних к наркотикам и алкоголю, ведение антисоциального образа жизни, уклонение от учебной и трудовой деятельности.

Причины участия несовершеннолетних в преступной деятельности характеризуются рядом факторов, к которым, помимо вышеописанных, можно отнести такие как плохое воспитание, рост доступности практически любой информации в условиях массовой компьютеризации, увеличение количества семей социального риска, к которым относятся молодые и малообеспеченные семьи, а также неэффективность системы предупреждения преступлений в сфере несовершеннолетних.

Уголовное законодательство Российской Федерации, основным источником которого является Уголовный кодекс Российской Федерации, закрепляет в себе нормы, особенности и требования, по которым регулируется уголовная ответственность несовершеннолетних. Так, раздел V Уголовного кодекса Российской Федерации полностью посвящен уголовной ответственности несовершеннолетних. Однако уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает и альтернативные уголовному наказанию меры воздействия на несовершеннолетних, совершивших преступление. Так, статья 87 Уголовного кодекса Российской Федерации содержит в себе положение, которое регламентирует порядок применения к

несовершеннолетним принудительные меры воспитательного воздействия: «К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия...» [17].

Данная исследовательская работа посвящена альтернативе применения мер уголовного наказания к несовершеннолетним, совершившим преступлений небольшой или средней тяжести, в виде принудительных мер воспитательного воздействия, основой которых является воспитательная и материально – правовая основа. Актуальность выбранной нами темы строится на том, что данная альтернатива, в свою очередь, представляется более рациональным, справедливым и эффективным способом исправления несовершеннолетних. Так, несовершеннолетние, совершающие преступление небольшой и средней тяжести, в своем большинстве совершают их из – за собственной жизненной неопытности, особенностей детской и подростковой психики, своеобразного юношеского максимализма, неудачно сложившихся обстоятельств или же из-за отрицательного внешнего влияния, что является косвенным, но не лишенным оснований поводом к смягчению ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений небольшой и средней тяжести. Применение мер уголовного наказания к несовершеннолетним, а в частности мер лишения свободы и изоляции от общества, в первую очередь своим следствием имеют нарушение еще не оконченного, но уже искаженного процесса социализации несовершеннолетнего, помещая несовершеннолетнего в уголовно – исполнительную среду он получает больше возможностей возыметь отрицательный, негативный опыт и ухудшить свое отношение к обществу и государству.

Таким образом, принудительные меры воспитательного воздействия представляются более рациональным и эффективным способом исправления и перевоспитания несовершеннолетних, совершающих преступления небольшой и средней тяжести.

**Цель исследовательской работы** - комплексный анализ принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним, совершающим преступления небольшой и средней тяжести, как альтернатива уголовного наказания.

**Задачи** для достижения цели исследовательской работы:

- Рассмотрение понятия уголовного наказания, его признаков и видов.
- Определение целей и правовой природы мер уголовного наказания.
- Знакомство с историей развития принудительных мер воспитательного воздействия в российском уголовном праве.
- Изучение понятия принудительных мер воспитательного воздействия, их видов.
- Определение целей и правовой природы принудительных мер воспитательного воздействия.
- Рассмотрение принудительных мер воспитательного воздействия как альтернативы применения мер уголовного наказания к несовершеннолетним, совершающим преступления небольшой и средней тяжести.

**Предметом** исследовательской работы являются законодательные нормы и положения, которые закрепляют в себе и регламентируют порядок применения мер уголовного наказания и принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, совершающим преступления небольшой и средней тяжести.

**Объектом** исследовательской работы являются принудительные меры воспитательного воздействия к несовершеннолетним, совершающим преступления небольшой и средней тяжести.

**Структура** бакалаврской работы: введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общие положения об уголовном наказании**

### **1.1 Понятие, признаки и виды уголовного наказания**

Данная исследовательская работа, целью которой является изучение той альтернативы, которую представляют принудительные меры воспитательного воздействия, применяя их взамен мер уголовного наказания к несовершеннолетним, одной из задач для достижения данной цели имеет детальное изучение такого понятия как уголовное наказание. Для детального изучения понятия уголовного наказания необходимо начать с понятийного аппарата.

Так, статья 43 Уголовного кодекса Российской Федерации закрепляет в себе легальное определение понятия уголовного наказания: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица» [17].

Уголовное наказание как мера государственного принуждения заключается в ограничении и лишении прав и свобод осужденного, виновного в совершении преступного деяния, что по своему содержанию означает применение к нему различных по виду стеснений и лишений имущественного, физического и морального характера. Однако уголовное наказание не имеет своей целью причинение осужденному различного рода страданий, ограничений и лишений. Подтверждением тому являются положения статьи 4 «Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», которая была принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1973 года: «Каждое государство должно, в соответствии с положениями данной Декларации, принимать эффективные меры для того, чтобы не допускать

пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в сфере его юрисдикции» [3].

Уголовное наказание как понятие уголовного права неразрывно связано с таким понятием как уголовная ответственность, оно является одной из форм реализации уголовной ответственности. «Наказание – это уголовно – правовая категория, поскольку объектом его воздействия является правовой статус лица, совершившего преступление» [21, с. 493]. Поддерживая рассматриваемый вопрос, важно отметить, что одной из форм реализации уголовной ответственности также являются принудительные меры воспитательного воздействия.

Вместе с тем для более всестороннего раскрытия данного вопроса необходимо отметить, что уголовное наказание обладает рядом определённых признаков, позволяющих отделить его от других мер государственного принуждения, которые находят свое легальное закрепление в части 1 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации. Так, уголовное наказание обладает следующими признаками:

- а) Уголовное наказание является мерой государственного принуждения. Данный признак характеризуется рядом следующих фактов:
  - регламент применения уголовного наказания закреплён исключительно в уголовном законодательстве;
  - в качестве уголовного наказания могут применяться только меры принудительного воздействия, которые закреплены в Уголовном кодексе Российской Федерации;
  - Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает определённый и исчерпывающий перечень видов уголовного наказания, закреплённый в статье 44 указанного нормативно – правового акта;
  - основанием применения к лицу уголовного наказания является только совершение им преступного деяния;

- уголовное наказание осуществляется принудительно, что означает его применение вопреки воли виновного лица;
- б) Уголовное наказание назначается только от имени государства, процессуальной формой волеизъявления которого является обвинительный приговор. Данный признак уголовного наказания характеризуется тем, что исключительно судебный орган имеет право определять и назначать определенный вид уголовного наказания, процессуальной формой которого является обвинительный приговор.
- в) Уголовное наказание назначается только тем лицам, которые виновны в совершении преступного деяния. По данному признаку уголовное наказание может понести только то лицо, которое признано виновным в совершении преступного деяния и одновременно с этим соответствует признакам субъекта преступления, установленных уголовным законом, к которым относятся вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности.
- г) Уголовное наказание характеризуется строго индивидуальным характером, который предусматривает тот факт, что уголовное наказание не должно затрагивать права и интересы других лиц, не причастных к совершению преступного деяния.
- д) Содержание уголовного наказания характеризуется ограничением и лишением прав и свобод осужденного. Так, по данному признаку уголовного наказания ограничения предусматривают какие – либо лишения и стеснения осужденного, основными видами которых являются штраф, обязательные и исправительные работы, тогда как основными видами лишений прав и свобод осужденного признаются пожизненное лишение свободы или лишение свободы на определенный срок, а также лишение специального, воинского звания. «Содержание уголовного наказания составляют

предусмотренные Уголовным кодексом лишения или ограничения прав и свобод осужденного» [4, с. 166].

- е) Своим последствием уголовное наказание предусматривает судимость. Судимость характеризует особое правовое состояние осужденного лица после отбытия им наказания в виде различных ограничений его прав.

После рассмотрения основных признаков уголовного наказания необходимо изучить основные виды уголовного наказания, которые находят свое закрепление в статье 44 Уголовного кодекса Российской Федерации. Основными видами уголовного наказания являются:

- Штраф. Под штрафом понимают: «Денежное взыскание, меру материального воздействия, применяемую в случаях и порядке, установленных законом или договором. Штраф выражается в денежной сумме, которая подлежит взысканию с лица, совершившего преступление» [17]. Данная разновидность уголовного наказания может назначаться как основным, так и дополнительным видом наказания.
- Лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью. Данный вид уголовного наказания «состоит в запрещении осужденному к данной мере наказания занимать в течении определенного приговором суда срока должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной деятельностью» [4, с. 182]. Лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью может назначаться как основным, так и дополнительным видом наказания.
- Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград. Данный вид уголовного наказания предусматривает лишение субъекта уголовной ответственности принадлежащих ему специального, воинского или почетного звания.

Назначается только как дополнительное наказание и исключительно за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

- Обязательные работы. Исходя из положений Уголовного кодекса Российской Федерации, обязательные работы заключаются в: «выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ» [17]. Вид и место отбываемых обязательных работ определяется в согласовании с уголовно – исполнительными инспекциями. Назначается только как основной вид наказания.
- Исправительные работы. Уголовное наказание в виде исправительных работ заключается в принудительном привлечении лица к выполнению определённой трудовой деятельности на срок, который определяется приговором суда, где также происходит удержание части заработной платы лица в доход государства. Исправительные работы назначаются только как основной вид наказания.
- Ограничение по военной службе. По данному уголовному наказанию происходит наложение различных ограничений и лишений на специальную категорию субъектов уголовной ответственности, таких как военнослужащие. Является основным видом наказания.
- Ограничение свободы. Данный вид уголовного наказания заключается в «содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора 18-летнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора» [17]. Ограничение свободы назначается в виде как основного, так и дополнительного вида наказания.
- Принудительные работы. Данный вид уголовного наказания характеризуется привлечением осуждённого к трудовой деятельности на объектах и в местах, которые определяются решением органов уголовно – исполнительной системы.

Принудительные работы назначаются исключительно в виде основного наказания.

- Арест. Уголовное наказание в виде ареста предусматривает помещение осуждённого лица в условия строгой изоляции от общества. Арест назначается исключительно в виде основного наказания.
- Содержание в дисциплинарной воинской части. Данный вид уголовного наказания заключается в содержании специальных субъектов уголовной ответственности, таких как осуждённые – военнослужащие, в дисциплинарных воинских частях. Особенностью данного вида уголовно наказания, применяемых к осуждённым - военнослужащим, заключается в том, что данному виду уголовного наказания подвергаются исключительно военнослужащие, проходящие военную службу по призыву или по контракту, находящихся на должностях рядового и сержантского состава. Назначается исключительно в виде основного наказания.
- Лишение свободы на определённый срок. «Лишение свободы как уголовное наказание представляет собой принудительную изоляцию осужденного от общества и содержание его в исправительном учреждении со специальным режимом на срок, определенный приговором суда, или пожизненно» [17]. Является одним из наиболее тяжких видов наказания. Отбытие данного вида уголовного наказания происходит в колониях – поселениях, колониях общего, строгого или особого режима, а также в тюрьмах. Лишение свободы на определённый срок назначается исключительно в виде основного наказания.
- Пожизненное лишение свободы. Данный вид уголовного наказания заключается в принудительной изоляции осуждённого от общества и его содержании в исправительном учреждении особого режима на пожизненный срок. Назначается как альтернатива смертной казни.

Пожизненное лишение свободы назначается исключительно в виде основного наказания.

- Смертная казнь. Данный вид уголовного наказания заключается в лишении жизни осуждённого лица. Является исключительной мерой наказания и назначается только за совершение особо тяжких преступлений.

Таким образом, уголовное наказание как понятие уголовно – правовой сферы представляет собой меру государственного принуждения, которая назначается по приговору суда за совершение преступных деяний с целью исправления осуждённого лица. В дополнении к сказанному важно отметить, что уголовное наказание имеет определённый перечень признаков, позволяющих отличить данную меру государственного принуждения от других мер государственного принуждения и одновременно с этим подразделяется на широкий перечень разнообразных по своему содержанию видов.

## **1.2 Цели уголовного наказания**

Рассмотрев основные положения о понятии уголовного наказания появляется необходимость изучить его правовую природу, основу которой составляют цели уголовного наказания.

«Содержание наказания непосредственно связано с определением его целей» [20, с. 137]. Именно цели назначаемого наказания наиболее полно выражают правильность направления уголовной политики государства, содержание воспитательной и карательной частей уголовной ответственности.

В первую очередь необходимо рассмотреть само понятие цели. «Цель – то, к чему стремятся, чего хотят достигнуть» [11, с. 543]. Из этого следует, что целью уголовного наказания признаётся результат осуждения лица,

виновного в совершении преступления, который должен быть достигнут, осуществлён.

«Цели наказания – одна из центральных категорий в системе основных категорий, институтов и норм российского уголовного права» [19, с. 36]. В дополнении к этому необходимо отметить, что довольно часто в уголовно – правовой науке цели наказания тесно соотносят с социальным результатом, к которому стремится государство, реализуя меры уголовного наказания к лицам, совершившим преступное деяние. По данной концепции уголовное наказание признаётся одним из важнейших средств защиты общества и его интересов, где перед уголовным наказанием в первую очередь ставятся превентивные цели по предупреждению совершения новых преступлений.

Раскрывая тему целей уголовного наказания также необходимо отметить, что в уголовно – правовой науке учёными – юристами, в частности трудами российского историка Н.М. Карамзина, выработано два основных направления в вопросе изучения целей уголовного наказания, к которым относятся:

- Абсолютные теории наказания – данное направление строится на абсолютной идее, заключающейся в том, что основной целью уголовного наказания является непосредственное возмездие и расплата за совершение преступления и причинение этим вреда обществу и государству
- Теории полезности – данное направление строится на концепции непосредственного исправления преступников и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Рассматривая вышеописанные положения, можно сделать вывод, что цель уголовного наказания по исправлению осуждённых и предупреждению совершения ими новых преступлений представляется более рациональной и эффективной, тогда как направление, строящееся на идее того, что целью уголовного наказания является возмездие и расплата за совершение

преступлений, представляется лишенным рационального и гуманного оснований.

Цели уголовного наказания находят своё закрепление в статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений» [17]. Для более всестороннего рассмотрения данного вопроса необходимо рассмотреть каждую цель уголовного наказания детально и по отдельности:

Во-первых, предупреждение совершения новых преступлений. Данная цель уголовного наказания по своему содержанию характеризуется двумя категориями: первая частная категория относится к предупреждению совершения преступлений осуждёнными лицами, тогда как вторая общая категория относится к предупреждению совершения преступлений иными лицами. Так, по данной цели уголовное наказание в первую очередь направленно на предупреждение совершения новых преступлений именно осуждёнными лицами, отбывающими наказание в исправительных учреждениях и тюрьмах. Основным средством достижения данной цели является процесс применения судебными органами в отношении осуждённых лиц принудительных мер уголовного воздействия, которые по своей функции ограничивают и лишают осуждённое лицо возможности совершить новое преступлений, где к числу таких средств относятся изоляция осуждённого лица от общества в виде ареста и лишения свободы, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, исправительные и обязательные работы. Важно отметить, что значимым элементом цели предупреждения совершения новых преступлений осуждёнными лицами является элемент устрашения, проявляющийся в угрозе назначения более тяжкого наказания за совершение нового преступления.

Вместе с тем немаловажным средством достижения цели предупреждения совершения новых преступлений осуждёнными лицами

выступает исправительный элемент, оказывающий воспитательное воздействие на осужденного. Необходимо отметить, что меры исправительного воздействия имеют глубокую зависимость от личности осуждённого лица, характера и обстоятельств совершённого им преступления.

Раскрывая цель уголовного наказания в виде предупреждения совершения новых преступлений осуждёнными лицами важно отметить, что реализация данной цели сводится не только к применению исправительных мер, помимо этого важной составляющей эффективности достижения данной цели уголовного наказания также является морально – этический аспект. По своему содержанию уголовное наказание всегда характеризуется обвинением, выговором, упрёком, которые приводят к отрицательной морально – этической оценки личности осуждённого лица. По данной концепции эффективность реализации данного средства достижения цели уголовного наказания в виде предупреждения совершения новых преступлений зависит от того, насколько осуждённое лицо осознаёт и переживает отрицательный характер совершённого им противоправного деяния.

Помимо этого, важное значение нравственные и морально – этические начала имеют и в цели уголовного наказания в виде общего предупреждения совершения преступлений иными лицами. По данной концепции право выступает важным инструментом регуляции общества, поведения отдельных людей, где правовые установки должны подкрепляться моральным воздействием на людей.

На общее предупреждение совершения преступлений иными лицами большое влияние оказывают как практика применения мер уголовного воздействия, так и неотвратимость уголовной ответственности. Исходя из правоприменительной практики, большинство людей отказывается совершать преступления не по причине страха перед уголовным наказанием, а из – за имеющихся у них нравственных и моральных установок.

Во-вторых, восстановление социальной справедливости. Рассматривая тему целей уголовного наказания нельзя не отметить, что в данном вопросе большое значение имеет и такая цель уголовного наказания как восстановление социальной справедливости. Данная цель уголовного наказания своим важнейшим элементом имеет понятие справедливости. Так, для полноценного раскрытия данного вопроса необходимо определиться с понятием справедливости. «Справедливость – это социально-нравственная категория, предполагающая строгое следование моральным и правовым нормам, общепринятым правилам поведения» [20, с. 107].

По своему содержанию цель уголовного наказания в виде восстановления социальной справедливости характеризуется тем, что любое преступное деяние должно наказываться, установленный порядок должен поддерживаться, нарушенная система общественных отношений должна восстанавливаться. «Согласно статье 6 Уголовного кодекса Российской Федерации справедливость наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного» [13]. Таким образом, цель уголовного наказания в виде восстановления социальной справедливости предполагает, что за любое нарушение уголовного законодательства непременно следует применение мер уголовного воздействия.

По своей функции цель уголовного наказания в виде восстановления социальной справедливости заключается в устранении реализуемой посредством совершения преступных деяний несправедливости с помощью применения к виновному в совершении преступного деяния лицу соответствующих по тяжести совершённого преступления мер уголовного воздействия. Важной гарантией реализации данной цели уголовного наказания является положение статьи 52 Конституции Российской Федерации: «Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений

властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба» [5, с. 32].

В-третьих, исправление осуждённого лица. Для более полноценного раскрытия вопроса целей уголовного наказания необходимо отдельно и более детально рассмотреть такую цель уголовного наказания как исправление осуждённого лица.

Исправление осуждённого лица по своему содержанию заключается в том, что осуждённое лицо в процессе отбытия им уголовного наказания под воздействием уголовно – исполнительной системы должно исправляться в лучшую сторону, у него должно меняться его искажённое отношение к обществу и государству, закону и правилам поведения.

Исправительное действие данной цели уголовного наказания основывается на торможении развития негативных аспектов личности осуждённого лица, формировании у него положительных моральных и нравственных установок, ценностных ориентиров, а также на обучении осуждённого лица выполнению социально полезной деятельности.

Результатом достижения цели уголовного наказания в виде исправления осуждённого лица должен становится факт исправления осуждённого, о котором могут говорить такие вновь обретенные качества осуждённого лица как законопослушность, добропорядочность, уважение к труду, честность.

Таким образом, подводя итог первой главе, следует отметить, что уголовное наказание представляет собой меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда за совершение преступных деяний. Подразделяясь на широкий перечень разнообразных видов уголовное наказание является эффективным средством воздействия на людей, совершивших преступное деяние. Также необходимо отметить, что правовой институт уголовного наказания закрепляет в себе ряд целей, достижение которых необходимо для эффективной реализации уголовного наказания.

## **Глава 2 Общая характеристика принудительных мер воспитательного воздействия**

### **2.1 Принудительные меры воспитательного воздействия в истории российского уголовного права**

Свое начало российское уголовное право получило одновременно с созданием сборника правовых норм Киевской Руси «Русская Правда». Данный сборник правовых норм закреплял различные правовые обычаи, регулирующие уголовную ответственность лиц, проживавших на территории Киевской Руси.

Уголовная ответственность несовершеннолетних как отдельный институт уголовного права, в свою очередь, не находил своего легального закрепления вплоть до периода правления Алексея Михайловича Романова, а именно до издания им свода законов 1649 года, именуемого «Соборным уложением». В нем впервые был закреплён принцип разграничения ответственности детей и взрослых, введен термин малолетнего правонарушителя, были введены специальные меры ответственности и воспитания в отношении малолетних правонарушителей. Однако следует отметить, что определенный возраст, под который можно было отнести правонарушителя, легально закреплён не был. Суд вынужден был руководствоваться собственным внутренним убеждением [15].

Основными видами наказаний по отношению к малолетним правонарушителям в «Соборном уложении» 1649 года являлись битье розгами и отдача под присмотр родителей. В начале XVIII века были введены особые положения, по которым в отношении малолетних правонарушителей могли применяться специальные меры по отдаче в найм на срок до 5 лет в специальные учреждения, именуемые смирительными домами, где с малолетними правонарушителями проводилась воспитательная работа, чаще всего посредством труда и ремесленничества. Данные меры воздействия на

малолетних правонарушителей являлись прообразом современных принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, где наблюдаются определенные сходства между такими мерами как отдача под присмотр родителей или помещение в специальные воспитательные учреждения.

С начала XIX века уголовное законодательство российского государства начало активно развиваться, исходя из принципа дифференциации по возрастному признаку. В 1845 году было издано «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», в котором было закреплено понятие «малолетнего правонарушителя» и специальный возраст, по которому к категории малолетних правонарушителей могли быть отнесены лица, начиная с 10 до 14 лет. К данной категории лиц на тот период применялась только одна мера воздействия в виде отдачи под надзор родителей.

В 1869 году было введено специальное Уложение в отношении несовершеннолетних, в котором впервые в российском уголовном законодательстве было закреплено понятие «несовершеннолетнего», возраст которого устанавливался с 14 до 21 года. По данному Уложению были добавлены новые меры воздействия в отношении малолетних правонарушителей в возрасте от 10 до 14 лет в виде битья розгами и отдачи на каторжные работы, однако данные меры применялись с обязательным смягчением. Так, меры воздействия на малолетних правонарушителей в виде битья розгами применялись в количестве 1/3 от тех же мер в отношении совершеннолетних, а каторжные работы имели ограниченный срок до 20 лет, когда в отношении совершеннолетних каторжные работы назначались пожизненно.

С изданием в 1845 году Уложения о наказаниях уголовных и исправительных также были созданы специальные учреждения, приюты, помещение в которые являлось судебной карательной мерой, где также содержалось положение о том, что при нехватке мест в приютах

несовершеннолетних правонарушителей могли отдать в специальные отделения при тюрьмах. В дополнение к тому по данному уложению были созданы исправительно-воспитательные учреждения, которые отличались от приютов и специальных отделений при тюрьмах тем, что основным принципом их функционирования было перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей трудом и ремесленнической деятельностью. Содержание приютов и исправительно-воспитательных учреждений происходило за счет правительства, где также привлекались средства и инвестиции общественности, земства, духовенства и частных лиц. В отношении приютов и исправительно-воспитательных учреждений обеспечивалась государственная поддержка и передача казенных земель в собственность, а недвижимое имущество, им принадлежащее, не облагалось налоговым вычетом в пользу казны государства.

Срок содержания несовершеннолетних правонарушителей в приютах, специальных отделениях при тюрьмах и исправительно-воспитательных учреждениях часто не устанавливался, где содержание несовершеннолетних в данных учреждениях происходило до их совершеннолетия, то есть до 21 года.

При издании Уложения в отношении несовершеннолетних также была введена специальная мера в виде помещения несовершеннолетних правонарушителей в монастыри, впоследствии применявшаяся только при неимении мест в приютах и исправительно-воспитательных учреждениях. Помимо того в данном уложении нашли свое закрепление меры по условному освобождению несовершеннолетних правонарушителей, в соответствии с которыми они отдавались к благонадежным мастерам, где также от имени несовершеннолетних исправительные учреждения могли заключать трудовые договоры с ремесленниками.

Таким образом, XIX век стал началом становления принципов конкретизации и дифференциации ответственности несовершеннолетних правонарушителей. Специальные уложения, изданные в XIX веке, содержали широкий перечень мер и наказаний в отношении

несовершеннолетних правонарушителей, которые назначались не в полной мере, а с некоторым облегчением, где в дополнение к тому закреплялся широкий перечень принудительно – воспитательных мер на основе трудовой деятельности.

В 1903 году было издано Уголовное уложение, по которому ответственность несовершеннолетних лиц за совершение преступных деяний получила ряд новых особенностей, где также был конкретизирован порядок применения к несовершеннолетним мер воспитательного и исправительного воздействия. Важно отметить, что по данному уложению была сохранена без изменений система исправительно-воспитательных учреждений, созданных в связи с изданием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 года.

По Уложению от 1903 года была введена специальная мера воздействия на несовершеннолетних правонарушителей в виде внушения от суда, применение которой распространялось исключительно на лиц от 10 до 17 лет. Внушение от суда подразделялось на 3 самостоятельных вида:

- Выговор – публичное, открытое осуждение несовершеннолетнего лица с последующим внесением информации о преступном деянии в формуляр, аналог современного протокола.
- Замечание – публичное, открытое осуждение несовершеннолетнего лица без последующего внесения информации о преступном деянии в формуляр.
- Внушение – объяснение, разъяснение несовершеннолетнему лицу противозаконности совершенных им действий.

К началу XX века в российском государстве уже существовала развитая система исправительно-воспитательных учреждений, направленная на исправление и перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей, в дополнение к тому в данной системе активно применялись меры по обучению и трудоустройству несовершеннолетних правонарушителей.

С изменением идеологической составляющей российского государства в 1917 году в сфере ответственности несовершеннолетних возымела свое место идея о полной замене несовершеннолетним правонарушителям мер уголовного наказания на выделенные к тому времени в отдельное производство меры воспитательного воздействия, отличающиеся облегченной степенью наказаний и направленностью на трудовую деятельность с целью перевоспитания и поддержания экономики государства. По данной концепции было реализовано положение, по которому несовершеннолетние правонарушители были исключены из сферы уголовного судопроизводства. Применение мер уголовного наказания к несовершеннолетним имело место только в случаях совершения несовершеннолетними лицами тяжких и особо тяжких преступлений.

В 1918 году Советом народных комиссаров РСФСР был введен декрет «О комиссиях для несовершеннолетних». Данный декрет стал первым нормативно - правовым актом новой структуры власти и государственного аппарата в отношении несовершеннолетних. Нормативный акт вводил в действие специальные комиссии, обязанностями которых предусматривались рассмотрение дел несовершеннолетних правонарушителей. Необходимость регулирования ответственности несовершеннолетних лиц в тот период в первую очередь обосновывалась ситуацией и обстановкой в государстве, имели место повсеместный голод населения и рост беспризорничества в среде несовершеннолетних. Воспитательная основа была первостепенной в деятельности специальных комиссий, характеризующаяся целью исправления несовершеннолетних для последующей трудовой службе государству. За всю историю развития российского уголовного права именно данный декрет стал первым нормативно – правовым актом, в котором нашло непосредственное закрепление положение о воспитательной основе исправления несовершеннолетних правонарушителей.

В 1919 году были изданы «Руководящие начала уголовного права РСФСР», положения которого окончательно закрепили возраст уголовной ответственности несовершеннолетних, составляющий 14 лет, не достижение которого являлось обстоятельством применения к лицу исключительно мер воспитательного воздействия, тогда как к лицам старше 14 лет в своем большинстве применялись меры уголовной ответственности. В 1920 году была издана новая редакция нормативного акта с некоторыми изменениями по отношению к несовершеннолетним правонарушителям, а именно возможности применения к лицам старше 14 лет мер воспитательного воздействия без дополнительных проверок на «разумение», что дало начало последующей практике применения к лицам от 14 до 18 лет мер воспитательного воздействия как альтернативы мерам уголовного наказания.

Советский период своей основной особенностью в отношении уголовной ответственности несовершеннолетних имел концепцию борьбы абстрактно – гуманистических установок, основой которых было экономия репрессивной составляющей, с абсолютной идеей усиления уголовной ответственности несовершеннолетних, основой которой было применение максимально допустимых репрессий в отношении несовершеннолетних преступников.

Современный уголовный кодекс Российской Федерации закрепляет в себе положение, по которому к несовершеннолетним преступникам могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия. Основопологающим условием применения данных мер в современных реалиях является категория совершенного преступления. Законодательство Российской империи, а также впоследствии законодательство СССР не закрепляли в себе положений о степени тяжести совершенного несовершеннолетним лицом преступления. Легальное закрепление данного положения появилось лишь с изданием Уголовного кодекса Российской Федерации от 1996 года, по которому принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены исключительно к

несовершеннолетним лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести.

История развития принудительных мер воспитательного воздействия богата на различные события. Прообраз современных принудительных мер воспитательного воздействия, появившийся уже в середине XVII века в положениях «Соборного уложения», постепенно развивался и дополнялся различными составляющими, с каждым разом улучшающими общую систему воздействия на несовершеннолетних лиц с целью их перевоспитания и исправления.

## **2.2 Понятие, признаки и виды принудительных мер воспитательного воздействия, их цели**

Уголовная ответственность несовершеннолетних граждан, совершивших преступное деяние, регламентируется положениями главы XIV Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 87 Уголовного кодекса Российской Федерации несовершеннолетними лицами признаются те, которые обладают особенностью в виде определенного возраста: «Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет» [17].

На своем начальном этапе уголовная ответственность несовершеннолетних наступает на общих условиях и основаниях с уголовной ответственностью совершеннолетних лиц, но одновременно с этим, учитывая особенности несовершеннолетних лиц, в виде незрелости психики, частой неспособности адекватно оценивать свои действия и действия других лиц, суд на основании положений статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации имеет право по своему усмотрению назначить таким лицам как альтернативу мерам уголовного наказания принудительные меры воспитательного воздействия:

«Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия» [17]. Также применение принудительных мер воспитательного воздействия возможно на основании статьи 431 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации: «Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия...» [16, с. 313].

«Принудительные меры воспитательного воздействия – предусмотренные уголовным законом и обеспеченные государственным принуждением специальные меры, которые предназначены для уголовно – правового воздействия на лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, в целях их исправления и предупреждения с их стороны новых преступлений без привлечения таких лиц к уголовной ответственности и (или) без применения мер уголовного наказания» [20, с. 87]. Немаловажной особенностью данной сферы уголовного судопроизводства является то, что процесс регламентации ответственности несовершеннолетних за совершение преступных деяний должен основываться на принципах гуманизма, где необходимо учитывать такие обстоятельства как квалификация совершенного преступления, перечень общественно опасных деяний, за которые предусмотрено наказание при достижении возраста уголовной ответственности, порядка назначения и применения наказания, а также порядок освобождения от наказания. Поддерживая принцип гуманного отношения к несовершеннолетним законодатель устанавливает ограничение уголовной ответственности

несовершеннолетних в виде применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия [6].

Особенностями уголовной ответственности несовершеннолетних также являются:

- Уголовный закон Российской Федерации предусматривает, что при совершении преступного деяния несовершеннолетний возраст признается смягчающим обстоятельством.
- При рассмотрении рецидива преступлений во внимание не принимаются те судимости, которые были получены до достижения восемнадцати лет [8].

Основные условия освобождения от уголовного наказания и применения к несовершеннолетним лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести, принудительных мер воспитательного воздействия закреплены в статье 90 Уголовного кодекса Российской Федерации:

- Лицу, в отношении которого планируется ввести принудительные меры воспитательного воздействия должно быть менее восемнадцати лет
- Совершенное несовершеннолетним лицом преступление является преступлением небольшой или средней тяжести
- Убежденность суда в том, что несовершеннолетнее лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести, имеет возможность к дальнейшему исправлению и перевоспитанию в лучшую сторону [18].

В свою очередь такое условие назначения принудительных мер воспитательного воздействия как убежденность суда в возможности исправления и перевоспитания несовершеннолетнего лица складывается из совокупности объективных и субъективных признаков, которые могут охарактеризовать личность несовершеннолетнего, как не представляющую опасность для общества и государства.

Порядок возложения принудительных мер воспитательного воздействия также регламентируется статьей 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, а в статье 91 определены виды принудительных мер воспитательного воздействия:

- Предупреждение - мера, которая «состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений» [17]. Предупреждение представляет собой отрицательную нравственную и моральную оценку личности несовершеннолетнего и совершенного им преступного деяния с целью донести до несовершеннолетнего лица недопустимость подобного поведения и поступков. Предупреждение включает в себя разъяснение несовершеннолетнему степени причиненного другим и самому себе вреда и негативных последствий при повторном совершении преступного деяния.
- Передача под надзор – мера, которая «состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением» [17]. Данная мера является важнейшим средством государства по профилактике безнадзорности и бродяжничества в среде несовершеннолетних. Важно отметить, что передача под надзор не наделяет родителей новыми правами по отношению к несовершеннолетнему, а заставляет их обратить внимание на несовершеннолетнего, его поведение и проблемы. Данная мера может назначаться как передача под надзор родителей несовершеннолетнего, его законных представителей, так и передача под надзор специализированного государственного органа. Передача под надзор назначается на срок от одного месяца до двух лет за совершение преступлений небольшой тяжести и на срок от шести

месяцев до трех лет за совершение преступлений средней тяжести. Исходя из описанных особенностей, передача под надзор является срочной мерой и назначается с условием постоянного контроля за несовершеннолетним со стороны указанных субъектов с целью его перевоспитания. Обязанности по контролю за несовершеннолетним должны быть донесены до родителей, лиц, их заменяющих, государственных органов определенно и обстоятельно и в дополнение к тому должны быть официально оформлены. Помимо этого, судом должны учитываться и проверяться обстоятельства по возможности осуществления контроля за несовершеннолетним указанными субъектами. Важно отметить, что принудительная мера воспитательного воздействия в виде помещения несовершеннолетнего в специализированный государственный орган «заключается в лишении осужденного права выбора места пребывания и жительства, а также в ограничении права передвижения по территории Российской Федерации» [12, с. 28]. Важным отличием данной меры от лишения свободы на определенный срок являются объем и содержание указанных ограничений и лишений.

- Обязанность загладить причиненный вред – данная мера «возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков» [17]. Обязанность загладить причиненный вред состоит в возложении на несовершеннолетнего, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, непосредственной обязанности восстановить поврежденное имущество потерпевшего субъекта, отдать в собственность потерпевшему субъекту вещи или предметы в виде компенсации за поврежденное имущество, а также передачи денежной компенсации за поврежденное имущество. При возложении данных обязательств на несовершеннолетнего

необходимо учитывать обстоятельства имущественного и денежного положения несовершеннолетнего, которые зависят от наличия у него самостоятельного дохода. Важной особенностью обязанности загладить причиненный вред является возраст несовершеннолетнего лица, так как возможность трудоустроиться и иметь самостоятельный доход, достаточный для денежной компенсации за причиненный вред, наступает при достижении несовершеннолетнего шестнадцати лет. При отсутствии у несовершеннолетнего денежных средств и возможности трудоустроиться, обязанность по возмещению и компенсированию возлагается на родителей несовершеннолетнего или лиц, их заменяющих. Воспитательная основа данной меры состоит в осознании несовершеннолетним степени причиненного вреда, его стремлении измениться и загладить причиненный вред.

- Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего – мера, предусматривающая по отношению к несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести, ряд ограничительных мер, которые могут состоять в запрете «посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничения пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа»[17]. В дополнение к тому данная мера может предусматривать возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение или трудоустроиться при посредничестве специализированного государственного органа. Важно отметить, что перечень ограничительных мер не является исчерпывающим и может дополняться в зависимости от

особенностей личности определенного несовершеннолетнего лица, совершившего преступление небольшой или средней тяжести.

Важно отметить, что освобождение несовершеннолетнего лица от уголовной ответственности носит условный характер. При невыполнении возложенных на несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия, они отменяются, а материалы уголовного дела направляются для привлечения несовершеннолетнего лица к уголовной ответственности.

При систематическом нарушении возложенных на несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия специализированный орган вправе обратиться в суд об отмене принудительных мер воспитательного воздействия. «Систематическое неисполнение несовершеннолетним принудительной меры является единственным основанием для отмены принудительной меры и направления материалов для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности» [1, с. 9]. В случае, если суд удовлетворит постановление специализированного органа, материалы уголовного дела, субъектом которого является несовершеннолетний, направляются для привлечения его к уголовной ответственности. Следует заметить, что в случае возложения на несовершеннолетнего обязанности выполнять несколько принудительных мер воспитательного воздействия невыполнение одной из них не является систематическим нарушением. Подобная возможность имеет место только в том случае, если не истекли сроки давности уголовной ответственности несовершеннолетнего.

Порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия содержится в статье 427 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации. Прекратить уголовное преследование несовершеннолетнего с последующим наложением на него принудительных мер воспитательного воздействия возможно на стадии предварительного расследования действиями следователя с согласием руководителя

следственного органа, а также действиями дознавателя с согласия прокурора. Руководствуясь положениями статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации указанные лица выносят постановление о прекращении уголовного преследования несовершеннолетнего и составлении ходатайства о применении по отношению к несовершеннолетним принудительным мерам воспитательного воздействия. Важно отметить, что прекращение уголовного преследования с последующим возложением на несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия невозможно без прямого согласия несовершеннолетнего, его законных представителей.

При получении уголовного дела с обвинительным актом или обвинительным заключением, субъектом которого является несовершеннолетнее лицо, суд вправе прекратить его по основаниям, предусмотренным в части 1 статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, и применить одну или несколько принудительных мер воспитательного воздействия по отношению к несовершеннолетнему.

Цели принудительных мер воспитательного воздействия не имеют легального закрепления по причине того, что по своему содержанию они во многом идентичны целям уголовного наказания, однако за тем отличием, что основной целью принудительных мер воспитательного воздействия является именно воспитание: «Их цель состоит в воспитании несовершеннолетнего, не исправлении его, не перевоспитании, а восполнении путем интенсивного педагогического воздействия тех пробелов, которые в воспитании образовались: развитие самоуважения, воспитание чувства ответственности...» [2, с. 12].

Подводя итоги второй главы следует отметить, что история развития принудительных мер воспитательного воздействия богата на различные события. Прообраз современных принудительных мер воспитательного воздействия, появление которого датировано серединой XVII века, постепенно развивался и дополнялся новыми положениями, с каждым разом улучшающими систему воздействия на несовершеннолетних, совершивших

преступное деяние. Принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой альтернативную, облегченную по степени тяжести версию уголовного наказания для несовершеннолетних лиц, совершивших преступление небольшой или средней тяжести. Широкий перечень различных видов принудительных мер воспитательного воздействия позволяет судам и специализированным органам эффективно способствовать исправлению и перевоспитанию несовершеннолетних преступников. Цели принудительных мер воспитательного воздействия идентичны целям уголовного наказания, однако важным отличием являются именно средства и способы достижения данных целей.

### **Глава 3 Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию**

Альтернатива применения принудительных мер воспитательного воздействия взамен мер уголовного наказания к несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой или средней тяжести, в настоящее время является немаловажным вопросом, не теряющим свою актуальность уже долгое время. Причиной этому является процесс смягчения и гуманизации наказаний, применяемых к несовершеннолетним, а также тенденция по сокращению применяемых в отношении несовершеннолетним мер уголовного наказания с заменой альтернативных им принудительных мер воспитательного воздействия.

Уголовный кодекс Российской Федерации закрепляет в себе положение, регламентирующее применение принудительных мер воспитательного воздействия взамен мер уголовного наказания в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление небольшой или средней тяжести: «несовершеннолетнему, совершившему преступление, может быть назначено наказание либо к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия» [17]. Данное положение закрепляет ограничение уголовной ответственности несовершеннолетних посредством применения принудительных мер воспитательного воздействия с целью гуманного отношения к несовершеннолетнему и способствованию его исправлению.

Принудительные меры воспитательного воздействия являются мерами уголовного – правового характера, применяемые судебными органами в случаях, когда субъектом преступного деяния является несовершеннолетнее лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести. Принудительные меры воспитательного воздействия не являются мерами уголовного наказания, применяя их, суд освобождает несовершеннолетнего

от уголовной ответственности. Важной особенностью данных мер является то, что их назначение не влечет за собой судимости.

Исходя из мнений ученых – юристов, содержание принудительных мер воспитательного воздействия составляет правовая, педагогическая и принудительная основы. Правовая основа закрепляет за собой законодательные акты и предписания, которые регламентируют порядок применения к несовершеннолетним лицам принудительных мер воспитательного воздействия. Педагогическую основу составляет деятельность различных лиц и субъектов по исправлению и перевоспитанию несовершеннолетних, совершивших преступное деяние. Процесс перевоспитания прежде всего должен быть ориентирован на личностные качества несовершеннолетнего, его поведенческие черты с целью их последующего изменения. Процесс перевоспитания содержит ряд функций, к которым относятся разъяснительная, профилактическая, реабилитационная функции. Так, при активном процессе перевоспитания до несовершеннолетнего доводятся отрицательные качества совершаемой им деятельности с точки зрения оценки общества и государства, невозможность дальнейшего развития его личности, его положения как члена общества. Принудительная основа состоит из регламентируемого нормами права воздействия по отношению к несовершеннолетним лицам, применяемое против их воли.

Принудительный характер данных мер состоит в том, что порядок их назначения, изменения и отмены относится к полномочиям и компетенции судебных органов государства. По этой причине исполнение принудительных мер воспитательного воздействия является обязанностью несовершеннолетних лиц, совершивших преступление небольшой или средней тяжести, совершаемой вне зависимости от воли несовершеннолетнего, его законных представителей. Принудительный характер данных мер является эффективным средством воздействия на несовершеннолетних преступников. Принуждение в составе

принудительных мер воспитательного воздействия включает в себя определенный законом перечень обязанностей, запретов и ограничений, применяемых по отношению к несовершеннолетнему с целью его исправления и формированию у него опыта социально ответственного поведения в обществе.

Реализация принудительных мер воспитательного воздействия основывается на таком понятии как исправление, где в личности несовершеннолетнего преступника изначально имеются какие – либо отклонения, необходимые к исправлению для нормального функционирования несовершеннолетнего как члена общества. Суд, вынося решение о назначении принудительных мер воспитательного воздействия, в отличии от мер уголовного наказания, не ставит несовершеннолетнего в положение осужденного, приговаривая его лишь к принудительному воспитанию. Перевоспитание является основной целью принудительных мер воспитательного воздействия. Исходя из тех оснований, на которых базируются принудительные меры воспитательного воздействия, можно сделать вывод, что их основной целью является именно исправление несовершеннолетнего с помощью ряда различных способов и средств.

Принудительные меры воспитательного воздействия, по содержанию которых параллельно применяются как меры государственного принуждения, так и педагогического воздействия имеют большую эффективность и способность к изменению личности несовершеннолетнего, чем меры уголовного наказания. Суд, исходя из положений российского законодательства, основываясь на цели исправления несовершеннолетнего, имеет возможность замены мер уголовного наказания принудительными мерами воспитательного воздействия, основой которых служит индивидуальное воспитание. Исправительный потенциал таких мер представляется более эффективным, чем применение мер уголовного наказания, что обусловлено целесообразностью применяемых мер, их смягчением, глубиной воздействия на конкретное несовершеннолетнее лицо,

широкими возможностями для изменения образа жизни и окружения несовершеннолетнего. Степень вовлеченности самого несовершеннолетнего в процесс его перевоспитания является немаловажным фактором, способствующим эффективному исправлению.

Важной особенностью принудительных мер воспитательного воздействия является и то, что если несовершеннолетний совершает преступление небольшой или средней тяжести под воздействием алкогольного или наркотического опьянения, у суда имеется возможность назначить реабилитацию с целью оказания медицинской помощи несовершеннолетнему в борьбе с зависимостью и ее негативными последствиями.

Меры уголовного наказания, применяемые по отношению к несовершеннолетним, в частности меры по ограничению и лишению свободы, создают условия для ухудшения отношения несовершеннолетнего к обществу и государству и дают возможность несовершеннолетнему получить новый отрицательный опыт, который в последствии скажется негативным образом. По мнению Л.И. Беляевой, «арест в отношении несовершеннолетних неприемлем, полностью лишен педагогического смысла и является самым жестоким видом наказания, характер которого никак не может способствовать исправлению несовершеннолетнего» [2]. Психофизические особенности несовершеннолетних являются той причиной, по которой к ним должны применяться альтернативные мерам уголовного наказания принудительные меры воспитательного воздействия, отличающиеся большей мягкостью и гуманностью, воспитательной и педагогической направленностью, индивидуальным подходом, что должно способствовать более эффективному исправлению и перевоспитанию несовершеннолетнего, совершившего преступное деяние. Применение принудительных мер воспитательного воздействия способствует эффективному исправлению несовершеннолетнего, его социализации в

обществе, формированию у него положительных качеств и навыков, а также способствует предупреждению совершения им новых преступлений.

Говоря об опыте применения принудительных мер воспитательного воздействия, важно отметить, что зарубежный опыт их применения в сравнении с российским опытом отличается более широким перечнем применяемых по отношению к несовершеннолетним преступникам мер и большей эффективностью их применения. Например, в странах Западной Европы по отношению к несовершеннолетним могут назначаться разнообразные курсы и тренинги, способствующие получению несовершеннолетним новых знаний и способов взаимодействия с обществом, обязанности по изучению правил дорожного движения, помещения в специальные социальные учреждения педагогической направленности. В российском же законодательстве предусмотрены только четыре принудительные меры воспитательного воздействия, к которым относятся предупреждение, передача под надзор законных представителей, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению. По мнению многих ученых – юристов, данный перечень следовало бы дополнить обязанностями по прохождению курсов, тренингов и реабилитаций, запретом контактировать с определенным судом перечнем лиц и посещения определенных мест, что способствовало бы созданию более широкого перечня способов и средств воздействия на конкретных несовершеннолетних, исходя из свойств непосредственно их личности и образа жизни.

В настоящее время эффективность применения принудительных мер воспитательного воздействия подтверждается степенью и количеством рецидивов в среде несовершеннолетних, когда количество рецидивов при назначении принудительных мер воспитательного воздействия определяется меньше, чем при назначении мер уголовного наказания, что говорит о пользе педагогической направленности и индивидуального подхода данных мер [9, с. 8].

Необходимость принятия нового федерального закона, который мог бы регламентировать порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия, продолжительное время обсуждается в среде законодателей и ученых – юристов, что является положительной тенденцией для появления новеллы в сфере уголовной ответственности несовершеннолетних. Закрепление комплексных юридических и педагогических мер, применяемых в отношении несовершеннолетних, совершающих преступления небольшой и средней тяжести, станет возможностью для дальнейшего развития и улучшения способов и средств исправления, и перевоспитания несовершеннолетних преступников.

Говоря о недостатках российского законодательства в отношении несовершеннолетних преступников следует отметить, что остается неопределенным вопрос с субъектами, а именно органами государства, на которые возлагаются обязательства по контролю за соблюдением таких мер как ограничение досуга или обязанности загладить причиненный вред. В законодательстве не обозначаются конкретные органы государства, которые обязаны выполнять данные функции, где их назначение выполняет судебный орган при назначении судебного решения, что в свою очередь способствует неопределенности в вопросе выбора и последующей реализации средств исправления и неподготовленности органов государства в деятельности исправления и перевоспитания несовершеннолетних преступников [7].

Статистика совершения преступных деяний несовершеннолетними подтверждает эффективность применения принудительных мер воспитательного воздействия. «Согласно данным МВД России количество лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, демонстрирует устойчивую тенденцию к уменьшению: в 2010 г. – 78 548 чел.; в 2011 г. – 71910 чел.; в 2012г. – 64270 чел.; в 2013 г.– 67225 чел.; в 2014г. – 59549 чел.; в 2015 г. – 61833 чел...» [14].

Таким образом, подводя итог третьей главы, следует отметить, что принудительные меры воспитательного воздействия, являясь альтернативой

применения по отношению к несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой или средней тяжести, мер уголовного наказания, представляются более эффективными в вопросах перевоспитания и исправления несовершеннолетних. В силу своего педагогического, индивидуального и исправительного содержания они создают лучшие условия для развития положительных качеств личности несовершеннолетних, изменения их образа жизни, улучшение отношения к обществу и государству. Российское законодательства в сфере ответственности несовершеннолетних, имея тенденцию к положительному развитию, опираясь на опыт зарубежных стран, со временем сможет создать наиболее эффективную правовую систему исправления и перевоспитания несовершеннолетних, что в свою очередь будет способствовать развитию всего российского общества в целом. «Правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны...» [10].

## Заключение

Таким образом, подводя итог проделанной работе, появляется необходимость выделить ряд соответствующих выводов:

- уголовное наказание представляет собой совокупность мер государственного принуждения, возлагаемые на виновное в совершении преступного деяния лицо, которые назначаются по приговору суда. Являясь одной из форм реализации уголовной ответственности, уголовное наказание обладает рядом присущих ему признаков, дающих возможность отделить его от других форм реализации уголовной ответственности. Одновременно с этим, подразделяясь на крупный перечень разнообразных видов, мер уголовного наказания, оно обладает широкими возможностями воздействия на конкретных лиц, совершающих отдельные, отличные друг от друга преступные деяния.
- основополагающей составной частью мер уголовного наказания являются их цели, которые представляют собой тот результат, которого необходимо достигнуть посредством осуждения виновного в совершении преступного деяния лица. Находя свое закрепление в положениях уголовного законодательства, цели уголовного наказания являются одним из важнейших институтов всей уголовно – правовой сферы. Так, основными целями уголовного наказания являются предупреждение совершения новых преступлений, восстановление социальной справедливости и исправление осужденного лица.
- начало истории развития института принудительных мер воспитательного воздействия относится еще к середине XVII века, а именно к моменту издания свода законов царя Алексея Михайловича Романова «Соборное уложение». Имея тенденцию к постепенному развитию, принудительные меры воспитательного воздействия к

началу XIX века были отделены в отдельную сферу уголовного судопроизводства, когда была произведена дифференциация уголовного законодательства по возрастному признаку. К

началу XX века принудительные меры воспитательного воздействия получили ряд законодательных особенностей, что ставило их в приоритет в вопросе применения санкций при осуждении несовершеннолетних преступников. На протяжении всего XX века принудительные меры воспитательного воздействия противопоставлялись мерам уголовного наказания и к началу XXI века стали обозначаться как альтернативные мерам уголовного наказания средства воздействия на несовершеннолетних преступников.

- принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой меры воздействия на несовершеннолетних лиц, совершивших преступление небольшой или средней тяжести, без привлечения таких лиц к уголовной ответственности. Обладая рядом необходимых для их назначения условий и подразделяясь на широкий перечень разнообразных видов, принудительные меры воспитательного воздействия являются важной составляющей уголовной – правовой сферы Российской Федерации. Так, основными видами принудительных мер воспитательного воздействия являются предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, обязанность загладить причиненный вред и ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.
- принудительные меры воспитательного воздействия представляются более рациональным, справедливым и эффективным способом исправления несовершеннолетних. Так, помещая несовершеннолетнего в уголовно – исполнительную среду он получает больше возможностей возыметь отрицательный,

негативный опыт и ухудшить свое отношение к обществу и государству, а применение мер уголовного наказания к несовершеннолетним, в частности мер лишения свободы и изоляции от общества, в первую очередь своим следствием имеют нарушение еще не оконченного, но уже искаженного процесса социализации несовершеннолетнего. Несовершеннолетние, совершающие преступление небольшой и средней тяжести, в своем большинстве совершают их из – за собственной жизненной неопытности, особенностей детской и подростковой психики, своеобразного юношеского максимализма, неудачно сложившихся обстоятельств или же из – за отрицательные внешние влияния, что является косвенным, но не лишенным оснований поводом к смягчению ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений небольшой и средней тяжести.

Исходя из данных выводов, считаю, что задачи и цель исследовательской работы выполнены и достигнуты полностью.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Александрова Н.С. Принудительные меры воспитательного воздействия в качестве альтернативы уголовному наказанию // Вестник Тверского государственного университета. – Тверь.: Серия: Право, 2013. - № 34. - С. 6-11.
2. Беляева Л.И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. № 21. С. 9-13.
3. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания [Электронный ресурс] // Справочная правовая система Консультант Плюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16172#02103674857170601>(дата обращения 03.11.2020).
4. Дуюнов В.К. Уголовное право России: общая и особенная части: учебник. -М. : РИОР: ИНФРА-М, 2019. - 695 с.
5. Конституция Российской Федерации. - М. : Проспект, 2019. – 64 с.
6. Казакова Т.А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию: научно – методическое обеспечение [Электронный ресурс] // Научно – электронная библиотека «КиберЛенинка» – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnye-mery-vozpitatelnogo-vozdeystviya-kak-alternativa-ugolovnomu-nakazaniyu/viewer>(дата обращения 14.11.2020).
7. Магомедова А.М. Проблемы эффективности принудительных мер воспитательного воздействия в России на современном этапе // Научно – электронная библиотека «КиберЛенинка» - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/11-3-problemy-effektivnosti-prinuditelnyh-mer-vozpitatelnogo-vozdeystviya-v-rossii-na-sovremennom-etape/viewer> (дата обращения 26.11.2020).

8. Медведев Е.В. Понятие и виды принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовно-исполнительная система: Право, экономика, управление - М. : Издательская группа Юрист, 2009 г. - С. 4-7.

9. Меркушов А. Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. - М. : Юрид. Лит., 2000. - 10 с.

10. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Информационно – правовое обеспечение Гарант – URL:<https://base.garant.ru/1305342/>(дата обращения 13.12.2020).

11. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов – СПб: Фонд «Ленинградская Галерея», 1993 (доп. ред. от 20.09.2014 года) – 1675 с.

12. Поводова Е.В. Принудительные меры воспитательного воздействия (проблемы теории и правового регулирования). - Владимир, 2005 г. – 36 с.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»// Справочная правовая система Консультант Плюс: Законодательство: Версия Проф. – URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_190932/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/) (дата обращения 15.11.2020).

14. Прилепская М.Ю. Принудительные меры воспитательного воздействия и наказания в отношении несовершеннолетних // Научно – электронная библиотека «КиберЛенинка» - URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnye-mery-vozpitatelnogo-vozdeystviya-i-nakazaniya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih/viewer> (дата обращения 28.10.2020).

15. Пудовочкин О.Е. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве: история и современность. Монография. - Ставрополь. : Изд-во СГУ, 2002 г. - 256 с.

16. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации № 174 - ФЗ. - М. : Проспект, 2019. – 383с.

17. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Справочная правовая система Консультант Плюс: Законодательство: Версия Проф. – URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)(дата обращения 02.11.2020).

18. Ревин В.П. Уголовное право России: общая часть: учебник для бакалавров. -М. : Юстицинформ, 2016. - 580 с.

19. Середин А.А.. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним при освобождении от уголовной ответственности: диссертация кандидата юридических наук. - Москва, 2005. - 203 с.

20. Сундуrow Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: учебное пособие. - М. : Статут, 2015. - 256 с.

21. Сундуrow Ф.Р., Тарханов И.А. Уголовное право России: общая часть: учебник: 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Статут, 2016. - 864 с.