

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

---

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Понятие, задачи и полномочия органов дознания»

Студент

Д.А. Селиханенко

---

(И.О. Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, Ю.О. Мещерякова

---

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## **Аннотация**

Работа посвящена определению понятия, задач и полномочий органов дознания.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Введение посвящено обоснованию актуальности, выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе дана общая характеристика органов дознания в уголовном процессе России.

Во второй главе рассмотрены полномочия органов дознания в уголовном процессе России.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Общая характеристика органов дознания РФ .....	6
1.1 Понятие органа дознания в уголовном судопроизводстве .....	6
1.2 Задачи органов дознания в уголовном судопроизводстве .....	13
1.3 Организация и управление деятельностью органов дознания.....	22
Глава 2 Полномочия органов дознания в уголовном процессе Российской Федерации .....	29
2.1 Права и обязанности органов дознания .....	29
2.2 Полномочия органов дознания по производству предварительного расследования.....	35
2.3 Полномочия органов дознания по производству неотложных следственных действий.....	42
Заключение .....	49
Список используемой литературы и используемых источников .....	52

## Введение

Уголовный процесс РФ является интенсивно развивающейся системой. За последнее время были приняты поправки, направленные на его усовершенствование, но проблемы в этой отрасли все же остались. Некоторые изменения в уголовном процессе, например, такие, которые дали возможность органам дознания проводить ряд следственных действий до возбуждения уголовного дела, только еще больше внесли путаницы и привели к пробелам в уголовном процессе [12]. Институт дознания известен давно. Он является первой формой расследования преступлений и его основные методы, такие, опрос и допрос, опознание – известны еще со времен Русской Правды.

Основы современных методов проведения дознания были заложены в период судебных реформ 1864 г. Современный орган дознания был создан с целью облегчения работы непосредственно следственных органов, т.к. занимался расследованием преступлений, совершенных в ситуации очевидности. Постепенно органы дознания пришли к расследованию преступлений, требующих проведения полноценных следственных действий. Попыткой вернуть дознание к первоначальной форме стало производство дознания в сокращенной форме. Но эта форма дознания только все еще больше усложнила и его проведение вызывает много вопросов. Дознание в ходе своей эволюции превратилось из вспомогательного следствию органа в самостоятельный орган расследования со своей тактикой и методикой проведения следственных действий. Такое положение привело к существованию правовых пробелов в данном институте, требующих своего осмысления и исправления.

Указанные обстоятельства предполагают проведение научного анализа и комплексного изучения теоретических и практических вопросов совершенствования расследования преступлений в форме дознания, определяющих актуальность исследования.

Основная цель работы - всестороннее изучение расследования преступлений в форме дознания, анализ особенностей, выявление проблем и путей их решения. А для того, чтобы достичь поставленных в работе целей, необходимо выполнить ряд задач:

- рассмотреть общую характеристику органов дознания в уголовном процессе РФ;
- определить понятие органа дознания в уголовном судопроизводстве;
- изучить задачи органов дознания в уголовном судопроизводстве;
- рассмотреть организацию и управление деятельностью органов дознания;
- проанализировать полномочия органов дознания в уголовном процессе РФ;
- разобрать полномочия органов дознания по производству предварительного расследования;
- изучить полномочия органов дознания по производству неотложных следственных действий.

Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовного производства.

Предмет работы: нормативно-правовые акты, регулирующие задачи и полномочия органов дознания, научные работы, которые исследуют данный институт.

При выполнении данной работы были использованы методы анализа, синтеза, индукции, дедукции и другие.

Теоретическая значимость данной работы заключается в возможности использования выводов данной работы при изучении института дознания.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика органов дознания РФ**

### **1.1 Понятие органа дознания в уголовном судопроизводстве**

Дознание сформировалось еще во времена Древней Руси, но все же данное понятие появилось в обиходе во времена петровских реформ.

В советское время дознание также претерпевало некоторые изменения, вплоть до принятия нового нормативного акта, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, закрепившего полномочия органов дознания. Дознание – форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно. Представляет из себя одну из форм предварительного расследования. Осуществляют дознание специально на то уполномоченные государством лица. Цель дознания – изобличить лицо, совершившее преступление [28].

В прошлом дознание представляло из себя форму полицейского расследования, проводившееся в ситуации очевидности. Преступник был известен либо пойман на месте преступления, имеются свидетели и очевидцы и все доказательства вины очевидны и для их получения не требуется проведения следственных действий. От полицейского требовалось их только закрепить.

И так было достаточно долго. Поэтому определение, данное в ст. 5 ч. 8 УПК РФ дознание – форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно, соответствует прямому назначению дознания, его целям и задачам.

В УПК в ст.150 определена подследственность органов дознания - уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести. «Производство предварительного следствия обязательно по всем уголовным

делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в части третьей настоящей статьи».

Предварительное расследование в форме дознания по иным уголовным делам может осуществляться только по письменному указанию прокурора. Далее уголовно-процессуальный закон проводит дальнейшую дифференциацию процессуальной формы: «Предварительное расследование производится в форме предварительного следствия либо в форме дознания».

Обращает на себя внимание тот факт, что законодательное разделение дознания от следствия проведено по формальным основаниям:

- тяжесть расследуемых уголовных дел;
- различие в правах между субъектами, уполномоченными проводить следственные действия;
- сроки производства следствия [26].

Между тем у двух названных в законе форм расследования больше общего, чем различий:

- одинаковое время начала процессуальных действий. Только дознание в сокращенной форме начинается с момента вынесения постановления об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме.
- одинаковые основания для начала проверки по сообщению или заявлению;
- одинаковые основания избрания и применения мер пресечения, а также иных мер процессуального принуждения;
- одинаковые требования к составлению процессуальных документов.

Но есть и различия между этими формами:

Во-первых, жестко ограниченный срок для производства дознания – 30 суток, который может быть продлен прокурором до 6 месяцев, в исключительных случаях – до 12 месяцев.

В то же время четко установленных предельных сроков для производства предварительного следствия в УПК РФ не содержится. Кроме

того, продление сроков осуществляется руководителем следствия, а не прокурором.

Во-вторых, имеется значительное различие в правовом статусе должностных лиц, осуществляющих предварительное следствие и дознание

У следователя больше самостоятельности в решении важнейших моментов производства по уголовному делу, а письменные указания, данные прокурором дознавателю обязательны для исполнения.

Даже в случае обжалования подобного указания, это не приостанавливает его исполнения. Следователь является более самостоятельной фигурой, чем дознаватель. Указания следователю может дать только его непосредственный начальник, а дознавателю – руководитель органа дознания, подразделения дознания и прокурор. Причем все эти указания обязательны для исполнения и оспариванию не подлежат [29].

Указания следователю по расследуемому делу дает его непосредственный руководитель, и следователь имеет право с ними не согласиться, и может оспорить эти указания, если они даны в письменном виде, у вышестоящего руководителя. Указания прокурора следователь также имеет возможность оспорить и не выполнить их. Получив указание от прокурора, следователь информирует своего непосредственного начальника о том, что не согласен с ними и отказывается их исполнять, так как считает те мероприятия, на проведение которых настаивает прокурор, излишними.

Дознаватель не входит в систему органов юстиции, даже его специальное звание имеет приставку - «полицейский». Обязательные для исполнения дознавателем письменные указания ему может дать широкий круг лиц:

- прокурор,
- начальник органа дознания,
- начальник подразделения дознания.

И приостановить их исполнение у дознавателя нет возможности.



В-третьих, имеется различие в правовом статусе лица, в отношении которого осуществляется уголовное судопроизводство (уголовное преследование).

На всем протяжении дознания фигурирует всегда один тот же участник – подозреваемый. Лишь в исключительных случаях, связанных с применением мер пресечения и необходимостью продления сроков расследования, подозреваемому предъявляется обвинение, но в дальнейшем расследование продолжается именно как дознание.

В ходе производства предварительного следствия участник может «эволюционировать» и приобрести статус обвиняемого [1]. Касательно дознания в сокращенной форме необходимо обратить внимание, что данная разновидность дознания еще существеннее отличается от предварительного следствия, и, конечно же, от дознания в обычном порядке. Проводиться дознание в сокращенной форме только при согласии всех участников следствия и при полном признании вины правонарушителем. При этом сокращенное дознание в любой момент может перейти в обычную форму дознания, если кто-либо из участников в любой момент его производства откажется от его проведения.

В то же время дознание не считается точной копией предварительного следствия. Существенные разграничения указанных форм расследования заключаются в следующем:

- характер преступлений;
- разные органы, выполняющие производство;
- разные процессуальные сроки производства и разный порядок их продления;
- разный порядок истребования судебного решения для производства некоторых процессуальных действий;
- в случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания приобретены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления,

- дознатель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого отдает подозреваемому;
- разные итоговые процессуальные документы;
  - право следователя на приостановление исполнения указания прокурора.

Предварительное расследование в форме дознания является самостоятельной формой, не зависящей от других, имеет свои особенности и условия расследования.

В России органы дознания - государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень следственных органов. Согласно ст. 40 УПК РФ, к следственным органам относятся:

Во-первых, органы внутренних дел Российской Федерации, а также органы исполнительной власти, наделенные федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий. На основании ст. 13 ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» такими полномочиями обладают оперативные подразделения:

- органов внутренних дел Российской Федерации;
- органов федеральной службы безопасности;
- федеральных органов государственной охраны;
- таможенных органов Российской Федерации;
- службы внешней разведки Российской Федерации;
- федеральной службы исполнения наказаний.

Оперативное подразделение Службы внешней разведки Минобороны России проводит оперативно-исследовательские мероприятия только с целью обеспечения безопасности указанной службы внешней разведки и в случаях, когда такие меры не влияют на полномочия указанной службы;

Во-вторых, главный судебный пристав Российской Федерации, главный военный судебный пристав, главный судебный пристав субъекта Российской

Федерации, их заместители, старший судебный пристав, старший военный судебный пристав, а также старшие судебные приставы Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

В-третьих, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов;

В-четвертых, органы Государственной противопожарной службы.

Все органы исполнительной власти, перечисленные в ч. 1 ст. 40 УПК РФ, обладают полномочиями органа дознания и действуют в пределах своей компетенции.

В УПК определены два основных направления процессуальной деятельности органов дознания:

- производство дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно, – в порядке гл. 32 УПК РФ;
- выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно, – в порядке, предусмотренном ст. 157 УПК РФ.

В обязанности следователя могут входить особенности расследования преступления, в форме краткого расследования. Именно в такой форме дознаватель имеет право:

- не исследовать доказательства, если они не оспариваются подозреваемым, его защитником, потерпевшим или представителем потерпевшего;
- не могут быть подвергнуты перекрестному допросу лица, которые в ходе проверки судимости получили от свидетелей признательные показания, то, согласно пункту 9, необходимо будет установить дополнительное значение для уголовного дела истинности обстоятельств, а также не содержат сведений из следственного дела,

протокола расследования преступления, либо необходима проверка достоверности показаний;

- не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении (за исключением необходимости установления по уголовному делу дополнительных, имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств; необходимости проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем; наличия предусмотренных ст. 196 УПК РФ оснований для обязательного назначения судебной экспертизы) [17].

УПК РФ запрещает возложение обязанностей по осуществлению дознания на то же лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия.

Полномочия дознавателя схожи с полномочиями следователя, однако их различие усматривается в том, что дознаватель процессуально менее самостоятелен, чем следователь, так как все указания прокурора и начальника органа и (или) подразделения дознания, данные в процессуальном законе порядке, для него обязательны, и даже в случае их обжалования, исполнение не приостанавливается.

В юридической литературе часто спорят о возможности руководителя следственного органа делегировать полномочия своим сотрудникам. УПК РФ ответил на этот вопрос, указав, что полномочия следственного органа, предусмотренные уголовно-процессуальным законом, возлагаются на эксперта руководителем следственного органа [2, с. 189].

К сожалению, в законе нет специального положения о передаче следственным органам полномочий по проведению неотложных следственных действий.

Дознание мало чем отличается от следствия. В настоящее время это самостоятельный орган расследования преступлений, должностные лица которого имеют возможность проводить все следственные мероприятия, установленные в УПК.

Имеет смысл говорить о том, что подразделение дознания и органы дознания – два равных органа, производящих расследование, часто дублирующие действия друг друга, что приводит к необоснованной волоките по уголовным делам и задерживает сроки расследования.

## **1.2 Задачи органов дознания в уголовном судопроизводстве**

Современные органы расследования играют важную роль в системе охраны прав граждан, быстро раскрывая преступления, привлекая к уголовному наказанию правонарушителей, способствуя суду назначать им заслуженную кару.

Как определяет В.Е. Эминов «Предварительное расследование представляет собой деятельность особо уполномоченных государством органов по установлению события преступления, по розыску и изобличению виновного или виновных в совершении преступления, по возмещению причиненного преступлением ущерба и принятию мер по устранению причин совершенного преступления и предупреждению новых» [30, с. 74].

На органы дознания возлагаются:

- дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно;
- выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно;
- осуществление иных, предусмотренных УПК полномочий;
- розыск лиц.

Функцией следственного органа является информирование о событиях или действиях (бездействии) лиц, представляющих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации. В органы дознания входят оперативные, научно-технические подразделения, оказывающие помощь в расследовании преступления органам следствия и суду.

Так, Арутюнян Д.Г. обвиняется в мошенничестве, то есть хищении чужого имущества путем обмана, с причинением значительного ущерба гражданину.

Д. в утреннее время, более точное время не установлено, совместно с Решетниковой М.П. находилась в салоне сотовой связи «МТС». Арутюнян Д.Г., имея умысел на незаконное обогащение, из корыстных побуждений, решила путем обмана Решетниковой М.П., оформив на нее в указанном салоне сотовой связи в кредит сотовый телефон «iPhone 8 64Gb silver» стоимостью 39690 рублей 00 копеек, похитить данный сотовый телефон, с причинением значительного ущерба гражданину, чтобы впоследствии использовать его в личных целях.

Реализуя свой преступный умысел, Арутюнян Д.Г., зная о том, что Решетникова М.П. нуждается в денежных средствах, так как хочет погасить ранее оформленный на свое имя кредит в ПАО «Совкомбанк», предложила последней приобрести указанный сотовый телефон в кредит на имя Решетниковой М.П. для того, чтобы впоследствии его продать, а вырученные от продажи деньги разделить между собой, пообещав при этом, что оформленный на имя Решетниковой М.П. кредит будет погашать Арутюнян Д.Г., при этом заранее зная, что погашать данный кредит не будет. Решетникова М.П., поверив Арутюнян Д.Г., будучи обманутой и введенной в заблуждение относительно истинных намерений Арутюнян Д.Г., согласилась на ее предложение. Арутюнян Д.Г., выбрав товар, сказала Решетниковой М.П. приобрести в кредит данный товар. Решетникова М.П. заключила на свое имя

с ПАО «МТС-Банк» кредитный договор имени от Д о покупке в кредит следующего имущества:

- сотового телефона «iPhone 8 64Gb silver» стоимостью 39690 рублей,
- клип-кейса Vili Oil Soft Touch iPhone 8 синего цвета стоимостью 199 рублей,
- беспроводного зарядного устройства Belkin F7U027 vf WHT белого цвета стоимостью 5699 рублей.

После чего приобретенные сотовый телефон, клип-кейс, беспроводное зарядное устройство и кредитный договор передала Арутюнян Д.Г., чтобы она продала приобретенное имущество, часть денег от продажи отдала Решетниковой М.П., и оплачивала кредит. Тем самым Арутюнян Д.Г. похитила имущество на общую сумму 45588 рублей 00 копеек, принадлежащее Решетниковой М.П. Впоследствии Арутюнян Д.Г. распорядилась похищенным в своих личных корыстных целях, кредит не оплачивала. Преступными действиями Арутюнян Д.Г. потерпевшей Решетниковой М.П. причинен значительный материальный ущерб в сумме 45588 руб.

В ходе проведения сотрудниками органа дознания оперативно-розыскных мероприятий было установлено место нахождения Арутюнян Д.Г. и собраны документы, послужившие впоследствии доказательствами по делу.

Еще задачами органов дознания являются:

- обеспечение безопасности личности,
- общественной безопасности,
- охрана собственности, общественного порядка,
- выявление, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений,
- раскрытие преступлений,
- розыск отдельных категорий лиц [4, с. 328].

Органы дознания при осуществлении ОРМ обязаны соблюдать права человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции.

Закон не позволяет сотрудникам органа дознания производить действия, нарушающие права граждан.

К задачам органов дознания в сфере осуществления ОРД относятся:

- выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации; установление имущества, подлежащего конфискации;
- соблюдение правил конспирации при осуществлении оперативно-розыскной деятельности;
- принятие в пределах своих полномочий все необходимые меры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, собственности, а также обеспечение безопасности общества и государства;
- выполнение письменных указаний следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам;
- отвечать на запросы, поступающие из международных организаций;
- делиться информацией с подразделениями, осуществляющими ОРД информацией об известных им фактах чьей-либо противоправной деятельности;
- соблюдать правила конспирации.



Органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции.

Обмен информацией между органами, осуществляющими ОРД, позволяет ускорить процесс расследования и поимки преступника, позволяет улучшить качество выполняемых задач [5, с. 33].

Большинство оперативных мероприятий органами дознания в обязательном порядке проводятся негласно. Соблюдение конспирации позволяет защищать права граждан, так как часто бывает, что у органа дознания еще нет твердой убежденности в виновности лица, в отношении которого они проводят ОРМ; это оберегает граждан, добровольно сотрудничающих с органами дознания от огласки оказания ими помощи; позволяет раньше времени не «спугнуть» преступника и выявить все его связи, нахождение похищенного имущества и т.д.

«Такое поведение органов дознания уже стало привычкой, так как им разрешено передавать информацию о не раскрытых ими преступлениях в следственные органы, тем самым с них фактически снимается юридическая ответственность за нераскрытые преступления. Поэтому должностные лица органов дознания периодически целенаправленно уклоняются от раскрытия неочевидно тяжких преступлений» [6, с. 25].

Информация, не ведущая к расследованию преступлений, препятствует началу такого этапа расследования, как предварительное следствие. Основной задачей органа дознания является способствование расследованию и раскрытию преступления органами следствия, в том числе и подразделением дознания. И если органы дознания в лице оперативных подразделений не передают значимую для расследования информацию, то они не выполняют своего предназначения. Надзирающий орган в лице прокуратуры будет вынужден возвращать материал в органы дознания до тех пор, пока все

требующиеся для расследования преступления следственные мероприятия не будут выполнены. Но такое положение затягивает работу следствия и дознания, приводит к необоснованной волоките и нарушения установленным сроков, а также не способствует торжеству социальной справедливости.

Главной процессуальной функцией органов дознания - функция уголовного преследования, которая способствует предъявлению обвинения. К органам дознания относятся:

- органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции,
- иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

Органы дознания являются стороной обвинения. Вся их деятельность направлена на получение доказательств, которые лягут в основу обвинения и послужат неопровержимыми фактами виновности совершившего преступное деяние лица.

Основная задача уголовной юстиции – сформировать эффективную модель досудебного производства по делам небольшой и средней тяжести, как можно больше минимизировать его.

Минимизация состоит в выработке таких форм дознания по уголовным делам, которые бы способствовали скорейшему расследованию преступления, предъявлению обвинения и направления дела в суд. Так, еще недавно существовала такая форма дознания, как протокольная. Проводилась она по преступлениям небольшой и средней тяжести, совершенных в ситуации очевидности. Следственные мероприятия проводились до возбуждения уголовного дела при наличии полного признания своей вины правонарушителем и его согласия на их проведение. Занимал весь процесс не более 12-ти часов, все действия оформлялись протоколом следственных действий и по их окончании, с подписью начальника органа дознания

передавались через прокурора в суд на следующий день после их производства. По рассмотрении дела судом и принятии решения у подсудимого отсутствовала судимость, что способствовало его реабилитации. Весь процесс дознания обычно занимал не более 3 суток, причем лицо отпускалось по подписке о невыезде, в случае нарушения которой дознание начинали производить в общем порядке, что уже влекло для правонарушителя негативные последствия.

Впоследствии эта форма дознания, к сожалению, была отменена и заменена на упрощенное дознание, которое является более сложным процессом по отношению к протокольному. По сути, сокращенное дознание не облегчает работу дознавателю, а в некоторых случаях даже усложняет её, так как дознание в сокращенной форме производится на основании ходатайства подозреваемого о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме и при наличии одновременно следующих условий:

- уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;
- подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела;
- отсутствуют предусмотренные статьей 226.2 настоящего Кодекса обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.

К органам дознания относится вся полиция. К основным направлениям её деятельности относятся:

- защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

- выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- розыск лиц;
- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;
- осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

Полиция, как орган дознания, осуществляет первоначальную проверку сообщений и заявлений граждан о преступлениях. Чаще всего этим занимаются уголовный розыск и служба участковых-уполномоченных полиции. Свыше 90% проверок осуществляется именно сотрудниками этих подразделений. На основании ФЗ № 23 N 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» они стали иметь право, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК орган дознания обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

При проверке сообщения о преступлении орган дознания, вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном УПК, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований

документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Дознание представляет из себя один из видов предварительного расследования. Его осуществляют представители органов, уполномоченных государством проводить следственные мероприятия [7, с. 84].

Дознание является стороной обвинения и осуществляет уголовное преследование с определенными целями – установить лицо, совершившее преступление, собрать материал, который послужит доказательством его вины. Окончательная цель и задача органов дознания – направление материалов дела в суд для вынесения приговора и назначения виновному заслуженной кары за содеянное.

Общий элемент, определяющий орган исполнительной власти как орган дознания - это право и обязанность принять и рассмотреть сообщение и заявление о преступлении.

Ст. 40 УПК построена при учетывании специфика работы органов дознания, регламентируя эту деятельность как соответствующего органа исполнительной власти. Органы следствия имеют сложную организационную структуру и поэтому не так просто определить объем их полномочий при осуществлении процессуальной деятельности.

Не последнюю роль в этом имеет у часто меняющегося законодательства, которое регламентирует работу органов исполнительной власти. Не раз высказывалась мысль о том, что требуется создание единого органа, осуществляющего следственную работу, который должен делиться только по категориям преступлений. Требуется изменить структуру ст. 40 УПК так, чтобы прослеживалось четкое разграничение между органами дознания и подразделением дознания, внести конкретные определения этих понятий и разграничить их полномочия.

В настоящее время полномочия сотрудников подразделения дознания и органов дознания, а также следствия практически ничем не отличаются друг

от друга, что приводит к путанице, многочисленным нарушениям прав граждан и нарушениям сроков расследования и проведения следственных мероприятий.

Действующий УПК РФ закрепил, что производство дознания подразделением дознания происходит в форме дознания либо сокращенного дознания (в зависимости от степени тяжести преступлений).

Закон определил перечень органов, осуществляющих дознание в полном объеме и неотложные следственные действия. В частности, к первой группе органов относятся дознаватели органов Федеральной службы судебных приставов, дознаватели пограничных органов Федеральной службы безопасности; а ко второй – ОВД, таможня.

Таким образом, стоящие перед органами дознания задачи всеобъемлюще и многогранны и затрагивают практически все социальные сферы жизни общества. Ответственное отношение этих органов к своим обязанностям способствует повышению авторитета исполнительной власти, торжеству социальной справедливости, назначению справедливой кары виновному в совершении противоправных действий лицу. Именно органы дознания, осуществляя проверки сообщений о возможно совершенном преступлении, проводя ОРМ способствуют скорейшему установлению истины, поимке виновного и возмещению морального и материального ущерба потерпевшему.

### **1.3 Организация и управление деятельностью органов дознания**

Чтобы понять принцип, по которому организована работа органов дознания и управление им требуется понять сущность работы указанные органы, границы их полномочий и компетенции.

Надо помнить, что к органам дознания относятся все подразделения полиции. Подразделение дознания, которое по своей структуре, организации работы и компетенциям ближе к органам юстиции, относят все же к органам

полиции, хотя именно они являются основным органом в системе органов дознания, непосредственно осуществляющих расследование.

Как уже упоминалось, в основном органы дознания расследуют преступления небольшой и средней тяжести, в которых не надо производить сложных следственных мероприятий, а чаще всего виновник уже известен. У каждого подразделения, которое относится к органам дознания, свои функции и пределы возможностей.

Так, сотрудники патрульно-постовой службы, выполняя функции по охране общественного порядка, а это их основная функция, привлекаются к расследованию преступлений по «горячим следам», т.е. к только что совершенным. Их задача: оцепить место преступления, перекрыть возможные пути отхода преступника, охранять место преступления до прибытия СОГ. Сотрудники данного подразделения не производят каких-либо следственных мероприятий, могут только кратко опросить свидетелей и очевидцев о происшествии для составления более полной картины события для информирования руководителя СОГ. Имеют право они произвести задержание подозреваемого в случае его немедленного обнаружения. Сотрудники данного подразделения имеют небольшие права, и в их компетенцию не входит производство каких-либо следственных действий при выявлении и фиксации следов преступления.

Точно также сотрудники ДПС при осуществлении обеспечения ПДД могут выявлять преступления, совершенные водителями автотранспортного средства, задерживать их. Следственные мероприятия в этом подразделении выполняет специальное подразделение дознания, созданное в ГИБДД.

Основные предварительные мероприятия проводят сотрудники уголовного розыска и служба УУП и ПДН. Причем на службу УУП и ПДН ложится основная нагрузка при проведении следственных мероприятий в ходе предварительного расследования. Именно служба участковых в первую очередь получает сообщения от граждан, так как это основная служба в

системе органов дознания, которая постоянно и непосредственно работает с населением.

К тому же большая часть сообщений и заявлений, поступающих в дежурную часть ОВД передается именно им для сбора первоначальной информации, подтверждения наличия признаков преступления и производства следственных действий.

Как уже отмечалось, именно они на основании ст. 144 УПК вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, исполнять письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Как видим, комплекс мероприятий, которые они имеют право проводить, достаточно объемен. По сути, участковый-уполномоченный полиции, являясь сотрудником органа дознания, имеет право самостоятельно провести все следственные мероприятия и самостоятельно передать материал прокурору для возбуждения уголовного дела и только внутренняя инструкция запрещает ему так делать и обязывает сначала материал передать в подразделение дознания. Такая позиция законодателя непонятна. С одной стороны огромный объем полномочий, с другой – непонятный юридический статус и статус собранного им материала как доказательственной базы и предъявления обвинения.

Органы дознания в сфере уголовного судопроизводства осуществляют расследование в форме дознания в порядке, установленном главами 32, 32.1 УПК РФ; проводят неотложные следственные действия по уголовным делам, по которым обязательно предварительное следствие (ст. 157) [8, с. 65],



выполняют поручения следователя о проведении следственных и оперативно-розыскных мероприятий по делам, находящимся в его производстве.

Основным органом, производящим ОРМ, являются сотрудники уголовного розыска, хотя проводить ОРМ на вверенном ему участке может и участковый-уполномоченный полиции. Именно оперативники, руководствуясь ФЗ «Об ОРД» проводят весь комплекс оперативных мероприятий, часто, в связи с неточностью формулировок, путая их со следственными действиями. Так, сотрудники ОУР имеют право обследовать жилые и хозяйственные помещения, производить осмотр машин и т.д. Делать это они могут как гласно, так и не гласно. Часто из-за отсутствия четкого разграничения между обследованием и осмотром одно действие ими подменяется другим, а осмотр переходит в обыск. Часто это приводит к грубому нарушению конституционных прав граждан.

Таким же образом и по тем же причинам изъятие подменяется выемкой, а личный осмотр – досмотром.

Кроме того, в пункте 1 части 1 настоящей статьи УПК РФ говорится о правилах проведения оперативно-розыскной деятельности, указывая, что к органам дознания относятся иные органы, уполномоченные Федеральным законом осуществлять поручение по проведению оперативно-розыскной деятельности. Согласно ст. 13 настоящего нормативного акта количество органов, осуществляющих расследование, выше, поскольку: Федеральная служба безопасности, Федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения общественной безопасности, таможенные органы Российской Федерации, Служба внешней разведки Российской Федерации и Федеральная служба исполнения наказаний.

Решение о проведении расследования группой следователей или об изменении состава руководителя следственного органа. Предложение должно содержать перечень всех следователей, назначенных для проведения следственных действий, в том числе следователя в части назначения руководителя группы следователей. К деятельности группы дознавателей

могут привлекаться должностные лица оперативно-розыскных органов. Состав группы следователей объявляется подозреваемому или обвиняемому.

Руководитель и члены дознания вправе участвовать в следственных действиях, производимых другими следователями, в частном порядке, проверять и принимать решения по уголовным делам в порядке, установленном УПК РФ.

Начальник органа дознания при осуществлении им уголовно-процессуальной деятельности при производстве по уголовному делу выступает в качестве должностного лица органа дознания, который руководит органом дознания. Поэтому полномочия, осуществляемые органами дознания при производстве по уголовному делу, автоматически «накладываются» на начальника органа дознания [9, с. 28].

Каждый руководитель органа дознания, если это предусмотрено статьей 40 УПК РФ, находится в ведении возглавляемого им органа дознания. Организация управления всеми органами дознания того или иного вида возлагается на руководителя центрального аппарата ведомства: министра внутренних дел, директора ФСБ РФ, главного государственного инспектора РФ по пожарному надзору и др. Поэтому, когда Уголовно-процессуальный кодекс предоставляет право на конкретные процедуры принятия решений органом дознания, руководитель Центрального административного аппарата вправе предъявлять дополнительные требования к порядку их осуществления. Для этого, по мнению ведомства, требуется согласование начальника УВД, органа управления (руководства) Государственной налоговой службы и другие. Было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Возбуждение или отказ в возбуждении дела органа дознания, также может обжаловать прокуратура. Так, например, рассмотрим обстоятельства дела № 22К-788/2014. По заявлению ФИО о возбуждении уголовного дела дознаватель дважды выносил постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а именно <дата> и <дата>, которые отменялись прокуратурой <...> <дата> и <дата> Указания прокуратуры <...> дознавателем

не выполнялись, проверка проводилась формально, уголовное дело не возбуждалось.

Проверяя законность и обоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (ч. 1 ст. 148 УПК РФ), судья обязан выяснить, соблюдены ли нормы, регулирующие порядок рассмотрения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении (ст.ст. 20, 144, 145 и 151 УПК РФ), а также принято ли уполномоченным должностным лицом решение об отказе в возбуждении уголовного дела при наличии к тому законных оснований и соблюдены ли при его вынесении требования ст. 148 УПК РФ. Признав отказ в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, судья выносит соответствующее постановление, которое направляет для исполнения руководителю следственного органа или начальнику органа дознания, и уведомляет об этом заявителя (ч. 7 ст. 148 УПК РФ).

В связи с изложенным суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что нормы, регулирующие порядок рассмотрения сообщения о преступлении, выполнены; постановление об отказе в возбуждении уголовного дела принято правомочным на то лицом, при наличии законных оснований и надлежащим образом мотивировано; требования ст. 148 УПК РФ при его вынесении соблюдены.

Принятие органом дознания МВД России решения об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщениям о преступлениях, отнесенных в соответствии со ст. 151 УПК РФ к подследственности органов внутренних дел, не противоречит нормам действующего уголовно-процессуального законодательства. Говорить о процессуальной самостоятельности дознавателя сложно, так как она ограничена полномочиями начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и прокурора, которые вправе давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве любых следственных и процессуальных действий и т.д. (ст.ст. 37, 40-1 УПК РФ).

Следовательно, над дознавателем как минимум три уровня руководителей, одним из которых является надзирающий за ним прокурор, обладающий максимальными полномочиями. Кроме того, письменные указания начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и прокурора обязательны для дознавателя, а обжалование указаний не приостанавливает их исполнения (ч. 4 ст. 41 УПК РФ). (Применительно к следствию обжалование следователем указаний прокурора, руководителя следственного органа приостанавливает их исполнение в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 39 УПК РФ.) С этих позиций говорить о реальной процессуальной самостоятельности дознавателя в подобных условиях бессмысленно [10, с. 103].

Процессуально, дознанием руководят три субъекта уголовного судопроизводства, начальники:

- органа дознания;
- подразделения дознания;
- прокурор.

В УПК полномочия вышеназванных субъектов процесса не имеют четкого определения границ. Часто не понятно, где заканчиваются полномочия одного и начинаются полномочия другого. Часто их указания противоречивы, и выполнить их сложно. Они не всегда координируют свои действия и очень часто перед ними стоят разные цели и задачи. Всё это влияет на эффективность и результативность работы сотрудников органа дознания. Таким образом, сотрудник органа дознания, помимо своего непосредственного руководителя, вынужден подчиняться прокурору, как представителю надзорной инстанции и начальнику органа дознания.

## **Глава 2 Полномочия органов дознания в уголовном процессе Российской Федерации**

### **2.1 Права и обязанности органов дознания**

У производства дознания имеются свои, строго установленные законом, сроки. Сроки расследования зависят от степени тяжести расследуемого дела. Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. В этот период органы дознания обязаны произвести все, требующиеся для предъявления обвинения и поддержания обвинения в суде следственные мероприятия.

По некоторым причинам и основаниям, при необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток.

В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до 6 месяцев.

В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, направленного в порядке, предусмотренном статьей 453 УПК, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев.

Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением.

В случаях, предусмотренных частью девятой статьи 226.7 УПК, срок дознания, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен прокурором до 20 суток. Постановление о продлении срока дознания

в сокращенной форме должно быть представлено прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения срока, установленного частью первой настоящей статьи. В случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования [11, с. 163].

Основные права дознавателя:

- получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов,
- продлить до 10 суток срок, установленный срок проверки. При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления;
- самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда на это требуются согласие начальника органа дознания, согласие прокурора и (или) судебное решение;
- дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно;

- выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно;
- обжаловать с согласия начальника органа дознания в порядке, установленном частью четвертой статьи 226 и частью четвертой статьи 226.8 УПК, решения прокурора о возвращении уголовного дела дознавателю для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта или обвинительного постановления, о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке;
- осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК;
- рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство;
- если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения;
- принимает меры по обеспечению сохранности имущества и жилища подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу;
- при наличии оснований для отвода уклониться от участия в производстве по уголовному делу;
- знать об обстоятельствах, требующих доказательства;

Права дознавателя идентичны правам следователя, но не всегда идентичны правам сотрудника органа дознания. В этом и сложность – сотрудник органа дознания имеет меньше прав, чем сотрудник подразделения дознания, так как тот обладает, во многом правами следователя. Так, сотрудник дознания не имеет права производит допрос кого-бы то ни было, а

сотрудник подразделения дознания имеет такое право, так как юридически он приравнен в правах к следователю органа следствия.

Дознаватель вправе, в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, возбудить перед судом с согласия прокурора ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а вот сотрудник органа дознания, не являясь в прямом смысле дознавателем, не имеет такого права, и может его реализовать только подав мотивированный рапорт за подписью начальника органа дознания начальнику подразделения дознания [13, с. 109].

Если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу. В случае невозможности предъявления обвинения в сроки, установленные законом, форма расследования преступления меняется с расследования на предварительное следствие или эта мера пресечения отменяется, а форма расследования преступления - расследование - остается прежней (ст. 224 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

По окончании дознания дознаватель составляет обвинительный акт. В нем указываются: дата и место его составления; должность, фамилия, инициалы лица, его составившего; данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела; формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации; перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда; список лиц, подлежащих вызову в суд.



Составление обвинительного заключения имеет юридические последствия с точки зрения изменения уголовно-процессуального статуса лица, подозреваемого в совершении преступления. Это лицо обвиняется при приобретении определенных прав и обязанностей в уголовном процессе. Этот процессуальный документ резюмирует результаты расследования обстоятельств преступления и личности обвиняемого. Составление обвинительного заключения обязывает следователя, обвиняемого и его защитника ознакомиться с этим документом и документами, относящимися к уголовному производству.

Обвинительный акт накладывает определенные юридические последствия на подозреваемого, переводя его в категорию обвиняемых, и дает ему определенные права. Акт подводит черту под уголовным преследованием, обосновывая обвинение и указывая на обстоятельства, которые послужили к его предъявлению. С этим документом ознакомливается защитник обвиняемого и он сам.

Так, два руководителя – начальник органа дознания и подразделения дознания, делят между собой право по руководству сотрудниками органа и подразделения дознания. Начальник органа дознания в основном руководит процессом первоначального сбора материала в ходе предварительной проверки по сообщению, а подразделения дознания – непосредственно руководит следственными действиями.

Все процессуальные действия строго регламентированы, и их производство осуществляется строго в тех границах, которые очерчены в законе. Вершиной этих действий является процессуальный документ определенной и строго установленной формы – обвинительный акт.

После того, как уголовное дело будет возбуждено, требуется понять, нет ли оснований, которые бы препятствовали производству следственных действий. Например, не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия.

Если такие обстоятельства имеются, то дознаватель должен быть отстранен от проведения следственных действий. Иначе все доказательства, которые будут им получены, получают статус недопустимых. За этим последует пересмотр дела и производство всех следственных мероприятий заново.

После принятия дела к производству у дознавателя появляются определенные права в нем, согласно которым он самостоятельно, до определенных пределов, может устанавливать ход расследования и определять, какие следственные действия им должны быть произведены, чтобы расследовать его. Такое положение накладывает личную ответственность на дознавателя. И за все следственные ошибки, которые будут выявлены в последующем прокурором, ответственность будет нести дознаватель лично [14, с. 227].

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель принимает одно из следующих решений:

- о возбуждении уголовного дела;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о передаче сообщения по подследственности.

О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок обжалования. Копия постановления в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору.

Так же о принятом решении уведомляется лицо, которое могло стать подозреваемым. Если дело возбуждено, то это лицо уведомляется о том, что оно получило статус подозреваемого и у него появляются соответствующие права.

Уголовно-процессуальные акты органов дознания, являясь разновидностью юридических актов, имеют общие признаки:

- считаются правовой формой деятельности государственных органов;
- охраняются системой мер принуждения;

- предназначены в качестве предпосылки возникновения правоотношений;
- порождают обусловленные юридические последствия;
- взаимосвязаны между собой;
- обязаны отвечать принципу законности [15, с. 647].

Уголовно-процессуальные акты выступают в роли организаторов, выстраивая алгоритм поведения участников уголовного судопроизводства (после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела орган дознания совершает неотложные следственные действия и направляет уголовное дело руководителю следственного органа).

Обвинительный акт способствует движению уголовного дела из одной стадии в другую, из досудебной непосредственно в судебную, если прокурор согласиться с предъявленным обвинением, завизирует его и направит для разбирательства в суд. Основное назначение у таких актов – информационно-доверительное.

## **2.2 Полномочия органов дознания по производству предварительного расследования**

Осуществляют предварительное расследование в основном именно органы дознания. Так происходит из-за того, что сотрудники органа дознания либо непосредственно общаются с населением, как участковые и сотрудники патрульно-постовой службы, либо получают такую информацию в ходе проведения ОРМ, как сотрудники уголовного розыска.

Получать оперативную информацию могут и участковые, т.к. имеют право проводить ОРМ на обслуживаемой ими территории.

Часто именно выше указанные сотрудники в ходе доследственной проверки проводят следственные действия, да и к тому же они первыми оказываются на месте предполагаемого преступления.

О том, по каким делам и кем может быть проведено предварительное следствие, прописано в ст. 150 УПК. Надзирает за ходом предварительного расследования прокурор, который таким образом осуществляет уголовное преследование.

А так как органы дознания относятся к стороне обвинения, а прокурор является главой обвинения, то он, осуществляя надзорную функцию и реализуя её путем уголовного преследования, в какой-то степени руководит органами дознания в ходе осуществления ими предварительного расследования, т.е. в стадии возбуждения уголовного дела.

В результате внесенных изменений в ст. 144 УПК органы дознания получили возможность производить следственные действия в стадии осуществления проверки по сообщению о возможно совершенном преступлении. Очень сомнительная возможность.

Сотрудники органа дознания должны лишь подтвердить или опровергнуть факт совершения преступления. Для этого достаточно провести ОРМ, а дальше, в случае обнаружения признаков преступления, передать материал проверки в подразделение дознания или следствие. Для проверки сообщения не обязательно проведение следственных мероприятий, достаточно оперативно-розыскных [16, с. 71].

Такое положение создает много трудностей. Дело еще не возбуждено, его нет. Следовательно, не один участник проверки не имеет определенного юридического статуса. Даже возможность присутствия адвоката при производстве проверки никак не отражается на сути. И его статус тоже конкретно не определен, он присутствует только в качестве наблюдателя.

Осмотр места происшествия или преступления производится по правилам, установленным гл. 24 УПК. Но дело в том, что при проверке сообщения ещё нет четкого понимания произошедшего и не ясно, будет это местом происшествия, тогда надо при осмотре руководствоваться положениями административного законодательства, или это место преступления.

Нет понимания проведения изъятия, нет такого определения в ст. 5 УПК. Этот термин применяется относительно к производству обыска, в котором изымаются обнаруженные предметы. Но это и не выемка, т.к. заранее не было известно о местонахождении обнаруженных предметов, да еще не было известно, где искать.

То же самое и с опросом. Это оперативное мероприятие. Но по новому законодательству сведения, сообщенные в ходе проверки, могут быть использованы в качестве доказательств.

Таким образом, произошло слияние процессуальных и оперативных мероприятий, искусственная замена одних другими и это при отсутствии тактики и методики проведения проверки.

Органы дознания и дознаватель являются сторонами обвинения. Уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон.

Официальным обвинителем в суде от имени государства является прокурор. Чтобы уверенно поддерживать обвинение, прокурор должен в ходе осуществления уголовного преследования совместно с органами дознания изучить каждый факт и способ его получения, проверить, чтобы в показаниях свидетелей не было противоречий, назначены ли все требующиеся экспертизы и т.д. Дознаватель может быть вызван в суд для поддержания обвинения только по требованию суда. Хоть дознаватель и относится к стороне обвинения, самостоятельно он обвинение не поддерживает, это функция прокурора. Хотя предоставление на законодательном уровне такой возможности имело бы смысл.

Прокурор, поддерживающий обвинение, обычно не тот, который осуществлял надзор за следствием. Это разные люди и обвинитель не знает всех тонкостей дела, так как у него нет столько времени на изучение материала. Он в основном ознакомиливается с обвинительным актом и проверяет наличие доказательств, упомянутых в акте. Поэтому было бы логичней, чтобы обвинение поддерживал тот дознаватель, который

непосредственно работал над делом и выносил обвинение. Это бы повысило ответственность органов дознания и способствовало более быстрому рассмотрению дела судом.

Можно было бы внести такую практику хотя бы по тем делам, расследование по которым проводят органы дознания. Это дало бы возможность плодотворнее использовать государственного обвинителя по делам более тяжкой категории.

Современный российский уголовный процесс – это четко регламентированная законом деятельность [18, с. 406]. Между следствием и дознанием имеется много общего.

К общим условиям (общим чертам обеих форм предварительного расследования) следует отнести:

- предварительное расследование производится в форме предварительного следствия либо в форме дознания;
- наличие единых правовых последствий;
- условия начала и окончания предварительного следствия: они начинаются с момента начала уголовного производства, после вынесения соответствующего постановления. Следователь или следователь обязан продолжить следствие и другие процессуальные действия по уголовному делу в пределах своей компетенции;
- как для расследования, так и для следствия необходимо соблюдать законодательные требования к процедуре проведения следственных мероприятий. Кроме того, применяются те же правила регистрации этих действий. В случаях, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, следователь и дознаватель привлекают специалиста, переводчика и свидетелей;
- у следствия и дознания идентичные задачи: защита прав и законных интересов потерпевших, защита личности от незаконных и необоснованных обвинений, осуждение и ограничение прав и свобод, раскрытие преступлений, пресечение новых преступлений;

дознатель и следователь несут ответственность за ведение уголовного преследования от имени государства в делах государственного и частно-государственного обвинения [19, с. 388];

- дознание и следствие предназначены для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу;
- следователь и дознаватель обязаны заботиться о детях, иждивенцах подозреваемого (обвиняемого) и принимать меры по обеспечению сохранности его имущества.

Наличие общего между следствием и дознанием способствует становлению единения форм уголовного судопроизводства для осуществления защиты конституционных прав граждан. Несмотря на общие черты это самостоятельные формы расследования, имеющие и существенные различия.

На практике возникают случаи, когда правонарушители обжалуют действия органов дознания. Так, например, в деле № 22-538/2018 [20, с. 166] в обоснование жалобы осужденный указывает на нарушение его права на защиту в стадии дознания и судебного разбирательства. Вопреки доводам осужденного с учетом конституционного принципа состязательности сторон данное дело органом дознания расследовано всесторонне, полно и объективно, нарушений права на защиту Д.Т. Орекова не допущено.

Проводится предварительное следствие практически по всем уголовным делам, не взирая на их категорию. Это единственный способ по установлению обстоятельств дела до судебного заседания.

Но есть и исключения – это дела частного обвинения. Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116.1 и 128.1 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в

силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны.

При наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Обвиняемый имеет право ознакомления с обвинением и доказательствами, которые подтверждают его вину. Для обеспечения дознания в отношении подозреваемого или обвиняемого могут применяться процессуальные меры пресечения: подписка о невыезде и надлежащем поведении; залог в качестве меры пресечения; заключение под стражу.

После окончания предварительного расследования и собранных доказательств достаточно для передачи дела в суд, составляется обвинительное заключение, акт и передается на ознакомление вместе с материалами дела прокурору. Прокурор, ознакомившись с предоставленными ему бумагами, может согласиться с предоставленными доказательствами и квалификацией деяния и направить дело в суд, а может вернуть на доследование или прекратить уголовное преследование [21, с. 183].

Предварительное следствие обязательно завершается составлением обвинительного заключения (акта) или конкретного постановления о направлении дела в суд для конкретного решения данной проблемы о применении принудительных мер медицинского характера, либо постановления о передаче дела в суд, закрыть это дело.

Цель предварительного расследования – установить виновное лицо, добыть факты, подтверждающие его виновность, верно квалифицировать деяние, чтобы в суде было вынесено справедливое решение и кара соответствовала содеянному.



Справедливо назначенная кара за содеянное – это венец работы органов дознания, и в частности оперативных сотрудников. Ведь именно ради этого осуществлялась вся проверка и сбор материалов [22, с. 175].

Анализ норм УПК говорит о том, что дознание осуществляется по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно.

Эта форма предварительного расследования применяется к небольшой и средней тяжести преступлениям.

Не следует забывать, что не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия. У дознавателя персональная ответственность за качество проведенного расследования.

Качество расследования зависит от того, как будет налажена совместная работа со всеми службами полиции, входящими в орган дознания [23, с. 99]. От того, насколько качественно и быстро будет проведен поквартирный обход, как быстро оперативники сделают требующийся запрос, насколько быстро и качественно будет назначена требующаяся экспертиза участковым зависит время, которое будет затрачено на раскрытие преступления, будут ли соблюдены процессуальные сроки. И самое главное, от качественно налаженного взаимодействия между всеми сотрудниками полиции, относящимися к органам дознания, будет зависеть основной результат – назначение справедливой кары преступнику и возможность возместить моральный и материальный ущерб пострадавшему, и не нарушится один из основных принципов права – неотвратимость кары за причиненное зло.

Но еще много проблем в организации дознания. Нет оптимального варианта упрощенного дознания, а то, которое существует, не полностью соответствует времени. Имело бы смысл рассмотреть вопрос о возвращении дознания в протокольной форме хотя бы по некоторым категориям дела. Не выработана тактика и методика проведения оперативно-следственных мероприятий в стадии возбуждения уголовного дела, произошло сращивание

следственных и оперативных мероприятий, что приводит к нарушению конституционных прав граждан. Непонятна разница между сотрудниками подразделения дознания и органа дознания. Они оба имеют право производить следственные действия, но при этом один из них более самостоятелен, чем другой. Так же при их видимом равноправии все же сотрудник подразделения дознания считается более грамотным и компетентным в проведении следственных действий.

Для устранения обозначенных недостатков не мешало бы дать четкое понятие «сотрудник подразделения дознания» и «сотрудник органа дознания» в ст. 5 УПК:

- сотрудник подразделения дознания, это субъект, имеющий права производить весь комплекс следственных действий в любой стадии уголовного судопроизводства,
- сотрудник органа дознания, это субъект, который имеет право производить следственные действия только по письменному поручению следователя либо дознавателя, а проверку сообщений проводить только с применением ОРМ.

### **2.3 Полномочия органов дознания по производству неотложных следственных действий**

При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия:

- органы дознания, указанные в п. 1 и 8 ч. 3 ст. 151 УПК РФ, – по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел, указанных в п.п. 2-6 ч. 2 ст. 157 УПК РФ;
- органы федеральной службы безопасности – по уголовным делам о преступлениях, указанных в п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ;

- таможенные органы – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 188 (ч.ч. 2-4), 189, 190, 193 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- командирам воинских частей и соединений, начальникам военных учреждений и гарнизонов - по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военную подготовку, а также гражданским персоналом Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, соединений и воинских органов в связи с выполнением своих служебных функций или в расположении части, обучения, учреждения, гарнизона;
- руководители учреждений и органов уголовно-исполнительной системы - по уголовным делам о преступлениях против установленного служебного порядка, совершенных должностными лицами компетентных учреждений и органов, а также о преступлениях, совершенных на территории этих учреждений и органов другими лицами;
- иных должностных лиц, которым предоставлены полномочия органов дознания в соответствии со ст. 40 УПК РФ.

Возбуждение уголовного дела в порядке, и выполнение неотложных следственных действий возлагаются также на:

- капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, - по уголовным делам о преступлениях, совершенных на данных судах;
- руководителей геолого-разведочных партий и зимовок, начальников российских антарктических станций и сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, указанных в части первой настоящей статьи, - по уголовным делам о преступлениях, совершенных по месту нахождения этих партий, зимовок, станций, сезонных полевых баз;

- глав дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации - по уголовным делам о преступлениях, совершенных в пределах территорий данных представительств и учреждений [24, с. 212].

Компетенция указанных следственных органов по проведению неотложных следственных мероприятий при расследовании уголовных преступлений, по которым требуется предварительное расследование, определяется (общими), территориальными и личностными особенностями подсудности уголовных дел.

При обнаружении преступления, требующего предварительного расследования, следственный орган обязан возбудить уголовное дело и принять срочные следственные меры для обнаружения и устранения доказательств преступления, а также доказательств, требующих немедленного изъятия.

Согласно ч. 3 ст. 157 и п. 3 ст. 149 УПК РФ производство следственным органом неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым предварительное следствие является обязательным, возможно только в течение 10 дней, который не может быть продлен.

Затем уголовное дело передается руководителю следственного органа. Следует помнить, что уголовное дело может быть передано руководителю следственного органа даже до истечения 10-дневного срока, если следственный орган считает, что все неотложные расследования завершены [25, с. 89].

Действующий УПК наделяет следственные органы процессуальными полномочиями:

- прием, рассмотрение и разрешение заявлений и сообщений о преступлениях;
- производство неотложных следственных действий по делам о преступлениях, по которым предварительное следствие обязательно;

- производство в полном объеме дознания по делам, по которым предварительное необязательно;
- представление отдельных следственных и процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий по письменному запросу исследователя;
- содействие следователям в проведении конкретных следственных и процессуальных действий.

Надзор за органами дознания, осуществляющими процессуальные действия и сбор доказательств осуществляет прокурор. Уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон. (статья 15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Правила проведения расследования прописаны в УПК. Их точное исполнение гарантирует соблюдения конституционных прав граждан, допустимость собранных доказательств [27, с. 513].

Следственное производство - это совокупность обязательных процессуальных действий и решений. Они делятся на 3 группы: начало расследования - раскрытие преступления - конец расследования. В общем, они представляют собой систему расследования.

Начало расследования – это совершение определенных действий и принятие по их окончании решений, которые способствуют установлению произошедшего.

Первое действие – проверка сообщения и по его результатам принятие решения: возбудить или отказать в возбуждении уголовного дела.

Второе – это принятие решения о производстве дела самостоятельно или передаче его по подследственности либо по территориальности.

Третье, действие по уведомлению заинтересованных лиц о результатах проверки.

Четвертое – действие по направлению принятого процессуального акта прокурору.

Предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем следователь, дознаватель, орган дознания выносит соответствующее постановление. В постановлении следователь, дознаватель также указывает о принятии им уголовного дела к своему производству. Если следователю или дознавателю поручается производство по уже возбужденному уголовному делу, то он выносит постановление о принятии его к своему производству, копия которого в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору.

Решение о возбуждении дела говорит о том, что в ходе проверки были установлены признаки преступления и оно требует раскрытия. Следователь и следственный орган возбуждают уголовное дело в пределах подсудности, предусмотренной Уголовно-процессуальным кодексом, при наличии повода и оснований, предусмотренных статьей 140 Уголовно-процессуального кодекса, о чем выносят соответствующее постановление (часть 1 статьи 146).

При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия.

Неотложные следственные действия - действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования [30, с. 124]. В УПК нет списка неотложных следственных действий и разъяснений, какие действия будут считаться неотложными и как их производить. Неотложные следственные действия проводятся только по возбужденному уголовному делу, но это не совсем так. Согласно ст. 144 УПК неотложные следственные действия можно производить и до возбуждения уголовного дела.

Основная цель их проведения - обнаружение и фиксация следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. То есть они проводятся на том

основании, что в результате какого-то отрицательного или комплекса отрицательных воздействий могут пропасть доказательства по делу. В комментариях имеется упоминание на погодные условия, на труднопроходимую местность.

Но ведь следы могут исчезнуть как до, так и после возбуждения дела, а значит, в обоих случаях орган дознания должен иметь возможность их произвести. И тут обнаруживается противоречие, пробел в законодательстве.

По УПК получается, что даже если следы могут исчезнуть, то все равно, пока дело не возбуждено, нельзя производить указанных действий. Но если мы не обнаружим следы преступления до возбуждения уголовного дела, а обнаруженные не зафиксируем, то и дела возможно не будет. Поэтому требуется дополнение в ст. 5 УПК и добавить, что такие действия можно производить и до возбуждения дела с той же целью.

Некий интерес вызывает у нас, как соотношение понятий «начальник органа дознания» и «Дознаватель». В УПК РФ нет определенной статьи, которая бы регламентировала уголовно-правовой статус начальника органа дознания. Можно предположить, что наличие данной статьи упростило бы право применение УПК РФ в сфере производства дознания и выполнения неотложных следственных действий.

Однако, учитывая содержание определенных статей УПК РФ (ч. 17 ст. 5, ст.ст. 40, 144, 146, 148, 157 и др.) можно резюмировать: начальник органа дознания обязан принять, проверить сообщение о преступлении при наличии повода и основания, предусмотренных статьей 140 УПК РФ, возбудить уголовное дело с вынесением соответствующего постановления; произвести расследование в установленном законом порядке с соблюдением процессуальных сроков. Логичным явилось бы и составление в данном случае начальником органа дознания итогового процессуального документа – обвинительного акта. Но такое право у данного должностного лица отсутствует, поскольку ст. 225 УПК РФ регламентирует, что обвинительный акт составляется дознавателем.

Получается, что руководитель следственного органа полностью расследует преступление в форме расследования, и обвинительное заключение по результатам расследования должно быть составлено следователем этого следственного органа, а затем утверждено руководителем того же следственного органа. Можно предположить, что это неразумно и в некоторой степени усложняет выполнение запроса. В связи с вышеизложенным целесообразно использовать ч. 1 ст. 225 УПК РФ после слов «по окончании расследования» добавляются слова «орган дознания».

Отдельно следует отметить, что дознаватель вправе с согласия прокурора возбудить в суде ходатайство об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления. Однако реализация этого права в случае удовлетворения судом ходатайства накладывает на следователя соответствующую обязанность - составить обвинительное заключение не позднее 10 дней со дня задержания лица. В случае невозможности составления обвинительного заключения в определенные законом сроки, форма расследования преступления меняется с расследования на предварительное следствие или данная мера пресечения отменяется, а форма расследования преступления - расследование - остается прежней (статья 224 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). По окончании следствия следователь составляет обвинительное заключение. Он подготовлен в соответствии со ст. 225 УПК РФ и содержит два процессуальных акта - постановление об обвинении обвиняемого и обвинительное заключение.

Составление обвинительного акта имеет правовым следствием изменение уголовно-процессуального статуса лица, подозреваемого в совершении преступления. Данное лицо становится обвиняемым, приобретая при этом определенную отличительную совокупность прав и обязанностей в уголовном судопроизводстве. Этим процессуальным документом подводятся итоги исследования обстоятельств преступления и личности лица, привлекаемого к уголовной ответственности.



## Заключение

В ст. 6 УПК сказано: «Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию».

Чтобы этого добиться законодатели пытаются разработать оптимальные системы уголовного судопроизводства, которые бы минимизировали процесс расследования, но при этом не нарушались конституционные права граждан.

Предварительное расследование является важнейшим этапом в защите прав граждан от преступлений. Одной из форм расследования преступлений является дознание. Правовое регулирование деятельности органов дознания не является совершенным. До настоящего времени в Уголовно-процессуальный кодекс РФ вносятся изменения.

Форма новизной не отличается и известна ещё со времен Русской Правды. Современные методики проведения дознания заложены судебной реформой 1864 г.

Но научный поиск не прекращается. За годы существования этой формы следствия появились ранее не существовавшие следственные действия: освидетельствования, назначения экспертиз и др.

Создаются и новые органы. Ранее дознанием по преступлениям, совершенным в ситуации очевидности, занимались полицейские. В делах

такого характера не требовалось проводить полноценных следственных действий, достаточно было закрепить имеющиеся доказательства.

В 1982 г. Приказом МВД СССР № 254 было создано подразделение дознания в целях оказания содействия следствию. Сотрудники созданного органа расследовали преступления небольшой и средней степени тяжести, виновники совершения которого были известны. В дальнейшем дознаватели стали расследовать дела о преступлениях в отношении неизвестных лиц, тем самым значительно разгрузив следствие.

Сотрудники милиции, как и сегодня сотрудники полиции, относились к органам дознания и осуществляли проверки по сообщениям с использованием ОРМ. Следственных действий они не производили, только если на основании письменных поручений от следствия, дознания или прокурора.

В 2013 г. ФЗ № 23-ФЗ в ч. 1 ст. 144 УПК были внесены изменения, позволившие производство следственных действий сотрудникам органа дознания до возбуждения уголовного дела.

До принятия этого закона сотрудники органа дознания могли проводить только неотложные следственные действия в рамках возбужденного уголовного дела.

Произошло слияние оперативно-розыскных и следственных действий. Отсюда образование правовых коллизий, т.к. изменений в другие статьи УПК РФ, регламентирующих производство следственных действий, внесено не было. К тому же, можно считать, что появился ещё один самостоятельный орган расследования – орган дознания.

С целью устранения противоречий в УПК РФ в области дознания и для упорядочивания работы органов дознания внести изменения:

- п. 19 ст. 5: неотложные следственные действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела и до его возбуждения...;

- в ст. 40 четко разграничить органы дознания от подразделения дознания, внести конкретные определения этих понятий и разграничить их полномочия;
- п. 7 ст. 5: сотрудник подразделения дознания – это субъект, который имеет право производить весь комплекс следственных действий в любой стадии уголовного судопроизводства;
- п. 7.1 ст. 5: сотрудник органа дознания – это субъект, который имеет право производить следственные действия только по письменному поручению следователя, дознавателя или прокурора, а проверку сообщений проводить только с применением ОРМ.

Вернуть протокольную форму дознания, усовершенствованную с учетом всех изменений, внесенных в УПК РФ и дать право проводить дознание сотрудникам органов дознания в протокольной форме.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное постановление Новосибирского областного суда № 22-538/2018 от 11 апреля 2018 г. по делу № 22-538/2018 // СПС Консультант. (Дата обращения: 10.10.2020).
2. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М. : Проспект, 2019. 752 с.
3. Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право в вопросах, ответах и схемах: Учебное пособие. М. : Велби Проспект, 2017. 224 с.
4. Вандышев В.В. Уголовный процесс. Курс лекций. М. : Юридический центр, 2018. 997 с.
5. Гирько С.И. Современные проблемы института поддержания органом дознания обвинения перед судом // Российский следователь. 2016. № 6. С. 31-35.
6. Голубев Н.А. К вопросу о применении нового УПК РФ // Российский следователь. 2018. № 11. С. 23-30.
7. Дерешев Ю.В. Органы предварительного расследования: прошлое, настоящее, будущее. Омск, 2019. 258 с.
8. Ефимичев П. С. Следственные действия по Уголовно-процессуальному кодексу РФ. Теория и практика. М. : Экзамен, 2018. 128 с.
9. Жданова Е.В., Целинский Б.П. Проблемы дознания по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Российский следователь. 2017. № 1. С. 28-29.
10. Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право: Конспект лекций. М. : Юрайт, 2016. 232 с.
11. Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное Право РФ. Особенная часть: Учебник. М. : Логос, 2016. 328 с.

12. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм. от 14.03.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.

13. Калинин Ю.И. Уголовно-исполнительное право: Учебник. М. : Логос, 2016. 328 с.

14. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / А.В. Бриллиантова, В.В. Геранин, С.М. Зубарев. - М. : Велби Проспект, 2017. 448 с.

15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Чучаев А.И. М. : Инфра, 2019. 1016 с.

16. Косова С.А. Особенности производства дознания по делам, по которым предварительное следствие не обязательно // Законодательство и практика. 2017. № 1. С. 71-72.

17. Постановление Судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда № 22К-788/2014 от 14 мая 2014 г. по делу № 22К-788/2014// СПС Консультант. (Дата обращения: 10.10.2020).

18. Петрухин И.Л. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М. : Проспект, 2018. 992 с.

19. Радько Т. Н. Основы уголовного процессуального права. М. : Проспект, 2019. 737 с.

20. Рыжаков А.П. Органы дознания в уголовном процессе. Москва : Юридическое бюро, 2017. 360 с.

21. Рыжаков А. П. Уголовный процесс России. Курс лекций. М. : Питер, 2019. 432 с.

22. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. – 7-е изд., перераб. М. : Норма: ИНФРА-М, 2018. 752 с.

23. Соловьев А.Б., Токарева М.Е. Необходимо восстановить властнораспорядительные полномочия прокурора в досудебных стадиях

российского уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2017. № 4. С. 98-104.

24. Степанов В.А. Соотношение судебного контроля и прокурорского надзора на стадии предварительного расследования // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 4-3. С. 211-216.

25. Томин В. Т. Уголовный процесс. Актуальные проблемы теории и практики. М. : Юрайт, 2018. 384 с.

26. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (в ред. от 09.07.2020) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249.

27. Уголовный процесс. Проблемные лекции / под ред. В.Т. Томина, И.А. Зинченко. М.: Издательство Юрайт, 2016. 799 с.

28. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. N 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (в ред. 31.07.2020) // Российская газета. № 72. 1995. 12 апреля.

29. Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. N 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. от 23 июня 2016 г.) // Парламентская газета. 2001. 22 декабря. № 241-242.

30. Эминов В.Е. Следственные действия - основа раскрытия преступлений. Психолого-криминалистический анализ. М. : Норма, Инфра-М, 2019. 208 с.