

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА
ПОСРЕДСТВОМ ИЗОТЕРАПИИ**

Студент

И.С. Ямпольская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.псих.н. Е.В. Некрасова

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии.....	8
1.1 Психолого-педагогические подходы к изучению проблемы развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.2 Возможности изотерапии как средства развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии.....	28
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.....	28
2.2. Организация и содержание работы по развитию у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии.....	45
2.3 Динамика развития у детей 5-6 лет социального интеллекта	57
Заключение.....	66
Список используемой литературы	68
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	73
Приложение Б Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента.....	74
Приложение В Этапы формирующего эксперимента.....	76
Приложение Г Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента.....	77

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена наличием существующей проблемы в развитии гармоничной личности человека. Люди являются социальными существами, и социальное развитие ребенка является важной частью его взросления. Дети должны быть любимы и защищены, и они должны научиться правильно взаимодействовать и реагировать на действия других детей и взрослых в различных ситуациях.

Целью образования является всестороннее развитие личности ребенка. Такой ребенок, в свою очередь, должен принимать участие в развитии общества, в котором он родился. С точки зрения развития личности, наиболее значимым аспектом мира ребенка является его социальное окружение. Общество требует, чтобы каждый ребенок прошел обучение таким образом, чтобы он мог внести свой вклад в обогащение своего социального окружения.

Социальный интеллект используется для достижения социальных целей, вытекающих из любой поведенческой системы. Социальный интеллект представляется важным аспектом психологических способностей, связанных с успехом в жизни.

Актуальность на научно-теоретическом уровне продиктована тем, что при существующей потребности в развитии у дошкольников социального интеллекта недостаточно изучены возможности изотерапии в данном процессе. Многие ученые изучали проблему развития социального интеллекта, в том числе Дж. Гилфорд, Г. Оллпорт, Гарри Стэк Салливан, Р.Л. Селман и Э. Торндайк, представители отечественной психологии: М.И. Бобнева, Г.П. Геранюшкина, Е.В. Субботский, О.Б. Чеснокова. Исследования возможностей изотерапии изучали: М.В. Киселева, А.И. Копытин, Э. Крамер, Н.В. Любимова, А. Хилл.

Актуальность на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью создания педагогами образовательной среды, которая бы

способствовала развитию социального интеллекта у воспитанников в дошкольных образовательных организациях. Анализ научно-методической литературы показывает, что проблема исследования развития у детей 5-6 лет социального интеллекта раскрыта недостаточно. Существует множество средств и методов для развития социального интеллекта у детей дошкольного возраста. Одним из них является изотерапия.

Анализ психолого-педагогического опыта и научной литературы позволил определить **противоречие** между необходимостью развития у детей 5-6 лет социального интеллекта и недостаточным использованием возможностей изотерапии в данном процессе.

На основании выявленного противоречия была сформулирована **проблема** исследования: каковы возможности изотерапии в развитии у детей 5-6 лет социального интеллекта?

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить возможность развития у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии.

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Предмет исследования: изотерапия как средство развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

В соответствии с объектом и предметом была выдвинута **гипотеза исследования**, согласно которой развитие у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии будет возможно если:

- подобраны арт-дидактические игры и упражнения в соответствии с показателями развития социального интеллекта;
- включены в совместную деятельность педагога и детей занятия по изотерапии, направленные на развитие социального интеллекта;
- организована психопросветительская работа с родителями и педагогами по ознакомлению с техниками изотерапии.

Исходя из и выдвинутой гипотезы и поставленной цели, были сформулированы **задачи** исследования:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- 2) выявить уровень развития у детей 5-6 лет социального интеллекта;
- 3) разработать и апробировать содержание работы по развитию социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии;
- 4) выявить динамику развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- культурно-историческая теория Л.С. Выготского;
- теоретические подходы к исследованию социального интеллекта личности и его отдельных сторон (М.И. Бобнева, В.Н. Куницина, А.И. Савенков, Д.В. Ушаков);
- теоретические исследования развития социального интеллекта и социальной компетентности детей (С.И. Карпова, Т.С. Комарова, В.А. Кривова, Т.А. Павленко, Н.Б. Полковникова, А.И. Савенков, П.В. Смирнова, О.В. Цаплина, А.Л. Южанина);
- исследования возможностей изотерапии в развитии социального интеллекта (М.В. Киселева, Э. Крамер, А. Хилл).

Методы исследования: теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические методы: психолого-педагогический эксперимент, который включает в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы количественной и качественной обработки данных исследования.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа по развитию социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии проводилась на базе МБУ «Школа № 23» структурного подразделения детский сад «Жар-Птица». В эксперименте участвовали дети 5-6 лет в количестве 20 человек.

Организация и основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить 3 этапа:

Первый этап – поисково-аналитический (2019-2020гг.) В течение данного периода осуществлялся анализ теоретических источников, с целью установления научной разработки исследуемой проблемы и составления программы исследования, определение исходных данных.

Второй этап – экспериментальный (2020–2021г.). Данный этап заключался в определении методов и средств изотерапии и их апробации. Параллельно с данными мероприятиями проводилась обработка, проверка и систематизация результатов всех этапов эксперимента.

Третий этап – заключительно-обобщающий (2021г.). Состоял из анализа, обобщения и систематизации результатов экспериментальной работы, а также оформления материалов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования: состоит в выявлении изученности проблемы развития у детей старшего дошкольного возраста социального интеллекта, в разработанном содержании работы по развитию социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении показателей и характеристике уровней развития социального интеллекта у детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный в работе комплекс занятий по изотерапии может быть использован в работе воспитателей и педагогов-психологов в процессе развития социального интеллекта у детей 5-6 лет.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики; адекватностью и комплексностью методов исследования соответствующих предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов; длительностью исследования.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата и содержания образовательной работы с детьми 5-6 лет по развитию социального интеллекта посредством изотерапии.

Апробация и внедрение результатов исследования велись в течение всего исследования, результаты были представлены на конференциях «Молодежь. Наука. Общество» 2019 г. и «Студенческие Дни науки в ТГУ» 2020г. и на отчетных конференциях по практике. По итогам исследования опубликованы две статьи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социальный интеллект – это интегральная интеллектуальная способность различать и понимать действия людей по вербальным и невербальным проявлениям, определяющая успешность общения и социальной адаптации.

2. Развитие у детей 5-6 лет социального интеллекта осуществляется в процессе совместной деятельности педагога и детей, в которую включаются занятия по изотерапии. К каждому занятию подбираются арт-дидактические игры и упражнения в соответствии с показателями развития социального интеллекта у детей.

3. Показатели и уровни социального интеллекта характеризуются степенью овладения антиципационными способностями; коммуникативными навыками, умением разрешать конфликтные ситуации; пониманием эмоций, поведения людей в различных ситуациях, основных нравственных норм.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (60 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используются 15 таблиц. Основной текст работы изложен на 72 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии

1.1 Психолого-педагогические подходы к изучению проблемы развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

«Интеллектуальные способности начинают свое формирование в детстве. Процесс социализации детей основывается на знаниях, которые дети получают в дошкольном образовательном учреждении. Отличительной чертой социального интеллекта является способность правильно оценивать и понимать поведение других людей. В раннем возрасте способность понимать поведение других людей возможно при явных действиях, а в более старшем возрасте понимаются и скрытые действия, и намерения» [6, с. 89].

Социальные взаимодействия начинают формировать личность ребенка с самого раннего возраста. Повседневная деятельность человека социально связана с присутствием других людей и взаимодействием с ними. Каждый человек строит свой собственный социальный мир, взаимодействуя с другими людьми [55].

«Социальный интеллект формировался в историческо-культурной теории развития человека. По мнению Л.С. Выготского социальный интеллект является результатом познания детьми культурных ценностей через не прямое общение. Современная психология делает акцент на влиянии семейных отношений, места проживания, а также отношений с педагогами образовательных учреждений на формирование социального интеллекта у детей» [4, с. 324].

Ряд авторов, в том числе и Ж. Пиаже считает, что социальное общество и жизнь в нем оказывает влияние на интеллектуальное развитие ребенка. Важным элементом является необходимость согласования ряда мнений с

участниками по общению, что приводит к развитию умственной деятельности [3, с. 176].

У новорожденного уже есть фундаментальные предпосылки для этого: он уже настроен на социальный обмен, он является социальным и социально активным существом с рождения и сам активно влияет на свое социальное окружение. Например, повернув голову, посасывая сильнее или пиная ногами. Если его мать реагирует на такие первые социальные сигналы, ребенок вскоре отвечает улыбкой или воркованием [56].

Раскрытие себя и осознание того, что у других людей могут быть разные мысли, желания и ощущения, – это задачи со второго по третий год жизни, сопровождаемые языковым развитием. Это можно увидеть в социальных словах (каждый, я, мы) или эмоциональных словах (дорогой, сердитый, смех, плач ...) в увеличивающемся словарном запасе маленького ребенка.

После поступления в детский сад изменения во взаимоотношениях становятся очевидными. Это результат частичной отстраненности от основных опекунов, родителей. Теперь перед детьми стоит задача расширить свои социальные отношения. Ребенок должен адаптироваться к другим социальным системам и их правилам, таким как группа детского сада, и больше не находиться в защищенной среде людей; вступать в новые отношения с другими детьми и взрослыми (это начинается с первоначального контакта, совместного обсуждения общих знаний); научиться сотрудничать с другими, утверждать себя в группе, делиться с другими [60].

Дж.Ф. Килстром и Н. Кантор утверждают, что «социальный интеллект индивидуума не означает, что каждый человек в определенном возрасте обязательно участвует в решении соответствующих жизненных задач», речь идет о тех периодах, «когда человек входит в новые институты», а также о тех временах, «когда индивидуальные различия в жизненных задачах становятся наиболее очевидными» [2].

Р. Сельман рассматривал развитие социального интеллекта по этапам. Он считал, что социальный интеллект – это форма приобретенного опыта, которая позволяет ребенку находить ориентир в социальном обществе [4]. Ученый дает характеристику каждому этапу развития социального интеллекта через характерные черты, а именно: как ребенок понимает сам себя, как ребенок понимает отношения в дружбе и отношения со сверстниками и родителями. Он выделяет главные этапы развития социального интеллекта.

Предсоциальный этап. На данном этапе ребенок не может различать внутренние, внешние, физические и психологические принципы поведения.

Этап согласования. На данном этапе происходит согласование точек зрения и намерений. В том числе собственных чувств и мыслей ребенка.

Этап формирования. Данный этап характеризуется возможностью размышлять, понимать себя, и осознания, принятия точки зрения другого человека.

Этап осознания. На данном этапе ребенок осознает существование различных уровней человеческого общения. Происходит понимание себя как системы Я-состояние.

«Развитие социального интеллекта ребенка проходит следующие стадии:

- эгоцентрическая стадия (до 5 лет) – ребенок еще не имеет возможности отличать внутренние и внешние состояния, ребенок не всегда может отделять собственные внутренние эмоциональные переживания от переживаний других людей;
- субъективная стадия (от 5 до 9 лет) – ребенок уже имеет способность разделять свои собственные эмоциональные переживания от переживаний других людей, но не имеет возможности понимать влияние своих собственных действий и состояний на переживания других людей;
- взаимная стадия (от 9 до 12 лет) – ребенок может различать чувства и эмоциональные переживания других людей, выстраивать причинно-

следственную связь между собственными действиями и действиями других людей;

– взаимная стадия (возраст от 12 до 15 лет) – ребенок может понимать, что думают о нем и его отношениях, и может почувствовать степень удовлетворенности другого человека этими отношениями;

– социально-символическая стадия (возраст старше 15 лет) – ребенок может понимать теоретические идеи, ценности и понятия, которые несет в себе другой человек» [10, с. 18].

«О.И. Власова наблюдала последовательно доминирующую дислокацию с возрастом индивидуальных потенциалов социальных способностей: эмоциональный (детский), конативный (младший школьный и ранний подростковый возраст), аналитический (подростковый и ранний юношеский возраст), творческий (подростковый, взрослый возраст). Ученые показали, что общая линия формирования аналитического потенциала социальных способностей человека развивается в соответствии со следующей логикой приоритетного формирования когнитивных механизмов: невербальная чувствительность как понимание смысла чужих эмоций (детство) – прогнозирование последствий социальных событий (ранний подростковый возраст) – языковая чувствительность (поздний подростковый возраст) – причинно-следственные и распределительные способности (ранний юношеский возраст) – интеграция социально-аналитических способностей (поздний юношеский возраст) – интеграция социально-аналитических способностей с другими способностями, социальными потенциалами и субструктурами личности (взрослый возраст)» [21, с. 79].

«Задача развития детей в первые годы жизни состоит в том, чтобы приобрести навыки, которые позволят им стать независимыми и способными действовать в социальных отношениях и надлежащим образом справляться со своими чувствами и чувствами других людей. Дети могут справиться с этими развивающимися задачами только в стабильной социально-эмоциональной среде» [7, с. 776].

Через обмен с социальной средой ребенок приобретает необходимые эмоциональные навыки. С другой стороны, эти эмоциональные навыки способствуют социальному взаимодействию (в наше время этот факт часто приравнивают к устойчивости). Обе компетенции тесно связаны с развитием в других областях: например, языковое или когнитивное развитие. В этом отношении необходимо уделять особое внимание поощрению социально-эмоционального развития в дошкольном образовании [58].

Есть также задачи в эмоциональной сфере: ребенок должен научиться справляться с разделением семьи и любыми разочарованиями, которые могут возникнуть в результате этого.

«Эмоциональная грамотность – это способность детей навешивать ярлыки и говорить о своих эмоциях или чувствах, а также о чувствах и эмоциях других людей. Это важный компонент социально-эмоционального развития, потому что он помогает детям понять свои собственные эмоциональные переживания и, в то же время, помогает им осознавать и понимать эмоциональные переживания других. Эмоциональная грамотность помогает детям решать проблемы и регулировать свои эмоции; эти навыки необходимы для успеха в дошкольных учреждениях и за его пределами» [50, с. 128].

Дети, которые навешивают ярлыки, говорят и осознают свои эмоции, с большей вероятностью сосредоточатся и будут участвовать в школьных мероприятиях и занятиях, и с меньшей вероятностью будут легко разочаровываться, или действовать импульсивно.

При переходе от детского возраста к дошкольному возрасту развитие социальных навыков можно увидеть, прежде всего, в следующих этапах.

1. Возрастающая способность к сотрудничеству в игре.
2. Просоциальное поведение и растущая способность сочувствовать.
3. Налаживание дружбы.

При взаимодействии в игре координация действий направлена на достижение общей цели. Исследования показывают, что более 50 % детей

демонстрируют совместную игру в социальных фантазиях до трехлетнего возраста и почти 50 % используют сложные игры в фантазиях до четырехлетнего возраста [59].

Просоциальная игра, то есть игра, направленная на социальный обмен, возможна только потому, что дети этого возраста отделяют себя от «своей собственной личности как центра интереса» – эгоцентрического взгляда – и расширяет свой взгляд на другого человека. Только теперь ребенок может посочувствовать другому.

Что касается дружбы в раннем детстве, следует отметить, что дети младшего возраста сначала устанавливают дружеские отношения через партнеров по игре, с которыми они делятся своими вещами или во что-то играют вместе. Дети чуть постарше указывают на то, что они нравятся ребенку. Таких друзей можно узнать по тому факту, что они проявляют больше сотрудничества в игре и больше взаимности. Гендер также приобретает все большее значение, поскольку давление со стороны сверстников уже существует или сильно. Вы можете узнать друзей по тому факту, что они очень социально активны, ищут более частые и конструктивные решения конфликтов, более эффективно работают над задачами и поддерживают взаимную и интимную близость на основе близости и взаимной симпатии [30].

Что касается эмоционального развития, в тесной связи с социальным развитием важно сначала научиться воспринимать эмоции и реакции окружающих, чтобы дети узнали, что у них тоже есть эмоции. На этом этапе развития ребенок полностью зависит от своего социального окружения. Эти переживания в развитии не выходят на первый план автоматически, они передаются социально. В конечном итоге цель состоит в том, чтобы воспринимать и выражать свою собственную чувствительность независимо от родителей и использовать их социально приемлемым образом.

Кроме того, ребенок узнает, что предыдущий положительный или отрицательный социальный опыт (например, с пожилыми людьми) формирует его эмоции.

В то же время социально-эмоциональное развитие очень тесно связано с другими областями развития на очень раннем этапе: например, эмоциональными и когнитивными процессами. Действительно, эмоции в раннем детстве также влияют на функциональную дифференциацию мозга и, следовательно, на развитие когнитивных способностей. Они влияют на желание учиться и на учебные процессы.

Следует отметить, что некоторые факторы влияют на особенности возможностей социального интеллекта на протяжении всей жизни человека. Например, О.И. Власова в своих исследованиях установила влияние условий первичной социализации ребенка на специфику указанных способностей во взрослой жизни. На соотношение способностей в структуре социального интеллекта влияют пол человека, психическое и психологическое здоровье, психофизиологические особенности [15, с. 89].

«При развитии у детей 5-6 лет социального интеллекта присутствует гетерохронный характер, так как структурные элементы социальных способностей начинают свое формирование неравномерно и в разных диапазонах. В детском раннем возрасте начинается формирование способности распознавания и понимания эмоциональных компонентов социального интеллекта» [10]. В дошкольном возрасте данные способности проходят этап закрепления, и улучшается способность к вербальной реакции. А также появляется возможность предсказания последствий поведения субъектов в стандартных ситуациях [9, с. 115].

«В возрасте до 6 лет ребенок понимает наиболее типичные причинно-следственные связи в поведении, социальные стандарты; ребенок учится их идентифицировать, наблюдая непосредственно за развертыванием социальной ситуации, совершенствуются навыки по выявлению эмоциональной и вербальной составляющих общения» [35, с. 89].

Если ребенок чувствует себя социально принятым и ценным со стороны педагога и других детей, он с большей готовностью откроется перед большими проблемами мира. Социально и эмоционально незащищенные «связанные» дети вряд ли могут с энтузиазмом относиться к образовательным темам. Это означает, что детям, которые развили соответствующую возрасту эмоциональную компетентность, легче устанавливать удовлетворительные социальные контакты, они более популярны среди других, и им легче поступить в школу, они более успешны в школе и что у этих детей более низкий риск развития поведенческих расстройств [34].

«Решение проблемы развития социального интеллекта в дошкольном возрасте невозможно без учета вековых особенностей развития человека. На различных возрастных стадиях способность социального интеллекта проявляется через индивидуальные психологические явления и изменения» [15, с. 598].

«Развитие социального интеллекта в отдельные возрастные периоды происходит в тесной связи с развитием личности, формированием и усложнением системы деятельности. Важными для развития способностей социального интеллекта являются те условия, в которых развивается личность» [13, с. 14]. Поэтому в дошкольных образовательных учреждениях необходимо учитывать значимость целенаправленного психолого-педагогического воздействия на развитие социального интеллекта и включать в программу необходимые занятия, например, занятия изотерапией.

1.2 Возможности изотерапии как средства развития у детей 5-6 лет социального интеллекта

В Приказе Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»

указано, что социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в организации; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества; формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе [49].

«Изотерапия является одним из направлений арт-терапии [52]. Изотерапия подразумевает под собой использование методов изобразительного искусства. Изотерапия применяется в психотерапевтической практике, как в работе со взрослыми, так и с детьми» [38, с. 89].

Впервые понятие «арт-терапия» было введено художником и психологом Андрианом Хиллом в 1938 году [39, с. 208]. Термин «арт-терапия» применялся ко всем художественным методикам, которые применялись в медицинских учреждениях и здравницах. Главной целью арт-терапии является развитие личности при помощи формирования способности к познанию и выражению себя. Известный американский психолог Кьелл Рудестам выделил следующие задачи арт-терапии [27, с. 158]:

1. Предоставление социально приемлемого выхода агрессии и других негативных чувств.
2. Облегчение процесса лечения (психотерапии) в качестве вспомогательного метода.
3. Получение материала для психодиагностики.
4. Проработка подавленных мыслей и чувств.
5. Установление контакта с клиентом.

6. Развитие самоконтроля.
7. Концентрация внимания на ощущениях и чувствах.
8. Развитие творческих способностей и повышение самооценки.
9. Развитие социального интеллекта при работе в группе.

Одним из популярных и доступных методов самопознания признана изотерапия. Основным механизмом изотерапии является сублимация. На бумагу выплескиваются скрытые внутренние переживания. Таким образом, изотерапия способствует снятию нервного напряжения и выбросу отрицательных эмоций [12, с. 85].

Метод изотерапии является методом коррекции в психологии. Он происходит от учений З. Фрейда и психологии К. Г. Юнга. В данных учениях использовался рисунок, как «средство подтверждения идеи о первоначальных и универсальных символах. В 1960 годах развитие изотерапии продолжили психотерапевты гуманистической направленности» [16, с. 80].

Изотерапия помогает избавиться от чувства тревоги, страха, растерянности, переживаний, чувства вины, стыда, поведения (внешне копирует поведение взрослых), негативизма, недоверия по отношению к взрослым». [11, с. 87]

Метод изотерапии применяется в пассивной и активной форме. Пассивная форма проявляется через использование готовых картин, рисунков и произведений искусства. Активная форма выражается в создании своих рисунков и художественных творений [28, с. 99].

Метод изотерапии как средство психологической коррекции социального интеллекта детей 5-6 лет дает возможность ребенку прожить, осознать конфликт, и решить проблемную ситуацию правильным способом, без вреда психике ребенка.

В изотерапии применяются различные материалы. В первую очередь, к таким материалам, можно отнести бумагу, краски, карандаши, цветной картон, фломастеры и пластилин. Материалы могут применяться, как в

комплексе, так и раздельно друг от друга. Данные материалы используются для создания художественного холста [24, с. 320].

Метод изотерапии помогает углубиться в психологическую проблему детей 5-6 лет и разрешает ее [37]. При работе с детьми 5-6 лет данный метод снимает нервное напряжение, стрессовые состояния, корректирует страхи и неврозы [36].

При участии в изотерапии детьми 5-6 лет создается творческий рисунок. При создании такого рисунка возможна групповая и индивидуальная форма работы. В своем рисунке ребенок отражает внутренние переживания. Рисунок создается в зависимости от выбранной темы. Темы для рисунков выбираются с учетом возможности выразить свои чувства и эмоции детей через рисование [42].

В силу своих особенностей дети 5-6 лет не имеют возможность правильно анализировать действия других людей и делать выводы. Они зависят от окружающей среды и переживают в себе стрессовые ситуации, например, из-за проблем в семье. При работе с детьми изотерапия позволяет выражать ребенку эмоции при помощи творчества. Изотерапия помогает устранить агрессивное поведение, низкую самооценку, чувство ревности или одиночества, а также развивает коммуникационные способности [22, с. 50].

Особое внимание в работе с детьми 5-6 лет уделяется разрешению и переживанию страхов. Страх – это нормальная реакция организма и явление, которое есть в каждом человеке. «Нельзя избегать своих страхов, так как это не является выходом из ситуации. Страху нужно смотреть в лицо, только тогда он теряет свою силу. Избавление от страхов сложный процесс, как для взрослых, так и для детей. Изотерапия позволяет безболезненно выражать свои страхи и переживания, которые скрываются в сознании» [26, с. 12].

Ряд авторов, в том числе и К.Г. Гольдштейн, определяет творчество, как «один из способов преодоления страха, возникающего в результате внутреннего конфликта человека, который препятствует реализации себя как личности» [1, с. 18].

Задача взрослого – учителя и родителя – вдохновить на изучение этого мира, помочь найти себя и раскрыть свои способности [29]. Л. Малагуцци считал, что дети с рождения «говорят» на сотнях языков – рисование, лепка, драматизация, танец и многое другое – и задача взрослых не заглушить все эти языки и дать им только один – речь, а научиться сочетать их и найти в них, в конечном итоге, себя, свой путь. Поддерживать эти «сто языков», о которых говорит Л. Малагуцци, можно, если создать соответствующие условия. Первое и главное из них – свобода самовыражения ребенка. В педагогике Реджио дети сами выбирают, что им делать. Задача взрослого – помочь им в реализации этих идей. При этом помощь не должна быть навязчивой, необходимо следовать за ребенком, создавая пространство для развития самостоятельности и инициативы. И это второе важное условие данного педагогического подхода – создание особого творческого пространства [48].

До того момента появления самостоятельного направления арт-терапии, существовали новаторы, которые находили новый подход к художественному образованию. Они стремились объединить терапевтические и образовательные функции.

Ш. Мак Нифф, при анализе преобразования арт-терапии в образовании отмечал, что «отношения между образованием и арт-терапией складываются пока таким образом, чтобы предупредить попытки педагогов выйти за пределы решения ими сугубо образовательных задач...». [8, с. 302].

Современные учреждения образования применяют метод арт-терапии как метод, при котором происходит раскрытие потенциала в творчестве, высвобождаются скрытые резервы. И как результат происходит нахождение правильного способа разрешения той или иной проблемы.

Отечественные арт-терапевты А.И. Копытин Е.Е. Свистовская предлагают рассматривать арт-терапию «как совокупность психологических методов воздействия, применяемых в контексте изобразительной деятельности клиента и психотерапевтических отношений и используемых с

целью лечения, психокоррекции, психопрофилактики, реабилитации и тренинга лиц с различными физическими недостатками, эмоциональными и психическими расстройствами, а также представителей групп риска».

При работе с методом изотерапии дети 5-6 лет раскрывают свой потенциал, и открывают возможность для создания новых идей и целей.

Детям предлагается нарисовать рисунок на определенную психологом тему или тему, выбранную ребенком. В ходе создания рисунка специалист ведет наблюдение за поведением и эмоциональным состоянием ребенка и анализирует его чувства при создании рисунка [45, с. 201]. После того, как ребенок завершил рисунок ему необходимо его прокомментировать, и рассказать по каким причинам он изобразил рисунок именно так. Данная процедура направлена на умение давать анализ происходящей ситуации и оценке себя в социуме. После чего, все рисунки сохраняются психологом с целью сравнения с последующими рисунками и оценки развития ситуации [10, с. 75].

«М. Эссекс, К. Фростиг и Д. Хертз считали, что «основной целью внедрения арттерапии в образовательные учреждения видят адаптацию детей (в том числе страдающих эмоциональными и поведенческими расстройствами) к условиям образовательного учреждения и повышение их академической успеваемости. Указывая на различия между приоритетными задачами деятельности педагогов и воспитателей – арт-терапевтов. Эти авторы в то же время считают, что деятельность педагогов и арт-терапевтов объединяется рядом долгосрочных задач: развитие у детей навыков решения проблем и способности справляться со стрессом, повышение их межличностной компетентности и совершенствование коммуникативных навыков, а также раскрытие творческого потенциала и формирование у детей здоровых потребностей». Таким образом, данные авторы рассматривают учебную среду как средство формирования здоровой и социально продуктивной личности» [19, с. 93].

«Основным методом изотерапии является проективный рисунок. Данная методика осуществляет функцию диагностики и функцию психокоррекции. Методика применяется в индивидуальной и групповой форме. К основной цели проективного рисунка можно отнести выявление и осознание, каких-либо проблем и переживаний» [25, с. 246]. При управлении и направлении выбора темы проективного рисунка можно добиться сосредоточения внимания на главной проблеме. При создании проективного рисунка можно осуществить диагностику, каких-либо трудностей и проблем. Затрагиваются чувства, о которых диагностируемый может даже не думать. Выбор темы для рисования очень широкий. К таким темам можно отнести: «мой день», «я и мое прошлое», «я и мое настоящее», «я и мой страх» и другие. Метод изотерапии для детей дошкольного возраста действует успокаивающе, при этом осуществляет стимуляцию развития моторики. Данный метод позволяет узнать, о чем думает ребенок, выявить его мечты, распознать ситуации, которые вызывают чувство стеснения, страха.

Дети 5-6 лет по причине своих возрастных особенностей не могут правильно проводить анализ и делать выводы о поведении окружающих. Дети в данном возрасте часто попадают в состояние зависимости от напряженных ситуаций в семье. При этом, метод изотерапии помогает ребенку через рисунок выразить свои эмоции, помогает устранить агрессию, неуравновешенность, чувство ревности и одиночества.

«А.И. Копытин и Е.Е. Свистовская предлагают рассмотреть отечественный опыт применения арт-терапии в школах (М.Ю. Алексеевой, Е.Р. Кузьминой, Л.Д. Лебедевой, А.В. Гришиной, Л.А. Аметовой, Е.А. Медведевой, И.Ю. Левченко, Л.Н. Комиссаровой, Т.А. Добровольской) и акцентируют внимание на разработанной Д.И. Воробьевой интегрированной программе интеллектуального, художественного и творческого развития личности дошкольника» [32, с. 160].

«Важно отметить, что они акцентируют свой взгляд на отсутствии понятия «арт-терапия» в исследованиях данного автора. Программа

обоснована как подход к воспитанию, образования и развития дошкольника» [17, с. 148]. Деятельность данной программы направлена на развитие личности дошкольника. Изобразительная деятельность позволяет открывать психологические процессы через труд художника. В процессе программы происходит развитие любознательности, интереса, способности к запоминанию, различию цветов и пропорции.

«Л.И. Воробьева выделяет три стадии изобразительного процесса:

- размышление о задуманном;
- воплощение задуманного;
- оценка результата» [41, с. 114].

На вышеперечисленных стадиях изобразительного процесса формируется структура занятия по изотерапии. Важную роль играет структура занятия по изотерапии, так как заданный алгоритм осуществляет воздействие на личность детей. Воздействие считается комплексным, если состоит из образовательного, воспитательного и развивающего фактора.

Важно отметить, что занятия по изотерапии знакомят детей с изобразительным искусством. Игры с красками, бумагой и водой – интересны и полезны детям [5]. Данные игры могут помочь в развитии глаз, пальцев, углубить и направить эмоции в нужное направление, возбудить фантазию, расширить кругозор. При проведении таких занятий у детей 5-6 лет формируется знание о названиях цветов, их оттенков, и возможности смешивания красок, получению новых оттенков.

Изотерапия помогает в концентрации внимания [57]. Так как при изотерапии необходимо сосредоточиться на процессе создания рисунка. Происходит активизация мыслительных процессов. Важно отметить, что рисование развивает мелкую моторику рук. И позволяет учиться ориентироваться в пространстве, так как на листе бумаги необходимо разделять целое на части.

Использование изотерапии в работе с детьми позволяет педагогам и родителям не только организовать времяпрепровождение, но и создать

благоприятные условия для развития личности, проявления способностей, социального продвижения. Знакомство детей с различными техниками художественно-эстетической деятельности, например, техникой Эбру, квиллингом, создает ситуации открытия новых возможностей в использовании знакомых средств и материалов. Ребенок ощущает себя творцом, создателем чего-то необычного и красивого. Развитие воображения, накопление опыта творческой деятельности, использование различных материалов, освоение способов и средств самовыражения обеспечивается включением ребенка в различные виды художественно-эстетической деятельности с учетом его интересов. Конечно, важны поддержка и заинтересованность родителей и грамотная помощь педагогов. Положительная оценка и принятие окружающими взрослыми творческих проявлений ребенка является фактором социального признания.

Предметно-пространственная среда как важное условие жизнеобеспечения может быть наполнена знаками и символами, которые позволят ребенку каждый день делать открытия [47]. Творческие проявления детей могут стимулироваться элементами среды, например, панно настроения или незавершенное изображение в игровом маршруте. Выставки и экспозиции детских работ в формате совместного коллажа создают эффект превращения отдельных продуктов творческой деятельности в нечто новое и неожиданное. Размещение в пространстве меняет качество демонстрации, что способствует развитию творческих способностей у детей, позволяет им почувствовать себя творцами мира. Использование арт-педагогики в модернизации предметно-пространственной среды в дошкольных образовательных организациях способствует развитию начальных навыков конструирования у дошкольников.

«Цели изотерапии:

1. Дать выход негативным чувствам, в том числе агрессивности. Работая над рисунками, картинками действует безопасным образом при выпуске негативных чувств и разрядке напряжения.

2. Облегчить лечение.
3. Получить материал для диагностических выводов и интерпретаций.
4. Чтобы выработать чувства и мысли, которые человек привык подавлять. Невербальные средства часто являются единственными средствами прояснения сильных убеждений и переживаний.
5. Установить отношения между человеком и психологом. Совместное участие в процессе художественной деятельности способствует созданию взаимного признания, а также сопереживания.
6. Развивать внутренний контроль. Процесс рисования включает в себя организацию форм и цветов.
7. Ориентация на чувства и ощущения.
8. Развитие художественных способностей, повышение самооценки» [33, с. 101].

Таким образом, возможность использования метода изотерапии является многофункциональным способом разрешения психологических проблем [18]. Метод изотерапии используется в работе с детьми 5-6 лет, и направлен на развитие социального интеллекта, корректируя их эмоциональное состояние, а также является методом развлечения. В изотерапии, в отличие от современного искусства, главное место занимает сам творческий процесс, в котором совсем не обязательно обладать специальными художественными навыками. Изотерапия используется как средство интеграции и реинтеграции личности.

В настоящее время многие занимаются арт-терапией, по своей сути – это способ развития внутренних сил человека, позволяющих повысить самооценку, выплеснуть негативные мысли и чувства.

Для детей же арт-терапия особо важна. «В этом случае терапия искусством позволяет максимально реализовать творческие способности ребенка, помогает малышу познать свое предназначение» [40, с. 114]. Через арт-терапию ребенок может бережно исследовать себя, переделывать то, что скрыто в его подсознании.

Изотерапия – это довольно молодое явление в педагогике, имеющее практико-ориентированное направление, где развитие личности ребенка, его воспитание и образование реализуется средствами искусства. Представленные в статье методы и приемы изотерапии обращают внимание на чувства ребенка, помогают ему выразить и познать себя, приобрести опыт общения и работы в коллективе, развивают его коммуникативные навыки, творческие способности и воображение, способствуют снятию эмоционального напряжения. Активные формы работы педагогов с родителями: например, мини-проект «Цвет нашей семьи», творческое задание «Исторический семейный портрет», определяют содержательное общение детей с родителями, родителей с педагогами, стимулируют творческую активность, способствуют позитивному характеру социального творчества.

«Дети дошкольного возраста с патологией нервной системы благодаря изотерапии быстро контактируют с психологами, учителями, врачами и с энтузиазмом включаются в процесс психокоррекции» [14, с. 89].

«Занятия изотерапией раскрывают потенциал малыша, вдохновляют и открывают новые возможности. Игровые занятия по рисованию проводятся как индивидуально, так и в небольших подгруппах. Изотерапия включает несколько направлений:

- персональный рисунок, позволяющий выразить свое «я» и его анализ;
- использование художественно законченных работ» [43, с. 200].

«На занятиях изотерапией взрослый предлагает ребенку нарисовать рисунок на заданную или произвольную тему. Во время рисования специалист внимательно следит за детскими эмоциями художника, задается вопросом, что испытывает малыш, а также чувствует во время рисования. После рисования ребенок дает описание того, что он изобразил. Этот этап состоит из обучения анализу происходящего, а также самооценки вашей проблемы. При этом у него развивается выразительность речи и образное мышление. Затем специалист дает свою интерпретацию рисунка, основанную

на научной практике, а также разбирает свое художественное произведение с подопечным. Все рисунки после занятий необходимо сохранять. На следующих занятиях при необходимости их сравнивают с новыми работами для оценки развития ситуации» [44, с 332].

«Изотерапия для дошкольников включает в себя разнообразные арт-терапевтические формы работы с детьми. Особое внимание уделяется проблеме разрешения и переживания страхов. Страхи – неотъемлемая часть каждого человека. В определенные моменты страхи нарастают и охватывают всего человека. Избегать страхов – неконструктивный выход из ситуации. Страхи теряют свою силу, когда человек смотрит им в глаза. Избавиться от страхов взрослому человеку сложно, а для ребенка – процесс вдвойне сложный. В таких случаях на помощь приходит изотерапия, которая позволяет безболезненно вывести на физический план переживания, страхи, которые лежат в глубине души» [53, с. 73].

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы позволил сформулировать определение, больше подходящее к детям дошкольного возраста. Социальный интеллект – это интегральная интеллектуальная способность различать и понимать действия людей по вербальным и невербальным проявлениям, определяющая успешность общения и социальной адаптации.

Понятие социального интеллекта часто связывают с понятием эмоционального интеллекта, говоря о том, что идея эмоционального интеллекта выросла из социального. Однако большинство авторов считают, что эти понятия являются просто пересекающимися [54]. Социальный интеллект пересекается с коммуникабельностью.

Изотерапия – один из эффективных инструментов в психологической работе, использование которого дает ребенку естественную возможность для

развития воображения, гибкости и пластичности мышления, зрительно – моторной координации.

Метод изотерапии является эффективным средством в развитии социального интеллекта, так как посредством творческого процесса, связанного с художественным самовыражением, она может помочь детям разрешить конфликты и проблемы, развить навыки межличностного общения и достичь взаимопонимания со сверстниками.

Таким образом, опыт разных психотерапевтов в психосоциальной работе показывает, что рисование выступает как способ постижения своих возможностей и окружающей действительности, как способ моделирования взаимоотношений и выражения различного рода эмоций, в том числе и отрицательных, негативных. Поэтому изотерапию широко используют для снятия психического напряжения, стрессовых состояний, при коррекции неврозов, страхов. Многие авторы предлагают внедрить изотерапию в школьную программу, что является необходимостью в настоящее время, так как дети, которые нуждаются в социальной помощи не всегда говорят о своих проблемах и обращаются в соответствующие службы.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет социального интеллекта

Исходя из целей, задач исследования была определена цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития социального интеллекта у детей 5-6 лет.

Исследовательская работа была проведена на базе МБУ «Школа №23» структурного подразделения детский сад «Жар-птица» г.о. Тольятти.

В экспериментальной части исследования участвовали дети старшей группы в количестве 20 человек, которые были разделены на две группы: экспериментальную (10 человек) и контрольную (10 человек). Список детей, участвующих в эксперименте представлен в приложении А.

На базе исследований О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса, Дж. Гилфорда, М. Салливена были выделены показатели и методики диагностики у детей 5-6 лет социального интеллекта. Показатели и диагностические методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Умение общаться в игровой деятельности	Диагностическая методика 1. «Игровая комната» (автор: О.М. Дьяченко)
Умение понимать состояние сверстника при коммуникации	Диагностическая методика 2. Исследование социального интеллекта (автор: Н.Е. Веракса)
Умение понимать эмоции других людей	Диагностическая методика 3. «Эмоциональные лица» (М.М. Семаго и Н.Я. Семаго)
Умение разрешать конфликтную ситуацию	Диагностическая методика 4. «Не поделили игрушку» (автор: О.В. Дыбина)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Умение понимать нравственные нормы	Диагностическая методика 5. Методика «Закончи историю» (автор: Р.М. Калинина)
Умение прогнозировать ситуацию	Диагностическая методика 6. «Сказка» (автор: Л.Ф. Фатихова)

Диагностическое исследование по данным методикам проводилось со всеми детьми старшей группы в индивидуальной форме. Все дети находились в равных условиях, диагностические методики давались на одном и том же материале. Общие результаты представлены в приложении Б.

Диагностическая методика 1. «Игровая комната» (автор: О.М. Дьяченко) [25, с. 246].

Цель: выявление особенностей общения детей в процессе игровой деятельности.

Возрастной диапазон: 5-6 лет.

Инструкция к проведению:

Взрослый объясняет ребёнку: «Представь себе, что к тебе прилетел волшебник и пригласил в свой замок. В этом замке есть волшебная комната, в которой собраны все игры, все игрушки, какие только есть на белом свете. Ты можешь прийти в эту комнату и делать в ней все, что захочешь. Но есть два условия. Ты должен прийти туда не один. Возьми с собой двоих, кого ты захочешь. И еще: все, что вы будете там делать, будешь предлагать ты сам» [25].

После чего перед ребенком ставится вопрос: «кого ты хочешь взять с собой?» Ребенок, как правило, с легкостью отвечает на данный вопрос, например, «Я хочу взять с собой Машу и Алесю». В данный момент важно задать уточняющий вопрос, в каких отношениях состоит ребенок с выбранными детьми, кем они ему приходятся, какой у них возраст. После чего ребенку говорят: «Ты с Машей и Алесей пришли в волшебную комнату, чем им ты там предложишь заняться?». Ребенок формулирует ответ,

например, играть с игрушками. Необходимо задать уточняющие вопросы о том, как будет проходить игра и чем будет занят каждый из детей. Затем ребенку сообщается, что: «Все поиграли в игрушки, но через какое-то время сказали, что им это стало скучным и они не хотят больше играть. Что ты предложишь Маше и Алесе?». Ребенок предлагает другое занятие, оно обсуждается, после чего ему необходимо предложить третий вариант занятий. После того как ребенок предлагает третий вариант, ему сообщается, что «Маша и Алеса не хотят играть в такую игру, что ты будешь делать?». В подведении итогов ребенку необходимо сообщить, что он хорошо все придумал, и волшебник обязательно его пригласит в свой замок.

Обработка результатов: Анализируются данные, которые получены с применением данной методики.

1. Инициативность и позиционирование себя при общении. Можно сделать вывод о том, что если ребенок с легкостью предлагает различные предложения по коллективной игре, то и в реальном мире он будет предлагать детям совместные игры и выступать в качестве лидера или ведущего в данных играх. Важно отметить, что лидерские качества могут быть как положительными, так и отрицательными. При положительных лидерских качествах ребенок может решать и предотвращать конфликты, он добр к детям и учитывает мнения других детей. При отрицательных лидерских качествах ребенок выражает свою авторитарность, достигает свою цель вне зависимости от интересов других детей, использует физическую силу и крик.

Дети, которые занимают ведущую роль в игре чаще всего являются популярными у своих сверстников. Умение создать условия для совместной игры является важным качеством, которое оказывает влияние на эмоциональное и личностное предпочтение детей в возрасте 5-6 лет.

Дети, которые предлагают несколько вариантов игры, но не могут дать описание ее правил и распределение ролей в ней, чаще всего в реальной жизни являются не активными. Такие дети выбирают для себя

второстепенные роли и подчинительную позицию в общении. Дети, которые так себя ведут в игре не пользуются популярностью у сверстников, но и не изолируются от детей.

В том случае, если дети не проявляют инициативы, отвечают на вопрос фразами: «Играть не во что», «Во что дети хотят играть в то и будем играть», или предлагают одну и ту же игру, то такие дети не занимают главную роль в игре. Таких детей можно охарактеризовать, как детей, у которых не сформированы игровые навыки, и отсутствие желания сотрудничать с другими детьми. Такое отношение детей может способствовать торможению в развитии ребенка, препятствовать развитию игровых навыков и вырабатывать негативное отношение к нему[25].

2. Благополучие общения. Важно сколько и кого для предложенной воображаемой игры ребенок выбирает в качестве партнеров. Если выбор ребенка останавливается на своих сверстниках, и не возникает проблем с определением их количества, то можно сделать вывод, что ребенок активен в общении.

Если ребенок тщательно решает и думает о своем выборе, а в итоге берет с собой в игру брата или сестру, причем которые отличаются по возрасту от ребенка, то это говорит о том, что у него трудности во взаимодействии с детьми.

Если ребенок отказывается брать с собой кого либо, либо берет маму или папу, то это говорит о том, что ребенок очень закомплексованный в общении и существует ряд проблем по взаимодействию со сверстниками.

3. Развитие игровых навыков. Развитие игровых навыков подразделяется на уровни. При высоком уровне дети предлагают несколько вариантов игр с разными сюжетами, четко формулируют правила и роли каждого в этой игре. При среднем уровне дети предлагают один вариант игры с установленными правилами, например, шашки. При низком уровне дети предлагают простую однообразную игру, например, собирать кубики.

4. «Способы разрешения конфликтной ситуации. В данной игре создается конфликтная ситуация при отказе детей согласиться на третье предложение ребенка.

Выделяется два основных способа разрешения конфликта: деструктивный и конструктивный. Деструктивный способ предполагает либо уход от ситуации («Уйду и не буду с ними играть», «Буду играть сам»), либо агрессивное ее разрешение («Всех побью и заставлю играть»), либо привлечение внешнего воздействия для разрешения конфликта («Бабушку позову, она всех заставит играть»))» [25, с. 246].

«Конструктивный выход из конфликта предполагает продвижение в ситуации и ее разрешение («Подумаю о другой игре», «Поинтересуюсь у детей, во что они хотят играть»). Дети, предпочитающие разрешать конфликты конструктивным способом, более общительны, и у них, как правило, устанавливаются благополучные взаимоотношения со сверстниками» [25, с. 246].

Оценка:

1 балл – низкий уровень коммуникативной деятельности со сверстниками в игре.

2 балла – средний уровень коммуникативной деятельности со сверстниками в игре.

3 балла – высокий уровень коммуникативной деятельности со сверстниками в игре.

В ходе проведения диагностической методики 1 были получены следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики умения общаться в игровой деятельности

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	2(20 %)	5(50 %)	3(30 %)
Контрольная группа	3(30 %)	5(50 %)	2(20 %)

Анализ результатов проведенной диагностики «Игровая комната» в экспериментальной группе показал следующие результаты. У 2 детей (20 %) высокий уровень развития коммуникативных способностей. Павел Р. и Егор С. Проявляют инициативу и занимают ведущую роль в игре, задавая ход игры. У 5 детей (50 %) средний уровень развития коммуникативных навыков. Света М., Анна Д., Влад Г., Степан Д., Юля Т. предлагают не более двух вариантов игры (чаще настольные), занимая второстепенные роли. Диана Р., Кира С. и Роман Л. (30 %) показали низкий уровень развития коммуникативных способностей, не сумев придумать сюжетную игру со сверстниками. В контрольной группе были получены следующие результаты: Вика Н., Милена Р., Сергей Л., (30 %) продемонстрировали высокий уровень развития коммуникации, Елена З., Ирина Ч., Людмила Х., Матвей Г., Карина К. (50 %) показали средний уровень развития коммуникативных умений, а Костя Ж., и Надя М. (20 %) низкий уровень.

Диагностическая методика 2. Выявление уровня развития коммуникативных способностей (Н.Е. Веракса) [13, с. 14].

Цель: определить понимает ли дошкольник состояние сверстников.

«Материал: демонстрационный материал и индивидуальные картинки (для каждого ребенка), передающие различное эмоциональное состояние детей: встреча веселого мальчика и грустной девочки, игра детей, ссора (драка) детей. Рядом с каждой картинкой представлены два варианта эмоционального состояния детей – веселое и грустное. Карандаши» [13].

Инструкция к проведению.

Задание предусматривает два варианта: для девочек и для мальчиков.

«Начало инструкции одинаковое для всех заданий. Педагог повторяет ее каждый раз, когда показывает новую картинку: «Посмотрите на картинку и подумайте, что здесь происходит; вслух ничего не говорите (пауза). Теперь посмотрите на выражение лиц детей (картинки справа) (пауза)». Затем дошкольникам дается задание в соответствии с изображенной ситуацией:

Задание 1,3,5. Как вы думаете, каким мальчик кажется девочке? Рядом с нужной картинкой поставьте крестик в пустом кружочке.

Задание 2,4,6. Как вы думаете, какой девочка кажется мальчику? Рядом с нужной картинкой поставьте крестик в пустом кружочке» [13].

«Оценка

1 балл – ребенок выбрал правильно 1 картинку.

2 балла – ребенок выбрал правильно 2-3 картинки.

3 балла – ребенок выбрал правильно 4 и более картинки» [13].

В ходе проведения диагностической методики 2 были получены следующие результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики умения понимать состояние сверстника при коммуникации

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	3(30 %)	4(40 %)	3(30 %)
Контрольная группа	4(40 %)	5(50 %)	1(10 %)

Анализ. Диагностика Н.Е. Веракса показала следующие результаты: в экспериментальной группе низкий уровень показали 3 детей (30%). Они не смогли распознать эмоции детей на картинках. Анна Д., Влад Г., Степан Д., Кира С. (40 %) сомневались в ответе, но на 2-3 картинки смогли ответить верно. Егор. С., Юлия Т., Павел Р. (30 %) набрали больше всего баллов, что свидетельствует о высоком уровне понимания состояния сверстников. В контрольной группе низкий уровень показал Костя Ж. (10 %). Средний уровень: Вика Н., Сергей Л., Карина К., Елена З., Ирина Ч., (50 %). Милана Р., Людмила Х., Надя М. и Матвей Г. (40 %) показали высокий уровень понимания эмоциональных состояний сверстников.

Диагностическая методика 3. «Эмоциональные лица» (М.М. Семаго и Н.Я. Семаго) [51, с. 298].

Цель: выявление уровня понимания мотивов социального поведения и эмоций других людей.

«С помощью данной методики существует возможность адекватного опознания эмоционального состояния, точность и качество этого опознания (тонкие эмоциональные дифференцировки), возможность соотнесения с личными переживаниями ребенка. При работе с методикой возможна косвенная оценка межличностных взаимоотношений, в том числе выявление контрастных эмоциональных «зон» в общении с детьми или взрослыми. В период 5-6 лет нормативно развивающимся детям уже полностью доступны эмоциональные дифференцировки типа «сердитый», «грустный», «радостный»» [51].

Материал: карточки из методического комплекта «Эмоциональные лица» М.М. Семаго и Н.Я. Семаго.

Инструкция к проведению: вначале ребенку предлагается рассмотреть три изображения. Это картинки с изображением лица, на которых четко определяется эмоция злости, печали и позитивного настроения.

Затем ребенку показывают 14 изображений лиц реальных мальчиков и девочек, по 7 соответственно. Это картинки со следующими эмоциями: ярко выраженная радость, страх, удивление, сердитость, приветливость, обидчивость и чувство вины.

«Сама процедура проведения исследования в полном объеме состоит из трех последовательных этапов.

1-й этап: предъявление для опознания эмоциональных состояний 1-й серии изображений (схематичные изображения).

2-й этап: предъявление реальных изображений (в соответствии с полом ребенка).

3-й этап: придумывание истории по какому-либо изображению» [51].

«Оценка.

Низкий уровень – задание не выполняет даже с помощью вопросов, не называет настроение, не может показать его на себе.

Средний уровень – ответы на вопросы с помощью взрослого; трудности в опознании и назывании абстрактных изображений, оценивает настроение и называет эмоции с помощью взрослого.

Высокий уровень – развернутый и подробный ответ, способность адекватно обозначать эмоциональные состояния и оценивать лицезубую экспрессию; высокая способность к оречевлению собственных переживаний» [51].

В ходе проведения диагностической методики 3 были получены следующие результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики умения понимать эмоции других людей

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	2 (20 %)	5 (50 %)	3 (30 %)
Контрольная группа	3 (30 %)	5 (50 %)	2 (20 %)

Анализ результатов диагностики «Эмоциональные лица» в экспериментальной группе показал следующие результаты: Павел Р. и Егор С. (20 %) смогли адекватно оценить эмоциональное состояние людей на картинках и дать развернутый ответ об их состоянии. Анна Д., Влад. Г., Степан Д., Юлия Т., Кира С. (50 %) имеют средний показатель уровня понимания социального поведения и эмоций других людей. Света М., Диана Р., и Роман Л. (30 %) не смогли распознать настроение лиц на картинках и назвать эмоции без помощи взрослого. В контрольной группе высокий уровень понимания эмоций показали: Вика Н., Милена Р., Сергей Л., (30 %), Елена З., Ирина Ч., Людмила Х., Матвей Г., Карина К. (50 %) имеют средний результат, а Костя Ж., и Надя М. (20 %) с трудом отвечали на вопросы ведущего.

Диагностическая методика 4. «Не поделили игрушку» (автор: О.В. Дыбина) [23, с. 67].

Цель: определить конфликтность детей и возможность не реагировать на конфликтные ситуации.

«Материал: ящик с обычными игрушками и одна красивая большая игрушка.

Содержание. Внимание детей нужно обратить на ящик со всеми игрушками, в том числе с большой и красивой игрушкой и предложить каждому ребенку выбрать одну игрушку и поиграть с ней. В случае возникновения спора детям предлагается разобраться в ситуации. Решаются следующие варианты разрешения конфликта:

- кто первый взял игрушку из ящика, тот с ней и будет играть;
- большую и красивую игрушку забирают, чтоб никому не было обидно;
- дети играют все вместе;
- выбрать считалку и с ее помощью решить, кто будет играть с данной игрушкой;
- играть с данной игрушкой по очереди.

Дети должны соотнести свое решение с решением других детей и выбрать верное» [23].

«Оценка.

1 балл – ребенок провоцирует конфликтную ситуацию, не хочет учитывать интересы других детей, не имеет возможности спокойно высказать свое мнение, ко взрослому за помощью не обращается.

2 балла – ребенок не провоцирует конфликтную ситуацию, но инициативы по ее разрешению не проявляет: уступает другим детям, не отстаивает свое мнение; свои пожелания ставит ниже, чем пожелания других детей;

3 балла – ребенок не провоцирует конфликтную ситуацию, в образовавшейся ситуации хочет найти справедливое решение, либо обращается к взрослому» [23].

В ходе проведения диагностической методики 4 были получены следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики умения разрешать конфликтную ситуацию

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	3 (30 %)	4 (40 %)	3 (30 %)
Контрольная группа	4 (40 %)	4 (40 %)	2 (20 %)

По результатам анализа диагностической методики «Не поделили игрушку» в экспериментальной группе были получены следующие результаты: Павел Р., Света М. и Егор С. (30 %) нашли справедливое решение ситуации и договорились определить очередность игры при помощи считалки. Влад. Г., Степан Д., Юлия Т. и Кира С. (40 %) смогли договориться только при помощи взрослого. Анна Д., Диана Р., и Роман Л. (30 %) не смогли прийти к общему решению конфликта. В контрольной группе высокий уровень умения договариваться со сверстниками показали: Вика Н., Милена Р., Сергей Л. и Ирина Ч., (40 %), Надя М., Елена З., Матвей Г., Карина К. (40%) имеют средний результат, а Костя Ж., и Людмила Х., (20 %) не принимали во внимание намерения других детей.

Диагностическая методика 5. Диагностика эмоционально-нравственного развития «Закончи историю». (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой) [20, с. 192].

Цель: выявить как понимают дети 5-6 лет общепринятые нравственные нормы, такие как: щедрость, жадность, трудолюбие, лень, лживость, искренность, уважение, хладнокровие. Выявить возможность дошкольников правильно определять данные нормы и делать верное соотношение с ситуациями, которые встречаются в жизни. А также, возможность давать простую нравственную характеристику.

«Инструкция: в беседе с дошкольником ему предлагается выслушать историю и предложить вариант ее продолжения (Я сейчас буду описывать историю, а ты попробуй их продолжить)». После чего дошкольнику зачитываются четыре рассказа.

Рассказ первый. Маша и Вова рисовали. Маша делала свой рисунок желтым фломастером, а Вова — фиолетовым. Вдруг Машин фломастер сломался. «Вова, — сказала Маша, — можно мне доделать свой рисунок твоим фломастером?» Вова ответил...

Что ответил Вова? Почему? Как поступил Вова? Почему?

Рассказ второй. Ане на день рождения бабушка подарила большого плюшевого медведя. Аня стала с ним играть. К ней подошла ее младшая сестра Марина и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой игрушкой». Аня ответила, что...

Что ответила Аня? Почему? Как поступила Аня? Почему?

Рассказ третий. Группа детей строили башню из кубиков. Валя стояла рядом и наблюдала за ними. К детям подошла воспитательница и сказала: «У нас сейчас обед, нужно сложить кубики на место. Можете попросить Валю помочь вам». Валя подумала и ответила...

Что ответила Валя? Почему? Как поступила Валя? Почему?

Рассказ четвертый. Коля и Паша играли вместе и сломали красивую дорогую игрушку. Пришла мама и спросила: «Кто сломал игрушку?» Тогда Коля ответил...

Что ответил Коля? Почему? Как поступил Коля? Почему?

Все ответы ребенка по возможности дословно фиксируются в протоколе» [20, с. 192].

«Оценка.

0 баллов — ребенок не может продолжить историю или дает односложный ответ, не может оценить поступки детей.

1 балл – ребенок оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не формулирует.

2 балла – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку.

3 балла – ребенок называет нравственную норму, понимает ее значение для взаимоотношений людей и может обосновать свое мнение, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку» [20].

«Результаты данной методики позволяют выявить, какие нравственные нормы освоены детьми, как они понимают особенности чувств других людей, и предполагают выделение разных уровней освоения детьми нравственных норм и правил» [46, с. 266].

В ходе проведения диагностической методики 5 были получены следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики умения понимать нравственные нормы

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	3 (30 %)	3 (30 %)	4 (40 %)
Контрольная группа	5 (50 %)	4 (40 %)	1 (10 %)

Анализ результатов проведенной диагностики «Закончи историю» в экспериментальной группе показал следующие результаты. Трое детей (30 %) различают и правильно оценивают поведение детей, называют нравственные нормы. У 3 детей (30 %) средний уровень эмоционально-нравственного развития. Юлия Т., Кира С., и Роман Л., Света. М., (40 %) с трудом придумывали продолжение историй и не смогли сформулировать нравственную норму. В контрольной группе высокие показатели продемонстрировали: Людмила Х., Матвей Г., Вика Н., Сергей Л., и Елена З., (50 %), Ирина Ч., Карина К., Костя Ж., и Надя М., (40 %) показали средний

уровень эмоционально-нравственного развития, а Милена Р. (10 %) низкий уровень.

Диагностическая методика 6. «Сказка» Л.Ф. Фатиховой [31, с. 144].

«Цель: выявление способности ребенка к интерпретации и оценке поступков других, умения идентифицировать себя с другими (животными), умения прогнозировать ситуацию в зависимости от совершенного поступка, изучение степени сформированности нравственных инстанций» [31].

«Стимульный материал:

- 1) текст сказки «Волк и заяц»;
- 2) сюжетные картинки к сказке;
- 3) 2 комплекта карточек с изображениями детских лиц с различными эмоциональными состояниями (радости, злости, грусти, сомнения, страха, безразличия» [31].

«Ход исследования. Ребенку предъявляется картинка с изображением сюжета какой-либо сказки (например, «Волк и заяц») и читается отрывок из текста сказки или полный текст сказки (в зависимости от длины сказки, уровня ее сложности). Затем идет беседа по прослушанной сказке, при этом картинка находится в поле зрения ребенка.

Вопросы:

1. О чем эта сказка?
2. Кто самый главный герой в этой сказке?
3. Какие чувства испытывал заяц, когда совершал свой поступок? Какие чувства испытывал волк? А лиса?
4. Какой герой сказки тебе больше всего понравился? Почему? Кем бы ты хотел быть в этой сказке: волком, лисой или зайцем?
5. Какой герой тебе не понравился? Почему? Как бы ты поступил на его месте?
6. Как ты думаешь, к чему может привести такое поведение волка?» [31].

«Виды помощи

1. Если ребенок не может ответить на вопросы методики, ему задаются наводящие вопросы.

2. Если ребенок затрудняется в вербализации своих представлений о поступках и чувствах героев, ему предъявляются карточки третьего набора с изображением лиц, выражающих те или иные эмоции, и предлагается указать на карточку с изображением той эмоции, которую, по его мнению, испытывает тот или иной герой сказки.

3. Если ребенок затрудняется в воспроизведении сюжета сказки, экспериментатор напоминает сюжет, указывает на соответствующие сюжетные картинки, после чего снова задает вопросы по содержанию сказки» [31].

«Оценка результатов

0 баллов (очень низкий уровень) – ребенок не может выполнить задание даже в условиях предъявления помощи, не идентифицирует изображения эмоциональных состояний на картинках с эмоциями героев сказки.

1 балл (низкий уровень) – ребенок не может объяснить поступки героев, правильно подставляет карточки с изображением соответствующих эмоциональных состояний, но не всегда может назвать их.

2 балла (уровень ниже среднего) – ребенок может уловить смысл сказки и назвать некоторые эмоциональные состояния героев сказки при наводящих вопросах и подсказах экспериментатора.

3 балла (средний уровень) – в ответах ребенка есть неточности, чаще всего ребенок интерпретирует поступки и чувства героев исходя из конкретных ситуаций, пережитых им самим, рассуждениям ребенка присущ инфантилизм.

4 балла (высокий уровень) – ребенок отвечает на вопрос, улавливает скрытый смысл сказки и правильно интерпретирует поступки героев, адекватно определяет чувства, переживаемые ими, способен к адекватной оценке поступков героев» [31].

«Текст сказки «Волк и заяц»

Попал волк в глубокую яму и не может выбраться, совсем из сил выбился. Пробежал заяц, увидел в яме волка, вытянул его оттуда, а волк говорит:

– Ох и проголодался я, сидя в яме. Вот тебя, заяц, я и съем!

– Я же тебя спас, а ты хочешь меня съесть. Это несправедливо!

– Несправедливо, чтобы волки зайцев не ели. А в ту пору проходила мимо лиса и говорит:

– А вы жребий бросьте, или вот что – кто первый перепрыгнет яму, тот и прав.

Заяц разбежался и перепрыгнул, а волк прыгнул и плюхнулся в яму» [31].

В ходе проведения диагностической методики 6 были получены следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики умения прогнозировать ситуацию

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	3(30 %)	3(30 %)	4(40 %)
Контрольная группа	3(30 %)	4(40 %)	3(30 %)

По результатам анализа диагностической методики «Сказка» в экспериментальной группе наибольшее количество баллов получили: Степан Д., Павел Р., и Егор С. (30 %), они верно определили эмоциональные состояния героев сказки самостоятельно или с помощью карточек, правильно оценили поступки героев, их роль в событиях; способны к идентификации с героями сказки, склонны идентифицировать себя с положительными героями сказки (лисой и зайцем). Влад. Г., Юлия Т., Анна Д., (30 %) понимают смысл сказки, могут ее пересказать, но в ответах детей есть неточности. Низкий уровень показали: Кира С., Света. М., Диана Р., и Роман Л., (40 %), они

правильно выбирали карточки с изображением эмоциональных состояний, но не всегда называли их. В контрольной группе высокий уровень умения интерпретировать поступки других показали: Сергей Л., Ирина Ч., и Матвей Г., (30 %), а Надя М., Елена З. Костя Ж., и Людмила Х., (40 %) имеют средний результат. Вика Н., Милена Р., Карина К., (30 %), понимали смысл сказки, но называли эмоциональные состояния героев только с помощью наводящих вопросов.

После окончания проведения констатирующего этапа эксперимента был проведен анализ результатов и подведены итоги. Полученные данные представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики уровня развития социального интеллекта у детей 5-6 лет

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	3(30 %)	4(40 %)	3(30 %)
Контрольная группа	4(40 %)	4(40 %)	2(20 %)

Дети с высоким уровнем развития социального интеллекта демонстрируют умение идентифицировать себя с другими, понимают нравственные нормы поведения в социуме и различают эмоции других людей. Эти дети умеют взаимодействовать в социуме, социально адаптированы, умеют найти общий язык не только со сверстником, но и со взрослым. В игре спокойно разрешают конфликты, владеют собой и ситуацией в целом. Могут определять эмоциональное состояние другого человека по невербальным проявлениям. Способны прогнозировать ситуацию, предугадать последствия совершенных ими поступков. В экспериментальной группе было выделено 3 ребенка с высоким уровнем развития социального интеллекта: Павел Р., Егор С., Анна Д. (30 %).

К среднему уровню развития социального интеллекта мы условно отнесли 4 ребенка, что составило 40 %. Эти дети не всегда могут дать оценку

мотивов поведения и эмоций других людей (из критериев оценки результатов по всем 6 методикам): Влад Г., Света М., Юлия Т., и Степан Д. Это дети, которые умеют играть со сверстниками, но бывают ситуации, в которых они выходят победителями, они могут растеряться и не справиться. Не всегда правильно понимают эмоциональное состояние другого человека, адаптируются в новой социальной ситуации в основном с помощью взрослого. Не всегда могут владеть собой и справляться с конфликтными ситуациями. Не всегда правильно оценивают и прогнозируют ситуацию, просчитывают последствия своих поступков. В общении активны, в большинстве случаев являются инициаторами общения.

При низком уровне развития ребенку не удастся прогнозировать последствия собственного поведения и поведения других людей, он не понимает эмоций и чувств других людей, и испытывает трудности в разрешении конфликтных ситуаций. К нему мы условно отнесли 3 ребенка: Роман Л., Диана Р., Кира С., что составило 30 %.

В контрольной группе результаты следующие: у 40 % детей (Сергей Л., Милена Р., Вика Н., Ирина Ч.) высокий уровень развития социального интеллекта. Они способны согласовывать действия с учетом позиции других, распознавать эмоции и проявлять коммуникативную деятельность. У 40 % (Матвей Г., Карина К., Елена З., Людмила Х.) детей средний уровень развития социального интеллекта. Двое детей (20 %): Надя М., и Костя Ж., показали низкий уровень развития социального интеллекта.

2.2. Организация и содержание работы по развитию у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии

Проведя анализ теоретических основ развития детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии, уточнили понятие «социальный интеллект ребенка 5-6 лет», которое рассматривается как способность правильно понимать поведение других людей. Данная

способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации.

Для работы с детьми 5-6 лет необходимо использовать максимально простые и интересные занятия изотерапии, чтобы они были понятны для ребенка и просты в выполнении. Если эти простые правила будут соблюдаться, то ребенок будет с радостью выполнять поставленные перед ним задачи, тем самым развивая свои способности. При использовании педагогом изотерапии у ребенка формируется личность, а именно коммуникабельность, социально-психологическая адаптация и личностное развитие.

Содержание формирующего этапа эксперимента основывалось на следующих принципах:

1. При образовательном процессе должна быть взаимосвязь между педагогами и родителями.
2. Осуществление индивидуального подхода к каждому ребенку.
3. Осуществление поддержки и помощи воспитанникам.

Из результатов констатирующего эксперимента видно, что мы получили недостаточно высокий уровень подготовки детей. На основании проведенного эксперимента можно предложить еще один эксперимент – формирующий, в течение которого при помощи изотерапии у детей 5-6 лет будет формироваться коммуникабельность, социально-психологическая адаптация и личностное развитие. Методика формирующего эксперимента представляет собой непрерывный процесс в течение определенного периода. Эксперимент проводится в три этапа, данные представлены в Приложении В.

Первый этап формирующего этапа эксперимента – это подготовительный этап, в ходе которого, наша цель была повысить компетентность участников образовательного процесса по вопросу формирования у детей 5-6 лет социального интеллекта. Было организовано психолого-педагогическое просвещение участников образовательного процесса, участвующих в формировании социального интеллекта у детей.

В ходе работы была организована консультация с педагогами, которые принимают непосредственное участие в формировании социального интеллекта у детей 5-6 лет. Сотрудники были участниками ряда групповых консультаций («Что такое изотерапия», «Что включают в себя изотерапия», «Как формируется социальный интеллект посредством изотерапии»), во время проведения которых они получили углубленную информацию о том, что такое «изотерапия», что она в себя включает и пути формирования социального интеллекта.

Педагоги задавали следующие вопросы: «Как выявить социальный интеллект у детей 5-6 лет при помощи изотерапии», «Какие задания я могу использовать для развития социального интеллекта у детей 5-6 лет», «Как удерживать постоянное внимание детей при проведении с ними занятий», «Как диагностировать уровень сформированности социального интеллекта», «Какие материалы и вещи могут понадобиться для проведения занятий». Во время проведения консультаций, участникам образовательного процесса были предложены рекомендации по организации деятельности по формированию социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии.

Центральное место в консультациях было уделено вопросу формирования социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии. С сотрудниками был организован семинар-практикум по теме: «Как помочь формированию социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии». Педагогам были продемонстрированы арт-дидактические игры: «Рисунок по кругу», «Радуга», «Каракули», «Рисуем круги...», «Парное рисование», «Наш семейный плакат» и другие, которые они могли бы использовать для работы с детьми, как в индивидуальной, так и в групповой форме работы.

Сотрудникам была предложена пошаговая модель по формированию социального интеллекта у детей 5-6 лет, которая помогает не только

развивать социальный интеллект, но и закрепить его у дошкольников с последующим правильным формированием.

Родителям рекомендовалось несколько раз в неделю повторять с ребенком занятия по изотерапии. Ставить перед ребенком необходимо конкретную цель, понятную ребенку.

1. Родителям необходимо заблаговременно продумать поощрение, которые бы стимулировали работу ребенка.

2. По завершении работы с ребенком необходимо, чтобы он сам оценил свою работу, анализируя то, как он справился с поставленной задачей.

3. Родителям необходимо отмечать насколько лучше или хуже их ребенок справляется с заданиями.

4. При достижении ребенком поставленной родителями задачи он должен получать вознаграждение за проделанную работу.

Работа ребенок-родитель была организована для того, чтобы способствовать формированию социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии. Для домашних занятий было рекомендовано упражнение «Наш семейный плакат», целью которого является эмоциональное сближение членов семьи и усвоение семейных ценностей.

Цель основного этапа эксперимента – развитие социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии под руководством педагога, при помощи занятий по изотерапии. Работа с детьми проводилась, как индивидуально, так и в группе.

Наша группа детей не отличается достаточным уровнем развития социального интеллекта, существуют проблемы в коммуникабельности и в социально-психологической адаптации. Способность к личностному развитию сформировано лучше, но также недостаточно для уровня детей 5-6 лет, это мы выяснили после проведения констатирующего этапа эксперимента. Для развития социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии было предложено 5 методик.

В начале проведения игр с детьми предлагаются более простые игры, затем детям предлагаются уже более сложные варианты игр, формирующих их социальный интеллект.

Проведение работы с детьми осуществлялась в несколько этапов, постепенно усложнялись не только игры, но и взаимодействие ребят друг с другом.

Первый этап включал в себя работу с детьми теоретического характера, воспитанникам на этом этапе педагог знакомил их с теми играми, которые будут непосредственно формировать нужные навыки у детей. Педагог рассказывала детям об играх, пояснял, в чем заключается задача детей в этой игре и объяснял правила. Задача детей на этом этапе была ознакомиться с новыми для них играми и запомнить правила игр.

Вторым этапом было принятие решения о том, с каким количеством детей работать, делить ли их на подгруппы или работать со всей экспериментальной группой полностью. Детей на подгруппы делить не стали, так как все представленные игры допустимо проводить в группах, численностью 10 человек, а также потому, что некоторые игры подразумевают выполнение их в коллективе. Исходя из этого, мы работали над развитием навыков с полной экспериментальной группой в 10 человек.

Третьим этапом стало непосредственное проведение игр с детьми, направленное на развитие социального интеллекта. Игры использовались с усложнением, каждая следующая игра была сложнее предыдущей, что также способствовало формированию необходимых навыков. Переход от легких к более сложным играм помогало педагогу учитывать особенности детей при формировании навыков и также помогало организовать работу с детьми.

Перейдем к рассмотрению игр, которые могут способствовать развитию социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии.

Использованные в ходе эксперимента арт-дидактические игры были направлены на развитие социальных навыков как:

- коммуникабельность;

- социально-психологическая адаптация;
- личностное развитие.

Перейдем к рассмотрению игр по формированию коммуникабельности у детей 5-6 лет.

Коммуникабельность у детей 5-6 лет – это способность устанавливать контакт с собеседником, умение быстро адаптироваться в незнакомой обстановке, и новом месте.

На первом занятии было использовано упражнение «Каракули», которое способствует развитию коммуникабельности и адаптации детей на занятии. Данная методика вызывает позитивные эмоции у детей, расслабляет и пробуждает интерес к общению. Для проведения занятия были задействованы следующие материалы: мелки, бумага, фломастеры. Целью методики является повышение самооценки, изучение своих чувств, снятие напряжения, развитие навыков общения.

Во время занятия ребенку предлагается быстро нарисовать на бумаге хаотичные непрерывные линии, и передать лист следующему участнику, другой участник группы пытается продолжить (дорисовать) рисунок, и так по кругу, пока рисунок снова не окажется у первого участника. Так происходит до тех пор, пока один из участников не решит, что рисунок закончен. На следующем этапе «произведение» обсуждают. По очереди каждый участник высказывает свое мнение о рисунке, делится эмоциями и ощущениями. На заключительном этапе участники сочиняют сюжетную историю рисунка.

В данном упражнении все дети были вовлечены в занимательный процесс, каждый с энтузиазмом отнесся к заданию, в ходе которого получился сказочный котенок или щенок. На протяжении всего занятия Егор С., был не усидчивым, вертелся на стуле и с нетерпением ждал своей очереди, а Степан Д., подражал ему. После окончания рисования каждый ребенок описал свои ощущения и поделился положительными эмоциями.

Следующее упражнение – «Рисунок по кругу». В ходе занятия происходит сплочение группы, творческое развитие, повышение самооценки. Из материалов были использованы бумага и карандаши.

На занятии дети рассаживаются по кругу на стульчиках, у каждого в руках карандаш и подготовленный заранее лист бумаги. Расположенный вертикально лист делится на 3 части, и затем 1 и 3 часть заворачиваются вовнутрь подобно конверту.

Далее ведущий озвучивает инструкцию, согласно которой задача детей состоит в создании фантастического существа. Первый ребенок рисует голову, передает лист второму и тот рисует тело, не смотря на голову. Затем передает третьему и тот рисует ноги. Передает следующему, который разворачивает лист, придумывает имя существу и небольшую историю о нем». Педагог наблюдает за соблюдением правил. Когда фантастические существа готовы, у них есть имена и истории можно провести выставку с обсуждением и комментариями.

В процессе проведения данного задания все дети, кроме Юли Т., и Дианы Р., усвоили правила игры и следовали инструкциям педагога. Влад Г., Анна Д., Света М., Роман Л., очень ответственно отнеслись к выполнению задания и ожидали результата. Павел Р., Егор С., и Степан Д., проявляли двигательную активность, не могли усидеть на месте, но задание выполнили. Кира С., не охотно включалась в процесс, но свою часть нарисовала.

Социально-психологическая адаптация у детей 5-6 лет – это взаимодействие ребенка с социальной средой, принятие и усвоение личностью норм, ценностей, традиций коллектива.

Детям предлагаются задания, направленные на решение проблемы общения и взаимоотношений со сверстниками, так и на оптимизацию детско-взрослых отношений. Кроме того, задания на совместную изобразительную деятельность делают необходимым речевое общение участников и тем самым обеспечивают развитие регуляторных способностей, «рисование одним карандашом», «разговор в рисунке», «закорючка в композиции»,

«рисование подгруппами», «рисуночная социометрия». Хочется еще раз напомнить, что рисунки детей на занятиях арт-терапией безусловно принимаются взрослым, не оцениваются, поскольку обладают самоценностью независимо от содержания, формы и качества (рисунок ребенка не только представляет собой символический образ значимой для него ситуации, но и позволяет самому ребенку увидеть свое переживание с иной позиции).

Для формирования социально-психологической адаптации было использовано упражнение «Радуга». В процессе осуществления данного упражнения происходит развитие эмоционального мира и навыков коммуникации. Используемые материалы: ватман, краски, кисти.

Проведение: ведущий задает вопросы детям: что означает слово – радуга? Когда бывает радуга? (радуга – величественное естественное явление природы, происходящее от преломления световых лучей в дождевых каплях. Она обыкновенно бывает во время дождя, когда светит солнце... Состоит радуга из семи дуг, полукругов. Покажите дугу. В каком порядке располагаются цвета радуги? (дети называют, если затрудняются – помогаем).

Далее предлагаем всем вместе нарисовать большую красивую радугу на ватмане. При этом дети должны самостоятельно договориться об очередности рисования. Когда рисунок будет готов, можно предложить добавить фон (небо), нарисовать птиц, деревья.

На вопросы активно отвечали пятеро (50 %) детей, а именно: Степан Д., Влад Г., Егор С., Анна Д., Павел Р., они с нетерпением тянули руки, иногда выкрикивали ответы, остальные дети отвечали непосредственно после обращения, ведущего к ним.

После получения задания Анна Д., Егор С., и Павел Р., сразу проявили активность и принялись рисовать дугу красного и оранжевого цвета радуги, а Кира С., и Диана Р., взяли кисти после всех и не охотно включались в работу, рисуя те части радуги, которые оставалось дорисовать. Но в ходе работы все

дети были вовлечены в процесс, и каждый озвучивал свои предложения по дополнительным компонентам рисунка. Так на холсте были изображены облака, цветы, птицы, единорог и звезды. В итоге все дети оказались довольны коллективным творением и согласились повесить его в группе.

На другом занятии было проведено упражнение «Парное рисование», которое было направлено на развитие саморегуляции, произвольности поведения, умения работать по правилам, развитие способности конструктивного взаимодействия. Техника проводится в парах. Необходимые материалы: краски, кисточки, карандаши, мелки, бумага, стаканчики для воды, цветная бумага, журналы, ножницы, клей, фломастеры, маркеры.

Педагог объясняет правила занятия. Двое детей рисуют на одном листе бумаги какую-то единую композицию или образ. При этом есть очень важное условие: нельзя заранее договариваться о том, что это будет за рисунок, нельзя разговаривать в процессе работы. Кроме красок и карандашей разрешается дополнять образ цветной бумагой, использовать готовые образы из журналов, вырезая и приклеивая их в дополнение к композиции. После того, как рисунки будут готовы, проводится обсуждение и выставка работ. Можно выбрать самую гармоничную, самую необычную или самую конфликтную работу и задать вопросы авторам, что им помогало, как они действовали, как договаривались на невербальном уровне что именно будут рисовать. Так же обсуждается и негативный опыт взаимодействия в процессе парного рисования.

Данное упражнение оказалось затруднительным в выполнении для некоторых детей. Во время проведения занятия дети не всегда соблюдали правила и озвучивали свои намерения о том, что собираются нарисовать. Кира С., Анна Ч., Роман Л., Влад Г., полностью справились с заданием, Павел Р., и Егор С., занимали ведущие позиции в парах и пытались подговорить напарника нарисовать то, что хотят они. Диана Р., не отстаивала свои права и следовала направлению, Егора С. Юля Т., Света М., и Степан Д., нарушали правила и проговаривали планы.

Личностное развитие у детей 5-6 лет – представляет собой формирование личностных качеств, свойств человека, его ценностей, убеждений, мировоззрения, отношений с внутренним и внешним миром. Это сложный, многогранный процесс, требующий внимания и участия родителей и других окружающих взрослых, при этом подчиняющийся определенным универсальным законам.

Для формирования личностного развития детей 5-6 лет можно использовать упражнение «Рисуем круги...». Работа в круге активизирует интегративное, эмоциональное, интуитивное (правополушарное) мышление, а также объединяет, стабилизирует группу, способствует формированию благоприятных межличностных отношений. Даже маленькие дети, по наблюдению Ш. Раис, предпочитают окружности всем другим фигурам. Это, видимо, связано с простотой круглой формы.

Данное упражнение способствует развитию спонтанности, рефлексии; позволяет прояснить личностные особенности, ценности, притязания, характер проблем каждого участника, его положение в группе; выявляет межличностные и групповые взаимоотношения, их динамику, имеет потенциал для формирования групповой сплоченности.

В ходе работы было использовано два ватмана (по одному на каждый стол), разнообразные изобразительные материалы и средства в достаточном количестве: карандаши, фломастеры, краски, гуашь, кисти, баночки с водой, ластик, скотч.

Детям была предоставлена возможность занять любое место за одним из двух столов. При желании свое местоположение можно было менять. У каждого было право свободно передвигаться вокруг стола и работать на любой территории. По заданию требовалось нарисовать несколько кружков желаемого размера и понравившимся цветом. После чего нужно было соединить линиями свои круги с теми кругами, которые особенно понравились. Затем заполнить пространство каждого из своих кругов сюжетными рисунками, значками, символами, то есть придать им

индивидуальность. Далее обойти вокруг листа-картины, внимательно рассмотреть рисунки и, если захочется дорисовать что-либо в кругах других участников, попробовать с ними об этом договориться. С согласия авторов можно написать добрые слова и пожелания около совместных рисунков. Так же предлагалось зарисовать оставшееся свободное пространство листа узорами, символами, значками, предварительно договорившись с другими участниками о содержании и способах создания фона для коллективного рисунка.

После завершения работы были вынесены вопросы для обсуждения.

1. «Как вы себя чувствуете?»
2. «Как ваше настроение сейчас?».
3. «Расскажите о своем рисунке?»
4. «Дополняли ли вы работы других участников?»
5. «Какие трудности возникали по ходу работы?» и другие.

Услышав задание, дети расположились за столами, каждый выбрал понравившийся материал и принялся за работу. Егор С., Степан Д., и Света М., нарисовали больше всех кружков. Дети использовали яркие разнообразные цвета, только Роман Л., использовал всего два цвета: коричневый и темно-зеленый. Анна Ч., Кира С., Юлия Т., очень бережно относились к творению сверстников и не занимали их пространство. Света М., и Влад Г., соединили почти все кружки на холсте со своими, а Диана Р., наоборот, провела линии только к тем кружкам, которые рисовали её друзья.

Павел Р., Света М., и Егор С., первыми закончили рисовать круги и встали со своих мест, чтобы помочь остальным дорисовать их рисунки. Кира С., и Диана Р., не вмешивались в работы других участников, а Степан Д., не спрашивая разрешения у авторов кружков зарисовал на свое усмотрение, но после замечания педагога, исправился и вносил свои коррективы, только после согласия сверстников.

В процессе работы дети старательно выполняли задание, уважительно относились друг к другу, не создавая конфликтных ситуаций. В завершение

занятия была проведена беседа, в ходе которой дети делились впечатлениями, отвечали на вопросы, соблюдая очередность и с интересом слушали других.

При первом проведении той или иной игры во время проведения формирующего эксперимента воспитанники были неорганизованные, не всегда сразу понимали суть задания. Когда игры были проведены уже несколько раз с детьми, они их освоили, знали, как именно они должны себя вести и что делать, они стали намного организованнее и лучше выполняли, и справлялись с заданиями соответственно.

Следует отметить, что при проведении формирующего этапа эксперимента, даже если воспитанники выполняли задание неправильно или не сразу его понимали, все участники эксперимента с удовольствием играли. На начальных этапах эксперимента проводились более простые игры, затем уровень сложности повышался. Каждая новая игра была направлена на формирование у воспитанников новых навыков.

Предметно-пространственная среда по формированию социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии была обогащена, а именно были предложены участникам образовательного процесса наглядные пособия, дидактические материалы, а также игры при помощи, которых и был проведен формирующий этап эксперимента.

При проведении формирующего этапа эксперимента организовано психолого-педагогическое просвещение участников образовательного процесса по вопросам развития социального интеллекта у детей 5-6 лет.

Заключительным этапом формирующего этапа эксперимента было проведение итоговой консультации со всеми участниками образовательного процесса по развитию социального интеллекта у детей 5-6 лет посредством изотерапии. На данной консультации педагоги смогли ознакомиться с результатами всех этапов эксперимента, после проведения работы с детьми. Им была продемонстрирована динамика после констатирующего и контрольного этапа эксперимента. Также, на заключительном этапе

формирующего эксперимента участникам образовательного процесса были предложены рекомендации по закреплению сформированного социального интеллекта у детей 5-6 лет.

Педагоги выразили свое мнение по поводу арт-дидактических игр и пришли к общему выводу, что данная работа, проведенная с детьми, помогла детям развить не только социальный интеллект, но и помогла детям и в общем их развитии, а именно дети стали более собраны, стали развиваться их личностные качества, они стали лучше общаются в коллективе, договариваться с детьми теперь гораздо проще.

Игры позволяют выявить отношение ребенка к окружающей его действительности и определить позицию по отношению к проблемной ситуации; выявить умение ребенка определять эмоции и объединять ими различные ситуации; уровень способности ребенка определить последствия поведения людей; уровень способности ребенка использовать эмоциональную окраску высказываний; уровень умения ребенка понимать окружающих; умение ребенка анализировать свои поступки и поведение.

Таким образом можно заключить, что проведенная работа по развитию социального интеллекта посредством изотерапии со всеми участниками образовательного процесса принесла положительный результат.

2.3 Динамика развития у детей 5-6 лет социального интеллекта

После проведения формирующего эксперимента с детьми был проведен контрольный эксперимент, с целью выявления динамики развития социального интеллекта у детей. С детьми проводились методики, указанные в таблице 1, п.2.1.

Общие результаты исследования представлены в приложении Г.

В ходе проведения диагностической методики 1 были получены следующие результаты, представленные в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики умения общаться в игровой деятельности на контрольном этапе

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	3 (30 %)	5 (50 %)	2 (20 %)
Экспериментальная группа	6 (60 %)	3 (30 %)	1 (10 %)

Анализ результатов проведенной диагностики «Игровая комната» в экспериментальной группе показал следующие результаты. У 6 детей (60 %) высокий уровень развития коммуникативных способностей. Павел Р., Егор С. Анна Д., Влад. Г., Степан Д. и Юлия Т. проявляют инициативу и занимают ведущую роль в игре, задавая ход игры. У 3 детей (30 %) средний уровень развития коммуникативных навыков. Света. М., Диана Р. и Кира С. предлагают не более двух вариантов игры (чаще настольные), занимая второстепенные роли. Роман Л. (10 %) показал низкий уровень развития коммуникативных способностей, не сумев придумать сюжетную игру со сверстниками.

Можно заметить, что после проведения занятий по изотерапии для развития у детей социального интеллекта, результаты диагностики улучшились. После проведения формирующего эксперимента показатели ребят улучшились и теперь они чаще проявляют инициативу в игре, находят общий язык со сверстниками. Низкий уровень показал только один ребенок, тем не менее Роман Л., стал лучше включаться в игровой процесс. Высокий уровень развития социального интеллекта, после формирующего эксперимента, вырос с 20 % до 60 %, а средний уровень теперь составляет 30 %.

В контрольной группе ситуация сохранилась прежняя: Елена З., Ирина Ч., Людмила Х., Матвей Г., Карина К. (50 %) после проведения повторной диагностики, дети показали средний уровень развития социального интеллекта. Костя Ж., и Надя М. (20 %) показали низкий уровень развития коммуникации.

В ходе проведения диагностической методики 2 были получены следующие результаты, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностики умения понимать состояние сверстника при коммуникации на контрольном этапе

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	4 (40 %)	5 (50 %)	1 (10 %)
Экспериментальная группа	7 (70 %)	3 (30 %)	-

Анализ. Диагностика Н. Е. Веракса показала следующие результаты: в экспериментальной группе низкий уровень не показал ни один из детей. Света. М., Диана Р. и Роман Л. (30 %) сомневались в ответе, но на 2-3 картинки смогли ответить верно. Павел Р., Егор С. Анна Д., Влад. Г., Степан Д., Кира С. и Юлия Т. (70 %) набрали больше всего баллов, что свидетельствует о высоком уровне понимания состояния сверстников.

После проведения формирующего эксперимента показатели детей улучшились, теперь они показывают высокий уровень развития коммуникативных способностей и при проведении повторной диагностики легко распознавали эмоции лиц на картинках и смогли их назвать. По результатам контрольного эксперимента было выявлено, что дети гораздо лучше различают и понимают эмоции других людей, чем до занятий и это отражено в результатах, а именно: высокий уровень поднялся до 70 %, вместо 50 %, низкий уровень ни у кого не обнаружен, средний уровень наблюдается у 30 % детей.

В контрольной группе показатели не изменились и составили следующее: Костя П. (10 %) показал низкий уровень коммуникативных способностей. Средний уровень был выявлен у следующих детей: Вика Н., Сергей Л., Карина К., Елена З., Ирина Ч., (50 %). Дети смогли распознать не все эмоции на картинках. Милана Р., Людмила Х., Надя М. и Матвей Г. (40 %) показали высокий уровень понимания эмоций сверстников.

В ходе проведения диагностической методики 3 были получены следующие результаты, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики умения понимать эмоции других людей на контрольном этапе

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	3 (30 %)	5 (50 %)	2 (20 %)
Экспериментальная группа	6 (60 %)	3 (30 %)	1 (10 %)

Анализ результатов диагностики «Эмоциональные лица» в экспериментальной группе показал следующие результаты: Павел Р., Егор С. Анна Д., Влад. Г., Степан Д. и Юлия Т. (60 %) смогли адекватно оценить эмоциональное состояние людей на картинках и дать развернутый ответ об их состоянии. Света. М., Диана Р. и Кира С. (30 %) имеют средний показатель уровня понимания социального поведения и эмоций других людей. Роман Л. (10 %) определил настроение лиц на картинках, но не смог назвать эмоции без помощи взрослого.

Высокий уровень развития повысился от показателя в 20 % до 60 %. Дети с высоким уровнем понимания мотивов социального поведения и эмоций других людей, могут адекватно оценить эмоциональное состояние людей на картинках и дать развернутый ответ об их состоянии.

В контрольной группе, после проведения повторной диагностики, результаты остались неизменными, а именно, Елена З., Ирина Ч., Людмила Х., Матвей Г., Карина К. (50 %) имеют средний уровень развития социального интеллекта. Ребята достаточно хорошо опознают настроение лиц на картинках. Вика Н., Милена Р., Сергей Л., (30 %) после проведения контрольного эксперимента, также, как и раньше показали высокий уровень понимания эмоционального состояния людей, а Костя Ж., и Надя М. (20 %) с трудом называли эмоции лиц изображенных на картинках.

В ходе проведения диагностической методики 4 были получены следующие результаты, представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностики умения разрешать конфликтные ситуации на контрольном этапе

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	4 (40 %)	4 (40 %)	2 (20 %)
Экспериментальная группа	6 (60 %)	4 (40 %)	-

По результатам анализа методики «Не поделили игрушку» в экспериментальной группе были получены следующие результаты: Павел Р., Егор С. Анна Д., Влад. Г., Степан Д. и Юлия Т. (60 %) нашли справедливое решение ситуации и договорились определить очередность игры при помощи считалки. Света. М., Диана Р. и Кира С. и Роман Л. (40 %) смогли договориться только при помощи взрослого. Низкий уровень не показал ни один из детей.

До проведения формирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе были получены низкие показатели умения решать конфликтные ситуации. После проведения комплекса занятий по изотерапии можно наблюдать положительную динамику в развитии умения выходить из конфликтных ситуаций.

В контрольной группе результаты остались неизменными: высокий уровень умения договариваться со сверстниками показали: Вика Н., Милена Р., Сергей Л. и Ирина Ч., (40 %), к среднему уровню по прежнему относятся: Надя М., Елена З., Матвей Г., Карина К. (40 %), а Костя Ж., и Людмила Х., (20%) не принимали во внимание намерения других детей и были отнесены к низкому уровню конфликтности.

В ходе проведения диагностической методики 5 были получены следующие результаты, представленные в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностики умения понимать нравственные нормы на контрольном этапе

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	5 (50 %)	4 (40 %)	1 (10 %)
Экспериментальная группа	5 (50 %)	5 (50 %)	-

Анализ результатов проведенной диагностики «Закончи историю» в экспериментальной группе показал следующие результаты. Пятеро детей Павел Р., Егор С. Анна Д., Влад. Г. и Степан Д. (50 %) различают и правильно оценивают поведение детей, называют нравственные нормы. У 5 детей: Света. М., Диана Р. и Кира С., Роман Л. и Юлия Т. (50 %) средний уровень эмоционально-нравственного развития. Низкий уровень не показал ни один из детей.

При сравнении результатов до проведения формирующего эксперимента и после можно заметить, что результаты улучшились: низкий уровень ни у кого не обнаружен, вместо 30 % среднего уровня дети показали 50 %, высокий соответственно составил также 50 % от общего количества детей. Результаты диагностики в контрольной группе неизменны: Милена Р. (10 %) показала низкий уровень эмоционально-нравственного развития, отвечая односложными фразами и не продолжив предложенные истории. Ирина Ч., Карина К., Костя Ж., и Надя М., (40 %) после проведения контрольного эксперимента также показали средний уровень эмоционально-нравственного развития. Дети правильно называют нравственную норму, адекватно оценивают поведение детей, но не мотивируют свою оценку. Людмила Х., Матвей Г., Вика Н., Сергей Л., и Елена З., (50 %) показали высокие результаты. Участники правильно определяют нравственные нормы и делают верное соотношение с ситуациями.

В ходе проведения диагностической методики 6 были получены следующие результаты, представленные в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностики умения прогнозировать ситуацию на контрольном этапе

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	6 (60 %)	4 (40 %)	-
Экспериментальная группа	8 (80 %)	2 (20 %)	-

По результатам анализа методики «Сказка» в экспериментальной группе наибольшее количество баллов получили: Павел Р., Егор С. Анна Д., Влад. Г., Степан Д., Кира С., Юлия Т. и Света М. (80 %), они верно определили эмоциональные состояния героев сказки самостоятельно или с помощью карточек, правильно оценили поступки героев, их роль в событиях; способны к идентификации с героями сказки, склонны идентифицировать себя с положительными героями сказки (лисой и зайцем). Роман Л. и Диана Р. (20 %) понимают смысл сказки, могут ее пересказать, но в ответах детей есть неточности.

В контрольной группе высокий уровень умения интерпретировать поступки других показали: Вика Н., Милена Р., Сергей Л., Ирина Ч., Матвей Г., и Карина К. (60 %), а Надя М., Елена З. Костя Ж., и Людмила Х., (40 %) имеют средний результат, т.к. в их ответах наблюдались неточности в характеристике чувств и поступков героев.

После окончания проведения контрольного этапа эксперимента был проведен анализ результатов и подведены итоги. Полученные данные представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностики уровня развития социального интеллекта у детей 5-6 лет на контрольном этапе

Группы участников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	4 (40 %)	4 (40 %)	2 (20 %)
Экспериментальная группа	6 (60 %)	3 (30 %)	1 (10 %)

Анализ результатов повторной диагностики, после проведения формирующего эксперимента, выявили наличие положительной динамики у детей 5-6 лет в экспериментальной группы. У двоих детей Диана Р., и Кира С., уровень развития социального интеллекта повысился с низкого до среднего.

Дети способны прогнозировать последствия собственного поведения и поведения других людей, понимают эмоции и чувства других людей. Также показатели изменились у Степана Д., Влада Г., и Светы М. Показатели этих детей теперь составляют не средний уровень, а высокий. Дети демонстрируют умение идентифицировать себя с другими, понимают нравственные нормы поведения в социуме и различают эмоции других людей, способны находить решения в конфликтных ситуациях. Общие показатели уровня развития социального интеллекта у Юлии Т., остались прежними, на среднем уровне. Павел Р., Егор С., Анна Д. по-прежнему демонстрируют высокие показатели коммуникативных навыков.

В контрольной группе результаты остались прежними, а именно: у 40% детей (Сергей Л., Милена Р., Вика Н., Ирина Ч.) высокий уровень развития социального интеллекта. Они способны согласовывать действия с учетом позиции других, распознавать эмоции и проявлять коммуникативную деятельность. У 40 % (Матвей Г., Карина К., Елена З., Людмила Х.) детей средний уровень развития социального интеллекта. Двое детей (20 %): Надя М., и Костя Ж., показали низкий уровень развития социального интеллекта. Им не удаётся прогнозировать последствия собственного поведения и поведения других людей, они не распознают эмоции и чувства других людей, а так же испытывает трудности в разрешении конфликтных ситуаций.

В экспериментальной группе дети с высоким уровнем развития социального интеллекта демонстрируют умение идентифицировать себя с другими, понимают нравственные нормы поведения в социуме и различают эмоции других людей. К высокому уровню социального интеллекта условно относится 6 детей, что составило 60 %

К среднему уровню развития социального интеллекта мы условно отнесли 3 ребенка, что составило 30 %. Эти дети не всегда могут дать оценку мотивов поведения и эмоций других людей.

При низком уровне развития ребенку не удастся прогнозировать последствия собственного поведения и поведения других людей, он не понимает эмоций и чувств других людей, и испытывает трудности в разрешении конфликтных ситуаций. К данному уровню после проведения контрольного эксперимента относится один ребенок.

Выводы по второй главе

Во второй главе «Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии» представлен формирующий эксперимент, в течение которого при помощи изотерапии у детей 5-6 лет формировалась коммуникабельность, социально-психологическая адаптация и личностное развитие. Содержание работы формирующего эксперимента представляет собой непрерывный процесс в течение определенного периода времени.

Педагогам была продемонстрирована динамика после констатирующего и контрольного этапа эксперимента. Также, на заключительном этапе формирующего эксперимента участникам образовательного процесса были предложены рекомендации по развитию социального интеллекта у детей 5-6 лет.

Таким образом, педагоги выразили свое мнение по поводу арт-дидактических игр и пришли к общему выводу, что данная работа, проведенная с детьми, помогла детям развить не только социальный интеллект, но и помогла детям и в общем их развитии, а именно дети стали более собраны, стали развиваться их личностные качества, они стали лучше общаются в коллективе, договариваться с детьми теперь гораздо проще.

Заключение

В Приказе Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» закреплено, что социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в организации; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества; формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе.

Таким образом, можно подвести итоги исследования и наметить перспективы дальнейшего изучения проблемы:

1. В ходе исследования было установлено, что проблема формирования у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных организаций, в связи с личностными результатами освоения ФГОС ДО и требует дальнейшего теоретического исследования.

2. Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы уточнили понятия «проблемы развития», «социальный интеллект» и «изотерапия», проанализировали подходы к решению проблем развития у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии, рассмотрели возможности использования технологии изотерапии в развитии социального интеллекта у детей 5-6 лет. Результаты исследования показали, что при

помощи метода изотерапии социальный интеллект у детей 5-6 лет формируется правильно и решает проблемы в развитии ребенка.

3. Социальный интеллект, применительно к старшему дошкольному возрасту мы определили, как интегральную интеллектуальную способность различать и понимать действия людей по вербальным и невербальным проявлениям, определяющую успешность общения и социальной адаптации.

4. В работе представлена диагностика развития у детей 5-6 лет социального интеллекта. Выделены показатели, подобраны диагностические методики, описаны уровни развития у детей 5-6 лет социального интеллекта.

5. Показатели и уровни социального интеллекта характеризуются степенью овладения антиципационными способностями; коммуникативными навыками, умением разрешать конфликтные ситуации; пониманием эмоций, поведения людей в различных ситуациях, основных нравственных норм.

6. Развитие у детей 5-6 лет социального интеллекта осуществляется в процессе совместной деятельности педагога и детей, в которую включаются занятия по изотерапии. К каждому занятию подбираются арт-дидактические игры и упражнения в соответствии с показателями развития социального интеллекта у детей.

Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

Список используемой литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М. : Наука, 1980. 375 с.
2. Авдоница Э. Арт-терапия как средство коррекция речи детей дошкольного возраста // Scientific progress. 2021. № 2. С. 378–383.
3. Александрова В. Г. Школа жизни: Теория и практика: Педагогическая мастерская. М. : Дрофа. Серия Высшее педагогическое образование, 2009. 176 с.
4. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Наука, 1994. 324 с.
5. Аникеева Н. П. Воспитание игрой. М. : Просвещение, 1987. 144 с.
6. Асмолов А. Г. Личность как предмет психологического исследования. М. : Изд-во МГУ, 1984. 104 с.
7. Басов М. Я. Общие основы педологии. М. : Алетейя, 2007. 776 с.
8. Берн Э. Л. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений: научно-популярное издание. М. : Директ-Медиа, 2008. 302 с.
9. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968. 463 с.
10. Бобнева М. И. и Шорохова Е. В. Социальная психология личности. М. :«Наука», 1979. 344 с.
11. Веракса Н. Е. Индивидуальные особенности познавательного развития детей дошкольного возраста. М. : ПЕР СЭ, 2003. 144 с.
12. Веракса Н. Е. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников. Для занятий с детьми 4-7 лет. М. : Мозаика, 2016. 80 с.
13. Веракса Н. Е., Дьяченко О. М. Способы регуляции поведения у детей дошкольного возраста // Вопросы психологии. 1996. №3. С.14–27.
14. Выготский Л. С. К психологии и педагогике детской дефективности. Проблемы дефектологии. М. : Просвещение, 1995. 89 с.

15. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : АСТ, 2009. 671 с.
16. Георгиевская Д. А. Использование арт-терапевтических техник в работе с детьми дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. №7. С. 80–86.
17. Григорьева Е. И. Методика организации детского и юношеского творчества. Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 1997. 148 с.
18. Гурдаева Н. А., Кобякова Г.Н. Изотерапия в работе учителя-логопеда // Современное педагогическое образование. 2020. № 8. С. 75–77.
19. Гурдаева Н. А., Кобякова Г. Н. Изотерапия в работе учителя-логопеда // Современное педагогическое образование. 2020. № 8. С. 93–96.
20. Дерманова И. Б. Дифференциальная психология: учебник. М. : Academia: 2015. 192 с.
21. Дрезнина М. Г. Игры на листе бумаги: Открой в себе художника. М.: Искатель, 1998. 79 с.
22. Дуликов В.З. Организационный процесс в социокультурной сфере: учеб. пособие. М. : МГУКИ, 2003. 87 с.
23. Дыбина О. В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5-7 лет. М. : Мозаика-Синтез, 2008. 64 с.
24. Дьяченко О. М. Развитие: Программа нового поколения для дошкольных образовательных учреждений. Средняя группа. М. : ГНОМ и Д, 2000. 75 с.
25. Дьяченко О. М. Развитие: Программа нового поколения для дошкольных образовательных учреждений. Подготовительная группа. М. : ГНОМ и Д, 2000. 246 с.
26. Захаров А. И. Психотерапия неврозов у детей и подростков. СПб. : Издательство СОЮЗ, 2000. 448 с.
27. Захаров А. И. Дневные и ночные страхи у детей. М. : Речь, 2007. 320 с.
28. Зеленова М. Е. Адаптация к начальной школе: особенности психического состояния и поведения первоклассников в зависимости от типа

педагогического взаимодействия их учителей // Психологическая наука и образование. 2000. №1. С. 85–88.

29. Игнатьева Б. В. Психологические основы педагогического взаимодействия. М. : Просвещение, 2007. 224 с.

30. Икрянникова Т. С. Формирование гуманных взаимоотношений между детьми старшей и подготовительной групп: разработки занятий. Волгоград : Корифей, 2007. 127 с.

31. Калинина Р. Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. М. : Речь, 2003. 144 с.

32. Киселева М. В. Арт-терапия в работе с детьми: Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми. СПб. : Речь, 2006. 160 с.

33. Киселева Т. Ю. Арт-терапия как психолого-педагогическая технология // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 11. С. 101–105.

34. Киселева Т. Г., Мосалев Б. Г. Актуальные проблемы социально-культурной деятельности. М. : МГУК, 1995. 121 с.

35. Копытин А. И. Теория и практика арт-терапии. СПб.: Питер, 2002. 366 с.

36. Копытин А. И. Арт-терапия – новые горизонты. М. : Когито-Центр, 2006. 336 с.

37. Копытин А. И. Основы арт-терапии. СПб. : Лань, 1999. 254 с.

38. Копытин А. И. Практикум по арт-терапии. СПб. : Лань, 2001. 89 с.

39. Короткова Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. М. : Линка-Пресс, 2015. 208 с.

40. Краснопеева Е. Н. Арт-терапия как форма развития и коррекции эмоционально-волевой сферы // Наука и образование сегодня. 2020. № 12. С. 98–101.

41. Краснопеева Е. Н. Арт-терапия как форма развития и коррекции эмоционально-волевой сферы // Наука и образование сегодня. 2020. №12. С. 114–115.

42. Куприна Ю. П. Изотерапия и проблема социально-культурной адаптации // Социально-экономические явления и процессы. 2018. №. 3. С. 64–68.
43. Лебедева Л. Д. Педагогические основы арт-терапии. СПб. : ЛОИРО, 2000. 200 с.
44. Лебедева Л. Д. Энциклопедия признаков и интерпретаций в проективном рисовании и арт-терапии: учебное пособие. СПб. : Речь, 2013. 332 с.
45. Медведева Е. А., Левченко И. Ю. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании: учеб. пособие для вузов. М. : Академия: 2001. 248 с.
46. Михайлова Е. С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика. СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007. 266 с.
47. Письмо Минобрнауки России от 20.08.2014 N 08-1104 «О направлении методических рекомендаций по обеспечению права на получение дошкольного образования детей, прибывающих с территории Украины» // Вестник образования. 2014. № 19. С.59–60.
48. Полуянова А. Н. Опыт применения изотерапии в психосоциальной работе с детьми: теоретический анализ // Academy. 2019, № 6. С. 112–115.
49. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384) // Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.02.2020).
50. Савенков А. И. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности у детей. М. : Национальный книжный центр, 2015. 128 с.

51. Семаго Н. Я., Семаго М. М. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога. М. : АРКТИ, 2000. 298 с.
52. Тарачкова Д. А., Парфенова Г. Л. Арттерапия как средство формирования эмоционального благополучия у детей дошкольного возраста // Вопросы науки и образования. 2019. № 27. С. 160–165.
53. Ушаков Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования. М. : Издательство Институт психологии РАН. 2004. С. 11–29.
54. Холодкова В. Ю. Функции детского рисунка в формировании личности методами арт-терапии // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 21. С. 73–76.
55. Ясюкова Л. А. Социальный интеллект детей и подростков. М. : Институт психологии РАН, 2017. 179 с.
56. Denham S. A., Bassett H. H., Zinsser K. Early Childhood Teachers as Socializers of Young Children's : Early Childhood Education Journal. URL: <https://www.researchgate.net/publication/> (date of request: 2.04.2020).
57. Goldstein L. Neuropsychological assessment // Clinical psychologists: Handbook of epilepsy. N.Y. – London, 1997. 89 p.
58. Kihlstrom J. F., Cantor N. Social Intelligence. Cambridge, U. K. : Cambridge University Press, 2000. 512 p.
59. O'Sullivan M., Gilford J. P. Six factors of behavioral cognition: Understanding other people // Journal of Educational Measurement. 1975. № 12. P. 255–271.
60. Selman R. The growth of interpersonal understanding: developmental and clinical analysis. N.Y.: Acad.Press, 1980. 343 p.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	
Экспериментальная группа	Контрольная группа
Анна Д.	Вика Н.
Влад. Г.	Елена З.
Диана Р.	Ирина Ч.
Егор С.	Карина К.
Кира С.	Костя Ж.
Павел Р.	Людмила Х.
Роман Л.	Матвей Г.
Света. М.	Милена Р.
Степан Д.	Надя М.
Юля Т	Сергей Л.

Приложение Б

Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты диагностики развития социального интеллекта у детей 5-6 лет экспериментальной группы (констатирующий этап)

ФИО ребенка	Общение в игре	Понимание состояния сверстника	Понимание эмоций других	Владение собой в конфликте	Понимание нравственных норм	Умение прогнозировать ситуацию	Итог
Анна Д.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Средний
Влад. Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
Диана Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Егор С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Кира С.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Павел Р.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Роман Л.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Света. М.	Средний	Низкий	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
Степан Д.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
Юля Т	Средний	Высокий	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты диагностики развития социального интеллекта у детей 5-6 лет контрольной группы (констатирующий этап)

ФИО ребенка	Общение в игре	Понимание состояния сверстника	Понимание эмоций других	Владение собой в конфликте	Понимание нравственных норм	Умение прогнозировать ситуацию	Итог
Вика Н.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
Елена З.	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
Ирина Ч.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
Карина К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
Костя Ж.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Низкий
Людмила Х.	Средний	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Средний
Матвей Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Милена Р.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Низкий	Низкий	Высокий
Надя М.	Низкий	Высокий	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
Сергей Л.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Приложение В

Этапы формирующего эксперимента

Таблица В.1 – Этапы формирующего эксперимента

Этап	Цель	Блоки	Формы работы
Подготовительный	Повышение компетентности участников образовательного процесса дошкольников по вопросам развития у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии	Теоретическое просвещение участников образовательного процесса, участвующих в процессе формирования у детей 5-6 лет социального интеллекта посредством изотерапии	Консультации с педагогами
Основной	Овладение детьми способами формирования социального интеллекта посредством изотерапии под руководством педагога, при помощи арт-дидактических игр	1. Работа с детьми 5-6 лет по формированию у них социального интеллекта. Работа проводилась как индивидуально, так и в группах 2. Совместная работа всех специалистов, участвующих в формировании социального интеллекта у детей 5-6 лет.	Арт-дидактические игры и упражнения, направленные на формирование социального интеллекта у детей 5-6 лет
Заключительный	Совершенствование социального интеллекта у детей 5-6 лет под руководством педагога, а также самостоятельного применение арт-дидактических игр детьми и их самостоятельное рисование.	Взаимодействие педагогов, осуществляющих формирование и совершенствование социального интеллекта у детей 5-6 лет	Итоговая консультация участников образовательного процесса

Приложение Г

Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты диагностики развития социального интеллекта у детей 5-6 лет экспериментальной группы (контрольный этап)

ФИО ребенка	Общение в игре	Понимание состояния сверстника	Понимание эмоций других	Владение собой в конфликте	Понимание нравственных норм	Умение прогнозировать ситуацию	Итог
Анна Д.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Влад. Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Диана Р.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Егор С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Кира С.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
Павел Р.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Роман Л.	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
Света М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
Степан Д.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Юля Т.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Результаты диагностики развития социального интеллекта у детей 5-6 лет контрольной группы (контрольный этап)

ФИО ребенка	Общение в игре	Понимание состояния сверстника	Понимание эмоций других	Владение собой в конфликте	Понимание нравственных норм	Умение прогнозировать ситуацию	Итог
Вика Н.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
Елена З.	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
Ирина Ч.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
Карина К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
Костя Ж.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Низкий
Людмила Х.	Средний	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Средний
Матвей Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Милена Р.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Низкий	Низкий	Высокий
Надя М.	Низкий	Высокий	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
Сергей Л.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий