

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА
К ДЕТСКОМУ САДУ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

А.Н. Шмырева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

д.п.н., профессор О.В. Дыбина

руководитель

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности.....	10
1.1 Развитие у дошкольников познавательного интереса как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2 Проектная деятельность детей дошкольного возраста: сущность и место ее использования в дошкольной образовательной организации.....	15
1.3 Психофизиологические особенности детей 4-5 лет, обеспечивающие участие в проектной деятельности.....	25
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у детей среднего дошкольного возраста при реализации проектной деятельности	33
2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду.....	33
2.2 Содержание, формы, методы работы по развитию у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности.....	51
2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду.....	63
Заключение.....	70
Список используемой литературы.....	72
Приложение А Списки детей экспериментальной и контрольной групп.....	78
Приложение Б Иллюстративный материал для исследования познавательного интереса у детей 4-5 лет.....	79
Приложение В Анкета для родителей «Познавательный интерес моего	

ребенка».....	83
Приложение Г Интервью педагогов, работающих в группах среднего дошкольного возраста детского сада	84
Приложение Д Анкета для родителей «Выявление уровня удовлетворенности проектной деятельностью детей».....	85

Введение

Актуальность темы. Проблема развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста, несомненно, своевременна и актуальна. Ребенок дошкольного возраста постоянно встречается с большим потоком информации. Важно научить детей избирательно относиться к информации, использовать ее по назначению.

Анализ теоретических исследований свидетельствует, что дошкольники могут использовать информацию как источник знаний (О.В. Дыбина, А.С. Козлова, Н.Н. Поддьяков), как содержание разных видов деятельности (Н.Е. Веракса, В.Б. Галицын, А.И. Савенков).

Для настоящего исследования значимость представляет использование познавательного интереса для организации разных видов деятельности, а именно проектной.

Есть исследования, изучающие возможности организации проектной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации (А.Ю. Кузина). Для настоящего исследования важны работы, рассматривающие сущность проектной деятельности, ее проблемный характер, место в воспитательно-образовательном процессе (Дж. Дьюи, Б.В. Игнатъев, У. Килпатрик, Е.Г. Кагаров, Э. Коллингс, М.В. Крупенина, А.Ю. Кузина, Л.Э. Левин,). Однако в данных исследованиях недостаточно изучены все потенциальные возможности проектной деятельности, ее роль в процессе развития у детей дошкольного возраста познавательного интереса к детскому саду.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил нам выявить существующее **противоречие** между

- декларируемой необходимостью развития у детей познавательного интереса к детскому саду и недостаточным использованием потенциала проектной деятельности в данном процессе;

– возможностями проектной деятельности в развитии познавательного интереса к детскому саду и недостаточным исследованием содержательных и процессуальных аспектов ее реализации в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Проблема исследования: как организовать проектную деятельность, обеспечивающую эффективность развития у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить этапы организации проектной деятельности, направленной на развитие у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду.

Объект исследования: процесс развития познавательного интереса у детей среднего дошкольного возраста.

Предмет исследования: проектная деятельность как средство развития у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду в проектной деятельности возможен, если:

- определить структурные компоненты познавательного интереса к детскому саду, функционирование которых может осуществляться в проектной деятельности;
- разработать проектную деятельность, содержанием которой выступает информация о детском саду;
- поэтапно организовать проектную деятельность, способствующую максимальному проявлению познавательного интереса к детскому саду.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические положения в области развития познавательного интереса к детскому саду в проектной деятельности и определить степень разработанной данной проблемы.

2. Определить показатели и уровни развития у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду.

3. Спроектировать и апробировать экспериментальным путём этапы организации проектной деятельности, направленные на развитие познавательного интереса к детскому саду.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положения о деятельности (В.В. Игнатъев, Е.Г. Каганов М.В. Крупенина, С.Т. Шацкий, Д.Б.Эльконин);

– проектной деятельности (П.П. Блонский, А.Ю. Кузина, П.Ф. Каптерев);

– идеи развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста (В.С. Безрукова, Л.А. Венгер В.И. Логинова, Л.Г. Семушина).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности.

– эмпирические методы: наблюдение, беседы, эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный.

– обработка результатов: количественный и качественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 66 «Матрёшка» г.о. Тольятти.

В исследовании приняло участие 20 детей 4-5лет, 20 родителей воспитанников детского сада.

Организация и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом теоретико-поисковом этапе (сентябрь 2019 г. – сентябрь 2020 г.) осуществлялось изучение и анализ теоретического и эмпирического материала с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы, составлялась программа исследования. Была сформулирована тема и рабочая гипотеза, определен объект, предмет и задачи исследования.

На втором опытно-экспериментальном этапе (октябрь 2020 г. – март 2021 г.) уточнялась теоретическая позиция исследования, разрабатывались, апробировались проектная деятельность по развитию у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду. Осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов. Проводились формирующий, контрольный этапы эксперимента.

На третьем заключительно-обобщающем этапе (апрель 2021 г – май 2021 г.) проводился анализ, обобщение и систематизация результатов экспериментальной работы. Формировались выводы, осуществлялось оформление диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- доказаны потенциальные возможности проектной деятельности в развитии у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду с учётом возрастных особенностей детей.
- разработаны и апробированы этапы проектной деятельности, которые направлены на достижение самостоятельности и активности дошкольников в данном процессе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

- расширено понятие «познавательный интерес посредством проектной деятельности», которое определяется как совокупность действий, направленных на достижение определённой цели; освоенный

ребенком, способ выполнения действий, обеспечиваемых приобретенными знаниями;

– уточнено понятие «проектная деятельность детей дошкольного возраста», которое рассматривается как деятельность, предполагающая самостоятельное выполнение детьми комплекса действий по реализации значимого для них содержания, завершающейся созданием продукта при эмоциональной, регулятивной и инструктирующей поддержке взрослого.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты теоретического исследования и практическую работу по развитию познавательного интереса детей 4-5 лет посредством проектной деятельности может быть использован в работе педагогами и педагогами психологами дошкольных образовательных организаций в своей профессиональной деятельности.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата и содержания образовательной работы с детьми среднего возраста по развитию познавательного интереса посредством проектной деятельности.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практическая конференция «Студенческие Дни науки» ТГУ (2020 г.,

2021 г.), отчетные конференции по практике. По итогам исследования опубликованы три статьи.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Познавательный интерес посредством проектной деятельности определяется как совокупность действий, направленных на нахождение нужных сведений, представленных в разной форме (вербальной, иллюстративной, схематической, табличной и так далее) и в разных источниках (книга, справочная литература, словарь, Интернет и другие) и их реализацию.

2. Развитие у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду обеспечивается поэтапной организацией проектной деятельности (подготовительный, оформительский и презентационный этапы), содержание которых реализуется за счет различных форм, методов и приемов.

3. Показатели и уровни развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности характеризуются степенью нахождения в тексте конкретных сведений, фактов, заданных в явном и скрытом (представленной иллюстративно, схематически, в виде таблице) виде; вычленения содержащихся в тексте основных событий и установления их последовательности; проявлением желания упорядочивать информацию по заданному основанию; и сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя два-три существенных признака, а также ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (52 наименований), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблиц. Основной текст работы изложен на 77 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности

1.1 Развитие у дошкольников познавательного интереса как психолого-педагогическая проблема

«В современном мире наличие познавательного интереса требуется во всех сферах жизнедеятельности, что говорит о том, что он должен стать одной из главных характеристик успешного человека. Именно поэтому одной из ключевых и главных задач современного образования становится развитие познавательного интереса» [43].

Для осуществления исследовательской (познавательной) деятельности, то есть деятельности, которая подразумевает подбор объективной информации об объектах, свойствах и устройстве окружающей действительности путем личного практического экспериментирования с объектами исследования [20, с. 25], исследователю нужно овладеть практическими способами этих действий. Мы рассматриваем эти «способы как определенные умения, а именно – исследовательские» [9, 43]. В общем виде понятие «познание» определяется как показатель уровня освоения составных действий или деятельности, которая позволяет осуществить ее осознанно и с требуемыми уровнями качества.

Выделяется несколько понятий, которые несут некую активность со стороны субъекта, который преобразует окружающую действительность, такие как «умения», «действия», «осуществление». Все виды активности А.М. Матюшкин разделил на два типа:

- активности адаптивного типа, они формируют адаптацию к окружающей действительности;

– продуктивные активности, которые являются основой появления любых новообразований, не имеющих непосредственного отношения к адаптации.

Все действия: предполагающие стандартное поведение в действительности относятся к активности первого типа, которые формируют различные стереотипы поведения. «Адаптивные виды активности развиваются по законам тренировки: первичные упражнения – повторения этих упражнений – контролирование» [43].

Мы рассматриваем познание, которое подразумевает второй тип активности: и формируют представления об окружающей среде в процессах преобразующей, практической деятельности [15]-[17, с. 45]. Как следствие, познавательные потребности развиваются за счет инициативности ребенка. Эти потребности воплощаются в некоторых формах: проектной деятельности, исследовательской, которая направлена на выявление интересного, увлекательного в окружающей среде. «В связи с вышесказанным именно продуктивная активность обеспечивает высокую степень активности ребенка» [43].

«Высокую степень активности и самостоятельности ребенка предполагает познавательная (мы отождествляем ее с исследовательской) деятельность, которую В.В. Щетинина определяет» [43], как «познавательную деятельность, которая предполагает решение вопросов с проблемным смыслом, характеризующиеся наличием нескольких вариантов решения активно-преобразующих поисковых действий практического и мыслительного характера, которые позволяют реализовать изучение объектов окружающей действительности со всех сторон» [46].

«Здесь обратим внимание на том, что необходимо овладевать и обладать некоторыми поисковыми действиями, которые являются способами осуществления познавательной деятельности и одновременно результатом этой деятельности. Познавательные действия, которые необходимы для

осуществления исследовательской деятельности, определяют суть исследовательских умений. Их развитие предполагает, что ребенок может выполнять практические и интеллектуальные действия, которые необходимы для того, чтобы осуществлять самостоятельные исследования» [43].

«На сегодняшний день в психолого-педагогической литературе просматривается многообразие подходов к классификации исследовательских познаний или их групп. Одни исследователи (З.Ф. Есарева, Н.В. Кузьмина, В.А. Николаев) классифицируют познание, выстроенные по функциям деятельности. Другие (И.Г. Бердников, М.В. Владыка, Н.М. Яковлева) выстраивают классификацию умений по логике процесса деятельности, в том числе и исследовательской. О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова выделяют следующие информационные компетенции детей 4-5 лет:

- умение ориентироваться в некоторых источниках информации (книги, предметы искусства, игрушки; рассказ сверстника, взрослого, телевидение, видеофильмы);
- умение делать выводы из полученной информации;
- умение понимать необходимость той или иной информации для своей деятельности;
- умение задавать вопросы на интересующую тему;
- умение получать информацию, используя некоторые источники;
- умение оценивать социальные привычки, связанные со здоровьем, потреблением и окружающей средой» [16, с. 24].

В познавательной деятельности А.Н. Савенков «выделяет следующие умения: умение видеть гипотезы, умение выделять проблему; умение правильно формулировать вопросы; умение давать определение понятиям; умение наблюдать; умение классифицировать и группировать полученные в ходе изучения данные; умение выдвигать умозаключения и выводы; умение

и навык проведения экспериментов; умение доказывать и защищать свои идеи» [40, с. 28].

«А.П. Гладкова [10] выделяет четыре группы исследовательских умений, которые формируются в среднем дошкольном возрасте:

- организационно-практические, включающие: умение задавать вопросы и отвечать на них; умение планировать свою деятельность; умение пользоваться разными формами представления полученных в ходе исследования результатов;
- поисковые, включающие: постановку проблемы, цели и темы исследования; умение осознавать умение пользоваться доступными методами исследования; умение осознавать причинно-следственные связи;
- информационные (умение находить различные источники информации, а также эффективно пользоваться ими; внимательно слушать выступающего дошкольника; фиксировать полученную информацию в виде, например, символов или условных знаков);
- оценочные, включающие умение адекватно оценивать свою или чужую работу, выделить достоинства и недостатки; умение формулировать оценочные суждения и рекомендации» [43].

Мы рассматриваем познавательный интерес, «при помощи которого дошкольник способен собирать информацию об окружающей действительности из различных источников, к которым можно отнести: книгу, другого человека, компьютер, телевизор и другие. Различные источники и возможные пути получения информации, которые мы рассмотрим ниже, а пока остановимся на обосновании важности именно умения осуществления сбора информации в познавательной деятельности» [43].

Мы считаем очень важным рассмотрение с точки зрения познавательного интереса. «Кроме того, ряд авторов ставят познавательный

интерес как ключевую характеристику для определения понятия «исследовательское поведение» [43]:

- исследовательское поведение как познавательный интерес;
- исследовательское поведение как поведение, основной характер заключается в познании и усвоении новой информации; является фундаментальной формой взаимосвязи живых существ с реальным миром, которая направлена на его познание; характеристика сущности жизнедеятельности человека [26, 30, 41].

«В обоих определениях познавательный интерес находится на первом месте, является ключевым понятием. Однако, справедливо заметить, что данным критерием исследовательское поведение не исчерпывается, а потому и ограничено им быть не может» [43].

«Один из представителей теории деятельности, А.Н. Леонтьев [31], выделил следующие этапы деятельности: операции – действия – деятельность» [43]. «То есть деятельность включает в себя последовательность действий, каждое из которых может состоять из действий более низкого порядка, то есть отдельных операций. Успешно овладевая отдельными операциями, средний дошкольник становится способным осуществлять действия по познавательному интересу, необходимые в проектной деятельности» [43].

«Рассмотрим деятельность в соответствии с тематикой – живой мир (животные). Такое содержание доступно пониманию дошкольников и вызывает у них интерес. Мир живых существ близок и понятен ребенку 4-5 лет. К этому возрасту у ребенка складывается достаточно разноплановое представление о мире животных. Он способен рассматривать живые объекты с различных сторон. Это представление дошкольника о разновидностях животных, особенностях их внешнего вида и строения, местах обитания, особенностях поведения, способах их питания и размножения. В процессе исследования мира животных знания о них постепенно обогащаются и

систематизируются, детские фантазии замещаются реальным объяснением неизвестного и непонятого» [43].

«В среднем дошкольном возрасте у ребенка формируется способность к аналитическо-синтетической деятельности на основе представлений, а не только относительно непосредственно воспринимаемых предметов» [43].

Доминирующее наглядно-образное мышление ребенка 4-5 лет позволяет ему усваивать многогранные знания о предметах и явлениях окружающего его мира. Таким образом, дети, которые проявляют интерес к каким-либо предметам или явлениям, способны обобщать свой накопленный опыт в процессе жизнедеятельности, устанавливать причинно-следственные связи, а также применять имеющиеся знания в процессе исследовательской деятельности.

1.2 Проектная деятельности детей дошкольного возраста: сущность и место ее использования в дошкольной образовательной организации

В данном параграфе мы раскроем сущность проектной деятельности, ее особенности и структуру.

Познавательное развитие в среднем дошкольном возрасте определяется как многозначный комплексный феномен, который включает в себя развитие познавательных процессов, таких как память, внимание, мышление, воображение, восприятие. Эти процессы подразумевают разнообразие форм развития ребенка в окружающей действительности и в себе самом, направляя и регулируя его деятельность [17, с. 64].

Инициативная активность ребенка заметно нарастает к среднему дошкольному возрасту. В этом возрасте для ребенка важную роль играет удовлетворение исследовательской потребности, которая находит выражение в форме поисковой активности, направленной на обнаружение нового.

Именно в этот период становятся популярны такие вопросы как: «как», «зачем», «почему». Зачастую дети не просто спрашивают, но пытаются самостоятельно найти ответ, опираясь при этом на свой жизненный опыт, для объяснения непонятного, а порой и провести эксперимент. Отличительная особенность данного возраста – познавательные интересы, которые выражаются в желании ребенка внимательно рассматривать, самостоятельно искать нужную информацию и стремиться узнать у старшего все и обо всем.

Многие современные ученые пишут о необходимости и важности приобщения детей дошкольного возраста к наблюдениям, исследованиям. Методические рекомендации по данному вопросу, подкрепленные практическим опытом встречаются не так часто [3, 7, 11].

Целью познавательно деятельности в детском саду является формирование у дошкольников основных ключевых компетенций, формирование исследовательского типа мышления. Одним из методов формирования этих компетенций является проектная деятельность.

Проектная деятельность – это совместная познавательная, творческая или игровая деятельность детей, которая имеет общие цели, согласованные методы исследования, способы деятельности, направленная на достижение общего результата от производимой деятельности [8, 19].

В современных дошкольных образовательных учреждениях применяемая в работе проектная деятельность подразумевает сотрудничество между «участниками образовательного процесса, а именно участие детей, педагогов, родителей и других членов семьи. Все участники процесса могут быть потенциальными источниками информации, а также могут оказывать реальную помощь и поддержку в процессе проектной деятельности. Родители, включаясь в проектную деятельность, совместно с ребенком могут обогатить свой жизненный опыт, а также испытать чувство сопричастности и удовлетворения от своих успехов и достижений ребенка» [44].

«Основная цель проектирования в дошкольном возрасте – это развитие и воспитание личности, которая будет свободной и творческой, определяющаяся задачами проектной деятельности детей» [44].

Задачи проектной деятельности для каждого возраста различны. У детей младшего дошкольного возраста характерны решения проблемных игровых ситуаций, активизация желания искать пути разрешения проблемной ситуации, формирование умения применять данные методы, способствующие решению поставленной задачи, с использованием различных вариантов, ведение конструктивной беседы в процессе совместной исследовательской деятельности.

У детей 4-5 лет, как правило, формируются предпосылки к проектной деятельности, интеллектуальной инициативе, развитию умений по определению возможных методов решения поставленной проблемы с помощью взрослых, а потом и самостоятельно, формирование умений использовать методы, позволяющие решить поставленную задачу, используя различные варианты. Самым успешным инструментом для эффективной организации проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста считается метод проектов [6].

Основной задачей метода проектов является воспитание и развитие у детей дошкольного возраста познавательного интереса, развитие умений по самостоятельному планированию своей деятельности, знать и находить информационные источники, развитие самостоятельности детей, а также творческого и критического мышления воспитанников.

Метод – это дидактическая единица, включающая ряд приемов и действий для накопления опыта практического или теоретического назначения, в той или иной деятельности, ведущей к познанию и формам реализации процесса познавательной деятельности [24, 25, 34]. Рассмотрев определение, можно сказать, что под методом проектов подразумевается детальная разработка проблемы для достижения дидактической задачи.

В итоге результат должен быть вполне реальным, осязаемым практическим, а также оформлен каким-либо способом. В основе метода проектов лежит идея, которая составляет суть понятия «проект». При решении задачи теоретического или практического характера можно получить результат прагматической направленности.

«Метод проектов всегда ориентирован и предполагает самостоятельную деятельность детей, она может быть индивидуальной, парной, групповой, которая будет выполняться в течение определенного времени. Данный метод отлично сочетается с групповыми методами» [39].

Проектная деятельность помогает решать поставленную проблему, она предполагает использование совокупности различных методов, средств. Этот вид деятельности позволяет получить интегрированные знания и умения, которые можно будет применять в различных областях науки, техники, технологии, творческих областей. Рассмотрим основные требования к использованию метода проектов:

- наличие проблемы или задачи в исследовательском или творческом плане, которая требует исследовательского поиска, интегрированного знания, для ее решения;
- высокая значимость ожидаемых результатов, а именно познавательная, практическая, теоретическая;
- самостоятельная, индивидуальная, парная, групповая деятельность детей;
- составление структуры содержательной части проекта, указывая поэтапные результаты;
- при использовании исследовательских методов, которые предусматривают определенную последовательность действий: формулирование проблемы и как следствие вытекающих из нее задач исследования; выдвижение гипотез по их решению; выбор методов исследования, например, экспериментальных, статистических и прочее;

решение о способах фиксирования полученных результатов; сбор, систематизация, анализ и обработка полученных данных; подведение итога, результата, оформление презентации; изложение выводов, выдвижение новых проблем исследования.

Для классификации проектов выделяются следующие определяющие признаки:

- ключевая деятельность в проекте: исследовательская, творческая, поисковая, ознакомительно-ориентировочная, ролевая, прикладная;
- предметно-содержательная область: моно – проект (в рамках одной области знания); интегрированный проект;
- плотное взаимодействие участников образовательных отношений в проектной деятельности;
- количество участников проекта;
- продолжительность проекта [27, 37].

Использование исследовательского метода и метода проектов на практике приводит к формированию субъект – субъектной связи педагога и обучающегося. Являясь носителем готовых знаний, педагог трансформируется в организатора познавательно-исследовательской деятельности детей [29, 32].

Следует отметить, что есть необходимость в организации оценки полученных результатов проекта, таким образом можно определить и отследить эффективность, сбои, а также произвести необходимую коррекцию. В исследовательских проектах неизбежным будет поэтапность его проведения, с учетом того, что успех проекта будет зависеть в первую очередь от правильно организованной работы на каждом его этапе.

Рассмотрим общие подходы к структуре проекта:

- определение количества участников, выбор типа проекта, выбор темы проекта;

- разделение задач среди участников, обсуждение и сбор предполагаемых методов исследования, поиска и подбора информации, творческих решений;
- самостоятельная работа участников проекта по своим индивидуальным или групповым исследовательским, творческим задачам;
- промежуточные обсуждения полученных данных в группах;
- защита проектов, презентация;
- коллективное обсуждение, экспертиза, результаты внешней оценки, выводы [14].

«При подборе содержания проекта воспитатель должен опираться на потребности и интересы детей, особое внимание он должен уделить созданию условий для субъекта – субъектных отношений между участниками образовательно-познавательных отношений. Мотивация к деятельности продумывается педагогом, заранее формирует проблемные ситуации. Дети выдвигают ближайшие и перспективные цели своей деятельности, предлагают всевозможные варианты решения, поставленной задачи; действуют, не опираясь на инструкции, данные воспитателем, а на основе самостоятельно принятых решений» [39].

«Особенностью метода проектов является совокупность взаимодействия ребенка с окружающей средой и образовательным процессом; педагогическое взаимодействие реализуется в совместной с ребенком деятельности, в основу которой ложится его собственный опыт. Принцип событийности отлично сочетается с методом проектов, при которых предполагается полное погружение ребенка в проблему, определенной тематики» [39].

В практике дошкольной педагогики условно выделяется четыре группы проблем, способствующих созданию и реализации проекта: семья, природа, рукотворный мир, общество и его культурные ценности [24, 47].

Особое место по организации проектной деятельности детей отдается практико-ориентированному подходу, который способствует адекватной оценке ребенка по итогам взаимодействия с педагогом.

Работа с проектами в системе дошкольного учреждения включает в себя несколько блоков:

- первый блок подразумевает педагогическое сопровождение в деятельности ребенка по освоению и познанию окружающей действительности;
- второй блок актуализирует знания, умения, навыки детей, а также практическое их применение;
- третий блок побуждает ребенка к самореализации, самовыражению, в творческой деятельности.

Основная роль в постановке задач, подготовке проекта, планировании его и реализации принадлежит воспитателю и воспитанникам. Дети, родители, сотрудники детского сада – все могут принимать участие в практической реализации проекта.

«В детском саду проекты могут быть различными по срокам их реализации: краткосрочные – от 1 занятия до 1 дня; длительные – от 1 недели до 3 месяцев; Чаще всего педагоги в своей работе используют длительные проекты» [39].

«Педагог, работая над проектом, составляет собственный аргументированный план действий, в котором может формироваться и уточняться на протяжении всего проекта информация различного характера: это обычно происходит в несколько этапов:

- формулировка цели;
- подбор форм и способов реализации проекта;
- составление содержания всего учебно-воспитательного процесса на основе тематики проекта;
- обеспечение познавательной, развивающей, предметной среды;

- определение направлений поисковой и практической деятельности;
- организация и проведение совместной творческой, поисковой и практической деятельности с педагогами, родителями и детьми;
- поэтапная работа над задачами проекта, его коррекция;
- групповая реализация проекта, его представление» [39].

«К осуществлению познавательной и творческой деятельности детей должны быть задействованы родители, потому, что самостоятельно ребенок с этой задачей не справится. Воспитатель тщательно продумывает задания для детей и их родителей. Он составляет задания таким образом, чтобы они были не слишком сложными и вызывали у детей и родителей желание и радость, а в случае затруднений рекомендует или предоставляет материал по решению поставленной проблемы» [39].

«Заключительный этап проекта – защита. Это всегда происходит зрелищно и ярко. На защиту могут быть приглашены гости, родители, малыши. На этом этапе происходит наивысшая точка эмоционального накала и ее необходимо усилить социальной значимостью проекта. Необходимо обосновать зачем вообще нужен этот проект и для чего он создавался. Защита проекта происходит интересно, ярко и организована так, чтобы осветить вклад каждого участника в данном исследовании» [39].

«...Развитие познавательной интереса, самостоятельности, умение работать в коллективе, умение планировать, проявление творчества – все это определяет дидактический смысл проектной деятельности в целом. Эти качества помогают ребенку быть успешным в школе [39].

В основе отечественной педагогики лежат принципы, по которым проектная деятельность детей является успешной при соблюдении некоторых условий, а именно:

- индивидуальный подход к каждому ребенку;
- добровольная деятельность детей;
- детская самостоятельность и поддержка их инициативы;

– совместная со взрослыми, самостоятельная, подгрупповая, поэтапная деятельность по достижению цели; по тематике (проблеме).

Основополагающим каждого проекта является познавательная активность ребенка. Рассмотрим особенности проектной деятельности детей.

«Приобретая новые знания, об изучаемых объектах, дети каждый раз, ставят перед собой новые задачи и пытаются их осуществить. Одним из важных элементов поисковой деятельности являются многочисленные пробы, ведь на их основе складываются новые способы действия с объектом и целью обнаружения их скрытых свойств» [2].

«Особенностью познавательного интереса является неопределенность и неустойчивость конечного образа, который в ходе исследования проясняется и уточняется» [2]. Деятельность познавательного характера стимулирует ребенка проявлять активность в отношении с окружающей действительностью, благодаря этому он становится субъектом данного процесса. Здесь формируются умения ставить цели, находить способы их удовлетворения, умения оценить результаты своей деятельности. Именно в проектной деятельности юные исследователи получают возможность проявить собственную познавательную активность и удовлетворить свойственную им любознательность и любопытность.

Как следствие, можно выделить познавательные действия следующего характера:

- практического (действия по обследованию предмета или анализа ситуации, используя способ проб и ошибок (А.Н. Поддъяков);
- мыслительного характера (ожидание результатов деятельности, выявление и определение проблемы, выдвижение гипотез и формирование предположений о способах реализации задач, то есть разработка плана по проведению выбранного вида деятельности.

Владение разнообразными познавательными действиями обуславливает проявление самостоятельности и активности ребенка среднего дошкольного возраста в проектной деятельности.

Исследование нового объекта, говорится в работах отечественных [4, 12, 13] и зарубежных [48, 49, 50, 51, 52] авторов, будет успешнее, если ребенок активно и настойчиво использует действия, характеризующиеся возможностью применения различных вариантов используя мыслительные функции своего организма, отражающаяся, в правильном использовании и применении информации, а также полученных данных.

А.Н. Поддъяков определил вариативность познавательных действий как «способность выбирать различные пути и методы реальной трансформации субъекта», одновременно уточнив, что основная роль в этой деятельности отводится зондирующим действиям, целью которых является идентификация субъекта [38].

Дошкольник овладевает структурными компонентами проектной деятельности, которая развивается на протяжении всего дошкольного возраста.

«Н.И. Апполонова [1] определяет следующий алгоритм познавательной деятельности: выделение проблемы, поиск путей решения проблемы, организация эксперимента и фиксация его этапов в схемах, рисунках, знаках-символах, обсуждение итогов и формулирование выводов. Внимание уделяется на умение ребенка самостоятельно формулировать опровержения ошибочных гипотез» [2].

Известный исследователь Н.А. Семенова [42] в своих работах указывает на «необходимость постановки учебной проблемы. Она предложила использовать следующие приемы поиска решения учебной проблемы: выдвижение проблемы; предположение способов ее решения; проверка гипотез; формулирование вывода; использование новых знаний в личном опыте» [2].

Структурные компоненты, выделенные авторами, отражают сущность проектной деятельности детей, своеобразие которой состоит в возникновении познавательных задач, которые возникают в различных видах деятельности.

1.3 Психофизиологические особенности детей 4-5 лет, обеспечивающие участие в проектной деятельности

В данном параграфе рассмотрим психофизиологические особенности детей 4-5 лет, которые необходимы для участия в проектной деятельности, обеспечивающие данное участие более легким и доступным.

К 4-5 годам у детей перестраивается психическая жизнь и меняется отношение к окружающей действительности. Сутью этой перестройки является возникновение внутренней психической жизни и рождение умений саморегуляции своего поведения – это связано с новыми образованиями в психике у детей 4-5 лет.

Изменения в жизненном режиме ребенка, налаживание новых взаимоотношений с ровесниками и взрослыми, появление новых видов деятельности – все это способствует развитию функций и форм речи, подрастающего ребенка. В связи со становлением большой познавательной активности ребенка среднего возраста, возникновением интереса практического характера, появляются некие потребности: умение формулировать собственную задумку, умение порассуждать о методах и способах выполнения задуманного действия.

Новые задачи общения возникают у детей 4-5 лет, целью которых является передача своих впечатлений, чувств, переживаний взрослому. Ребенок может высказываться в форме монолога, в котором он рассказывает об увиденном, услышанном, пережитом. Именно во «внутреннем монологе» интеллектуальные формы речи появляются в этот жизненный период

ребенка. Потребности в общении у детей приводят к образованию новой формы речи, ребенок активно овладевает ей, обогащается словарный запас, расширяются возможности в словообразовании и построении предложений [27]. Дошкольники используют речь не только для ежедневного общения, но и для получения новой содержательной информации, которая поможет ребенку включиться в решение мыслительных задач. Теперь речь стала орудием познания и мышления. При решении всех видов задач формируется планирующая функция речи [12].

По словам А.Н. Леонтьева важнейшим из приобретений дошкольного возраста является превращение поведения ребенка из «полевого» в «волевое». В дошкольном возрасте у детей происходит становление волевого действия. У ребенка формируются процессы целеполагания, планирования, контроля [43]. Поведение ребенка теряет свою непосредственность, превращается во внеситуативное личностное. Появляется идеальная мотивация, направленная на представление о предмете. Мотивы познавательного характера развиваются очень интенсивно у детей в среднем возрасте.

С помощью интеллектуальных усилий дети решают различные умственные и игровые задачи, получая от этого удовольствие и удовлетворение [43]. Дети имеют возможность приложить волевые усилия по достижению намеченных целей. Развиваются важные черты характера и волевые черты, обусловленные целенаправленностью. Важнейшим стимулом в преодолении трудностей в возрасте 4-5 лет является успех, а также и неуспех стимулирует ребенка к действию. У детей среднего возраста психические процессы приобретают характерные черты. Протекающие психические процессы, такие как воображение, память, мышление, протекают на произвольном уровне [38].

В практических действиях у детей среднего дошкольного возраста выделяют исполнительскую и ориентировочную части [22].

Ориентировочная часть выполняет функцию выделения качеств предметов и явлений, а также предположение следующего исполнительского действия, по происшествии времени такие действия становятся выполнимыми в умственном плане. Характерные признаки ориентировочно – исследовательской деятельности изменяются. Дети уходят от примитивных практических действий с предметами и начинают знакомиться с предметами с помощью зрения и осязания. К концу дошкольного детства у детей возникает связь зрительного, осязательного и двигательных обследований свойств. Любознательность ребенка увеличивается. Возрастает количество объектов, факторов действительности, которые привлекают внимание детей. Дошкольники начинают видеть новое в уже знакомых объектах, интересуются происхождением явлений предметов [45].

«Взяв за основу использование обоснованных средств и способов, которые позволяют глубже погрузиться в окружающий мир и познать более сложные стороны окружающего – способствует процесс восприятия, который становится интеллектуальным, осмысленным, управляемым процессом. Воспитанникам становится доступен структурный анализ, с помощью которого, они рассматривают предметы и явления в системе их связей с другими объектами действительности» [59]. Он дает возможность осознать внутренние связи в системе «человек – предмет» (О.В. Дыбина). Имеющиеся представления детей о явлениях, столкнувшиеся с несовпадением их знаний, толкают их к любознательности и развитию мышления [20].

Мышление детей в своем большинстве зависит от его памяти, мыслить для ребёнка – это означает помнить, то есть опираться на свой прежний жизненный опыт или видоизменять его [18, 21]. Главной задачей мыслительного процесса у детей среднего возраста является воссоздание своего какого-то определенного жизненного опыта, а не логическая составляющая самих понятий. Образное мышление в этом возрасте является

доминирующим, изучение интересующего предмета происходит на основе имеющегося опыта, а также устанавливают связи между предметами, явлениями. В мыслительном плане дети представляют последовательные цепочки изменений предметов с момента его изготовления. Возникают потребности объяснить и систематизировать измененную окружающую среду, это способствует становлению целостного мировоззрения ребенка. Усвоенные ребенком формы образного познания, приводят его к пониманию и принятию объективных законов логики, способствуют становлению понятийного мышления. В формировании целостной картины окружающего мира у ребенка на первом месте выступает не выделение некоторых свойств или броских фактов, а установление связей между происходящими событиями.

Многие ученые – психологи, в том числе и Е.В. Субботский, утверждают, что к завершению дошкольного возраста в сознании у детей происходят важнейшие перемены, в результате которых формируется преобладающий естественно-причинный подход в понимании мира. Этот момент является важным в развитии ребенка, от этого зависит взгляд ребенка на жизнь, глубина интересов, уровень интересов [45].

Становление логического мышления происходит к концу дошкольного возраста. Установление причинно-следственных связей между запросами людей и функциями предметов свойственно детям 4-5 лет. Понимание причинности развивается у детей 4-5 лет по нескольким соответствиям: ребенок выделяет внутренние, скрытые причины, отходя от отражения внешних; дифференцированное и точное объяснение приходит на смену недифференцированного, глобального понимания; дошкольник отражает обобщенную закономерность. По ходу психического развития под присмотром взрослых, у детей среднего дошкольного возраста впервые появляются познавательные замыслы, при этом складываются простые формы познавательной деятельности, предполагающие такие виды

деятельности как наблюдение, рассуждение. Количество и разнообразие увеличивается, особенно часто вопросы возникают об окружающих предметах, явлениях, особо актуальны вопросы по типу «Почему?», а вот вопросы, требующие ответа, в котором будут содержаться какие – либо сведения, появляются у ребенка только при особых условиях. Первым будет встреча с незнакомым объектом, привлечшим его внимание, вызвавшее удивление, может быть даже и страх. Второе – это совпадение или не совпадение увиденного объекта с уже сложившимися знаниями об увиденном объекте. Третье – это подтверждение своим умозаключениям. В возрасте 4-5 лет, появляющиеся у детей вопросы, мотивом которых являются приобретение новых знаний об окружающем мире, увеличиваются и становятся доминирующими. Возрастающее количество вопросов означает, что отношение ребенка изменяется к окружающей действительности.

В возрасте 4-5 лет, изучая явления и предметы, дети классифицируют их по-своему, находя и отмечая общее и выделяя различия. У ребенка есть стремление к решению интеллектуальных задач, а именно систематизировать знания, распределить к конкретным категориям предметы, проанализировать их сходства и различия. Вопросы, которые задает ребенок, решая интеллектуальные задачи, означают проявление повышенной любознательности в совокупности с попыткой привлечения взрослых к своему вопросу.

У детей 4-5 лет, как правило, возникает не один вопрос познавательного характера, а цепь, множество вопросов. Бывает так, что у детей возникают отдельные вопросы, которые рассредоточены во времени, что означает наличие устойчивого интереса к вопросу. Детей 4-5 лет увлекает большое количество вопросов, которые касаются многих сторон жизни, например, работа механизма, появление предметов, вещей; как человек что-либо мастерит; причины поступков людей. Воображение

выступает как некая деятельность интеллектуального характера, целью которой является преобразование окружающей среды.

Таким образом, психологические особенности детей 4-5 лет, рассмотренные в данном параграфе охватывают когнитивную, эмоциональную, поведенческую сферы и дают возможность развитию устойчивых познавательных интересов. Следует отметить, что не все вызывает у ребенка интерес, для этого необходимо создавать условия для развития и формирования познавательного интереса у детей. К условиям формирования относится эффективность подобранного метода обучения. Для развития познавательного интереса у детей среднего возраста целесообразно в работе педагога активно использовать проектную деятельность.

Активность ребенка находит отражение в проектной деятельности, в которой ребенок проявляет инициативу, самостоятельность, стремится к познанию окружающей действительности, решает всевозможные вопросы, интересующие его [28, 33].

Только по средствам поисковой деятельности у ребенка происходит активация в самостоятельном познании действительности, урегулировании отношений, связей, накопленного опыта.

«Дети, по своей сущности, склонны к поисковой деятельности с раннего возраста и даже испытывают в этом потребность – это и создает исследовательское поведение, требующее создания неких условий, необходимых для полноценного психического развития дошкольника. Поисковая деятельность, являясь видом познавательной деятельности, воздействует на все сферы (чувства, желания, волю, эмоции, ум, действия ребёнка)» [4]. Нельзя не сказать о том, что познавательная деятельность ребенка несет спонтанный характер, что отрицательно сказывается на его применении в образовании. Дошкольники проявляют познавательную активность в поисковой деятельности настолько, насколько они могут осуществить свою самостоятельность и инициативность при решении задач.

В дошкольный период можно говорить только об элементарной познавательной деятельности, поскольку ребенок в этот период зависим от взрослого.

«На основе подходов различных авторов (А.Н. Поддьяков, О.К. Тихомиров, О.Л. Князева, О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова), познавательный интерес детей рассматривается нами как форма активности, направленная на поиск достоверной информации об объектах окружающего мира; и предполагающая высокую степень самостоятельности и инициативности детей в решении задач» [2].

Выводы по первой главе

В первой главе «Теоретические аспекты проблемы развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности» представлен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития у детей 4-5 лет познавательного интереса. Рассматривается представленность теоретического материала по данному вопросу и содержательность данного материала в изучаемом аспекте. Аргументируется необходимость изучения проблемы развития у детей 4-5 лет познавательного интереса.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить понятие «проектной деятельности» применительно к детям дошкольного возраста, которое рассматривается как активность ребенка, предполагающая проявление инициативы и стремление к самостоятельности в получении новой информации об изучаемых объектах и явлениях окружающей действительности, а также способов и средств познания [23].

Проблема развития у детей 4-5 лет познавательного интереса является актуальной. Актуальность, выбранной темы обосновывается научным

прогрессом и прогрессивным развитием доступной информационной среды, созданной самим человеком.

«Большим преимуществом метода проектов в системе работы дошкольного образования является то, что он дает возможность развитию многих функций: наблюдение и анализа явлений, проведение сравнения, обобщение и умение формулировать выводы, формирование творческого мышления, логики познания, пытливости ума, совместной познавательной, поисковой, исследовательской деятельности, и многое другое, что является составляющими успешной личности. Личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании способствует развитию творческой личности, при использовании педагогами проектной деятельности» [45].

Полученные в данной части магистерской диссертации выводы о значимости развития познавательного интереса к детскому саду, о потенциальных возможностях проектной деятельности, психологических особенностях детей среднего дошкольного возраста, позволяющих участвовать в данном процессе, являются предпосылками к организации и проведению экспериментального исследования.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у детей среднего дошкольного возраста при реализации проектной деятельности

2.1 Выявление уровня развития у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду

Анализ психолого-педагогических аспектов проблемы развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности позволил обратиться к экспериментальной работе.

«Констатирующий эксперимент строился в два этапа. Целью первого этапа констатирующего эксперимента было выявление уровня развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности» [7].

«Целью второго этапа констатирующего эксперимента явился анализ психолого-педагогических условий по развитию у детей 4-5 познавательного интереса посредством проектной деятельности» [7].

Эксперимент проводился на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 66 «Матрёшка» г.о. Тольятти. В эксперименте принимало участие 20 детей средней группы детского сада: 10 детей (экспериментальная группа) и 10 детей (контрольная группа). (Приложение А).

«Рассмотрим первый этап констатирующего эксперимента, направленный на выявление уровня развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности» [7].

«Для реализации цели констатирующего эксперимента определили показатели развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности, а также осуществили отбор и разработку диагностических заданий (таблица 1)» [7].

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
умение ориентироваться в источниках информации.	Диагностическое задание 1 «Помоги другу»
умение делать выводы из полученной информации.	Диагностическое задание 2 «Юный зоолог»
умение оценивать необходимость той или иной информации для своей деятельности.	Диагностическое задание 3 «Что нужно для профессии»
умение задавать вопросы на интересующую тему.	Диагностическое задание 4 «Интервью»
умение получать информацию из различных источников.	Диагностическое задание 5 «Важное задание»

Обратимся к результатам констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Помоги другу» [21].

Цель: выявить умение ориентироваться в источниках информации [21].

Ход: экспериментатор предлагает ребёнку решить проблему: «Есть у меня одна знакомая девочка, которая ничего не знает о свойствах воздуха. Что бы ты мог порекомендовать ей, чтобы она смогла самостоятельно найти ответы на свои вопросы». Дети должны были предложить варианты получения необходимой информации [21]. Задание проводилось индивидуально.

Анализ выполненного диагностического задания «Помоги другу» показал следующие результаты.

Есть дети (20%), которые справились с данным диагностическим заданием. Они проявили умение ориентироваться в информационных источниках, таких как энциклопедии, интернет, взрослые (воспитатели, родители, брат, сестра)

Например, Рома З. называл следующие источники: «от человека кого-нибудь»; «в интернете, если только, наверное».

Таня Г.: «Можно спросить у мамы» или «купить в магазине книгу и посмотреть там»; «можно спросить у воспитателя, он ведь все знает».

Настя Ж.: «Пусть проведет эксперимент и узнает»; «можно посмотреть по телевизору передачу об этом».

Маргарита Г. считает, что информацию о свойствах воздуха можно получить «в школе, в садике на занятиях»; «спросить у ученого».

30 % испытуемых из контрольной группы и 40% из экспериментальной группы называли источники информации с помощью взрослого, в основном перечисляли следующие источники. Например, книги, помощь взрослого, интернет, телевизор.

Несколько детей затруднялись выполнять данное задание, часто путались, не понимали, что нужно делать и говорить, на помощь взрослого не реагировали.

Например, Аня В. отказалась называть источники, объясняя тем, что она «таких не знает».

Василиса К. долго водила глазами по потолку, а затем сказала: «я не знаю откуда».

Анализ результатов по данной методике позволил нам условно детей разделить на три уровня.

Высокий уровень (ЭГ и КГ – 20%) – «ребёнок самостоятельно называет 4 и более источника информации, отбирает источники в соответствии с предложенной темой; самостоятельно отбирает и называет источники информации, ориентируется в них, выделяет наиболее содержательные и эффективные по целевой установке;

Средний уровень (ЭГ-40%; КГ-30%) – ребёнок с незначительной помощью взрослого называет 2-3 источника информации; ориентируется в источниках информации с помощью взрослого, отбирает источники в соответствии с предложенной темой;

Низкий уровень (ЭГ-40%; КГ-30%) – ребёнок не понимает и не принимает условия задания, отказывается выполнять его: не ориентируется в

источниках информации, не осознает разнообразие и целевое назначение информации, на помощь взрослого не реагирует» [21].

Это говорит о том, что с детьми нужно вести систематическую работу по умению ориентироваться в источниках информации.

Количественные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Помоги другу»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
КГ	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

Диагностическое задание 2. «Юный зоолог» [21].

«Цель: выявить умение детей делать выводы из полученной информации» [21].

«Оборудование: для исследования умения делать выводы из полученной информации понадобятся 6 карточек с изображением животных: кукушка, еж, жук-олень, рысь, стрекоза, дятел. По каждому изображению предлагается три блока информации. Первый блок для выявления высокого уровня умения делать выводы из полученной информации. Информация второго блока – для выявления среднего уровня умения делать выводы из полученной информации. Информация третьего блока – для выявления низкого уровня умения делать выводы из полученной информации» [21].

«Ход: исследование проводилось индивидуально. На столе перед ребенком раскладываются карточки с изображением животных. В это время педагог говорит ребенку: «Рассмотри внимательно карточки с изображением животных. Я буду рассказывать тебе о каком – либо животном, а ты подумаешь, и сделаешь вывод из полученной информации, и покажешь того животного, о котором я говорила». Педагог ведет рассказ о животном, не называя его» [21].

Анализ выполненного диагностического задания «Юный зоолог» показал следующие результаты.

10% детей из экспериментальной группы и 20% детей из контрольной группы без труда называли животное, сделав вывод из услышанной информации первого блока;

Например, Ваня Ж., недослушав информацию первого блока, уже показывал на животное, о котором идет речь;

Тимофей А. с уверенностью показывал на животное, называл его, и даже описывал его внешний вид;

Ира З. указывала на животное, услышав информацию первого блока с легкостью и равнодушием, постоянно спрашивая «зачем вы это спрашиваете?».

Дети, которым был зачитан второй блок информации о животном, думали, сомневались в своих ответах, но в итоге поняли о ком идет речь. Средний уровень в экспериментальной группе был выявлен у 40% в контрольной группе у 30% детей.

Например, Саша А. только прослушав второй блок информации, смог определить, о каком животном идет речь.

Настя Ж. стала рассуждать и вспомнила, что личинка жука-оленья развивается 5 лет, и без труда определила описанное насекомое.

Ваня Ж. прослушав информацию первого блока, сомневался между кукушкой и дятлом, услышав информацию второго блока смог сделать выбор, так как знал, что кукушка питается большими мохнатыми гусеницами.

Аня В. сказала, что затрудняется сделать выбор, и лишь после прочтения третьего блока информации она поняла, что речь идет о кукушке.

Изучая умения детей делать вывод из полученной информации, были дети, которые показали низкий уровень данного умения – в экспериментальной группе 50%, в контрольной группе 50% детей.

Например, Ира З. не смогла определить животное после прочтения третьего блока информации.

Настя Ж. сказала, что «Я и так все знаю про этих животных и не буду ничего показывать».

Аня В. сказала «Я хочу играть в куклы, мне это не интересно».

Рома С. после прочтения всех блоков информации молча смотрел в потолок, по истечении некоторого времени ему предложили назвать животное, на что он продолжил молчать.

Маргарита Г. настаивала на том, что из данных картинок никто не подходит под описание, прочитанное педагогом.

Анализ результатов по данной методике позволил нам условно разделить детей на три уровня:

Оценка результатов

Высокий уровень (ЭК–10%; КГ-20%) – дети смогли самостоятельно сделать вывод и назвать животное после первого блока услышанной информации.

Средний уровень (ЭК-40%; КГ-30%) – дети справились с заданием, прослушав второй или третий блок информации.

Низкий (ЭГ-50%; КГ-50%) – это дети, которые не смогли сделать вывод из полученной информации или отказывались от выполнения задания.

Это говорит о том, что с детьми нужно вести систематическую работу по умению делать выводы из полученной информации.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Юный зоолог»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)
КГ	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

«Диагностическое задание 3 «Что нужно для профессии» [21].

«Цель: выявить умение детей оценивать необходимость той или иной информации для своей деятельности».

Ход: на столе, перед ребенком, расположены картинки с изображением профессий (повар, парикмахер, учитель, строитель, космонавт, доктор,) и набор мелких карточек-картинок с изображением разнообразных предметов. (Приложение Г). Ребенку предлагается» [21] выбрать картинку с изображением профессии и подобрать к ней соответствующие иллюстрации с предметами. Ребенок делает выбор и объясняет его. За каждую правильно выбранную картинку ребенок получает плюс, с занесением данных в протокол обследования [21].

Полученные данные были занесены в протокол исследования, из которого были сформированы следующие результаты:

Дети, 20% в экспериментальной группе и 20% в контрольной группе показали высокие результаты в данном исследовании. Они получили максимальное количество плюсов за правильный выбор профессиональных атрибутов и грамотное и верное обоснование своего выбора.

Например, Настя Ж. очень быстро и четко определила, что к какой профессии относится, и дала объяснение своему выбору.

Соня Г., сказала, что «моя мама врач, а папа строитель, я точно знаю, что им нужно для их работы», определила карточки к соответствующим профессиям и обосновала свой выбор.

Рома З.: «У меня есть дома энциклопедия о профессиях «Кем быть» мне мама часто ее читает, я знаю многое о профессиях». Он также без труда определил мелкие картинки к иллюстрациям профессий.

С помощью взрослого с заданием справились 40% детей экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы. Эти дети получили по 5 – 7 плюсов за верный выбор и обоснование.

Например, Тимофей А., назвал из атрибутов для космонавта – ракету, парашют, забыв про скафандр, пульт управления. Справился с заданием с помощью наводящих вопросов педагога.

Настя Ж.: «Учителю нужна доска, мел и книги», с помощью педагога вспомнила про глобус, тетради, карандаши.

Саша А. сказала, что «для работы, врачу необходимы уколы, градусник, спецодежда, таблетки», с помощью взрослого назвала фонендоскоп, вату, бинт.

Затруднения с прохождением задания выявлены у 40% детей экспериментальной группы и 40% контрольной группы. В протоколе исследования они получили не более четырех плюсов.

Например, Ваня С. не знает, что такое фонендоскоп, не смог объяснить какой из профессий необходим огнетушитель и треугольное ведро с песком. С остальными иллюстрациями справился с наводящими вопросами.

Ира З. отказалась выполнять задание, сказав, что просто не хочет думать.

Ваня Ж. спросил «а зачем это?», получив ответ, сказал «мне это не интересно, можно я пойду играть с ребятами?».

Анализ результатов по данной методике позволил нам условно разделить детей на три уровня:

Оценка результатов

Высокий уровень (ЭК–20%; КГ-20%) – дети, которые получили по 8-10 плюсов, сделали правильный выбор и обосновали его.

Средний уровень (ЭК-40%; КГ-40%) – дети, которые с помощью взрослого смогли сделать выбор и объяснить его, получившие 5-7 плюсов.

Низкий (ЭК-40%; КГ-40%) – дети, которые не смогли сделать выбор, получили не более 4 плюсов, на помощь взрослого не реагировали.

Результаты исследования говорят о том, что необходимо проводить работу с детьми по формированию умения оценивать необходимость той или иной информации.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Что нужно для профессии»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
КГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)

Диагностическое задание 4 «Интервью» [21].

«Цель: выявить умение задавать вопросы на интересующую тему» [21].

Ход: ребенку предлагается побыть репортером. На выбор из предложенных профессий ему предлагается взять интервью. Произносят инструкцию: «Будешь сегодня репортером, представь, что тебе нужно узнать, как можно больше информации у человека, какой-либо профессии и составить о нем рассказ для популярного журнала. Перед тобой картинки с изображением профессий, тебе нужно выбрать того, о ком ты хотел бы составить рассказ. (Ребенок делает выбор). (Приложение Г). Давай представим, что я превратилась в... (Называет профессию, которую назвал ребенок). Тебе нужно как можно больше узнать о том, что я делаю и информацию о моей профессии»

Полученные данные были занесены в протокол исследования, который состоял из следующих граф: Ф. И. ребенка, количество вопросов, тип вопросов, последовательность, логичность, развернутость вопросов, о пользе профессии, о действиях, об орудиях труда, о результате (продукте труда). Анализ полученных данных позволил сделать следующие выводы:

Есть дети, 20% в экспериментальной группе, 10% в контрольной группе, которые справились с заданием. Дети могли задавать несколько вопросов разного характера, например:

Маргарита Г., несмотря на то, что она девочка выбрала профессию пожарного и задавала следующие вопросы: «У вас там большие пожарные машины?»; «В каком районе города вы работаете, какая улица?»; «Как называется ваша база?»; «А вы преступников ловите?».

Тимофей А. выбрал профессию летчика и задавал следующие вопросы: «Здравствуй, а вы летаете далеко?»; «А в Африку летаете?»; «У вас есть парашют, вы когда-нибудь им пользовались?»; «Вы быстро летаете?»; «Что вы видите в облаках?»; «А другие самолеты или вертолеты видите в небе?».

Сабина Ш. выбрала профессию кондитера и задала следующие вопросы: «Здравствуй, где вы научились готовить сладости?»; «Какая у вас зарплата?»; «Какие печенья вы печете?»; «И конфеты можете сделать?»; «Какие крема вы делаете?»; «Из чего делаются тортики?».

Дети 30% из экспериментальной группы, 40 % из контрольной группы смогли задать вопросы представителю профессии, только с помощью взрослого или вопросы были не развернутыми, узконаправленными, дети затруднялись сохранить последовательность и логичность, например:

Настя Ж. спросил у летчика «Для чего летчикам очки?», «Если, честно, я все знаю про эту профессию».

Рома З. спросила у водолаза «Вам не страшно под водой?», «Рыбок видите там?».

Леонтий Т. спросил у пожарного «Вам не страшно тушить пожар?», «Почему вы выбрали именно эту профессию?».

Дети, которые не справились с заданием, 50% в экспериментальной группе и 50% в контрольной группе, затруднялись задавать вопросы, например:

Ира З. не смогла задать ни одного вопроса представителю профессии.

Аня В.: «Я не знаю, что спросить».

Ваня Ж. сказал, что это очень сложное задание.

Анализ результатов по данной методике позволил нам условно разделить детей на три уровня:

Оценка результатов

Высокий уровень (ЭК–20%; КГ-10%) – дети, которые самостоятельно смогли задать несколько развернутых вопросов о профессии.

Средний уровень (ЭК-30%; КГ-40%) – дети, которые с помощью взрослого смогли сформулировать свои мысли, вопросы их были не разнообразные, неразвёрнутые.

Низкий (ЭГ-50%; КГ-50%) – дети, которые не смогли задать вопрос представителю профессии.

Результаты исследования говорят о том, что необходимо проводить работу с детьми по формированию умения задавать вопросы на интересующую тему.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Интервью»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)
КГ	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)

«Диагностическое задание 5 «Важное задание» [21].

«Цель: выявить умение детей получать информацию из разных источников» [21].

Ход: детям предлагается подготовиться к участию в КВН. Для этого им необходимо выбрать тему из предложенных («Космос», «Транспорт», «Школа», «Домашние животные») и постараться найти как можно больше информации на эту тему. На выполнение задания дается 2 дня. В день КВН

дети представляют свою тему (рассказ, сообщение, фото-видео репортаж, поделки, иллюстрации и так далее).

Есть дети 10% из экспериментальной группы и 10% из контрольной группы, которые самостоятельно нашли информацию, по заданной теме более чем из трех источников информации.

Например,

Рома З. изготовил коллаж с помощью родителей с видами транспорта, используя информацию из интернета, энциклопедии. Он рассказал ребятам о видах транспорта: автомобильном, морском, воздушном.

Гордей И. принес 2 книги о космосе, фигурки планет, ракету, космонавта рассказал детям о космосе. Принес познавательный мультфильм о космосе «Тайны космоса». Всем ребятам подарил распечатанные раскраски по теме «Космос».

Дети 30% из экспериментальной группы и 30% из контрольной смогли справиться с заданием с помощью родителей.

Например, Настя Ж. совместно с родителями изготовила плакат по теме «Домашние животные».

Катя Х. вместе с папой изготовила книжки - малышки по теме «Космос». Загадала ребятам загадки по теме.

Сабина Ш. принес рисунок с изображением животных Самарского края и рассказал о них.

Большая часть детей 60% из экспериментальной группы и 60% из контрольной группы не справились с заданием, некоторые ребята использовали только один источник информации.

Например, Полина Р. просто распечатала с интернета информацию о космосе и принесла ее в детский сад.

Ваня Ж. сказал, что забыл про задание и ничего не принес.

Виталик М. сказал, что ничего не нашел по теме «Школа».

Анализ результатов по данной методике позволил нам условно разделить детей на три уровня:

Оценка результатов

Высокий уровень (ЭК–10%; КГ-10%) – дети, которые самостоятельно находят информацию из различных источников.

Средний уровень (ЭК-30%; КГ-30%) – дети, которые с незначительной помощью взрослого могут найти 2-3 информационных источников.

Низкий (ЭГ-60%; КГ-60%) – дети, которые не умеют получать информацию из источников, не проявляют интерес к данному виду деятельности.

Результаты исследования говорят о том, что необходимо проводить работу с детьми по формированию умения получать информацию из разных источников.

Результаты диагностического задания 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)
КГ	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)

Анализ всех результатов констатирующего эксперимента позволил условно выделить три уровня развития у детей 4-5 лет познавательного интереса.

Высокий уровень (ЭГ – 10%; КГ – 20%) – дети, для которых характерно самостоятельное выполнение диагностических заданий, умеют ориентироваться в источниках получения информации, легко делают выводы после изучения информации, понимают важность информации для успешной организации деятельности, ее результата, задают разнообразные вопросы,

использую такие речевые конструкции «Для чего необходимо», «Почему нужна», «Где находится» и так далее.

Средний уровень (ЭГ – 40%; КГ – 30%) – дети, для которых характерно понимание необходимости источников информации, однако ориентируются в разных источниках с помощью взрослого, задают вопросы, но направленность вопросов однообразна, в основном на названия объектов, их характеристики, не всегда легко оценивают использование информации для получения лучших результатов деятельности.

Низкий уровень (ЭГ – 50%; КГ – 50%) – дети, для которых характерно проявления нежелания выполнять диагностические задания, объясняя, что они не смогут справиться, не понимают важность разнообразных источников информации, их использование для получения нужных сведений о предмете, его свойствах, на помощь взрослого не реагируют.

Целью второго этапа констатирующего эксперимента явился анализ психолого-педагогических условий по формированию у детей 6-7 лет умений поиска и подбора информации. Для этого мы провели анкетирование среди родителей детей, принимающих участие в эксперименте. (Приложение Д). А также с помощью интервью узнали, как педагоги детского сада работают с детьми в этом направлении. Обратимся к результатам анкетирования:

В основном, родители согласны с тем, что ребенку нужны умения по поиску и подбору информации на интересующую его тему.

Большинство родителей смотрят положительно на проявление познавательного интереса их детей к окружающей действительности. Например, Валентина Николаевна отмечает интерес своего ребенка к таким темам как «Космос», «Животные Африки», «Откуда берется вода?».

Родители отметили наличие детской литературы и энциклопедий у них дома. Например, Лилия Анатольевна назвала такие книги как: «Я познаю мир», «Космос», «Кем быть», «Какие бывают автомобили».

Родители согласны с тем, что с детьми необходимо заниматься познавательной деятельностью и назвали некоторые направления: естественнонаучное, краеведение; по лексическим темам: автомобили, космос, животные, растения, цветы, моя Родина.

Большинство родителей признаются, что не ходят со своими детьми дошкольного возраста в библиотеку, лишь некоторые из них ходят туда с детьми.

Дети, всех опрошенных родителей интересуются просмотром телепередач, прослушиванием радио в целях получения знаний о каком-либо явлении, предмете. Например, Наталья Валерьевна заметила интерес своего ребенка к таким телепередачам как: «Мир наизнанку», «Орел и решка», «Дикий мир».

Следующим этапом констатирующего эксперимента было взятие интервью у педагогов. Взять интервью удалось у 6 педагогов детского сада, которые работают на группах среднего возраста. (Приложение В). Педагоги охотно поделились своим опытом работы.

На вопрос «Считаете ли Вы, что ребёнку дошкольного возраста необходим познавательный интерес посредством проектной деятельности?». Педагоги ответили следующее:

Светлана Александровна: «Ребенка в целях подготовки к школьному обучению просто необходимо знакомить с азами познавательного интереса посредством проектной деятельности, так как уже в первом классе к середине учебного года ребенку по естествознанию даются самостоятельные работы по различным темам. И если у ребенка не сформирован интерес к этой деятельности, то данную домашнюю работу за него, к сожалению, будут выполнять родители.

Ирина Васильевна: «Конечно нужна, ведь когда ребенок ищет и находит необходимую информацию, он изучает мир, а значит развивается».

Марианна Юрьевна: «Да – это развивает познавательный интерес у дошкольников»

Кристина Ивановна: «Да, абсолютно нужны, как для будущего школьника»

Елена Николаевна: «Да, считаю, что ребенку дошкольного возраста необходимы умения поиска и подбора информации, для развития мышления детей».

Интерес представляли ответы педагогов на следующий вопрос: «Назовите источники информации, которые вы предлагаете детям?»

Светлана Александровна: «Внутриквартальные библиотеки, детские телевизионные познавательные передачи, книжные магазины, интернет – ресурсы («Познавайка»)».

Ирина Васильевна: «Энциклопедии, художественная литература, экскурсии, видео – фильмы, фото – презентации».

Марианна Юрьевна: «Энциклопедии, справочники, беседы, видео – презентации».

Кристина Ивановна: «Книги, аудиозаписи, телевидение, презентации, познавательные журналы».

Елена Николаевна Григорьевна: «Игры на развитие мышления, игры – загадки, наблюдение».

Третий вопрос «Имеется ли в вашей группе уголок экспериментирования? Что в этом уголке вы предлагаете детям?». Уголки экспериментирования имеются в каждой группе.

Светлана Александровна предлагает здесь детям все для наблюдения – календари, карточки, алгоритмы, пиктограммы и так далее; игры с песком, водой, воздухом; природные материалы; инструментарий – лупы, магниты, песочные часы, воронки, сосуды и так далее; энциклопедии, гербарии, коллекции.

Ирина Васильевна: «Здесь я предлагаю ребятам журналы по проведению опытов и экспериментов, схемы, алгоритмы, атрибуты, наборы для юного исследователя».

Марианна Юрьевна: «В этом уголке мы организуем для детей мини-лабораторию, здесь размещаем специальную посуду для экспериментов, природные материалы, коллекции семян, тканей, гербарии».

Кристина Ивановна: «Имеется инвентарь для опытов с водой, воздухом, песком».

Елена Николаевна: «В уголке есть микроскоп, коллекции семян, камней, мерные стаканчики, лупы, микроскоп, песочные часы и так далее».

Четвертый вопрос: «Какие виды проектной деятельности Вы организовывали?».

Светлана Александровна: «Долгосрочные («Рост и развитие растений»); краткосрочные («Влияние воды и солнечного света на растение»), эпизодические («Снег есть опасно!»)».

Ирина Васильевна: «Творческий проект «Времена года методом тычкования», информационного характера «Какие разные автомобили», исследовательский проект «Традиции моей семьи».

Марианна Юрьевна: «Проводим проекты информационные (Животные Самарского заповедника), творческие (Золотая осень глазами детей), исследовательские (Откуда берется вода?»).

Кристина Ивановна сказала, что обычно проводит исследовательский проект «Огород на подоконнике».

Елена Николаевна: «Где живет капитошка? (свойства воды), Масленица (обычаи и традиции)».

Пятый вопрос: «Как дети Вашей группы участвовали в проектной деятельности?».

Светлана Александровна: «Объявлялось задание, тема и цель проекта. Предлагались возможные пути решения и ожидаемый результат. Дети могли

самостоятельно с родителями пройти все этапы проекта. А некоторые объединялись в пары, или в небольшие подгруппы для совместной деятельности.

Ирина Васильевна: «Дети совместно с родителями искали иллюстрации, литературу, делали книжки-самоделки, коллажи, макеты; в группе проводили опыты и эксперименты с природными материалами».

Марианна Юрьевна: «Дети создают газеты, участвуют в сюжетно-ролевой игре, проводят демонстрации макета».

Кристина Ивановна: «Дети учат стихи, наблюдают, отгадывают загадки, рисуют, ведут журналы наблюдений».

Елена Николаевна: «Проводим опыты с водой, песком, бумагой, собираем пословицы и поговорки о воде».

Шестой вопрос: «Какими методами и способами вы развиваете у детей интерес к проектной деятельности?».

Марианна Юрьевна назвала традиционные методы и несколько интерактивных приемов: «Вопрос – провокация, наблюдение и беседы, круглый стол, мозговой штурм, интервью, соты, работа в парах, карусель, короткие сообщения».

Кристина Ивановна: «Выбираю темы проектов, которые детям интересны, предлагаю детям какие – то значимые открытия человека, рассматриваем и читаем энциклопедии, создаем мини – музеи».

Ирина Васильевна: «Создаем ситуации успеха, познавательного спора, проводим анализ реальных жизненных ситуаций; организуем сюжетно – ролевую игру».

Светлана Александровна: «Проводим познавательные занятия, задаем наводящие вопросы, наблюдаем, играем в дидактические игры».

Седьмой вопрос: «Какую работу вы проводите с родителями по развитию у детей умения поиска и подбора информации?».

Светлана Александровна: «Консультации по теме: «Возьми игру, книгу на дом»; «Прокат» (микроскоп, лупа, песочные часы и другие); анкетирование; выставки достижений; доска почета».

Ирина Васильевна: «Мы разрабатываем памятки, консультации для родителей, разговариваем об этом на родительских собраниях».

Марианна Юрьевна: «Организуем экскурсии, дни открытых дверей, круглые столы, проводим индивидуальные консультации».

Елена Павловна: «Проводим беседы, создаем буклеты, рекомендации, даем рекомендации на детские сайты».

Кристина Ивановна: «Проводим родительские собрания, мастер – классы, дни открытых дверей, семейные праздники, встречи вопросов и ответов».

Таким образом, можно сказать, что познавательный интерес посредством проектной деятельности умения у детей 4-5 лет не сформирован у большинства детей. По результатам интервью можно сделать вывод, что в саду созданы все условия для развития познавательного интереса. Но работа по познавательной деятельности ведется не систематически, что напрямую влияет на развитие познавательного интереса посредством проектной деятельности. Родители, в свою очередь, готовы к совместной деятельности по поиску и подбору информации совместно со своими детьми.

2.2 Содержание, формы, методы работы по развитию у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной деятельности

Исходя из теоретических положений, лежащих в основе развития у детей 4-5 лет познавательного интереса, была определена цель формирующего эксперимента – развитие у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы следующие задачи формирующего эксперимента:

- развивать у детей 4-5 лет познавательный интерес посредством проектной деятельности;
- организовать психолого-педагогический процесс взаимодействия взрослых и детей, направленный на развитие познавательного интереса у детей 4-5 лет;
- включить родителей в совместную деятельность по познавательному интересу, совместно с детьми в проектной деятельности;
- подобрать тематические проекты в соответствии с целью.

Рассматривая процесс развития исследовательской активности детей, мы использовали проектную деятельность. Технология проектирования направлена на развитие научно-исследовательской деятельности у детей, которая дает детям возможность экспериментировать, синтезировать знания, полученные в этом процессе, развивать познавательную и творческую деятельность, независимость, умение планировать работу в коллективе.

Эти качества помогают ребенку успешно обучаться в школе, дают возможность участвовать в педагогическом процессе на равне со взрослым, что позволяет ребенку планировать свое существование в обстановке детского сада, проявляя при этом свою оригинальность и изобретательность.

Методология проектной деятельности была выбрана для работы, в первую очередь, потому, что она связана с развитием, личностно-ориентированным обучением и может широко применяться в любом образовательном учреждении, в любой группе детских садов. Суть личностно-ориентированного подхода заключается в постоянном обращении к субъективному опыту ребенка, к их собственному жизненному опыту. Самое главное – признать индивидуальность и уникальность каждого ребенка. Педагоги и дети, как равноправные партнеры, обладают разнообразным, но не менее необходимым опытом.

Рассматривая проектную деятельность, как форму работы с детьми, основанную «на взаимодействии в системе «педагог-ребенок-родитель», в процессе которой дети осуществляют поэтапные действия создания, оформления, презентации проекта, удовлетворяющей присущую детям любознательность и стремление к познанию чего-то нового [29], мы выделили следующие этапы формирующего эксперимента: подготовительный, оформительский и презентационный.

Далее проходила работа по реализации проекта, которая осуществлялась в трех направлениях:

- работа воспитателя с детьми;
- самостоятельная исследовательская деятельность детей;
- работа с родителями.

Вид проекта по срокам, мы выбрали среднесрочный – в рамках двух недель. Нами была предложена детям макро – тема: «Зимние приключения». Исходя из предложенного, детям нужно было определиться с мини – темой своего исследования. На дом детям было дано задание: обсудить с родителями тему своего исследования в рамках макро-темы.

За круглым столом ребята с удовольствием поделились темами своих исследований.

Например, Рома З. выбрал тему «История праздника Новый год на Руси»; Сабина Ш. выбрала тему своего проекта «Елочка-живи»; Маргарита Г. «Чьи это следы на снегу?»; Настя Ж. «Новогодние игрушки».

Дети рассказали о том, почему они выбрали эти темы исследования. Например, Роме З. стало очень интересно откуда появился праздник Новый год на Руси; Сабину Ш. заинтересовал вопрос: «Почему наряжают елку на празднование Нового года?»; Маргарите Г. захотелось изучить зверей Самарской Луки и понять, как они выживают суровой зимой в лесу; Настя Ж. решила выяснить: «Почему на елку принято вешать новогодние игрушки?».

Остановимся на рассмотрении первого этапа.

К организации поисковой и творческой деятельности детей подключили родителей. На собрании рассказали о проекте, его целях и задачах, сделав акцент на то, что без их помощи и участия будет трудно осуществить задуманное.

Дети поставили цели и задачи для реализации своего проекта.

Настало время для сбора информации на выбранную тему. Каждый ребенок стал рассуждать на тему выбора путей поиска и сбора информации. Но, у некоторых ребят возник вопрос: «Где же находить нужную им информацию?». Перед нами встала проблема, решение которой мы спланировали поэтапно:

- экскурсия в кабинет к методисту;
- знакомство с макетом «Все обо всем»;
- образовательная деятельность на тему: «В поисках ответа...».

«Опишем подробнее одну из форм работы с детьми на информационном этапе – экскурсия в кабинет методиста с просьбой о помощи. Нами была организована ситуация, когда ответов на некоторые вопросы дети не знали. Взрослый и дети совместно обсуждали, где можно найти ответ на данный вопрос, и пришли к решению, что можно пойти к более опытному человеку в этом вопросе или имеющему возможность воспользоваться такими источниками информации, которыми на данный момент нельзя воспользоваться в группе. Дети несколько раз приходили в кабинет методиста, внимательно слушали, как взрослый задавал ему, как источнику информации, вопросы и получал на них ответы. Здесь же были и другие источники информации: компьютер, книга (которой не было в группе). Методист рассказывала и показывала, как она использует эти источники, а также – какими источниками можно зафиксировать эту информацию. Например, методист сказала: «Ребята, давайте, чтобы вам не забирать такую большую, тяжелую книгу, я вам отсканирую эту страницу». Дети посмотрели, как выполняется один из способов фиксации

информации – ксерокопирование. Дети ходили в кабинет методиста многократно: сначала они восприняли на слух и осознали возможности различных источников получения и фиксации информации, а затем приходили, чтобы зарисовать себе алгоритмы использования источников получения и фиксации информации» [7].

Нами, для детей был изготовлен интерактивный макет с возможными вариантами сбора информации, который объединил в себе все возможные пути поиска информации. Также данный макет был представлен родителям. Нами были предложены детям всевозможные пути решения поставленных задач. Например, познавательное развитие в книгах, энциклопедиях, в сети Интернет, просмотр познавательных видеороликов, познавательных мультфильмов и так далее.

Нами была проведена образовательная деятельность с детьми по познавательному развитию [35, 36]. Детям было предложено разделиться на группы по 3 человека. Задание было таким: «Ребята, каждой группе нужно найти ответ на свой вопрос, я предлагаю вам на выбор источники информации, а вы должны выбрать источник, в котором вы найдете наиболее точный ответ на вопрос». Вопросы детям предлагались такие: «Почему желтеют листья?»; «Почему птицы улетают на юг?», «Куда пропадают насекомые с приходом холодов?» и так далее. На столе были представлены разнообразные источники информации: энциклопедии различных тематик, художественная литература, журналы, планшетный компьютер. Прослушав задание, основная масса детей обратилась к планшету, но убедившись в отсутствии сети интернет сочли планшетный компьютер за бесполезный источник информации. Дети обращались в основном к энциклопедиям, где и нашли ответы на свои вопросы. Ребята сделали вывод, что в книгах и энциклопедиях можно найти ответы на многие вопросы. Мы предложили ребятам назвать источники информации для реализации своего проекта совместно с родителями.

Нашей задачей на этом этапе практической исследовательской деятельности стало – выполнять обязанности консультанта исследователей. Помогать тем, кто нуждается в помощи в данную минуту.

Например, Леонтий Т. сказал: «Наверное, нам с мамой придется идти в книжный магазин и искать там энциклопедии»; Рената Я. сказала: «Я поеду к бабушке в деревню, у нее там большущая библиотека, я точно там найду все что захочу»; Василиса К., сказала: «У меня дома есть компьютер, я попрошу маму, она поможет найти ответы в сети интернет».

Каждый ребенок выбрал для себя пути поиска и сбора информации.

На втором этапе ребята приступили к изучению своей темы. Совместно с родителями ребята дома подобрали источники информации для своих проектов. Например, Тимофей А. с мамой решили пойти в библиотеку, где они нашли литературу об истоках праздника «Новый год». Катя Х. решила искать всю информацию в сети Интернет так как, она неплохо владеет компьютером и ее папа программист, которые может ей помочь в этом вопросе. София Г. решила сходить с родителями в лес, поискать там следы зверей на снегу. Ваня Ж. решил использовать несколько источников информации – это энциклопедии, сеть интернет, журналы.

На этом этапе дети приступили к сбору информации и развитию познавательного интереса по своим темам исследования и приступили к оформлению своего проекта.

Например, Рома З. с мамой решили оформить слайдовую презентацию по своей теме. Рома выяснил, что празднование праздника Новый год пришло к нам из Древней Месопотамии более 2,5 лет назад. Каждый год, в день весеннего равноденствия в реках начинала прибывать вода, поэтому все земледельческие работы начинались именно в этот период. Жители Месопотамии встречали этот день весельем, карнавалами, шествиями.

В первый осенний месяц сентябрь – Древние Египтяне праздновали начало Нового года, как раз тогда, когда разливался Нил. У Египтян

сформировалась такая традиция: в лодку на реке, они ставили статую бога Амона, жены и их сына, которые стояли там. В течении одного месяца лодка со статуями плыла по реке, а жители Египта следовали за ними с песнями и танцами.

В древние времена люди поклонялись солнцу, считая его главным божеством, от которого зависит жизнь всего человечества. В те времена, люди считали, что новый год берет свое начало с приходом весны, с пробуждением природы, по этой причине празднование приходилось на 1 марта. Так жители Египта праздновали начало года более 700 лет. Гай Юлий Цезарь произвел реформу календаря в 46 году до нашей эры, руководствуясь тем, что основание Рима было 1 января, с тех празднование Нового года отмечали в этот день.

Как же встречали начало нового года на Руси? Праздник отмечали в первый месяц весны – март. Этот праздник сопровождался хороводами, танцами, песнями, сжиганием чучела, прыганием через костры – главными весельчаками были молодые девушки и парни. Некоторые традиции празднования Нового года на Руси имеют отголоски в современном видении этого праздника. Некоторые обряды, и в наши времена, находят отголоски в праздновании весеннего праздника – Масленицы. Пожилые люди и люди постарше пели молитвы на сельских площадях и лесных равнинах, восхваляя языческих богов, которых у древних славян было достаточно много. В своих молитвах они просили счастливого года, богатого урожая, спасения скота от болезни, напастей у Берегини (Оберегу), Ярило – Солнца, Перуна.

Далее Сабина Ш. рассмотрела празднование Нового года в эпоху правления Петра I.

В начале исследования о новогодней красавице Сабина Ш. речь пошла со времен правления Петра I. Царь ввел такую традицию на Руси, переняв этот обычай у немцев. Они считали, что вечно хвойное дерево является

символом вечной молодости, здоровья, долголетия, бессмертия. Такая зимняя традиция показалась царю красивой.

Обычай приносить ёлку домой и украшать её возник в 16 веке в Германии.

До начала нововведений Петра Великого, люди отмечали праздник также с деревьями – березкой или цветущей вишней, в зависимости от времени года.

Массово, елки стали украшать лишь после знаменитого указа от 20 декабря 1699 года, так как все новшества великого Царя пришедшие в Русь с Запада принимались населением в штыки. С тех самых пор в Новый год елку и устанавливают.

Маргарита Г. решила оформить свой проект в виде «Книжки-самоделки», где представила разнообразие картинок с описанием новогодних елок. Свою «Книжку-самоделку» Маргарита выполнила на листах формата А3. В своей «книжке-самоделке» Маргарита представила разнообразные картинки, иллюстрации, текстовое описание.

Настя Ж. свой проект так же, как и другие ребята начал с истории возникновения прекрасной традиции – украшения елочки к празднованию Нового года.

История обычая украшать деревья на праздник берет свое начало с времен правления фараонов. Так, в Саксонии в XVI веке появилась первая ёлочная игрушка – стеклянный шар.

Традицию празднования Нового года в Россию впервые из Германии привез Петр I. Празднование было устроено, по приказу в 1700 году.

Елочные украшения представляли собой шары, фигурки всевозможных предметов, животных, растений, цветов – ими и наряжали елку. Кроме этого, на елку вешали конфеты, выпечку, сладости, фрукты.

Мастерили елочные игрушки из кусочков ткани, соломы, подручных материалов, позднее изготавливали игрушки из фольги и бумаги.

Итоги своей работы Леонтий Т. представил в виде фотоколлажей по своей теме исследования.

Леонтий Т. свой проект начал с рассказа о том, как они с мамой и папой ходили в лес искать следы зверей. Его целью было уточнение знаний о жизни животных зимой; формирование умений выделять особенности внешнего вида следов животных.

По итогам своих находок Леонтий Т. сделал альбом «Следы на снегу» и дидактическую игру для ребят «Чьи следы на снегу?», целью которого является развитие внимательности, вызывание интереса к окружающему, формирование умения различать следы птиц и зверей по форме. Альбом носит информационный характер, там Леонтий Т. описал животных нашего края, обитающие в лесу, а также изобразил отпечатки их следов. Следы некоторых животных Леонтию Т. удалось найти и сделать фотографии, это были следы – белки, зайца, мышки. Об остальных диких животных, обитающих в наших краях, Леонтий Т. нашел информацию в сети Интернет – эти животные лось, лиса, кабан.

Третьим, заключительным этапом, стала защита проектов.

Для представления своих проектов ребята решили организовать открытый урок совместно с родителями. Ребята пригласили своих родителей в музыкальный зал, где есть необходимая аппаратура для презентации проектов.

Первым, представить свое исследование вызвался Леонтий Т., он с радостью поделился с ребятами и их родителями своими впечатлениями от прогулки в лес. По окончании своего рассказа Леонтий предложил ребятам с их родителями поиграть в игру, которую он сделал самостоятельно «Чьи следы на снегу?». Взрослым было интересно погрузиться в атмосферу игровой деятельности.

Следующим представить свой проект вызвалась Настя Ж. Она, представляя свой проект, оформленный в виде фото – коллажей, рассказывал

о прекрасной традиции – украшения елочки к празднованию Нового года. На фотоколлажах Настя представила разнообразие елочных украшений, начиная с истории возникновения этой традиции. Все присутствующие получили массу положительных эмоций и узнали некоторые интересные факты, от рассказа Насти. Например, никто из взрослых не знал, что традиция наряжать новогоднюю елку шарами в России, появилась во времена правления Петра I, еще в 1700 году.

После Насти, рассказать о своем исследовании вызвалась Маргарита Г., ее проект был оформлен в виде большой «книжки-самоделки». Маргарита очень красочно и ярко оформила свою книгу. Она использовала цветные листы, а также гуашь, восковые мелки, фломастеры. Маргарита рассказала всем о том, почему на праздник Новый год наряжают именно елку, а не какое – либо другое дерево. Все слушатели были удивлены Катиным рассказом.

Презентацию проектов продолжил Рома З., для выступления ему понадобилось мультимедийное оборудование, так как свой проект он представил в виде слайдовой презентации. Представлять проект Роме помогала его мама. Свой рассказ Рома начал с Древних времен. На слайдах презентации Рома поместил иллюстрации, фото, текстовое описание. Опираясь на фотографии и иллюстрации, Рома З. рассказывал об истории возникновения праздника Новый год. Всем очень понравилось выступление Ромы З.

Далее все ребята группы по очереди представили свои открытия и находки.

Ребята с гордостью представили свои находки и открытия. В целом, и дети, и родители получили массу положительных эмоций от такой деятельности, а также приобрели новые знания.

После презентации проектов нами были предложены анкеты для родителей по выявлению уровня удовлетворенности проектной деятельностью их детей. Обратимся к результатам анкетирования.

В анкетировании приняли участие 20 родителей. Обратимся к результатам анкетирования.

Большинство родителей согласны с тем, что совместная деятельность специалистов ДООУ и семьи может помочь преодолеть многие трудности в воспитании и развитии ребенка.

В основном родителей удовлетворяет воспитательно-образовательная работа, проводимая воспитателем, которая положительно (прогрессирующе) влияет на развитие и воспитание детей.

В детском саду многие родители интересуются успехами своего ребенка, а воспитатели, в свою очередь, оповещают их о проектной деятельности детей.

Большинство родителей считают, что занятие проектной деятельностью положительно влияет на развитие познавательного интереса ребенка.

Многие родители хотят, чтобы их ребенок занимался проектной деятельностью и согласны им в этом помочь.

Родители, принявшие участие в анкетировании, считают, что проектная деятельность оказывает положительное влияние на развитие познавательного интереса детей.

Таким образом, участие и поддержка родителей в реализации проекта на заданную тему способствует успешному его завершению, а также побуждает детей к проявлению творческой активности.

Практика показывает, что ребенок заинтересован в выборе своей темы исследования, выборе методов исследования, сборе материалов. Такой интерес обусловлен тем, что простые исследования могут помочь ребенку самореализовываться в своей активной деятельности. Дети научились выдвигать предположения, стремясь получить знания. Практические и теоретические знания и навыки, приобретенные в рамках занятий в детском

саду, синтезируются детьми и используются ими для решения когнитивных и практических задач самостоятельной исследовательской деятельности.

При сборе информации по тому или иному предмету исследования дети обмениваются знаниями и опытом, задавая интересующие их вопросы родителям, педагогам, детям из других групп. Также дети исследовали книги и энциклопедии в качестве источника информации, которые требуют чтения взрослыми.

То, что ребята получают в процессе исследования – это сложная и серьезная работа, которую дошкольники проводили для определения некоторых понятий, явлений. Главной задачей педагога в деятельности такого характера – научить детей смело выражать свои предположения.

Получив некоторые результаты, ребята, как правило, в конце дня, собирались на коврик для обсуждения полученных результатов. Все вместе ребята наслаждались открытиями и находками друг друга, нами, была оказана помощь детям по обобщению полученных данных, так как для дошкольника это очень сложная задача. Но именно с этим материалом можно развить у ребенка мышление и творчество.

Таким образом, самостоятельная исследовательская деятельность детей способствует развитию у детей познавательного интереса, а именно – планирование своей работы, выбор средств и методов отбора информации, умение обосновать свой выбор и свои действия.

Продуктом деятельности предлагаемого проекта в рамках макро-темы «Зимние приключения» должно стать интерактивное панно «Все обо всем», где ребята представят свои исследовательские труды. Воспитанники представят отчет о проделанной работе в виде открытого занятия, где они расскажут, как им удалось найти ответы на все интересующие их вопросы, поделиться своими впечатлениями [5].

Оценка результатов деятельности детей проходила в соответствии с целями и задачами, поставленными на первом этапе работы.

Таким образом, проведенные виды работ, в ходе реализации проекта, были направлены на развитие познавательного интереса детей, а именно - групповая, самостоятельная и работа с родителями. В ходе этих мероприятий дети получали все необходимые навыки, как познавательной деятельности, так и знания в естественнонаучной области.

2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду

По окончании формирующего этапа экспериментальной работы был проведён контрольный эксперимент, цель данного эксперимента выявить динамику в уровне развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности.

Диагностика проводилась по тем же критериям и показателям, на которые мы опирались на констатирующем этапе эксперимента при выявлении уровня развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности. Оценка осуществлялась аналогично констатирующему этапу эксперимента по тем же методикам.

Обратимся к результатам контрольного среза.

При повторном проведении диагностического задания 1. «Помоги другу», целью которого является выявление умения ориентироваться в источниках информации. Есть дети, которые, не раздумывая ответили на вопрос о том, как помочь человеку, если его интересует какой – либо вопрос.

Например, дети называли: «В сети интернет», «Можно спросить у взрослых», «В компьютере», «В книгах и энциклопедиях».

Есть и те дети, которые не справились с заданием или не захотели его выполнять.

Например, Соня Л, как и в констатирующем эксперименте, отказалась называть источники, объясняя тем, что она «таких не знает».

Результаты полученные, по итогам контрольного среза по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания 1

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	1 (10%)	3 (30%)	6 (60%)
КГ	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)

В экспериментальной группе высокий уровень показали 60% детей, что на 20% ребенка больше, чем в контрольном эксперименте.

Детей со средним уровнем выявлено 30%, что составляет на 10% меньше, чем в контрольном эксперименте.

Низкий уровень развития по первому диагностическому заданию сохранился у 10% детей.

Результаты исследования в контрольной группе остались на прежнем уровне.

Это показывает положительную динамику развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности

Диагностическое задание 2. «Юный зоолог» целью, которого являлось выявление умения детей делать выводы из полученной информации»

Анализ повторно выполненного диагностического задания «Юный зоолог» показал следующие результаты.

В экспериментальной группе самостоятельно справились 30% детей, что на 20% больше, чем в констатирующем эксперименте.

Например, Ваня Ж. прослушав информацию первого блока сразу назвал животное.

Средний уровень показали 50% детей, что на 10% больше, чем в констатирующем эксперименте.

К сожалению, были и дети, которые не справились с диагностическим заданием 2.

Низкий уровень развития познавательного интереса посредством проектной деятельности выявлен у 20% детей, что на 30% меньше, чем в констатирующем эксперименте.

Результаты исследования в контрольной группе по диагностическому заданию 2 остались на прежнем уровне.

Результаты полученные, по итогам контрольного среза по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Юный зоолог»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	2 (20%)	5 (50%)	3 (30%)
КГ	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

Это показывает положительную динамику развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности.

Диагностическое задание 3 «Что нужно для профессии», целью которого является выявление умения детей оценивать необходимость той или иной информации для своей деятельности».

В экспериментальной группе высокий уровень показали 40% детей, что на 20% больше, чем в констатирующем эксперименте.

Например, Сабина Ш. быстро справилась с заданием, так как у нее появилась дома подобная игра о профессиях.

Средний уровень развития умений показали 40% детей экспериментальной группы.

Например, Катя Х., отказавшись от прохождения задания на контрольном этапе, показала средний уровень развития диагностируемого

познавательного интереса. С помощью педагога Катя подобрала карточки в соответствии с предложенными профессиями.

Низкий уровень развития зафиксирован у 20% детей, что на 20% меньше, чем в констатирующем эксперименте.

Например, Кирилл Л. показал такой же уровень умений, как на констатирующем этапе.

Это показывает положительную динамику развития у детей 4-5 лет познавательного интереса посредством проектной деятельности.

Результаты исследования в контрольной группе по диагностическому заданию 3 остались на прежнем уровне.

Результаты полученные, по итогам контрольного среза по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания «Что нужно для профессии»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	2 (20%)	4 (40%)	4 (40%)
КГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)

Результаты исследования говорят о том, что проведенная работа с детьми по развитию познавательного интереса посредством проектной деятельности оценивать необходимость той или иной информации для своей деятельности, проводилась в соответствии с целями и задачами эксперимента.

Диагностическое задание 4 «Интервью», целью которого является, выявление умения детей задавать вопросы на интересующую тему.

Высокий уровень показали 50% детей, что на 30% больше чем в констатирующем эксперименте.

Например, Гордей И., показавший средний уровень на контрольном этапе, смог задать несколько вопросов представителю профессии пожарный.

Например, «Не страшно ли вам тушить пожар?», «Каким оборудованием вы пользуетесь при тушении пожара?», «Что нужно сделать, чтобы предотвратить пожар?».

Средний уровень отмечается у 40% детей, что на 10% больше, чем в констатирующем эксперименте.

Например, Виталик М. смог задать вопросы с помощью, но на контрольном этапе показал низкий уровень по диагностическому заданию 4.

Низкий уровень выявлен у 10% детей экспериментальной группы.

Результаты исследования в контрольной группе по диагностическому заданию 4 остались на прежнем уровне.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания «Интервью»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	1 (10%)	4 (40%)	5 (50%)
КГ	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)

Результаты исследования говорят о том, что проведенная работа с детьми по развитию познавательного интереса задавать вопросы на интересующую тему дает положительную динамику.

«Диагностическое задание 5 «Важное задание», целью которого является выявление умения детей получать информацию из разных источников».

Высокий уровень показателей показали 30% детей, экспериментальной группы, что на 20% больше, чем в констатирующем эксперименте.

Например, Рома З., показавший средний уровень на констатирующем этапе, показал высокий уровень на проведении контрольного среза. Виталик М, используя энциклопедии, журналы и газеты, сделал для детей группы коллаж «Дикие животные моего края».

Средний уровень показали 40% детей, что на 10% больше, чем в констатирующем эксперименте.

Низкий уровень показали 30% детей, что на 30% меньше, чем в констатирующем эксперименте.

Результаты исследования в контрольной группе по диагностическому заданию 4 остались на прежнем уровне.

Результаты полученные, по итогам контрольного среза по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «Важное задание»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	3 (30%)	4 (40%)	3 (30%)
КГ	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)

Результаты исследования говорят о том, что проведенная работа с детьми по развитию познавательного интереса детей получать информацию из разных источников ведется в правильном направлении.

Таким образом, наблюдается положительная динамика по развитию познавательного интереса посредством проектной деятельности.

Выводы по второй главе

«Во второй главе «Экспериментальное исследование, направленное на развитие у детей 4-5 лет познавательного интереса к детскому саду посредством проектной» представлены материалы проведения опытно-экспериментального этапа исследовательской работы, ее организация и результаты. Организация исследования представлена тремя этапами: констатирующим, формирующим и контрольным» [5].

«На констатирующем этапе исследовательской работы, для изучения уровня развития у детей 4-5 лет познавательного интереса был использован диагностический инструментарий, представленный рассмотренными выше показателями и диагностическими заданиями (таблица 1) и проведено исследование. В ходе исследования установлено, что дети и экспериментальной и контрольной групп имеют недостаточный уровень познавательного интереса посредством проектной деятельности» [5].

«Вторым этапом экспериментальной работы было проведение формирующего эксперимента по развитию у детей 4-5 лет экспериментальной группы познавательного интереса посредством проектной деятельности. Проведенная работа осуществлялась поэтапно и основывалась на взаимодействии педагога, детей и родителей. После проведения всех этапов организации проектной деятельности, включающего в себя специально организованную совместную деятельность педагога, детей и родителей по тематике, выбранной детьми, была проведена презентация проектов» [5].

Заключение

Анализ литературы по психологии и педагогике показывает, что исследователи ставят во главе личностные особенности ребенка, а также выделяют периоды развития ребенка. От огромного ассортимента впечатлений, связи личности ребенка с социальным окружением зависит переход от заложенного потенциала личности к разнообразным навыкам и способностям.

В нашем исследовании рассматриваем проектную деятельность, как форму работы, включающую в себя совместную познавательную, творческую, а также игровую деятельность детей, которая направлена на достижение одного общего результата, включающая общие цели, методы и средства для ее решения.

Проектная деятельность оказывает стимулирующее действие к познавательной активности и любознательности ребенка, запускает процесс восприятия учебного процесса. У ребенка приобретаются умения делать выводы, умения, без помощи взрослого, овладевать представлениями о том или ином явлении, предмете. Результат очевиден – накопление опыта видения предметов, явлений, развитие внимания, памяти, улучшение, зрительной, слуховой чувствительности, расширение словарного запаса и обогащение речевого общения на основе культурных норм.

В магистерской диссертации использована экспериментально-исследовательская структура познавательного интереса. Целью такой структуры является: развитие способностей ребенка работать с объектами исследования в «проектной деятельности», как средством изучения окружающей действительности. В такой структуре применяется следующая логика методов: вопросы от педагога, стимулирующие детей к выявлению проблемы; вопросы, помогающие прояснить ситуацию и понять смысл

эксперимента, его содержание и природную закономерность; схематическое моделирование опыта; метод, побуждающий дошкольников к коммуникации.

При определении показателей развития познавательного интереса посредством проектной деятельности пользовались работами О.В. Дыбиной. Потому что, ею была выделена информационная компетентность детей дошкольного возраста, а также разработан диагностический инструментарий, который позволил нам провести исследование по развитию у детей познавательного интереса посредством проектной деятельности.

По результатам проведенной диагностики был выявлен недостаточный уровень развития познавательного интереса посредством проектной деятельности. В рамках нашего исследования мы предложили детям 4-5 лет метод проектов, как один из самых эффективных методов развития познавательного развития посредством проектной деятельности. Детям было предложено провести свое мини-исследование, которое проходило поэтапно: Первый этап – непосредственное развитие познавательного интереса посредством проектной деятельности. Содержание первого этапа включало в себя задания, направленные на развитие памяти, внимания и других познавательных функций. Второй этап – строился на взаимодействии родителей и ребенка, для успешного сбора информации в рамках выбранной темы. Третий этап – представление результатов, полученных по окончании исследования.

Результаты контрольного среза свидетельствуют о положительной динамике уровня развития познавательного интереса к детскому саду у детей 4-5 лет. Дети стали задавать вопросы о детском саде, самостоятельно искать информацию на заданные вопросы, делать выводы о полученной информации.

Таким образом, задачи исследования решены, гипотеза выполнена.

Список используемой литературы

1. Апполонова Н. И., Балатанова Г. Ф. Ребенок в детском саду // Ребенок в детском саду. 2009. № 3. С. 63-66.
2. Башаева М. Ю. Формирование у детей 6-7 лет познавательной активности в процессе совместной поисковой деятельности детей и родителей : магистерская диссертация : защищена 27.06.2016. Тольятти. : Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2016. 104 с.
3. Бережнова О. В., Тимофеева Л. Л. Проектирование образовательной деятельности в детском саду: современные подходы. Методическое пособие. М.: Цветной мир, 2013. 144 с.
4. Блонский П. П. Избранные педагогические произведения. М.: Издательство АПН РСФСР, 1961. 536 с.
5. Вандаева Е. Ю. Психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет пространственно-временных представлений : магистерская диссертация : защищена 27.06.2016. Тольятти. : Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2016. 114 с.
6. Венгер Л. А. Развитие общих познавательных способностей как предмет психологического исследования. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. А. А. Венгера. М. 1986. С.5–18.
7. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. 112 с.
8. Виноградова О. В. Исследовательская проектная деятельность в ДОУ // Управление ДОУ, 2009. 103 с.
9. Выготский Л. С. Воображение и его развитие в детском возрасте // Хрестоматия по возрастной психологии: учеб. пособие / Сост. Л. М. Семенюк. М.: Воронеж, 2003. С. 54.

10. Гладкова А. П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4. С. 54-62.
11. Гуриенко Н. А. Планирование познавательно-исследовательской деятельности со старшими дошкольниками. Картотека опытов и экспериментов. Издательство: Детство-Пресс, 2017. 64 с.
12. Давыдова О. И., Майер А. А., Богославец Л. Г. Интерактивные методы в организации педсоветов в ДОУ. Детство-Пресс, 2008. 176 с.
13. Данюкова В. Н., Выборнова В. Н. Организация среды в ДОУ для детского экспериментирования // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. 2010. №10. С.12-15.
14. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. СПб. : Питер, 2013. 464 с.: ил.
15. Дыбина О. В. Организация поисково-познавательной деятельности – один из путей развития активности ребенка / Психологические аспекты социального развития детей дошкольного возраста: Материалы Всероссийской научной конференции / О. В. Дыбина, В. В. Щетинина. Тольятти: изд-во ТГУ, 2003. С. 94-96.
16. Дыбина О. В., Анфисова С. Е., Груздова И. В., Кузина А. Ю. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Пособие для воспитателей и учителей начальных классов. Для работы с детьми 5-7 лет. М: Мозаика – Синтез, 2010. 64 с.
17. Дыбина О. В. Познавательное развитие детей в дошкольной образовательной организации / Под ред. О. В. Дыбиной. М. : Национальный книжный центр, 2015. 304 с.
18. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ. Н.М. Никольской; Под ред. (и с предисл.) Н. Д. Виноградова. — М.: Мир, 1915. 202 с.

19. Евдокимова Е. С. Технология проектирования в ДОУ. М.: ТЦ Сфера, 2011. 64 с.
20. Емельянов Е. О., Иодко Е. О. Организация познавательно-исследовательской деятельности учащихся : пособие для учителя. Школьная пресса. 2002. 144 с.
21. Жидкова Н. Ю., Лебедева М. Е. Развитие интеллектуальных способностей детей в игровой деятельности в условиях реализации ФГОС ДО // Дошкольная педагогика 2016. №9. С. 17-21.
22. Запорожец А. В. Проблемы дошкольной игры и руководства ею в воспитательных целях / Игра и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста: Сб. науч. тр. М., 1978. С. 139.
23. Зарипова А. А. Элементарная поисковая деятельность в детском саду // Дошкольное воспитание. 1994. № 7. С. 43-48.
24. Иванова Е. В. Проектная деятельность в детском саду. Волгоград: Учитель, 2015. С.54.
25. Ивановская Л. В. Проектная деятельность детей старшего дошкольного возраста // Дополнительное образование и воспитание. 2010. № 12. 69 с.
26. Исакова Н. В. Развитие познавательных процессов у старших дошкольников // Детство-Пресс. 2013. №15. С. 44.
27. Киселева Л. С. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения. М.: Норма, 2010. 230 с.
28. Колюцкий В. Н., Кулагина И. Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М. : ТЦ «Сфера», 2001. 464 с.
29. Коржув А. В., Антонова А. В. Поисково-исследовательская деятельность в педагогике. Издательство: Либроком. 2012. 200 с.
30. Кошелева Д. В. Генезис понятия «Исследовательские умения» // Проблемы педагогики и психологии. 2011. № 2. С. 97-112.

31. Леонтьев А. Н., Исенина Е. И. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте - Возрастная и педагогическая психология: М.: Норма, 2012. С.122-138.
32. Майер А. А., Богословцев Л. Г. Организация взаимодействия субъектов в ДОУ. Детство-Пресс, 2012. 176 с.
33. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. 10-е изд. М.: Академия, 2006. 608 с.
34. На путях к методу проектов / под ред. Б. В. Игнатьева и М. В. Крупениной. М.–Л. : Гос. изд-во, 1930. 224 с.
35. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. М.: Мозаика-Синтез, 2014. 352 с.
36. Пермякова О. И. Разработка и презентация семейных проектов как эффективная форма взаимодействия детей, родителей и педагогов ДОУ // Образовательные проекты «Совёнок» для дошкольников. 2013. №7. С. 14-17.
37. Педагогический словарь : для студ. высш и сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2003. 176 с.
38. Поддьяков А. Н. Исследовательская активность ребёнка // Детский сад от А до Я. 2004. № 2. С. 24-28.
39. Романова С. В. Формирование у детей 6-7 лет представлений об игрушке народов Среднего Поволжья посредством коллекционирования. магистерская диссертация : защищена 19.06.2017. Тольятти : Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2017. 151 с.
40. Савенков А. И. Теория и практика применения исследовательских методов обучения в дошкольном образовании // Детский сад от А до Я. 2006. № 4. С. 28-33.
41. Савенков А. И. Эффективная организация исследовательского обучения школьников // Народное образование. 2011. № 6. С. 75-82.

42. Семёнова Т. М. Детское экспериментирование как средство познавательного развития дошкольников // Дошкольная педагогика: журнал. 2012. №10. С. 17-21.

43. Степина А. С. Формирование у детей 6-7 лет исследовательских умений в процессе познавательно-исследовательской деятельности. бакалаврская работа : защищена 27.06.2016. Тольятти. : Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2016. 62 с.

44. Ураева Л. А., Приходько Е. Г. Психолого-педагогические предпосылки развития правового сознания детей в дошкольном детстве (результаты теоретического исследования) // Мир науки и инноваций. 2015. № 2 (2). С. 80-86.

45. Шайдуллина Е. С. Использование проектной технологии в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования // Челябинский гуманитарий. 2014. № 2 (27). С. 87-94

46. Щетинина В. В. К вопросу о развитии познавательно-исследовательской деятельности дошкольников ; под ред. О. В. Дыбиной и [др.] // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сб. науч. статей. Вып.10; в 2-х частях, Ч.2 / Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2012. С. 133-143.

47. Эльконин Д.Б. Психология игры: учебное пособие. Москва :Владос, 1999г. 360с.

48. Davidson, Jay. The Importance of The Creative Arts [Electronic resource] / Jay Davidson // [Official website]. - URL: <http://www.healthyplace.com/parenting/child-development-institute/the-importance-of-the-creative-arts/> (accessed: 12.04.2016).

49. Dewey, John. My pedagogic creed [Electronic resource] / John Dewey // SlideShare [Official website]. URL: <http://www.slideshare.net/andysutioso/john-dewey-my-pedagogic-creed> (accessed: 11.11.2015).

50. Kane, Anthony. How to Create an Emotional Bond with Your Child [Electronic resource] / Anthony Kane. – 23.07.2014.

URL: <http://www.healthyplace.com/parenting/parenting-skills/how-to-create-an-emotional-bond-with-your-child/> (accessed: 19.05.2016).

51. Lindberg, E. Nihal. Changes in Child's Play over Two Generations [Electronic resource] / E. Nihal Lindberg // International Online Journal of Educational Sciences, 2012, 4(2) P.395-410 [Official website]. URL: http://www.iojes.net//userfiles/Article/IOJES_717.pdf (accessed: 12.02.2016).

52. Quality time rather than study time improves teens' educational aspirations [Electronic resource] // University of Warwick. 2016. URL <https://www.sciencedaily.com/releases/2016/04/160406124639.htm> (accessed: 12.03.2016).

Приложение А

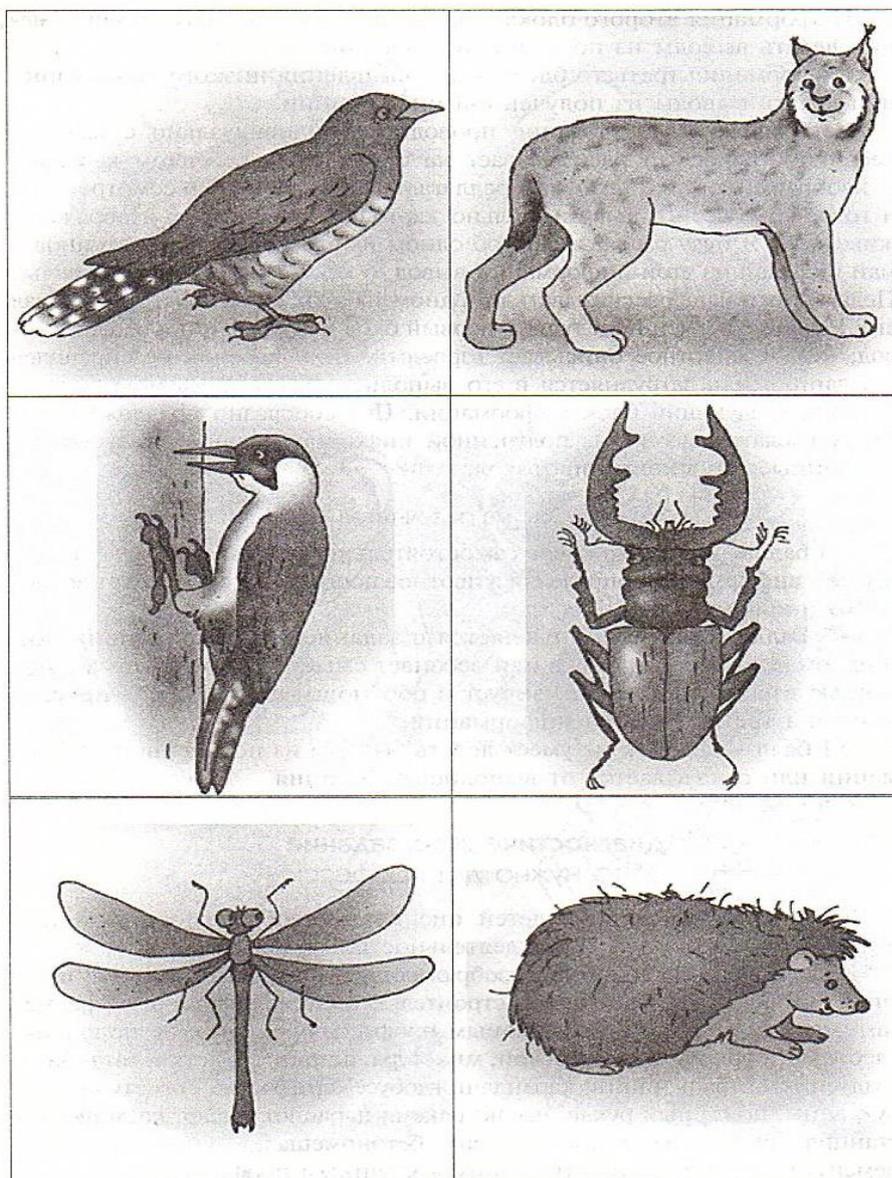
Списки детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица А.1 – Списки детей экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа	Контрольная группа
1. Саша А.	1. Гордей И.
2. Тимафей А.	2. Василиса К.
3. Аня В	3. Лиза К.
4. Рита Г.	4. Кирилл Л.
5. Таня Г.	5. Виталик М.
6. Соня Г.	6. Леонтий Т.
7. Настя Ж.	7. Катя Х.
8. Ваня Ж.	8. Сабина Ш.
9. Рома З.	9. Илья Н.
10. Ира З.	10. Варвара П.

Приложение Б

Иллюстративный материал для исследования познавательного интереса у детей 4-5 лет



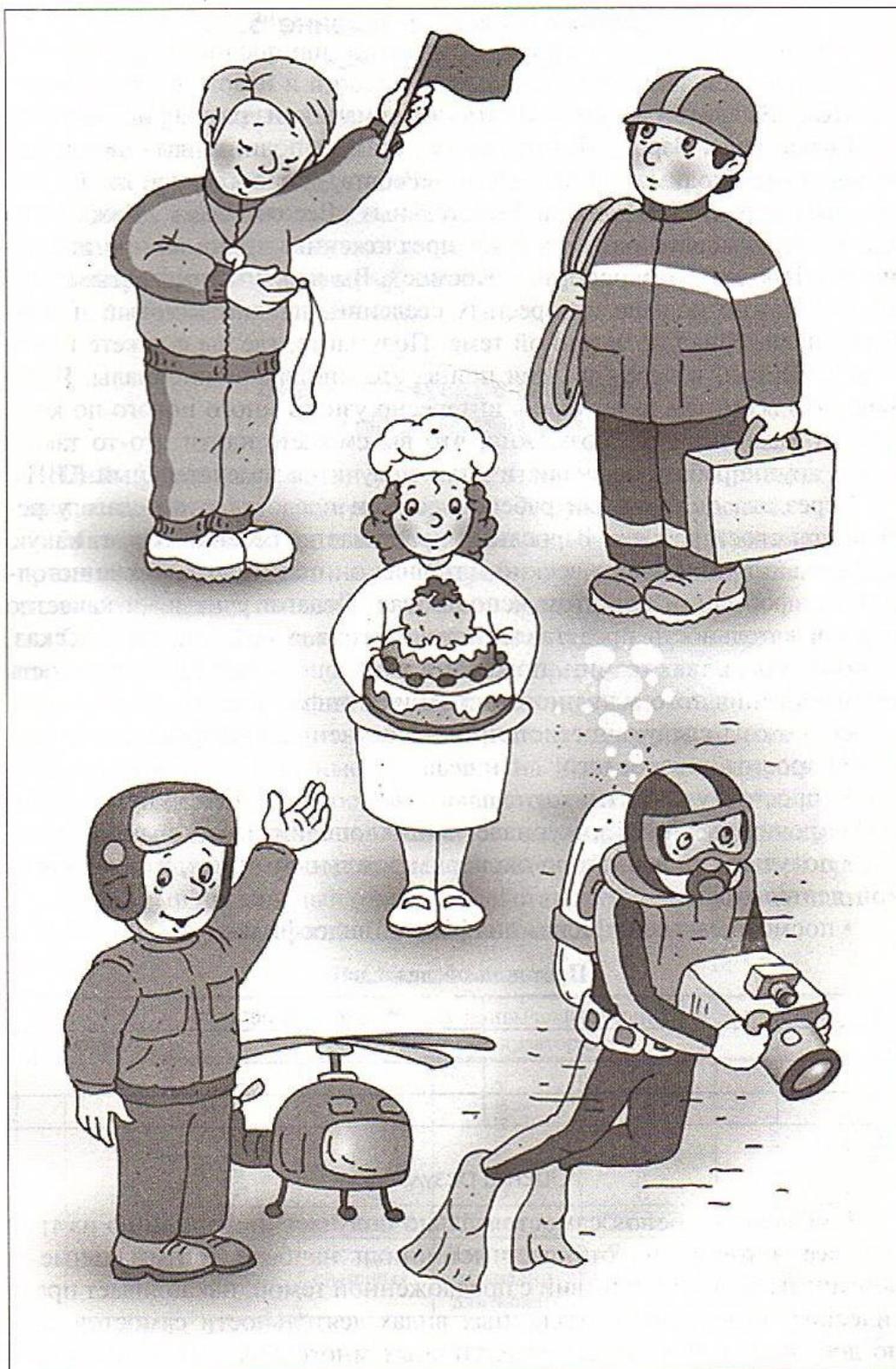
Продолжение Приложения Б



Продолжение Приложения Б



Продолжение Приложения Б



Приложения В

Анкета для родителей «Познавательный интерес моего ребенка»

1. Как вы считаете, нужен ли ребенку умения познавательный интерес посредством проектной деятельности на интересующую его тему?

Ответ _____

2. Задает ли вам ребенок вопросы познавательного характера?

Ответ _____

3. Есть ли у вас дома детская литература, энциклопедии?

Ответ _____

4. Даете ли вы детям доступ к сети интернет?

Ответ _____ если ДА, контролируете ли вы этот процесс? _____

5. Как вы считаете, нужно ли заниматься совместно с детьми проектной деятельностью?

Ответ _____ если ДА, то по каким направлениям?

6. Ходите ли вы с детьми в библиотеку?

Ответ _____

7. Интересуется ли ваш ребенок просмотром телепередач, прослушиванием радио в целях получения знаний о каком-либо явлении, предмете?

Ответ _____

Приложение Г

Интервью педагогов, работающих в группах среднего дошкольного возраста детского сада

1. Считаете ли Вы, что ребёнку дошкольного возраста необходим познавательный интерес в проектной деятельности?
2. Назовите источники информации, которые вы предлагаете детям?
3. Имеется ли в вашей группе уголок экспериментирования? Что в этом уголке вы предлагаете детям?
4. Какие виды проектной деятельности Вы организовывали?
5. Как дети Вашей группы участвовали в проектной деятельности?
6. Какими методами и способами вы развиваете у детей интерес к проектной деятельности?
7. Какую работу вы проводите с родителями по развитию у детей познавательного интереса посредством проектной деятельности?

Приложение Д

Анкета для родителей

«Выявление уровня удовлетворенности проектной деятельностью детей»

1. Считаете ли Вы, что совместная деятельность специалистов ДОУ и семьи помогла преодолеть многие трудности в воспитании Вашего ребенка? _____
2. Как вы считаете, воспитательно-образовательная работа, проводимая воспитателем, положительно (прогрессирующе) влияет на развитие и воспитание вашего ребенка? _____
3. Знаете ли вы о проектной деятельности? _____
4. Как вы считаете, занятие проектной деятельностью положительно влияет на развитие вашего ребенка? _____
5. Хотите ли вы, чтобы ваш ребенок занимался проектами? _____
6. Окажете ли вы ему помощь? _____
7. Как вы считаете, оказывает ли проектная деятельность положительное влияние на умение поиска и подбора информации детей? _____