

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В 20-21 ВЕКЕ**

Студент

Е.В. Салиенко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д.п.н., профессор И.В. Непрокина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы развития дошкольного образования в России в 20-21 веке.....	11
1.1 История возникновения дошкольного образования в России.....	11
1.2 Становление системы дошкольного образования в Советский период развития России	21
1.3 Система дошкольного образования в постсоветском пространстве, на рубеже 21 века	31
Глава 2 Направления развития современной системы дошкольного образования в России.....	43
2.1 Основные тенденции в развитии дошкольного образования на современном этапе	43
2.2 Перспективы развития дошкольного образования на современном этапе в России.....	62
Заключение.....	84
Список используемой литературы.....	87
Приложение А Рекомендации для воспитателей.....	94
Приложение Б Программа курса «История дошкольного образования в России 20-21 век»	98

Введение

Развитие дошкольного образования было и остаётся наиболее острой педагогической проблемой. В последнее время появилось большое количество новых теорий, концепций, стандартов и требований, предъявляемых к дошкольному образованию, однако, далеко не все они соответствуют Российским реалиям. Некоторые из них же, наоборот включают в себя компоненты теорий дошкольного образования созданных на рубеже 20-21 веков и успешно реализуются на практике.

Актуальность на социально-педагогическом уровне исследования определяется объективной социально-исторической проблемой развития дошкольного образования.

Дошкольное образование характеризуется внедрением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, в котором представлены требования к структуре, условиям реализации и, самое главное, требованиями к образовательным результатам, обучения и воспитания детей дошкольного возраста. Особо подчёркивается, что каждая образовательная организация обязана разработать и внедрить в практику собственную образовательную программу дошкольного образования, однако, её создание требует наличия у разработчиков соответствующих историко-педагогических знаний и представлений, а также видения основных тенденций и перспектив развития дошкольного образования на современном этапе. К сожалению, многие образовательные организации идут по пути наименьшего сопротивления и лишь видоизменяют некоторые аспекты разработанных исследователями основных образовательных программ дошкольного образования (Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, М. А. Васильева, Т.Н. Доронова, С.Г. Якобсон, Е.В. Соловьева, Т.И. Гризик, В.В. Гербова и другие), забывая о том, что если провести историко-педагогический анализ развития дошкольного образования в России в 20-21 веке можно найти множество уникальных идей, которые будут актуальны в настоящее время.

Актуальность на научно-теоретическом уровне определяется необходимостью выявления особенностей и тенденций становления и развития в России дошкольной педагогики в 20-21 веке и теоретического обоснования перспектив развития дошкольного образования.

В научных трудах П.П. Блонского, Е.Н. Водовозовой и другими подчёркивается важность исторического взгляда на развитие дошкольного образования, однако в отечественной науке дошкольному детству уделялось крайне мало внимания. Наиболее интенсивно вопросы истории русской дошкольной педагогики дореволюционного периода исследовались в 40-50-е годы XX века (В.А. Вейкшан, Б.Е. Кулагин, Е.Н. Медынский, Е.К. Сухенко, О.А. Фролова, И.В. Чувашев и другие), однако они не дают целостной картины возникновения дошкольного образования в России.

Современные исследования (М.В. Богуславского, Цзун Чэнцзюя, Л.В. Алиевой, И.В. Руденко, П.А. Лебедева и другие) подчёркивают важность проведения историко-педагогического анализа развития дошкольного образования в России 20-21 веке, однако, зачастую сравнительный анализ развития системы дошкольного образования выполнен недостаточно конкретно, либо лишь вскользь упомянуты отдельные его аспекты.

На научно-методическом уровне актуальность исследования определяется необходимостью определения теоретически обоснованных перспектив развития дошкольного образования в России. Заметим, что никакая практическая деятельность педагога без теории невозможна. Еще К.Д. Ушинский педагогическую практику без теории сравнивал со знахарством в медицине. Между теоретической и практической дошкольной педагогикой существует зависимость и взаимосвязь, они могут обогащаться только во взаимодействии, что зачастую забывается при разработке новых теорий, программ и концепций дошкольного образования и приводит к негативным последствиям, влекущим даже угрозу здоровью детей, находящихся в дошкольной образовательной организации.

Анализ научных исследований по данной проблеме позволил выявить **противоречия** между:

- необходимостью теоретического обоснования и научного обеспечения содержания дошкольного образования и отсутствием целостного историко-педагогического анализа этого процесса, характеризующегося определёнными закономерностями, устойчивостью, динамизмом, историзмом, кризисами, традициями и новациями, достижениями и ошибками;
- необходимостью разработки новых программ и концепций дошкольного образования и недостаточностью осмысления педагогами основных тенденций и перспектив дошкольного образования.

С учетом вышесказанного и указанных противоречий была сформулирована **проблема** исследования: каковы основные направления и перспективы развития дошкольного образования в современной России.

Данная проблема обусловила выбор **темы** настоящего исследования: **«Историко-педагогический анализ развития дошкольного образования в России в 20-21 веке».**

Цель исследования: провести анализ этапов становления и развития дошкольной педагогики в России в 20-21 веке и охарактеризовать перспективы развития дошкольной педагогики в России на современном этапе и разработать рекомендации для воспитателей, способствующие теоретической подготовке, компетентности, общей культуры и профессионального мастерства воспитателя.

Объект исследования: процесс развития системы дошкольного образования в России.

Предмет исследования: историко-педагогический анализ развития дошкольного образования в России в 20-21 веке.

Гипотеза исследования выявленные тенденции в развитии дошкольного образования будут обладать конструктивным и продуктивным

потенциалом в современных условиях образования, если:

- теория такого сложного объекта, как единый процесс обучения и воспитания ребенка дошкольного возраста будет являться результатом длительного исторического опыта, который необходимо принимать во внимание при определении перспектив развития дошкольного образования;
- будет изучен процесс становления и развития в дошкольной педагогике в России и выявлены оптимальные теории дошкольного образования, созданные на рубеже 20-21 веков;
- будет проведен историко-педагогический анализ развития дошкольного образования в России в 20-21 веке.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Проанализировать организацию дошкольного образования в Советский период развития России, с целью уточнения достижений и трудностей в развитии содержания дошкольного образования на этом временном этапе.
3. Определить перспективы развития дошкольного образования на современном этапе.
4. Разработать рекомендации для воспитателей способствующие повышению теоретической подготовленности и компетентности, общей культуры и профессионального мастерства воспитателя.
5. Написать программу курса «История дошкольного образования в России в 20-21 веке».

Теоретической основой исследования явились:

- классические (В.В. Зеньковский) и современные труды в области теории образования (В.И. Андреев, Ю.К. Бабанский, Ю.В. Васильев, В.Д. Шадриков, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и другие ученые);

- исследования, характеризующие принципы преемственности и историзма (Р.М. Габитова, Н.Я. Берковский, М.А. Барг, Э. Трельч, Е.А. Сорокина, Т.С. Дорохова, В.А. Сухомлинский, А.Е. Кухта, А. Кушля, В.И. Загвязинский, М.П. Посталюк);
- исследования, посвящённые философскому осмыслению современных проблем дошкольного образования и нового качества дошкольного образования (В.С. Аванесов, А.Г. Асмолов, Т.Н. Богуславская, М.В. Богуславский, А.А. Даниляк, В.В. Рубцов, Р.Б. Стеркина, И.А. Яценко);
- работы в области методологии и истории развития образования и педагогической мысли (С.Ф. Егоров, И.В. Руденко, И.З. Сковородкина, М.В. Богуславский, З.И. Равкин и другие ученые);
- системный подход к исследованию социальных и педагогических явлений (А.В. Мудрик, В.И. Загвязинский, Л.И. Новикова и другие ученые).

К сожалению, несмотря на большое количество исследований, анализ развития системы дошкольного образования выполнен недостаточно конкретно, либо лишь вскользь упомянуты отдельные его аспекты, а это столь важно для определения дальнейших путей и тенденций развития образовательной системы. Недостаточно хорошо представлена система дошкольного образования в постсоветском пространстве, на рубеже 21 века, а также направления развития современной системы дошкольного образования в России, включая перспективы развития дошкольного образования на современном этапе в России.

В работе применялась следующие взаимодополняющие друг друга теоретические **методы исследования**: изучение и теоретический анализ литературных и электронных источников, материалов периодической печати; сравнительно-сопоставительный анализ состояния дошкольного образования на разных исторических этапах развития; конспектирование; цитирование; метод обобщения и систематизации фактического материала; системный

анализ.

Основные этапы исследования.

Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап теоретико-поисковый (сентябрь 2019г.– апрель 2020г.). Данный этап посвящён изучению и анализу психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью оценки хронологического состояния и степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Изучение состояния проблемы в трудах 20-21 века и на современном этапе развития дошкольного образования.

Второй этап исследовательский (апрель 2020г. – январь 2021г.). Данный этап посвящён анализу и синтезу педагогического, исторического и образовательного материала, проверки и систематизации полученных данных.

Третий этап заключительно-обобщающий (январь – май 2021г.). Данный этап подразумевал теоретическое осмысление результатов исследовательской работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

Научная новизна исследования:

- проведён целостный историко-педагогического анализ теории и практики развития дошкольного образования в России в 20-21 веке, позволивший определить тенденции и направления развития дошкольного образования на современном этапе;
- представлена ретроспектива педагогических идей, теоретических подходов и концепций развития дошкольного образования в России в 20-21 веке;
- выявлены основные тенденции в развитии дошкольного образования на современном этапе;

– определены перспективы развития дошкольного образования на современном этапе в России.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем обоснованы концепции содержания дошкольного образования в отечественной педагогике России; определены достижения и трудности в развитии содержания дошкольного образования; представлен анализ развития системы дошкольного образования 20 и 21 веков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что собранный в работе материал, оформленный в виде Программы курса «История развития дошкольного образования в России в 20-21 веке» может быть использован в дальнейших исследованиях, связанных с изучением данной темы. Разработанные рекомендации для воспитателей будут способствовать повышению теоретической подготовленности и компетентности, общей культуры и профессионального мастерства воспитателя.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска.

Апробация и внедрение результатов исследования велось на протяжении всего исследования основные положения исследования докладывались и получили одобрение на научно-практической конференции: «Студенческие «Дни науки» в ТГУ» (2020 год, 2021 год).

По итогам исследования опубликовано 5 научных статей.

Личное участие автора в исследовании и получении научных результатов выражается в выявлении теоретического состояния проблемы; в выделении проблемы и определения содержания работы, в проведении системного историко-педагогического анализа развития дошкольного образования в России в 20-21 веке.

На защиту выносятся положения:

– Теория такого сложного объекта, как единый процесс обучения и воспитания ребенка дошкольного возраста является результатом длительного исторического опыта, который необходимо принимать во внимание при определении перспектив развития дошкольного образования.

– Эффективность образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях может возрасти благодаря анализу процессов становления и развития дошкольной педагогики в России и выявлению наиболее оптимальных теорий дошкольного образования созданных на рубеже 20-21 веков. Система советского дошкольного образования была действительно уникальна и эффективна в достижении поставленных перед ней задач. Отличительными особенностями развития дошкольного образования указанного периода были – гармоничное развитие ребенка, его умственных, физических и творческих способностей в атмосфере интернациональности, коллективизма и идейной направленности.

– Историко-педагогический анализ развития дошкольного образования в России в 20-21 веке необходим для обоснования перспектив дальнейшего развития дошкольного образования. Развитие дошкольного образования в России до 20 -21 века носило стихийный, а не процессный характер. Это подтверждает отсутствие таких процессных характеристик как устойчивость, динамизм, историзм, кризисы, традиции.

Структура и объём диссертации обусловлены логикой научного исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (64 наименований) и 2 приложений. Текст сопровождается 1 таблицей и 4 рисунками. Основной текст работы изложен на 86 страницах.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы развития дошкольного образования в России в 20-21 веке

1.1 История возникновения дошкольного образования в России

Прежде чем обратиться к истории возникновения дошкольного образования нам необходимо дать определение терминам «образование» и «дошкольное образование», после чего мы сможем рассмотреть основные вехи его возникновения в России.

«Образование – это целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства» [52, с. 4]. Именно так определяется термин образование, записанный в Законе об образовании РФ. Если рассматривать его шире, то это «процесс овладения детьми знаниями, предусмотренными программой, и процесс достижения уровня воспитанности, культуры, нравственности на основе изучаемых знаний из опыта человечества в разнообразных видах внеучебной и учебной деятельности детей» [11, с. 655].

Если исходить из мнения Виталия Владимировича Рубцова, то образование – это «формальный процесс, на основе которого общество передаёт ценности, знания и навыки от одного человека или группы другому, или другим людям» [41, с. 6].

Традиционно, в педагогике, образование рассматривается как «процесс и результат усвоения человеком определённой системы знаний, навыков и умений, выраженный в определённом уровне развития познавательных сил, а также в теоретической и практической подготовке человека» [23, с. 14].

Если рассматривать термин образование в русле современного направления, поддерживающего идеи непрерывного образования (на протяжении всего жизненного пути), то он будет обозначать развитие жизненного опыта человека, как процесса и результата происходящего процесса. Согласно А.М. Новикову, само слово «образование» образуется от

корня «образ», следовательно, по его мнению, образованием можно называть в первую очередь, построение и развитие индивидом различного пола и возраста своего образа окружающей действительности, своего места и роли в этой действительности.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», дошкольное образование определяется как «образование, направленное на формирование общей культуры, развитие личностных, физических, эстетических, интеллектуальных и нравственных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей в возрасте от двух месяцев до поступления в школу» (64 статья) [52, с. 20].

Рассматривая термин «дошкольное образование», можно натолкнуться на определение, данное в Словаре согласованных терминов и определений в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств, согласно ему, дошкольное образование рассматривается как процесс обучения и воспитания, организованный для детей, в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, в дошкольной образовательной организации и в семье, имеющий своей фундаментальной целью первичную социализацию личности детей, обеспечение их психического, нравственного и физического здоровья, всестороннее и гармоничное развитие, обретение жизненного опыта, подготовку к обучению в школе, совершенствование необходимых умений и навыков учитывая при этом, возрастные и индивидуальные особенности.

Ещё в глубочайшей древности у человечества возникла жизненная необходимость передавать последующим, юным поколениям свой жизненный опыт. В эти времена, дошкольное образование не выделялось в отдельную отрасль, как, впрочем, и педагогическая наука, однако, процесс образования всё же организовывался. Реализация происходила не только в ходе естественного хода жизни в условиях семьи, но значительное влияние в этом вопросе имели общины. Именно они и стали необходимым социальным институтом, благодаря которому старейшины приобщали детей к трудовой

деятельности, прививали им необходимые навыки, обучали, и увлекали личным примером малышей, готовя их к взрослой жизни.

Прежде чем рассматривать этапы развития образования, целесообразно познакомиться с этапами становления России как государства, представленными на рисунке 1.

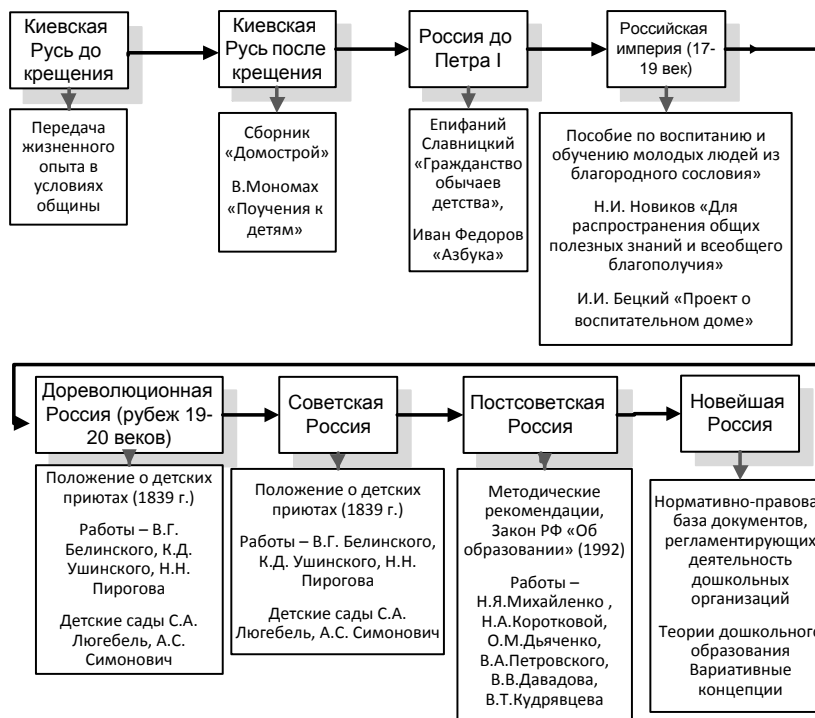


Рисунок 1 – Этапы становления России как государства

Если рассматривать процесс дошкольного образования в Киевской Руси, то можно отметить, что он в основном строился на сословном принципе. В это время целью дошкольного образования и воспитание являлась подготовка малышей к трудовой деятельности, необходимой для их дальнейшего выживания, а также к осознанию и реализации основных социальных ролей. Так, например, С.А. Ганина в проведённом ей исследовании «Религиозные и светские аспекты образования и воспитания детей в средневековой Руси: историко–педагогический и социально–философский анализ», описанном в статье С.М. Жуковой, указывает, что: «...Уровень и объем преподавания был адаптирован к нуждам социальной среды, выступавшей заказчиком такого образования: надо полагать, что в особенные тонкости учитель не вдавался, ведь далеко не все из учеников

планировали карьеру церковного деятеля...» [24, с. 213].

Как таковых, учителей, на тот момент в Киевской Руси ещё не было, но были «мастера грамоты», ли просто «мастера», для которых само воспитание и обучение детей дошкольного возраста, не являлось основной трудовой деятельностью. В основном, таким «мастерами» становились деятели различных профессий, владеющие основами грамоты. Это были и книжные писцы, дьяконы, иконописцы и многие другие, а непосредственно, профессиональным умениям и навыками детей обучали в семье, или ближайшем сословном окружении (например, у мастера-профессионала), в котором в последующем будут вращаться дети.

Обращаясь к пониманию основных средств обучения, то ими в первую очередь были факторы русской народной культуры, это и народные игры, колыбельные, загадки, пестушки, русские народные сказки, скороговорки, рассказы и так далее.

В 988 году произошло крещение Руси, в связи с этим, отмечается небольшой подъём в образовательной деятельности разных уровней, поскольку важное место в воспитании и обучении детей стала занимать церковь. Именно христианская церковь оказывала баснословное влияние на семейное воспитание в целом и каждого юного члена семьи в отдельности, ведь ещё до появления дошкольных образовательных организаций различных уровней, дети, в том числе, дошкольного возраста воспитывались при церквях и монастырях города. Новыми средствами образования стали заучивание молитв и книги, появившиеся благодаря возникновению в 16 веке процесса книгопечатанья, в том числе, одним из первых российских учебников стала «Азбука», изданная Иваном Федоровым в 1572 году.

Рассматривая печатные издания того времени необходимо отметить наиболее известные произведения Владимира Мономаха «Домострой» и «Поучение Владимира Мономаха детям». В сборнике «Домострой», в основном содержались рекомендации к содержанию обучению подрастающего поколения в семье, в частности уклон делался на воспитание

любви к Богу, страха перед ним, беспрекословного подчинения старшим, причём регулировать поведение детей не только дозволялось, но и настойчиво рекомендовалось жестокими формами обращения со всеми домочадцами. Конечно же, в этом произведении были и положительные черты, например, в нем описывалось, что лучше всего воспитывать в детях вежливость, добродетель, любовь и уважение к различным ремёслам, а также рассказывалось, как осуществлять трудовое воспитание детей в домашних условиях. Примерно такое же содержание воспитательно-образовательной деятельности Владимир Всеволодович описывает в своём «Поучении»: дети должны быть чисты душою и помыслами своими, соблюдать слово Господне, при этом подчёркивается, что они должны быть худыми и активными, не уклоняться от обучения, в частности он пишет о важности владения несколькими языками, указывая на почёт, с которым принимали его отца в других государствах, владевшего рядом иностранных языков и наречий.

В педагогическом произведении «Гражданство обычаев детства, Епифания Славницкого, напечатанного впервые во второй половине 17 века описываются основные правила, которыми дети должны были руководствоваться при взаимодействии с обществом, а именно, в ней содержались требования к гигиене ребёнка, давалась характеристика значений различных выражений лица, поз, мимики, а также рекомендовались конкретные формы поведения в различных ситуациях, в том числе конфликтных. Данное педагогическое произведение проникнуто любовью к детям, советы, дающиеся в нем психологически обоснованы, что немаловажно для того времени, а также целая глава посвящена описанию и рекомендациям по руководству игр детей дошкольного возраста [24, с. 214].

К началу 18 века, как отмечают историки и педагоги, начинает происходить существенное развитие образования в России, в частности, вызванного образовательными реформами, провозглашёнными Петром I. Именно в эту эпоху в истории включает в себя становление целенаправленной образовательной деятельности детей дошкольного возраста, поскольку были

открыты различные учебные заведения (в том числе готовящие педагогов), издавалось значительное количество педагогической литературы, но в основном переводного типа. Всё же образование детей осуществлялось либо гувернёрами, либо в монастырях, при этом девочки изучали грамоту и обучались рукоделию, на чём, собственно, их образование и заканчивалось. Мальчикам же было доступно не только монастырское воспитание, так, после достижения ими возраста семи лет они отправлялись в школу, где оттачивали свои знания и навыки в грамоте и точных науках.

После февраля 1717 года по повелению Петра I в Российской империи вводился новый гражданский алфавит, но котором стали печататься первые газеты и книги, в частности было издано вышло «пособие по воспитанию и обучению молодых людей из благородного сословия» [28, с. 25]. Это произведение содержало в себе 69 рассуждения о правилах внешней культуры и поведении детей, подчёркивалось, что самым главным качеством, которым должен обладать ребёнок является любовь к родителям. Именно родительская власть и любовь, по мнению автора очень схожа с властью и любовью, которую испытывает император к своим подданным, поэтому и обращаться к своим родителям дети также должны с превеликим почтением, называя их «государь батюшка» или «государыня матушка».

В 1706 году открылся первый «домик для подкидышей», а вскоре после этого, согласно положениям указа от 1715 года в Новодевичьем и Андреевском монастырях Москвы, полностью на государственном обеспечении были открыты «сиропитательницы», в которых содержались и обучались дети-сироты [29, с. 302].

Если говорить о педагогических деятелях, внесших существенный вклад в систему дошкольного образования того времени, то необходимым представляется отметить Николая Ивановича Новикова, как ведущего деятеля просвещения, и детского писателя. В области дошкольного воспитания значительное место занимает его статья о воспитании детей «Для распространения общих полезных знаний и всеобщего благополучия». В

данной статье содержатся основные правила, которым должны были следовать родители: «Не погашайте любопытства детей ваших, упражняйте детей в употреблении чувств (радость, эмоции); остерегайтесь давать детям ложные знания, гораздо лучше не знать, чем знать неверно; не учите детей тому, что они по возрасту уразуметь не могут» [28, с. 40].

К 1763 году сенатом был учреждён проект о воспитательном доме в Москве под руководством И.И. Бецкого. В своём исследовании К.Ю. Белая, Л.М. Волобуева отмечают, что: «...Это было уникальное для России учреждение, созданное по образцу воспитательных домов для сирот и бедных детей Западной Европы с использованием идей передовой для того времени педагогической науки, в частности, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локка» [5, с. 38].

В воспитательном доме содержались дети от двух до четырнадцати лет, причём, они были разделены на две основные группы: от двух до семи лет (дети получали дошкольное образование у кормилиц) и дети с одиннадцати до четырнадцати лет. Для детей в возрасте от двух до семи лет образовательная деятельность заключалась в ходе реализации игр и трудовых действий, так для мальчиков организовывалось обучение садоводческому и огородному делу, девочки же изучали домашние дела и домоводство в целом. Отмечаем, что это было одно из первых учреждений, в которых имелся некий образовательный план, который предусматривал организацию жизнедеятельности и описывал содержание работы с детьми практически с момента рождения и до восемнадцати лет [47].

В первой половине девятнадцатого века в Российской империи сформировался целый ряд педагогов и общественных деятелей, каждый из которых внес существенный вклад в становление образования в целом и дошкольного образования в частности. Так, В.Г. Белинский придавал фундаментальное значение умственному и физическому становлению детей дошкольного возраста, наглядным и игровым методам воспитания и образования, эстетическому воспитанию. В то же время, Н.И. Пирогов

придавал колоссальное значение роли матери в развитии ребёнка-дошкольника, он писал о важности и большом значении введения педагогической и медицинской подготовки матерей и будущих матерей. Н.Н. Пирогов полагал, что на гармоничное развитие детей дошкольного возраста большое влияние оказывает игра. К.Д. Ушинский был ярким приверженцем семейного воспитания, однако он признавал целесообразность и важность, для того временного периода, создания системы общественного воспитания для детей-дошкольников [29, с. 314].

В 19 веке широкую реализацию получили детские приюты, которые создавались в системе государственных органов власти с привлечением народных масс и финансирования общественной и частной благотворительности. Исходя из «Положения о детских приютах», выпущенного в 1839 году, детские приюты являлись организациями, которые соединяли в себе детский сад для дневного присмотра за дошколятами, интернат для малышей из необеспеченных семей и детский дом для детей-сирот (с 1888 года такие дети принимались, содержались и воспитывались бесплатно) [51].

«Высочайше утвержденное Положение о детских приютах ведомства учреждений Императрицы Марии» было подписано и вступило в силу на территории Российской империи в 1891 году. Оно имело своей основной целью «...призрение бедных обоего пола детей без различия звания, вероисповедания, сословия и происхождения и доставления им религиозно-нравственного воспитания и первоначального образования...» [29, с. 320].

Согласно этой бумаге в сиротский приют были приняты малыши старше трёх лет, как мальчики, так и девочки, без различия по званию, вероисповеданию, сословному происхождению, с предоставлением им начального образования и религиозного воспитания. Ровно двенадцать часов дети имели право находиться в этом дошкольном образовательном учреждении, а сама важность приютов в ту эпоху объясняется отменой крепостного права в Российской империи, благодаря которому существенно

расширились положение и права женщин в семье и социуме.

Организованные попечительством о бедных детях, ясли в то время представляли собой организации присмотра за детьми дошкольного, а зачастую и школьного возраста. В случае, когда женщину окутывала безысходная нужда, она могла отдать своего грудного малыша в ясли, где они спали (существуют негативные свидетельства, которые говорят о том, что некоторые няни поили детей снотворными средствами), а в домашней обстановке, в вечернее и ночное время бодрствовали, не давая матерям и толики свободного времени для отдыха.

Осенью 1863 года свои двери для детей дошкольного возраста распахнул детский сад на Васильевском острове Санкт-Петербурга, созданный Софьей Андреевной Люгебиль. Основное количество занятий организовывалось в этом образовательном учреждении на природе, где малыши занимались игровой деятельностью под присмотром взрослых, которые, впрочем, не слишком то ограничивали действия своих воспитанников. Значимым моментом является то, что «садовницы» консультировали родителей на педагогические темы, а сама Софья Андреевна, как это отмечали её современники, уделяла пристальное внимание индивидуальному поведению детей, их успехам и ошибкам в их развитии, и помимо этого вела тщательные записи этих наблюдений.

Реализацию деятельности детского сада на Васильевском острове рассматривали как своеобразный «луч света в темном царстве» отечественного дошкольного образования. Этот детский сад посещало от двадцати до тридцати детей дошкольного возраста (от 3 до 6 лет) в различные периоды его существования. Время нахождения малышей в дошкольном образовательном учреждении составляло четыре часа с 10.30 до 14.30. В каждый час пребывания вкладывалось своё содержание:

- с 10:30 до 11:30 с малышами организовывались разнообразные гимнастические упражнения;
- с 11:30 до 12:30 на первое место выдвигалась работа с фребелевскими

рукоделиями;

– с 12:30 до 13:30 основное время отводилось завтраку и отдыху, при этом, каждому ребёнку было позволено самостоятельно располагать своим временем;

– с 13:30 до 14:30 проводилась организация ритмических игр для детей, с внедрёнными в эту деятельность пением, рассматриванием картин, рассказыванием сказок и многого другого [28, с. 215].

Увы, это дошкольное образовательное учреждение было закрыто в 1869 году в связи с нехваткой средств. Та же судьба постигла и открытый в 1866 году первый бесплатный сад для детей работниц Петербурга, и не менее знаменитый детский сад А.С. Симонович, основой которого стали педагогические труды и теории Ф. Фребеля. Стоит отметить, что система фребелевского воспитания получила широкий размах в Российской империи, так происходило повсеместное открытие фребелевских обществ, курсов по подготовке воспитателей и тому подобное [26].

Помимо открытия детских садов и редактирования педагогического журнала «Детский сад», Аделаида Семёновна разработала ряд педагогических и методических подходов к организации дошкольного образования. Так, например, она полагала, что до 3 лет дети должны воспитываться исключительно в условиях семьи, однако их последующее обучение и развитие необходимо организовывать вне семьи, так как ребёнок, в силу возраста нуждается в товарищах по играм и занятиям соответствующего возраста. По её мнению, основной целью детских садов является нравственное, физическое и умственное воспитание малышей, а также подготовка их к последующему обучению в школе. Ею подчёркивалось, что занятия в школе и в детском саду должны качественно отличаться друг от друга, так: «Школа занимается серьезно наукой, а детский сад, если хотите, серьезно игрою» [28, с. 250].

К началу двадцатого века в Российской империи открылось довольно значительное число дошкольных организаций как платных для

интеллигенции и рождающейся буржуазии, так и бюджетных дошкольных образовательных учреждений, очагов, площадок, и приютов для малышек из низших слоев населения, а также для детей-сирот. В Москве к 1900 году открывается первый детский сад для детей с особенностями развития, в частности для глухонемых детей, и лишь позднее аналогичные образовательные учреждения были открыты в Петербурге и Киеве.

Таким образом, мы можем отметить, что становление системы дошкольного образования в России и Российской империи до Советского периода шло в крайней степени медленно. Так, к началу двадцатого века во всей нашей необъятной стране лишь около 1000 детей ходили в детский сад, и эта сфера была фактически лишена финансирования. Например, в государственном бюджете, в 1913 году, по статье «Занятия с детьми дошкольного возраста» предусматривались затраты в размере 1 копейки в год на одного дошкольника. К счастью, все изменилось уже в 1917 году, благодаря вступлению в силу «Декларации по дошкольному воспитанию», в которой впервые провозглашались принципы бесплатности и доступности дошкольного образования детей, а к осени 1917 года в Российской империи существовало уже более 280 детских садов.

1.2 Становление системы дошкольного образования в Советский период развития России

Прежде чем обратиться к истории развития системы дошкольного образования в Советский период развития России нам необходимо рассмотреть этапы становления и развития Советского Союза.

Союз Советских Социалистических Республик, сокращенно СССР, государство, существовавшее с 1922 года по 1991 год на территории Восточной Европы, Северной, части Центральной и Восточной Азии.

По признанию мирового психолого-педагогического сообщества (В.Т. Кудрявцев, Г.П. Новикова, А.Г. Гогоберидзе, В.В. Давыдов,

Т.Н. Богуславская, Э.Д. Днепров, Т.С. Комарова, и другие) в России сложилась достаточно уникальная система дошкольного образования, которая была способна обеспечивать всестороннее, гармоничное, полноценное воспитание и развитие детей от рождения до поступления в школу (до 7 лет), имела довольно глубокие медицинские корни, а также общемировое признание.

За годы Советской власти на основе марксистско-ленинского учения о воспитании, практики детских садов, достижений смежных наук, прогрессивного педагогического наследия прошлого сложилась многонациональная советская дошкольная педагогика. Она создана творческим трудом коллектива учёных и практиков Страны Советов. Её история одна из самых ярких страниц того великого пути, который пройден нашей Родиной под руководством Коммунистической партии [32].

Основные этапы развития Советского Союза и дошкольной педагогики представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Основные этапы развития Советского Союза и дошкольной педагогики СССР

Название этапа	Временной период	Краткая характеристика	Развитие школьной педагогики
Новая экономическая политика	1921-1924 г. г.	В 1922 году на мировой арене возникло новое государство - СССР, характеризовавшееся восстановлением экономики, нормализацией отношений городов и деревень, решением проблем стабилизации денег и поддержанием деревни, крайне недовольной реализованной продразверсткой, которая мотивировала крестьян на усиление повстанческого движения.	Первый этап – этап создания трудовой школы (1917-1937 г. г.)

Продолжение таблицы 1

Название этапа	Временной период	Краткая характеристика	Развитие школьной педагогики
Период и индустриализации и коллективизации	1924-1937 г. г.	Происходит стремление к устранению гигантской пропасти в развитии экономики между СССР и западными странами. В СССР наблюдается переход к массовой коллективизации сельского хозяйства, отмечается резкий скачок промышленного производства.	
Период мобилизационной модели экономики	1937-1953 г. г.	В этот период развития СССР продолжал действовать режим наращивания темпов экономического развития. Важной стороной является начало ВОВ, а ее окончание ставит на повестку обновленные задачи, в главную очередь – реставрацию разрушенного хозяйства.	Второй этап – полного огосударствления образования (1938-1958 г. г.)

Исследование истории советской дошкольной педагогики показывает, как общие закономерности развития социалистического общества находят своё отражение в теории и практики дошкольного воспитания. За более чем шестьдесят лет своего существования советская дошкольная педагогика приобрела подлинно коллективный интернациональный характер, накопила огромные теоретические знания, превратились в сложно дифференцированную отрасль педагогической науки.

Выделились в относительно самостоятельные теории физического, умственного, нравственного, эстетического, трудового воспитания, складывается педагогическая теория игры, теория педагогического планирования. Дифференцировались в самостоятельные дисциплины методики обучения детей разнообразной деятельности, сформировалась педагогика раннего детства, история дошкольной педагогики и детская психология [46].

В этом периоде становления системы дошкольного образования, дошкольная педагогика опиралась на труды выдающихся представителей советской педагогики Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, П.П. Блонского, С.Т. Шатцкого, В.А. Сухомлинского, и целой плеяды учёных, известных за пределами нашей страны. То, что было создано их трудами, пополняется современными исследователями.

Так, в начале 20 века, происходил, подкреплённый научными трудами различных исследователей, радикальный пересмотр большинства важнейших понятий дошкольной педагогики. «Дошкольное воспитание», «образование», «обучение» содержание этих категориальных и многих других общих понятий заметно изменялось. Появились, и входили в широкое употребление новые понятия «педагогический процесс», «процесс обучения», «образовательный процесс» и другие

Выходило большое количество литературы, различных исследований и постановлений, в которых подробно раскрывались новые взгляды на обучение и воспитание:

- Н.К. Крупская «Деревня и дошкольное воспитание», «К вопросу о детской книжке», «Воспитание», «Роль игры в детском саду», «Об особенностях дошкольного возраста» и другие;
- А.В. Луначарский «К 4 Всероссийскому съезду по дошкольному воспитанию», «Журнал «Дошкольное воспитание»», «Четвёртый съезд по дошкольному воспитанию» и другие;
- П.П. Блонский «Дошкольный возраст»;
- Л.К. Шлегер «К работе дошкольного отдела»;
- Л.И. Чулицкая «Физическая культура ребёнка дошкольного возраста»;
- Е.И. Тихеева «Основные положения методики развития речи детей»;
- Л.С. Выготский «Обучение и развитие в дошкольном возрасте»;
- А.П. Усова «Обучение в детском саду» и многое другое [56].

Современные педагоги-исследователи осознают, что советское

дошкольное образование, в этот период, в целом имело ориентацию не на интересы ребёнка, а на интересы системы, следовательно, сложилась необходимость его модернизации, в частности, в области программного содержания. Так, в 1934 году вышла первая «Программа работы детского сада», а к 1938 году был разработан и опубликован «Устав детского сада», который определял структуру, задачи работы и особенности функционирования ДОО. В этом же году увидело свет «Руководство для воспитателей детского сада», которое содержало в себе ряд методических указаний по отдельным направлениям работы с детьми.

Специальным постановлением Совнаркома в 1937 году были введены ведомственные детские образовательные учреждения, а к 1939 году для дошкольных учреждений всех видов и ведомств были установлены типовые штаты.

Нужно отметить, что уже к 40-м годам XX века вся сеть ДОО достигла небывало высокого уровня, ведь в общественное воспитание были включены более двух миллионов детей. Увы, развернувшиеся в 1941-1945 годах военные действия, к сожалению, прервали деятельность по становлению дошкольной педагогики и развитию дошкольного воспитания, которая продолжилась лишь к 60 годам XX века [57].

В условиях военного положения в стране, работа в дошкольных учреждениях всё же продолжалась, в виду необходимости. Перед детскими садами и дошкольными работниками стояли разнообразные задачи:

- принять в детские сады детей мобилизованных и детей матерей-одиночек, как можно лучше обслужить их, особую заботу проявлять об эвакуированных детях;
- организовать обслуживание детей в течении всего рабочего дня матери;
- повысить качество воспитания детей, сохранить их здоровье, обеспечить закаливание ребёнка, подготовку его к возможным трудностям в дальнейшей жизни;

– сделать каждый детский сад образцом организованности.

Естественно в разы возросла ответственность дошкольных работников за воспитание детей. Особое место во всесторонней воспитательной работе занимало укрепление здоровья ребёнка, поскольку в стране царил голод и разруха, многие дети гибли, и детские сады готовили организм детей к преодолению возможных трудностей.

Особенно актуальной задачей в то время было воспитание у детей смелости, настойчивости, трудолюбия, самостоятельности, любви к Родине. Детям сообщались сведения о множестве конкретных примеров героической борьбы советского народа, на которых воспитатель должен был показать детям образцы бесстрашия, мужества и самоотверженного труда [43].

В то время работе с родителями также уделялось достаточно большое внимание, так, воспитатель должен был стать частым гостем в семье, проявляя особую заботу о тех детях, чьи отцы были признаны в ряды Красной Армии.

Кроме того, воспитатель должен был время от времени сообщать родителям о том, как живёт их ребёнок в детском саду. С детьми, которые воспитывались в домах-интернатах, также поддерживалась связь, и особым способом того времени была переписка с родителями. Из писем родителей дети убеждались, что родители о них помнят, любят и это согревало детей в тяжёлые периоды вынужденной разлуки.

К началу 60-х годов, рядом авторов создана комплексная программа воспитания в детском саду, которая становится единым обязательным документом в работе детских садов страны. Над написанием программы трудились ведущие научно-исследовательские институты дошкольного воспитания АПН СССР и ведущие кафедры дошкольной педагогики. После внесения очередных модификаций, произведённых в 1978 году программа дошкольного воспитания приобрела наименование Типовой [39].

Если исходить из исследований Э.Д. Днепров, то становится очевидно, что на рубеже 1980-1990-х гг. в процессе проведения

образовательной реформы в России проистекало «изменение парадигмальных социальных оснований образования, осуществлялся перевод его из авторитарно-тоталитарного в демократическое русло» [19, с. 57]. Во главе угла на этом этапе изменения и становления дошкольного образования находились, прежде всего, общедемократические политические и социально-педагогические цели и задачи по развитию философии образования, возрастанию позиций, ратифицированию целей и разработке принципов будущей модернизации, отбору путей и стилей выстраивания инновационной, на тот момент, системы образования [17, с. 16]. Вторая половина 80-х годов подвела к оформлению общественно-педагогического движения за модернизацию образования, которое зародилось ещё в 70-80-х годах XX века.

Основные задачи, принципы, цели и ценности описанного движения были связаны, в первую очередь, с процессами демократизации, происходящими в образовании, сотрудничеством между воспитателем и детьми. С течением времени оно стало называться «Педагогика сотрудничества».

В Советском Союзе к началу 1985 года окончательно завершился эксперимент по введению процесса обучения детей с шести лет. Данная экспериментальная деятельность зародилась в 1981 г., при этом, она затрагивала систему начального и дошкольного обучения, способствовала возникновению достаточно внушительного количества исследований педагогов, психологов, гигиенистов о новых методиках работы с ребёнком-дошкольником и детьми младшего школьного возраста.

Педагоги-новаторы, разделявшие гуманистические идеи «педагогика сотрудничества», опубликовали в «Учительской газете» в октябре 1986 г. «Манифест». Его основное содержание посвящалось детям школьного возраста, но данный документ провозглашал ряд принципов «педагогика сотрудничества», которые можно перенести и на сферу дошкольного образования. «Среди них считаем важными следующие положения:

– Создание новой педагогики, отличной от традиционной. Главным признавали совместный характер деятельности педагогов и детей, обучение воспитанников на основе мотивации по созданию у них радостного чувства успеха, движения вперед.

– Организация обучения на принципах гуманности, без принуждения. Усилия направлялись на то, чтобы дать ребёнку уверенность в предстоящем успехе, научить его учиться, не допустить отставание в учебе.

– Развитие мыслительных способностей детей. Существенно, что в «Манифесте» упор делали не на формировании нормативных знаний у воспитанников, а на создании условий для их самообучения и самовоспитания, развитие индивидуальных способностей каждого на основе индивидуализации образовательной деятельности» [50, с. 116].

Следовательно, «педагогика сотрудничества» призывает модифицировать модель взаимодействия с ребёнком-дошкольником, обосновывает переход от субъект-объектного отношения педагога с воспитанником к субъект-субъектным, пропагандирует стиль взаимоотношений, называемый личностно-ориентированным. Идеалом воспитания, становится образ ребёнка, воспитанного в условиях постоянного сотрудничества с воспитателем и другими детьми [22].

Исходя из всего вышесказанного о «педагогике сотрудничества», в ней были сконцентрированы фундаментальные положения личностно-ориентированной парадигмы, ставшей несколько позднее фундаментом и ценностно-целевой основой «Концепции дошкольного образования», которая определила уникальные линии функционирования дошкольных образовательных учреждений различных типов.

1 июня 1988 года свою активную работу реформированию дошкольного образования начал проводить ВНИК (Временный научно-исследовательский коллектив) «Школа», который был создан по приказу Госкомитета по народному образованию СССР. Более 500 различных исследователей и педагогов, занятых в области образования и воспитания

приняли в ней инициативное участие.

«Всесоюзный съезд деятелей народного образования, прошедший в декабре 1988 года, принял, необходимые для модернизации дошкольного дела принципы: плюрализма, открытости, многоукладности, вариативности и альтернативности, гуманизации, развивающего и деятельностного характера образования, переход от знаниевой парадигмы к парадигме развития» [31, с. 50].

«Главным направлением работы ВНИКа стало модифицирование содержания дошкольного воспитания, при этом, начался закладываться фундамент «Концепции дошкольного воспитания», которая станет базисом для реализации новых идей и целей дошкольного образования. Эту концепцию разрабатывала группа психологов и педагогов под руководством В.В. Давыдова и В.А. Петровского, ещё в 1989 году» [29, с. 87].

Позже концепция была ратифицирована на Государственном комитете по народному образованию СССР, являвшимся, в том периоде развития нашей страны главным органом управления, который держал под контролем все образовательные организации СССР. Концепция установила инновационные, на тот момент подходы к реализации дошкольного образования и воспитания, в ней были представлены фундаментальные научно-теоретические мысли, опорные пути перестройки всей дошкольной образовательной системы [33, с. 15].

Важен тот факт, что именно Концепция впервые содержала в себе анализ практически всех отрицательных сторон общественного дошкольного воспитания в период Советского Союза. Основным «злом» при реализации педагогического процесса в детском саду признали реализацию в них учебно-дисциплинарной модели обучения. К сожалению, согласно этой модели, воспитание в детском саду подразумевало исключительно подготовку детей к школе, вооружение их конкретной информацией и ЗУНами, а специфичность дошкольного периода детства совершенно не учитывалась, равно, как и не признавались эмоции, личность и чувства

детей [29, с. 125].

«Таким образом, резкой критике подверглись содержание существующего учебно-воспитательного процесса в детских садах, система взаимоотношений взрослых и детей. «Концепция» призывала сделать детей счастливыми на основе подлинного личностного развития каждого. Значимо, что авторы «Концепции» не только резко критиковали советское дошкольное воспитание, но и предложили новые подходы в рамках личностно ориентированной модели. Ее суть сводилась к тому, чтобы обеспечить личностное становление ребёнка, его психологическую защищённость, развивать индивидуальность, предупреждать возможные проблемы в развитии» [42, с. 23].

Новые теоретические взгляды к отбору сути дошкольного воспитания и образования были определены именно «Концепцией», и строились на развитии знаниевой культуры; восприятия к окружающей действительности в рамках деятельностно-практических отношений, развития волевой культуры и культуры чувств.

Всё же, несмотря на все положительные моменты, определённые «Концепцией», в ней также содержались и недостатки, главным из которых было то, что в ней не содержалось никакой конкретной программы по реализации намеченных целей.

Естественно, что обновлённая суть дошкольного образования нуждалась в документальном оформлении в облике образовательных программ. Программа, опубликованная, в РСФСР в 1985 году под редакцией М.А. Васильевой «Программа воспитания и обучения в детском саду», весьма долгое время была единственно-верной, однако именно она тормозила реализацию определённых в «Концепции» задач становления дошкольного образования [7].

Разобраться с этой проблемой помогло «Временное положение о дошкольном учреждении», так как именно благодаря ему отменился статус и последовательность действий Типовой программы дошкольного воспитания

как обязательного документа. Согласно ему, детские сады могли самостоятельно отбирать программы обучения и воспитания детей, а также вносить в неё необходимые модификации, писать и утверждать авторские программы, применять в своей деятельности широкое многообразие форм работы.

Таким образом, Советский период развития дошкольного образования в России произвёл неизгладимое впечатление на становление педагогической мысли в целом и в дошкольном образовании в принципе. Появилась «Концепция дошкольного образования» и, благодаря ей произошло обновление содержания и структуры дошкольного образования и воспитания. Начали появляться парциальные программы, которые были направлены на развитие различных сторон личности ребёнка и подразумевали индивидуальный подход к дошкольному образованию.

1.3 Система дошкольного образования в постсоветском пространстве на рубеже 21 века

Система дошкольного образования после распада СССР также претерпела существенные изменения, которые начали зарождаться ещё в период перестройки. Так, после разработки и публикации в 1991 году «Целевой комплексной программы развития дошкольного воспитания» стартовала практическая реализация новой парадигмы дошкольного воспитания с лёгкой подачи Государственного комитета СССР по образованию.

На рисунке 2 представлены направления развития и модернизации структуры дошкольного образования.



Рисунок 2 – Направления развития и модернизации структуры дошкольного образования

Как мы рассматривали в прошлом параграфе, основным направлением модернизации и реформирования структуры дошкольного образования, произошедшее в первой половине 90 годов двадцатого века стало именно обогащение самого содержания дошкольного воспитания и образования детей дошкольного возраста. Н.Я. Михайленко и Н.А. Короткова подготовили в 1993 году особые методические рекомендации, в которых провели значимый анализ состояния дошкольного образования в период стартующих изменений, происходящих в стране и в педагогической области. Авторы, в своих исследованиях заметили, что типовая программа, являющаяся центром дошкольного образования в то время, совершенно не отвечала инновационным требованиям обучения и воспитания детей дошкольного возраста. Помимо этого, она была крайне идеализирована в направлениях деятельности и тем, для изучения детьми, что естественно уже не отвечало житейскому опыту детей, их индивидуально-возрастным

особенностям и возможностям, а также в ней не находило своё отражение региональные особенности образования, которые, как мы знаем, крайне важны, поскольку наша страна достаточно протяжённая в пространстве.

Лозунг «Всё лучшее детям!», так и остался лозунгом, именно поэтому, на рубеже веков и начали различными исследователями разрабатываться глубокомысленные психологические и педагогические концепции дошкольного воспитания, такие как: «о развитии творческих способностей (О.М. Дьяченко); о развивающей среде (В.А. Петровский); о развивающем обучении (В.В. Давыдов, В.Т. Кудрявцев)» [18, с. 78].

Необходимо отметить качество и содержание каждой из концепций, так, О.М. Дьяченко в своих исследованиях особое внимание уделяла развитию способностей детей-дошколят при решении творческих задач. Ольга Михайловна в ряде своих работ предлагала рассмотреть 2 основных типа творческих задач для ребёнка-дошкольника. Один из этих типов задач, был направлен, на то, чтобы ребёнок-дошкольник мог выявить, познать основные свойства и отношения окружающего мира, второй тип задач был направлен на проживание детьми всевозможных ситуаций, в процессе которых он может научиться анализировать окружающий мир, и выразить к нему личностное отношение [8].

Важным шагом в развитии содержания дошкольного образования, сделанным в духе времени, становится разработка в 1993 году «Концепции развивающей среды», созданной под тщательным руководством видного деятеля того времени В.А. Петровским. Данная «Концепция», рассматривала детский сад как некое пространство, направленное на обогащение предметных и общественных условий жизнедеятельности ребёнка. К 1995 году эту идею реализовала и С.Л. Новоселова, так, в своих научных трудах доказана полная эффективность для обучения детей тщательная разработка и планирование дизайн-проектов в дошкольных образовательных учреждениях, а также обогащения и уточнения развивающей предметно-пространственной среды [2].

В 1996 году В.В. Давыдовым и В.Т. Кудрявцевым была создана своя концепция развивающего обучения детей дошкольного возраста, которая позволила переформулировать, апробированные в структуре начального школьного образования, принципы развивающего обучения и создать на этой основе новые способы овладения детьми содержания дошкольного образования [17, с. 10].

Главной идеей концепции была мысль, о том, что: пространство людской культуры регулярно преобразуется и трансформируется, равно как и природа регулярно подвергается антропоморфизмам, следовательно, мир обязан раскрываться перед детьми-дошкольниками, как особенная действительность, которая в свою очередь наполнена проблемами, загадками и тайнами. Согласно мыслям авторов, для того, чтобы ребёнок был способен открыть тайны бытия, и все загадки природы, необходимо подвести его к мысли о развитии творческого воображения, как главного новообразования в дошкольном периоде детства, однако, крайне важно формировать психику ребёнка в совокупности всех психических процессов. Для нас значимо, именно то, что в этом ключе и прошла свою апробацию в детских садах разработанная на основе положений и принципов «Концепции», «Программа развивающего дошкольного образования» [15].

В российской системе дошкольного образования и воспитания к первой половине 90-х годов XX века началась эра вариативности, причём, как в структуре дошкольного образования, ведь вместо Типовой программы начали активно применяться комплексные, парциальные программы, так и в содержании помещений для дошкольников, ведь на смену однотипным яслям-садам пришли многообразные виды ДОУ, как государственным, так и частным. Процесс перехода от единообразия к производству гибкой и многофункциональной системы дошкольных учреждений, поспособствовал процессу быстрого реагирования на всевозможные образовательные и воспитательные потребности населения страны. Естественно, что среди педагогов детских садов нашлись и противники, и последователи новой

системы и структуры дошкольного образования, однако, всё эти модификации способствовали принятию новой идеологии вариативности образования. Педагоги, в итоге, приняли и осознали важность и значимость новой политики в сфере дошкольного образования, они начали работать над обновлением содержания и созданием инновационных технологий, которые начали способствовать модернизации всей системы дошкольного образования [12].

Одной из уникальных составляющих нового времени стала разработка программно-методического обеспечения дошкольного образования, в котором нашло своё отражение обновлённое содержание дошкольного образования. Поскольку единая для всех детских садов и иных учреждений дошкольного образования обязательная образовательная программа уже не могла соответствовать современной дошкольной практике, то стремительно накапливалось гигантское количество противоречий, связанных с феноменальным объёмом ЗУНов, которые были ранее заложены в «Типовой программе», по которой, всё ещё работали многие педагоги детских садов.

Обновлённое и усовершенствованное содержание воспитания и образования трактовалось не как задачи образовательного процесса, а как некий способ развития личности ребёнка-дошкольника. В связи с этим педагогика, как наука встаёт перед важностью разработки и внедрения новых программно-методических материалов, которые способны помочь детям познать окружающую действительность, скопить и развить знания о ней, сформировать активный интерес к знаниям, любознательность, поисковую деятельность.

Важен тот факт, что в этот период становления дошкольного образования в стране активными темпами шла подготовка и публикация вариативных программ, над которыми трудилось большое количество учёных, исследователей, педагогов и психологов. Исследователи активно поддерживали связь с практикой работы детских садов, на базе образовательных учреждений создавались рабочие группы, которые

трудилась над разработкой и модификацией авторских парциальных образовательных программ, методическими рекомендациями и прочим инструментарием.

При анализе различных материалов и иной нормативно-правовой документации, посвящённой дошкольному образованию, следует выделить два основных связанных между собой этапа, а именно: 1991-1996 и 1997-2000 годы. Если рассмотреть их подробнее, то становится понятно, что на первом этапе исследователи ставили во главу угла формирование нормативно-правовой базы для разработки авторских программ. Ко времени распространения второго этапа, исследователи участвовали в углубленной модификации и реформе содержания различных программ, посвящённых дошкольному образованию [25].

В виду того, что содержание дошкольного образования заметно обновилось, потребовалось и изменить программно-методическое обеспечение, равно как и усовершенствовать нормативно-правовую базу российского законодательства. «Закон РФ «Об образовании» (1992) определил новый правовой статус дошкольных учреждений, их задачи и обязанности. Существенное значение имели принципы функционирования системы дошкольного образования:

- гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности;
- воспитания гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- единство федерального культурного и образовательного пространства, защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;
- общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки воспитанников;

- светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях; свобода и плюрализм в образовании;
- демократический, государственно-общественный характер управления образованием, автономность образовательных учреждений» [50, с. 46]

Именно благодаря закону «Об образовании» произошёл толчок в развитии инновационного педагогического движения в дошкольной среде. Законом подчёркивалось, что «образовательные учреждения, созданные на основе системных нововведений, которые проявляются в целях, содержании образования, технологиях, организации учебно-воспитательного процесса или созданы на основе новой системы управления» [52, с. 7]. Данная формулировка определила разнообразие типов учреждений, в которых получали образование дошкольники. Немного позже вышел документ, пояснивший приказ Министерства образования РФ № 448, подписанный 22 августа 1996 года и указывающий на допустимость реализации работы трёх категории и шести типов «дошкольных учреждений:

- детский сад;
- детский сад с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников;
- детский сад компенсирующего вида с приоритетным осуществлением квалифицированной коррекции отклонений в физическом и психическом развитии воспитанников;
- детский сад присмотра и оздоровления с приоритетным осуществлением санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур;
- детский сад комбинированного вида; центр развития ребёнка детский сад с осуществлением физического и психологического развития, коррекции и оздоровления всех воспитанников» [36, с. 52].

Детские сады и все регионы России радовались тому моменту, что согласно новому «Типовому положению о дошкольном образовательном

учреждении», в частности в п. 19 особо подчёркивалось, что за всеми организациями, осуществляющими воспитание и обучение дошкольников закреплялось право на самостоятельный выбор программ. Стоит отметить, что в начале этого пути происходила сумятица и неразбериха, поскольку программ было выпущено и одобрено, к тому времени, знатное количество, выбор был широк, поэтому долгое время заведующие и методисты совещались и приходили к выбору той программы, которую они в итоге будут реализовывать [58].

В итоге, при переходе от сурового контроля и регламентации в профессиональной деятельности дошкольных учреждений к вариативности и творчеству возникли трудности, указанные выше. Это и неспособность ориентироваться в ценностях и структуре многообразных программ и технологий дошкольного воспитания и образования, невозможность организации реальной жизни ребёнка-дошкольника, незнание своего места и роли взрослого в обновлённой ситуации, связанной с решением задач всестороннего развития ребёнка и другие. Заведующие и методисты подходили к выбору программ зачастую весьма необдуманно, не учитывая при этом специфику программы, среды детского сада и возможности самих работников дошкольного образовательного учреждения. Зачастую все эти моменты дезориентировали педагогические коллективы, что крайне негативно воздействовало на внедрение инновационных технологий.

Естественным стал тот факт, что организованная и модифицированная нормативно-правовая база в рамках дошкольного образования значительно повлияла на содержание дошкольного воспитания и образования, поскольку за руководителями и педагогами детских садов осталось «право выбора образовательных программ, структуры организации педагогического процесса, основываясь на информации о многообразии инновационных образовательных и воспитательных моделей, методов и технологий» [30, с. 152].

Благодаря всему этому произошла стимуляция инициативности и

творчества психологов, педагогов, заведующих, методистов, в частности и при создании вариативных программ. При этом, возникшая ситуация полипрограммности обязала государство усилить свой контроль за качеством реализации дошкольного образования, сделано это было для того, чтобы защитить детей от возросшего непрофессионализма, некомпетентности ряда воспитателей, некоторые из программ и технологий могли быть попросту опасны для здоровья дошкольников, и мы знаем примеры этих ситуаций.

Для того, что бы устранить возможные проблемы и последствия реализации некачественных программ и технологий в дошкольном учреждении «Министерство образования РФ разработало отдельный нормативный документ, называемый «Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации», в котором был указан запрет на использование в работе с ребёнком-дошкольником программ, не прошедших соответствующей экспертизы, как на федеральном, так и на городском уровне. Это письмо впервые позволило обосновать требования, которыми должны руководствоваться авторы при разработке программ дошкольного образования» [31, с. 215]. Помимо этого, все авторские программы теперь начали делить на несколько типов: основные и дополнительные; вариативные и альтернативные; базовые, федеральные, региональные, муниципальные; комплексные и парциальные программы; примерные.

С целью массового ознакомления всех работников структуры дошкольного образования с обновлёнными и уникальными программами, технологиями и иными разработками, был создан ряд педагогических журналов, в которых регулярно публиковалась соответствующая информация. Так, к 1999 году был выпущен в печать целый каталог-справочник «Дошкольное образование в России», созданный под редакцией Р.Б. Стеркиной, в котором, помимо прочей нормативно-правовой информации издан и классифицирован перечень программ и методик,

которые были рекомендованы для в детских садах в виду обновлённых требований к содержанию и реализации дошкольного воспитания и образования. Исходя из всего вышеописанного, можно заключить, что процесс оформления нормативно-правовой базы в рамках трансформации дошкольного образования и воспитания, разработка и реализация ряда психолого-педагогических концепций, ко второй половине 90-х годов позволили перейти к реализации целой серии программно-методических материалов, которые значительно обогатили теорию и практику дошкольного воспитания и образования.

Таким образом, можно заключить, что всевозможные вариативные программы сменили Типовую программу в системе дошкольного образования. Например, ко второй половине 90-х годов дошкольные образовательные учреждения Российской Федерации официально функционировали по двенадцати комплексным, двадцати пяти парциальным, и двум специальным (в рамках работы с детьми, имеющими с нарушения речи) образовательным программам. Гуманистическая направленность описанных программ нашла своё выражение в заботе о всестороннем развитии детей-дошкольников, с опорой на возрастные и психофизиологические критерии развития дошкольников, а также средствах осуществления индивидуально-ориентированного подхода в образовании [1, с. 34]. «К позитивным моментам вариативных программ можно отнести:

- появление нетрадиционных направлений в содержании дошкольного образования (обучение хореографии, ритмике, иностранному языку, новым техникам изобразительной деятельности, введение компьютерного обучения, приобщение к национальной культуре);
- создание условий для самостоятельного экспериментирования и поисковой активности детей, побуждение воспитанников к творчеству, самовыражению и импровизации в ходе деятельности;
- эмоциональная окраска процесса обучения, преодоление учебно-дисциплинарных методов и приёмов в работе педагога;

- овладение новыми личностно ориентированного и коммуникативными технологиями, переход на новый стиль общения с ребёнком;
- зарождение новых форм сотрудничества педагогов с родителями, преодоление формализма в вопросах подготовки детей к школе, преемственности начального и дошкольного обучения;
- обустройство помещений детских садов с учетом нового оборудования и новых моделей, реализация потребности ребёнка в совместной деятельности со сверстниками, создание условий для индивидуальных занятий, реализации индивидуального подхода к детям» [1, с. 36].

Подводя итог, описанному в этом параграфе, и проведя необходимый анализ главных течений трансформации системы дошкольного образования в Российской Федерации в 80-90-х годах 20 века, мы можем говорить о том, что она одновременно происходила на трёх различных уровнях: социально-политическом (становление и развитие социального партнёрства в сфере образования); социально-профессиональный и социально-психологический (развитие общественно-педагогической деятельности за трансформацию дошкольного образования); социокультурный и информационный (смена образовательной парадигмы, усиление личностно-ориентированного и иных подходов в дошкольном образовании).

Таким образом, мы можем отметить, что становление системы дошкольного образования в России и Российской империи до Советского периода шло в крайней степени медленно. Так, к началу двадцатого века во всей нашей необъятной стране лишь около 1000 детей ходили в детский сад, и эта сфера была фактически лишена финансирования. К счастью, все изменилось уже в 1917 году, благодаря вступлению в силу «Декларации по дошкольному воспитанию», однако, к этому периоду программ дошкольного образования ещё не существовало.

Дошкольное образование, в период СССР произошёл процесс

гуманизации задач, целей и принципов работы педагогов с детьми, однако, ребёнок воспринимался как объект, в большей степени трудового воспитания, которое в это время ставилось во главу угла, равно как и идеи коллективизма и патриотизма. Появилась концепция дошкольного воспитания, которая определила дальнейшие пути становления структуры и содержания дошкольного образования и воспитания.

После перестройки и реформирования политической ситуации в стране, в дошкольных образовательных организациях появилось огромное количество программ, в которых многие педагоги и методисты не могли полноценно разбираться, что вносило определённую сумятицу в работу детских садов. В этот период внимание учёных было нацелено не только на развитие знаний и умений ребёнка, но и на его личность, чувства и индивидуальность.

Изменения, произошедшие в структуре дошкольного воспитания и образования в России в различные периоды, приобрели, естественно, необратимый характер. Конечно же, трансформация дошкольного образования и на настоящий момент ещё подвержена изменениям, и она будет протекать уже в значительно изменившихся условиях развития российского дошкольного образования, которые мы рассмотрим во второй главе нашего исследования.

Глава 2 Направления развития современной системы дошкольного образования в России

2.1 Основные тенденции в развитии дошкольного образования на современном этапе

В данном параграфе мы рассмотрим основные тенденции развития дошкольного образования на современном этапе, под современным этапом, в данном случае мы понимаем временной период с конца XX до начала XXI века. Мы проанализируем основные концепции и теории дошкольного образования и воспитания, рассмотрим их основные плюсы и минусы, как с ними работали, и с какими проблемами сталкивалась система дошкольного образования.

История становления дошкольного образования включает в себе не только закладку фундамента и увеличение содержательного компонента системы дошкольного образования, но и становление нормативно-правовой базы, как необходимого составляющего урегулирования образовательных отношений, поэтому так важно рассмотреть теории и концепции которые закладывались в основу деятельности дошкольных образовательных организаций.

Концепция, с точки зрения дошкольного образования, по мнению Л.В. Трубайчук, это «основополагающий документ, определяющий цели дошкольного образования и воспитания через ориентацию на общечеловеческие ценности познания, переживания и преобразования; формирующий принципы построения развивающей среды, воспитания и обучения детей дошкольного возраста, провозглашающий личностно-ориентированную модель дошкольного образования в Российской Федерации» [23, с. 40].

Детские сады, осуществляющие подготовку дошкольников по государственной программе, формулируют цели образования и воспитания,

которые аналогичны реальным объективным целям государства, а, в действительности, реальной целью воспитания детей в детском саду и иных дошкольных образовательных организациях является воспитание эмоционально благополучного, разносторонне развитого счастливого дошкольника. Необходимо отметить, что каждая цель, каковой бы она не была, подкрепляется концепцией которые, в свою очередь, меняются в зависимости от цели поставленной государством в области дошкольного образования, но у одной цели может быть несколько концепций, аргументирующих пути ее развития, достижения, а у каждой конкретной концепции множество конкретных программ [27], [20], [13].

В СССР и, в последующем в Российской Федерации, с 1917 по 1998 года быстрыми темпами происходило становление системы общественного дошкольного воспитания, о чём мы писали в предыдущей главе. Связано это в первую очередь, было с изменениями, которые происходили в стране: социальными и общественно-политическими. Естественно, что в зависимости от изменений, вступающих в силу, происходила модификация реальной цели государства в области дошкольного образования, и как следствие, модификация концепций воспитания и образования детей дошкольного возраста.

Ещё в советский период развития дошкольного образования, примерно, к началу 20-х и 30-х годов основополагающей и единственно-верной являлась «концепция Надежды Константиновны Крупской. Основными направлениями ей концепции были:

- воспитание идейной направленности в сознании детей дошкольного возраста;
- воспитание в дошкольниках чувства коллективизма, как необходимого чувства для успешного во времена СССР человека;
- учет индивидуальных и возрастных особенностей ребенка» [35, с. 8].

К концу 30-х годов, в данную концепцию было введено требование патриотического и интернационального воспитания, как необходимого с

течением времени, и с изменениями, происходящими в политике. К 50-м годам XX века, в послевоенные годы, нарастает внимание государства и многих педагогов к интеллектуальному развитию дошкольников, поскольку в это время происходил активный научно-технический прогресс и гонка вооружений, а без интеллектуально-развитого подрастающего поколения прогресс в области науки и техники невозможен [6].

Период со второй половины XX века идеально подходит для рассмотрения и изучения становления новейших теорий и концепций отечественного дошкольного образования. Новейшие, самые эффективные и продуктивные пути развития системы дошкольного образования нашли своё обоснование именно в этот временной период. С конца XX века, во всех нормативных и иных документах указывается, что именно в это время максимально интенсивно происходило возникновение и становление различных теорий дошкольного образования и воспитания, что также отражалось в значительных изменениях, произошедших в теоретических основах, разработанных ранее. Мы можем выделить три основных этапа реформирования и модернизации теорий дошкольного образования, а именно: общетеоретический, парадигмальный и концептуальный этапы [4].

До середины 80-х годов XX века формировался и активно действовал общетеоретический этап становления теорий дошкольного образования и воспитания. На протяжении всего указанного временного периода происходила закладка фундамента теоретической основы дошкольного образования, в которую включались как общие, так и частные теории, а также исследователи занимались и программно-методическим оформлением его основного содержания.

Если мы говорим о парадигмальном этапе развития теоретических основ дошкольного образования, то длился он на протяжении с 1986 по 1991 года XX века и именно в это время учёными и педагогами были сформулированы и представлены на обозрение всей России базовые концепции дошкольного образования и воспитания, в которых нашли своё

отражение качественно новые, уникальные и не используемые ранее подходы к формулировке содержания дошкольного образования.

На рисунке 3 представлены этапы реформирования теорий дошкольного образования.



Рисунок 3 – Этапы реформирования теорий дошкольного образования

В период с 1992 по 1999 сформировался третий, концептуальный этап развития теорий дошкольного образования, на протяжении которого разрабатывались и регулярно представлялись вариативные психолого-педагогические концепции дошкольного воспитания и образования.

Далее нам необходимо дать подробную характеристику трёх описанных выше этапов реформирования и модернизации теорий дошкольного образования.

Приступая к анализу первого этапа, то ты можем говорить о том, что базовыми теориями дошкольного образования явились теории Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. Эти теории явились методологической базой для того, чтобы появилась возможность разработать и апробировать общие теории психологии дошкольного образования. Эти теории были сформулированы ещё в 1950-е 1970-е годы XX века гениальными

отечественными психологами А.В. Запорожцем и Д.Б. Элькониным.

Фундаментальный вклад в проблему модернизации содержания дошкольного образования и воспитания внёс Александр Владимирович Запорожец, изменив его в связи с возрастными этапами, которые проходят дети во время обучения в детском саду. Он разработал содержание образования, основой которого стала его периодизация, и идея о том, что в разные периоды дошкольного детства содержание обучения должно качественно отличаться друг от друга, поскольку каждый период несет свое своеобразие и ценность для становления детского организма и полноценного развития ребёнка в целом. Важно, по его мнению, создавать уникальные возможности для развития соответствующих психических процессов (особенности памяти, мышления, воображения, речи и так далее.) и качеств. В процессе поиска путей внедрения этих положений не только в теорию, но и в практику дошкольного образования, Александр Владимирович выдвигает идею об амплификации, иными словами об обогащении развития психики и личности детей дошкольного возраста в ходе специально организованной системы обучения и воспитания.

«Принципиальной для становления теории дошкольного воспитания и образования явилась концепция Д.Б. Элькониной, в которой были прописаны три фундаментальные установки. Первой являлась установка на созидательность жизни дошкольника, в отличие от ее адаптивности. Второй установкой явилась ее принципиальная общественность в отличие от бытующей на тот момент социальности, и последней, третьей установкой стало изменение рассмотрения форм детского существования как проходящих в постоянном становлении, переходе и регулярном развитии.

С точки зрения Даниила Борисовича, развитие, как таковое являлось не объектом изучения, а лишь способом подробного рассмотрения и раскрытия динамики психических процессов и иных психических явлений, характерных для развития ребёнка. Во время организации и проведения экспериментальной работы по данному направлению он опирался на мысли

Л.С. Выготского о том, что обучение идёт впереди развития, а развитие в форме обучения становится главенствующим фактором психолого-педагогической деятельности» [55].

Если говорить про теоретические и практические изыскания, а также разработанную Л.А. Венгером «концепцию воспитания и обучения детей дошкольного возраста», то основополагающим направлением для него стало развитие образных форм познания и творчества. Леонид Абрамович, в своих трудах указывал, что именно они наиболее значимы, с точки зрения проявления для периода трёх – семи лет, и осознанно оказывал влияние на нижестоящие круги общества, с целью использования их резервов для качественного и полноценного осознания детьми-дошкольниками полноценного содержания дошкольного образования, преподаваемого им в детских садах и иных образовательных организациях, работающих с дошкольниками. В этой связи было разработано несколько теорий дошкольного образования, а именно:

- «теория развития восприятия ребенка;
- целостная система сенсорного воспитания детей;
- теория и практика развития общих умственных способностей детей дошкольного возраста» [23, с. 44].

Последняя теория явилась естественной основой для уникального исследования, посвящённого проблеме умственной одаренности у детей дошкольного возраста и способов работы с одарёнными детьми.

«Н.Н. Поддъяков, в своих исследованиях использовал разработанный им, кардинально новый подход к определению всего процесса развития творчества дошкольников, уникальности процесса творческого освоения дошкольниками знаний и представлений, как универсальных средств подачи и усвоения детьми содержания дошкольного образования. Важно для этой теории, было то, что ознакомление и закрепление у ребёнка-дошкольника знаний, художественных и нравственных норм и правил, а также умений рассматривается Николаем Николаевичем как специально выстроенный

творческий процесс, который ведёт к освоению дошкольниками все возрастающего по сложности содержания, возникновению у них новых знаний, идей, умений и норм. Помимо этого он внес большой вклад в создание целой системы развивающих игрушек и дидактических пособий.

М.И. Лисина разработала способы ознакомления дошкольников с содержанием образования в ходе организации общения со взрослыми и детьми, как особой, самостоятельной деятельности. Она определила роль общения в формировании познавательной активности детей дошкольного возраста, что представляет собой значительный вклад в развитие теории содержания дошкольного воспитания и образования» [10, с. 8]. Майей Ивановной, в своих исследованиях, было выделено, что «... с одной стороны, частные, конкретные знания, представления дошкольника о своих возможностях и способностях, составляющих периферию его образа себя, а с другой центральное, ядерное образование, через которое преломляются все частные представления ребенка о себе, и где содержится непосредственное переживание ребенком себя как субъекта, личности, где берет начало общая самооценка...» [38, с. 56].

Если подвергать структурированному исследованию весь процесс развития теории и методики дошкольного образования, то период с 1986 по 1991 года следует охарактеризовать его термином парадигмальный, поскольку именно этот он соответствовал тому характеру, который происходил в дошкольном образовании. В этот период времени в общественном, социальном, экономическом и педагогическом строе происходили существенные трансформации, которые привнесли существенные изменения в образование уникального и креативного содержания теории и методики дошкольного образования и воспитания. С мировоззренческой стороны, именно этот период развития дошкольного образования был максимально сложен и насыщен разнообразными событиями, особенно, касательно становления педагогической мысли.

К концу 80-х годов XX века можно отмечалась достаточно сложная

ситуация в русле подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе, её можно рассматривать с нескольких сторон. С первой стороны, весь советский союз уверовал, что в стране сформировалась инновационная и не похожая на иные система дошкольного воспитания и образования. Эта система стремилась к осуществлению всестороннего, полноценного и гармоничного развития детей с момента их рождения и до достижения детьми возраста семи лет, при этом, имеющая значительные труды, которые обосновывали её уникальность с точки зрения психологии, педагогики и медицины [34].

К этому времени, уже запустились процессы, оказывающие влияние на политику, педагогику и социальные аспекты жизни людей, и кругу исследователей, да и простых жителей становилось всё яснее видно, что увы, содержание дошкольного образования уже значительно устарело и требовало трансформации и реорганизации. Исследователи отрицательно высказывались о следующих, значимых положениях:

- однообразие в организации работы дошкольных образовательных организаций и повсеместное использование в содержании образования занятий политической направленности;
- ярко ощущался недостаток в количестве допустимых к применению в работе детских садов программ и методических разработок;
- отсутствие способов для глобального внедрения итогов научной деятельности и методических рекомендаций в реальную деятельность детских садов.

Исходя из этих положений, мы можем обоснованно говорить о существенном значении разрешения целой серии описанных выше проблем, что в свою очередь, естественно потребовало существенного анализа и реформирования, в главную очередь, целецеленностных оснований дошкольного воспитания и образования, выстроенных их в линию гуманизации. Если заниматься изучением этого вопроса, основываясь на содержательной стороне вопроса, то нужно отметить, что стартом этого

периода реформирования стала публикация в сентябре 1986 года в «Учительской газете» документа, носящего наименование «Манифест», предназначенного для педагогов-исследователей, составивших единую группу и придерживающихся «педагогике сотрудничества».

Как раз, именно в тексте разработанной «Педагогике сотрудничества» нашли своё отражение основные характеристики и описаны тонкости организации личностно-ориентированной педагогики. Именно благодаря ей сформировался прочный фундамент из целей и ценностей, из которых возникли психологические концепции дошкольного образования, причём именно она и явилась отправной точкой для реформирования содержания программ новейшего на тот момент поколения.

Особое интерес, в тексте «Манифеста» представляло не развитие необходимых представлений у детей дошкольного возраста, значимых для периода дошкольного детства, а разработке таких условий, которые позволили бы детям участвовать в самообразовании, принимая во внимание индивидуальные способности и склонности каждого ребенка-дошкольника, с применением повышенной индивидуализации обучения в детском саду.

Всё вышеперечисленное вошло в стратегический фундамент теории дошкольного образования, и в последующем активно развивалось в базовой «Концепции дошкольного воспитания», разработанной целой группой исследователей, включающих в себя ведущих психологов и педагогов, и работающих под руководством В.В. Давыдова и В.А. Петровского, ещё в начале 1989 года. Тот факт, что произошло принятие концепции ведущими умами СССР говорило о том, что в развитии теории и методики дошкольного образования произошёл глобальный, для масштабов страны, парадигмальный сдвиг. Его основная суть состояла в трансформации существующей «учебно-дисциплинарной» парадигмы к личностно-ориентированной, которая и нашла своё обоснование в Концепции.

Важным представляется тот факт, что благодаря трансформациям, произошедшим в плане упрочнения в теории и методике личностно-

ориентированной модели образования, в Концепции должны были быть пересмотрены и принципы и сама суть программ, которые реализовывались в детских садах. В тексте документа подчёркнуто, что от реализации знаннвого компонента и обучения детей ЗУНам необходимо было плавно перейти к обучению детей самостоятельно находить и претворять в жизнь интересующую информацию. Важным стало найти или создать именно такие средства, формы или факторы обучения, которые способствовали бы оптимизации самообучения детей. В тексте документа значимым пунктом выступает мысль о том, что именно в дошкольном периоде детства закладывается база для духовного и культурно-личностного самоопределения, которая со временем трансформируется и принимает статус общечеловеческих ценностей. Исследователи определили, что дети должны овладеть основными знаниями и умениями в различных областях, для того что бы в последующем у населения всей страны выросла культура поведения и интеллектуальный компонент. Так, базовыми, для изучения были выбраны разработки, которые позволяли детям проявить свои знания в природном окружении, в создании рукотворных предметов, оптимальном поведении в событиях, которые происходят в общественной жизни и, в конце концов, в явлениях личной жизнедеятельности и в себе самом.

«При подчеркивании значительного инновационного потенциала охарактеризованной «Концепции дошкольного воспитания», отметим, что одновременно с ней была подготовлена и опубликована еще одна «Концепция дошкольного воспитания», подготовленная НИИ дошкольного воспитания АНП СССР, что придает уже этому этапу развития теории дошкольного образования вариативный характер. Существенным достижением данной концепции явилось положение о том, что процесс обучения должен базироваться на имеющейся у каждого ребенка и никогда не насыщающейся фундаментальной потребности в новых впечатлениях, новых знаниях и способах познавательной деятельности» [38, с. 60].

Если мы обратим свой взор к следующему этапу развития

методической составляющей дошкольного образования, который происходил с 1992 по 1999 года, и имел наименование концептуального, то особо важным представляется тот факт, что местами в стране была сформирована принципиально новая позиция, содержащая в себе реформирование сложившегося социалистического подхода, и становление такого процесса обучения и воспитания детей, который был направлен на развитие уникальной личности ребёнка.

Естественно, все происходящие процессы дали старт процессу возрождения всего дошкольного воспитания и образования в нашей стране и возвысили его на более значимый по своему содержанию уровень.

Значительный вклад в развитие психолого-педагогических концепций дошкольного воспитания и образования внесли следующие великие педагогические и психологические умы России:

- «← концепция развития творческих способностей (О.М. Дьяченко);
- концепция разработки развивающей среды (В.А. Петровский);
- концепция развивающего обучения (В.В. Давыдов и В.Т. Кудрявцев)»

[42, с. 65].

Дадим краткую характеристику названным концепциям. Первой, рассматриваемой нами, станет концепция развития творческих способностей, разработанная О.М. Дьяченко. Эта концепция стала значительным вкладом, и обогатила теорию и практику дошкольного воспитания и образования способами, которыми дети могут овладеть непосредственным программным содержанием, которое преподносится им в детских садах. Исследователь включила в учебную структуру несколько видов оригинальных задач и, исходящих из них, несколько видов ситуаций. Один из видов, был призван помочь ребятам, находящимся по своему развитию на этапе дошкольного детства, принять, понять и осознать отношения, которые связывают между собой явления, предметы и процессы, происходящие в мире, в целом и вокруг детей, в частности. Через такие формы детской познавательной деятельности, как эксперимент и непосредственное наблюдение дети-

дошкольники реализовывали свой интерес в познании отношений между элементами действительности, находящейся вокруг них.

Ещё один вид был непосредственно связан с практической деятельностью детей, с принятием на себя всех всевозможных ситуаций, приносящих в итоге не только опыт реализации направления деятельности исходивший от других детей, но и свой собственный.

Впоследствии, основываясь на концепциях и теориях, разработанных ранее, но с учётом всех выявленных в них недостатках, под научным предводительством В.А. Петровского была внедрена в массы «Концепция развивающей среды», которая была нацелена на формирование и развитие ребенка-дошкольника как полноценно сформированной личности. Авторский коллектив приводил ясные доказательства того факта, что средовой фактор развития ребёнка может и должен являться главным рычагом обучения и воспитания детей в детском саду, и стать проводником для обмена информацией между ребёнком и взрослыми, ребёнком и одноклассниками, с точки зрения развития личности первого. При этом, в концепции указывается, что при разработке и модификации существующей в группах детского сада среды, важно предоставить каждому ребёнку способ создания своей собственной территории, необходимой именно ему, с точки зрения личностного саморазвития.

В Концепции было прописано, что:

«← важно создать адекватную образовательную программу возможно только при бережном, понимающем, уважительном отношении взрослых к миру детства, в котором «нет законченных форм, а есть воображение, игра, фантазия»;

– детское учреждение следует рассматривать не только как место реализации, созданной взрослыми образовательной программы, но и как пространство обогащенной жизни детей;

– для этого необходимо включение собственного опыта каждого ребенка в содержание и организацию воспитания и обучения» [9, с. 7].

Последней, но немаловажной, на концептуальном этапе развития содержания дошкольного образования стала «Концепция развивающего обучения дошкольников», разработанная В.В. Давыдовым и В.Т. Кудрявцевым. Данная концепция, в базе своей предлагала попытаться перенести основополагающие принципы развивающего обучения, заранее предусмотрительно внедрённые, и прошедшие успешную интеграцию в систему начального образования формы и методы, через которые дети-дошкольники будут способны полностью и наиболее эффективно овладеть всем содержанием образования, предусмотренным программой детского сада.

Исследователями выделялись следующие направления, которые призваны были помочь овладеть программным содержанием, через использование различных средств обучения:

- «развитие культуры познания;
- развитие эстетической культуры;
- развитие культуры движений и оздоровительная работа;
- развитие культуры общения» [9, с. 8].

Выделенные направления помимо прочего, включали в себя и структуру содержания дошкольного воспитания и образования, которое на тот момент, имело «существенный элемент открытости, неопределенности, незавершенности» [9, с. 8].

Указываем, что проработанные ранее направления деятельности, увы, уже не могли бы стать аналогом традиционным, укоренившимся направлениям теории и методики дошкольного образования, однако, они и не явились их модификацией. Эти линии были связаны с процессом разрешения качественно и значимо новых, со стороны содержания, образовательных задач – становились направленными на развитие у детей-дошкольников предрасположенностей к уникальному и креативному ознакомлению с содержанием всех сфер взрослой культуры, с опорой на современную, на тот момент, теорию становления личностного мира ребёнка.

В качестве основного недостатка данной концепции выступила авторитарность учебно-дисциплинарной модели организации педагогического процесса в дошкольной образовательной организации.

В последующие годы своё отражение нашли большое количество иных концепций, которые и доселе не потеряли своей актуальности:

- концепция целостного развития ребёнка-дошкольника как субъекта детской деятельности (М.В. Крулехт);
- концепция «Дошкольное образование как ступень системы общего образования» (В.И. Слободчиков, Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов, И.Л. Кириллов);
- концепция реализации средового подхода (С.Л. Новосёлова и другие);
- концепция компьютерно-игрового комплекса [54].

Подробнее рассмотрим некоторые из этих концепций. Первая из них, была разработана М.В. Крулехт, и она рассматривает целостное развитие подрастающего поколения как некое единение особенностей, качеств личности, усвоение детьми позиций субъекта в своей деятельности и разных ее видах, а также индивидуальности. Согласно этой концепции, главными свойствами индивида являются возраст и половая самоидентификация ребёнка-дошкольника. В тексте работы ясно говорится, что именно на этапе дошкольного детства дети приходят к осознанию своего «Я», и у них произрастают компоненты «Я-концепции», к которым, в данном случае можно отнести пол, интересы, ценности, возраст, отношения со сверстниками и родственниками.

Умственное, эмоциональное и личностное становление детей дошкольного возраста, их статус в социуме и семейное благополучие автор связывает, с освоением детьми позиции субъекта детской деятельности. Основным минусом, на тот момент явился тот факт, что для того, чтобы у ребёнка, на этапе дошкольного детства произошло становление позиции субъекта своей собственной, детской деятельности необходимы были

обновлённые технологии, методы, приёмы, средства, и, наконец, принципиально новые программы обучения, которые, увы отсутствовали на тот момент.

Следующей мы посмотрим концепцию, носящую наименование «Дошкольное образование как ступень системы общего образования», и внедрённую в 2005 году коллективом авторов (В.И. Слободчиков, Н.А. Короткова, П.Г. Нежнов, И.Л. Кириллов) в систему дошкольного образования. Концепция подразумевала под собой фундаментальный анализ проблем, связанных с организацией и осуществлением дошкольного образования в русле того временного этапа. Так, за дошкольным образованием закреплялся статус суверенной самодостаточной ступени образования, оно призвано было обеспечить равные стартовые возможности для всех детей при поступлении в начальную школу, в нём закреплялась мысль о важности общедоступного качественного дошкольного воспитания и образования, а также особое внимание уделялось преемственности дошкольного и школьного этапов образования.

Концепция, при описании модели образовательного процесса для детских садов пользуется термином «стандарт», и по мнению авторов, он должен класться в базис вариативных образовательных и воспитательных программ, а также быть необходимым для конструирования оптимальной модели образовательного процесса в детском саду, которой важно учитывать: психологические особенности возраста и ценностные ориентиры общества, касающиеся организации дошкольного образования [64].

Если говорить о минусах данной концепции, то важно отметить некоторые противоречия и неточности в формулировках положений, описанных в ней. Так, то, что касается признания дошкольного образования суверенной ступени образования, то неясными становятся вопросы, связанные с нормативно-законодательной базой и отсутствием адекватного программно-методического обеспечения. Возникли проблемы и с организацией общедоступности дошкольного образования, поскольку

нередки были случаи, когда дошкольного образовательного учреждения в нужной местности попросту не было, либо оно было крайне не эффективно, следовательно, у детей не могло быть и единых «стартовых возможностей» для всех детей. Помимо этих проблем возникали и другие, решением которых занимались различные исследователи: педагоги, психологи, учёные, и работы которых позволили двигаться дальше в разработке теории и методики дошкольного воспитания и образования.

Параллельно с этим сформировалась ещё одна концепция, выстроенная авторами с точки зрения необходимости грамотного выстраивания предметно-развивающей среды в дошкольной образовательной организации, и естественно служит ее теоретической базой. Концепция основывалась на деятельностно-возрастном системном подходе и опиралась на современные, по тому времени, идеи о предметном характере детской деятельности, ее формировании и значимости для психического и индивидуального развития ребенка. Однако, важно отметить, что далеко не все педагоги в правильном ключе воспринимали новую концепцию, некоторые из них пытались организовать обучение лишь с учётом средового фактора, иные и вовсе не понимали, как должна быть организована развивающая предметно-пространственная среда.

Чуть позже, но в русле средового подхода возникла ещё одна концепция, носящая название «Концепция компьютерно-игрового комплекса» (КИК) [61]. Эта концепция возникла, как необходимая в русле повсеместной компьютеризации и необходимости ознакомления детей с компьютерными технологиями, столь рано входящими в их жизнедеятельность. Компьютерный игровой комплекс, по сути, должен быть в каждом детском саду и включать в себя полифункциональный набор компонентов, которые будут образовывать развивающую предметно-пространственную среду и методологию ее применения для решения психологических и педагогических целей и задач на компьютерной основе. В целом эта концепция до сих пор реализуется и должна реализовываться,

поскольку современные реалии требуют от подрастающего поколения развитого умения использовать компьютерные технологии для обучения знаниям и умениям, развития навыков и компетенций, организации удалённого общения между детьми с целью обогащения опыта. Естественно, основной минус концепции касался возможных проблем, которые могут возникнуть у детей со здоровьем, вследствие долгого нахождения возле компьютеров, интерактивных досок и столов, однако эта проблема решается, если полностью следовать требованиям СанПиНа [44].

Хочется особо отметить, что как нам демонстрирует уже сложившаяся практика, в действительности, при использовании компьютерных технологий в образовательной деятельности в значительной мере повышается интерес детей к предлагаемому материалу, возрастает уровень познавательных способностей, развивается познавательная активность. Помимо этого, компьютерные технологии при правильной организации склонны обеспечивать личностно-ориентированный подход к обучению детей, а безграничные возможности персонального компьютера и интерактивных досок позволяют увеличить объём предлагаемого для обучения материала. Важно отметить и то, что компьютерные игры могут проводиться и во время организации вне образовательной деятельности, с целью закрепления знаний детей, в том числе и в условиях семейного воспитания; их также следует применять для организации индивидуальной работы с одарёнными детьми, показывающими иной, качественно более высокий уровень развития интеллектуальном плане. Помимо этого, компьютерные игры и программы приучают детей-дошколят к самостоятельности, развивают познавательную активность и навыки самоконтроля и самооценки [62].

Как мы уже подчёркивали выше, концепции составляют содержание программы обучения и воспитания в дошкольной образовательной организации, однако, на развитие теории дошкольного образования в значительной мере негативно повлияло отсутствие фиксированных требований к структуре образовательной программы. Также, у детских садов,

согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» 1992 года детским садам предоставлялось право выбирать образовательные программы и модифицировать их, что стало возможной причиной того, что дети, обучающиеся в разных детских садах, на выходе обладали разным уровнем знаний и умений.

На рисунке 4 представлены уровни трансформации системы дошкольного образования Российской Федерации в 80-90 годах XX века.

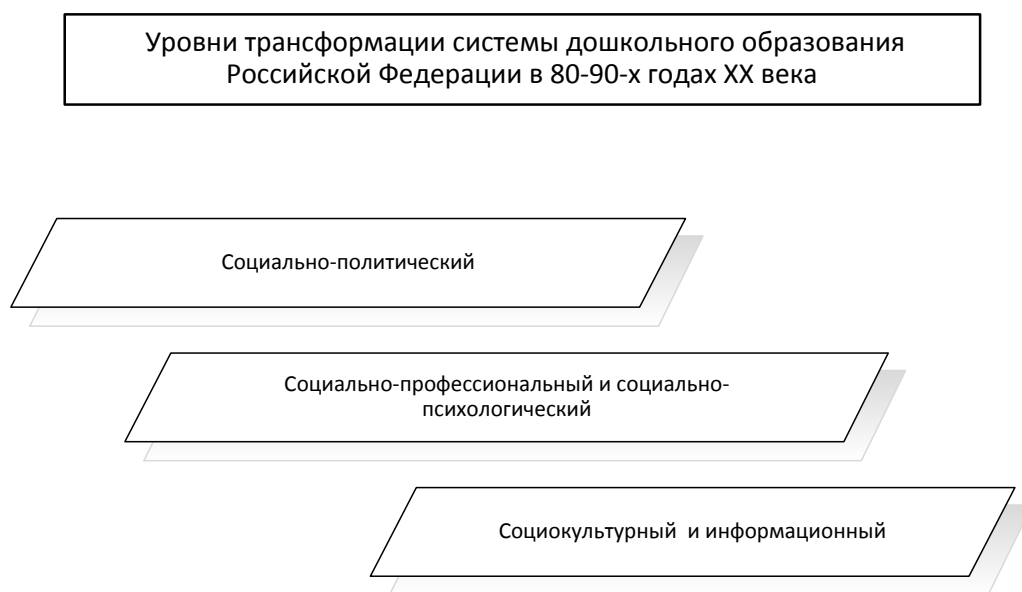


Рисунок 4 – Уровни трансформации системы дошкольного образования Российской Федерации в 80-90-х годах XX века

Этот факт привёл к утверждению в 2009 году приказом Министерства науки и образования РФ федеральных государственных требований к структуре основной образовательной программы дошкольного образования, однако, в нем тоже содержались свои, существенные недостатки, на которых мы остановимся в следующем параграфе.

«Потребность в обновлении законодательства в области образования и создании комплексного, унифицированного нормативного акта привела к выходу в 2012 году Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», который вступил в силу 1 сентября 2013 года. Необходимость

этих изменений была обусловлена, с одной стороны, развитием системы образования и необходимости ее интеграции в мировое образовательное пространство, а с другой отставанием законодательного обеспечения и эффективности правового регулирования в сфере образования от потребностей образовательной практики» [1, с. 35].

На следующий год правительством был принят и вступил в силу Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО), который выдвигал совокупность неукоснительных требований к структуре основной образовательной программы дошкольного образования, к условиям, для ее успешной реализации и другие. Естественно, что всё это привело к возникновению ярого противоречия между ФГОС ДО и действующими квалификационными характеристиками по должности «воспитатель» что, в свою очередь, повлекло за собой разработку профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)». Возникла необходимость пересмотра содержания главных требований к педагогической деятельности, так как обновлённые реалии нашей действительности требует от воспитателя обучению новым компетенциям, регулярного самообразования и самосовершенствования своей профессиональной деятельности.

Таким образом, исходя из всего описанного выше к началу 80-х годов XX века началось модифицирование системы дошкольного воспитания и образования. Создавалось большое количество теорий и концепций, которые успешно и не совсем внедрялись в теорию дошкольного образования, при этом, постоянное совершенствование двигалось по пути гуманизации, развития личности детей, творчества, свободы и признания важности дошкольного возраста. Несмотря на актуальные, в каждом описанном выше временном периоде мысли, далеко не каждое из положений и концепций могли быть приняты обществом единовременно, не встречая при этом противостояния от педагогов, родителей либо самого государства [3].

В настоящее время закон «Об образовании в Российской Федерации»

от 2012 года является главным нормативно-правовым актом, который определяет правовой фундамент организации всей системы дошкольного образования, несмотря на некоторые пробелы (которые в настоящий момент активно заполняются и касаются неактуальности ряда положений или дублирования уже наличествующих нормативных актов) и множество внесенных изменений.

2.2 Перспективы развития дошкольного образования на современном этапе в России

В ходе рассмотрения данного параграфа мы раскроем вопросы, связанные с задачами воспитателей на современном этапе и правовым обеспечением работы дошкольной образовательной организации. Остановимся на потере духовной основы современного воспитания, и постараемся увидеть реальный культурный и квалификационный уровень воспитателей, а также проанализировать связь воспитатель-родитель в современном дошкольном образовании и попытаемся наметить перспективы развития дошкольного образования.

В начале, нам необходимо определить, что же мы понимаем под термином современный этап развития дошкольного образованием. Для нас, им является временной период от 2000 до 2020 года, рассматривая и анализируя который, мы сможем определить главные направления модернизации системы дошкольного образования. В них включаются и основные правовые документы, и задачи, которые теперь стоят перед воспитателями в дошкольных образовательных организациях.

Первыми мы рассмотрим правовые и регламентирующие деятельность дошкольных организаций документы, которые появились именно в начале 21 века и на настоящий момент всё ещё продолжают в какой-то степени трансформироваться. В этих документах описываются решения проблем, которые назрели ещё в 20 веке, таких, как, например, введение Федерального

государственного стандарта дошкольного образования, обновление профессионального стандарта педагога (в частности, воспитателя дошкольных образовательных организаций), разработка новых программных документов, позволяющих реализовать образовательную деятельность в рамках ФГОС ДО и так далее [53].

На настоящий момент с 2000 года выпущено более 200 документов и различных распоряжений, на которых в настоящее время строится дошкольное образование. Некоторые из них подверглись критике, и ушли из образовательной среды, в частности, как Федеральные государственные требования к структуре основной образовательной программы для детей дошкольного возраста, поскольку в реалиях российских детских садов организовать работу по ним было практически невозможно.

Перечислим некоторые, особенно важные на наш взгляд документы федерального уровня, без которых невозможна организация дошкольного образования в современном обществе:

- «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года;
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012 год), вступившем в силу с 1 сентября 2013 года;
- государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на период до 2025 года;
- распоряжение Правительства Российской Федерации № 2620-р, утвердившее План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (2012 год),
- Федеральные целевые программы развития образования: 2000-2005 гг., 2006-2010 гг., 2011-2015 гг., 2016-2020 гг., 2020-2025 гг.;
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г.

№ 1155);

- «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (2013 г., с изменениями от 27.08.2015);
- Профессиональный стандарт: педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544 н, с изменениями от 01.01.2017) и другие» [55].

Естественно, что вскоре с появлением документов федерального уровня стали приниматься и региональные документы, которые должны были обеспечивать бесперебойную и эффективную работу системы дошкольного образования. Ярким примером является разработка каждой дошкольной образовательной организацией своей основной образовательной программы дошкольного образования на основании примерной, что потребовало от воспитателей не только теоретической подкованности, но и большой ответственности за последующую реализацию.

Важно отметить, что с появлением новых документов, изменились и задачи, которые приходится выполнять воспитателю в процессе выполнения трудовых функций. К сожалению, на настоящий момент становится понятно, что воспитатели призваны, лишь оказывать присмотр за детьми и осуществлять их оздоровление, узкие же специалисты должны заниматься с детьми по 5 образовательным областям, на практике же это реализуется слабо. Согласно профессиональному стандарту педагога (воспитателя детей дошкольного возраста), перед воспитателем ставятся следующие задачи:

- принимать непосредственное участие в разработке основной общеобразовательной программы детского сада на основе ФГОС ДО;
- планировать и осуществлять реализацию работы, связанной с образовательной деятельностью детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и непосредственно разработанной

детским садом основной общеобразовательной программой;

– формировать психологическую готовность детей 7-го года жизни к обучению в школе;

– участвовать в создании положительного внутригруппового микроклимата среди детей для развития доброжелательности и толерантности к детям, имеющим, в том числе другой этнос, нацию или национальность, принадлежащим к различным социальным слоям и/или имеющим ограниченные возможности здоровья разной направленности (речевые нарушения, нарушения слуха, нарушения опорно-двигательного аппарата, соматической системы, интеллектуальной сферы и так далее.);

– организовывать и проводить различные виды деятельности с детьми в течении всего дня, в большом разнообразии: игровая деятельность, познавательно-исследовательская, двигательная, восприятие художественной литературы и фольклора, коммуникативная, изобразительная и так далее., и создавать тем самым достаточно большие возможности для полноценного и гармоничного развития личности дошкольников;

– организовывать и реализовывать образовательную деятельность детей раннего и/или дошкольного возраста в ходе непосредственного общения с детьми и каждым ребёнком в отдельности (в ходе индивидуальной работы), исходя из его потребностей, склонностей, интересов и сформированных компетенций, выявленных на основе проведения образовательного мониторинга.

Нами перечислены далеко не все задачи, которые входят в деятельность воспитателя на данном этапе, их достаточно большое количество и перечислить все не представляется возможным, однако, хочется отметить, что на практике детских садов и эти задачи, зачастую реализуются достаточно слабо. Это связано с различными сложностями, которые повсеместно возникают в работе воспитателя, с его квалификационной

категорией, доступности образовательных услуг для всех детей различных регионов (и село и город), а также от культурных ценностей самого воспитателя и желания работать в сфере дошкольного образования.

Если мы обратимся к сайту Минобрнауки РФ, через всемирную паутину, то мы можем увидеть существенную положительную динамику, которая касается доступности дошкольного образования в регионах Российской Федерации. Всего в Российской Федерации посещают 7 442 236 детей детские сады на 2020 год, из них 6 018 927 это ДОО в городах, и 1 423 309 в сёлах, причём охват идёт по всем округам РФ [14].

Если говорить об уровне образования педагогического персонала организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми по уровню образования по Российской Федерации, то по России численность педагогических работников 682 925, из них:

- высшее образование имеют 390 013 (а высшее педагогическое 371 401);
- среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена есть у 288 733 человек (из него педагогическое 276 695).

Помимо этого, наблюдается положительная динамика в удовлетворении услугами дошкольного воспитания родителей, имеющих детей до трёх лет в соответствии с Государственной программой развития образования на период до 2025 года. Так, количество детей этого возраста, посещающих детский сад, к 2020 году выросло до 1 050 628 в государственных детских садах и до 22 477 в частных, что, несомненно, говорит о выполнении указа Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина от 07.05.2012 года, в котором особо подчёркивался вопрос о доступности образования детей до 3 лет.

Не секрет, что с 2016 года наша страна находится в «демографической яме», вызванной спадом рождаемости, к 2020-2021 году, вследствие введения

ряда программ, повышающих уровень рождаемости в стране, остро встаёт вопрос о наличии самих детских садов, которые смогут удовлетворить образовательные потребности детей не только раннего, но и дошкольного возраста. Большое количество образовательных организаций этого типа по стране находится на капитальном ремонте, из-за резкого роста воспитанников под группы отдаются иные помещения, ранее предназначавшиеся под кабинеты психологов, логопедов, кабинеты групповой терапии и индивидуального консультирования, что на наш взгляд, негативно сказывается на полноценном развитии детей.

Дмитрием Ливановым, в его интервью были приведены факты, доказывающие положение о доступности образовательных услуг, например, по итогам 2018 года показатель доступности дошкольного образования для детей 3-7 лет составил 93% и к 2021 году предложено ввести ещё 450 тысяч мест, для полного обеспечения страны услугами дошкольной образовательной организации.

Поговорив о доступности дошкольного образования в Российской Федерации, необходимо перейти к другому вопросу, связанному именно с качеством предоставляемого на данный момент образования для детей до поступления в школу. Естественно, в связи с введением ФГОС, разработкой основных общеобразовательных программ каждым детским садом, повышением средней заработной платы работников дошкольного образования, согласно экономическим стандартам каждого региона РФ, увеличением количества руководителей дошкольных образовательных организаций и воспитателей, прошедших курсы повышения квалификации до 95% (согласно данным Минобрнауки РФ), обновления системы стимулирования педагогических работников и включения экспертов, оценивающих эффективность образовательного процесса и реализации работы детского сада в целом, всё это привело к значительным изменениям, касающимся именно качества образовательной деятельности, предоставляемой детским садом [40].

Многие современные исследователи, педагоги-практики (А.Г. Гогоберидзе, Е.Н. Колосова, Г.П. Новикова, Н.С. Морова и другие) с сожалением констатируют тот факт, что неполными и не до конца оформленными представляются им программы развития дошкольного образования, поскольку период, в который мы живём всё ещё является достаточно подвижным, и во много м воспитатели и руководители образовательных организаций могут опираться только на свои ошибки, либо на опыт предшествующих поколений, столь разрозненно представленный в исторических документах. Проще говоря, в связи с изменениями, которые произошли в системе дошкольного образования, становится непонятным, как организовывать образовательный процесс и деятельность детских садов с наиболее оптимальной точки зрения.

Мы открыли большое количество детских садов и развивающих групп по всей стране, однако, возникает дисбаланс между доступностью, и качеством предоставляемых дошкольными образовательными организациями (как частными, так и государственными) услуг.

По данным Минобрнауки РФ за 2018-2020 года возросло количество дошкольных образовательных организаций, в которых работает меньшее количество воспитателей с высшим педагогическим образованием: на период 2018 г. они составили 7,4%, на 2020 г. 11,2%, это может быть вызвано нежеланием молодых педагогов идти на работу в детские сады из-за сравнительно малой заработной платы и большой психологической, да и юридической ответственностью. В то время, как воспитатели со стажем, отказываются поступать в высшее учебное заведение под предлогом скорой пенсии и невозможности совмещения обучения и работы.

Если говорить о результатах аттестации педагогических работников, то их квалификация может характеризоваться (по стране) в большей степени первой категорией. Значительно увеличилось количество дошкольных образовательных организаций, в которых отсутствуют априори воспитатели с высшей категории (28,1% на 2018 г. и 32,3% на 20219 г.). Исходя из этих

данных, представленных в региональных отчетах, становится отчетливо видно, что количество воспитателей с высшей квалификационной категорией составляла, около 15% от всего педагогического персонала. Детские сады испытывают катастрофическую нехватку молодых и энергичных специалистов, которые бы оказались конкурентоспособны и смогли бы заменить педагогов, которые готовятся уйти на пенсию, и по итогу, вместо двух воспитателей на группе часто работает один, что также является грубым нарушением работы детского сада.

Что конкретно, рассматривается под термином «качество образования». Зачастую, в различных словарях и трудах социологов, качество рассматривается с точки зрения, удовлетворённости потребностей основных социальных групп населения образовательными услугами, а не только соответствие образования Федеральному государственному стандарту дошкольного образования. Мы уже писали о том, что к настоящему моменту, в рамках получения услуг дошкольного образования спрос значительно превышает предложение, от этого вытекают глобальные проблемы и с качеством образовательных услуг.

Наполняемость детских садов и групп необычайно высока, поэтому воспитателю крайне тяжело качественно организовать образовательную деятельность. Помимо этого, многие педагоги сознательно отказываются от организации и проведения образовательной деятельности с детьми мотивируя это невозможностью организации. Они не учитывают опыт прошлых поколений, не знают, или не хотят его воспринимать.

Многие воспитатели отказываются проявлять творчество в работе с детьми, идут по проторённым дорожкам, по ранее написанным конспектам, при этом не делая акцент на том, что социальная ситуация в стране, равно как и политическая давно поменялась, а они застряли в прошлом. Таких воспитателей не способно с подвигнуть на деятельность, пожалуй, ничто, кроме стимулирования, которое организуется в виде денежного поощрения в детских садах, но есть большое «но». Зачастую, в поощрение включается

деятельность, реализуемая воспитателем, которая касается не его прямых обязанностей, а дополнительных: участие в конкурсах с детьми, проектах, выставках и так далее., и опять же, страдает образование детей, поскольку воспитатель не стремится их чему-то научить, что-то с ними отработать, ему нужно просто поучаствовать в конкурсе за счёт времени детей, которое должно быть потрачено на образовательную деятельность.

Помимо этого, из-за широкой доступности дошкольного образования, в детских садах сокращаются помещения, которые ранее способствовали созданию оптимальной развивающей предметно-пространственной среды детского сада, группы заставляются кроватями и дополнительными столами, мест для реализации ведущего вида деятельности детей (игры) становится всё меньше. Большое количество мест в детских садах образуется за счёт утери реального пространства, необходимого для полноценного развития детей, и с этим воспитателям также приходится сталкиваться ежедневно. Негативные последствия такого расширения видны невооружённым глазом, ведь по итогу, воспитатель не может качественно выполнять свой функционал в виду ограничений, которые накладывает пространство группы, тяжело выполнять санитарно-гигиенические правила, и полноценно осуществлять режим в соответствии с возрастом детей.

Также, важный фактор – это большое количество документов, которые приходится ежедневно заполнять воспитателю, циклограммы, самоанализы, рабочие программы, конспекты, календарно-тематические, перспективные планы, планы по работе с родителями, по реализации дополнительных образовательных услуг, проектная документация, конкурсная, и становится совсем непонятно, когда же ему в действительности заниматься развитием и обучением детей группы. Очень тяжело приходится в этом плане молодым воспитателям, которые не выдерживают гнёта документации и уходят из детского сада, даже несмотря на то, что испытывают искреннюю привязанность к детям и любовь к этой профессиональной сфере. Тут также важно обратиться к историческим предпосылкам дошкольного образования и

понять, что главное в воспитании и образовании детей не фиктивно-написанный документ о выполнении работы, а качественное и реальное её выполнение. Воспитатели перестали экспериментировать, перестали выводить детей на экскурсии и наблюдения в природу, в городскую среду и магазины в виду документационной сложности, и, вполне может быть, отсутствия умений и организации, да и само руководство детских садов, зачастую, против такой формы организации детей в виду высокой опасности травм [60].

Дети теряют самое важное, первичные представления о мире, которые ранее давались в детских садах, прекрасен был сон на улице, в летнее и зимнее время, организация туризма, движение октябрят, всё это забыто и погребено под большим количеством страхов и документации воспитателя. Доступность дошкольного образования тоже наложила свой негативный отпечаток на это, поскольку, в реальности, даже самому высоко подготовленному воспитателю зачастую тяжело собрать 25-28 детей и организовать их познавательную или иную образовательную деятельность.

Эти моменты отмечают многие педагоги-практики и не стесняются об этом говорить и сами воспитатели, к сожалению, потеряна духовность воспитательных воздействий, потеряны те идеалы и ценности, которые великие педагоги и мыслители закладывали в свои педагогические системы ранее. Вроде бы политика государства и каждого детского сада в отдельности направлена на достижение доступности и качества образовательных услуг, но пока мы смогли реализовать только их доступность [21].

Помимо этого, и с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования ситуация складывается далеко не везде благоприятная. Если мы говорим о достаточно крупных городах, то да, заметны улучшения, видна работа по ФГОС, однако, если посмотреть на города с небольшой численностью населения, и поселений сельского и деревенского типа, то можно говорить о том, что там всё не так благополучно.

Фактор территориального нахождения дошкольной образовательной организации играет существенную роль для организации качественного предоставления образовательных услуг детям. В первую очередь различия между детским садом в городе и в селе видны:

- в уровне охвата всего детского населения;
- в уровне заработной платы воспитателей, поскольку она приравнивается к среднему показателю по региону;
- в уровне образованности педагогических работников и их квалификации и даже самой возможности её повышать;
- в скорости, с которой реализуется текучесть персонала и так далее.

Одним из главных и новых направлений трансформации дошкольного образования, исходя из реалий современности, является развитие образования, которое легло в основу создания и жёстко контролируется Стратегией развития российского образования в период с 2018 по 2025 годов и Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования. «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладающие чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание» [49, с. 146].

Трансформация, происходящая в системе дошкольного образования в последние годы, призвана не только сделать воспитателя воспитателем чисто номинально, а сколько развить в нем такую личностную позицию, которая смогла бы обеспечить его эмоционально-положительное отношение к труду. Естественно, что современным воспитателям приходится подстраиваться под новые стандарты, документы и условия организации жизни детей, к сожалению, не у всех это выходит достаточно хорошо, но важно стремиться к тому, чтобы у них возникло понимание инновационных процессов, мотивов и способов взаимодействия с детьми-дошкольниками [59].

Мир, на настоящий момент характеризуется быстрой изменчивостью, сегодня воспитатели работают по одной программе, завтра вводится иная, и им приходится очень быстро перестраивать свою деятельность и подстраиваться под новые документы, это говорит о том, что воспитатель должен обладать большой стрессоустойчивостью, мобильностью и высоким профессионализмом.

Термин «профессионализм» в словаре С.И. Ожегова трактуется как хорошее владение своей профессией. И выдвигаемая стратегией развития российского образования политика, как раз нацелена на профессионально-ценностный рост и организацию саморазвития воспитателей и иных педагогических работников [37].

Как же доказывается наличие профессионализма у воспитателя, собственно оно связывается с достижением определённого и значимого мастерства в своей профессии и развитием профессионально-личностных ценностей и ориентаций настоящего воспитателя. Естественно, что всего этого можно достичь только благодаря совместным усилиям дошкольной образовательной организации и педагогического коллектива. Именно детский сад должен давать благодатную почву для развития и самосовершенствования воспитателей, в нем должна быть создана целая система по осуществлению профессиональных умений и ценностных ориентаций воспитателя детского сада, направленная, в первую очередь на развитие профессионализма всех педагогических кадров, участвующих в работе с детьми.

По сути, любой специалист, работающий с детьми должен обладать неким багажом знаний, умений, компетенций, профессиональных ценностей, которые и делают из него настоящего профессионала и мастера своего дела. Педагог не исключение. К сожалению, в последние годы мы можем наблюдать негативные тенденции в этом плане, а ведь недостаток профессионализма, личных качеств, культуры поведения с детьми, родителями и иными сотрудниками детского сада делают воспитателя

профессионально пренебрегаемым или совершенно непригодным для оказания воспитательных воздействий на детей.

Для того, чтобы взрастить ростки знаний и умений в детях, воспитатель в первую очередь должен нести солнце в себе, от него зависит, будут ли дети культурными, образованными, с стремлением к познанию этого мира и организацией познавательно-исследовательской деятельности. Если мы обратимся к историческим фактам, описанным в первой главе, то мы увидим, сколь важную роль в этом всегда выполнял воспитатель. Ж.Ж. Руссо особо подчёркивал, что дети - это чистый лист, и от того насколько хорош и интересен его духовный наставник будет зависеть и интерес детей и качество обучения.

Если воспитатель ведёт себя неподобающим образом, сплетничает, не выполняет свой функционал и дети, по сути, предоставлены самим себе, то о каком образовании их можно говорить. Более того, дети, не занятые делом и в количестве более 25 человек в большей степени могут подвергаться травмам в детском саду, поскольку их энергия и познание никем не контролируется и не регулируется, что ведёт к негативным последствиям.

В реальности, что бы стать другом и наставником для детей воспитателю необходимо быть всегда в тренде, постоянно заниматься самообразованием и самовоспитанием, больше читать и даже изучать современные направления в мультипликации, поскольку это реалии нового времени и современные дети живут именно в них. Необходимо не забывать, что воспитатель пополняет багаж знаний и умений в детях, дети же в свою очередь образуют и развивают воспитателя.

Педагогический персонал дошкольной образовательной организации регулярно является свидетелем и непосредственным организатором процесса закладывания фундаментальных представлений в людей будущего, наших детей, тем самым помогая их развитию.

Таким образом, коррекция поведения, профессиональное образование и развитие ценностных ориентаций у воспитателя дошкольной

образовательной организации происходит на протяжении всего его педагогического стажа, поэтому столь важно организовать для этого подходящую среду в детском саду.

Увы, современный мир таков, что дети-дошколята всё большую долю светового дня проводят именно с воспитателями и иными педагогическими работниками, поэтому столь важна их квалификация, компетентность и общий культурный уровень. Это утверждение, подтверждённое практическим путём, указывает на высокую социальную значимость профессии воспитателя [61].

Отдельным пунктом, в связи с вышесказанным, хочется отметить те компетенции, которыми должен обладать воспитатель, изложенные на основе профессионального стандарта воспитателя и декларируемые Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования:

- «обеспечение эмоционального благополучия детей через непосредственное общение с каждым ребенком, уважительное отношение к каждому ребенку, к его чувствам и потребностям;
- поддержку индивидуальности детей через создание условий для свободного выбора детьми деятельности, для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;
- не директивную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности, развитие коммуникативных способностей детей;
- построение вариативного развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого ребенка;
- взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность.» [48, с. 46]

Именно эти компетенции позволят грамотно выстроить работу в дошкольной образовательной организации и овладение ими воспитателем, в

настоящий момент и является главенствующей задачей каждой дошкольной образовательной организации. Ведь в нашем мире от воспитателей требуется очень многое, и организация всестороннего и гармоничного развития личности детей, и организации взаимодействия с сотрудниками образовательной организации и конечно, работы с родителями, как важного звена в системе воспитатель ребёнок родитель. Воспитатели и иные педагогические работники должны активно внедряться в инновационную деятельность детского сада, создавать программы, разрабатывать новые технологии, системы образования детей дошкольного возраста, ознакомление с новыми технологиями работы с родителями. В этих условиях особое значение имеет всесторонняя и объективная оценка профессиональных компетенций дошкольных педагогов.

Мир постоянно меняется, появляются новые технологии, в том числе и компьютерные, которые способны оказать неоценимую помощь и поддержку воспитателю, детям и родителям, в получении детьми качественного дошкольного образования. Следовательно, важной составляющей профессиональной компетентности педагога является постоянное совершенствование своих знаний и умений в русле компьютеризации обучения. Век сейчас информационный, и воспитателю важно ориентироваться в новых трендах, которые он диктует. Создание сайта воспитателя, сайта дошкольной образовательной организации, трансляция своего опыта работы в сеть интернет, демонстрация открытых онлайн занятий, создание групповых чатов в Viber и Whats App значительно облегчает информирование родителей о качестве образования их детей и способствует налаживанию связей внутри всего коллектива детского сада [16].

2020 год принёс нам немало изменений, в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, и привнёс свои особенности в организацию работы воспитателей. Так, например, многие дошкольные образовательные организации, в период вынужденной самоизоляции

населения выкладывали на своих образовательных сайтах ресурсы, которые позволяли родителям самостоятельно организовывать образовательную деятельность детей. Да, видео никогда не заметит реального человека, реального воспитателя, однако, это оказало неоценимую поддержку, в особенности выпускникам детского сада, которым важно было не прервать процесс подготовки к обучению в школе.

Именно те дошкольные образовательные организации, те воспитатели, которые были в значительной степени подкованы с точки зрения информационно-коммуникационных технологий смогли выйти из ситуации с наименьшими последствиями для образовательной организации и целостного развития детей. Поэтому, можно говорить о том, насколько важно педагогическим работникам осуществлять постоянное саморазвитие, и что повсеместная компьютеризация – это не всегда плохо, есть в этом процессе и свои, значимые положительные стороны.

Воспитатель должен испытывать регулярную потребность в саморазвитии, актуализации своих знаний и их творческом применении, поскольку, как мы видим из сложившейся в мире ситуации, это является основополагающим фактором, который демонстрирует и, в том числе, профессионализм педагогического работника. Настоящий профессионал должен регулярно подвергать свою деятельность самоанализу, развивать у себя критическое мышление, ведь чем лучше становится воспитатель, тем образованней и подкованней на выходе из детского сада получают воспитанники.

К сожалению, ситуация, которая произошла в мире в 2020 году, и продолжается и по сей момент ярко демонстрирует несоответствие между реальным и необходимым уровнем профессиональной деятельности и подготовки воспитателей.

«На практике это проявляется следующим образом:

– В работе дошкольной образовательной организации модель обучения, по-прежнему сохраняется, и воспитатели не всегда могут выстраивать

субъект-субъектные отношения с детьми и их родителями. Для того, чтобы ребенок стал субъектом образовательного процесса, он должен встретиться с субъектом в лице педагога, в нем состоит весь субъект педагогической деятельности.

– Многие воспитатели, особенно экспериментальные, имеющие многолетние операции, ориентированы преимущественно на выполнение функций. И сегодня больше востребован педагогический персонал, способный самостоятельно планировать и строить целесообразную систему работы.

– Многие воспитатели, получив некогда профильное образование, ограничиваются посещением курсов повышения квалификации, требуемым для подтверждения категории, не анализируя свою деятельность как воспитателя и не стремясь к новым знаниям» [48, с. 48].

В этот же момент, современный информационный мир ставит воспитателя в позицию, в которой ему придётся заниматься самообразованием, развитием критического мышления и самовоспитанием на протяжении всего времени работы в дошкольной образовательной организации, да и всей жизни, в целом. Следовательно, важным, и можно сказать, одним из главных критерием профессионализма и профессиональной компетентности воспитателя будет являться его регулярная готовность к самообразованию и саморазвитию, а также умения творчески организовывать и реализовывать в работе с детьми-дошкольниками все вновь приобретённые и ранее изученные знания и умения. Все это находится в прямой зависимости от позиции самого воспитателя, осознания им значимости своей профессии, желания выполнять свой трудовой функционал и необходимости регулярного повышения уровня профессиональной квалификации вне зависимости от того выходит он на подтверждение квалификационной категории или нет.

Далеко не все, зависит и от воспитателей, во многом необходимо и модернизировать систему руководства дошкольной образовательной организацией, убрать необоснованное количество документов, которое

необходимо заполнять воспитателям, организовать для них курсы, и, что немаловажно регулярно контролировать выполнение педагогическими работниками своего трудового функционала и соблюдения ими санитарно-эпидемиологических требований к организации режима работы дошкольных образовательных организаций. Тогда когда в детском саду нет контроля, за деятельностью воспитателя, либо отмечается (но не порицается) или не замечается вовсе негативные стороны организации образовательного процесса конкретными воспитателями, нет и качественного образования для детей.

Следовательно, организация систематической внеплановой проверки деятельности воспитателей, возможно финансовое стимулирование, либо наоборот накладывание штрафов, похвала или порицание в педагогическом коллективе дошкольной образовательной организации будет стимулировать воспитателей к самообразованию и профессиональному самосовершенствованию.

Проведя исчерпывающий анализ деятельности воспитателей и их квалификации в современных условиях развития дошкольного образования, можно предложить дополнительные пути развития профессионализма воспитателя:

- прохождение курсов повышения квалификации, которые реально могут увеличить педагогический потенциал воспитателя;
- работа в методических объединениях детского сада и города;
- научно-исследовательская, экспериментальная деятельность;
- инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий;
- освоение компьютерных технологий, в том числе связанных с разработкой личного сайта воспитателя;
- организация качественного наставничества над молодыми воспитателями, которое позволит им быстрее и грамотнее включиться в образовательный процесс;

- активное участие в конкурсах профессионального мастерства, на пример World Skills Russia, олимпиадах, которые позволят отработать профессиональные навыки и расширить круг интересов и знаний воспитателя, а также оценить свои реальные возможности и потенциал, как воспитателя;
- обобщение собственного педагогического опыта, трансляция своего педагогического опыта через публикации в педагогических журналах, проведении открытых занятий с возможностью получения комментариев и рекомендаций для осуществления качественного анализа своей работы;
- регулярная работа воспитателей с научно-методической литературой подверженной постоянному обновлению в связи с современной ситуацией в образовательной среде;
- психолого-педагогические тренинги и, возможно, посещение психологической службы в связи с регулярным стрессом на рабочем месте и возможностью эмоционального выгорания.

Однако, ничто из вышперечисленного не окажет какого либо положительного эффекта, если сам воспитатель не осознает необходимости повышения собственной профессиональной деятельности.

На этой основе можно выделить перспективы и основные пути развития дошкольного образования в России, и к ним относятся:

- реализация дуального обучения, в рамках подготовки реальных педагогических кадров, которые уже во время обучения включаются в систему и не увольются, столкнувшись с первыми трудностями;
- обеспечение важности осуществления дошкольного образования на уровне государства не номинально, а на деле. Следует увеличить расходы, на образование детей дошкольного возраста привлекая финансирование не только из бюджетных средств, но и через обеспечение правовой основы позволяющих вводу средств из инвестиционных фондов частных организаций, компаний, корпораций;

- повышение заработной платы воспитателей и, что немаловажно, помощников воспитателей, что возможно повлияет на приток молодых специалистов в дошкольные образовательные организации.
- повышение требований к образовательному и культурному цензу воспитателей и иного педагогического персонала детских садов, развитие их профессионализма;
- создание условий для реальной реализации воспитателями практического опыта использования инновационных технологий в профессиональной деятельности, в том числе с использованием компьютерных и дистанционных технологий;
- расширение возможности качественного ускоренного процесса подготовки воспитателей;
- организация комплекса мер на федеральном и региональном уровнях по повышению социального статуса воспитателя и помощника воспитателя для увеличения степени привлекательности профессии у выпускников школ (предоставление жилья воспитателям, улучшение медицинского обслуживания (ДМС расширенного типа), льготы для воспитателей детских садов, бесплатное обучение в педагогических вузах, наличие профессиональных праздников и другие);
- увеличение качества дошкольного образования в сельской местности, не ниже, чем в городской среде;
- организация систематической внеплановой проверки деятельности воспитателей в каждой дошкольной образовательной организации (с последующим финансовым стимулированием, либо наоборот накладыванием штрафов, похвалой или порицанием в педагогическом коллективе), что будет способствовать регулярному к самообразованию и профессиональному самосовершенствованию воспитателей, а также качественному выполнению ими своих трудовых функций;
- организация сохранения преемственности содержания образования да

дошкольном и начальном уровнях образования;

– взаимодействие с семьями воспитанников в онлайн формате для обеспечения непрерывного образования детей, в период их заболевания и поддержания качества, получаемого им образования.

Всё вышеперечисленное включается в рекомендации для воспитателей, которые, по нашему мнению, будут способствовать повышению теоретической подготовленности и компетентности, общей культуры и профессионального мастерства воспитателя (Приложение А), а также в Программу курса «История дошкольного образования в России в 20-21 веке» (Приложение Б), который направлен на создание условий для формирования исторического сознания слушателей.

Анализ документов федерального и регионального уровней, а также ситуации, сложившейся в период с 2000 по 2020 годы в системе дошкольного образования в России, позволил нам сделать вывод, что наша страна выбрала только два приоритетных направления развития дошкольного образования: повышение доступности и качества образования детей-дошкольников.

К сожалению, между этими двумя направлениями возникает дисбаланс, поскольку увеличивается количество групп и детских садов, но при этом ухудшается качество реализации дошкольного образования в виду отсутствия дополнительных кадров в образовательной сфере. Доступность образования решается за счёт его качества, либо, наоборот, качество образования остаётся на высокой ступени (например, в частных детских садах), однако его доступность остаётся на нуле.

Очень многое зависит от руководства каждым дошкольным образовательным учреждением, в том числе организации качественной работы воспитателей на местах и выполнения ими своего трудового функционала. В ходе проведения анализа и мы определили, что для организации качественного образования воспитателям следует регулярно

задумываться о своём профессионализме, искать пути повышения своей квалификации за счет использования инновационных технологий, развития творческих способностей и умения анализировать результаты своей деятельности.

Нами были определены перспективы развития дошкольного образования в России, которые будут способствовать не только доступности дошкольного образования в России, но и повышения качества дошкольного образования, а также стимулирования положительного отношения и интереса абитуриентов ВУЗа к профессии воспитателя и иного педагогического работника, осуществляющего трудовую деятельность в дошкольной образовательной организации.

Помимо этого, на наш взгляд, повышение социального статуса работника дошкольного образования, заработной платы, в соответствии со значимостью дошкольного детства для развития подрастающего поколения, организация систематической внеплановой проверки деятельности воспитателей в каждой дошкольной образовательной организации, что будет способствовать регулярному к самообразованию и профессиональному самосовершенствованию воспитателей, а также качественному выполнению ими своих трудовых функций.

Заключение

Проведение историко-педагогического анализа различных аспектов, посвящённых рассмотрению дошкольного образования в России в 20-21 веке как значимого периода для развития дошкольного образования в целом привел нас к выводу о том, что отсутствует базовая информация о его становлении, характеризующегося определёнными закономерностями, устойчивостью, динамизмом, историзмом, кризисами, традициями и новациями, достижениями и ошибками.

Выявлено отсутствие научно обоснованных рекомендаций для воспитателей, способствующих повышению теоретической подготовленности и компетентности, общей культуры и профессионального мастерства воспитателя, основанных на цикличности процессов, происходящих в образовательной среде дошкольной образовательной организации.

Становление системы дошкольного образования в России и Российской империи до Советского периода шло в крайней степени медленно. Так, к началу двадцатого века во всей нашей необъятной стране лишь около 1000 детей ходили в детский сад, и эта сфера была фактически лишена финансирования. К счастью, все изменилось уже в 1917 году, благодаря вступлению в силу «Декларации по дошкольному воспитанию», в которой впервые провозглашались принципы бесплатности и доступности дошкольного образования детей, а к осени 1917 года в Российской империи существовало уже более 280 детских садов.

Рассматривая 20-21 век становления дошкольного образования, мы можем наблюдать её этапность, цикличность, устойчивость, динамизм. Итогом 20 века стало появление «Концепция дошкольного образования» и обновление содержания и структуры дошкольного образования и воспитания. Начали появляться парциальные программы, которые были направлены на развитие различных сторон личности ребёнка и

подразумевали индивидуальный подход к дошкольному образованию.

Трансформации системы дошкольного образования в Российской Федерации в 80-90-х годах 20 века, мы можем говорить о том, что она одновременно происходила на трёх различных уровнях: социально-политическом; социально-профессиональный и социально-психологический социокультурный и информационный. В ходе анализа протекавших процессов, мы выявили, что многие из них были весьма эффективны для организации обучения и воспитания детей дошкольного возраста, но, к сожалению, с течением времени, утрачены.

Нами были охарактеризованы основные тенденции развития дошкольной педагогики в России на современном этапе, которые заключаются, например, в переходе от стандартного, социалистического подхода, к созидательному и существенно более индивидуализированному процессу дошкольного образования; внедрению «Концепции развивающей среды» и иных концепций и теорий в практику дошкольного образования; разработка Федерального государственного стандарта дошкольного образования и внесение изменений в профессиональный стандарт педагога (воспитателя), в связи с изменениями, которые произошли в дошкольном образовании.

Также мы определили перспективы и пути развития дошкольного образования на современном этапе и разработали рекомендации для воспитателей способствующие повышению теоретической подготовленности и компетентности, общей культуры и профессионального мастерства воспитателя.

Все задачи исследования были решены, а результаты исследования подтверждают верность выдвинутой гипотезы, которая заключалась в предположении о том, что выявленные тенденции в развитии дошкольного образования будут обладать конструктивным и продуктивным потенциалом в современных условиях образования, если:

– теория такого сложного объекта, как единый процесс обучения и

воспитания ребенка дошкольного возраста будет являться результатом длительного исторического опыта, который необходимо принимать во внимание при определении перспектив развития дошкольного образования;

– будет изучен процесс становления и развития в дошкольной педагогике в России и выявлены оптимальные теории дошкольного образования, созданные на рубеже 20-21 веков;

– будет проведен историко-педагогический анализ развития дошкольного образования в России в 20-21 веке.

Проведенное нами исследование отнюдь не претендует на исчерпывающий анализ, поскольку определяемая нами проблема касается многих аспектов развития дошкольного образования, и рассмотреть её полностью мы не в силах.

Перспективы работы, по проблеме историко-педагогического анализа развития дошкольного образования в России, в мы связываем с расширением временных рамок и раскрытием исторических предпосылок развития дошкольного образования, связи развития дошкольного образования в России и других стран, изучение опыта развития дошкольного образования за рубежом и теоретического обоснования возможности применения наиболее эффективных методик обучения детей, которые в основе своей имеют те же концепции, что и в историческом прошлом развития дошкольного образования в России.

Список используемой литературы

1. Аванесов В. С. Образовательные стандарты нужны, но другие / Государственные образовательные стандарты как средство обеспечения качества образования в условиях реформирования социальной сферы. Сб. мат-лов. М. : Издание Совета Федерации, 2012. С. 33–36.
2. Аникина В. Г. Проблема осознания в культурно-исторической теории Л. С. Выготского в контексте исследования рефлексии // Психологический журнал. 2009. № 2. С. 81–86.
3. Асророва М. У. Современные инновационные технологии в образовании // Молодой ученый. 2015. № 6. С. 564–566.
4. Афанасьева Т. П. Модернизация механизмов инновационной деятельности дошкольной образовательной организации : Монография / Ярославль–Москва : Издательство «Канцлер», 2016. 213 с.
5. Волобуева Л. М. Из истории дошкольного воспитания в Москве // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2014. № 3. С. 34–43.
6. Бим-Бад Б. М. Антропологические основания теории и практики образования // Педагогика. 1994. № 5. С. 3–10.
7. Богуславская Т. Н. Развитие основ содержания дошкольного образования в отечественной педагогике 80-х гг. XX – начала XXI века : автореф. дисс. канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. Н. Богуславская. М., 2009. 24 с.
8. Богуславский М. В. Консервативная стратегия модернизации российского образования в XX – начале XXI вв. // Проблемы современного образования. 2014. № 1. С. 5–11.
9. Богуславский М. В. Стратегии модернизации российского образования XX века : теоретико-методологические подходы к исследованию // Проблемы современного образования. 2013. № 4. С. 5–10.
10. Бозиев Р. С. Реформа образования в России в 70-х годах XIX века и изменения в системе образования Северного Кавказа. // Педагогика. 2009.

№ 6. С. 28–34.

11. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. А. Кузнецов. СПб. : «Поринт», 2012. 1536 с.

12. Вариативная примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик»: программа / под ред. Г. Г. Кравцова. М. : Левъ, 2015. 217 с.

13. Вдохновение: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Под ред. А. Г. Асмолова. М. : Национальное образование, 2014. 192 с.

14. Всемирный доклад по мониторингу ОДВ. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org> (дата обращения 13.11.2019).

15. Вяземский Е. Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования // Проблемы современного образования. 2013. № 3. С. 5–26.

16. Габбасова Л. З. Инновационные технологии в образовательном процессе // Инновационные педагогические технологии : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). Казань : Бук, 2016. С. 61–63.

17. Давыдов В. В. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней // Вопросы психологии. 1997. № 1. С. 3–18.

18. Джуринский А. Н. История образования и педагогической мысли : Учеб. пособ. для студентов педвузов. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. 432 с.

19. Дегтярёв В. А. К вопросу о модернизации образования // Педагогическое образование в России. 2014. № 11. С. 56 – 62.

20. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и другие.

СПб. : Детство-Пресс, издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. С. 321.

21. Диалог: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. О. Л. Соболевой. М. : Дрофа, 2013. 864 с.

22. Дошкольное образование г. Тольятти. Страницы истории : Под ред. И. В. Руденко, О. А. Сергеевой. Тольятти : фонд "Развитие через образование", 2002. С. 123.

23. Дошкольная педагогика : учебник для бакалавров под общей ред. Н. В. Микляевой. М. : Издательство Юрайт, 2012. 510 с.

24. Жукова С. М. Дошкольное образование и воспитание: история вопроса (в России XIX-XX вв.) // Актуальные проблемы образования и воспитания подрастающего поколения. Челябинск, 2001. С. 213–218.

25. Зебзеева В. А. Дошкольное образование за рубежом. История и современность : учебное пособие / В. А. Зебзеева. М. : Сфера, 2015. 128 с.

26. Егоров С. Ф. Введение в историю дошкольной педагогики : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 320 с.

27. Истоки: Примерная программа образования / 5-е изд. М. : ТЦ Сфера, 2014. 161 с.

28. История дошкольной педагогики в России : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений : Хрестоматия / под ред. С. Ф. Егорова. М. : Академия, 1999. 520 с.

29. История дошкольной педагогики в России : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений : Хрестоматия / Сост. : С. В. Лыков, Л. М. Волобуева; Под ред. С. Ф. Егорова. М. : Академия, 1999. 519 с.

30. История советской дошкольной педагогики: Хрестоматия / под ред. М. Н. Колмаковой, В. И. Логиновой. М. : Просвещение, 1988. 447 с.

31. История советской дошкольной педагогики: Хрестоматия / под ред. М. Ф. Шабаевой. – М. : Просвещение, 1980. 447 с.

32. Козлова С. А. Дошкольная педагогика : учебник для студентов

средних профессиональных заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2009. 416 с.

33. Концепция дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. 1989. № 5. С. 10–21.

34. Кудрявцев В. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и стратегия развития // Дошкольное воспитание. 1999. № 12. С. 92–100.

35. Куликов Т. С. Основные тенденции развития содержания дошкольного образования России в 30-е годы XX века : автореф. Дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. С. Куликова. Ижевск., 2006. 24 с.

36. Литвин Л. Н. Общественное дошкольное воспитание в Советской России: 1917-1940 гг. Мурманск, 2004. 226 с.

37. Ожегов С. И. Мир словарей [Электронный ресурс] Самооценка // Режим доступа: <http://www.mirslvozhegova.ru/showtermin/76157/>. – Загл. с экрана.

38. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX – начало XX в. / под ред. Э. Д. Днепров, Ф. Г. Паначина. М. : Педагогика, 1991. 448 с.

39. Пискарёва-Арапова Н. А. О российских программах дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2005. № 8. С. 3–9.

40. Пуденко Т. И. Доступность качественного дошкольного образования: риски современного этапа // Управление образованием: теория и практика. 2013. № 2. С. 25–36.

41. Рубцов В. В. Современные проблемы дошкольного образования // Психологическая наука и образование. 2010. № 3. С. 5–19.

42. Рябинина Н. В. Воспитание нового человека в Советской России (октябрь 1917–1920-е годы). Система дошкольных учреждений. Ярославский гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль, 2009. 108 с.

43. Салиенко Е. В. Вклад исследователей XIX века в развитие дошкольной педагогики в России // Развитие современного образования: от

теории к практике: материалы Всерос. науч.- практ. конф. с международным участием (Чебоксары, 11 дек. 2020 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и другие] – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2020.

44. Салиенко Е. В. Влияние цифровых технологий и гаджетов на формирование личности дошкольников в 21 веке // Проблемы образования на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции, 15-16 апреля 2021 г. Выпуск X / сост. О. В. Дыбина, Е. В. Некрасова, Е. А. Сидякина. – Тольятти : НаукоПолис, 2021. – 1 оптический диск. С. 312–317.

45. Салиенко Е. В. К вопросу о развитии дошкольного образования в России в 20 веке // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Выпуск 16 / отв. ред. О. В. Дыбиной; под ред. С. Е. Анфисовой, А. Ю. Козловой, А. А. Ошкиной. Тольятти : НаукоПолис, 2020. 1 оптический диск. С. 680–688.

46. Салиенко Е. В. Ретроспектива развития дошкольного образования в России с древности до наших времен // Инновационные исследования как локомотив развития современной науки: от теоретических парадигм к практике» : электронный сборник научных статей по материалам XXXI Международной научно практической конференции. – М. : НИЦ МИСИ, 2020. – С. 522

47. Салиенко Е. В. Социальное окружение, как средство воспитания детей дошкольного возраста в период становления дошкольного образования в России // Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста: традиции и инновации. Материалы всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Захарова Л. М. – Ульяновск : ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2021. С. 170.

48. Стеркина Р. Б. Качество дошкольного образования и основные тенденции его изменения // Дошкольное воспитание. 1996. № 6. С. 46–52.

49. Султанова Э. Н. Использование современных инновационных технологий, соответствующих ФГОС ДО, в воспитательно-образовательном

процессе // Молодой ученый. 2018. № 2. С. 146–148.

50. Торопова Н. Д. Дошкольная педагогика в системе образования на современном этапе // Актуальные вопросы современной педагогики материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). ООО "Издательство АСГАРД", 2016. С. 115–118.

51. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М. : Дрофа, 2005. 557 с.

52. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации: закон // Российская газета, 2012. № 303. 27 с.

53. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., № 1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. М. : 2013. 34 с.

54. Фельдштейн Д. И. Проблемы психолого-педагогических наук в XXI веке // Педагогика. 2013. № 1. С. 3–17.

55. Филиппов В. М. Модернизация российского образования [Электронный ресурс] Режим доступа: https://portalus.ru/modules/shkola/rus/show_archives.php? (дата обращения 01.04.2020).

56. Хренова Т. П. Становление и тенденции развития уклада жизни отечественной школы (20-90-ые годы XX века, первое десятилетие XXI века : автореф. дисс. ... канд. пед. Наук. Чита, 2010. 24 с.

57. Цзун Чэнцзюй Сравнительный анализ модернизации систем дошкольного образования России и Китая в конце XX – начале XXI вв. автореф. дисс. ... канд. пед. Наук. Улан-Удэ, 2018. 24 с.

58. Цзун Чэнцзюй Сравнительный анализ модернизации систем дошкольного образования России и Китая в конце XX – начале XXI вв.: дисс. канд. пед. Наук. Улан-Удэ, 2018. 180 с.

59. Anders, Y. Home and preschool learning environments and their relations to the development of early numeracy skills // Early Childhood Research Quarterly. 2012. № 27 (2). P. 231–244.

60. Autukevičienė, B. Experiences of Children and Adults in Festivals Organised in Early Childhood Education Institutions // *Pedagogika*. 2019. № 135 (3). P. 139–162.
61. Burbienė, A. Parent's Education for Child's Creativity Development in the Family // *Pedagogika*. 2018. № 132 (4). P. 115–129.
62. Kelpsiene, M. The Usage of Books Containing Augmented Reality Technology in Preschool Education // *Pedagogika*. 2020. № 138 (2). P. 150–174.
63. Lindahl, G. ICT in preschool: friend or foe? The significance of norms in a changing practice // *International Journal of Early Years Education*. 2018. № 20 (4). P. 422–436.
64. Stonkuvienė, G. Concept of Learning to Learn and its Context in the Curriculum of Preschool Educational Institutions // *Pedagogika*. 2018. № 131 (3). P. 110–128.

Приложение А

Рекомендации для воспитателей

Уважаемые воспитатели, данные рекомендации созданы после многоаспектного историко-педагогического анализа развития дошкольного образования в России в 20-21 веке. Необходимо отметить тот факт, что сами по себе идеи, которые выдвигали великие педагоги и исследователи прошлого до сих пор не теряют своей актуальности, но они позабыты и потеряны современным обществом. Мы представим вам некоторые рекомендации, которые позволят, на наш взгляд сделать процесс образования, воспитания и развития детей дошкольного возраста наиболее эффективным и оптимальным.

Занимайтесь с детьми ранней профориентацией, привлекайте к наставничеству взрослых различных профессий, пусть дети знакомятся не только с профессией менеджера, но и с рабочими профессиями, столь необходимыми в современном обществе.

Важно приобщать малышей к трудовой деятельности, необходимой для их дальнейшего выживания, а также к осознанию и реализации основных социальных ролей.

Необходимо в ненавязчивой форме, сподвигать близких воспитанников быть личным примером для них, приобщать их к трудовой деятельности, прививать им необходимые навыки, готовить их к взрослой жизни, наравне с воспитателем.

Воспитывайте в детях вежливость, добродетель, любовь и уважение к различным ремёслам.

Познакомьте родителей с теми трудовыми функциями, которые дети могут и должны выполнять в каждом их возрастов, на протяжении всего обучения в дошкольной образовательной организации.

Доводите до сведения родителей важность рационального питания и соблюдение ребёнком и всей семьёй (как положительного

Продолжение Приложения А

примера) здорового образа жизни.

Отведите достаточное количество времени на ознакомление детей с этикетом, разработайте памятки для родителей, и возможно общение между тремя составляющими: воспитатель-ребёнок-родители, станет намного эффективнее.

Старайтесь проводить упражнения с детьми, направленные на осознание или своих чувств и эмоций, при этом, необходимо остерегаться подачи детям ложных знаний (и предостерегать от этого родителей), и донести до родителей мысль о том, что раннее развитие и обучение детей это не всегда плюс.

Попробуйте чаще приглашать медицинского работника на общие встречи с родителями, организуйте мастер-классы, на которых родители будут справляться с экстремальными условиями.

Чаще проводите образовательную деятельность на лоне природы. Организовывайте пикники, детский туризм, проводите обычные занятия, например, про рисование с натуры именно на участке детского сада в тёплое время, а не в душном помещении группы.

Оставляйте детям время на игры. Это ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста, но к сожалению, у современных детей нет на него времени, а зря.

Не заставляйте воспитанников учиться, но стремитесь создать у них мотивацию к учёбе и радостного чувства успеха, движения вперёд. Организовывайте обучение исходя из принципа гуманности, без принуждения.

Старайтесь развивать мыслительные способности детей, просите их рассуждать, делать умозаключения, устанавливать причинно-следственные связи. Говорите с ними так часто, насколько это возможно.

Старайтесь адаптировать материал к уровням и особенностям

Продолжение Приложения А

развития и подготовки воспитанников.

Изучите и внедряйте в практику работы с детьми нетрадиционные направления в содержании дошкольного образования (обучение хореографии, ритмике, иностранному языку, новым техникам изобразительной деятельности, введение компьютерного обучения, приобщение к национальной культуре).

Создавайте условия для самостоятельного экспериментирования и поисковой активности детей, побуждайте воспитанников к творчеству, самовыражению и импровизации в ходе деятельности.

Овладейте новыми личностно-ориентированными и коммуникативными технологиями, переходите на новый стиль общения с ребёнком.

Воспитывайте в дошкольниках чувство коллективизма, доводите до их сознания мысль о важности общего дела для каждого члена группы.

Принимайте непосредственное участие в разработке основной общеобразовательной программы детского сада на основе ФГОС ДО

Соблюдайте требования СанПиНа.

Грамотно планируйте и осуществляйте реализацию работы, связанной с образовательной деятельностью детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и непосредственно разработанной детским садом основной общеобразовательной программой.

Организовывайте и проводите различные виды деятельности с детьми в течение всего дня, в большом разнообразии.

Регулярно проходите курсы повышения квалификации, которые реально помогут вам увеличить свой педагогический потенциал.

Осваивайте новые педагогические технологии, в том числе компьютерные, связанные с разработкой личного сайта воспитателя.

Если вы являетесь наставником, то старайтесь качественно

Продолжение Приложения А

организовывать процесс наставничества над молодыми воспитателями, которое позволит им быстрее и грамотнее включиться в образовательный процесс.

Принимайте активное участие в конкурсах профессионального мастерства, на пример World Skills Russia, олимпиадах, которые позволят отработать профессиональные навыки и расширить круг интересов и знаний воспитателя, а также оценить свои реальные возможности и потенциал, как воспитателя.

Как можно чаще проведите открытые занятия с возможностью получения комментариев и рекомендаций для осуществления качественного анализа своей работы.

Посещайте психологическую службу в связи с регулярным стрессом на рабочем месте и вероятностью эмоционального выгорания.

Повышайте свои требования к образовательному и культурному цензу.

Начните организовывать взаимодействие с семьями воспитанников ещё и в онлайн формате для обеспечения непрерывного образования детей, в период их заболевания и поддержания качества, получаемого им образования.

Мы надеемся, что написанные выше рекомендации позволят вам поднять уровень своего профессионализма и качество обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста.

Приложение Б

Программа курса «История дошкольного образования в России 20-21 век»

Программа включает в себя 4 (четыре) раздела, посвященных разным периодам. В каждом разделе описаны рекомендованные темы. Более подробное календарно-тематическое планирование рекомендуется составлять в зависимости от категории слушателей и целесообразности.

Раздел 1. Теоретические аспекты проблемы развития дошкольного образования в России. История возникновения дошкольного образования в России

Определение термина «образование». Дошкольное образование. Дошкольное образование в Киевской Руси. «Домострой» и «Поучение Владимира Мономаха детям» Владимира Мономаха. Произведение Епифания Славичского. Реформы образования Петра 1. Н.Н. Новиков. И.И. Бецкий «Проект о воспитательном доме». В.Г. Белинский, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский. «Положение о детских приютах», 1893 г. Детский сад С.А. Люгельбиль. Детский сад А.С. Симонович. Теории Ф. Фребеля. Журнал «Детский сад».

Раздел 2. Становление системы дошкольного образования в Советский период развития России

Этапы становления Советского Союза и дошкольной педагогики СССР. Новые взгляды на обучение и воспитание в работах представителей советской педагогики Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, В.А. Сухомлинского и других. Развитие дошкольных образовательных учреждений и период Великой отечественной войны.

Создание первой комплексной программы воспитания в детском саду. Образовательная реформа на рубеже 1980-1990 г. г. и ее итоги. Гуманистические идеи «педагогики сотрудничества», ее принципы.

Продолжение приложения Б

Модернизация дошкольного образования. «Концепция дошкольного образования» - новые теоретические взгляды. «Программа воспитания и обучения в детском саду» 1985 год под редакцией М.А. Васильевой.

Раздел 3. Система дошкольного образования в постсоветском пространстве, на рубеже 21 века

Новая парадигма дошкольного образования, закреплённая в «Целевой комплексной программе развития дошкольного воспитания», 1991 год. Особые методические рекомендации Н.Я. Михаленко и Н.А. Короткова, 1993 год. Концепции дошкольного воспитания О.М. Дьяченко, В.А. Петровского, В.В. Давыдова, В.Т. Кудрявцева. «Концепция развивающей среды», 1993 г. Идеология вариативности образования. Разработка программно-методического обеспечения дошкольного образования. Вариативные программы. Этапы развития нормативно-правовой базы. Закон РФ «Об Образовании» 1992 год, приказ Министерства образования № 448 от 22.08.1996 г.

Раздел 4. Направления развития современной системы дошкольного образования.

Основные тенденции в развитии дошкольного образования на современном этапе. Перспективы развития дошкольного образования в России. Становление нормативно-правовой базы. Новейшие теории и концепции дошкольного образования. Три этапа реформирования ДО: общетеоретический, парадигмальный, концептуальный. Общие теории психологии дошкольного образования. Теории Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. А.В. Запорожец и его вклад в развитие дошкольной психологии. Д.Б. Эльконин и его концепция. Исследования Н.Н. Поддъякова. Исследования М.И. Лисиной. «Манифест», педагогика сотрудничества - второй этап реформирования. Переход от «учебно-дисциплинарной» к «лично-ориентированной» парадигме. О.М. Дьяченко «Концепция

Продолжение приложения Б

развития творческих способностей», В.А. Петровский - «Концепция разработки развивающей среды», В.В. Давыдов, В.Т. Кудрявцев «Концепция развивающего обучения». Другие концепции С.Л. Новоселова, В.И. Слободчиков, М.В. Крулехт. «Концепция компьютерно-игрового комплекса». Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.