

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ
ПОСРЕДСТВОМ ПАЛЬЦЕГРАФИИ**

Студент

Н.А. Исаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.псх.н. Е.В. Некрасова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии.....	9
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста.....	9
1.2 Пальцеграфия как средство развития у детей 5-6 лет творческого воображения.....	20
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии.....	29
2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет.....	29
2.2 Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии.....	44
2.3 Выявление динамики развития творческого воображения у детей 5-6 лет.....	56
Заключение.....	66
Список используемой литературы.....	68
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	72
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	73
Приложение В Анкета для родителей «Как я развиваю творческое воображение своего ребенка?».....	74
Приложение Г Перспективный план работы с детьми.....	75
Приложение Д Работы детей в технике «пальцеграфия».....	76
Приложение Е Результаты контрольного этапа эксперимента	81

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне продиктована тем, что в современном обществе все чаще встает вопрос о воспитании творческой личности, обладающей способностью эффективно и нестандартно мыслить, решать новые жизненные проблемы.

Тема развития творческого воображения детей актуальна тем, что этот психический процесс является неотъемлемым компонентом любой формы творческой деятельности ребенка, его поведения в целом. В последние годы на страницах психологической и педагогической литературы все чаще ставится вопрос о роли воображения в умственном развитии ребенка, об определении сущности механизмов воображения. Воображение – великая сила. С его помощью мы живем в настоящем, можем вернуться в прошлое или заглянуть в будущее. Именно благодаря воображению существует религия, в науке совершаются важные открытия, а в искусстве создаются подлинные шедевры. Но воображение, как и любая другая психическая функция человека, подразумевает наличие постоянной работы, если мы хотим, чтобы оно развивалось.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне обусловлена необходимостью теоретического осмысления и практического обоснования проблемы развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пальцеграфии.

Пальцеграфия – это метод рисования пальцами, который заключается в поочередном обмакивании пальцев в гуашевой краске. При рисовании в технике «Пальцеграфия» идет своеобразный массаж, который улучшает общее состояние организма. Многие педагоги и психологи, как отечественные, так и зарубежные, подчеркивают большое значение занятий художественным творчеством во всестороннем, особенно в эстетическом развитии личности ребенка.

Как показали исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Е.И. Игнатьева, В.А. Крутецкого, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, воображение выступает не только предпосылкой эффективного усвоения детьми новых знаний, но и является условием творческого преобразования имеющихся у детей знаний, способствует саморазвитию личности.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью разработки методического сопровождения по проблеме развития творческого воображения у детей 5-6 лет посредством пальцеграфии. В настоящее время в практике работы дошкольных образовательных организаций существуют затруднения в вопросах методического обеспечения данного процесса.

Таким образом анализ научных исследований выявил следующие **противоречия** между:

- социальным заказом общества на реализацию функций, связанных с развитием творческого воображения личности, и существующими в дошкольных образовательных организациях традиционными подходами к решению данной проблемы;
- необходимостью развития у детей 5-6 лет творческого воображения в условиях разных видов деятельности и отсутствием соответствующих теоретических и практических разработок по использованию потенциала пальцеграфии для данного процесса.

Следуя за необходимостью разрешения данных противоречий была сформулирована **проблема исследования**: каковы возможности пальцеграфии как средства развития у детей 5-6 лет творческого воображения?

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить возможность развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии.

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет творческого воображения.

Предмет исследования: пальцеграфия как средство развития у детей 5-6 лет творческого воображения.

Гипотезу исследования составляет предположение о том, что развитие у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии будет возможно, если:

- включена в непрерывную образовательную деятельность поэтапная работа по развитию у детей 5-6 лет показателей творческого воображения;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда специальным оборудованием и материалами в микроцентре пальцеграфии «Творческая гостиная»;
- организован комплекс мероприятий с родителями, направленный на знакомство с приемами пальцеграфии, активизирующими развитие детского воображения.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать современные научные подходы к проблеме исследования, определить понятийно-категориальное поле исследования.
2. Разработать диагностический инструментарий и выявить уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет.
3. Разработать и реализовать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии.
4. Определить динамику развития у детей 5-6 лет творческого воображения.

Теоретико-методологической основой исследования явились:

- положения о творческом воображении детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.А. Крутецкий, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);
- теоретические исследования проблемы развития творческого воображения и творческих способностей у дошкольников (И.А. Лыкова, Т.С. Комарова, Т.В. Королёва);
- теории применения нетрадиционной техники «пальцеграфии» в рисовании дошкольников (В.В. Гаврилова, Г.Н. Давыдова, Р.Г. Казакова).

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии.
2. Эмпирические методы: наблюдение, беседы, эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный.
3. Методы обработки результатов: количественный и качественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 189 «Спутник» г.о. Тольятти. В исследовании приняло участие 24 ребенка.

Организация и этапы исследования.

Первый этап – поисково-аналитический (сентябрь 2019г. – апрель 2020г.). Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов.

Второй этап – экспериментальный (апрель 2020г. – январь 2021г.). Проведение диагностической работы, формирующего и контрольного

этапов исследования. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов.

Третий этап – заключительно-обобщающий (январь – май 2021г.).
Теоретическое осмысление результатов исследовательской работы.
Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов работы.
Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

Научная новизна исследования: выявлена степень исследования проблемы, определено и обосновано содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении показателей и характеристике уровней развития творческого воображения у детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный в работе комплекс непрерывной образовательной деятельности по пальцеграфии может быть использован в работе педагогами и педагогами-психологами в процессе развития творческого воображения у детей 5-6 лет.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата и содержания образовательной работы с детьми старшего возраста по развитию творческого воображения посредством пальцеграфии.

Апробация и внедрение результатов исследования велись в течение всего исследования. По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

Результаты исследования докладывались на следующих конференциях:

- научно-практическая конференция «Студенческие Дни науки в ТГУ» (2020-2021 гг.),
- Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция «Молодежь. Наука. Общество» (2020г.)
- отчетные конференции по практике.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Развитие у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии осуществляется поэтапно в процессе непрерывной образовательной деятельности. Развивающая предметно-пространственная среда должна быть дополнена специальным оборудованием и материалами для рисования пальчиками и систематизирована в микроцентре.

2. Развитие творческого воображения у детей 5-6 лет происходит при активном участии родителей в комплексе мероприятий, направленном на знакомство с приемами пальцеграфии, активизирующими развитие детского воображения.

Структура магистерской диссертации. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 источник). Работа проиллюстрирована 16 таблицами и 1 рисунком. Основной текст работы изложен на 71 странице.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии

1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста

«Воображение – психический процесс, заключающийся в создании новых образов (представлений), путем переработки материала восприятий и представлений, полученных в предшествующем опыте. Оно присуще только человеку. Это – познавательный процесс, его специфика состоит в переработке прошлого опыта. Оно неразрывно связано с процессом памяти (запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание). Преобразует то, что есть в памяти» [1, с. 101].

«Воображение – это важная и необходимая способность человека. Без воображения невозможен ни один творческий процесс. Если воображение не развивать, то у детей понижается творческое мышление, пропадает интерес к искусству, к творческой деятельности. Воображение ориентирует ребенка дошкольного возраста в процессе изобразительной деятельности, решает основные задачи – представление ожидаемого результата до его осуществления. Основными особенностями творческого воображения у детей является подвижность образов воображения, умение отступить от шаблонов, придумывание разнообразных вариантов одной и той же темы, создание нового произведения [23].

Уже в древние времена такие мыслители как Сократ изучали процесс воображения. Мыслитель отождествлял воображение с подражанием космосу, окружающей действительностью, связанной с жизнью людей, но при этом отмечал, что воображение является частью искусства. Современники Сократа – Аристотель и Платон также изучали понятие «воображение». Их подход был основан на научной точке зрения. Авторам

удалось раскрыть основные черты данного процесса и дать научное обоснование. Для Платона «воображение – это способность души создавать образы вещей, внося в них разнообразные изменения» [12, с. 36]. В тоже время Аристотель понимал воображение как некую деятельность, по результатам которой появляются образы окружающего мира, познавательного характера.

«Отечественные и зарубежные авторы рассматривали понятие «воображение» с разных точек зрения. А.Г. Спиркин и Л.Н. Коган говорили, что «воображение – это психологическая деятельность, заключающаяся в создании представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом непосредственно не воспринимавшихся человеком». Ж. Пиаже утверждал, что воображение является временной стадией искаженного отражения, и поэтому воображение деформирует представления ребенка о реальности, не давая взамен ему ничего нового, а лишь искажая картину самой действительности». Я.Л. Коломенский определяет понятие «воображение как своеобразную форму отражения действительности, заключающуюся в создании новых образов и идей на основе имеющихся представлений» [30, с. 126]. В основе воображения он заключал целеполагание и проектный метод, которые стремятся к освоению человеком возможного будущего.

Л.С. Коршунова считает, что воображение позволяет человеку использовать необычные и даже неожиданные сочинения и связи, отражающие реальную действительность. То есть воображение помогает модифицировать, изменять реальность и преподносить ее в несколько другом виде.

Э.В. Ильенков считал, что «сущность воображения заключается в умении «схватывать» целое раньше части, в умении на основе отдельного намека строить целостный образ» [15, с. 65].

С.Л. Рубинштейн писал, что «воображение связано с нашей способностью и необходимостью творить новое» [26, с.215].

«Основной признак процесса воображения, – пишет Е.И. Игнатъев, – в той или иной конкретной практической деятельности заключается в преобразовании и переработке данных восприятия и другого материала прошлого опыта, в результате чего получаются новые впечатления» [14, с. 35].

Р.С. Немов полагал, что «творческое воображение – это независимое формирование новых образов, введенное в процесс творческой деятельности, то есть деятельности, которое дает в итоге своеобразные и бесценные творения» [22, с. 96].

В «психологии воображение трактуется как особый вид синтеза эмоционального и рационального. Отличительной чертой воображения является его субъективность. Значимость воображения в ходе творческого познания можно определить, как метод применения у человека знаний для получения новых, как перенос знаний с одной области на другую, особенности которой должны быть изучены для решения познавательных задач» [28, с. 16].

По мнению Ж. Пиаже исходной точкой развития ребенка, по его мнению, является: «...Мышление, не направленное на действительность, то есть миражное мышление или воображение. Детский эгоцентризм есть переходная ступень от воображения к реалистическому мышлению. Чем младше ребенок, тем более его мысль направлена на воображаемое удовлетворение его желаний» [29, с. 32]. «Как отмечал Ж. Пиаже, в более позднем возрасте ребенок начинает учитывать реальность и приспосабливаться к ней.

Итак, согласно этой позиции, воображение отличается от реалистического мышления тем, что оно:

- 1) подсознательно (ребенок не осознает своих целей и мотивов);
- 2) направлено на собственное удовольствие, а не на реальную деятельность в окружающей действительности;

3) является образным, символическим мышлением, оно не может быть выражено в словах и сообщено другим людям» [24, с. 83].

Итак, воображение – это «процесс преобразования представлений, отражающих реальную действительность, и создание на этой основе новых представлений. Общепринято полагать, что воображение зародилось в ходе труда – специфически человеческой деятельности, из-за существования потребности в преобразовании предметов реального мира» [9, с. 67]. Процесс воображения всегда протекает в неразрывной связи с двумя другими психическими процессами – памятью и мышлением. «Говоря о воображении, мы лишь подчеркиваем преобладающее направление психической деятельности. В случае если перед человеком стоит цель отобразить представления вещей и событий, бывших ранее в его опыте, мы говорим о процессах памяти. Однако, если те же самые представления воспроизводятся, чтобы создать новое сочетание этих представлений или создать из них новые представления, мы говорим о деятельности воображения» [12, с. 125].

«Существуют несколько классификаций видов воображения, каждая из которых имеет в своем основании какой-либо из существенных признаков воображения.

По признаку активности различают пассивное, созерцательное воображение с его произвольными формами (грезы, сновидения) и активное, практически деятельное воображение. При активном воображении образы всегда формируются сознательно с условием поставленной цели.

В зависимости от самостоятельности и оригинальности образов, воображения бывает воссоздающим и творческим.

Воссоздающее воображение – это представление чего-либо нового для данного человека, опирающееся на словесное описание или условное изображение этого нового (чертеж, схема, нотная запись). Этот вид воображения широко используется в разных видах деятельности человека, в том числе и в обучении. Ведущую роль в нем играют образы памяти.

Воссоздающее воображение играет важную роль в процессе коммуникации и усвоении социального опыта» [1, с. 142].

«Творческое воображение – это создание новых образов без опоры на готовое описание или условное изображение. Творческое воображение заключается в самостоятельном создании новых образов. Почти вся человеческая культура является результатом творческого воображения людей. В творческом комбинировании образов исчезает ведущая роль памяти, на ее место приходит эмоционально окрашенное мышление» [2, с. 87].

Развитие творческого воображения в процессе жизнедеятельности на каждом этапе взросления будет зависеть от многих показателей, соответствующих данному возрасту и иметь накопительный характер. К основным показателям можно отнести умственное развитие, характер, половую принадлежность, возраст, уровень воспитанности, эмоциональный фон, окружение [41].

Важнейшей стороной жизнедеятельности ребенка является воображение и фантазия, без которых невозможно усвоение каких-либо вещей в дошкольном возрасте. Активность этой функции обеспечивается постоянной работой над ее развитием, так как процесс воображения является важной и необходимой способностью человека. Снижение способности к фантазированию у ребенка приводит к снижению уровня творческого мышления, проявлению интереса к творческой деятельности и изучению искусства, что приводит к обеднению личности ребенка [38].

Творческое воображение, возникая в дошкольном возрасте, является одним из важнейших показателей полноценного развития личности ребенка, его познавательного развития в соответствии с нормой.

Очень ярко проявляется воображение именно в дошкольном возрасте, поэтому некоторые ученые рассматривают этот процесс как детскую способность, которая пропадает совсем или частично по мере взросления

ребенка. Даже на современном этапе развития дошкольной педагогики и психологии проблема развития творческого воображения является спорной и разработана в малой степени.

Относительно самостоятельной психической деятельностью становится воображение старших дошкольников по мере их развития и взросления. Дальнейшее школьное обучение, несомненно будет проходить эффективнее, если в дошкольные годы у ребенка в достаточной степени развито воображение.

«Воображение старших дошкольников можно разделить на две категории: познавательное и аффективное. Аффективное воображение развивается в результате осознания своего собственного «Я», познавательное воображение – воссоздание реальности, достраивание целостной картины мира, получение новых впечатлений» [21, с. 75]. «С помощью воображения дети могут овладевать схемами и смыслами человеческих действий, строить целостный образ какого-либо события или явления. Воображение способствует умственной концентрации, повышает интенсивность внимания» [10, с. 267].

В старшем дошкольном возрасте происходит целенаправленное развитие творческого воображения, тогда как у малышей, имеющих меньший жизненный опыт, происходит более осознанное и медленное развитие этого процесса. Дети в старшем возрасте дошкольном возрасте тщательно продумывают ход, действия, сюжет и как правило, более склонны довести рисунок до конца, чем дети в младшем возрасте.

Воображение развивается по мере взросления ребенка и зависит от внешних факторов воздействия на малыша, таких как воспитание и условия жизни [24].

Формирование творческого воображения «ребенка – одна из главных задач детского сада. Это является необходимым условием для развития личности в целом. При этом ведущая роль принадлежит взрослым –

воспитателям и родителям. Особое значение для развития творческого воображения ребенка имеет стимулирование творчества» [2, с. 193].

Дошкольный возраст характеризуется наличием в сознании ребенка парадоксов, противоречий, изменений уровня знаний, подкрепляемое усиленным развитием в этот жизненный период. В это время закладывается фундамент становления личности. Раскрыть свой внутренний мир ребенку дает возможность творческая деятельность. Стоит отметить, что творчество, в старшем дошкольном возрасте, «рассматривается как содержательная форма психической активности, которая обеспечивает успешность реализации замысла в любом виде детской деятельности. Несомненно, дошкольный возраст – это самый благоприятный период для развития творчества, фантазии, воображения» [25, с. 184]. В нем формируются высшие психические функции и процессы, происходят изменения в мировоззрении и восприятии окружающей действительности, происходит активное становление личностных особенностей [18, с. 68].

«Ребенок дошкольного возраста постепенно уходит от простого подражания действиям взрослых с карандашами, его движения становятся все четче и более обдуманно. Постепенно развиваются не только навыки рисования, но и способность представлять конечное произведение в уме. Малыш старается воспроизвести на бумаге все, что он себе воображает» [3, с. 129].

На первой стадии формирования воображения происходит процесс изучения объектов и явлений, то есть опредмечивание. Посредством этого процесса ребенок учится управлять своими мыслительными процессами, фантазировать, воображать. Стоит отметить, что деятельность по планированию своей творческой деятельности ребенку не доступна, она возникает спонтанно. Данные умения возникают к младшему школьному возрасту.

Известный исследователь и ученый С.Л. Рубинштейн говорит о невозможности развития воображения без наличия жизненного опыта, сложившихся представлений о реальности. Жизненный опыт является отправной точкой для преобразования. Следовательно, чем богаче жизненный опыт, тем больше границ, и возможностей открывается перед воображением. Стоит отметить, что недостаточно сформированные представления об окружающей действительности могут являться причиной низкого уровня воображения [12, с. 26].

Л.С. Выготский отмечал, что ребенок дошкольного возраста доверяет своему воображению и с легкостью воссоздает все задуманное и запланированное, тогда как взрослый на подсознательном уровне контролирует свое творчество. Стоит отметить, что у детей сложившиеся образы скуднее, чем у взрослого, но степень вариативности использования этих образом гораздо выше, чем у взрослого.

«Н.А. Ветлугина выделяет такие показатели, характеризующие отношение детей к творчеству: искренность, непосредственность переживаний; увлеченность деятельностью; активизация волевых усилий, способность к вхождению в изображаемые обстоятельства; специальные художественные способности (образное видение, поэтический, музыкальный слух), позволяющие успешно решать творческие задачи» [2, с. 315].

«Если сформировать у дошкольника эти качества, то можно говорить о ребенке, как о творчески мыслящей личности: любознательность; изобретательность; самостоятельность выбора принятия решений; заинтересованность, увлеченность; развитые эмоции и речь; нестандартное мышление и восприятие; вооружить ребенка достаточными знаниями и практическими навыками» [2, с. 97].

«Для полноценного развития воображения взрослые должны позволять детям свободно экспериментировать с разными материалами, стараться организовать занятия так, чтобы максимально задействовать эмоции ребенка,

дать возможность дошкольникам наблюдать за аналогичной деятельностью взрослых» [2, с. 175].

«Необходимые качества воображения возникают не спонтанно, а при условии систематического влияния со стороны взрослых. Влияние должно обогащать и уточнять восприятие и представления ребенка об окружающем мире, а не сводиться к «навязыванию» ему готовых тем. Ребенку нужно помогать знакомиться с действительностью, чтобы ее изображать, развивать способность оперировать образами, чтобы создавать на их основе новые.

Важно формировать у детей познавательные интересы. Если же эту работу с ним не проводить, то и воображение будет значительно отставать в развитии. В результате к началу школьного обучения ребенок может оказаться не готовым к усвоению учебного материала, требующего достаточно сформированного уровня воображения. К этому возрасту уже должны появиться такие психические образования, как произвольность, внутренний план действий, рефлексия. Благодаря этим новообразованиям появляется и качественно новый вид воображения - произвольное воображение. Возрастает целенаправленность, устойчивость замыслов, образы воображения наглядны, динамичны и эмоционально окрашены» [2, с. 138].

«Воображение дошкольника отличается от воображения взрослого, за кажущимся его богатством скрывается бедность, смутность, схематичность и стереотипность образов. Ведь в основе образов воображения лежит перекомбинирование материала, хранящегося в памяти. А у дошкольников знаний представлений еще недостаточно. Видимое богатство воображения связано с низкой критичностью детского мышления, когда дети не знают, как бывает, а как не бывает. Отсутствие такого знания – недостаток детского воображения. Дошкольник легко объединяет разные представления и некритически относится к полученным комбинациям, что особенно заметно в старшем дошкольном возрасте» [8].

«Дошкольное детство является сензитивным периодом для развития детского воображения. Способность к воображению не дается с рождения. На развитие ребенка оказывают огромное влияние его творческие способности. Общие возможности развития входят в состав творческой деятельности» [19, с. 79]. «Творческие способности оказывают прямое воздействие на творчество ребенка, то есть чем выше уровень способностей, тем больше перспектив открывается перед дошкольником в его творчестве. Созданные им образцы обладают все большей или меньшей выразительностью, это зависит от общей степени развития способности и приобретенных навыков» [14, с. 49].

При этом дети не только отражают, что они видят и чувствуют, но еще и знакомятся с разными по свойствам и качествам материалами и предметами.

Творчество ребенка старшего дошкольного возраста зачастую основывается на каких-либо эмоциональных переживаниях как положительных, так и отрицательных [35]. Так на воображение и развитие творческих процессов влияют герои сказок, мультфильмов увиденных или услышанных им. На основе этих представлений у ребенка возникают воображаемые ситуации.

«В воображении дошкольника большую роль начинает играть общий замысел, словесно формулируемый воспитателем или коллективом играющих детей. Этому замыслу он начинает подчинять свои действия. Воображение его приобретает черты некоторой целенаправленности, известной произвольности. Все эти изменения в детском воображении возникают, конечно, не сразу. Воображение проходит в своем развитии ряд качественно своеобразных ступеней на протяжении дошкольного детства» [6, с. 54].

«По мнению детского психолога Е.О. Смирновой, творческое воображение старших дошкольников характеризуется следующими особенностями:

- оно имеет произвольный характер, что проявляется в том, что ребенок может сам сознательно управлять процессами создания замысла, его планирования и реализации с выбором способов и средств, необходимых для воплощения своего замысла в игровой и продуктивных видах деятельности;
- оно является особой деятельностью, превращаясь в самостоятельное фантазирование;
- оно постепенно переходит во внутренний план, и тогда для ребенка для создания новых и оригинальных образов постепенно отпадает необходимость в наглядной опоре для их создания;
- ребенок осваивает методы и приемы творческого воображения по созданию оригинальных образов» [32, с. 187].

«Таким образом, особенности развития воображения у детей старшего дошкольного возраста состоят в том, что в дошкольном возрасте воображение еще очень ограничено и отличается, с одной стороны, своим пассивным воссоздающим характером. Творческое воображение в старшем дошкольном возрасте становится особой деятельностью, превращаясь в фантазирование; ребенок осваивает приемы и средства создания образов; воображение переходит во внутренний план, отпадает необходимость в наглядной опоре для создания образов; воображение приобретает произвольный характер, предполагая создание замысла, его планирование и реализацию» [5, с. 26].

Наиболее эффективным средством для развития творческого мышления и воображения детей является продуктивная деятельность, способствующая:

- 1) «развитию способности нестандартно мыслить;

- 2) готовности к активности творческого характера;
- 3) умению создавать креативные продукты собственной деятельности;
- 4) формированию эстетического отношения к миру» [4, с. 118].

Большинство исследователей проблемы развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста говорят об основополагающем значении занятий художественным творчеством в формировании всесторонне развитой личности [3, с. 93]. Стоит отметить, что для этого необходимо создание специальных условий – арт студий, центров, творческих мастерских. Если ребенку предоставить комфортные условия для творчества, несомненно, он будет проявлять к этому процессу больший интерес.

1.2 Пальцеграфия как средство развития у детей 5-6 лет творческого воображения

В нашем обществе все чаще встает вопрос о воспитании творческой личности, которая бы обладала способностью нестандартно мыслить, решать новые жизненные задачи.

В.А. Сухомлинский писал, что «исток способности и дарований детей – на кончиках их пальцев. Чем больше уверенности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие руки с орудием труда, сложнее движения, ярче творческая стихия детского разума. А чем больше мастерства в детской руке, тем ребенок умнее» [30, с. 256].

«По мнению исследователя детской речи М.М. Кольцовой, «движения пальцев рук исторически, в ходе развития оказались тесно связанными с речевой функцией». Первой формой общения первобытных людей были жесты, особенно велика здесь была роль руки. Именно руки дали возможность развивать путем жестов тот первичный язык, с помощью которого проходило общение первобытных людей. Развитие функции руки и

речи шло параллельно. Примерно таков же ход развития речи ребенка. Сначала развиваются тонкие движения пальцев рук, затем появляется артикуляция слогов. Все последующее совершенствование речевых реакций стоит в прямой зависимости от степени тренировки движений пальцев рук» [16, с. 109].

«Многие педагоги и психологи, как отечественные, так и зарубежные, подчеркивают большое значение занятий художественным творчеством во всестороннем, особенно в эстетическом развитии личности ребенка [39]. Однако для реализации такого развития необходимы соответствующие условия. Если для развития творчества созданы условия в группе, изостудии, дети с удовольствием рисуют, лепят, готовы проводить за творческими занятиями много времени» [10, с. 267].

«Исследованиями связи развития руки и мозга занимались такие ученые, как: физиологи И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов; исследователь детской речи – М.М. Кольцова; педагоги – В.А. Сухомлинский, Ю.А. Соколова, русский просветитель Н.И. Новиков.

Существует множество разработанных программ, методических рекомендаций по развитию детского творчества в изобразительной деятельности ученых, психологов и педагогов. Тема исследования развития творческого воображения у детей дошкольного возраста раскрывается в трудах основоположников отечественной психологии Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина» [11, с. 129].

«Известно: рука учит мозг – чем свободнее ребенок владеет пальцами, тем лучше развито его мышление» [17, с. 82]. Изобразительная деятельность «приносит много радости и заложена у детей на генетическом уровне. Рисование с использованием техники пальцеграфии не утомляет детей, у них сохраняется высокая активность, работоспособность на протяжении всего времени, отведенного на выполнение задания, развивается элементарное творчество и воображение» [14, с. 78].

«Рисование – это самая ранняя и самая простая форма познания окружающего мира. С самых ранних лет ребенок берет в руки карандаш и рисует. Неважно, что именно он рисует, он и не задумывается над этим. Для малыша важен сам процесс: мажет руками, оставляет следы на листе бумаги, на обоях в комнате. Важно поддержать ребенка в этом начинании» [13, с. 68].

В современной педагогике существуют традиционные и нетрадиционные техники рисования. Традиционные техники рисования – это рисование гуашью, акварельной краской, цветными карандашами, восковыми мелками.

Современные педагоги и психологи ставят перед собой новые задачи развития и воспитания детей дошкольного возраста, разрабатывая все больше нетрадиционных техник рисования. Посредством нетрадиционных техник рисования педагоги дают возможность детям самовыражаться, преодолевать робость, страх, застенчивость. Рисуя, ребенок уверен, в том, что его замысел будет красивым. Наиболее распространенными нетрадиционными техниками рисования в современной педагогике являются: кляксография, рисование ватными палочками, граттаж, ниткография, правополушарное рисование и другие.

Нетрадиционные техники рисования ценны тем, что их можно интегрировать с другими видами детской деятельности, при их выполнении у детей нет четких границ для творчества [25].

Изучая способы рисования посредством нетрадиционных техник рисования, дошкольники забывают о традиционных методах изображения. Дети дошкольного возраста находят новые способы изображения окружающей действительности. Здесь будет уместным направить детей к нетрадиционным техникам рисования. Нестандартный, непривычный детям подход будет способствовать пробуждению интереса, что повлечет за собой развитие фантазии, снятие эмоционального напряжения, позволит детям раскрепоститься и выразить свои эмоции и чувства. Художественное

творчество является отражением настоящего состояния ребенка и является средством умственного, эмоционального, эстетического и волевого развития детей [23, с. 154].

Существуют различные способы и методы развития воображения в старшем дошкольном возрасте, одним из них является пальцеграфия. «Пальцеграфия» – это метод рисования пальцами, который заключается в поочередном обмакивании пальцев в гуашевой краске. Обмакиваем палец в краску и прижимаем к листку бумаги. При рисовании в технике «Пальцеграфия» идет своеобразный массаж, который улучшает общее состояние организма. Метод пальцеграфии позволяет детям изображать окружающий мир с помощью пальцев, ладоней, ступней ног. Дети, играя учатся использовать разные средства в своей изобразительной деятельности.

Еще пальцеграфию называют «пальчиковой живописью». Пальцеграфия предполагает рисование кистью руки, пальчиками или любыми другими частями тела, например, ступнями ног [20]. Не каждый взрослый рискнет испытать данный метод рисования на себе. У взрослого сложились уже свои стереотипы, тогда как у ребенка нет границ для воображения и фантазии, он с легкостью может испачкаться в краске «с головы до пяток» и чувствовать себя комфортно. «Кто сказал, что рисовать можно только кисточкой или карандашом? Руки и пальцы тоже являются средством рисования. Через игровую деятельность ребенок учится пользоваться средствами не только по их прямому назначению. Посредством организации «творческой игры» с дидактическим содержанием можно не только элементарно изображать предметы, но и «рисовать настроение», например, «веселое лето», «хмурая зима» и подобное.

Применяя при рисовании технику пальцеграфии, у детей сохраняется высокая работоспособность на протяжении всего времени, отведенного для выполнения задания, развивается элементарное творчество и воображение.

Рисование пальчиками имеет терапевтический аспект, посредством которого можно понять эмоциональное и душевное состояние ребенка [40].

При рисовании пальчиками развивается мелкая моторика рук, имеется возможность закрепить сенсорные эталоны – цвет, форму предметов, представления о величине предметов [34].

При использовании пальцеграфии не может не получиться рисунка. Замысел точно получится, что помогает преодолевать неуверенность и страх ребенка. У него повышается уверенность и вера в себя. Увлеченность важнее результата, ведь размазывая краску пальцами, кулаками и любыми другими предметами ребенок забывает обо всем и с увлечением наслаждается процессом.

Для рисования в технике пальцеграфии достаточно обычной гуаши. Гуашь следует развести небольшим количеством воды и капелькой жидкого мыла. По консистенции краска должна напоминать жидкую сметану. Среди разнообразия изо-материалов есть и специальные краски, предназначенные для рисования пальчиками, тогда не нужно краску разбавлять и добавлять в нее жидкое мыло. Рисовать можно на больших листах, начиная от размера А 3, но еще лучше взять кусок старых обоев или ватман – тогда ребенок будет в восторге. Прикрепить обои можно на стену или просто разложить на полу, тем самым предоставить ребенку безграничное пространство для воплощения его творческих замыслов. Техника рисования проста – достаточно обмакнуть палец в краску и оставить отпечаток на листе бумаги. В основе техники лежат точки и линии. В такой технике особо удачными получаются рисунки рябины, рыбок, бусы, цветы.

Множество положительных эмоций доставляет нетрадиционное использование инструментов, непредназначенных для художественного творчества [36]. Развивает креативность использование для рисования, например, морковки, или желудя, или шишки, или просто мятой бумаги. Неожиданные формы, цвет предметов – все это завораживает ребенка и

побуждает к творческой деятельности. На начальных этапах знакомства с пальцеграфией можно предложить ребенку поставить кляксы и провести между ними линию, сделав ручеек. Предложить ребенку сделать несколько отпечатков пальчиками, ребром ладони и представить, что один отпечаток является следами зайчика, другой отпечаток серым волком, бродящим по лесу. Это будет полезным занятием в формировании у ребенка представлений о возможностях его кистей рук. Такая творческая деятельность будет способствовать развитию образного мышления, творческого воображения, формированию представлений об образах, фигурах предметов и явлений действительности.

Несомненно, рисовать в данной технике еще веселее и интереснее совместно с родителями. Рисуя совместно со взрослым, ребенок учится использовать приемы рисования, глядя на работу взрослого, подбирать цвет краски, комбинировать и сочетать ее по цвету и оттенкам. Можно рисовать вместе, а затем сравнивать рисунки. Вместе со взрослыми можно рисовать настоящие шедевры: семью осьминожек на морском дне, где вокруг маленькие рыбки и ракушки. Это веселое и увлекательное занятие как для детей, так и для взрослых. К отпечатанным элементам можно дорисовывать разные детали, чтобы воплотить любую идею.

Пальчиками можно нарисовать салют, используя разнообразные цветовые комбинации, движения пальцев будут достаточно элементарными и представлять собой безотрывные от листа бумаги движения в разные стороны от центра каждого салюта. Такое занятие будет способствовать развитию общей координации рук, более эффективным будет рисование одновременно двумя руками. Такие занятия полезны детям – левшам, так как происходит развитие полушарий головного мозга [13, с. 54].

«Рисовать пальцами это весело и интересно. Только ощущая густоту и мокроту краски можно по-настоящему понять, как после писать кисточками.

Использование нетрадиционной техники (пальцеграфии) помогает раскрыть и развивать в ребятах способность к воображению и творчеству» [13, с. 62].

«Освободившись от ограничений, накладываемых техникой рисования, рука сама нащупает, найдет идею изображаемого объекта. Когда ребята тактильно ощущают, как «лепить» объем пальцами, чувствуя и мокроту, и густоту краски, движением руки повторяют форму того, что рисуют, возникает слияние человека с тем, что он изображает и получаются шедевры в свободном полете» [13, с. 43].

Творческий процесс рисования в технике пальцеграфии стоит проводить как в групповой, так и в индивидуальной работе. При организации групповых занятий дети приобретают навыки общения, межличностных взаимоотношений.

«Большое значение имеет организация развивающей среды в группе. Дизайн помещения зависит от воображения и творчества педагогов» [15, с. 84].

Организуя образовательную деятельность, в рамках реализации задач художественно-эстетического развития, педагогу необходимо учитывать возраст детей, а также соблюдение санитарных норм. При организации первого вводного занятия в нетрадиционной технике пальцеграфии стоит познакомить детей с основными элементами и способами рисования в данной технике. Помимо рисования пальчиками, ладонью, стоит предложить печатание с использованием бросового материала – шишек, крышек, коробочек, поролоном, тканью, веточками, ватными палочками. С помощью этих незамысловатых приемов дети учатся видеть в отпечатках образы, например, рыбку, пчелку, облачко. Детям будет интересно такое занятие, ведь оно напоминает своеобразную игру – экспериментирование. Планирование образовательной деятельности осуществляется с учетом календарно-тематического принципа.

Существуют также специальные развивающие задания, в основе которых лежит нетрадиционная техника рисования пальцеграфия [33]. Задания представляют собой иллюстрацию с круглыми пропусками в частях сюжета картинки. Ребенок должен понять какой цвет он должен пальчиком «дорисовать» в том или ином месте [27]. Данные задания заставляют ребенка думать, способствуют развитию мышления, логики и других психических процессов. Технику рисования пальцеграфия, можно применять и во время адаптации к дошкольному учреждению, так как занимаясь изобразительной деятельностью, дети быстро успокаиваются, отвлекаются и быстрее привыкают к условиям детского сада. Благодаря такой технике рисования как «пальцеграфия», у детей формируется положительная установка, желание идти в детский сад, и сохраняется положительный настрой в течение дня, и у детей формируется интерес к рисованию.

Специфика техники пальцеграфия это то, что она приносит детям яркие, непередаваемые положительные эмоции. Даже взрослый, окунув руку в краску может их испытать [7]. Известным фактом считается, что эмоции, это всегда процесс и продукт художественного творчества и творческой деятельности человека. Эмоции ребенка показывают нам что в данный момент времени чувствует ребенок, что его беспокоит. Они характеризуют его личность, характер, индивидуальность.

Дети дошкольного возраста проявляют непосредственные эмоции по любому поводу, в этом возрасте они уже умеют сочувствовать герою сказок, понимать его состояние. Но понять красоту природы, окружающего мира и научиться отражать это на картине в изобразительной деятельности дано не каждому ребенку. Этой способности может научить педагог. Именно взрослый прививает ребенку чувство красоты, раскрашивает внутренний мир ребенка, обогащает его духовную жизнь.

Итак, «работа с современными техниками изображения стимулирует у дошкольников положительную мотивацию изобразительной деятельности,

вызывает радостное настроение, снимает страх перед краской, боязнь не справиться с рисованием, способствует ослаблению возбуждения слишком эмоционально расторможенных детей. Ребята меньше утомляются, у них сохраняется активность и работоспособность на протяжении времени, отведенного на выполнение задания» [14, с. 65].

Таким образом применение нетрадиционной техники рисования пальцеграфии будет эффективным средством для развития творческого воображения.

Выводы по первой главе

Изучение исследований ряда авторов таких как Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Е.И. Игнатъев, С.Л. Рубинштейн, позволяют нам рассматривать понятие воображение как психический процесс, заключающийся в создании новых образов (представлений), путем переработки материала восприятий и представлений, полученных в предшествующем опыте. Оно присуще только человеку. Воображение относится к процессам познавательного характера, связанный с созданием творческого объекта, на основе жизненного опыта.

Существует множество способов развития творческого воображения в дошкольном возрасте. Как правило, это деятельность, связанная с художественно-эстетическим развитием. На занятиях по данному направлению дети занимаются продуктивными видами деятельности такими как аппликация, лепка, рисование и другое. В дошкольном возрасте дети любят заниматься продуктивными видами деятельности, но особенно любят рисовать. Дети рисуют не только на специально организованных занятиях, но и в свободной деятельности.

Рисовать можно где угодно и как угодно, используя различные техники рисования, в том числе и нетрадиционные. К одному из наиболее эффективных средств развития творческого воображения относим

нетрадиционную технику рисования пальцеграфию. Пальцеграфия – это нетрадиционный вид рисования, с использованием красок и пальцев рук. Рисуя пальчиками, у ребенка расширяется кругозор, воображение, мышление, мелкая моторика и другие психические процессы.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии

2.1 Выявление уровня развития творческого воображения у детей 5-6 лет

С целью изучения развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста посредством пальцеграфии была проведена исследовательская работа на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 189 «Спутник» г.о. Тольятти. В экспериментальной части исследования участвовали дети старшей группы в количестве 20 человек. Для проведения эксперимента детей поделили на две группы: экспериментальную и контрольную (по 10 человек в группе). (Приложение А).

Первый (констатирующий) этап эксперимента был направлен на выявление уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения. Для этого на основании исследований Т. С. Комаровой и Л.Ю. Субботиной и были выделены следующие показатели уровня развития творческого воображения детей 5-6 лет и подобраны к ним диагностические методики (Таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня творческого воображения детей 5-6 лет

Показатель	Диагностическая методика
Художественное восприятие	Диагностическая методика 1. Упражнение «Три краски» (Л.Ю. Субботина)
Гибкость	Диагностическая методика 2. «Неполные фигуры» (Е. Торренс)
Оригинальность	Диагностическая методика 3. «Составление изображений объектов» (Л.Ю. Субботина)
Беглость	Диагностическая методика 4. «Круги» (Т.С. Комарова)

Законченность, завершенность образов	Диагностическая методика 5. Модифицированный тест Роршаха «Чернильные пятна» (Г. Роршах)
--------------------------------------	--

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Разработанность образов	Диагностическая методика 6. Упражнение «Волшебники» (Н.А. Сакович)
Абстрактность новых идей	Диагностическая методика 7. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов).

Диагностическая методика 1. Упражнение «Три краски» (Л.Ю. Субботина).

Цель: выявление уровня художественного восприятия.

Материал: лист бумаги, краски, широкая кисточка или губка.

Содержание. «Выбери три краски, наиболее подходящие друг другу, и заполни ими весь лист. На что похож рисунок? Придумай как можно больше названий к рисунку». Чем больше названий придумал ребенок, тем лучше у него развито воображение.

Низкий уровень (1 балл): простые и односложные ответы.

Средний уровень (2 балла): дети делают 2-3 сравнения, не отличающихся оригинальностью.

Высокий уровень (3 балла): дети делают много разных оригинальных сравнений.

Результаты диагностики по методике упражнение «Три краски» (Л.Ю. Субботина) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня художественного восприятия

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	3 (30 %)	2 (20 %)
Средний	3 (30 %)	5 (50 %)
Высокий	4 (40 %)	3 (30 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Лёня Т., Семен С. и Эмин У. (30 %) показали низкий уровень художественного восприятия. У 3 детей (30%) средний уровень художественного восприятия. Это Вероника П., Ярослав Г. и Катя Е. А у 4 детей (40 %) высокий уровень художественного восприятия. Это Софья М., Глеб Р., Марк С. и Андрей К.

В контрольной группе было выявлено следующее: Игорь Ш., Эмир П. (20%) низкий уровень, Ярослав В., Данил З., Арина И., Женя Т. и Марк А. (50 %) показали средний уровень художественного восприятия, Амина Г., Вова Е. и Вика Ф. показали высокий уровень (30%).

Диагностическая методика 2. «Неполные фигуры» (Е. Торренс).

«Цель: изучение уровня гибкости воображения. Эта методика активизирует деятельность воображения, выявляет одно из его основных свойств – видеть целое раньше частей. Ребенок воспринимает предлагаемый тест-фигуру в качестве частей, деталей чего-то целого и достраивает его» [29, с. 48].

Материалы: на листе изображены геометрические фигуры: квадрат, круг, треугольник.

«Содержание: необходимо дорисовать геометрические фигуры так, чтобы получилось осмысленное изображение какого-либо предмета. Причем дорисовывание может проводиться, как внутри контура фигуры, так и за ее пределами при любом удобном, для ребенка, повороте листа и изображении фигуры, то есть использовать каждую фигуру в разных ракурсах» [29, с. 51].

Критерии оценки: «подсчитывается общее количество оригинальных изображений по всей группе. При подсчете оригинальных изображений по группе учитывается не только индивидуальность образного решения, но и вариативность воплощения изображения разными детьми. Творческими считаются рисунки, в которых на основе заданных фигур создаются

неповторяющиеся оригинальные изображения. Большое количество оригинальных изображений говорит о силе, пластичности фантазии ребенка» [29, с. 63].

«Низкий уровень (1 балл). Работам свойственна высокая схематичность, детали практически отсутствуют. Ребенок изображает единичные предметы, контуры которых, как правило, совпадают с контурами предложенных геометрических фигур» [29, с. 38].

Средний уровень (2 балла):

- «предметная оформленность окружающей среды, то есть вокруг основного изображения возникает «поле вещей» (например, круг – не просто яблоко, а яблоко на тарелке);
- изменение масштабов изображения, то есть заданная тест-фигура используется в качестве какой-либо крупной детали целостного изображения (например, круг – уже не мяч или воздушный шар, а колесо машины; голова человека, животного, квадрат – не шкаф или зеркало, а кузов грузовика, корпус робота)» [29, с. 42].

«Высокий уровень (3 балла). Ребенок многократно использует заданную фигуру при построении единой смысловой композиции. Превратив тест-фигуру в какой-то предмет, он добавляет к рисунку различные новые элементы, организуя целостную композицию согласно воображаемому сюжету» [29, с. 54].

Результаты диагностики по методике «Неполные фигуры» (Е. Торренс) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня гибкости воображения

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	2 (20 %)	2 (20 %)
Средний	6 (60 %)	7 (70 %)
Высокий	2 (20 %)	1 (10 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Лёня Т. и Эмин У. (20 %) показали низкий уровень гибкости воображения. У 6 детей (60 %) средний уровень гибкости воображения. У 2 детей (20 %) высокий уровень гибкости воображения. Это Софья М. и Андрей К. Эти дети многократно использовали заданную фигуру при построении единой смысловой композиции.

В контрольной группе было выявлено следующее: Игорь Ш., Эмир П. (20%) показали низкий уровень гибкости воображения. Их работам свойственна высокая схематичность, детали практически отсутствуют. Женя Т., Вова Е., Рома Т., Данил З., Арина И., Вика Ф. и Марк А. (70%) показали средний уровень гибкости воображения, а Амина Г. показала высокий уровень.

Диагностическая методика З. «Составление изображений объектов» (Л.Ю. Субботина).

Цель: исследование оригинальности образов воображения.

«Материалы: изображение круга, треугольника, прямоугольника, трапеции на отдельном листе, цветные карандаши.

Инструкция. «Посмотри, перед тобой изображено несколько геометрических фигур, нарисуй лицо, используя только данные фигуры. Каждую фигуру можно рисовать несколько раз, менять ее размеры, но нельзя добавлять другие фигуры и линии». Объекты для рисования: лицо, домик, клоун, кошка, радость, дождь» [30, с. 98].

Критерии оценки: «подсчитывается общее количество оригинальных изображений по всей группе. При подсчете оригинальных изображений по группе учитывается не только индивидуальность образного решения, но и вариативность воплощения изображения разными детьми» [30, с. 105].

«Низкий уровень (1 балл): за каждое изображение, которое ребенок обозначил требуемым инструкцией объектом, даже если оно и не похоже.

Средний уровень (2 балла): в изображении используются все предложенные фигуры в гармоническом сочетании.

Высокий уровень (3 балла): изображение выполнено с использованием всех предлагаемых фигур в оригинальной и остроумной комбинации или достаточно реалистичное» [30, с. 97].

Результаты диагностики по методике «Составление изображений объектов» (Л.Ю. Субботина) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня оригинальности воображения

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	3 (30 %)	2 (20 %)
Средний	4 (40 %)	4 (40 %)
Высокий	3 (30 %)	4 (40 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Леня Т., Катя Е. и Эмин У. (30 %) показали низкий уровень оригинальности воображения. У 4 детей (40 %) средний уровень оригинальности образов. Они использовали в изображении все фигуры. Это Вероника П., Глеб Р., Марк С. и Семен С. У 3 детей (30 %) высокий уровень особенностей оригинальности образов. Это Софья М., Ярослав Г. и Андрей К.

В контрольной группе было выявлено следующее: Игорь Ш., Эмир П. (20 %) показали низкий уровень. Рома Т., Данил З., Арина И. и Марк А. (40 %) показали средний уровень оригинальности образов воображения. Амина Г., Вова Е., Вика Ф. и Женя Т. показали высокий уровень (40 %). Фигуры ими были использованы в оригинальных комбинациях.

Диагностическая методика 4. «Нарисуй на основе кругов, как можно больше различных предметов(Круги)» (Т.С. Комарова).

«Цель: изучение беглости воображения.

Материалы: листы бумаги с нарисованными на них кругами» [16, с. 36].

Содержание: «детям предлагается листы бумаги с нарисованными на них кругами. Каждую из фигур превратите в различные изображения. Всем детям старшей группе было предложено задание на дорисовывание шести кругов: ребятам выдавался стандартный альбомный лист бумаги с нарисованными на нем в два ряда (по три в каждом) кругами одинаковой величины. Детям предлагалось рассмотреть нарисованные круги, подумать, что это могут быть за предметы, дорисовать и раскрасить их» [16, с. 46].

«Обработка данных:

1 балл – низкий уровень – ставился тем детям, которые не смогли наделить образным решением все круги, задание выполнили не до конца и небрежно.

2 балла – средний уровень – ставилась тем детям, которые наделяли образным значением все или почти все круги, но допускали практически буквальное повторение (например, мордочка) или оформляли круги очень простыми, часто встречающимся в жизни предметами (шарик, мяч).

3 балла – высокий уровень – ставилась тем детям, которые наделяли предмет оригинальным образным содержанием преимущественно без повторов (например, яблоко или мордочки зверюшек)» [16, с. 56].

Результаты диагностики по методике упражнение «Нарисуй на основе кругов, как можно больше различных предметов» (Т.С. Комарова) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня беглости воображения

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	3 (30 %)	2 (20 %)
Средний	4 (40 %)	5 (50 %)
Высокий	3 (30 %)	3 (30 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Лёня Т., Семен С. и Эмин У. (30 %) показали низкий уровень развития беглости воображения. У 4 детей (40 %) средний уровень развития беглости воображения. Это Ярослав Г., Марк С., Вероника П. и Катя Е. У 3 детей (30 %) высокий уровень развития беглости воображения. Это Софья М., Глеб Р., и Андрей К. Эти дети дорисовали все круги и каждый раз оригинально и не повторяясь.

В контрольной группе было выявлено следующее: Игорь Ш., Эмир П. (20 %) показали низкий уровень. Они просто и примитивно дорисовали круги, а некоторые дети даже дорисовали не все. Данил З., Арина И., Женя Т., Амина Г. и Марк А. (50 %) показали средний уровень развития беглости воображения, а Рома Т., Вика Ф. и Вова Е. (30 %) показали высокий уровень.

Диагностическая методика 5. Модифицированный тест Роршаха «Чернильные пятна» (Г. Роршах).

«Цель: изучение у детей законченности, завершенности образов воображения» [2, с. 216].

Материалы: 10 стандартных таблиц с черно-белыми и цветными симметричными изображениями мало похожими на что-то конкретное.

Содержание. Тестируемому предлагается ответить на вопрос о том, на что, по его мнению, похоже каждое изображение. «Дети должны указать на сходство чернильного пятна, с каким-либо объектом, образом. В результате проведенного занятия выделяются три типа ответов у детей: одни не могут найти сходства чернильного пятна с каким-либо объектом, другие указывают на сходство с одним объектом, третьи могут установить сходство с несколькими объектами. Нужно учить детей выделять целое, часть из пятна» [2, с. 221].

«Подсчитывалось также общее количество оригинальных изображений по всей группе. При подсчете оригинальных изображений по группе

учитывалась не только индивидуальность образного решения, но и вариативность воплощения изображения разными детьми» [2, с. 218].

Результаты диагностики по методике модифицированный тест Роршаха «Чернильные пятна» (Г. Роршах) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики уровня законченности, завершенности образов воображения

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	2 (20 %)	2 (20 %)
Средний	5 (50 %)	5 (50 %)
Высокий	3 (30 %)	3 (30 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Лёня Т. и Эмин У. (20 %) показали низкий уровень развития у детей законченности, завершенности образов воображения. У 5 детей (50 %) средний уровень развития у детей законченности, завершенности образов воображения. Это Вероника П., Глеб Р., Ярослав Г., Катя Е. и Семен С. У 3 детей (30 %) высокий уровень развития у детей законченности, завершенности образов воображения. Это Софья М., Марк С. и Андрей К.

В контрольной группе было выявлено следующее: Игорь Ш., Эмир П. (20 %) показали низкий уровень, Рома Т., Данил З., Арина И., Женя Т. и Марк А. (50 %) показали средний уровень развития у детей законченности, завершенности образов воображения, а Вова Е., Амина Г. и Вика Ф. (30 %) показали высокий уровень.

Диагностическая методика 6. «Волшебники» (Н.А. Сокович).

Цель: исследование у детей разработанности, богатства воображения.

Материал: альбомный лист, с двумя одинаковыми фигурами волшебников, карандаши или фломастеры.

Содержание: педагог «предлагает ребенку рассмотреть нарисованные фигуры волшебников, и предлагает превратить одного в «доброего», а другого в «злого» волшебника. Для девочек можно заменить «волшебников», на «волшебниц». Вторая часть задания, рассказать о них, как определить, какой из них злой, а какой добрый; что совершил злой и что добрый» [31, с. 117]. Работа ведется с каждым ребенком индивидуально.

Низкий уровень (1 балл): простые и односложные ответы, детали рисунка практически отсутствуют.

Средний уровень (2 балла): дети говорят 2-3 предложения, не отличающихся оригинальностью, детали рисунка прорисованы незначительно.

Высокий уровень (3 балла): дети составляют интересный рассказ по ситуации, детали рисунка прорисовывают точно.

«При оценке задания, когда предлагается самостоятельно нарисовать «волшебников», учитывается реалистичность похожести на заданный объект) и его полнота (все ли заданные объекты изображены, использованы ли отличительные черты при изображении отдельных объектов), его оригинальность» [31].

Результаты диагностики по методике упражнение «Волшебники» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня разработанности воображения

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	3 (30 %)	2 (20 %)
Средний	1 (10 %)	5 (50 %)
Высокий	6 (60 %)	3 (30 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Лёня Т., Катя Е. и Эмин У. (30 %)

показали низкий уровень развития у детей разработанности, детализированности, богатства воображения. У 1 ребенка (10 %) средний уровень развития у детей разработанности воображения. Это Семен С. У 6 детей (60 %) высокий уровень развития у детей разработанности воображения. Это Софья М., Глеб Р., Ярослав Г., Марк С., Вероника П. и Андрей К.

В контрольной группе было выявлено следующее: Игорь Ш., Эмир П. (20 %) показали низкий уровень, Рома Т., Вова Е., Данил З., Вика Ф. и Марк А. (50 %) показали средний уровень развития у детей разработанности воображения, а Арина И., Женя Т., Амина Г. (30%) показали высокий уровень.

Диагностическая методика 7. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов).

«Цель: развитие абстрактности новых идей.

Материалы: лист бумаги и цветные карандаши.

Содержание: предлагается придумать и нарисовать что-либо необычное, интересное. На выполнение задания отводится 4 минуты. На основе такой оценки делается вывод об особенностях воображения ребенка» [13, с. 78].

Критерии оценки:

1-4 «балла – низкий уровень –ребенок нарисовал нечто очень простое, неоригинальное, причем на рисунке просматривается фантазия и не очень, хорошо проработаны детали, образы.

5-7 баллов – средний уровень – ребенок придумал и нарисовал нечто такое, что в целом не является новым, но несет себе явные элементы творческой фантазии и оказывает на зрителя определенное эмоциональное впечатление. Детали и образы рисунка проработаны средне.

8-10 баллов - высокий уровень – ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто достаточно оригинальное, с фантазией, хотя

изображение не является совершенно новым и сложным. Детали картины проработаны неплохо» [13, с. 81].

Результаты диагностики по методике «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики уровня абстрактности новых идей

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	2 (20 %)	2 (20 %)
Средний	3 (30 %)	4 (40 %)
Высокий	5 (50 %)	4 (40 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Лёня Т. и Эмин У. (20 %) показали низкий уровень развития абстрактности воображения. У 5 детей (50 %) средний уровень развития новых и сложных идей. Это Глеб Р., Марк С. и Семен С. У 5 детей (50 %) высокий уровень развития абстрактности воображения. Это Софья М., Ярослав Г., Вероника П., Катя Е. и Андрей К.

В контрольной группе было выявлено следующее: Игорь Ш., Эмир П. (20 %) показали низкий уровень, Данил З., Амина Г., Рома Т. и Марк А. (40 %) показали средний уровень развития абстрактности, а Арина И., Женя Т., Вова Е. и Вика Ф. (40 %) показали высокий уровень.

На основании результатов, полученных по всем показателям оценки творческого воображения детей 5-6 лет мы выделили и описали следующие уровни развития творческого воображения.

Низкий уровень развития: дети не стремятся заниматься творчеством, не участвуют в обсуждении рисунков, их творчество больше похоже на каракули. Детям не интересен процесс рисования, не проявляют активности на занятии рисованием. При дорисовывании фигур создают неоригинальные, простые рисунки. Иногда даже не дорисовывают их до конца. Не могут придумать что-то новое, необычное, опираются на предметы окружающего

мира, реальные предметы. Необходима обязательная помощь взрослого для выполнения заданий.

Средний уровень развития: детям интересен процесс творчества, но недостаточен навык использования различных изобразительных средств рисования. Рисунки детей понятны, но не отличаются оригинальностью. Дети мыслят по шаблону, навязанному им из вне. При дорисовывании фигур получившиеся изображения простые, но имеют формальное содержание. Фантазия их не отличается богатством и оригинальностью образов. Созданные образы не отличаются излишней детализированностью, разработанностью. Для выполнения заданий требовалась помощь взрослого, но не всегда.

Высокий уровень развития: дети отличаются высокой степенью гибкости воображения. Воссоздают творческие образы на основе своего жизненного опыта, мышление развито всесторонне, используют в работе различные творческие материалы. Дети данной группы уверены в своих действиях, у них четко сложен образ объекта творчества. Дети всегда готовы к творчеству, открыты к изучению и применению нетрадиционных техник рисования. У детей есть желание заниматься творчеством. При дорисовывании геометрических фигур создают оригинальные нестандартные образы. Могут создать что-то новое, фантазийное. Задания выполнялись детьми полностью самостоятельно, без помощи взрослого.

Показатели по результатам констатирующего эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	4 (40 %)	4 (40 %)
Средний	4 (40 %)	4 (40 %)

Высокий	2 (20 %)	2 (20 %)
---------	----------	----------

В экспериментальной группе низкий уровень продемонстрировали 4 детей (40 %). Детям постоянно нужна помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднения, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки. У 4 детей был показан стабильный средний уровень (40 %) развития творческого воображения. Дети показали достаточный уровень степени стереотипности, гибкости воображения, оригинальности, художественного восприятия, законченности образов, целостности. Высокий уровень развития творческого воображения был отмечен у 2 детей (20 %). Дети самостоятельно могут создавать целостный образ на основе геометрических форм, умеют находить сходство изображения неясных очертаний с реальными объектами, образами.

В контрольной группе низкий уровень продемонстрировали 4 детей (40 %). У этих детей наблюдался низкий уровень развития творческого воображения. Детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки. У 4 детей был показан стабильный средний уровень (40%) развития творческого воображения. Уровень характеризуется тем, что дети выполнили задания, показали хороший уровень развития творческого воображения, но при этом допускали ошибки. У 2 детей (20 %) отмечен высокий уровень развития творческого воображения. Дети самостоятельно могут создавать целостный образ на основе геометрических форм, умеют находить сходство изображения неясных очертаний с реальными объектами, образами. Результаты констатирующего эксперимента представлены в приложении Б.

Следующим этапом исследования стало анкетирование родителей и проведение анализа ответов родителей. В анкетировании приняли участие 20 родителей (законных представителей). Анкета представлена в приложении В. Обратимся к результатам анкетирования.

50 % родителей занимаются с детьми творческой деятельностью дома, 50 % не занимаются.

65 % родителей ответили, что дома имеются разнообразные изосредства, материалы. В основном родители описали традиционные изосредства, материалы – это краски, кисточки, карандаши, мелки, клей, цветная бумага. 35 % отметили отсутствие дома изосредств, материалов.

40 % родителей отметили свободный доступ детей к изосредствам и материалам дома, 20 % ответили, что нет материалов в свободном доступе, 40% написали свой ответ. Например: «Красками рисует только под моим руководством, иначе все испачкает», «Мой ребенок не умеет рисовать, я и не даю ему ничего», «В детском саду пусть рисует, там созданы все условия».

40 % родителей ответили, что часто занимаются творчеством дома, 25 % редко, 35 % не занимаются вовсе.

35 % детей, опрошенных родителей посещают дополнительные занятия творческого направления. Например, в детском саду: рэджиио-студия, правополушарное рисование, «поиграйка с воспитателем», также двое детей посещают художественную школу М. Шагала. 65 % не посещают никаких дополнительных занятий ни в детском саду, ни в городе.

Можно сделать вывод, что большая часть родителей не занимается с детьми творческой деятельностью, многие дети не имеют возможности пользоваться самостоятельно изосредствами, материалами дома, а, следовательно, не происходит процесса развития творческого воображения у детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты констатирующего этапа эксперимента позволяют нам увидеть, что уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет находится на среднем и низком уровнях. То есть детям очень часто требуется помощь взрослого при выполнении заданий, связанных с применением активного творческого воображения.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии

На основе теоретического изучения проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента мы определили план и методику проведения формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента: разработка и реализация содержания работы с детьми по развитию творческого воображения посредством пальцеграфии.

Мы определили этапы формирующего эксперимента:

- подготовительно-проектировочный этап;
- основной этап, состоящий из подэтапов (мотивационный, обучающий, этап самостоятельной деятельности).

Подготовительно-проектировочный этап работы заключался в реализации следующих направлений работы:

- включить в непрерывную образовательную деятельность поэтапную работу по развитию у детей 5-6 лет показателей творческого воображения;
- обогатить развивающую предметно-пространственную среду специальным оборудованием и материалами в микроцентре пальцеграфии «Творческая гостиная»;
- организовать комплекс мероприятий с родителями, направленный на знакомство с приемами пальцеграфии, активизирующими развитие детского воображения.

Для развития творческого воображения посредством пальцеграфии, «были определены возможности таких видов детской деятельности как:

- 1) игровая – игры с правилами;
- 2) познавательно-исследовательская – беседы, рассматривание наглядного материала и составление рассказов (иллюстрации, фотографии, картины); просмотр мультимедийных презентаций;
- 3) ознакомление с художественной литературой – чтение и обсуждение, декламация, пересказ, драматизация произведений художественной литературы;
- 4) художественно-творческая – рисование, изготовление тематических альбомов и книг» [8].

Для развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста разработано перспективное планирование образовательной деятельности, представленное в приложении Г.

В течение четырех месяцев с детьми проводились художественно-творческие занятия. Детям предлагались самые разнообразные темы, где они учились быть оригинальными в выборе сюжета, фантазировать. В процессе формирования у детей творческого воображения мы помогали им раскрывать суть творческой деятельности, свободно придумывать и фантазировать, учили направлять свое воображение на поиск нового, искать как можно больше своих оригинальных решений.

На этом этапе мы стремились помочь ребенку довести задуманное до конца. А также научить его не просто фантазировать, а реализовать свои замыслы, пусть в небольших, но в собственных рисунках. Для этого мы включили в работу совместную деятельности всех ребят и педагога. Просматривая рисунки, можно увидеть, что у большинства из них изменился подход к выполнению задания, если раньше почти все боялись фантазировать, рисовали первое, что придет в голову, то после проведенной работы у многих обнаруживается творческий подход.

Перейдем к рассмотрению некоторых занятий, которые могут способствовать развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии:

НОД «Цветочная лужайка для пчел».

Цель: познакомить детей дошкольного возраста с нетрадиционной техникой – рисование пальчиками (пальцеграфией).

Задачи:

- познакомить детей с пчелой, внешним видом, как выглядит, чем питается.
- развивать творческое воображение, чувство композиции.
- воспитывать любовь и бережное отношение к природе.

Материалы: бумага для акварели, краски гуашь, тонкая кисточка, салфетки.

Ход занятия.

Педагог загадывает детям загадку о пчелах. Затем показывает картинки с изображением пчел, ульев, сот. Дети рассматривают изображения, отвечают на вопросы. Быстрее и точнее всех на вопросы отвечали Софья М. и Андрей К. Потом педагог рассказывает детям как пчелы собирают нектар, и делают мед. Далее детям предлагается нарисовать для пчел цветочную лужайку без помощи кисточек. Дети обмакивают указательный пальчик в краску зеленого цвета, рисуют травку, стебель. Таким же образом дети рисуют желтой краской цветы. Для изображения пчел, дети наносят на пальчики полосы черную, желтую чередуя, затем делают отпечаток на бумаге. Дети все рисуют с удовольствием. У Софьи М., Андрея К., Лёни Т., Марка А. и Амины Г. рисунки получились аккуратные, с прорисованными деталями, с четким сюжетом.

НОД «Цветные ладошки».

Цель: познакомить детей с пальцеграфией.

Задачи:

- учить продумывать композицию рисунка;
- развивать творческое воображение, фантазию детей.

Материал: магнитная доска, магниты, баночки с водой, краски акварельные и гуашь, листы формата А3, грамоты для награждения.

Ход занятия.

Педагог обращает внимание детей на то, что каждый предмет из окружающего мира похож на какую-то геометрическую фигуру. И наоборот, зная, как нарисовать ту или иную геометрическую фигуру, можно создать определенный образ. Педагог показывает круг и задает вопрос детям что из него получится. Дети отвечают (мяч, тарелка, пуговица, лицо, цветок, колесо, рыба, шарик). Затем педагог задает вопрос на что похожа ладошка. Дети отвечают (дерево, петушки, лебеди, ежики, жираф). Лучше и быстрее всех отвечали Вова Е., Глеб Р., Ярослав Г., Андрей К. и Софья М. Далее педагог предлагает детям придумать что они будут рисовать, а затем приступить к работе. Дети выбирают цвет фона рисунка, придумывают сюжет, делают отпечатки ладошками. По окончании работы все рисунки вывешиваются на магнитной доске. Дети вместе с педагогом рассматривают рисунки. У Софьи М., Андрея К., Лени Т., Марка А. и Амины Г. рисунки получились аккуратные, с прорисованными деталями, с четким сюжетом. Все дети старались, придумывали свой неповторимый сюжет. У одних получились вполне узнаваемые животные, растения, а у других – фантастические, необычные.

НОД «Путешествие в страну «Вообразию».

Цель: продолжить знакомить с пальцеграфией и пальчиковой живописью, преобразованием пятна, развивать мелкую моторику рук и тактильные ощущения.

Задачи: развивать творческое воображение, самостоятельность; развивать умение дорисовывать образ при помощи характерных для него

деталей; воспитывать интерес и любовь к нетрадиционной технике рисования.

Материалы: гуашь, кисточки, баночка с водой, альбомные листы формата А4.

Предшествующая работа: упражнения на развитие творческого воображения.

Педагог приносит телеграмму из волшебной страны Вообразии, зачитывает ее детям. Далее педагог объясняет детям, что они рисовать будут необычным способом. Эта техника рисования называется «Пальчиковая живопись». Затем демонстрирует наглядный материал – рисунки. После этого предлагает детям приступить к рисованию. Дети оставляют разноцветные отпечатки пальчиком или ладошек на листе бумаги формата А4. После высыхания происходит дорисовка деталей, для получения законченного изображения. После завершения, все работы вывешиваются на магнитной доске. Дети рассматривают работы. У Вероники П., Софьи М., Андрея К., Ярослава Г., Марка А. и Амины Г. рисунки получились аккуратные, с прорисованными деталями, с четким сюжетом. Дети рисуют с увлечением, придумывают необычные, интересные сюжеты.

НОД «Подарок маме».

Цель: продолжать знакомить детей с пальцеграфией и пальчиковой живописью.

Задачи:

- воспитывать у детей чувство глубокой любви и привязанности к самому близкому и родному человеку – маме;
- развивать эмоциональную отзывчивость, творческое воображение, эстетический вкус.

Материалы и оборудование: гуашь, листы бумаги, салфетки; музыкальное сопровождение: «Песенка мамонтенка».

Предварительная работа: беседы о семье; составление рассказов о своей маме; рассматривание детских работ «Портрет моей мамы».

Ход занятия.

Негромко играет музыка «Песенка мамонтенка». Дети сидят на стульчиках полукругом. Педагог спрашивает у детей о ком поется в этой песне. Дети отвечают. Педагог объясняет, что занятие посвящено «Дню матери». Дети читают стихи о маме, говорят много теплых и красивых слов. Далее педагог предлагает нарисовать то, что порадует маму- красивый цветок розу. Педагог спрашивает из каких частей состоит роза, уточняет значение слова «бутон». Педагог показывает и поясняет: цветок – ребро ладони согнуто в кулачек (красный цвет); стебель – ребро ладони (зеленый цвет); листочки – ладони с соединенными пальцами (зеленый цвет). Дети рисуют. Затем педагог спрашивает у детей что им особенно запомнилось на занятии, что понравилось на занятии, что не понравилось. Дети анализируют и отвечают. Все дети рисовали с удовольствием, все старались сделать свою работу аккуратно. Самые аккуратные, детально прорисованные работы были у Вероники П., Софьи М., Андрея К., Ярослава Г., Лени Т., Кати Е. и Амины Г.

Все дети рисовали увлеченно, с интересом. У многих детей получились вполне похожие на розы цветы, а некоторые дети нарисовали необычные цветы.

НОД «Осьминожки».

Цель: продолжить знакомить с пальцеграфией и пальчиковой живописью.

Задачи:

- развивать творческое воображение, самостоятельность;
- учить комбинированию двух нетрадиционных техник (печать ладошкой и печать пальчиками).

Предварительная работа: беседа о море, о морских животных и растениях.

Материалы и оборудование: листы бумаги синего, голубого, бирюзового цвета; гуашь. Картины морской тематики; изображения рыб и морских животных.

Ход занятия.

Педагог предлагает детям отправиться в морское путешествие. Дети рассматривают картинки с изображением моря, морских животных, рыб и осьминога. Педагог предлагает нарисовать осьминогов. Для этого показывает и объясняет, как рисовать. Дети окунают свою ладошки в тарелочки, наполненные краской. Потом дети ставят печать ладошкой на листочке. Большой пальчик окунают в белую краску и ставят два глаза осьминогу, а указательный пальчик окунают в краску розовую – это будет носик. Затем, когда рисунок подсохнет, окунают мизинец в черную краску и дорисовывают глазки. После этого дети обмакивают пальчик в белую краску и ставят печати – пузырьки. Заключительный этап – дети рисуют камушки и водоросли. Они окунают большой пальчик в коричневую краску, ставят печати – получились камушки. Окунают пальчик в зеленую краску и проводят сверху вниз волнистые линии – это водоросли. Самые аккуратные работы были у Вероники П., Андрея К., Ярослава Г., Лени Т., Кати Е. и Амины Г. Дети фантазировали. Получились необычные морские подводные пейзажи.

НОД «Тюльпаны».

Цель: продолжать знакомить детей с нетрадиционной техникой рисования – пальцеграфией, отпечатками ладошек или пальцами.

Задачи:

- учить детей изображать цветы, используя при этом ладошки;
- способствовать развитию творческого воображения детей путем применения нетрадиционных техник рисования;
- развивать ассоциативно-образное мышление;

- воспитывать у детей уверенность в своих действиях, вызывать удовольствие от практической работы;
- продолжать воспитывать аккуратность, самостоятельность, инициативность.

Материалы и инструменты: альбомный лист, акварельные краски, баночки с водой, кисточки, гуашь.

Ход занятия.

Педагог спрашивает у детей какое сейчас время года, какие признаки весны они знают. Дети отвечают (весна, ярче и теплее светит солнце, тает снег, бегут ручьи, а на проталинах появляются первые цветы, природа просыпается от долгого сна). Педагог задает вопрос какие весенние цветы дети знают. Дети отвечают (подснежники, фиалки, нарциссы, тюльпаны). Далее педагог рассказывает детям о тюльпане, и предлагает нарисовать его. Сначала дети берут альбомный лист и тонируют его голубой краской – подготовят фон. Для этого берут широкие кисти и закрашивают весь лист в одном направлении. Далее правую ладошку широкой кистью покрывают густо красной краской, а потом прикладывают руку на лист бумаги. Поверх красной краски наносят на ладошку цвет по выбору – белый или желтый. Снова делают отпечаток, но кладут ладошку на красный цветок – отпечаток. Затем рисуют стебель. Для этого обмакивают палец в зеленую краску и проводят от цветка вниз – прямую линию, затем к стебельку рисуют листья. Все дети рисовали с удовольствием. Самые аккуратные работы были у Вероники П., Андрея К., Ярослава Г., Лени Т., Софьи М., Марка А. и Амины Г.

ОД «Сказочный зимний лес».

Цель: развитие интереса детей к изобразительному творчеству, посредством использования нетрадиционной техники рисования – пальцеграфии.

Задачи:

- учить рисовать пейзаж, используя в рисунке технику пальцеграфии;
- развивать творческое воображение;
- расширять и уточнять представления детей о времени года – зиме; воспитывать любовь к природе.

Предварительная работа: беседы о времени года – зима; рассматривание иллюстраций, репродукций, фотографий по теме; экскурсия в парк, наблюдения за деревьями, снегопадом.

Материал и оборудование: выставка иллюстраций и фотографий с изображением зимних пейзажей; белая гуашь, тонированные листы бумаги формата А4; банки с водой, салфетки; Магнитофон, диск с записью «Времена года. Декабрь». П.И. Чайковского.

Ход занятия.

Педагог загадывает детям загадки, читает стихи о зиме. Предлагает рассмотреть произведений известных художников (К.Ф. Юон «Зима», А.А. Пластов «Первый снег», И. Жуковский «Зима», иллюстрации художников на тему зимы, фотографии). Обращает внимание детей на красоту зимней природы – деревья, кусты, снег и сугробы. Педагог предлагает детям стать художниками пейзажистами и нарисовать зимний сказочный лес. Дети выбирают тонированную бумагу (приготовленную за ранее, проходят на свои места и приступают к самостоятельной продуктивной деятельности под музыкальное сопровождение). На ладошки наносят белую краску и делают отпечатки – деревья в снегу. Обмакивают пальцы в белую краску, проводят волнистые линии – рисуют сугробы, ставят отпечатки пальчиком – падает снег. Работы выставляются на стенд и проводится их анализ. У каждого ребенка получился свой, неповторимый пейзаж. Все дети рисовали с удовольствием. Самые аккуратные и выразительные работы были у Вероники П., Вовы Е., Ярослава Г., Лёни Т., Софьи М., Марка А. и Амины Г. Дети очень старались, фантазировали. Всем хотелось создать свой необычный, сказочный и самый красивый зимний лес.

Стоит отметить, что дети были очень активными участниками образовательной деятельности, проявляли интерес к образовательной деятельности. Дети открыты для творчества, хорошо усваивают материал, готовы к новым открытиям. Можно сказать, что техника рисования пальцеграфия детям понравилась, так как они с нетерпением ждали нового занятия в этой технике рисования. Рисунки детей представлены в приложении Д.

На формирующем этапе исследования проблемы развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста мы провели работу с родителями.

На организационном этапе работы мы ознакомили родителей с формами развития у детей творческого воображения посредством пальцеграфии, а также подключили их к процессу развития способностей и навыков детей. Были предусмотрены следующие формы работы с родителями:

- родительское собрание «Нужно ли развивать творческое воображение с использованием нетрадиционных техник рисования?»;
- мастер-класс «Развитие творческого воображения средствами пальцеграфии»;
- консультация «Зачем рисовать пальчиками?».

Остановимся на рассмотрении проведенных мероприятий с родителями.

Было проведено родительское собрание на тему: «Нужно ли развивать творческое воображение с использованием нетрадиционных техник рисования?».

Целью проведения собрания было повышение знаний родителей по вопросу развития у детей творческого воображения посредством пальцеграфии.

Во время собрания мы рассказали родителям о целях, задачах, особенностях развития творческого воображения посредством пальцеграфии, о воспитании творческой личности, обладающей способностью эффективно и нестандартно мыслить, решать новые жизненные проблемы. Ранее нами была проведена предварительная работа – оформление картотеки игр для родителей на развитие у детей творческого воображения; составление памятки по использованию материалов для изобразительной деятельности. Родителям было дано домашнее задание – сделать с детьми рисунки на тему «Красота русской природы» в технике пальцеграфии. После этого была организована выставка детских рисунков. По итогам собрания было принято решение о необходимости развития творческого воображения посредством пальцеграфии в саду и дома.

Следующим мероприятием было проведение мастер-класса на тему «Развитие творческого воображения средствами пальцеграфии». Мастер-класс посетили двенадцать родителей детей старшего дошкольного возраста. Для проведения мастер-класса мы подготовили специальные пальчиковые краски, хорошую плотную бумагу, салфетки. Темой для рисования была снежная гора. Для начала предложили родителям с помощью белой и голубой краски сделать бело-голубой фон, без использования кисточек и других атрибутов – пальчиками. Затем приступили к прорисовке основных элементов горы. В основном использовали синюю, голубую, белую краску. У некоторых родителей разыгралась фантазия и появился азарт – в рисунках они дополнительно изобразили на заднем плане солнце, облака, птиц, на переднем плане деревья.

В начале родители не решались окунуть пальчики в краску, так как привыкли, что после любой традиционной техники рисования руки чистые, а здесь нужно рисовать пальчиками. Переступив барьер «грязных рук», родители принялись рисовать. Они старались, вырисовывали каждый элемент горы, подбирали подходящий тон к каждому участку рисунка. В

результате у всех получились настоящие картины. Родители не ожидали, что по результатам такой необычной техники рисования может получиться настоящий шедевр, даже у тех, кто не умеет рисовать элементарной кисточкой. В конце родители поблагодарили за организацию такого интересного мастер-класса и пожелали организовать дополнительные занятия, возможно уже совместно с детьми.

Консультация «Зачем рисовать пальчиками?» проводилась в заочном формате посредством размещения на доске информации в раздевалке группы. В содержании консультации отразили цель и задачи процесса пальцеграфии. Привели примеры интересных, ярких работ с использованием техники пальцеграфии. Описали зачем так важно применять технику пальцеграфии для развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста. Далее были даны рекомендации по развитию всех показателей творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста.

Для обогащения развивающей предметно-пространственной среды специальным оборудованием и материалами для развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии мы создали в старшей группе центр детской деятельности «Творческая гостиная» [37]. В данном центре созданы все условия для организации самостоятельной творческой деятельности детей.

В данном центре детям предложены материалы, которые позволяют обеспечить мотивацию и реализовать самостоятельную деятельность детей, а именно: стимульный материал, материал для деятельности детей, дидактический материал. «Творческая гостиная» позволяет детям проявлять активность в разных видах творческой деятельности, детям доступны материалы, позволяющие изображать желаемое в рисовании. Параллельно с «Творческой гостиной» функционирует место обобщения результатов детского творческого труда «Картинная галерея». Здесь имеется прекрасная

возможность для организации выставок рисунков. Кроме того, выделили место для периодически меняющихся выставок (народное искусство, детские поделки, работы детей). Здесь же помещаются материалы и оборудование для работы с бумагой, картоном и с бросовым материалом (различные виды бумаги и картона, краски, кисти, клей ПВА, карандаши, салфетки, ножницы, печати, губки, тычки). Также выставлены произведения народного и декоративно-прикладного искусства такие как дымковская глиняная игрушка, работы хохломских и городецких мастеров.

Для организации самостоятельного творчества в «Творческой гостиной» для занятий непосредственно рисованием в нетрадиционной технике пальцеграфии, изготовили для детей:

- альбом «Что я могу нарисовать пальчиками?»;
- схемы «Я рисую сам»;
- пальчиковые краски;
- бумага, картон, обои;
- салфетки;
- штампы, и другие виды материалов.

В альбом включили иллюстрации с готовыми работами по пальцеграфии. В схемах отразили последовательное выполнение рисунков в технике пальцеграфия. Дети с удовольствием работали в микроцентрах. Каждый попробовал сделать работу самостоятельно.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента была спроектирована и проведена образовательная деятельность с детьми, работа с родителями, организована развивающая предметно-пространственная среда, обеспечивающие развитие творческого воображения у детей 5-6 лет.

2.3 Выявление динамики развития у детей 5-6 лет творческого воображения

На заключительном этапе экспериментальной работы мы провели контрольный этап эксперимента. Целью контрольного этапа является выявление динамики уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика по выявлению уровня развития у детей 5-6 лет творческого воображения в экспериментальной и контрольной группах. Использовались те же показатели, диагностические методики, механизм оценки результатов, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Описание методик и критериев оценки представлено в п.2.1.

Результаты контрольного этапа эксперимента представлены в приложении Е.

Диагностическая методика 1. Упражнение «Три краски» (Л.Ю. Субботина).

Цель: выявление уровня художественного восприятия.

Результаты диагностики, полученные на контрольном этапе по диагностической методике 1 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики уровня художественного восприятия на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	-	1 (10 %)
Средний	5 (50 %)	6 (60 %)
Высокий	5 (50 %)	3 (30 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Количество детей с низким уровнем художественного восприятия не выявлено. У 5 детей (50 %) средний уровень художественного восприятия. Это Лёня Т., Катя Е., Марк С., Вероника П., Семён С. и Эмин У. Это дети, которые использовали ограниченное

количество сравнений при описании ситуации. У 5 детей (50 %) высокий уровень художественного восприятия. Это Софья М., Андрей К., Глеб Р., Ярослав Г., и Вероника П.

В контрольной группе ситуация следующая: у одного ребенка (10 %) низкий уровень художественного восприятия. Это Игорь Ш., у 6 детей (60 %) средний уровень художественного восприятия (Рома Т., Данил З., Арина И., Марк А. Женья Т. и Эмир П.), у 3 детей (30 %) высокий уровень художественного восприятия (Амина Г., Вика Ф. и Вова Е.). Эти дети сделали интересные рисунки и описали оригинально их описали, сделали много сравнений.

Диагностическая методика 2. «Неполные фигуры» (Е. Торренс).

«Цель: изучение степени гибкости воображения. Эта методика активизирует деятельность воображения, выявляет одно из его основных свойств – видеть целое раньше частей. Ребенок воспринимает предлагаемый тест-фигуру в качестве частей, деталей чего-то целого и достраивает его» [29, с. 67].

Результаты диагностики, полученные на контрольном этапе по диагностической методике 2 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики уровня гибкости воображения на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	-	1 (10 %)
Средний	5 (50 %)	6 (60 %)
Высокий	5 (50 %)	3 (30 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Количество детей с низким уровнем гибкости воображения не выявлено. У 5 детей (50%) средний уровень

гибкости воображения. Это Лёня Т., Марк С., Катя Е., Семён С. и Эмин У. (50 %) показали средний уровень гибкости воображения. У 5 детей (50 %) высокий уровень гибкости воображения. Это Софья М., Глеб Р., Ярослав Г., Вероника П. и Андрей К. Количество детей со средним и высоким уровнем воображения увеличилось, а значит есть положительная динамика. Тем самым мы видим, что после проведения формирующего эксперимента показатели ребят улучшились.

В контрольной группе изменений практически не произошло: Игорь Ш. (10%) показал низкий уровень, Вова Е., Рома Т., Данил З., Арина И., Эмир П. и Марк А. (60 %) показали средний уровень стереотипности, гибкости воображения, а Амина Г., Женя Т. и Вика Ф. показали высокий уровень (30 %).

Диагностическая методика 3. «Составление изображений объектов» (Л.Ю. Субботина).

Цель: исследование оригинальности воображения.

Результаты диагностики, полученные на контрольном этапе по диагностической методике 3 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики уровня оригинальности воображения на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	-	2 (20 %)
Средний	3 (30 %)	6 (60 %)
Высокий	7 (70 %)	2 (20 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Количество детей с низким уровнем оригинальности не выявлено. У 3 детей (30 %) средний уровень оригинальности, это Леня Т., Катя Е. и Эмин У. У 7 детей (70 %) высокий

уровень оригинальности воображения. Это Софья М., Андрей К., Глеб Р., Ярослав Г., Марк С., Вероника П. и Семен С.

В контрольной группе показатели не изменились и составили следующее: у 2 детей (20 %) низкий уровень оригинальности (Игорь Ш. и Эмир П.), у 6 детей (60 %) средний уровень (Рома Т., Данил З., Арина И., Марк А., Женя Т. и Вика Ф.), у 2 детей (20 %) высокий уровень (Амина Г. и Вова Е.)

Диагностическая методика 4. «Нарисуй на основе кругов, как можно больше различных предметов» (Т.С. Комарова).

«Цель: изучение беглости воображения» [16, с. 43].

Результаты диагностики, полученные на контрольном этапе по диагностической методике 4 представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностики уровня беглости воображения на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	-	2 (20 %)
Средний	4 (40 %)	4 (40 %)
Высокий	6 (60 %)	4 (40 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Количество детей с низким уровнем развития беглости воображения не выявлено. У 4 детей (40 %) средний уровень развития беглости воображения. Это Леня Т., Катя Е., Глеб Р. и Эмин У. У 6 детей (60 %) высокий уровень развития беглости воображения. Это Софья М., Андрей К., Ярослав Г., Марк С., Вероника П. и Семён С.

В контрольной группе ситуация следующая: у 2 детей (20 %) низкий уровень развития беглости воображения. Это Игорь Ш. и Эмир П., у 4 детей (40 %) средний уровень развития беглости воображения (Рома Т., Данил З.,

Амина Г. и Вова Е.), у 4 детей (40 %) высокий уровень развития беглости воображения (Вика Ф., Марк А., Арина И. и Женя Т.)

Диагностическая методика 5. «Модифицированный тест Роршаха «Чернильные пятна» (автор: Г. Роршах)» [2, с. 216].

«Цель: изучение у детей законченности, завершенности образов воображения» [2, с. 221].

Результаты диагностики, полученные на контрольном этапе по диагностической методике 5 представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты диагностики уровня законченности, завершенности образов воображения на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	0 (0 %)	2 (20 %)
Средний	4 (40 %)	4 (40 %)
Высокий	6 (60 %)	4 (40 %)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Количество детей с низким уровнем законченности, завершенности образа не выявлено. У 4 детей (40%) средний уровень законченности, завершенности образа. Это Лёня Т., Марк С., Глеб Р. и Эмин У. У 6 детей (60 %) высокий уровень законченности, завершенности образов воображения. Это Софья М., Андрей К., Глеб Р., Ярослав Г., Катя Е., Семён С. и Вероника П.

В контрольной группе ситуация немного улучшилась: у 2 детей (20%) низкий уровень законченности, завершенности образа. Это Игорь Ш. и Эмир П., у 4 детей (40%) средний уровень законченности, завершенности образа (Рома Т., Данил З., Арина И. и Женя Т.), у 4 детей (40%) высокий уровень законченности, завершенности образа (Амина Г., Вика Ф., Марк А., Вова Е.).

Диагностическая методика 6. «Волшебники» (Н.А. Сокович).

Цель: исследование у детей разработанности, богатства воображения.

Результаты диагностики, полученные на контрольном этапе по диагностической методике 6 представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты диагностики уровня разработанности воображения на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	-	1 (10%)
Средний	2 (20 %)	5 (50%)
Высокий	8 (80 %)	4 (40%)

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Количество детей с низким уровнем разработанности воображения не выявлено. У 2 детей (20%) средний уровень богатства образов воображения. Это Леня Т., Катя Е. и Эмин У. У 8 детей (80%) высокий уровень развития разработанности воображения. Это Софья М., Андрей К., Глеб Р., Ярослав Г., Марк С., Вероника П., Катя Е. и Семён С.

В контрольной группе изменений практически не произошло.

Диагностическая методика 7. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов).

Цель: изучение абстрактности новых идей.

Результаты диагностики, полученные на контрольном этапе по диагностической методике 7 представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты диагностики уровня абстрактности новых идей на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	-	1 (10 %)
Средний	3 (30 %)	5 (50 %)

Высокий	7 (70 %)	4 (40 %)
---------	----------	----------

Анализ результатов проведения диагностики в экспериментальной группе показал следующие результаты. Количество детей с низким уровнем развития абстрактности не выявлено. У 3 детей (30%) средний уровень развития абстрактности новых идей. Это Семён С., Лёня Т. и Эмин У. У 7 детей (70%) высокий уровень развития абстрактности воображения. Это Софья М., Андрей К., Глеб Р., Ярослав Г., Марк С., Вероника П. и Катя Е.

В контрольной группе ситуация следующая: у одного ребенка (10%) низкий уровень развития абстрактности образа. Это Игорь Ш., у 5 детей (50%) средний уровень развития абстрактности образа (Рома Т., Данил З., Арина И., Эмир П. и Вика Ф.), у 4 детей (40%) высокий уровень развития абстрактности (Амина Г., Женя Т., Вова Е. и Марк А.).

На основании результатов, полученных по всем показателям оценки творческого воображения детей 5-6 лет на констатирующем этапе, мы выделили и описали следующие уровни развития творческого воображения.

Низкий уровень развития: дети не стремятся заниматься творчеством, не участвуют в обсуждении рисунков, их творчество больше похоже на каракули. Детям не интересен процесс рисования, не проявляют активности на занятии рисованием.

Средний уровень развития: детям интересен процесс творчества, но недостаточен навык использования различных изобразительных средств рисования. Рисунки детей понятны, но не отличаются оригинальностью. Дети мыслят по шаблону, навязанному им из вне.

Высокий уровень развития: дети отличаются высокой степенью стереотипности, гибкости воображения. Воссоздают творческие образы на основе своего жизненного опыта, мышление развито всесторонне, используют в работе различные творческие материалы. Дети данной группы уверены в своих действиях, у них четко сложен образ объекта творчества. Дети всегда готовы к творчеству, открыты к изучению и применению

нетрадиционных техник рисования. У детей есть желание заниматься творчеством.

В экспериментальной группе низкий уровень продемонстрировали 2 детей (20%). У этих детей наблюдался низкий уровень развития творческого воображения. Детям постоянно нужна была помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки. У 5 детей был показан стабильный средний уровень (50%) развития творческого воображения. Уровень характеризуется тем, что дети выполнили задания, показали хороший уровень развития творческого воображения, но при этом допускали ошибки. У 3 детей (30%) отмечен высокий уровень развития творческого воображения. Дети самостоятельно могут создавать целостный образ на основе геометрических форм, умеют находить сходство изображения неясных очертаний с реальными объектами, образами.

В контрольной группе низкий уровень продемонстрировали 4 детей (40%). Детям постоянно нужна помощь взрослого, так как задания вызывали у них затруднение, и они с неохотой выполняли задания, допуская ошибки. У 4 детей был показан стабильный средний уровень (40%) развития творческого воображения. Дети показали достаточный уровень степени стереотипности, гибкости воображения, особенности воссоздающего воображения, умения находить сходство изображения неясных очертаний с реальными объектами, образами, готовности к творческой деятельности. Высокий уровень развития творческого воображения был отмечен у 2 детей (20%). Дети самостоятельно могут создавать целостный образ на основе геометрических форм, умеют находить сходство изображения неясных очертаний с реальными объектами, образами.

Сравнение результатов диагностики развития творческого воображения у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 1.

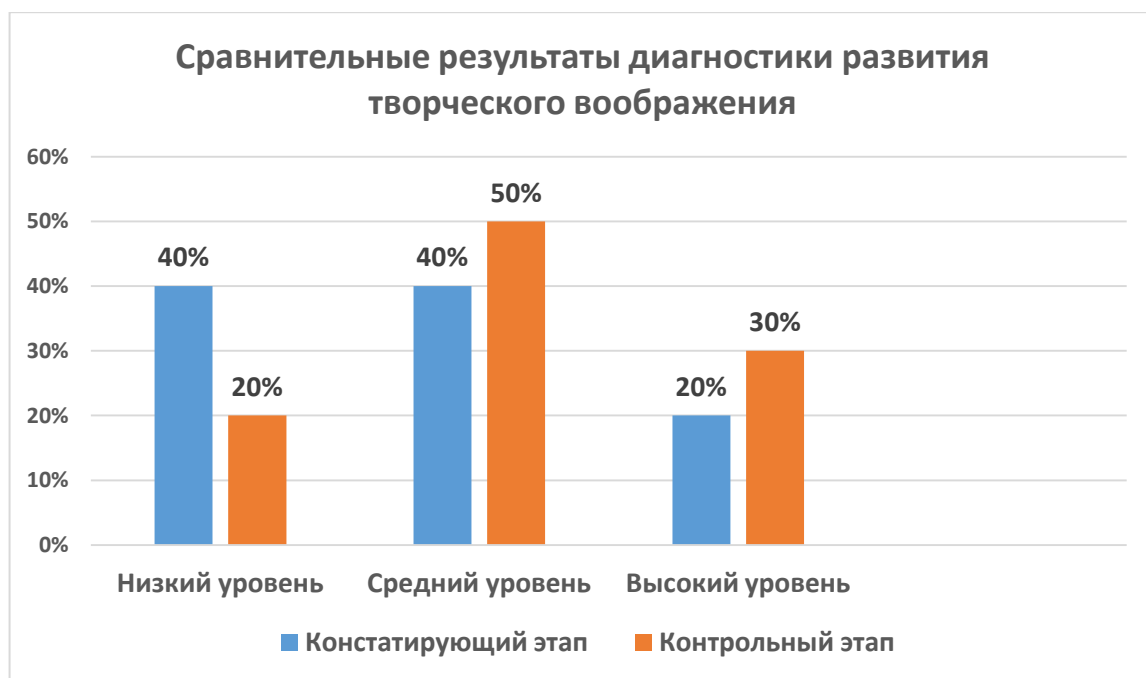


Рисунок 1 – Сравнительные результаты уровня развития творческого воображения в экспериментальной группе

Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют увидеть, что уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет повысился, и находится теперь на среднем и высоком уровне в экспериментальной группе. Низкий уровень продемонстрировали 2 детей (20%), у 5 детей был показан стабильный средний уровень (50%), у 3 детей (30%) отмечен высокий уровень развития творческого воображения. Результаты исследования в контрольной группе остались прежними.

Стоит отметить, что дети были очень активными участниками образовательной деятельности, проявляли интерес к образовательной деятельности. Дети открыты для творчества, хорошо усваивают материал, готовы к новым открытиям. Можно сказать, что техника рисования пальцеграфия детям понравилась, так как они с нетерпением ждали нового занятия в этой технике рисования.

Выводы по второй главе

По результатам констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что уровень развития творческого воображения у детей старшей группы находится на среднем и низком уровне.

На формирующем этапе эксперимента было разработано и реализовано содержание работы с детьми по развитию творческого воображения посредством пальцеграфии. Была проведена образовательная деятельность с детьми, работа с родителями, организована развивающая предметно-пространственная среда, обеспечивающие развитие творческого воображения у детей старшего возраста.

Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют увидеть, что уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет повысился, и находится теперь на среднем и высоком уровне в экспериментальной группе. Результаты исследования в контрольной группе остались прежними.

Заключение

Тема развития творческого воображения детей актуальна тем, что этот психический процесс является неотъемлемым компонентом любой формы творческой деятельности ребенка, его поведения в целом. В последние годы на страницах психологической и педагогической литературы все чаще ставится вопрос о роли воображения в умственном развитии ребенка, об определении сущности механизмов воображения. Воображение – великая сила. С его помощью мы живем в настоящем, можем вернуться в прошлое или заглянуть в будущее. Именно благодаря воображению существует религия, в науке совершаются важные открытия, а в искусстве создаются подлинные шедевры.

В заключении работы были подведены итоги и сформулированы основные выводы.

1. В процессе исследования выявлено, что проблема развития у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии является актуальной в педагогической теории и практике общеобразовательных организаций, и требует дальнейшего теоретического исследования.

2. Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяют сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии. Уровень развития творческого воображения у детей старшей группы находится на среднем и низком уровне. Для большего развития творческого воображения необходимо создать специальные психолого-педагогические условия, а также обогатить предметно- пространственную среду центра художественно-эстетического направления атрибутами для нетрадиционных техник рисования. Полученные данные, несомненно, свидетельствуют о том, что необходимо проводить целенаправленную работу по развитию у детей 5-6 лет творческого воображения.

3. В работе представлена диагностическая карта исследования развития у детей 5-6 лет творческого воображения. Выделены показатели, разработаны диагностические задания, уровни (низкий, средний, высокий) развития творческого воображения.

4. В ходе исследования определено и доказано, что развитие у детей 5-6 лет творческого воображения посредством пальцеграфии происходит успешно. Проведенная повторная диагностика детей на контрольном этапе эксперимента позволили выявить существенную положительную динамику. На формирующем этапе эксперимента, в течение четырех месяцев была спроектирована и проведена образовательная деятельность с детьми (художественно-творческие занятия), работа с родителями, организована развивающая предметно-пространственная среда, обеспечивающие развитие творческого воображения у детей старшего возраста. Детям предлагались разнообразные темы, где они учились быть оригинальными в выборе сюжета, фантазировать.

Просматривая детские рисунки, можно заметить, что у многих детей изменился подход к выполнению задания, если раньше все боялись фантазировать, рисовали первое, что придет в голову, то после проведенной комплексной работы у многих обнаруживается творческий подход. Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют увидеть, что уровень развития творческого воображения у детей 5-6 лет повысился, и находится теперь на среднем и высоком уровне в экспериментальной группе.

Исходя из этого можно считать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, вынесенные на защиту положения правомерны.

Список используемой литературы

1. Брыкина Е. К., Зайцева В. В. Методика развития детского изобразительного творчества: учебно-методическое пособие. М. : Центр педагогического образования, 2012. 496 с.
2. Ветлугина Н. А. Эстетическое воспитание в детском саду. М., 2014. 358 с.
3. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М. : Просвещение, 2012. 389 с.
4. Выготский Л. С. Психология развития человека. М. : Эксмо-Пресс, 2004. 367 с.
5. Давыдова Г. Н. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Москва : Скрипторий, 2007. 71 с.
6. Декоративное рисование с детьми 5-7 лет: рекомендации, планирование, конспекты занятий / В. В. Гаврилова, Л. А. Артемьева. Волгоград : Учитель, 2010. 143 с.
7. Евдокимова М. М. Волшебные краски. Пособие для занятий с детьми по рисованию. М. : Школьная Пресса, 2014. 255 с.
8. Исаева Н. А. Проблема развития у детей 5-6 лет творческого воображения // Проблемы образования на современном этапе : материалы студенческой научно-практической конференции, 13–17 апреля 2020 г. Выпуск IX / сост. О. В. Дыбина, Е. В. Некрасова, Е. А. Сидякина, В. В. Щетинина. Тольятти : НаучПолис, 2020. С. 133–137.
9. Казакова Т. Г. Изобразительная деятельность и художественное развитие дошкольников. Москва : Сфера, 2001. 512 с.
10. Казакова Т. Г. Изобразительная деятельность и художественное развитие дошкольников. М. , 2012. 311 с.
11. Казакова Т. Г. Развивайте у дошкольников творчество. М. : Просвещение, 2002. 192 с.

12. Казакова Р. Г. Рисование с детьми дошкольного возраста. Нетрадиционные техники, сценарии занятий, планирование. М. : Творческий Центр, 2005. 126 с.
13. Комарова Т. С. Детское художественное творчество: методическое пособие для воспитателей и педагогов: для работы с детьми 2-7 лет. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 160 с.
14. Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду: программа и методические рекомендации для занятий с детьми 2-7 лет Москва : Мозаика-Синтез, 2006. 190 с.
15. Комарова Т. С. Развитие художественных способностей дошкольников. М., 2014. 142 с.
16. Кольцова М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка. М., 1973. 143 с.
17. Королева Т. В. Занятия по рисованию с детьми 6-7 лет. Сфера, 2009. 112 с.
18. Коршунова Л. С. Воображение и его роль в познании. М. : МГУ, 1979. 145 с.
19. Лыкова И. А. Изобразительная деятельность в детском саду: учебно-методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных организаций и специалистов системы дополнительного художественного образования. Москва : Цветной мир, 2014. 207 с.
20. Лыкова И. А. Цветные ладошки: методические рекомендации в вопросах и ответах к программе художественного образования. Издательский дом Цветной мир М., 2013. 134 с.
21. Лыкова И. А. Художественный труд в детском саду: учебно-методическое пособие Умелые ручки. Издательский дом Цветной мир М., 2010. 141 с.
22. Мухина В. С. Изобразительная деятельность как форма усвоения социального опыта М., 2014. 239 с.

23. Палагина Н. Н. Воображение у самого истока М., 1997. 136 с.
24. Репина Т. А. Развитие воображения / Психология детей дошкольного возраста. М., 2014. 342 с.
25. Рисование с детьми дошкольного возраста: нетрадиционные техники, планирование, конспекты занятий / [под ред. Р. Г. Казакова и др.]. Москва: ТЦ Сфера, 2006. 126 с.
26. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии; Питер 2009. 750 с. URL: http://yanko.lib.ru/books/psycho/rubinshteyn=osnovu_obzhey_psc.pdf (дата обращения 12.05.2020).
27. Сахарова О. М. Я рисую пальчиками: Издательский дом Литера, 2008. 32 с.
28. Соломенникова О. А. Радость творчества. Развитие художественного творчества детей 5-7 лет. М., 2011. 168 с.
29. Субботина Л. Ю. Развитие воображения у детей: популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль : Академия развития, 2013. 240 с.
30. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Минск : Нар. совета, 1981. 288 с.
31. Фатеева А. А. Рисуем без кисточки. Ярославль : Академия развития 2004. 96 с.
32. Фомина Л. Ю. Новые творческие технологии в дошкольном детстве // Дошкольное воспитание. 2016. № 11. С. 54–67.
33. Цквитария Т. А. Нетрадиционные техники рисования: интегрированные занятия в ДООУ. Москва : ТЦ Сфера, 2011. 122 с.
34. Шинкарева Н. А., Григорьева О. А. Нетрадиционные техники рисования как средство развития творческого воображения детей 6-го года жизни // Молодой ученый. 2014. №7. С. 572–573.
35. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. 2007. 384 с. URL: https://www.koob.ru/elkonin_d_b/child_psy_e (дата обращения: 23.02.2020).

36. Эстетическое воспитание в детском саду: пособие для воспитателей дет. сада / Под ред. Н. А. Ветлугиной. М.: Просвещение, 1985. 207 с.
37. Brenneman K. Assessment for Preschool Science Learning and Learning Environments. Rutgers University National Institute for Early Education Research, 2010. 137 p.
38. Gemelli R. J. Normal Child and Adolescent Development. Washington, DC: American Psychiatric Press, 1996. 187 p.
39. Kagan J. Classifications of the Child. In Handbook of Child Psychology: Vol. 1, 4th edition, ed. W. Kessen and P. H. Mussen. New York: Wiley. 1983. P. 45–61.
40. Piaget J. Play Dreams and Imitation in Childhood. New York: Norton. 1951. 285 p.
41. Ross V., Haith M. M., Miller S. A. Child Psychology: the Modern Science. New York: J. Wiley & Sons, 1992. 231 p.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Имя Ф. ребенка	Возраст
Софья М.	6 лет, 1 мес.
Андрей К.	6 лет, 3 мес.
Лёня Т.	5 лет, 10 мес.
Эмин У.	6 лет, 2 мес.
Глеб Р.	5 лет, 11 мес.
Ярослав Г.	6 лет, 10 мес.
Марк С.	6 лет, 2 мес.
Вероника П.	5 лет, 10 мес.
Катя Е.	5 лет, 11 мес.
Семен С.	6 лет, 3 мес.

Таблица А.2 – Контрольная группа

Имя Ф. ребенка	Возраст
Амина Г.	5 лет, 11 мес.
Женя Т.	6 лет, 5 мес.
Вова Е.	6 лет, 6 мес.
Рома Т.	5 лет, 9 мес.
Игорь Ш.	5 лет, 10 мес.
Арина И.	5 лет, 11 мес.
Вика Ф.	5 лет, 8 мес.
Марк А.	6 лет, 3 мес.
Данил З.	6 лет, 10 мес.
Эмир П.	5 лет, 9 мес.

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты по итогам констатирующего эксперимента

№	Имя ребенка	Диагностические методики							Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7		
Экспериментальная группа										
1	Софья М.	3	3	3	3	3	3	3	21	высокий
2	Андрей К.	3	3	3	3	3	3	3	21	высокий
3	Лёня Т.	1	1	1	1	1	1	1	7	низкий
4	Эмин У.	1	1	1	1	1	1	1	7	низкий
5	Глеб Р.	2	2	3	2	3	3	2	17	средний
6	Ярослав Г.	2	3	2	2	3	2	3	17	средний
7	Марк С.	2	2	3	3	3	2	2	17	средний
8	Вероника П.	2	2	2	2	3	2	3	16	средний
9	Катя Е.	2	1	2	2	1	2	3	13	низкий
10	Семён С.	2	2	1	2	2	1	2	12	низкий
Контрольная группа										
1	Амина Г.	3	3	3	3	3	2	2	19	высокий
2	Женя Т.	2	3	2	2	3	2	3	17	средний
3	Вова Е.	1	1	1	1	1	1	2	8	низкий
4	Рома Т.	1	2	2	1	2	3	2	15	средний
5	Игорь Ш.	1	1	1	1	1	1	1	7	низкий
6	Арина И.	2	2	2	2	3	2	3	16	средний
7	Вика Ф.	2	3	3	3	2	3	3	19	высокий
8	Марк А.	2	2	2	2	2	2	2	14	средний
9	Данил З.	2	1	1	1	2	2	2	14	низкий
10	Эмир П.	1	1	1	1	1	1	1	7	низкий

Приложение В

Анкета для родителей

«Как я развиваю творческое воображение своего ребенка?»

Занимаетесь ли вы с детьми дома творческой деятельностью?

Да

Нет

Имеются ли у вас дома какие-либо изо-средства, материалы?

Да (какие) _____

Нет

Доступны ли изо-средства, материалы ребенку в свободной игровой деятельности?

Да

Нет

Свой ответ _____

Как часто вы занимаетесь своим ребенком творчеством?

Посещает ли ваш ребенок дополнительные занятия, связанные с творчеством?

Да (какие) _____

Нет

Приложение Г

Перспективный план работы с детьми

Таблица Г.1 – Перспективный план работы с детьми по пальцеграфии, направленный на развитие творческого воображения

№	Тема образовательной деятельности	Показатели творческого воображения	Ожидаемый результат
1	«Цветочная лужайка для пчел»	Разработанность образа	Дети познакомлены с нетрадиционной техникой рисования пальцеграфией.
2	«Цветные ладошки»	Абстрактность новых идей	Дети знают и способы рисования отдельных элементов
3	«Путешествие в страну «Вообразию»	Оригинальность, абстрактность, беглость	Дети могут самостоятельно изображать элементарные рисунки способом пальцеграфия
4	«Подарок маме»	Оригинальность	Дети умеют рисовать более сложные рисунки в технике пальцеграфия
5	«Рыбки в аквариуме»	Законченность, завершенность образа	Дети умеют рисовать ребром ладони рыбок
6	«Осьминожки»	Беглость	Дети выполняют самостоятельно усложненные рисунки по показу воспитателя.
7	«Тюльпаны»	Художественное восприятие	Дети умеют изображать цветы способом пальцеграфия.
8	«Птичка-невеличка»	Разработанность, оригинальность	Сформирован навык рисования птицы в технике пальцеграфия
9	«Сказочный зимний лес»	Стереотипность, гибкость	Дети могут самостоятельно рисовать по собственному замыслу в технике пальцеграфия
10	«Несуществующее животное»	Абстрактность новых идей	Развивается воображение посредством рисования в технике пальцеграфия

Приложение Д

Работы детей в технике пальцеграфия



Рисунок Д.1 – Глеб Р., «У Лукоморья дуб зеленый...»



Рисунок Д.2 – Андрей К., «Букет сирени»



Рисунок Д.3 – Вероника П., «Осьминожки»

Продолжение Приложения Д



Рисунок Д.4 – Амина Г., «Царевна Лебедь»

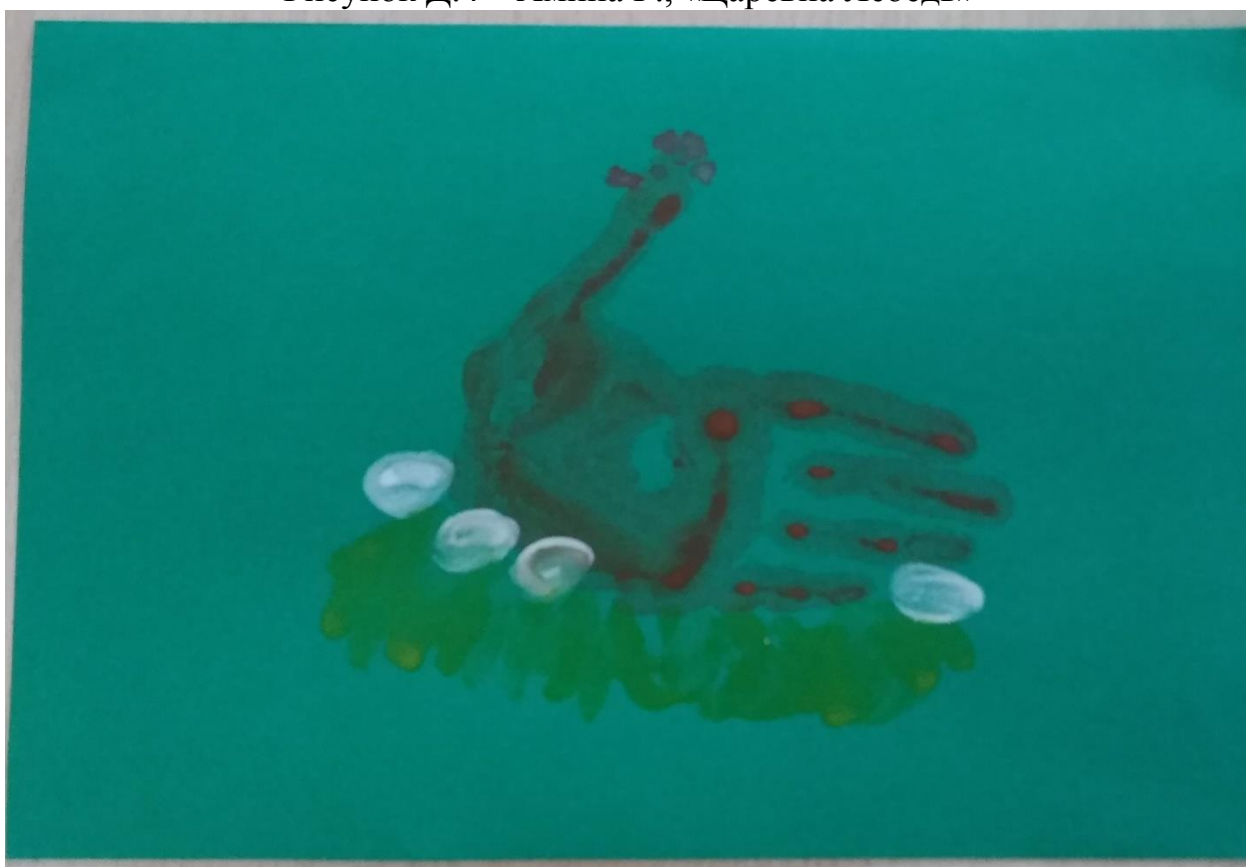


Рисунок Д.5 – Ярослав Г., «Куточка Ряба»

Продолжение Приложения Д



Рисунок Д.6 – Вова Е., «Рыбка»



Рисунок Д.7 – Вика Ф., «Тюльпаны»

Приложение Е

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Е.1 – Результаты по итогам контрольного эксперимента

№	Имя ребенка	Диагностические методики							Кол-во баллов	Уровень
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7		

Экспериментальная группа

1	Софья М.	3	3	3	3	3	3	3	21	высокий
2	Андрей К.	3	3	3	3	3	3	3	21	высокий
3	Лёня Т.	2	2	2	2	2	1	2	13	низкий
4	Эмин У.	2	1	2	1	2	2	2	12	низкий
5	Глеб Р.	3	3	3	2	3	2	3	19	высокий
6	Ярослав Г.	3	2	2	3	2	2	3	15	средний
7	Марк С.	2	3	2	2	3	3	3	18	средний
8	Вероника П.	2	2	2	2	2	2	3	15	средний
9	Катя Е.	2	2	2	3	3	2	3	17	средний
10	Семён С.	2	3	2	2	3	3	2	18	средний

Контрольная группа

1	Амина Г.	3	3	3	3	3	2	3	20	высокий
2	Женя Т.	3	2	2	2	2	3	3	17	средний
3	Вова Е.	1	2	1	1	1	2	2	9	низкий
4	Рома Т.	2	2	2	2	2	2	2	14	средний
5	Игорь Ш.	1	1	1	2	2	1	1	7	низкий
6	Арина И.	2	2	2	2	2	3	2	15	средний
7	Вика Ф.	3	2	3	3	3	3	2	19	высокий
8	Марк А.	2	2	2	3	3	3	3	18	средний
9	Данил З.	2	2	1	1	2	1	2	11	низкий
10	Эмир П.	2	1	2	1	2	1	2	11	низкий