

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему **ПРЕОДОЛЕНИЕ СИТУАЦИЙ ДИСКОМФОРТА У ДЕТЕЙ 5-7 ЛЕТ
В ПРОЦЕССЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПОЗИЦИИ ВОСПИТАТЕЛЯ В ОБЩЕНИИ
С ДОШКОЛЬНИКАМИ**

Студент

В.С. Гараева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы педагогического общения воспитателя с дошкольниками.....	10
1.1 Общение воспитателя с ребенком как психолого-педагогическая проблема	10
1.2 Психологические особенности детей 5-7 лет, обеспечивающие процесс общения воспитателя и дошкольников.....	15
1.3 Конфликты в процессе общения воспитателя и детей – источник появлений ситуаций дискомфорта у дошкольников.....	26
Глава 2 Экспериментальное исследование преодоления ситуаций дискомфорта у детей 5-7 лет в процессе изменения позиции воспитателя в общении с дошкольниками	34
2.1 Выявление уровня развития общения воспитателя и детей 5-7 лет.....	34
2.2 Содержание, формы и методы работы по преодолению ситуаций дискомфорта у детей 5-7 лет посредством изменения позиции воспитателя	44
2.3 Изучение динамики уровня общения воспитателя и детей 5-7 лет.....	58
Заключение.....	71
Список используемой литературы.....	73
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	77
Приложение Б Карта наблюдения за особенностям общения воспитателя и детей 5-7 лет.....	78
Приложение В Стимульный материал для диагностического задания 3...	79
Приложение Г Карта наблюдения взаимодействия воспитателя и детей в предметно-игровой среде детского сада.....	81

Введение

Актуальность исследования. Проблема дискомфорта в общении педагога и ребенка на сегодняшний день актуальна. В современном мире развитие общества коммуникация выступает не только не обходимым условием повседневной жизни людей, но и инструментом организации совместной деятельности взрослого и ребенка. Совместная деятельность строится на сотрудничестве педагога и ребенка.

Благодаря сотрудничеству педагога и дошкольника в процессе общения у ребенка развиваются взаимопонимание, уважение, пример для подражания, интерес к взрослому. В свою очередь, педагог должен принимать разные позиции по отношению к ребенку. Используя разные позиции, педагог в общении повышает эффективность воспитательных воздействий, а так же развивает личность ребенка. С помощью позиции «рядом» или «вместе с детьми» воспитатель становится равноправным участником по отношению к детям. Он общается с детьми на равных, стимулирует активность детей, совместно с ребенком ищет ответы на все интересующие вопросы.

В исследовании Н.А. Коротковой отмечается, что партнерство с функциональной характеристикой – это равноправное включение взрослого в процесс деятельности.

М.И. Лисина считает, что дошкольный возраст связан с потребностью ребенка в доброжелательности и уважении со стороны взрослого, в сотрудничестве с ним (происходит переход во внеситуативно-познавательное общение с использованием речевых форм).

Положительное общение детей и педагога обеспечивает дошкольникам эмоциональный комфорт. Эмоциональное благополучие способствует успешности в любых видах деятельности, включая учебную деятельность. Наилучшее влияние на результаты обучения оказывают положительные эмоции. Они обеспечивают высокую успеваемость, общий положительный эмоциональный фон. Без положительного подкрепления у дошкольников

наступает вялость, агрессивность, а иногда и болезненные состояния: аффекты, фрустрации.

По мнению, психолога Дж. Аллана эмоционально благополучный ребенок всегда поддерживает хорошие отношения с педагогом и сверстникам. Однако конфликтный ребенок имеет трудности в общении с педагогом и сверстниками. Конфликтный ребенок не всегда адекватен по отношению к окружающим людям (взрослым и сверстникам) и к самому себе.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлено необходимостью организации педагогического процесса, направленного на совершенствование процесса общения воспитателя с детьми. В профессиональной сфере – общение рассматривается как основа развития ребенка, получение им необходимой информации, обеспечение взаимопонимания между воспитателем и ребенком, организация совместной деятельности.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне обусловлена необходимостью обоснования и изучения ситуаций дискомфорта у детей 5-7 лет в процессе общения педагога и ребенка. Вместе с тем исследование по преодолению ситуаций дискомфорта в процессе изменения позиции педагога в процессе общения педагога и детей 5-7 лет исследованы недостаточно.

Актуальность на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью разработки методических аспектов реализации педагогического общения воспитателя и детей 5-7 лет в практике дошкольных образовательных организаций. Таким образом, можно выделить **противоречия между:**

- наличием ситуаций дискомфорта в общении между ребенком и воспитателем и недостаточностью предложенных способов для их решения;

– необходимостью обеспечения комфорта в общении ребенка и воспитателя и недостаточным изучением влияния изменения позиции воспитателя на данный процесс.

Выделение противоречия позволит нам определить **проблему исследования**: какова результативность изменения позиции воспитателя в общении с детьми 5-7 лет в процессе преодоления ситуаций дискомфорта дошкольников?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать необходимость изменения позиции воспитателя в общении с детьми 5-7 лет в процессе преодоления ситуаций дискомфорта дошкольников.

Объект исследования: процесс общения воспитателя и детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: изменение позиции воспитателя в общении с детьми 5-7 лет для преодоления ситуаций дискомфорта у дошкольников.

Гипотеза исследования состоит в том, что преодоление ситуаций дискомфорта у детей 5-7 лет посредством изменения позиции воспитателя в общении с дошкольниками возможно, если:

- раскрыто понятие «ситуации дискомфорта» в общении воспитателя и детей 5-7 лет;
- определены варианты изменения позиции воспитателя, направленные на преодоление ситуаций дискомфорта у детей 5-7 лет;
- подобраны показатели и охарактеризованы уровни общения воспитателя и детей 5-7 лет, учитывающие при выборе позиции воспитателя в процессе преодоления ситуаций дискомфорта.

Цель, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих **задач исследования**.

1. Проанализировать современное состояние рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике с целью уточнения понятия «ситуации дискомфорта» и раскрыть их перечень.

2. Определить показатели для оценки уровня общения воспитателя и детей 5-7 лет.

3. Обосновать и экспериментально проверить позиции воспитателя, направленные на общение с детьми 5-7 лет, позволяющие преодолеть дошкольникам ситуации дискомфорта.

Теоретической основой исследования явились:

– культурно-историческая теория Л.С. Выготского о системном и смысловом развитии (В.П. Зинченко, В.Е. Клочко, В.Т. Кудрявцев, В.А. Петровский);

– исследования Л.С. Выготского о том, что развитие ребёнка с самого начала обеспечивается сотрудничеством с ухаживающим за ним взрослым,

– современные подходы к изучению профессионализма педагога и механизмов его становления (Н.В. Кузьмина, Е.А. Климов, Ю.Н. Кулюткин, Л.М. Митина, А.К. Маркова, А.А. Орлов, А.А. Реан, В.А. Сластёнин);

– анализ психолого-педагогических исследований о существующем до настоящего времени преобладании учебно-дисциплинарной модели взаимодействия педагога с ребенком (Н.Я. Михайленко, В.А. Петровский, Т.А. Репина, Т.О. Смолина).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме); наблюдение за общением педагога с ребенком в ситуации дискомфорта, эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, качественный и количественный анализ эмпирических данных).

Экспериментальная база исследования: детский сад МБУ № 33 «Мечта» г.о. Тольятти.

В исследование принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста, 2 воспитателя.

Организация и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

Первый этап (сентябрь 2019 г. – март 2020 г.) поисково-аналитический. На данном этапе проводился анализ современного состояния рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике. Подбирался набор методик с целью уточнения понятия «ситуации дискомфорта» и определения их перечня. Проводилось подходов к изучению особенностей общения педагога с ребенком для выявления условий преодолений ситуаций дискомфорта. Результаты первого этапа исследования отражались в изданных статьях.

Второй этап (апрель 2020 г. – февраль 2021 г.) экспериментальный. В этот период проводилась работа по изучению уровня общения с детьми, выявлялись причины дискомфорта в общении воспитателя с дошкольниками, отбирались способы устранения причин дискомфорта, предлагались способы изменения позиции воспитателя в общении с детьми, обеспечивающие преодоления дискомфорта. Результаты второго этапа исследования были отражены в статье.

Третий этап (март 2021 г.– май 2021 г.) заключительный. На данном этапе анализировались и обобщались результаты экспериментальной работы, оформлялись результаты диссертационного исследования. Кроме того, осуществлялось написание автореферата.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- определение вариантов изменения позиции воспитателя в общении с детьми 5-7 лет в процессе преодоления ситуаций дискомфорта дошкольников;
- предоставление примеров ситуаций дискомфорта и способов выхода из этих ситуаций.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении, что общение педагога с ребенком является самым главным в преодолении ситуаций дискомфорта; определении, что общение должно носить

индивидуально-дифференцированный характер; позиция педагога должна изменяться при возникновении ситуаций дискомфорта и способствовать накоплению опыта самостоятельного выхода из данной ситуации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования в практике дошкольной образовательной организации. Интерес представляет усложнение позиции воспитателя в соответствии с уровнем общения воспитателей и детей 5-7 лет. Материалы могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин «Психология детства», «Дошкольная педагогика».

Достоверность результатов исследования обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики; адекватностью и комплексностью методов исследования соответствующих предмету, целям, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов; длительностью исследования.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации диагностического аппарата и содержания работы с детьми 5-7 лет, а так же педагогами по развитию взаимодействия у детей 5-7 лет в процессе общения с педагогом.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практическая конференция «Студенческие Дни науки» ТГУ (2020г., 2020 г.), отчетные конференции по практике. По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ситуация дискомфорта детей дошкольного возраста определяется как «обстановка», возникшая у них на основе сниженного настроения, повышенной возбудимости, частой смены настроений, обидчивости, неадекватных притязаний на лидерство.

2. Процесс преодоления ситуации дискомфорта обеспечивается изменениями позиции воспитателя в общении с детьми: от ведущей позиции (прямое руководство, обучение, указание и контроль над детьми) к позиции «рядом» или «вместе» (равноправные партнерские отношения, общение на равных с ребенком, предполагает взаимный учет интересов взрослого и детей, право на собственное мнение и выбор) и далее позиции демонстративной отстраненности «в стороне» (демонстративно занятого своим делом, но готового прийти на помощь при первой необходимости).

3. Показатели и уровни общения воспитателя и детей 5-7 лет характеризуются устойчивыми партнерскими отношениями, стремлением стимулировать совместную активность в деятельности, наличием коллективных решений на возникающие вопросы, умением договариваться, советоваться, прислушиваться к мнению участников процесса.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы (51 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 76 страницах.

Глава 1 Теоретические основы педагогического общения воспитателя с дошкольниками

1.1 Общение воспитателя с ребенком как психолого-педагогическая проблема

Проблема педагогического общения широко представлена в отечественной психологии известными исследователями: А.Г. Асмоловым, И.А. Зимней, В.А. Кан-Каликом, М.В. Каминской, А.А. Леонтьевым [5, 18, 19, 20, 24].

Согласно И.А. Зиминной педагогическое общение – это форма взаимодействия, сотрудничества учителя и учеников, реализующее одновременно коммуникативную, перцептивную, и интерактивную функции, пользуясь при этом всей совокупностью вербальных, изобразительных, символических, кинетических средств [17, с. 302].

По мнению М.В. Фалей общение – один из важнейших инструментов социализации человека, способ его существования, удовлетворение и регуляция потребностей [41].

Понятие «общение» рассматривали А.А. Реан, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. Они считают, что общение предполагает деятельность людей, взаимодействие друг с другом и передачу информации человеку [42, с. 7].

А.А. Леонтьев рассматривает общение как передачу информации от одного человека к другому, передачу или сообщение мыслей и чувств, обмен мыслями и чувствами.

Известный педагог А.С. Макаренко активно выступал за то, что педагог должен обладать техникой педагогического мастерства, техникой педагогического общения. Считал, что каждый педагог должен уметь читать ребенка по лицу, узнавать о признаках душевных движений. Педагогическое

мастерство заключается в постановке голоса, в управлении своими эмоциями [24^ 30].

Диалог в процессе общения определяется как реальная единица (М.М. Бахтин). Схема педагогического общения будет выглядеть как: говорящий (преподаватель или ученик) – слушающий (преподаватель или ученик).

В исследованиях ученых В.А. Артемова, Л.Д. Ревтова были сделаны попытки классифицировать все многообразие речевых действий, то есть изучение интонационной формы выражения коммуникативных задач: повествование, побуждение, восклицания, вопрос. Главная коммуникативная задача «говорящего» – сообщить. Данная задача определена как повествование, а повествование может включать в себя как требование, так и рассказ. В педагогическом общении коммуникативные задачи «говорящего» несут большую функциональную нагрузку. Если рассматривать коммуникативные задачи «слушающего», то эта позиция менее изучена, но выделяют коммуникативные задачи такие как: «понять, запомнить, усвоить и так далее» [18, с. 257].

В исследованиях психологов А.А. Бодалева [6], Б.Ф. Ломова, Е.С. Кузьмина структура педагогического общения насчитывает более 200 компонентов, среди которых важное место занимает педагогическое общение. Педагогическое общение является видом взаимодействия людей, которые оказывают влияние друг на друга внешним обликом и поведением.

Благодаря сформировавшейся манере общения, педагог без особых усилий со своей стороны будет создавать у других положительные эмоции, вызывать желание и стремление к общению. В свою очередь у других в общении можно замечать напряженность и провоцирующее развитие отрицательных эмоций и переживаний. Эмоционально-личностный характер общения важен в педагогическом процессе, организатором которого выступает педагог. Культура педагога позволяет контролировать свои эмоции и направлять усилия на создание благоприятного психологического

климата, формирование определенных межличностных отношений в группе при взаимодействии с коллективом, ведь межличностные отношения в группе должны формироваться педагогом целенаправленно. Поэтому коммуникативная деятельность составляет основу педагогического общения и является основным профессиональным навыком, которым должен обладать педагог [42, с. 28].

Общение – то, что обеспечивает коллективную деятельность. Известные педагоги Н.К. Крупская, П.П. Блонский [7] говорили о коллективе как об основе педагогического общения педагога с ребенком. Н.К. Крупская рассматривала сотрудничество как взаимообогащение, дополнение для общающихся, как средство профессионального роста и воспитания педагога, как механизм расширения и воспитательных воздействий в социуме. «П.П. Блонский в свою очередь рассматривал школу как трудовую кооперацию, трудовое сотрудничество детей и считал, что педагогическое общение должно создаваться, опираясь на дружный и работоспособный коллектив не только учителей, но и детей» [33, с. 436].

По мнению А.А. Леонтьева общение педагога и ребенка обеспечивает сначала содержательное взаимодействие, а уже после коллективную деятельность. Общение при таком понимании будет зависеть от тех задач, которые призвано решать: оно будет выступать в социально-психологических функциях. Соответственно можно представить модель общения – деятельность – взаимодействие – общение – контакт [24, с. 11].

Рассматривая педагогическое общение в системе «педагог – обучающийся», профессиональное общение выступает как элемент деятельности организатора, руководителя. Но если процесс общения протекает отдельно, без усилий со стороны взаимодействующих людей, то педагог не обладает определенными знаниями о педагогическом общении, слабо развиты коммуникативные способности и культура общения. Такие ошибки допускают малоопытные педагоги, так как не все способны уловить зрительный контакт с ребенком, соответственно нет целостного

педагогического общения, и здесь реализуется лишь информативно-коммуникативная функция общения, не подкрепляясь взаимоотношением с дошкольниками [20, с.10].

По мнению известного психолога К. Роджерса общение педагога и ребенка является эффективным и создающий процесс «значимым для ученика». Он считает, что необходимы условия. Условия заключаются в принятии ребенка как личности, которая имеет интересы, потребности, желания, стремления, черты характера и разные чувства. Педагог отмечает положительные качества ребенка, его любознательность, но при этом, он должен быть внимательным к его отрицательным поступкам, негативным проявлениям, поступкам.

Значительную роль в общении оказывает педагог, он является не только источником информации, но и организатором и направляющим учебно-воспитательной работы. Очень важно, чтобы ребенок в процессе общения получал больше информации, особую роль при этом отводится сотрудничеству, общению на равных [20, с.6].

В исследовании Л.А. Хараевой педагогическое общение характеризуется тройной направленностью: на учебное взаимодействие, на учеников и на предмет изучения. Тройная направленность заключается в ориентированности субъектов: личностной, социальной, предметной ориентированности.

При рассматривании функций педагогического общения можно выделить: обучающую, воспитывающую, фасилитативную функции. Рассмотрим и раскроем содержание каждой функции.

Обучающая функция является ведущей, ее можно наблюдать как часть многостороннего взаимодействия педагога и ребенка. Она применяется в специально организованном процессе любого уровня системы образования – дошкольном, школьном, вузовском.

Воспитывающая функция обеспечивает процесс нравственного воспитания детей дошкольного возраста.

Все это в образовательном процессе представляется как обучающая, воспитывающая функция. По мнению, А.А. Брудного обучающая функция общения может соотноситься с трансляционной функцией. Как правило, обучающая функция присуща всем формам обучения человека, она является ведущей и представляет собой взаимодействие педагога и детей, а также общение детей между собой.

Отмеченная К. Роджерсом функция облегчения, называется фасилитация общения. Данная функция важна, так как он называет педагога фасилитатором общения. Педагог выступает для ребенка помощником в выражении себя.

Создать правильное отношение с ребенком и выстроить правильную организацию сможет педагог, обладающий не только образованием, но и коммуникативными умениями, желанием общаться с ними. Благодаря разным компонентам, создающим внутреннюю структуру обучения и воспитания – содержательный, методический, социально-психологический компоненты [16, 28, 37].

Педагогическое общение – это профессионально этический феномен, так как каждый элемент общения должен быть обогащен нравственным опытом педагога. Но в практической деятельности важно владеть «технологией» взаимодействия с детьми для реализации позитивно нравственных и педагогических установок. Нельзя забывать о взаимодействии между педагогом и ребенком, строить общение на равных [8, 11, 23, 31].

Благодаря сотрудничеству и положительным качествам и умениям педагога ребенок будет видеть в педагоге не только источник информации, но и собеседника с целью поговорить на интересующие темы, помощь взрослого в решение проблемных задач ребенка, оказание консультативной помощи ребенку 5-7 лет.

Для нашего исследования важно рассмотреть психологические особенности детей 5-7 лет, обеспечивающие процесс общения воспитателя и дошкольников.

1.2 Психологические особенности детей 5-7 лет, обеспечивающие процесс общения воспитателя и дошкольников

В данном параграфе рассмотрим психологические особенности детей 5-7 лет. Дети данного возраста открыты для человеческих отношений, проявляют интерес к разным видам деятельности и общественных функциям людей. Для ребенка старшего дошкольного возраста взрослый выступает как носитель общественных функций в системе общественных отношений (взрослый – отец, врач, шофер и так далее).

Известный польский педагог Януш Корчак утверждал, что у детей пяти лет мир взрослых делится на близких и чужих людей. Предметом опасности для ребенка становятся чужие люди. Поэтому происходит эмоциональная оценка взрослых и выбор взрослых, с которыми ребенок будет общаться, добавляется так же оценка и характеристика по профессиональной деятельности. Если ребенок боялся врачей, разные инъекции, то он так будет испытывать барьер при общении с взрослыми. Барьер в общении может быть связан у ребенка с прошлым опытом, либо взрослый вызывает этот барьер своими действиями и провоцирует протест у ребенка.

У дошкольников данного возраста отмечается вначале не заинтересованность в общении со взрослыми людьми, либо трудности в налаживании контакта с ребенком. Несмотря на это, у детей очень редко проявляется нежелание общения, дети, как правило, идут на контакт, если взрослые проявляют желание взаимодействовать с дошкольниками. Дети, идущие на контакт со взрослыми, проявляют желание общаться с ними, при одном условии, если у ребенка нет нарушений в эмоциональном или социальном развитии.

Дошкольник не представляет свою жизнь без окружающих людей, он является членом общества, он пока не может участвовать в жизни взрослого, но может выразить свои потребности через игру, принимая роли взрослого на себя, тем самым демонстрируя свою возможность почувствовать себя взрослым [34, с.267].

Согласно ФГОС ДО в возрасте 5-7 лет у детей проявляется ведущая деятельность – игра. Ребенок данного возраста начинает внимательно наблюдать за взрослым, копировать его поведение, взрослый в свою очередь становится для ребенка носителем каких-либо человеческих функций, поддерживающий отношения с другими людьми, придерживается определенных правил и своей деятельности. В этом случае игра приобретает сюжет, она становится – сюжетно-ролевой [10, 25, 38].

Рассматривая особенность игр, Д.Б. Эльконин утверждал, что игра – это символично-моделирующий тип деятельности, где операционно-техническая сторона минимальна, операции сокращены, предметы условны [46].

В игре происходит формирование внутреннего плана действий ребенка. Ребенок, играя, акцентирует свое внимание на человеческое взаимоотношение с окружающими людьми. В связи с этим для отражения взаимоотношений ребенку необходимо внутренне представить ситуацию и систему своих поступков, действий тем самым проиграть, продумать свои действия, возможно, данное проигрывание возможно только при создании внутреннего плана действия ребенком.

Овладевая новыми знаниями и приобретая жизненный опыт, ребенок может менять содержание и сюжет ролевых игр. Обращая внимания на взрослых близких ему людей, ребенок начинает определять тему и вводит правила, которым необходимо придерживаться. Дошкольники играют в разные сюжетно-ролевые игры, особенно им импонируют близкие по содержанию темы, сюжеты и содержания игр. Как правило, стремятся

подготовить разнообразные атрибуты для реализации задуманных идей игры, выбрать партнеров для реализации игровых действий.

Описание сюжетно-ролевых игр у детей 5-7 лет представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Сюжетно-ролевые игры детей 5-7 лет

Направленность игры	Описание игры
Семейная игра	Близкие люди, родственники
Воспитательная игра	Педагоги
Профессиональная игра	Специальности
Сказочная игра	Герои

В игре дети успешно используют игрушки. Игрушки могут выступать в качестве разных ролей, например, можно использовать игрушку, как средство психического развития ребенка, так и средство подготовки его к жизни в современной системе общественных отношений.

Используя множество игрушек, дошкольник заменяет разные предметы. К примеру, это может быть – машины, орудия труда и другое. С помощью них ребенок осваивает функциональное назначение предметов, овладевает орудийными действиями [34, с. 271].

Предметы могут носить условный характер, а игра может превратиться в символическую игру. Например, кубик превращается в машину, все зависит от роли. Символическая игра свидетельствует о развитии абстрактного мышления, материальная форма может меняться. От замещения одних предметов другими, ребенок принимает разные роли, переходит к отождествлению предметов и действий с ними. Благодаря таким действиям у ребенка развивается воображение.

Поощрение и общение ребенка со сверстниками очень важны, дошкольнику приходится быть внимательным и запоминать игровые

моменты. При отсутствии общения, ребенок не принимается сверстниками, причина в неумении организовать общение, быть интересным окружающим. Такой момент ведет к формированию у ребенка замкнутости, тревожности и проявлении агрессии. Ребенок в игровой ситуации, разыгрываемых в сюжете действий, может неправильно исполнить свою роль, сверстники могут исключить его из игры.

Для дошкольника общение со сверстниками важно, ему необходимо чтобы он был принят сверстниками. К сожалению, многие дети не находят контакта со сверстниками, из-за индивидуальности каждого ребенка. Дети дружат между собой, конфликтуют, ссорятся, обижаются, ревнуют, мирятся. Разные высказывания детей можно встретить при наблюдении за общением особенно, когда правила в игре не соблюдены, часто встречается резкий уход и проявление обиды со словами «Я, больше не дружу с тобой», «Ты играешь не по правилам, так не честно», либо уход домой. Все эти отношения детей окрашены разнообразными эмоциями.

В.А Сухомлинский высказывал мысль о том, что игра – окно, сквозь него поступает поток представлений, понятий об окружающем мире.

Детские отношения со сверстниками – первый опыт, при котором в дальнейшем закладываются отношения к себе и окружающим. Общаясь со сверстниками, ребенок овладевает умениями, как: выражать обиду или не замечать намерено, притворяться, выражать обиду, фантазировать.

Очень часто наблюдается негативное отношение к окружающим, что говорит о негативных последствиях в будущей жизни. Главное вовремя определить проблемы в межличностных отношениях и помочь ребенку преодолеть их. Дошкольник, чувствующий не принятым в общество, ощущает себя брошенным и изгнанным из детского сообщества. Задача педагога помочь такому ребенку используя, стили, при которых дети чувствовали бы себя принятыми и находящимися в комфорте, используя разные игры с детьми, добиваться уважения и принятия друг другом [13]. Использование педагогом коммуникативных умений, знаний о психическом

возрасте дошкольников способно предотвратить подобные ситуации и добиться у детей коллективного взаимопонимания и желания участвовать в совместной деятельности. В процессе игры, дети начинают проявлять организаторские способности и становятся лидерами. Заинтересовывают сверстников своей фантазией, и придумыванием разных интересных сюжетов.

Изучая общение у детей, известные ученые М.И. Лисина, Ж. Пиаже, У. Бронфенбреннер привлекли внимание психологов и педагогов как к важному фактору социального и психического совершенствования младших дошкольников к сверстнику, способствующему разрушению эгоцентризма. Психологи и педагоги обращали внимание на психического совершенствование дошкольника благодаря сверстнику. В игре развиваются познавательные, личностные и поведенческие процессы. В процессе игры у ребенка совершенствуется восприятие, память, воображение, мышление и двигательные функции.

По мнению А. Кемпинского общение детей между собой помогает наладить контакты между разными людьми, а также создаются возможности наладить контакты с равными ему людьми. Узкий круг контактов ребенка с близкими ему людьми находится на уровне ниже него, при общении со сверстниками ребенок стремится строить отношения на равных. В подтверждении этого А.Л. Рубинштейна считал, что такая черта как замкнутость чаще всего преодолевается в процессе в процессе общения со сверстниками.

Зарубежные ученые отмечают: что негативизм у детей зависит от общения со взрослыми [47, 48, 49, 50, 51].

В процессе игры у ребенка формируются основные навыки общения с дошкольниками, развиваются чувства волевой регуляции поведения. Общение яркое и эмоционально окрашено (крики, выражать эмоции, свой интерес и желание). Важность таких контактов – нестандартность и нерегламентированность, непринужденность, раскованность. Детское

общение способствует повышению активности накопления активного словаря и пополнению словарного запаса. С развитием детского общения у ребенка постепенно начинает развиваться рефлексивное мышление. Способность человека производить анализ своих действий, поступков, мотивов и соотносить их с общечеловеческими ценностями, а так же анализировать с поступками и действиями других людей. Эта способность называется – рефлексия. Первый кто стал рассматривать процесс рефлексии – Адольф Буземан, он объяснил рефлексию как процесс перенесения переживаний на себя. В психологии творчества и творческого мышления рефлексия понимается как процесс осмысления собственного опыта, необходимая для возникновения чего-то нового.

Начинает складываться учебная деятельность внутри игровой деятельности. Поначалу дети играют в разные сюжеты, например, «Школа», «Учебный центр» представляя себя учителем, директором, либо принимают на себя роль ученика и выполняют все действия согласно выбранной роли ребенком. Совмещение в игре ведущей и ведомой деятельности объясняет причину готовности к предстоящей учебной деятельности.

Многие исследователи отмечают, что игра занимает в жизни ребенка все меньше времени, сменяясь на воссоздание сюжетов фильмов, мультфильмов, книг, забывая при этом общение, взаимодействия с другими людьми (взрослыми и детьми). По мнению, А.Д. Андреевой есть и положительная сторона такой ситуации – отражение особенностей современного общества и поиск новых источников развития детей.

Игра, по мнению Д.Б. Эльконину – историческое образование и возникает она, когда ребенок может принять участие в общественном труде. Участие детей в общественном труде обеспечивает формирование трудолюбия, стремление быть похожим на взрослого, желание помочь взрослому. В процессе труда ребенок познает много интересного и нового о вещах и их назначении. Он знакомится с различными свойствами материалов, способы работы с данным предметом, с носящей функцией

предмета. Тем самым ребенок удовлетворяет свою потребность в познание окружающего мира. В процессе работы приходится ребенку преодолевать свои трудности, все это говорит о воспитании дисциплины и выдержки. Беседы с детьми на тему труда в дошкольном учреждении воспитывают в ребенке желание заботиться о своей семье.

У детей 5-7 лет психические процессы рассматриваются как особая форма предметных действий. Исследования психологов А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина доказали, что психическое развитие ребенка – это процесс отделения ориентировочной части действия от самого действия и обогащения ориентировочной части действия благодаря формированию способов и средств ориентации. Сама ориентация осуществляется на разных уровнях: материальном, практически-действенном, перцептивном уровне с опорой на наглядные предметы, умственном – без опоры на наглядные предметы, с целью развития ориентировочной части действия.

В данном возрасте дети успешно овладевают такими видами деятельности: изобразительной деятельностью, познавательно-исследовательской, конструированием, музыкальной, восприятием художественной литературы и фольклора.

В возрасте 5-7 лет дети способны самостоятельно выбрать средства выразительности. Развитие познавательных интересов формирует в ребенке стремление к получению знаний. В продуктивной деятельности дошкольники способны изображать все то, что интересно для них. Развивается и совершенствуется техника выполнения рисования, передаются характерные особенности предмета, цветовые оттенки, тон, создают изображения с натуры. В конструировании дети обладают способностью конструировать по схемам, фотографиям по собственному замыслу. Самое главное, проявляя фантазию и воображение, дети способны самостоятельно создавать многофигурные сюжетные композиции, располагать предметы ближе, дальше. Интересуются коллективными работами своих сверстников,

возможность договариваться между собой, но оказание помощи дошкольникам педагога еще пока требуется.

Мышление как высшая ступень познания, составляющую основу образования и непрерывного пополнения знаний. Мышление – важный психический процесс, при котором происходит получение знаний о разных объектах и свойствах окружающего мира. Наглядно-образное мышление в дошкольном возрасте становится ведущим видом мышления [32, 35].

Отмечается, что у дошкольников разная степень устойчивости внимания. Связанно это с типом нервной деятельности, физическим состоянием и условиями жизни [46, с. 81].

Изучая процесс становления запоминания, З.М. Истомина пришла к выводу, что развитие памяти у детей 5-7 лет происходит от произвольного запоминания и непосредственного к произвольному и опосредованному запоминанию и припоминанию [46, с. 81].

Перцептивные действия в дошкольном возрасте у детей 5-7 лет направлены на сознательное запоминание и припоминание предмета. Основная функция заключается в анализе и обследовании объекта, его свойств, именно данное действие дает возможность создать воспринимаемую модель представленного объекта. Процесс произвольного запоминания практически завершается к концу дошкольного возраста, возникает направленность на сознательное запоминание и припоминание. Если задачу на запоминание ставит взрослый, то ребенок использует логическое упорядочение, раскладывание картин по группам, выделение основных событий рассказа, пересказа.

У ребенка самооценка появляется во второй половине дошкольного возраста. Соответствует самооценка эмоциональной оценке ребенка. Формирование самооценки у ребенка происходит за счет оценки действия других детей, оценки собственных действий, моральных качеств и умений. Ребенок 5-7 лет начинает осознавать, что он не все может. Происходит осознание своих переживаний, что приводит к ориентированию в своих

эмоциях, от них можно слышать, что рад или огорчен, либо спокоен. Происходит осознание себя во времени. Дети сравнивают себя с маленьким, когда были и когда вырастут большими.

Происходит половая идентификация, ребенок осознает свой пол и начинает вести себя соответственно ролям. Мальчики стараются быть сильными, смелыми, мужественными, не плакать от обиды и боли, а девочки – аккуратными, деловитыми в быту и мягкими или кокетливо-капризными в общении. Развиваясь, ребенок присваивает себе поведенческие формы, интересы и ценности своего пола.

Развивается эмоционально-волевая сфера. У эмоциональной сферы дошкольников отсутствуют сильные аффективные состояния, их эмоциональность более «спокойная». Меняется структура эмоциональных процессов, увеличивается их состав (преобладают вегетативные, моторные реакции, познавательные процессы – воображение, образное мышление, сложные формы восприятия). При этом сохраняются эмоциональные проявления раннего детства, но эмоции «интеллектуализируются», становятся «умными»[46,с. 84].

Эмоциональному развитию дошкольника способствует детский коллектив. В ходе совместной деятельности у дошкольника складывается эмоциональное отношение к людям, зарождается эмпатия (сопереживание). В дошкольном возрасте изменяется и мотивационная сфера. Основным личностным механизмом является соподчинение мотивов. У ребенка появляется способность в принятии решений в ситуации выбора. Самым сильным мотивом является поощрение и получение награды, менее сильным – наказание, а самым слабым – обещание. Требования от ребенка обещания бессмысленно. Ребенок осваивает этические нормы, у него появляются этические переживания. Ребенок может оценить свое поведение и старается действовать в соответствии с теми моральными нормами, которые он усвоил.

В данном периоде у детей закладывается мировоззрение. Ребенок способен привести все в надлежащий вид, увидеть закономерности

отношений. Для того чтобы объяснить явления природы используются моральные причины. Высказывания детей, например, «Солнце движется, чтобы всем было светло». В определенный момент дошкольного возраста у ребенка появляется повышенный познавательный интерес, он начинает задавать много разных вопросов. Родителям следует проявлять терпение и сдержанность, а также отвечать на заданный вопрос ребенка. Взрослый для ребенка становится интересным собеседником. Для девочек становится интересным взрослым папа, а для мальчиков мама. Можно наблюдать, что девочки в таком возрасте больше стремятся к общению с папой, совместные походы по магазинам, прогулки, желание быть рядом со значимым взрослым.

Важность содержание, характер, стиль руководства взрослого в процессе общения с ребенком. Взрослый должен обеспечить возможность ребенку чувствовать себя полноценным участником совместной деятельности, проявлять инициативу и самостоятельность в достижении цели. Регламентация поведения ребенка со стороны взрослого расхолаживает дошкольника, снижает его тонус, оставляет равнодушным к результатам общего дела.

В данном возрасте наблюдается появление соподчинения мотивов. У детей 5-7 лет обдуманное действие превалирует над импульсивными действиями. Формируются настойчивость, умение преодолевать трудности, возникает чувство долга перед товарищами.

Поведение становится произвольным. Произвольным называют поведение, опосредованное определенным представлением. В дошкольном возрасте ориентирующий образ поведения сначала существует в наглядной форме, позже становится обобщенным, выступающим в форме правил или норм.

Возникновение личного сознания. Ребенок стремится занять определенное место в системе межличностных отношений, в общественно-

значимой и общественно оцениваемой деятельности. У детей 5-7 лет появляется внутренняя позиция школьника.

Известно, что у детей 5-7 лет развиваются познавательные потребности, дошкольники стремятся заниматься другой деятельностью. Такие потребности ведут к тому, что у ребенка возникает внутренняя позиция школьника. Для успешности обучения ребенка необходимо стремления к новой социальной жизни, влияние со стороны близких, других детей. Принимая позицию взрослого, занимающегося в общественном месте значимым делом, осознается ребенком как путь взросления. Данная позиция, по мнению, Л.И. Божович может свидетельствовать о готовности ребенка учиться в школе [46,с. 85].

Высокий уровень интеллектуальной, мотивационной и произвольной сфер – психологическая готовность. Известный психолог Л.С. Выготский, утверждал, что готовность к школе формируется в процессе обучения. Именно дошкольный возраст характеризуется освоением умений и навыков.

Интеллектуальная готовность определяется способностью ориентировки в окружающем мире. Наличие запаса знаний об окружающем мире. Развития мыслительных процессов – обобщать, сравнивать, классифицировать. Развитие разных типов памяти – образной, слуховой, механической, развитие произвольного внимания.

Мотивационная готовность – наличие внутренней мотивации, ребенок идет в школу с учетом своих интересов. В процессе подготовки к школе у ребенка формируется новая «социальная позиция», изменяется характер отношения к школе, учебной деятельности, учителям, самому себе. По мнению, Е.О. Смирновой, для обучения важно наличие у ребенка личных форм общения с взрослым.

Элементы волевого действия начинают формироваться к 6 годам. Развиваются умения ребенка поставить цель, обдумать и принять решение, наметить план действий, выполнить этот план, проявить определенное усилие в случае преодоления препятствий, оценить результат своего

действия, проанализировать выполненное задание, проявить нестандартность мышления. Немало важный показатель умения общаться среди сверстников, проявлять все свои лучшие качества в учебе, интерес к педагогу и стремлению к получению новых знаний.

1.3 Конфликты в процессе общения воспитателя и детей – источник появлений ситуаций дискомфорта у дошкольников

В процессе общения нередко между педагогом и детьми возникают конфликты или конфликтные ситуации. В конфликтных ситуациях между сторонами есть различие, если возникают разногласия, а именно мнения, противоречия интересов появляется конфликтная ситуация. Очень часто конфликтные ситуации возникают при дискуссиях [43, с. 75].

В педагогической деятельности конфликт часто определяется, как стремление педагога показать свою позицию, как протест ребенка против неправильной оценки, деятельности, поступка. Ребенку трудно выполнять правила поведения и требования педагогов, поэтому нередко можно наблюдать небольшие нарушения в поведении детей, ведь жизнь детей не ограничивается только обучением. Поэтому очень часто у детей можно наблюдать разные реакции поведения. Правильно реагируя на поведение ребенка, педагог берет ситуацию под свой контроль. Ведь если педагог не справедливо поймет и оценит поступки ребенка, то данная ситуация превратится в конфликт [36, с. 116].

По мнению ученых, понятие конфликт – разрушительный способ развития и окончательный результат значимых противоречий, происходящий в процессе социального взаимодействия, а так же борьба подструктур личности [1, 2, 3, 9].

Конфликт – отсутствие согласия между двумя и более сторонами. Если рассматривать конфликт подробнее, то можно увидеть столкновение противоположно направленных несовместимых друг с другом тенденций.

Отдельно взятый индивид, взятый в ситуациях конфликта, в межличностных отношениях индивидов или групп людей, которые связаны с отрицательными эмоциональными переживаниями. Именно отсутствие согласия во мнениях, взглядах порождает конфликт. В некоторых случаях люди вынуждены преодолевать разногласия или вступают в открытое конфликтное взаимодействие [12, 14, 15, 21].

Конфликты разделяются на несколько видов: конструктивные, деструктивные. Конструктивные конфликты – конфликты, которые способствовали принятию подтвержденных решений и развитию взаимоотношений. Деструктивные конфликты – это конфликты, преграждающие эффективно взаимодействию и принятию решений.

Главным в возникновении конфликта является конфликтоген. Это слова, действия, которые могут привести к конфликту.

Известно, что источники возникновения конфликта делятся по признаку объема, длительности протекания, источнику возникновения. По объему – конфликты бывают внутриличностными – требования общества, которые не согласуются с личностными потребностями, межличностные – два и более индивида, которые воспринимают себя как противостоящие оппозиции в отношении целей, ценностей и действий, между личностью и группой – противоречия, возникшие между требованиями личности и сложившимися в группе нормы и ценности, межгрупповой – конфликт между группами коллектива.

По длительности выделяют кратковременные и затяжные. Кратковременные предполагают конфликт в непонимании или ошибок, которые быстро осознаются. Длительные конфликты связаны с глубокими нравственно-психологическими травмами или с объективными трудностями.

По источнику возникновения конфликты бывают объективно обусловленные, такие конфликты зависят от ситуаций, условий в которые попали люди. Субъективно обусловленные, конфликты, которые связаны с личностными особенностями сторон.

По мнению М.М. Рыбаковой существуют следующие виды конфликтов между педагогом и ребенком. Первый вид – это конфликты деятельности, когда наблюдается завышенные требования педагога при отказе ученика выполнить задание по причине переутомления, усталости. Очень часто можно наблюдать данный конфликт, при работе с детьми в образовательных учреждениях. Педагог не учитывает индивидуальные способности ребенка, доминирует своей лидирующей позицией и не создает ситуацию сотрудничества [33, 43, с. 115].

Второй вид – это конфликты поступков, когда неправильно оценивают поступок ребенка. Данный конфликт возникает по разным причинам наиболее существенные причины – отсутствие у конфликтующих представлений друг о друге, либо отсутствие авторитета у педагога среди детей, так же причиной может быть негативное отношение к слабоуспевающим или недисциплинированным детям.

Третий вид конфликты предполагает конфликты отношений. Конфликты, возникающие в результате неумелого разрешения педагогом проблемных ситуаций, имеющих длительный характер. К причинам можно отнести отсутствие профессиональных умений педагога, переутомления, либо нежелания учитывать мнение детей [42, с. 79]. Педагогу необходимо повышать свой профессиональный уровень в вопросах разрешения конфликтных ситуаций.

Причины трудностей в общении или по-другому причины дискомфорта общения многообразны. А.А. Рояки исследовала трудности в общении педагога и детей в контексте организации и проведении игровой деятельности. Существуют два типа коммуникативных трудностей – операциональные и мотивационные [42, с. 125].

«Операциональные коммуникативные трудности заключаются со стороны исполнительской деятельности педагога. Данные трудности возникают из-за недостатка у педагогов знаний, умений, способов их практической реализации. Например, дети стремятся к общению, но

сверстники их не принимают. В такой ситуации игровую деятельность можно заменить профессиональной деятельностью, то есть общением. Общение будет выступать в роли организующего звена, а сверстники – коллеги, тогда данную классификацию можно применить не только в дошкольном возрасте, применяя при этом стороны детского конфликта можно организовать наличием одного дела, либо поиска новой информации и представления этой информации всем» [43].

«Отмечаются трудности в несформированных способах построения «деловых» взаимоотношений с детьми. Демонстрация отрицательных эмоций педагога, не способность контролировать себя приводит к дезорганизации совместной деятельности. Трудности в общении происходят в результате отсутствия умений педагога правильно оценить ситуацию и найти выход» [43,с.63].

«Ко второму типу относятся трудности в мотивационной стороне общения. Конфликты возникают из-за нехватки потребности в общении, осознание мотивов общения с другими людьми. Трудности устраняются, если общение удовлетворяет потребности участников. Трудности не устраняются, если неправильно сформирован мотив общения или мотив носит эгоцентрический характер» [43,с.63].

Изучая классификацию факторов, затрудняющих общение, Ю.М. Орлов пришел к выводу, что существует два вида: несогласование целей и мотивов действий и неадекватная техника общения (поддерживать общение, оправдывающие ожидания педагога и так далее).

«Искусственно созданное общение приводит к барьеру в этом процессе. Главное условие для создания оптимального общения – естественность. При соблюдении естественности в общении между людьми наблюдается понимание, заинтересованность человека в стремлении поддерживать диалог, сохранять спокойствие и отсутствие негативных реакций со стороны собеседников» [43].

Несогласованность стремления у собеседников приводит к дезорганизации контактов. Мотивов поведения множество, но потребность в общении с другим человеком ограничено. Такие трудности возникают без предварительного намерения партнеров, протекают бесконфликтно, сопровождаются напряжением и неудовлетворенностью общением, негативными эмоциями, которые переживают все участники. Такое нарушение вызывает болезненные взаимодействия, в ходе контакта обращается внимание на стороны личности партнера, которые находятся в противоречии с его представлениями о самом себе.

В ситуациях общения собеседники дополняют друг друга, важна потребность в заботе и опеке о другом человеке, потребность в безопасности, снятии тревоги, страха. В ситуациях несогласованности стремлений у собеседников приводит к тому, что педагог часто находится в центре конфликта и вынужден найти выход из ситуаций разными способами. Такой выход из конфликтной ситуации носит разный характер, с одной стороны, положительный, так как педагог способен оценить ситуации и найти выход, что говорит о закреплении умений, а с другой стороны, может развиваться дальше. Построение содержательного общения с дошкольниками зависит от уровня культуры педагога, от правильности передачи информации детям, а также способности оказания помощи ребенку, если она требуется [27, 29, 40]. В «ситуациях общения между людьми, когда общение является компонентом профессиональной деятельности, овладение специальными коммуникативными умениями является оптимальным процессом профессионального и межличностного взаимодействия, либо общение может быть затруднено» [43].

Обладая определенными умениями и правильным использованием коммуникативных способностей в разных конфликтных ситуациях, в ситуациях, где дети испытывают дискомфорт при общении, педагог способен найти правильный выход и тем самым уйти от негативного последствия.

Социальными психологами Г. Гибшем и М. Форвергом разработана классификация трудностей общения. «В основе лежит психологическое содержание причин и условий возникновения трудностей в общении. Выделяют шесть типов трудностей» [43,с.63].

Первый тип представляет собой ситуативные трудности в общении. Рассматривают трудности, возникающие из-за разного понимания ситуации неодинаковой степени включенности детей в ситуационный контекст. Для достижения понимания следует учитывать условия такие как, использование вербальных и невербальных средств, осуществление совместных действий.

«Второй тип – наличия смысловых трудностей. Причина – отсутствие определенного контекста, высказывание воспринимается вне смысловой связи с предыдущим сообщением. Контекст несет смысл важности и восприятия слов одинаково написания, но разные по значению – омонимов» [43].

«Третий тип трудностей характеризуется мотивационными трудностями. Возникают в результате скрытия собеседником собственных мотивов, или недостаточно ясным самому участнику общения. Намерения в ситуациях взаимодействия не проявляются, из-за этого неверно могут пониматься высказывания участников общения и вызвать негативную реакцию» [43].

«Четвертый тип предполагает барьер представления о другом человеке. Барьеры могут возникать на разных этапах общения. Первое впечатление – результат неточного восприятия и поспешных обобщений, не всегда объективное, но довольно устойчивое. Если представления ложные о партнере, то они могут выступать механизмом, расстраивающим контакт между людьми. В ситуациях межличностного восприятия действует целый ряд механизмов и эффектов, влияющих на процесс познания и эмоционального восприятия партнерами друг друга. Барьером на пути общения выступает механизм идентификации – понимание другого человека. Проявляется эмпатия – умение понять, оценить эмоциональное состояние

партнера и определенным образом отреагировать и рефлексия – умение оценить себя, увидеть себя глазами собеседника. При шаблонном восприятии идентификация превращается в препятствие для общения, оказываются четыре эффекта, влияющие на процесс восприятия собеседника» [43].

«Первый эффект связан с внешностью партнера. Ко второму эффекту относят стереотипизацию. Значение этого понятие заключается в оценке собеседника «в связи с социальным стереотипом» (возраст, статус, профессии и прочее). Неадекватно используемый стереотип может привести к ошибочным умозаключениям и затруднить общение» [43].

«Неблагоприятное общение связано с механизмом восприятия человека – казуальной атрибуции. Механизм заключается в восприятии собеседником причин и мотивов поведения другого человека, при котором другому приписываются те мотивы поступков, которые присущи самому человеку» [43].

«Механизм социальной установки оказывает большое значение на мнение окружающих, собеседник воспринимается в русле слухов, «дурной славы», мнений, распространяемых о нем значимыми людьми. Собственное мнение при этом попадает под влияние точки зрения авторитетного человека. К примеру, «славу» могут создать родители, обсуждая с воспитателем при ребенке» [43].

«Таким образом, ряд причин образа собеседника является существенным фактором затрудняющим общение, искажая или блокируя информацию, исходящую от негативно воспринимаемого партнера»[43].

Несмотря на причины, которые могут возникнуть при назревании конфликта, есть, и пути выхода и соблюдении определенных правил и этических норм педагогом. Педагог должен уметь осознать себя и поставить себя на место ребенка, понять цель и мотивы его поведения, а значит, и его самого, что позволяет прогнозировать деятельность ребенка и управлять ею заранее. Важно педагогу анализировать свое поведение и деятельность,

способы взаимодействия с детьми и вносить поправки в свою работу [26, 39, 44, 45].

Педагог, анализируя и вникая во внутренний мир ребенка, пропускает все через себя это – эмпатия. Принимая мир ребенка, педагог способен понять интересы, потребности, желания и стремления дошкольника.

Педагог в процессе общения с детьми проявляет творческую индивидуальность. Он использует различные диалоговые приёмы, направленные на поддержание благоприятной эмоциональной атмосферы обучения, особенно в ситуациях, когда дети испытывают трудности и напряжение. Задача педагога – помогать, а не руководить, при этом у детей вырабатывается мотивация самоконтроля, им требуется минимальное руководство.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ исследований свидетельствует, что возникновение возможных дискомфортных ситуаций связано с возрастными особенностями детского возраста 5-7 лет. Причины появления таких ситуаций связаны, прежде всего, «с трудностями исполнительной стороны деятельности, возникающие у собеседников из-за недостатка необходимых знаний, умений» [43]. Кроме того, причины конфликтных ситуаций связаны с несформированными способами построения «деловых» взаимоотношений с детьми, неумение сдерживать себя, неумение правильно оценить ситуацию.

Высокая культура педагога позволяет контролировать эмоции и направлять усилия на создание благоприятного психологического климата, формирование определенных межличностных отношений с коллективом, межличностные отношения в группе должны формироваться педагогом целенаправленно. Основу педагогического общения составляет коммуникативная деятельность и является основным профессиональным навыком, которым должен обладать педагог.

Глава 2 Экспериментальное исследование преодоления ситуаций дискомфорта у детей 5-7 лет в процессе изменения позиции воспитателя в общение с дошкольниками

2.1 Выявление уровня развития общения воспитателя и детей 5-7 лет

Теоретический анализ проблемы позволил нам перейти к изучению уровня общения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень общения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста.

Для изучения уровня общения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста были выделены показатели и подобраны диагностические методики, которые представлены в таблице 2. При выделении показателей мы опирались на положения Н.Я. Михайленко, В.А. Петровский, Т.А. Репина, Т.О. Смолина.

Таблица 2 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическая методика
Способность к партнерскому диалогу с взрослыми и детьми	«Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу»(А.М. Щетинина)
Эмоциональное отношение ребенка к воспитателю и восприятие отношения к себе со стороны воспитателя	«Маски» (Т.Д. Марцинковская)
Наличие тревожности ребенка в процессе общения с другими людьми	Исследование тревожности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен)
Особенности взаимодействия воспитателя и детей в предметно-игровой среде детского сада.	«Диагностика взаимодействия воспитателя и детей в предметно-игровой среде детского сада»
Позиции ребенка по отношению к воспитателю	«Маски» (Т.Д. Марцинковская)

Диагностическая методика 1.«Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу». (А.М. Щетинина).

Цель: выявить у старших дошкольников способности к партнерскому диалогу со взрослыми и детьми.

Материалы и оборудование: таблица для заполнения результатов.

Ход: в течение 2-3 недель воспитатель и психолог наблюдают за особенностями проявления детьми показателей:

- способность слушать партнера;
- способность договариваться с партнером;
- способность к эмоциональной настройке на его состояние.

Далее проводится анализ данных наблюдений, и его результаты вносятся в таблицу. На основании данных таблицы можно установить уровень развития у ребенка способности к партнерскому диалогу.

Оценка результатов:

- низкий уровень характеризуется проявлением одного из указанных показателей,
- средний уровень характеризуется умением старших дошкольников договариваться с партнером, не проявляется способность эмоционально пристраиваться к партнеру, недостаточно проявляет терпение при слушании партнера, затрудняется договориться с ним,
- высокий уровень характеризуется умением детей старшего дошкольного возраста терпеливо слушать партнера, легко договариваться и эмоционально пристраиваться к партнеру.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностической методики 1

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	14 %	36%	50 %

Анализ результатов показал, что дети с высоким уровнем развития способностей к партнерскому диалогу с взрослыми и детьми легко общались, договаривались между собой и с воспитателем, дожидались, пока собеседник закончит свою мысль. Проявляли активность в диалоге, старались поддерживать беседу и уступали сверстникам в диалоге. Такие дети как: Даша К., Макар Д., Вика Х, Вероника Т., Настя П., Кирилл Б., Тимур Б., Даша С., Ева Л., Кирилл Р., Василина Л.

Дети со средним уровнем развития способностей к партнерскому диалогу с взрослыми и детьми слушали и договаривались, но не до конца слушали друг друга и воспитателя, мало проявляли активность в поддержании диалога, выкрикивали, не ждали собеседника. Это дети – Семен Ф., Женя Т., Рома П., Влада В., Вика К., Матвей К.

Низким уровнем развития способностей к партнерскому диалогу с взрослыми и детьми обладают Богдан М., Степан В., Саша П. У таких детей иногда проявлялись такие способности, как, слушать партнера (ребенка или взрослого), старшие дошкольники не могли договориться друг с другом.

Диагностическая методика 2. «Маски». (Т.Д. Марцинковская).

Цель: выявить эмоциональное отношение ребенка к воспитателю и восприятие отношения к себе со стороны воспитателя.

Материалы и оборудование: набор, состоящий из трех схематически изображенных лиц человека, обозначающие три основных типа симпатия, безразличие и неприязнь. Происходящее фиксирование три типа отношений.

Ход: Ребенку было предложено изображение лиц, его задача было выбрать одно из трех лиц, которым ребенок чаще всего смотрит на воспитателя, на ребенка смотрит воспитатель, смотрит на детей воспитатель.

Оценка результатов:

- низкий уровень характеризуется неприязнью;
- средний уровень характеризуется равнодушием, безразличием;
- высокий уровень характеризуется симпатией.

Количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностической методики 2

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	12 %	22 %	66 %

Было отмечено у детей высокого уровня развития эмоционального отношения ребенка к воспитателю и восприятия отношения к себе со стороны воспитателя положительное отношение к воспитателю. Дети (Даша К., Макар Д., Вика Х., Вероника Т., Настя П., Кирилл Б., Тимур Б., Влада З., Вика К.) отмечали, что воспитатели проявляют симпатию к своим воспитанникам. Таким детям комфортно в общении с воспитателями.

Дети (Семен Ф., Женя Т., Рома П.) со средним уровнем развития эмоционального отношения ребенка к воспитателю и восприятия отношения к себе со стороны воспитателя отмечают, что воспитатель относится к ним не всегда с пониманием их проблем, равнодушно, с безразличием.

Дети (Богдан М., Степан В.) с низким уровнем развития эмоционального отношения ребенка к воспитателю и восприятия отношения к себе со стороны воспитателя отмечают, что не всегда нравятся воспитателю.

Диагностическая методика 3. «Исследование тревожности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста» (авторы: Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).

Цель: выявить тревожность ребенка в процессе общения с другими людьми.

Материалы и оборудование: 14 рисунков. На каждом рисунке представлена для жизни ребенка (дошкольника или младшего школьника) ситуация (Приложение В).

Ход: Каждому ребенку индивидуально предлагаются рисунки в определенном порядке. Проходит беседа в отдельной комнате. Показав ребенку рисунок, экспериментатор наблюдает, какую эмоцию у детей старшего дошкольного возраста вызывает содержание того или иного сюжета.

Порядок картинок:

- игра с детьми (младшими),
- ребенок и мать с младенцем,
- объект агрессии,
- одевание,
- игра с детьми (старшими),
- укладывание спать в одиночестве,
- умывание,
- выговор,
- игнорирование,
- нападение,
- уборка игрушек,
- изоляция,
- ребенок и родители,
- еда в одиночестве.

Оценка результатов: полученные данные проведенной диагностической методики фиксируются в протоколе, подсчитывается количество негативного выбора.

Анализ результатов позволил детям старшего дошкольного возраста условно разделить на следующие уровни:

- низкий уровень тревожности (от 0% до 20%).
- средний уровень тревожности (от 20% до 50%);

– высокий уровень тревожности (выше 50%).

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностической методики 3

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %)	21%	29 %	50 %

Дети (например, Богдан М., Семен Ф., Степан В. Матвей К., Саша П.) высокого уровня тревожности ребенка в процессе общения с другими людьми показали наличие грусти, для них характерно печальные выражения, не спокойствия и нежелания реагировать на содержания сюжетных картинок.

Средний уровень тревожности отмечается у детей старшего дошкольного возраста, для которых характерны отрицательные эмоции, но с помощью воспитателя дошкольники пытаются объяснить, почему-то или иное содержание сюжетов вызывают разное выражение лица. У таких детей как Семен Ф., Рома П., Влада З., Вика К. наблюдается небольшой процент тревожности.

Высокий уровень тревожности характерен для детей (Даша К., Вика Х., Вероника Т., Кирилл Б., Тимур Б., Настя П., Макар Д.), которые адекватно реагируют на предложенные сюжеты картинок, объясняют, какие эмоции выражают те или иные сюжеты, изображенные на картинках. Старшие дошкольники отмечают, что важно не сталкиваться с такими ситуациями, которые изображены на картинках.

Диагностическая методика 4. «Исследование взаимодействия воспитателя и детей в предметно-игровой среде детского сада».

Цель: выявить особенности взаимодействия воспитателя и детей в предметно-игровой среде детского сада.

Материалы и оборудование: карта наблюдения за особенностями взаимодействия воспитателя с детьми (Приложение Г).

Ход: экспериментатор проводит наблюдение за взаимодействием воспитателя с детьми, фиксируя действия ребенка (принимается ли доброжелательное обращение с ребенком, отвергается, отражается в нежелании идти на контакт, не стремиться участвовать в играх) в специальную карту.

Оценка результатов:

- низкий уровень характерен для ребенка, который не стремится идти на контакт, участвовать в играх,
- средний уровень характерен для ребенка, который стремится общаться, но при общении возникают дискомфортные ситуации.
- высокий уровень характерен для ребенка, который принимает доброжелательное отношение воспитателя, охотно стремится играть.

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностической методики 4

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	8 %	21 %	71 %

Высокий уровень отмечается у детей старшего дошкольного возраста, которые относятся к воспитателю с уважением, с большим желанием идут на контакт, чувствуют себя комфортно, выражают огромное желание общаться и поддерживать доверительный контакт в играх и общении. Воспитатель в свою очередь активно выслушивает детей, общается с ними, помогает проанализировать разные жизненные ситуации и ситуации, произошедшие в

группе, в свою очередь дети активно прислушиваются к нему, стремятся брать пример с воспитателя.

Средний уровень отмечается у детей старшего дошкольного возраста, которые видят в воспитателе интересного собеседника по отношению к другим детям, но не к ним. Это приводит к возникновению многих дискомфортных ситуаций со стороны детей, а именно отсутствие желания взаимодействовать со взрослым. Однако воспитатель способен найти выход из конфликтных ситуаций, объяснить причину ее возникновения, провести анализ вместе с детьми.

Низкий уровень отмечается у детей старшего дошкольного возраста, которые не проявляют желание и стремления идти на контакт. В свою очередь воспитатель проявляет внимание и старается выяснить, в чем причина ухода от общения с детьми и взрослым.

Диагностическая методика 5. «Маски» (Марцинковская Т.Д.).

Цель: выявить позиции ребенка по отношению к воспитателю.

Материалы и оборудование: набор изображенных лиц человека, различающихся по характеру, расположения бровей и рта: «галочкой» (выражают отношение доминирования) и «домиком» (отношение подчинения); изображение рта «подковкой кверху» (выражает положительное отношение), а «подковкой книзу» – отрицательное.

Ход: Ребенку предлагается выбрать одно лицо из четырех изображенных. Обращают внимание на то, как ребенок смотрит на воспитателя, как воспитатель смотрит на себя, как смотрит на детей воспитатель. Таким образом, фиксируются четыре основных позиции: положительное доминирование – Д+, отрицательное доминирование – Д-, положительное подчинение – П+, отрицательное подчинение – П-. Предварительно рекомендуется выяснить, правильно ли дети понимают выражение лиц.

Оценка результатов:

- низкий уровень – отрицательное подчинение – П-, отрицательное доминирование – Д-,
- средний уровень – положительное доминирование – Д+, подчинение – П,
- высокий уровень – положительное доминирование – Д+, положительное подчинение – П+.

Количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностической методики 5

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	14 %	36 %	50 %

Анализ результатов показал, что дети (Даша К., Вика Х., Вероника Т., Кирилл Б., Тимур Б., Настя П., Макар Д.) с высоким уровнем показывают наличие положительного доминирования при выборе лица, они хорошо относятся к воспитателю. В свою очередь воспитатель часто меняет позиции по отношению к детям, дискомфорта не наблюдается. Дети выбирали разные маски, которые использует воспитатель, при проведении беседы с детьми были высказывания о причинах изменения масок. Изменения масок объясняется тем, что воспитатель использует разные позиции по отношению к детям в соответствии со сложившейся ситуацией.

Меньше количество баллов показали дети среднего уровня (Семен Ф., Рома П., Влада З., Вика К.). По мнению детей, воспитатель не может найти к ним положительного отношения. Дети испытывают трудности в общении с воспитателем. В результате беседы с детьми было установлено, что воспитатель по отношению к детям использует частое положительное доминирование – Д+, подчинение – П. Данная позиция воспитателей для детей является причиной возникновения дискомфорта.

Низкий уровень отмечается у Степана В., Богдана М., Саши П. Данные дети чувствуют себя не комфортно рядом с воспитателем, испытывают трудности в общении. По мнению детей, воспитатель использует маску «домиком» (отношение подчинения), эмоции при этом негативные. В связи с этим у детей часто намечаются конфликтные ситуации.

Количественные результаты диагностических методик представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Общие результаты выявления уровня общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	21 %	29 %	50 %

Количественные результаты констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

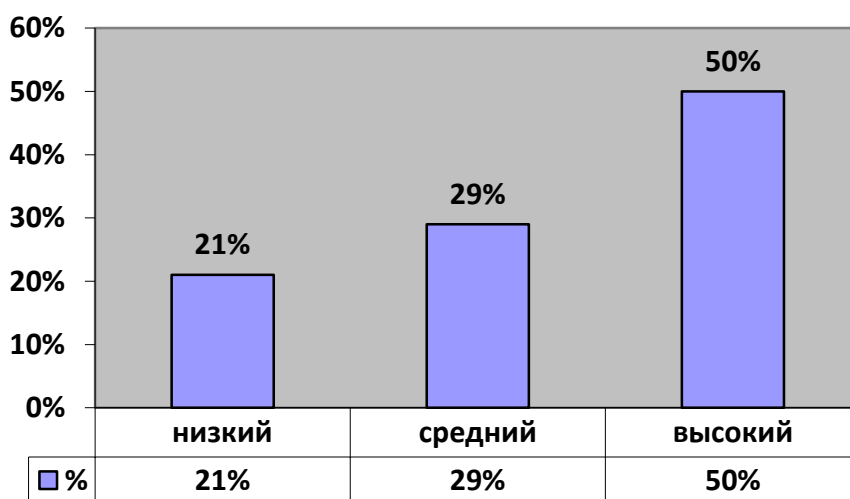


Рисунок 1 – Уровень развития общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста

Высокий уровень развития общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста характерен для 50% детей. Дети уважительно относятся к воспитателю, хорошо взаимодействуют вместе с ним. Чувствуют себя

комфортно и стремятся к взаимодействию с ним. Видят в воспитателе интересного собеседника, с которым можно пообщаться и поговорить на разные темы, а также поиграть в интересные игры. Воспитатель при этом создает благоприятную атмосферу для развития у дошкольников желания общаться и поддерживать диалог друг с другом.

Средний уровень развития общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста характерен для 29% детей. Дети не могут положительно относиться к воспитателю, старшие дошкольники испытывают трудности в общении с воспитателем. Многие дети не проявляют терпение выслушать и договориться друг с другом, что не редко является причинами появления конфликтных ситуаций у дошкольников. Дети испытывают небольшой дискомфорт в общении и взаимодействии с воспитателем и сверстниками.

Низкий уровень развития общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста характерен для 21% детей. Эти дети чувствуют себя не комфортно рядом с воспитателем. Дошкольники стараются избегать общения, не участвуют в игровой деятельности, хотя при этом воспитатель мотивирует детей и обращает особое внимание на них. Однако, несмотря на все попытки, дети все равно стараются быть в стороне. Многие дошкольники не хотят проявлять инициативу, поддерживать общение и договариваться с воспитателем и сверстниками.

Анализ констатирующего эксперимента свидетельствует, что в основном дети старшего дошкольного возраста имеют низкий уровень развития общения с воспитателями, это говорит о том, что чаще всего между ними возникают недопонимание, появляются ситуации дискомфорта у детей, ребята не всегда активны, инициативны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что важно организовать работу, направленную на преодоление ситуаций дискомфорта в процессе общения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста.

2.2 Содержание, формы и методы работы по преодолению ситуаций дискомфорта у детей 5-7 лет посредством изменения позиции воспитателя

Для изучения состояния проблемы в педагогическом процессе нами был разработан план наблюдения за воспитателями в группах у детей старшего дошкольного возраста. В ходе наблюдения были проанализированы 8 воспитателей нескольких групп детского сада. С результатами наблюдения можно ознакомиться в приложении Б.

25% воспитателей, принявшие участие в данном наблюдении, интересны для старших дошкольников, такие специалисты умеют уходить от конфликтных ситуаций, умеют доброжелательно относиться к ребенку, мотивировать его на деятельность, а также поддерживать диалог и выстраивать взаимодействие согласно интересам ребенка.

75 % воспитателей, принявшие участие в данном наблюдении, не всегда умеют создать комфорт для дошкольников, у них преобладают умения выстраивать доброжелательные и позитивные отношения к детям, но отсутствуют умения мотивирования детей к деятельности и умения избегать конфликтных ситуаций между педагогом и ребенком.

Следовательно, можно сделать следующие выводы.

1. Воспитатели, принявшие участие в наблюдении не обладают умениями поддерживать благоприятную среду в коллективе дошкольников и применить соответствующие позиции.

2. Воспитатели не всегда умеют понять причины появления конфликтных ситуаций у детей старшего дошкольного возраста.

3. Воспитатели не всегда поддерживают инициативу и стремление поощрять диалог воспитателя с детьми.

Результаты, полученные в процессе проведения констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод о том, что низкие показатели обусловлены вышеуказанные причины.

Поэтому, на данные полученные в ходе констатирующего эксперимента можно повлиять, если поэтапно организовать работу по устранению ситуаций дискомфорта для ребенка при общении с воспитателем, изменении позиции воспитателя, направленных на преодоление ситуаций дискомфорта.

Первый (подготовительный) этап направлен на подготовку воспитателей к данной работе.

Второй (мотивационный) этап направлен на подбор рассматриваемых ситуаций дискомфорта в общении воспитателя и детей в возрасте старшего дошкольного возраста при смене позиции педагога.

Третий (деятельностный) этап направлен на проведение ситуаций дискомфорта в общении воспитателя и детей старшего дошкольного возраста при смене позиций педагога.

Первый этап подготовительный, направлен на подготовку воспитателей к работе по использованию позиций в ситуации дискомфорта в общении с детьми. С этой целью были проведены семинары-практикумы: «Правила общения воспитателя и детей», «Бесконфликтное общение», «Общение с детьми старшего дошкольного возраста», «Как избежать ситуации конфликтов», «Пример подражания взрослому», «Умения воспитателя правильно выйти из ситуации дискомфорта», «Возникающие конфликтные ситуации и правильность выбора позиции педагога».

В процессе общения воспитателя и ребенка, нередко возникают конфликтные ситуации по разным причинам. С этой целью педагогам было предложено проведение тренингов: «Нарисованный мир. Роль детского творчества в эмоциональном развитии ребенка», «Права и обязанности, как их подружить?», «Обучение воспитателей правильной тактики введения общения и умений правильного выхода из конфликтных ситуаций», «Правильное применение позиции воспитателя в ситуациях общения с детьми».

Интерес представляет встреча за круглым столом. Использовались темы для обсуждения: «Профилактика возникновения конфликтных ситуаций между педагогом и ребенком», «Рекомендации воспитателям по предотвращению возникновения конфликтного общения», «Возникающие конфликтные ситуации», «Анализ работы педагога при работе с конфликтными детьми».

Особое внимание уделяли проведению педагогических советов на разные темы: «Использование современных подходов в общении воспитателя и ребенка», «Компетентность педагога», «Определение работы с детьми старшего дошкольного возраста».

С целью систематизации знаний, обмена информацией между воспитателями были проведены консультации для воспитателей, выпуск буклетов и брошюр на тему: «Словом можно спасти», «Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста», «Как решать конфликты с ребенком», «Ребенок старшего дошкольного возраста. Какой он?», «Эмоциональный дошкольник», «Агрессия, пути преодоления и профилактики агрессивного состояния дошкольника», «Социометрический статус ребенка в группе».

Воспитатели активно участвовали в организации и проведении деловых игр на следующие темы: «Азбука общения», «Особенности общения воспитателей с детьми дошкольного возраста», «Умеем ли мы общаться с детьми старшего дошкольного возраста».

Второй (мотивационный) этап состоит из серии игр-ситуаций дискомфорта в общении воспитателя и детей старшего дошкольного возраста при смене позиции воспитателя. Воспитатель, мотивируя детей на деятельность, меняя позиции в связи с нарастанием дискомфортных ситуаций, использует разные приемы для развития у ребенка ситуации успеха и преодоления дискомфортного общения вместе с воспитателем и детьми. На этом этапе использовались проигрывание игр-ситуаций при меняющейся позиции воспитателя:

– «Научи тому, что умеешь сам», «Как поступить?», «Что делать, если...?», «Игрушка», «Ролевое проигрывание ситуаций», «Я хороший», «Живые игрушки», «Если вы случайно», «Что и когда я чувствую», «Паровозик», «Добрый волшебник», «Сладкая проблема», «Примирение».

– «Прогулка по ручью», «Настроение», «Радио», «Солнышко», «Смотри – это я», «Прогулка в лес», «Здравствуй, друг».

– «Что такое хорошо, и что такое плохо», «Азбука настроений», мимические упражнения (изображения птиц в морозный день или воробья в лапах у кошки, выражают своё огорчение – разбились посуду, купили новую вещь, недовольство – плохая погода).

– «Бумажные мячики», «Упрямая кошка», «Ласковый мелок», «Мыльные пузыри», «Ласковый ветерок», «На кого я похож», «Ваза», «Звук природы», «Мешочек криков», «Дракон», «Жираф».

– Обсуждение и проигрывание ситуаций конфликта сказочных персонажей («Золотой ключик» – ссора Мальвины и Буратино, «Гуси Лебеди», «Волк и семеро козлят» – конфликт назревает, если не соблюдать запрет, «Стрекоза и Муравей» – на примере трудолюбия и лени).

При подборе игр мы опирались на следующие ситуации, при которых ребенок испытывает дискомфорт при общении воспитателя и ребенка в случаях смены разных позиций педагога:

- агрессивное поведение у детей старшего дошкольного возраста;
- взрослый использует ведущую позицию, что создает у ребенка ситуацию назревания конфликта, появления чувства агрессии, недовольства;
- застенчивость как черта характера у ребенка проявляется в смущении, волнении при взаимодействии с воспитателем;
- регуляция эмоционально-волевой сферы ребенка старшего дошкольного возраста;

- при использовании воспитателем позиции в стороне, наблюдается у ребенка отстранение от взаимодействия с воспитателем;
- столкновение интересов ребенка старшего дошкольного возраста и взрослого;
- отсутствие культуры поведения у ребенка старшего дошкольного возраста.

Предложенные игры побуждают ребенка понимать последствия того или иного поступка, иллюстрируют поведение детей в разных ситуациях. Результат таких игр – создание положительного эмоционального фона группы детей, успешное участие стеснительных детей, снятие эмоционального напряжения, развитие навыков коллективного общения, предотвращение ситуаций дискомфорта у детей старшего дошкольного возраста, профилактика детской агрессии, развитие чувств эмпатии по отношению к другому, анализ ситуаций своего поведения, развитие навыков культуры поведения.

Интерес представляют игры «Упрямая кошка», «Ласковый мелок», «Мыльные пузыри», «На кого я похож», «Ваза», «Звук природы», «Жираф». Дети активно принимали участие в играх, получали большой эмоциональный отклик от сверстников, что способствовало успешности взаимодействия сверстников между собой, а также одобрение детей со стороны воспитателя. Можно отметить некоторые высказывания детей: Василина Л сказала: «Мне очень понравилось играть с Викой К и Настей П в игру «Мыльные пузыри», мы с девочками было интересно и весело вместе».

Похвала, стремление детей к уступчивости по отношению друг к другу, стремление ребенка к диалогу с воспитателем как с интересным собеседником, наставником. Очень часто наблюдались высказывания детей, например, Вика К сказала: «Женя, я не думала, что с тобой так интересно играть», а Вероника Т сказала: «Ребята, а давайте возьмем с собой играть Богдана». Саша П отметил: «Всем вместе веселее». В таких играх нет

определенных правил, поэтому дети с удовольствием выполняли все игровые действия, общались между собой.

С большим удовольствием старшие дошкольники участвовали в театральных постановках на примере сказки «Золотой ключик», как Мальвина поссорилась с Буратино. Прежде чем обыгрывать сюжет дети активно обсуждали поведение героев, пробовали поставить себя на их место. Рома П сообщал всем: «Мальвина не права, нужно было поступить по-другому», а Тимур Б сказал: «Я понимаю, Буратино в этой ситуации». Настя П сказала: «Не хотелось бы оказаться на месте Буратино». В ходе обсуждения дети предлагали различные способы разрешения конфликта, им предлагается выбор, на чью позицию они хотели бы встать, а чья сторона оказалась не права. Главное в таких играх заключается в распознавании чувств и переживаний другого, понимании как правильно надо вести себя в данных жизненных ситуациях и найти способ выйти из нее.

Таким образом, мотивационный этап стал главным в предотвращении ссор и проявлению негативных качеств у детей по отношению друг друга. Данная работа заключалась в устранении чувств некомфортного общения ребенка по отношению к сверстникам и воспитателем, тем самым разные негативные качества ребенка могут отрицательно влиять на создание диалога с взрослым, таким образом проявляться конфликтные ситуации с воспитателем и детьми.

Третий (деятельностный) этап направлен на активизацию смены позиций воспитателя в ситуациях дискомфорта в общении воспитателя и детей старшего дошкольного возраста.

Мы разработали ситуации дискомфорта в общении воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста.

Ситуация 1. Гуляя летом с детьми, Мария Александровна сидела на скамейке и держала красивую куклу. К Марии Александровне подошла и Василина Л и стала рассматривать куклу, «Какие красивы волосы у куклы», «А как ее зовут?», «Какая красивая кукла» – сказала она. Обращая внимания

на ребенка, Мария Александровна отвечает: «Я с тобой согласна, очень красивая». Воспитатель, используя ведущую позицию, спросила: «Василина, хочешь ее взять поиграть?». Василина Л смущенно ответила: «Очень хочется», тогда Мария Александровна сказала: «Василина, попроси у меня ее, я дам тебе с ней поиграть. А пока не скажешь, я не могу тебе ее дать». Василина Л, переступая с ноги на ногу, попросить так и не смогла. Уходя к детям, Семен Ф., Вика К обращают внимание на ее настроение: «Василина, ты чего грустная какая? Что случилось?». Василина Л, поднимая грустные глаза, отвечает: «Подошла к Марии Александровне и увидела у нее в руках такую красивую куклу, хочу поиграть, а спросить боюсь». Дети, смотря на воспитателя, отвечают ей: «А, чего ты боишься?». Опуская глаза в пол, Василина Л отвечает: «Я стесняюсь, не знаю, как правильно спросить». Спустя время она уходит, молча, потом снова возвращается, но воспитатель, меняя позицию демонстративной отстраненности, не смотрит на Василину Л, а обращая внимания, говорит ей: «Пришла попросить? Я жду, когда ты сделаешь это правильно». Девочка уходит грустная и не подходит больше к ней.

В данной ситуации наглядно видна смена ведущей позиции к позиции демонстративной отстраненности. Детей побуждали к пониманию, что воспитатель использовала прямое руководство, в свою очередь ребенок стал испытывать смущение, не умение вступать в контакт, воспитатель использовала смену позиций демонстративной отстраненности, демонстрируя ребенку не оказание помощи, а намерено требуя своего, получился конфликт, что говорит о наложении негативного отпечатка в жизни ребенка.

Детям предлагалось понять, что ситуации можно было бы избежать, если использовать вместо демонстративной отстраненности, позицию рядом тем самым показывая ребенку, что взрослый может являться партнером, помощником «Хочешь поиграть? Держи, только попроси, пожалуйста, разрешения, если сложно я тебе помогу». Строгие требования не дают

положительного эффекта, по сколько провоцируют у ребенка выражение чувств – отчуждения. Должно присутствовать тепло, сердечность, доброта, учитывать гуманные чувства ребенка – все это способствует возникновению положительных теплых отношений друг с другом.

Ситуация 2. Людмила Николаевна всегда проводит занятия, используя позицию «рядом», она старается помочь в преодолении всех препятствий, она внимательно относится к детям. Постоянно использует выражения: «Умница, тебе нужна моя помощь?», «Тебе помочь?», «Давай я помогу, ребята подождите секундочку» как можно подробнее объясняет материал, растолковывает самые трудные задания. При ответе ребенка он кивает после каждого произнесенного правильного ответа, хвалит детей, в случае ошибки он подсказывает:

– «Людмила Николаевна, рассматривая иллюстрацию, я увидел, что у насекомого семь пар конечностей» – говорит Кирилл Б.

– «Молодец, Кирилл только нужно было ответить, что у жука 8 ног. Не переживай, давай вместе разберемся, я тебе помогу, посмотри на картинку и посчитай еще раз внимательно, давай вместе» – отвечает Людмила Николаевна.

Людмила Николаевна, использует мягкие и теплые отношения, использует в речи следующие выражения: «Какие вы у меня умнички», «Просто замечательно», «Какие мы с вами умные», создает тем самым благоприятную атмосферу.

После того как Людмила Николаевна по определенным обстоятельствам ушла, на ее место пришла Анна Викторовна с другими требованиями и жесткой дисциплиной, используя ведущую позицию. У многих детей начались дискомфортные ситуации в общении с Анной Викторовной и частые выражения детей: «Подскажите мне», «Объясните мне», «Я не понимаю, как это делать, я не хочу этим заниматься», «Мне не интересно», «Мне трудно». По их реакции было видно, что им не интересно, они привыкли к ответу за них, дети не хотят проявить трудолюбие и

подумать сами. Они испытывали нежелание давать ответ, игнорировали вопросы Анны Викторовны. Анна Викторовна при этом давала ответ такой – «Кто не понял, подойдет ко мне после занятия», «Ты не правильно ответил, посиди и подумай, а пока ответ другой», «Как ты думаешь, ты, верно, дал ответ? Почему ты так решил?».

Делая вывод из этой ситуации, что позиция «рядом» не всегда предполагает положительного эффекта, так как решение разных проблемных ситуаций должны решаться самими детьми, а не воспитателем, а также при обучении должна быть выстроена дисциплинарная модель. Ведь обучая детей, мы готовим к поиску самостоятельных решений в будущем, создавая как можно больше проблемных ситуаций и решению нестандартных вопросов.

Ситуация 3. Играя на детской площадке, дети прыгали через скакалку. Влада З., Вероника Т зовут Женю играть с собой: «Женя, пошли с нами», «Жень смотри как я», «Жень, да это ж просто, вот так». Женя Т боится прыгать через скакалку, испытывает волнение, не удобство: «Я боюсь», «Не хочу прыгать, не получается у меня». Елена Николаевна, подходя к Жене, применяя позицию «рядом», спокойным тоном просит ребенка попробовать еще раз:

- «Женя, попробуй еще раз, мне кажется, у тебя все получится». Женя останавливается и задумывается о решение.
- «Если трудно я могу тебе помочь» – предлагает Елена Николаевна.
- «Ребят давайте поможем, Жене» – предложила Елена Николаевна.
- «Жень, смотри сначала вот так, а потом вот так, запомнила?» – показывают девочки Жене Т.

Елена Николаевна, меняя позицию демонстративной отстраненности, не обращая внимания на Женю, занимается своим, Женя хочет пойти и спросить, но видя, что Елена Николаевна занята, девочка пытается повторить попытку, у нее все получается, она зовет воспитателя и демонстрирует:

– «Елена Николаевна, смотрите» – радостным голосом зовет воспитателя Женя.

– «Молодец, хвалю тебя» – отвечает Елена Николаевна.

– «Так, просто оказывается, все было, а я это сама научилась» – говорит Женя.

– «Вот видишь, стоит только самой все попробовать» – отвечает Елена Николаевна.

Девочка испытывает удовольствие от полученного результата, с благодарностью смотрит на воспитателя.

Используя позицию рядом в смене позиции демонстративной отстраненности, мы развиваем у ребенка стремление добиваться цели, достигать поставленных задач, в свою очередь дети стремятся достичь положительных результатов самостоятельно, они успешны, что приносит большое удовольствие от общения с взрослым. Но такая позиция работает не всегда возможно и развитие конфликтных ситуаций, так как надо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенку.

Ситуация 4. В момент выполнения задания, Макар поднял руку, но Екатерина Алексеевна не обратила внимания и читала объяснение следующего задания: «Задание два, страница 123, читаю задание. В корзинке было 7 кошек, смотря на иллюстрацию, сколько кошек осталось, а сколько вылезло». Макар поднимает руку, но Екатерина Алексеевна не обращает внимания на него. Но, Макар дождался, пока Екатерина Алексеевна обратит на него внимание, и задал вопрос: Екатерина Алексеевна, скажите, а вот я ходил на подготовку в школу, и мы там делали тоже такое задание, только там было 10 кошек, а сколько будет, если их 50 и 10 захотят вылезти?»

На что Екатерина Алексеевна, используя позицию отстраненности, ответила:

– «Макар, не отвлекайся, я отвечу после занятия» – ответила Екатерина Алексеевна и продолжала заниматься своим, в свою очередь Макар Д ответил:

– «Я знаю ответ, можно скажу» – продолжает диалог ребенок.

– «Не стоит» – ответила Екатерина Алексеевна.

Саша П., Рому П., Кирилл Б тоже заинтересовал данный вопрос, и Макар стал рассказывать ответ радостно, что наконец-то на него обратили внимания, его услышали, на что Екатерина Алексеевна сменила позицию на ведущую и стала проявлять своё руководство над детьми, ссылаясь на то, что ребенок нарушил дисциплину:

– «Вот посмотри, Макар, что ты наделал! Отвлек всех» – сказала Екатерина Алексеевна ребенку.

– «Я не отвлекал, я хотел с вами просто поделиться знаниями» – грустно ответил Макар Д.

После данной фразы желание общаться с таким воспитателем у Макара пропало, ведь Екатерина Алексеевна не поддержала диалог, а лишь его усугубила. Макар стал испытывать не интерес, используя в речи фразы: «Не знаю», «Не правильно вы все делаете», «А, я считаю по-другому», не желание делиться впечатлениями и знаниями с ним, потому что любое начало построения диалога, по его мнению, теперь будет восприниматься именно так.

Рассматривая данную ситуацию можно сделать вывод, чтобы избежать таких ситуаций, нужно быть уверенным и подготовленным к занятию, постоянно саморазвиваться, искать дополнительную информацию и стремиться расширить свой методический арсенал. Меняя позицию на ведущую, педагог создала дискомфортную ситуацию у ребенка и не желание поддерживать диалог дальше. Данную ситуацию можно было бы разрешить, если сменить позицию, ведущую на позицию рядом отвечая ему «Хорошо, давай мы тебя выслушаем» тем самым поддержать ребенка в его интересе и помочь найти ответ, а не отбивать стремление ребенка к общению.

Ситуация 5. Светлана Викторовна занималась подготовкой и собирала соответствующий материал необходимый для занятий. Принимала позицию по отношению к детям демонстративной отстраненности. В это время подошел Семен Ф и стал рассказывать, как провел выходные:

– «Светлана Викторовна, а знаете, куда я ездил в выходные дни?» – начал рассказ ребенок. Светлана Викторовна продолжала заниматься подготовкой, не обращая внимания на Семена и сказав ему:

– «Здорово!»

– «Мы с родителями ездили в аквапарк» – продолжал Семен, «Посмотрите, что мне там купили» – демонстрируя вещь Светлане Викторовне.

– «Угу» – ответила Светлана Викторовна.

– «А там такие горки, были и большие, и крутые» – рассказывал Семен Ф.

– «Сема, давай попозже поговорим с тобой, я пока занята» – ответила Светлана Викторовна.

После этой фразы Семен Ф ушел и занялся своими делами, и когда Светлана Викторовна освободилась и стала звать мальчика на продолжение рассказа:

– «Сема, я освободилась, теперь слушаю тебя» – применяя позицию рядом, что бы он рассказал снова. Семен Ф отказался: – «Я не могу сейчас, я уже играю с Макаром» – демонстрируя не интерес к взрослому как к собеседнику.

– «Я была занята просто, готовилась к занятию, поэтому не могла тебя выслушать и поговорить с тобой» – ответила Светлана Викторовна.

– «Ладно, я пойду, а то меня мальчики ждут» – Семен Ф оглядываясь на мальчиков Макара Д., Рому П.

Ситуации можно было бы избежать, если использовать позицию рядом изначально послушать ребенка и побеседовать с ним, разделить его эмоции и после этого заниматься своими делами. Воспитатель проявил внимание по

отношению к ребенку, выслушал и разделил его положительные эмоции, ребенок оценил внимание взрослого, поддержал беседу с ним, в данный момент по отношению к ребенку взрослый стал привлекательным собеседником, с которым можно поговорить на разные темы.

Ситуация 6. Кирилл Б., Тимур Б., Степа В. конструировали из больших кубиков многоэтажные дома. У Богдана плохо сформирован навык конструирования. При каждой произведенной попытке мальчиком происходит ситуация не успеха, все ломается и падает. Дети, сидящие рядом, начинают обращать внимания и смеяться над ним: «Ха-ха, что это», «Не умеешь строить, что ль». Богдан опускает голову с грустным взглядом и собирает кубики. Марина Евгеньевна, используя позицию, рядом подходит к Богдану и говорит:

– «Попробуй еще раз, все получится», улыбаясь, обращается к Богдану Марина Евгеньевна.

– «Вы так думаете? Эх, у меня ничего не получается и не получится» – настроенный на очередную неудачу, отвечает Богдан.

Богдан с осторожностью вновь берется за дело, но очередная попытка и очередной неуспех. Дети начинают смеяться над ним и говорить:

– «Не умеешь, так как мы», «А у нас лучше». Богдан со слезами на глазах начинает ломать гаражи детей. Марина Евгеньевна, обращая внимания на сложившуюся ситуацию, меняя позицию на ведущую, начинает раздраженно говорить: «Зачем ты это сделал? Нужно самому учиться, а не ломать другие постройки, что у тебя за поведение?» – сажая на стул Богдана, говорит Марина Евгеньевна. Богдан недоброжелательно смотрит на Марину Евгеньевну и до окончания вечера ведет себя агрессивно.

В ситуации наглядно видно проявление интереса по отношению к ребенку, но неоказание помощи. В такой ситуации воспитателю следовало бы показать и научить правильности конструирования, с целью закрепить не сформированный навык. В ситуации эмоционального напряжения ребенка воспитатель продемонстрировал неуважение к ребенку, не

профессиональность. Такой ситуации не произошло бы, если обращая внимания на ребенка, была правильность построения общения и разбор ситуации, а так же успех и желание помочь ребенку другими детьми. А так же правильность построения логики произошедшей ситуации. Применяя при этом демонстративную позицию показывая высокий социальный статус по отношению к ребенку.

Таким образом, третий этап помог проанализировать поведение детей старшего дошкольного возраста при смене позиций воспитателя. Анализ ситуаций позволил понять, что смена позиций воспитателя в процессе общения, поддержания диалога с ребенком и взаимодействие с детьми старшего дошкольного возраста носят индивидуальный характер. В зависимости от проведенных ситуаций воспитатель должен правильно выстраивать позиции в случаях возникновения дискомфорта. Важно обращать внимание на особенности ребенка, его эмоциональное состояние в момент общения, поддерживать стремление ребенка в его активности и стремлении поддержать беседу, включиться в беседу с детьми.

2.3 Изучение динамики уровня общения воспитателя и детей 5-7 лет

Контрольный эксперимент был направлен на выявление уровня общения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста посредством изменения позиции воспитателя в ситуациях дискомфорта. Использовали те же показатели и диагностические задания, что и на констатирующем этапе эксперимента. Рассмотрим, результаты проведения диагностических заданий контрольного среза.

Диагностическая методика 1. «Диагностика способностей детей к партнерскому диалогу». (А.М. Щетинина).

Цель: выявить у старших дошкольников способности к партнерскому диалогу со взрослыми и детьми.

Материалы и оборудование: таблица для заполнения результатов.

Ход: в течение 2-3 недель воспитатель и психолог наблюдают за особенностями проявления детьми показателей:

- способность слушать партнера;
- способность договариваться с партнером;
- способность к эмоциональной настройке на его состояние.

Далее проводится анализ данных наблюдений, и его результаты вносятся в таблицу. На основании данных таблицы можно установить уровень развития у ребенка способности к партнерскому диалогу.

Оценка результатов:

- низкий уровень характеризуется проявлением одного из указанных показателей,
- средний уровень характеризуется умением старших дошкольников договариваться с партнером, не проявляется способность эмоционально пристраиваться к партнеру, недостаточно проявляет терпение при слушании партнера, затрудняется договориться с ним,
- высокий уровень характеризуется умением детей старшего дошкольного возраста терпеливо слушать партнера, легко договариваться и эмоционально пристраиваться к партнеру.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 9.

Таблица 9 –Количественные результаты диагностической методики 1

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	14 %	23 %	63 %

Анализ результатов показал, что дети с высоким уровнем развития стали общаться с воспитателем уверенно. Проявляли активность в диалоге,

поддерживали беседу и уступали сверстникам в диалоге. Такие дети как: Даша К., Макар Д., Вика. Х, Вероника Т., Настя П., Кирилл Б., Тимур Б.

Дети со средним уровнем развития способностей к партнерскому диалогу со взрослыми и детьми слушали и договаривались, мало проявляли активность в поддержании диалога, выкрикивали, не ждали собеседника. Это дети – Это дети – Женя Т., Степан В., Влада З.Семен Ф., Матвей К.

Низким уровнем развития способностей к партнерскому диалогу с взрослыми и детьми обладают Богдан М., Семен Ф., Саша П. У таких детей иногда проявлялись такие способности, как, слушать партнера (ребенка или взрослого), старшие дошкольники не могли договориться друг с другом.

Диагностическая методика 2. «Маски». (Т.Д. Марцинковская).

Цель: выявить эмоциональное отношение ребенка к воспитателю и восприятие отношения к себе со стороны воспитателя.

Материалы и оборудование: набор, состоящий из трех схематически изображенных лиц человека, обозначающие три основных типа симпатия, безразличие и неприязнь. Происходящее фиксирование три типа отношений.

Ход: Ребенку было предложено изображение лиц, его задача было выбрать одно из трех лиц, которым ребенок чаще всего смотрит на воспитателя, на ребенка смотрит воспитатель, смотрит на детей воспитатель.

Оценка результатов:

- низкий уровень характеризуется неприязнью;
- средний уровень характеризуется равнодушием, безразличием;
- высокий уровень характеризуется симпатией.

Количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностической методики 2

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	14 %	23 %	63 %

Было отмечено у детей высокого уровня развития эмоционального отношения ребенка к воспитателю и восприятия отношения к себе со стороны воспитателя положительное отношением к воспитателю. Дети (Даша К., Макар Д., Вика К., Вероника Т., Настя П., Кирилл Б., Тимур Б., Влада З., Рома П) отмечали, что воспитатели проявляют симпатию к своим воспитанникам. Таким детям комфортно в общении с воспитателями.

Дети (Семен Ф., Женя Т., Вика Х) со средним уровнем развития эмоционального отношения ребенка к воспитателю и восприятия отношения к себе со стороны воспитателя отмечают, что воспитатель относится к ним не всегда с пониманием их проблем, равнодушно, с безразличием.

Дети (Богдан М., Степан В.) с низким уровнем развития эмоционального отношения ребенка к воспитателю и восприятия отношения к себе со стороны воспитателя отмечают, что не всегда нравятся воспитателю.

Диагностическая методика 3. «Исследование тревожности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста». (авторы: Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен).

Цель: выявить тревожность ребенка в процессе общения с другими людьми.

Материалы и оборудование: 14 рисунков. На каждом рисунке представлена для жизни ребенка (дошкольника или младшего школьника) ситуация (Приложение В).

Ход: Каждому ребенку индивидуально предлагаются рисунки в определенном порядке. Проходит беседа в отдельной комнате. Показав ребенку рисунок, экспериментатор наблюдает, какую эмоцию у детей старшего дошкольного возраста вызывает содержание того или иного сюжета.

Порядок картинок:

- игра с детьми (младшими),
- ребенок и мать с младенцем,

- объект агрессии,
- одевание,
- игра с детьми (старшими),
- укладывание спать в одиночестве,
- умывание,
- выговор,
- игнорирование,
- нападение,
- уборка игрушек,
- изоляция,
- ребенок и родители,
- еда в одиночестве.

Оценка результатов: полученные данные проведенной диагностической методики фиксируются в протоколе, подсчитывается количество негативного выбора.

Анализ результатов позволил детей старшего дошкольного возраста условно разделить на следующие уровни:

- низкий уровень тревожности (от 0% до 20%).
- средний уровень тревожности (от 20% до 50%);
- высокий уровень тревожности (выше 50%).

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностической методики 3

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %)	0%	28 %	72 %

Дети (например, Богдан М., Семен Ф., Степан В. Матвей К., Саша П.) высокого уровня тревожности ребенка в процессе общения с другими

людьми показали наличие грусти, для них характерно печальные выражения, не спокойствия и нежелания реагировать на содержания сюжетных картинок.

Средний уровень тревожности отмечается у детей старшего дошкольного возраста, для которых характерны отрицательные эмоции, но с помощью воспитателя дошкольники пытаются объяснить, почему, то или иное содержание сюжетов вызывают разное выражение лица. У таких детей как Семен Ф., Рома П., Влада З., Вика К. наблюдается небольшой процент тревожности.

Низкий уровень тревожности характерен для детей (Даша К., Вика Х., Вероника Т., Кирилл Б., Тимур Б., Настя П., Макар Д.), которые адекватно реагируют на предложенные сюжеты картинок, объясняют, какие эмоции выражают те или иные сюжеты, изображенные на картинках. Старшие дошкольники отмечают, что важно не сталкиваться с такими ситуациями, которые изображены на картинках.

Диагностическая методика 4. «Исследование взаимодействия воспитателя и детей в предметно-игровой среде ДОУ».

Цель: выявить особенности взаимодействия воспитателя и детей в предметно-игровой среде детского сада.

Материалы и оборудование: карта наблюдения за особенностями взаимодействия воспитателя с детьми (Приложение Г).

Ход: экспериментатор проводит наблюдение за взаимодействием воспитателя с детьми, фиксируя действия ребенка (принимается ли доброжелательное обращение с ребенком, отвергается, отражается в нежелании идти на контакт, не стремиться участвовать в играх) в специальную карту.

Оценка результатов:

– низкий уровень характерен для ребенка, который не стремится идти на контакт, участвовать в играх,

– средний уровень характерен для ребенка, который стремится общаться, но при общении возникают дискомфортные ситуации.

– высокий уровень характерен для ребенка, который принимает доброжелательное отношение воспитателя, охотно стремится играть.

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностической методики 4

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	14 %	23 %	63 %

Высокий уровень отмечается у детей старшего дошкольного возраста, которые относятся к воспитателю с уважением, чувствуют себя комфортно, выражают огромное желание общаться и поддерживать доверительный контакт в играх и общении. Воспитатель в свою очередь активно выслушивает детей, общается с ними, помогает проанализировать разные жизненные ситуации и ситуации, произошедшие в группе, в свою очередь дети активно прислушиваются к нему, стремятся брать пример с воспитателя.

Средний уровень отмечается у детей старшего дошкольного возраста, которые видят в воспитателе интересного собеседника по отношению к другим детям, но не к ним. Это приводит к возникновению многих дискомфортных ситуаций со стороны детей. Однако воспитатель способен найти выход из конфликтных ситуаций, объяснить причину ее возникновения, провести анализ вместе с детьми.

Низкий уровень отмечается у детей старшего дошкольного возраста, которые не проявляют желание и стремления идти на контакт. В свою очередь воспитатель проявляет внимание и старается выяснить, в чем причина ухода от общения с детьми и взрослым.

Диагностическая методика 5. «Маски» (Марцинковская Т.Д.).

Цель: выявить позиции ребенка по отношению к воспитателю.

Материалы и оборудование: набор изображенных лиц человека, различающихся по характеру, расположения бровей и рта: «галочкой» (выражают отношение доминирования) и «домиком» (отношение подчинения); изображение рта «подковкой кверху» выражает положительное отношение, а «подковкой книзу» – отрицательное.

Ход: Ребенку предлагается выбрать одно лицо из четырех изображенных. Обращают внимание на то, как ребенок смотрит на воспитателя, как воспитатель смотрит на себя, как смотрит на детей воспитатель. Таким образом, фиксируются четыре основных позиции: положительное доминирование – Д+, отрицательное доминирование – Д-, положительное подчинение – П+, отрицательное подчинение – П-. Предварительно рекомендуется выяснить, правильно ли дети понимают выражение лиц.

Оценка результатов:

- низкий уровень – отрицательное подчинение – П-, отрицательное доминирование – Д-,
- средний уровень – положительное доминирование – Д+, подчинение – П,
- высокий уровень – положительное доминирование – Д+, положительное подчинение – П+.

Количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностической методики 5

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	0 %	33 %	67 %

Анализ результатов показал, что дети (Даша К., Вика Х., Вероника Т., Кирилл Б., Тимур Б., Настя П., Мака Д.) с высоким уровнем показывают

наличие положительного доминирования при выборе лица, они хорошо относятся к воспитателю. В свою очередь воспитатель часто меняет позиции по отношению к детям, дискомфорта не наблюдается. Дети выбирали разные маски, которые использует воспитатель, при проведении беседы с детьми были высказывания о причинах изменения масок. Изменения масок объясняется тем, что воспитатель использует разные позиции по отношению к детям в соответствии со сложившейся ситуацией.

Меньше количество баллов показали дети среднего уровня (Семен Ф., Рома П., Влада З., Вика К.). По мнению детей, воспитатель не может найти к ним положительного отношения. Дети испытывают трудности в общении с воспитателем. В результате беседы с детьми было установлено, что воспитатель по отношению к детям использует частое положительное доминирование – Д+, подчинение – П. Данная позиция воспитателей для детей является причиной возникновения дискомфорта.

При выявлении уровня общения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста посредством изменения позиции воспитателя в ситуациях дискомфорта низкий уровень не преобладал у детей. Количественные результаты диагностических методик представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Общие результаты выявления уровня общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20(100 %)	14%	23%	63%

Количественные результаты контрольного эксперимента представлены на рисунке 2.

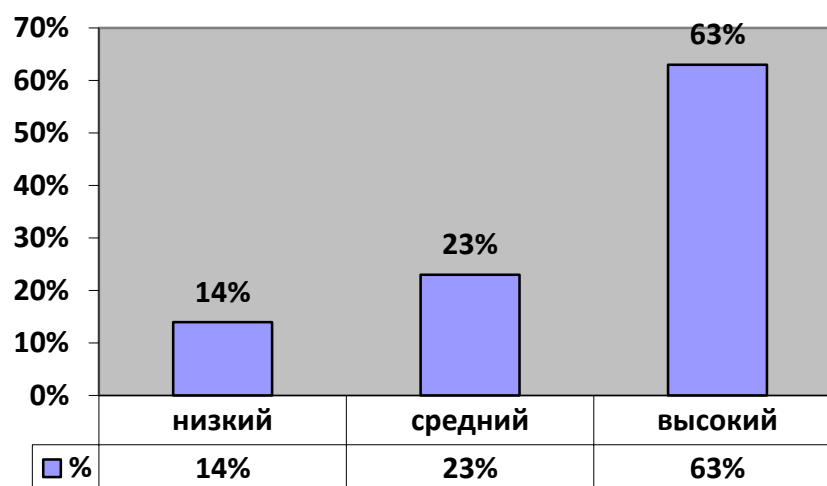


Рисунок 2 – Уровень развития общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста

Высокий уровень развития общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста характерен для 63% детей. Дети уважительно относятся к воспитателю, взаимодействуют с ним. Чувствуют себя комфортно и стремятся к взаимодействию с ним. Видят в воспитателе интересного собеседника, с которым можно пообщаться и поговорить на разные темы, а также поиграть в интересные игры. Воспитатель при этом создает благоприятную атмосферу для развития у дошкольников желания общаться и поддерживать диалог друг с другом. Работа, проведенная с детьми, помогла улучшить общение детей и воспитателя.

Средний уровень развития общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста, характерен для 23% детей. При проведенной работе дети старшего дошкольного возраста поддерживали беседу со взрослым и детьми. Дети старались выслушать собеседника, обсудить интересы без конфликтов, но возникала проблема договориться между детьми, отмечались небольшие споры. Дети испытывают небольшой дискомфорт в общении и взаимодействии с воспитателем и сверстниками.

Низкий уровень развития общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста характерно для 14% детей. Эти дети чувствуют себя не комфортно рядом с воспитателем. Дошкольники стараются избегать

общения, не участвуют в игровой деятельности, хотя при этом воспитатель мотивирует детей и обращает особое внимание на них. Многие дошкольники не хотят проявлять инициативу, поддерживать общение и договариваться с воспитателем и сверстниками.

Сравнение результатов констатирующего эксперимента и контрольного среза выявило положительную динамику уровня развития общения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста посредством изменения позиции воспитателя в ситуациях дискомфорта. Дискомфортное общение изменилось на эмоционально положительное общение воспитателя и детей старшего дошкольного возраста. Воспитатель, анализируя конфликтную ситуацию, обладает знаниями и способностью правильно выстроить позицию для его устранения. При возникновении конфликтных ситуаций дети активно ее решают. Общие результаты констатирующего и контрольного экспериментов представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Общие сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Уровень/эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Уровень	Уровень
Низкий уровень	21%	14%
Средний уровень	29%	23%
Высокий уровень	50%	63%

В диаграмме представлены сравнительные результаты уровня развития общения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста посредством изменения позиции воспитателя, в ситуациях дискомфорта, констатирующего и контрольного экспериментов (рисунок 3).

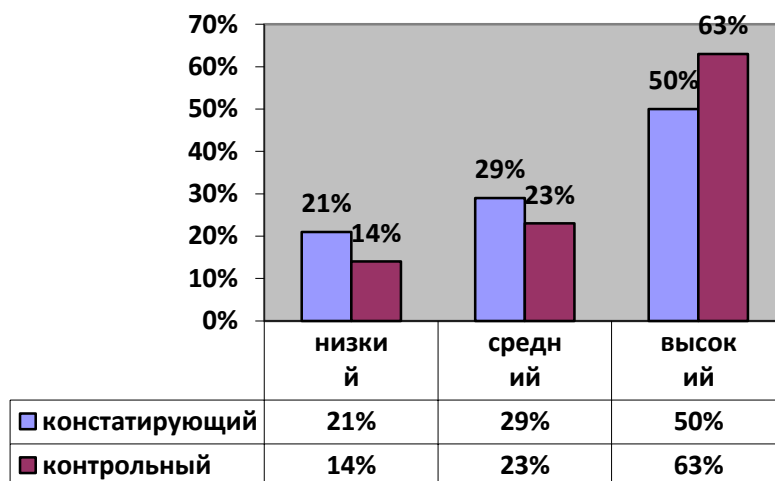


Рисунок 3 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Таким образом, смена позиции воспитателя в процессе общения с детьми старшего дошкольного возраста очень важна в общении между воспитателем и детьми старшего дошкольного возраста. Важность смены позиции обуславливается в установлении положительного доверительного контакта между ребенком и воспитателем в процессе общения. Применяя правильную позицию, воспитатель способен разрешить конфликтную ситуацию.

Вывод по второй главе

Констатирующий эксперимент свидетельствует о необходимости проведения работы по развитию общения детей старшего дошкольного возраста и воспитателя в ситуациях дискомфорта общения. Неверное, выстраивание позиции воспитателя в общении с детьми, приводит к проблемам, возникающим у детей старшего дошкольного возраста.

Формирующий эксперимент доказал, что созданные игры и ситуации смогут развивать у воспитателя и детей старшего дошкольного возраста в процессе изменения позиций воспитателя, комфортное общение. Предложенные для обыгрывания игры и ситуации, направлены на развитие

без конфликтного общения детей старшего дошкольного возраста и воспитателя, а также применение воспитателем правильной позиции в ситуациях дискомфорта.

В результате формирующего эксперимента мы доказали самостоятельность своих выводов о развитии общения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста в процессе изменения позиции воспитателя, в ситуациях дискомфортного общения. Предложенные игры-ситуации способны развивать у детей логическое мышление, воображение, сотрудничество, осуществление анализа детьми при выборе правильного поступка. Проигрывание ролевого поведения воспитателя и детей старшего дошкольного возраста заключается в применении воспитателем верной выбранной позиции по предотвращению конфликтных ситуаций. При проведении таких ситуаций важно закончить положительным разрешением и обсуждением с целью закрепления умений ребенка правильного выхода из дискомфортной ситуации в общении с воспитателем.

Заключение

Анализ теории показал, что ситуации дискомфорта могут возникать в случаях не правильного использования позиций воспитателя по отношению к ребенку. Предотвращая дискомфортные ситуации в общении воспитателя с детьми 5-7 лет, воспитатель должен обращать внимания на возраст, индивидуальные особенности детей, обладать умениями и способностями правильного выстраивания общения с детьми, а также применение правильной позиции в ситуациях дискомфорта. При общении воспитателя и детей старшего дошкольного возраста происходит смена разных позиций воспитателя по отношению к детям. В таком случае наблюдается наименьшее количество дискомфортных ситуаций в общении между воспитателем и детьми. При изменении позиции воспитатель осуществляет переход от позиции руководителя к позиции участника совместной деятельности, от авторитарного стиля к позиции на равных.

В ходе констатирующего эксперимента мы выяснили, что у многих детей наблюдаются проблемы в общении и возникновение частых конфликтных ситуаций между воспитателем и ребенком, не умение детей вступать в диалог с педагогом, ошибочное применение воспитателем позиций в ситуациях дискомфорта. Выявленные проблемы говорят о присутствии дискомфорта общения воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста.

Данное исследование экспериментально доказало важность взаимодействия воспитателя и детей посредством изменения позиции педагога в ситуациях дискомфорта (прямое руководство, обучение, указание и контроль над детьми) к позиции «рядом» или «вместе» (равноправные партнерские отношения, общение на равных с ребенком, предполагает взаимный учет интересов взрослого и детей, право на собственное мнение и выбор) и далее позиции демонстративной отстраненности «в стороне»

(демонстративно занятого своим делом, но готового прийти на помощь при первой необходимости).

В результате формирующего эксперимента дети старшего дошкольного возраста поменяли свое отношение к воспитателю и другим детям. Результаты формирующего эксперимента показали, что у детей старшего дошкольного возраста появилось стремление к общению, интерес в создании диалога, положительное взаимодействие и устранение у детей разных причин дискомфорта в общении со взрослым.

Контрольный эксперимент позволил доказать важность изменения позиции педагога в общении воспитателя и детей в возникающих ситуациях дискомфорта. Изменение позиций педагога в общении с детьми является очень важным методом, использованным в деятельности с детьми старшего дошкольного возраста. В результате работы многие воспитатели в процессе общения с детьми испытывают трудности при выстраивании правильной позиции в ситуациях дискомфорта, а также наблюдаются проблемы при возникающей дискомфортной ситуации у воспитателя. Проблема связана с необходимостью применения верного педагогического умения для выхода из ситуаций дискомфорта.

Таким образом, задачи решены, цель выполнена, гипотеза в ходе исследования была подтверждена.

Список используемой литературы

1. Андриади И. П. Конфликты, причины и их возникновения, и некоторые аспекты педагогического вмешательства в конфликт. Москва.:1991. 30 с.
2. Анцупов А. Я. Конфликтология: междисциплинарный подход: учебное пособие. М.: 2004. 704 с.
3. Анцупов А. Я. Конфликтология: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 2005. 551 с.
4. Аралова М. А. Формирование коллектива ДОУ. Психологическое сопровождение. М.: ТЦ Сфера, 2006. 64 с.
5. Асмолов А. Г. Психология личности: Учебник. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.
6. Бодалев А. А. Педагогика. М.: Ленинградский государственный университет, 1976. 150 с.
7. Блонский П. П. Избранные педагогические произведения. Москва.: Академия педагогических наук РСФСР, 1961. 696 с.
8. Волчков Э. Г. Педагогическая психология: учебное пособие. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2014. 222 с.
9. Гришина Н. В. Психология конфликта. Спб.: Питер, 2008. 544 с.
10. Давидчук А. Н. Обучение и игра: Метод. Пособие. М.: Мозаика-Синтез, 2006. 168 с.
11. Джон Аллан. Ландшафт детской души: Юнгианское консультирование в школах и клиниках. «ПЕР СЕ»,2006. 271 с.
12. Дмитриев А. А. Введение в общую теорию конфликта: учебное пособие. М.: Прогресс, 2006. 401 с.
13. Дьяченко О. М. Как развивается дошкольник? О чем нужно помнить психологам, педагогам и родителям. М.: Чистые пруды, 2007. 32 с.

14. Журавлев В. И. Основы педагогической конфликтологии. Учебник. М.: Российское педагогическое агентство, 1995. 184 с.
15. Зайцев А. К. Социальный конфликт: учебник. М.: Дело, 2003. 464 с.
16. Захарченко Е. Ю. «Педагогическая культура и культурно-образовательная ситуация»./М.: «Педагогика», 2008. №3. С. 69–73.
17. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 480 с.
18. Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности. Москва: Московский психолого-социальный институт, Воронеж.:НПО «МОДЭК», 2001. 432 с.
19. Каминская М.В. Педагогический диалог в деятельности современного учителя. М. 2003. 270 с.
20. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении: книга для учителя. Москва.: Издательство «Просвещение», 1987. 190 с.
21. Кармин А. С. Конфликтология. Издательство «Лань». 1999. 448с.
22. Куницкая Ю. И. Педагогическая позиция учителя: модельно-теоретический аспект: монография. М-во образования Республики Беларусь. Гродно: ГрГУ, 2005. 139 с.
23. Курбатов В. И. «Стратегия делового успеха». Ростов-на-Дону. Издательство «Феникс», 1995. 416 с.
24. Леонтьев А. А. Педагогическое общение. Москва.: «Знание», 1979. 48 с.
25. Левитов Н. Д. Развитие ребенка дошкольного возраста от 2 до 7 лет. // Детская и педагогическая психология. М. 1964. С. 55–76
26. Лещинский В. М., Кульневич С.В. Учимся управлять собой и детьми :Пед. практикум. М. : Просвещение : ВЛАДОС, 1995. 238 с.
27. Линчевский Э. Э. Контакты и конфликты. Общение в работе руководителя. М.: Экономика, 2000. 286 с.
28. Лобанов А. А. Основы профессионально-педагогического общения. Москва: Академия, 2002. 93 с.

29. Лютова Е., Моница Г. Основы конфликтологии. Ижевск: изд-во УдГУ, 2000. 250 с.
30. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания: Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Н.Новгород: Изд-во НГПУ им. К. Минина, 2014. 368 с.
31. Натанзон Э. Ш. Приемы педагогического воздействия: М.: Просвещение, 1972. 215 с.
32. Немов Р. С. Психология. М: 1990.726 с.
33. Рыбакова М. М. Особенности педагогических конфликтов. Разрешение педагогических конфликтов. Москва; Воронеж // Конфликтология: хрестоматия: учебное пособие / сост. Н.И. Леонов. – 3-е издание, исправленное и дополненное. Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство: НПО «МОДЭК», 2005. С. 118–136.
34. Обухова Л. П. Детская (возрастная) психология: учеб. М. Российское педагогическое агентство, 1996. 374 с.
35. Путляева Л. О развитии мышления // Дошкольное воспитание. М. 2006. № 5. С. 35–38.
36. Сластенин В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. Москва.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
37. Слуцкий В. И. Элементарная педагогика, или как управлять поведением человека: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1992. 159 с.
38. Смирнова Е. О. Сюжетно-ролевая игра // Психология ребенка от рождения до семи лет. М. 1997. С. 260–282
39. Собкин В. С. К вопросу о профессиональной позиции воспитателя // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2016. №7. С. 46–57.
40. Крам Томас Ф. Управление энергией конфликта: Как превратить работу в творчество. М. : АСТ : Рефл-бук, 2001. 283 с.

41. Фалей М. В. Педагогическое общение :учебное пособие. Южно-Сахалинск .: Издательство СахГУ, 2014. 116 с.
42. Фоминова А. Н. Педагогическая психология : Учебное пособие. Москва. «Флинта», 2011. 320 с.
43. Целуйко В. М. Психологические основы педагогического общения. М.: «Владос», 2007. 242 с.
44. Чиркова Т. И. Обсуждение с воспитателями вопроса о месте игры в обучении дошкольников. М.: 1998. С. 125–145
45. Щуркова Н. Е., Питюков В. Ю., Савченко А. П. Новые технологии воспитательного процесса. М.: Творческая педагогика, 1994. 112 с.
46. Эльконин Д. Б. Психология игры: учебное пособие. Москва :Владос, 1999г. 360 с.
47. Akande A. The Caregiver’s Secret Weapon // Early Child Development and Care. 1997. Vol. 134. P. 89–101.
48. Akhter A. Role of the family communications including parenting styles on consumer socialization of children: a retrospective look at forty
49. Bottrill P. Reseash Note: Children Thinking and Learning through Design Activity at Age Six // Early Child Development and Care. 1996. Vol. 121. P. 147-163.
50. Science Daily. Children use make-believe aggression and violence to manage bad-tempered peers. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ScienceDaily.com/releases/2020/10/201006114225.htm> (дата обращения: 27.04.2021).
51. Science Daily. Early Neglect Predicts Aggressive Behavior in Children, Study Shows. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2008/04/080407074531.htm> (дата обращения: 27.04.2021)

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

№п/п	Ф.И ребенка экспериментальной группы
1	Кирилл Б.
2	Тимур Б.
3	Влада З.
4	Настя П.
5	Даша К.
6	Вика Х.
7	Вика К.
8	Рома П.
9	Макар Д.
10	Степан В.
11	Богдан М.
12	Семен Ф.
13	Женя Т.
14	Вероника Т.
15	Даша С.
16	Кирилл Р.
17	Матвей К.
18	Саша П.
19	Ева Л.
20	Василина Л.

Приложение Б

Карта наблюдения за особенностями общения воспитателя и детей

5-7 лет

дата: 12.04.2021г.

участники: педагоги старших групп

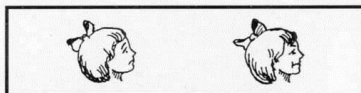
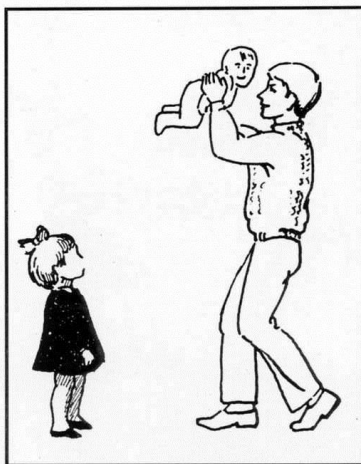
Таблица Б.1 – Результаты наблюдения за особенностями общения педагога и детей 5-7 лет

Наблюдаемый момент	Баллы	Пед агог 1	Пед агог 2	Пед агог 3	Пед агог 4	Пед агог 5	Пед агог 6	Пед агог 7	Пед агог 8
Доброжелательное отношение к ребенку: общение с улыбкой, внимание к настроению, тактичное указывание на ошибки, общение в позиции «глаза на одном уровне», внимательное выслушивание, успокоение ребенка, поощрение инициативы ребенка	7 баллов	6 баллов	5 баллов	7 баллов	6 баллов	7 баллов	7 баллов	5 баллов	6 баллов
Отсутствие физического насилия и другим дисциплинарным воздействиям, порицания относятся к действиям ребенка, при порицании дается образец действия	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла	2 балла	3 балла
Учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка при взаимодействии: терпимое отношение к трудным детям, помощь детям в появлении конфликтной ситуации, обучение эффективным способам взаимодействия	4 балла	2 балла	2 балла	4 балла	2 балла	2 балла	4 балла	4 балла	3 балла
Итого	14 баллов	11 баллов	9 баллов	14 баллов	11 баллов	11 баллов	14 баллов	11 баллов	12 баллов

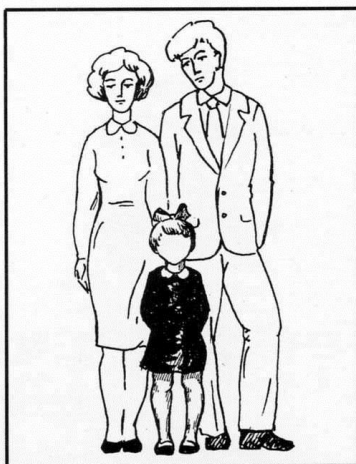
Приложение В

Стимульный материал для диагностического задания 3

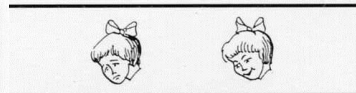
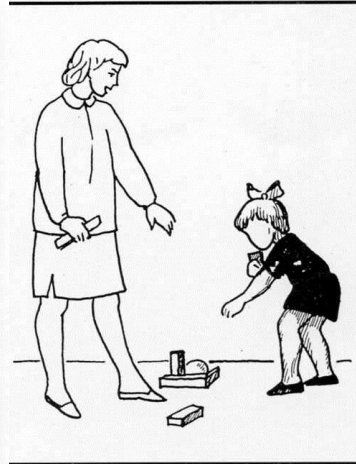
9



13



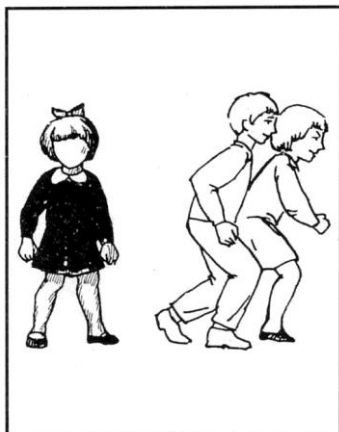
11



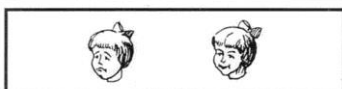
14



12



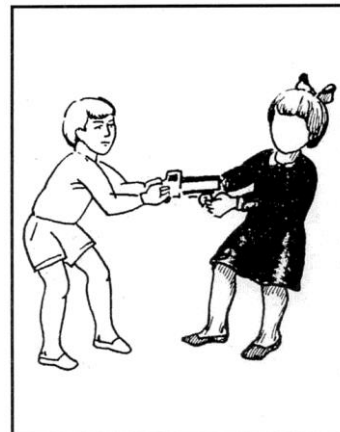
2



6

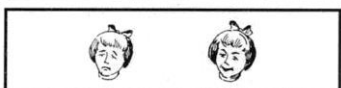


10



Продолжение Приложения В

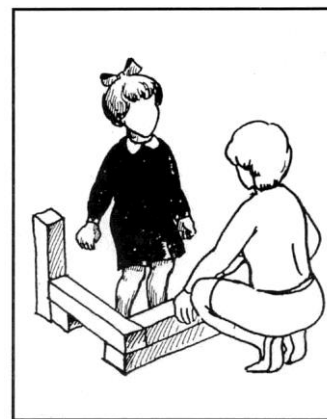
8



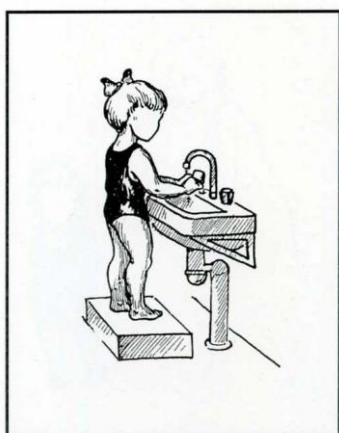
1



5



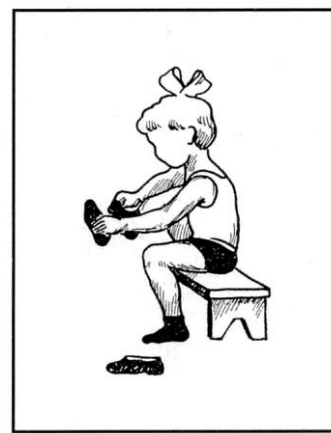
7



3



4



Приложение Г

Карта наблюдения взаимодействия педагога и детей в предметно-игровой среде детского сада

Таблица Г.1 – Фиксирование результатов наблюдения по изучение построение взаимодействия педагога и детей в предметно-игровой среде

Объект наблюдения	+	+-	-
Соблюдение условий для эмоционального благополучия детей во взаимодействии со сверстниками и ближайшим окружением, создание комфортной среды			
Организация условий для деятельности всех воспитанников, включение педагогом в деятельность отстраненных детей			
Возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации			
Условия, обеспечивающие возможность самовыражения детей, обсуждение назревших проблем и ситуаций			
Создание условий для индивидуальных и возрастных особенностей ребенка			
Обеспечение безопасности и соответствия физиологическим потребностям ребёнка			
Наличие разнообразного игрового оборудования, соответствующего возрасту детей и образовательным задачам			
Отсутствие жесткой дисциплины, общение «на равных»			
Стремление ребенка включится в деятельность			
Возникновение ситуаций конфликта между детьми / педагогом			