

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ»

Студент

Т.А. Зайцева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, Л.Н. Кабанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Противодействие преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств в Российской Федерации в настоящее время является одной из приоритетных задач государства.

Рассматриваемая сфера правоотношений является достаточно важной и нуждающейся в особом контроле как со стороны государства, в виде введения законодательных норм, ужесточение санкций действующего законодательства, так и со стороны общественности, представленных в виде различных организационных формах общественных объединений.

Такое внимание обусловлено также и непрерывным технологическим процессам, которые с их использованием способствуют латентности преступности, что в свою очередь затрудняет процесс противодействия и пресечения их правоохранительными органами. Поскольку одной из главных целей законодательных норм является не исполнение их карательной функции, а защита прав и интересов населения и государства то и сфера оборота наркотиков не является исключением.

Актуальность данной проблемы также обусловлена отсутствием достаточно чётких критериев определения содержания и структуры самого явления наркотизма, ряда правовых понятий, связанных с ним; определения содержания нормативных элементов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Объектом исследования является общественные отношения, возникающие в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Предмет исследования – законодательно установленные нормы в сфере незаконного оборота наркотических и психотропных веществ, судебносудебная практика федерального и регионального уровня на примере городского округа Тольятти, разнообразная учебная и научная литература, международные акты и судебные дела органа ЕСПЧ.

Цель дипломной работы – дать уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, выявлении проблем в данной сфере и формулировка предложений по их устранению.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие, предмет, виды, признаки и дать общую характеристику уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических и психотропных веществ;
- рассмотреть уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ на примере статей 228, 228.1, 229.1;
- проанализировать международный аспект борьбы с наркопреступлениями;
- провести анализ проблем правового регулирования в данной сфере и сформулировать предложения по усовершенствованию законодательства.

Структура дипломной работы обусловлена поставленными целями и задачами, состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: общетеоретический аспект	9
1.1 Дефиниции и терминология, используемые для описания преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	9
1.2 Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	20
Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	30
2.1 Незаконное хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст.ст. 228, 228.3 УК РФ).....	30
2.2 Незаконный сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст.ст. 228.1, 228.4 УК РФ)	40
2.3 Характеристика признаков иных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст.ст. 229, 229.1, 231 УК РФ).....	51
Глава 3 Совершенствование уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и практика их применения.....	58
Заключение	65
Список используемой литературы и используемых источников	69

Введение

Одной из наиболее актуальных на сегодняшний день проблем, представляющих опасность государству, экономике страны, правопорядку, и конечно, угрозу здоровью населения, является незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, а также их аналогов.

Распространение наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, является угрозой глобального характера. Тем самым, проблема популяризации наркотизма превращает наркоманию в одну из угроз национальной безопасности государства.

Представляется, что и Российская Федерация, как составляющая единого мирового сообщества, в полной мере испытывает на себе прогрессирующую наркоугрозу. Только по данным официальных источников, в январе – августе 2020 года выявлено 128,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 1,0% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками органов внутренних дел выявлено 123,8 тыс. преступлений (1,0%). По сравнению с январем – августом 2019 года на 0,4% сократилось число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, вырос с 59,0% в январе – августе 2019 года до 59,4% [25].

Данные показатели свидетельствуют, с одной стороны, о повышении эффективности полицейской функции государства, а с другой, показывает масштабность существующей проблемы.

Противодействие наркопреступности в Российской Федерации в настоящее время является одной из приоритетных задач государства [24].

Рассматриваемая сфера правоотношений является достаточно важной и нуждающейся в особом контроле как со стороны государства, в виде введения законодательных норм, ужесточение санкций действующего законодательства, так и со стороны общественности, представленных в виде различных организационных формах общественных объединений.

Такое внимание обусловлено также и непрерывным технологическим процессам, которые с их использованием способствуют латентности преступности, что в свою очередь затрудняет процесс противодействия и пресечения их правоохрнительными органами. Поскольку одной из главных целей законодательных норм является не исполнение их карательной функции, а защита прав и интересов населения и государства то и сфера оборота наркотиков не является исключением.

Актуальность данной проблемы также обусловлена отсутствием достаточно чётких критериев определения содержания и структуры самого явления наркотизма, ряда правовых понятий, связанных с ним; определения содержания нормативных элементов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Не утрачивает актуальности необходимость дальнейшего развития системы уголовно-правовых норм о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в местах лишения свободы, а их современное состояние требует оптимизации уровня «бланкетности» этих норм.

Отдельные проблемы правового регулирования и высокая практическая значимость обусловили выбор настоящей темы выпускной квалификационной работы.

Степень научной разработанности темы диплома. В наше время проблема незаконного оборота наркотических и психотропных веществ является объектом исследования различных ученых почти всех сфер деятельности, многие из которых, так или иначе, затрагивают вопрос важности улучшения сегодняшней системы борьбы с наркопреступлениями, они

анализируют все этапы становления наркотика как основной проблемы, начиная с момента его появления и заканчивая теми способами на их взгляд которыми можно побороть данный «недуг» общества.

К данным авторам можно отнести таких ученых, как М.Л. Прохорова, К.С. Грогорова, Л.М. Бабкина, Е.С. Травина, Л.А. Камалиева, Н.Н. Цуканова, А.Г. Антонов, В.В. Агильдин, Е.С. Витовская, С. Белогуров и другие.

К изучению системы преступных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ и их аналогов в юридических источниках, существуют разнообразные точки зрения по этой проблеме. Особого внимания заслуживает точка зрения Прохоровой М.Л., рассматривающей функциональную роль посягательства в различных организациях, а также реализации нелегального оборота наркотических и психотропных веществ [33, с. 31]. Грогорова К.С. разделяет преступные действия на организующие оборот наркотиков и те, которые функционально его обеспечивают [24, с. 9-10]. В основе классификации Бабкина Л.М. лежат две основные категории преступлений. Первые включают деяния, напрямую связанные с наркотическими и психотропными веществами, а вторые связаны с нарушениями основных правил использования инструментов и оборудования для изготовления наркотических и психотропных веществ [25, с. 14].

Объектом исследования является общественные отношения, возникающие в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Предмет исследования – законодательно установленные нормы в сфере незаконного оборота наркотических и психотропных веществ, судебно-следственная практика федерального и регионального уровня на примере городского округа Тольятти, разнообразная учебная и научная литература, международные акты и судебные дела органа ЕСПЧ.

Цель дипломной работы – дать уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и

психотропных веществ, выявлении проблем в данной сфере и формулировка предложений по их устранению.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие, предмет, виды, признаки и дать общую характеристику уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических и психотропных веществ;
- рассмотреть уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ на примере статей 228, 228.1, 229.1;
- проанализировать международный аспект борьбы с наркопреступлениями;
- провести анализ проблем правового регулирования в данной сфере и сформулировать предложения по усовершенствованию законодательства.

Нормативную базу работы составили Конституция Российской Федерации [12], Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020), Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ, Постановления Правительства Российской Федерации, Приказы МВД России, Указом Президента от 05.04.2016 N 156 (ред. от 15.05.2018), Определения судов по г.о. Тольятти и международные акты.

Структура дипломной работы обусловлена поставленными целями и задачами, состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: общетеоретический аспект

1.1 Дефиниции и терминология, используемые для описания преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств является общемировой задачей. Основным признаком незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является высокая степень общественной опасности.

В настоящее время вызывает беспокойство тот факт, что в наркопреступления вовлекается все большее число несовершеннолетних граждан, выступающих как наркораспространители, так и более широкий вид в лице наркопотребителей. Данная проблема затрагивает все важные аспекты деятельности нашего государства и, в первую очередь, влияет на здоровье человека, которого Конституция Российской Федерации признает высшим приоритетом для государства, а охрану его здоровья одной из основных целей, входящих в его обязанности.

Уголовный закон, имеет охранительную функцию. Он призван защищать наиболее ценные общественные отношения. Ценность таких общественных отношений, определяется на уровне субъективного восприятия о ценности, лиц которые формулируют и устанавливают закон, следовательно, с правовой позиции, любая ценность общественных отношений, является таковой, пока она установлена, декларирована и охраняется государством.

Преступления против здоровья населения и общественной нравственности закреплены в главе 25 УК РФ и входят в раздел преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, поэтому изучение понятия преступлений против здоровья населения и общественной

нравственности следует начать с изучения понятий и состояний общественной безопасности и общественного порядка.

Благополучие здоровья населения является основой общественного порядка и общественной безопасности, так как именно здоровье населения формирует благополучие общества.

Соответственно, чем качественнее уровень здоровья человека, тем соответственно дольше и благополучнее человек может жить, а это в свою очередь влияет и на общественный уровень безопасности в государстве, когда подавляющая часть населения имеет право на продолжительность своей жизни, а государство соответственно формирует свои демографические ресурсы путем сохранения своего собственного населения.

На сегодняшний день, человеческий ресурс является одним из наиболее важных для экономики государства, а, следовательно, и для его процветания.

Поэтому охрана здоровья человека является необходимым условием процветания государства. Для того чтобы здоровье человека было в меньшей степени подвержено каким-либо негативным факторам, за преступления преступлений против здоровья населения УК РФ предусматривает уголовную ответственность [3, с. 75].

Проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ считается серьезнейшей проблемой двадцать первого века, начиная с массового распространения наркотиков в сети Интернет и заканчивая ростом наркопреступлений.

С точки зрения судебной статистики, преступления, направленные против здоровья населения при хранении и распространении наркотических средств является одной из самых многочисленных групп. Так, в 2018-м и первой половине 2019 года по ним проходили почти по 14% всех осужденных, больше – только за кражи.

Для борьбы с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ на законодательном уровне происходит совершенствование мер по ограничению ввоза и вывоза наркотических средств, рассматривается

введение новых мер по принудительному лечению наркопотребителей, добавляются неизвестные ранее препараты в официальный список средств и наконец немаловажным является проведение международных операций по предотвращению популяризации наркотиков. Однако результаты, достигнутые за последние 10 лет, как показывает статистика, не являются удовлетворительными в связи с чем, представляется необходимым интенсифицировать деятельность в этом направлении.

Так, в России за январь-декабрь 2020 года по статистике, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, составили 9,4% от всех зарегистрированы преступлений и всего насчитывается 15728 преступлений данного вида. Если обратиться к статистике за январь-сентябрь 2020 года можно заметить резкий рост этих преступлений, в общей сложности всего составило 144540, среди которых производство составило 339, пересылка 614 и самым большим показателем стал сбыт в числе 138564. Почти каждый год можно заметить изменения в цифрах, для наглядности стоит обратиться к статистическим данным за более ранние года: начиная с января 2003 года выявлено – 16006 преступлений, за 2004 год – 16477, за 2005 год - 10135, за 2006 год – 14091, за 2007 год – 17799, за 2008 год –, за 2009 год – 20275, за 2010 год – 19164, за 2011 год – 17743, за 2012 год – 18669, за 2013 год – 19212, за 2014 год – 20414, за 2015 год – 20989, за 2016 год – 18026, за 2017 год – 15922, за 2018 год – 16920 [26].

На фоне данных результатом становится заметным резких вырост незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ за 2020 год и нельзя сказать о тенденции на последующее снижение данного вида преступлений, также не стоит исключать высокую вероятность латентности. Латентность (от лат. *latens*) – свойство преступности, выражающееся в неполноте ее официальной регистрации

Российские законодатели в ходе подготовки определений наркотических средств и психотропных веществ использовали опыт Организации Объединенных Наций [14]. В Федеральном законе от 8 января

1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – Федеральный закон) [40] прямо указано, что при включении в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, учитываются международные договоры Российской Федерации, в том числе Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г., Конвенция о психотропных веществах 1971 г. и Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г [11].

В Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 года в преамбуле, вопрос наркотических средств рассматривается с двух сторон, во-первых, с медицинской точки зрения «...признавая, что применение наркотических средств в медицине продолжает быть необходимым для облегчения боли и страданий и что должны быть приняты надлежащие меры для удовлетворения потребностей в наркотических средствах для таких целей» и второй аспект – преступный [6].

Для большинства стран важнейшую роль играет именно второй аспект, ведь наркопреступления как и обычное преступление по своей сути является общественно опасным деянием и влечет общественно опасные последствия, причем данные последствия опасны не только для самого лица, употребляющего наркосредства, но и для самого государства.

Современная наркотизация общества и наркотизм приводит к большим проблемам, накладывающим свой отпечаток на государство и его население, приводит к ряду негативных и порой губительных последствий, в числе которых: высокая вероятность нахождения в криминальной среде, большой уровень смертности для граждан, принимающих наркотики и вследствие этого выявление опасных для здоровья проблем с организмом.

Нельзя не заметить тот факт, что за последние двадцать лет на наркорынке появляются все новые и новые виды препаратов и средств,

которые не находят свое отражение в официальном списке запрещенных веществ, установленный законодательством Российской Федерации.

Таким образом, международно-правовые нормы способствуют формированию единого подхода к определению понятий, используемых для описания преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. То вещество, которое признается наркотическим средством или психотропным веществом в соответствии с Конвенцией на территории любого государства, подписавшего Конвенцию, будет признано таким же и на территории Российской Федерации. Верно и обратное утверждение.

Стремление к единому определению наркотиков заключается в унификации списков наркотических средств, приведении их к единому образцу, применимому на территории разных государств. Стремление это обусловлено объективной необходимостью использовать термины, понятные всем сторонам совместной деятельности, обеспечить единообразие действий в достижении означенной цели. Меры против злоупотребления наркотическими средствами могут быть эффективными, только если они скоординированы и универсальны.

В конвенциях упоминаются три термина: «наркотические средства», «психотропные вещества», а также «аналоги» наркотических средств и психотропных веществ. В российском уголовном законодательстве присутствует термин «прекурсоры» наркотических средств и психотропных веществ.

Так, стоит начать с такого основополагающего определения как наркомания (от греческого *narke* – оцепенение и *mania* – восторженность) – в медицине болезнь, характеризующаяся патологическим влечением к наркотикам, приводящим к тяжелым нарушениям функций организма; в психологии – потребность употреблении какого-либо лекарственного средства или химического вещества для избежания дискомфорта, возникшего при прекращении употребления, т.е зависимость от химических веществ; в

социологии - вид отклоняющегося поведения[5]; в юридическом значении – заболевание обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества [40].

Для более удобного понимания за основу лучше брать аспекты юридического и медицинского значения, которые более полно раскрывают данные определения.

«Наркомания» в качестве термина, выработана в медицинской науке, тогда как «наркотизм», является не медицинским, а больше, социальным термином.

По мнению Т.В. Гушиной и М.В. Чернецовой, наркотизм – это социально-биологическое явление, связанное не только с непосредственным употреблением наркотических веществ, но и вовлечением, оборотом и пропагандой наркотических веществ [22, с. 4].

При сравнении «наркомании» и «наркотизма», наркотизм является более широким термином по отношению к наркомании, и подразумевает наркоманию, как одну из структурных особенностей всего наркотизма [40, с.1].

Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 года определяет незаконный оборот как культивирование или любое действие по сбыту наркотиков в нарушение постановлений настоящей Конвенции.

Так, незаконный оборот в юридическом значении, согласно статье 1 ФЗ от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» представляет собой – оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации. Исходя из данного определения нам нужно узнать, что из себя представляет уже оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, его понимание законодатель дал всё в той же статье федерального закона, суть которого заключается в разработке, производстве, изготовлении, переработке, хранении, перевозке, пересылке, отпуск, реализации, распределение, приобретение, использование, ввоз на

территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, разрешенные и контролируемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Помимо этих двух терминов закон предусматривает немаловажное понятие о том, что такое наркотические и психотропные вещества, а также их правовое значение для квалификации по делу. Данный вопрос лучше рассматривать с двух основных направлений: медицинского и законодательно установленного в нескольких правовых актах.

С медицинской точки зрения наркотическое средство представляет собой вещество, не являющееся лекарственным средством (в том числе полупродукт, из которого производится наркотическое лекарственное средство), способное вызвать наркоманию.

В Толковом словаре С.И. Ожегова данное определение схоже с медицинским, но уточняется, что эти вещества, преимущественно растительного происхождения, вызывающие возбужденное состояние и парализующие центральную нервную систему и способные вызвать наркоманию [18]. Тут более полно изложено, что автор понимает под вещества, нежели сокращено как в прошлом определении.

В статье 1 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» рассматривают данный вопрос со своей точки зрения, первая обозначена в наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года. К примеру, героин, кокаин, марихуана и так далее. Тут заметна та самая «бланкетность», т.е. когда в статье закона нас отсылает к иному правовому акту, регулирующей ту или иную часть данной статьи, в данном случае бланкетными выступают

официальный Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, который упоминался ранее и Единая конвенция о наркосредствах 1961 года, которая так же в свою очередь отсылает нас на официальный Перечень, но уже внутри данного акта и по своей сути тут уже является «ссылочной».

Как мы знаем в официальный перечень входят не только наркотические средства, но и психотропные вещества, которые законодатель поставил на один уровень. Определение понятие психотропных веществ дано лишь в юридической литературе, а именно в двух нормативно-правовых актах это всё тот же ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» и Конвенция о психотропных веществах 1971 года.

В первом случае психотропными называют вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года. К примеру, амфетамин, кетамин, фенетиллин и так далее.

Точно такое же определение дает Конвенция о психотропных веществах 1971 года, т. е заметных отличий в этих двух документах мы не имеем, лишь с примечанием о списках. Если в Российском законодательстве нас отсылает на официальный Перечень, прикрепленный в Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» и в Конвенции о психотропных веществах 1971 года, то в зарубежном документе отсылка идет лишь на Перечень внутри этого акта.

На современном этапе большой проблемой выступает Интернетизация «наркобизнеса», ведь сеть Интернет обширна и подчас выявить, и расследовать многие наркопреступления становится невозможным, у

современного преступника данной сферы возникает больше возможностей для поиска и вовлечения, как покупателей, так и распространителей.

Стремительный темп развития информационных технологий за последние два десятилетия существенно облегчил наркодилерам путь к сбыту наркотических веществ, который осуществляется через сеть Интернет.

Сеть Интернет – удобное средство для получения различной информации, в том числе и на тему наркотиков. Данную информацию можно получить из различных источников как открытого типа, например с фейковых страниц и завуалированных сайтов, так и закрытого типа из сайтов, заблокированных на территории России, однако доступ, к которым возможен с помощью перехода на другие браузеры, в частности, широко известен среди молодежи такой ресурс как TOR, позволяющий зайти на заблокированный сайт.

Наркосбытчики стараясь обезопасить и сохранить режим «Инкогнито» разрабатывают и модернизируют с помощью современных технологий методы отправки и получения наркотических средств. Зачастую для реализации подобных действий создаются разнообразные сайты, курирующие наркосбыт для пользователей с подробными указаниями о месте, способе получения и оплаты за «товар», причем чтобы заполучить данную информацию не обязательно наличие специальных знаний или знакомств, достаточно лишь иметь минимальный уровень знаний для пользования компьютером.

Наибольшую опасность представляют группы, объединённые для совершения наркопреступлений, где превалирует иерархичность и у каждого из участников определена роль, и задачи, которые лицо обязано выполнить.

Например, основным звеном выступает организатор – лицо, осуществляющее организационные функции преступной группы по решению вопросов о приобретении, фасовке и сбыту наркотических веществ и определяет способ оплаты.

Следующим звеном выступает производитель – лицо, синтезирующее наркотическое вещество и в дальнейшем поставляющее его оптовыми партиями с последующей передачей места хранения оператору. Роль поставщика заключается в получении заказов на доставку наркотических средств, найме дропов (подставных лиц, участвующих в преступных схемах с наибольшими рисками, например, при обналичивании денежных средств в банкоматах, передаче посылок и т.п.), получении от них координат места хранения партий наркотовара и перезакладке с передачей новых координат следующим лицам.

В случае необходимости сбыта наркотиков в каком-то определенном регионе возможно подключение региональных Менеджеров, задача которых состоит из подбора других участников преступной группы, координация и контроль над их деятельностью, создание путей по доставке наркотовара и вывод денежных средств от финансового контроля.

Обязательным звеном преступной группы является курьеры, число которых может быть любым исходя из территории его нахождения либо объема наркотического средства. Их цель состоит из двух задач: закладка тайников и передача их координат Оператору. За техническую составляющую и маскирование информации в сети Интернет ответственен Специалист.

Особенностью данной иерархии преступных групп служит отсутствие личного знакомства, между всеми участниками начиная с курьеров как низших звеньев системы и заканчивая более высокими. Именно современная оснащенность предоставляет возможность членам группы находиться на отдалении друг от друга, включая случаи пребывания этих лиц за рубежом из-за чего правоохрнительным органам тяжело найти лиц высших звеньев наркотического сбыта.

Сложность раскрытия, выявления и расследования преступлений в сфере наркосбыта в сети Интернет, проявляется и в появлении новых видов наркотических средств доселе не известных в России. К примеру, так именуемые «Дизайнерские» наркотики». Чтобы избежать подобных ситуаций,

необходимо найти новые способы выявления признаков психотропных и наркотических веществ. В наши дни, к сожалению, мы имеем достаточно долгий путь перехода вещества из неизвестного в известный за счет включения после всех этапов проведения правовых и юридических экспертиз в перечень наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством России и международными договорами.

Такой переход может занимать не один месяц в связи с чем, затрудняется работа правоохранительных органов, нацеленных на предотвращение появления новых синтетических наркотиков.

В данном виде преступлений, отличительной чертой является информация, полученная из разнообразных источников, в частности, сама переписка продавца с покупателем или же номера телефонов, с которых осуществляется взаимодействие между этими лицами. Важны все сведения, при помощи которых может быть установлена направленность умысла на приобретение или сбыт наркотиков и личность субъекта, особенно теперь, когда стороны находятся на отдалении друг от друга и не контактируют между собой, именно информация становится ключевой для дальнейшего расследования.

Основной проблемой по выявлению, раскрытию и дальнейшему расследования наркосбыта с использованием средств массовых коммуникаций, является скрытность данного вида преступлений. У правоохранительных органов отсутствуют реальные возможности по оперативному получению информации о совершенных наркопреступлениях в сети «Интернет» и принятию мер по блокированию противоправных ресурсов. Интернет стал в настоящее время доступен практически всем, социальными сетями охвачены сотни миллионов граждан, поэтому затруднений на сегодняшний день в покупке наркотовара не возникает.

На данный момент сфера наркопреступлений переходит всё больше в Интернет-среду и в дальнейшем может исчезнуть из обычного «уличного» преступления.

Таким образом, правовой основой терминологии, используемой для описания преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ являются положения Федеральных законов РФ, действующий Уголовный Кодекс Российской Федерации, международные акты. В рамках параграфа нами были изучены основные понятия, составляющие предмет исследования настоящей дипломной работы: «наркомания», «наркотизм», «незаконный оборот», «наркотические и психотропные вещества».

1.2 Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Предметы материального и духовного характера, на которые воздействует субъект при совершении посягательства, называются условно предметом преступления.

В юридической литературе отмечается, что природа предмета преступления обусловлена его связью с объектом преступления – общественными отношениями [5].

В дореволюционном уголовном праве понятия «предмет преступления» и «объект преступления» многими учеными признавались равнозначными, употреблялись как синонимы [41]. Однако в современном праве предмет преступления входит в объект, как общее и частное. Соответственно под предметом преступления в теории уголовного права понимается материальная вещь объективно существующего материального мира, в связи или по поводу которой совершается преступление [34, с. 13]. Преступления 25 главы УК РФ можно разделить на три группы:

- преступления, предметом которых являются наркотические вещества, психотропные средства, их аналоги, прекурсоры, а также сильнодействующие средства и ядовитые вещества (ст.ст. 228-234 УК РФ);
- иные преступления, связанные со здоровьем человека (ст.ст. 235-239 УК РФ);
- преступления против общественной нравственности (ст.ст. 240-245 УК РФ).

Уголовный Кодекс РФ содержит в себе ряд статей, в которых фигурирует то или иное использование наркотических средств и психотропных веществ, все они нашли свое отражение в Главе 25 (ст.ст. 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 229, 229.1, 230, 231, 232, 233, 234.1) и, исходя из содержания данных статей, все они будут считаться предметными. За многие года существования данных норм предмет преступлений этой сферы изменялся и добавлялся, одни вещества вскоре были убраны из официального Перечня, а другие вошли.

Так же можно отметить разницу составов данных видов преступлений в бывших странах СНГ [8, с. 7], например Украины и Республики Беларусь. Уголовный Кодекс Украины имеет обширный перечень статей по тематике запрещенных веществ в Разделе 13 «Уголовные преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров и другие преступления против здоровья населения» и он намного больше нашего Российского, содержит порядка девятнадцати статей (ст.ст. 305-324 УК) [39], в нем присутствуют многие статьи которые на наш взгляд было бы правильно позаимствовать для отечественного законодательства. Обратный взгляд на состав преступлений в сфере НОН имеет Уголовный Кодекс Республики Беларусь, перечень статей в нем наоборот меньше, чем в Российском и Украинском, расположен в Главе 29 «Преступления против здоровья населения», включает всего восемь статей (ст.ст. 327-331, 332 УК) [37].

Применительно к законодательству нашей страны предметом преступления будут считаться наркотические средства, психотропные вещества, которые находятся в незаконном обороте, либо аналоги этих веществ, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, данные предметы вошли в статьи 228, 228.1, 228.2, 229, 229.1, 230 УК РФ. Между тем законодатель добавил в ряд статей иной предмет преступлений в лице прекурсоров, а так же иных растений, содержащих их, это ст.ст. 228.3 и 228.4 УК РФ.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года [40]. К примеру, изосафрол, изомеры, сафрол и так далее.

Так, закрепив само понятие прекурсоров, законодатель во многом избежал спорных моментов, возникающих в правоприменительной практике, и исключил возможные пути уклонения от наказания за противоправные действия с прекурсорами [19, с. 345].

На сегодняшний день все прекурсоры можно подразделить на несколько составляющих:

- химикаты промышленного характера;
- химикаты бытового характера;
- растворители;
- соли;
- химические вещества сложного типа.

Так, в разных случаях одно вещество может самостоятельно быть прекурсором, а в другом выступать как соединитель для получения иного вещества.

Помимо уже указанных предметов официальный перечень содержит такое понятие как «аналоги», данный термин можно использовать при обращении к статьям 228, 228.1, 229.1, 232 УК РФ.

В соответствии с Федеральным законом от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах» аналоги представляют собой запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят [40].

Однако существует отрицательный момент в ведении в норму этого понятия, уже несколько лет многие ученые ставят дискуссионным вопрос об оценке терминологии «аналога», ведь такой критерий как «сходный» достаточно расплывчат и из-за этого отнесение препарата в категорию аналога имеет длительный и сложный процесс, который может проходить не один месяц, с большим количеством разнообразных экспертиз и тестов воздействия на человеческий организм.

В Постановлении Правительства РФ от 22 марта 2001 г. N 221 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования [29], находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ», и Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и

используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ» (с изменениями и дополнениями), к данной категории относятся:

- пресс-инструменты, используемые с оборудованием для прессования таблеток;
- оборудование для наполнения ампул;
- оборудование для запайки ампул;
- оборудование для прессования таблеток [28].

Более подробным представлен список от 9 октября 1996 года N51/7-96:

- заводские или кустарно изготовленные машины и приспособления для таблетирования или ампулирования веществ;
- автоматические и ручные мешалки субстанций, веществ, не отнесенных к изделиям, входящим в кухонные наборы;
- полуфабрикаты, пустые ампулы, шприц-тюбики и разных объемов капсулы;
- приспособления для маркировки ампул, шприц-тюбиков, капсул;
- устройства кустарные или заводские для охлаждения жидкостей при экстракции и перегонке (к этой категории не относятся бытовые холодильники), а также устройства для экстракции и перегонки;
- устройства для фильтрации жидкостей под вакуумом [28].

Именно эти инструменты и оборудование являются предметом преступления по ст. 228.2 УК РФ, помимо уже ранее названных наркотических средств, психотропных веществ, аналогов и прекурсоров.

В предмет преступления по ст. 231 УК РФ входят растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, это растения из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации. В официальном списке можно встретить такие наименования как: кат, ибога,

мимоза хостилис, кокаиновый куст, роза гавайская, шалфей предсказателей и многое другое.

Исходя из положения ст. 233 УК РФ предметом этой статьи выступает рецепт или иной документ, дающий право на получение вещества. Рецепт является официальным юридическим документом, и нередко происходят случаи его подделки.

Прокофьева Л.В. определяет понятие рецепта в фармакологическом аспекте как письменное предписание врача фармацевту, составленное по определенной форме, об изготовлении, выдаче и способе употребления лекарства.

Так приговором суда от 03.04.17 №1-185/2017 был осужден Белобородов Г.В. в трех эпизодах, первый - имевший преступный умысел на сбыт подложного документа - рецептурного бланка, предоставляющего право на приобретение сильнодействующих и психотропных веществ, второй - подделка документа на приобретение психотропного вещества и третий – аналогичный второму эпизоду, но участием других лиц [32].

Новые потенциально опасные психоактивные вещества – статья 234.1 Уголовного кодекса РФ. Новые потенциально опасные психоактивные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, которые включены в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в РФ запрещен.

Для разграничения существующих предметов, установленных в Уголовном Кодексе и более точного отнесения их для правильной квалификации, был сформирован в Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» четыре официальных списка наркотических средств и психотропных веществ и три таблицы прекурсоров, каждый год они исправно пополняются новыми, еще ранее не представленными веществами, однако путь внесения в данные списки достаточно долг и порой может

пройти не один месяц для установления истины в вопросе отнесения препарата в категорию запрещенных.

Итак, на сегодняшний день Список I – список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации содержит:

- наркотических средств – 337 видов;
- психотропных веществ – 16;
- прекурсоров – 27.

Список II – список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации содержит в себе:

- наркотических средств – 48 видов;
- психотропных веществ – 13.

Список III – список психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации включает в себя 91 наименование и Таблицы прекурсоров в общей сложности имеют 72 наименования.

Как уже упоминалась ранее путь до включения вещества в официальные списки достаточно долг и в первую очередь важную роль тут играет эксперт и специалист, который посредством своего заключения определяет, имеет ли место включение данного препарата, вещества или средства в перечень уже имеющихся. Данное разъяснение дает и Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» в п. 2 и разъясняет: «Имея в

виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов» [27].

Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию [38].

Помимо указанных нами официальных списков наркотических средств и психотропных веществ в истории существовал так называемый «список одурманивающих веществ» от 9 октября 1996 года, он имел ряд критериев для включения объектов в данный список и содержал в себе девять наименований: клофелин, смесь димедрола с алкоголем, барбитуарно-алкогольная смесь, хлороформ, эфир, толуол, хлорэтил, закись азота и спиртовые экстракты растений. Как все другие Перечни он видоизменялся и пополнялся и на момент его действия перечисленные вещества также являлись предметами преступлений, однако в отношении данного списка до сих пор не решен вопрос действует ли он или нет. В 1992 году, когда был создан Постоянный комитет по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения именно он утвердил и сформировал список, но в 2011 году данный орган прекратил свое существование, а сам список по сей день не утвержден как утративший свою силу.

Поэтому встает вопрос об отсутствии в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» и в Федеральном законе N 3-ФЗ такого понятия как «одурманивающие вещества», ведь даже в нормах иных законов можно встретить данный термин, например в ст. 151 УК РФ: «Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ...» или в ст.6.10 КоАП РФ: «Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ...» и ряде других, также можно обратить внимание на документы иных государств, к примеру, статья 324 УК Украины «Склонение несовершеннолетних к потреблению одурманивающих веществ», где в диспозиции статьи указано, что к данной категории относятся вещества, не являющиеся наркотическими или психотропными либо их аналогами, а в российском законодательстве данное определение отсутствует кроме всё того же списка ПККН.

В юридической литературе нередко встречаются различные классификации наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, например, анализируя статью 2 ФЗ N 3 можно подразделить все предметы на:

- запрещенные;
- ограниченные и в отношении которых устанавливаются меры контроля;
- ограниченные и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля.

Другая классификация опирается на критерии подходов в определениях предметов:

- юридический, те вещества и средства, которые ограничены по законодательству;

- медицинский, т.е. в данном аспекте важен процесс воздействия на организм человека, его последствия;
- социальный, обусловлен влиянием веществ на общество и здоровье граждан.

Третья классификация включает в себя степень опасности всех средств и веществ: опасные и особо опасные.

Делая вывод всего исследования предмета преступления в сфере НОН и ПВ можно обобщить что, в главе 25 УК РФ предметами будут выступать: наркотические средства; психотропные вещества; аналоги; растения, содержащие наркотические или психотропные вещества; части растений, содержащие наркотические или психотропные вещества; прекурсоры наркотических и психотропных веществ; инструменты или оборудование для изготовления наркотических и психотропных веществ; рецепты и иные документы, дающие право на получение наркотических средств и психотропных веществ; психоактивные вещества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предмет преступления является одним из сложнейших элементов состава преступления, который законодательно закреплен в главе 25 УК РФ и постоянно дополняется новыми позициями для дальнейшей квалификации дел. Несмотря на то, что в отечественном законодательстве нормативные акты разъясняют нам те или иные вопросы отнесения предмета в категорию средства или вещества, аналога или прекурсора, на практике все еще возникают ряд вопросов, решение которых благополучно скажется для дальнейшей законодательной базы.

Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

2.1 Незаконное хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст.ст. 228, 228.3 УК РФ)

Актуальность оборота наркотических, психотропных веществ и их аналогов состоит из множества факторов, которые по сути своей могут иметь как общественный, так и частный характер.

По данным Генпрокуратуры, число наркотических преступлений (попадающие под ст. 228-234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее – УК РФ) [16], зарегистрированных в 2019 году, снизилось всего на 5%.

В 2019 году, по данным Генпрокуратуры, было зарегистрировано 70,6 тыс. по ст. 228 УК о хранении запрещенных препаратов [2].

Хранение наркотических, психотропных веществ и их аналогов, является одним из самых распространенных преступлений в рамках существующей правоприменительной практики.

Особенность данного преступления заключается в том, что фактически, сам факт хранения наркотиков, психотропных веществ и их аналогов не вызывает существенных затруднений, именно в рамках фактических обстоятельств хранения, что в свою очередь позволяет хранить наркотические, психотропные вещества и их аналоги где угодно.

Учитывая тот факт, что уголовная ответственность, в соответствии со статьей 8 УК РФ возникает при наличии всех признаков состава преступления, то для наступления уголовной ответственности за хранение наркотиков, должны присутствовать все признаки состава преступления, предусматривающие за данное деяние уголовную ответственность [16].

Разберемся в специфике уголовно-правовой охраны хранения наркотических, психотропных веществ и их аналогов.

Объектом преступлений связанных с хранением наркотических средств является общественный порядок и здоровье человека. Общественная опасность хранения наркотиков, заключается в рамках множества различных аспектов.

Хранение наркотиков, в качестве уголовно-наказуемого деяния предусмотрена в рамках положений статей 228, 228.3 УК РФ.

Хранение наркотиков, с позиции элемента признаков состава преступления является составной частью объективной стороны уголовного преступления. Хранение, по сути своей, в уголовно-правовом понимании – это деяние.

Деяние, является сложной категорией, не только с позиции уголовно-правовой квалификации, но и с позиции философского понимания, соотношения воли и сознания человека, осуществившего посягательство.

Важность правильной юридической и фактической квалификации содеянного имеет существенное уголовно-правовое и уголовно-процессуальное значение. Помимо этого, важным фактором является отношение злоумышленника к деянию и допущения им ошибки, при оценки совершенного деяния.

Человек, будучи существом, исключительно субъективного восприятия любой окружающей действительности, волен интерпретировать эту действительность, исключительно в рамках своего уровня понимания происходящих событий [15, с. 55-57].

Любые формы объективного толкования окружающей действительности, связаны с призмой субъективной оценки такой действительности. Каждый из нас, будучи наблюдателем происходящих вокруг событий, а порою и участником таких событий, склонен оценивать такие события не с позиции того что происходит, либо произошло, а с позиции того, как он это видит.

Преступление в данном случае не является исключением. Оценка преступления, до момента, в момент и после момента его совершения, всегда разная. Аналогично и с оценкой деяния.

Общественно-опасное деяние не может быть простым действием или бездействием человека, оно должно иметь определенную субъективную, внутреннюю составляющую, которая сформировала необходимость осуществления, либо не осуществления такого действия.

Чаще всего, действия, которые образуют общественно-опасное деяния, перечислены в диспозиции уголовно-правовой нормы, это в свою очередь влияет на последующую квалификацию фактических обстоятельств в рамках правовой регламентации.

Для рассмотрения хранения наркотических, психотропных веществ и их аналогов с позиции определения сущностных особенностей данного деяния, наиболее целесообразно обратиться к пункту 7 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [27], в котором «хранение» сформулирована в целях последующей уголовно-правовой квалификации в рамках правоприменительной практики (в частности для судов в процессе определения правильности квалификации содеянного).

В соответствии с положением п. 7 Постановление Пленума ВС РФ № 14 от 15.06.2006 г., под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах).

При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества [36, с. 64].

Сразу следует обратить внимание на то, что хранение может быть – незаконным и законным. Незаконное хранение является признаком состава преступления, предусмотренного статьями 228, 228.3 УК РФ, тогда как законное хранение не является преступлением. Примером законного хранения наркотических, психотропных веществ и их прекурсоров является, хранение наркотического вещества, выданного пациенту по рецепту врача (например морфин при онкозаболеваниях).

Наркотики и психотропные вещества, а также их аналоги присутствуют в жизни людей с момент развития человеческого общества и по сути своей нечем не отличаются от различных негативных веществ, которые доступны в легальном обороте, например никотин (сигареты), этиловый спирт (алкоголь) и прочие вещества, которые в допустимую дозировку не имеют никаких существенных последствий для человека.

Поэтому любое хранение наркотических, психотропных веществ и их аналогов может быть легальным, в случае если соблюден предусмотренный законом порядок и ситуация наличия такого вещества у человека имеет определенное целевое значение.

Хранение наркотиков – это преступление, связанное с умышленным хранением запрещенных веществ, таких как марихуана, кокаин, метамфетамин или героин.

Более конкретный перечень наркотических, психотропных веществ и их аналогов содержится в Постановлении Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 09.08.2019) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений,

содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [28].

Данный перечень определяет предмет преступлений связанных с оборотом наркотиков. То есть, например хранение жевательного табака, либо иного не запрещенного вещества не будет образовать состав преступления и квалифицировать как хранение, тогда как любое вещество из Постановления Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012, будет являться предметом уголовного преступления.

Почти половина из этих арестов связана с хранением марихуаны, либо иных веществ каннабиодного происхождения. Отчасти из-за кампаний правоохранительных органов, направленных на борьбу с этими преступлениями, количество арестов за хранение наркотиков за последние два десятилетия почти удвоилось.

Еще одним важным признаком незаконного хранения наркотических, психотропных веществ и их аналогов является то, что не важно для кого осуществляется хранение этого вещества, для личного пользования, либо в целях сбыта. То есть сам факт фактического нахождения вещества у лица, говорит о том, что в наличии признак незаконного хранения, если такого хранения не имеет законных оснований.

Место нахождения наркотического, психотропного вещества, а также их аналогов не имеет значения. Наркотик может быть в одежде лица, в доме, в машине, либо на ином другом объекте. Однако данный факт имеет важное значение для последующей квалификации и привлечения конкретного лица к уголовной ответственности.

В судебной практике встречается масса случаев хранения наркотических, психотропных веществ и их аналогов без цели сбыта. Так, в Приговоре Комсомольского районного суда г. Тольятти (Самарская область) № 1-180/2016 от 6 мая 2016 г. по дел31у № 1-180/2016 [30; 31], подсудимый

приобрел наркотическое вещество без цели сбыта и хранил при себе до момента его задержания сотрудниками полиции.

В данном случае, помимо хранения наркотического вещества, присутствует и приобретение без цели сбыта, то есть еще одно деяние, предусмотренное диспозицией статьи 228 УК РФ.

Простое хранение и хранение с целью сбыта (распространения), также имеют важность при квалификации, так как цель сбыта, предполагает более тяжкое наказание, чем простое хранение.

Законы и судебная практика часто проводят различие между ними в зависимости от количества наркотиков, находящихся в распоряжении человека на момент ареста, поскольку большое количество наркотика предполагает, что человек намеревается поделиться им или продать его другим.

Однако могут быть получены и другие доказательства распространения, такие как весы, пластиковые пакеты, визитные карточки или показания свидетелей, которые получали наркотики от обвиняемого. Ответчики, обвиняемые в простом хранении, обычно подлежат только штрафам и возможным программам испытательного срока или реабилитации.

Важным аспектом при квалификации незаконного хранения наркотических, психотропных веществ и их аналогов является вес вещества. Исходя из определения веса вещества, который определен в Постановлении Правительства РФ № 1002, наказание за хранение может быть разным.

На сегодняшний день, законодательство, определяет следующую классификацию весовых параметров при незаконном хранении (и по иным действиям, связанным с незаконным оборотом):

- значительный;
- крупный;
- особо крупный размер.

Начиная со статьи 228 УК РФ и в рамках последующих статей УК РФ связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, вес вещества

влияет на последующую уголовно-правовую квалификацию и наказание за незаконное хранение.

Астраханским областным судом отменен приговор Трусовского районного суда г. Астрахани от 24 декабря 2009 г. в части оправдания С. по ч. 1 ст. 228 УК РФ. С. было предъявлено обвинение в незаконном изготовлении, приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства - смеси гашишного масла количеством 2,92 г.

Оправдывая С., суд в своих выводах, основываясь на заключении эксперта, признал установленным, что у С. была обнаружена смесь частиц растения табака и наркотического средства растительного происхождения кустарного изготовления – масла каннабиса (гашишного масла) и количество гашишного масла в смеси составляет 0,37 г, что не образует крупного размера наркотического средства, установленного Постановлением Правительства РФ от 07.02.2006 № 76.

Однако суд не учел, что наркотическое средство, обнаруженное и изъятое у С., входящее в состав смеси, - гашишное масло включено в Список I наркотических средств, запрещенных к обороту на территории Российской Федерации, и, по смыслу уголовного закона, размер наркотического средства, входящего в состав смеси, должен был определяться исходя из веса всей смеси [34].

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 07.02.2006 № 76, решая вопрос о том, относится ли смесь наркотического средства или психотропного вещества, включенного в Список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской), и нейтрального вещества (наполнителя) к значительному, крупному или особо крупному размерам, судам следует исходить из возможности использования указанной смеси для немедицинского потребления.

Как правило, все действия диспозиции 228 УК РФ, могут сочетаться друг с другом без особых проблем, что естественно может вызывать вопросы квалификации, но не в рамках положений конкретной статьи. Основная

проблематика в данном случае будет проистекать, если фактические действия подпадают под несколько уголовных статей.

Приобретение и последующее хранение, как правило, чаще всего фигурирую в рамках судебных приговоров. Так, по Приговору Комсомольского районного суда г. Тольятти (Самарская область) № 1-185/2016 от 5 мая 2016 г. по делу № 1-185/2016 [24] подсудимый также был осужден за приобретение и последующее хранение наркотического вещества по месту своего жительства, то есть в жилом помещении, где он проживал фактически.

Помимо этого, отличительной особенностью при квалификации незаконного хранения наркотических, психотропных веществ и их аналогов является то, что в основном хранение осуществляется в личных целях. То есть, как правило, подобные преступления совершают люди, имеющие наркотическую зависимость.

Хранение наркотика или другого незаконно контролируемого вещества происходит только в том случае, если лицо сознательно владеет веществом. Данный признак, влияет на формирование субъективной стороны преступления, что определяется в качестве прямого умысла на совершение преступления.

Преступный умысел является важным элементом большинства преступлений. Согласно общему праву, все преступления представляют собой деяние, совершенное виновным лицом при наличии прямого умысла.

В современном обществе преступный умысел может быть основанием квалификации виновности подозреваемого, а наказание в соответствии с умыслом является основной предпосылкой уголовного правосудия.

Наличие прямого умысла при незаконном хранении наркотических, психотропных веществ и иных аналогов, может заключаться в том, что подозреваемый должен был знать, что у него или у нее было при себе соответствующее вещество [20].

Например, если мужчина одалживает машину своего друга и при остановке полицией обнаруживается, что в машине спрятаны наркотики, мужчине не может быть предъявлено обвинение в хранении наркотиков, если он сможет доказать, что не подозревал, что в машине были наркотики.

Во-вторых, лицо должно было осознавать тот факт, что хранимое у него вещество является незаконным.

Таким образом, если муж вручает жене лекарство, которое, по ее мнению, у него есть по рецепту, хотя на самом деле он получил это лекарство незаконно, ей, вероятно, не предъявили бы обвинения в хранении, потому что она считала, что наркотик был законным. На самом деле, аргумент в пользу того, что кто-то не знал, что это вещество было незаконным, часто трудно доказать, поскольку предполагается, что люди обладают достаточными знаниями и пониманием относительно наркотиков и веществ, которыми они владеют.

Владение в равной степени относится как к фактическому, так и к конструктивному владению незаконным веществом.

Фактическое владение относится к тем лицам, которые физически контролируют наркотики во время обнаружения, например, к тем, у кого в кармане есть наркотики. Конструктивное владение означает, что человек имеет контроль над наркотиками и доступ к ним, даже подозреваемый не может удерживать их во время задержания.

Преступление, связанное с хранением наркотиков, также распространяется на предметы, помимо самих наркотиков, включая химические вещества-прекурсоры, используемые для изготовления наркотиков и принадлежностей для наркотиков.

Ответственность за данное преступление, предусмотрена статьей 228.3 УК РФ и в первую очередь разграничивается при квалификации со статьей 228 УК РФ в пределах предмета преступления. Так, если предметом преступления в соответствии со статьей 228 УК РФ являются наркотические, психотропные вещества и их аналоги, предусмотренные в Постановлении Правительства РФ

№ 1002 от 01.10.2012, то квалификация не может происходить по статье 228.3 УК РФ. А вот в случае, если предметом преступления являлись прекурсоры (вещество, которое является составной частью, элементом для последующего изготовления наркотического, психотропного вещества и их аналогов), то хранение такого химического ингредиента будет осуществляться в соответствии со статьей 228.3 УК РФ.

Таким образом, незаконное хранение наркотических, психотропных веществ и иных аналогов является уголовно наказуемым деянием.

Приговоры за преступления, связанные с хранением наркотиков, в последние годы стали предметом пристального внимания из-за большого числа правонарушителей, отправленных в тюрьмы, и увеличения их численности.

Российские учреждения уголовно-исправительной системы, фактически переполнены гражданами, которые осуждены по различным статьям, связанным с хранением наркотиков. Особенно важно, что такое хранение осуществлялось без цели сбыта, а приобретался наркотик для личного употребления.

В обществе уже не первый год происходит дискуссия на счет декриминализации различных наркотических веществ – «легких наркотиков». Основные доводы сторонников декриминализации является то, что сегодня можно спокойно быть привлеченным к ответственности за 1 грамм марихуаны и получить наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Один грамм марихуаны не является критическим как для человеческого здоровья, так и для общественной безопасности общества.

Ни один человек в мире не умер от потребления марихуаны. Процент количества преступлений, совершенных в результате употребления марихуаны, гораздо ниже, чем процент преступлений совершенный в результате употребления алкогольных напитков. Большинство преступлений совершается исключительно в состоянии алкогольного опьянения, однако отсутствуют статьи уголовного закона связанные с оборотом этого страшного

«вещества». Все потому что алкогольные акцизы, составляют существенную долю доходов федерального бюджета, да и бюджета любого государства, тогда как декриминализация «легких наркотиков» создаст условия при которых, большинство ценителей спиртных напитков перейдут на марихуану, которую можно выращивать дома, что соответственно снизит поступления в бюджет, а также сократит реализацию интересов алкогольного лобби.

Учитывая данную политику, незаконное хранение наркотических, психотропных веществ и их аналогов, на сегодняшний день, является уголовно-наказуемым деянием вне зависимости от вида наркотического вещества.

2.2 Незаконный сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст.ст. 228.1, 228.4 УК РФ)

Уголовная ответственность за незаконный сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов предусмотрена в статьях 228.1, 228.4 УК РФ.

В уголовно-правовой доктрине, сбыт и пересылка наркотических, психотропных веществ и их аналогов определяется как распространение наркотических, психотропных веществ и их аналогов.

Преступление, является объективной формой общественно опасного деяния. Перечень преступлений, приведен в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Каждое, без исключения, преступление имеет свои признаки, при наличии которых, следует утверждать о том, что в деянии лица имеется состав преступления, которое является основанием для привлечения к уголовной ответственности.

По своей криминологической значимости, распространение наркотических, психотропных веществ и их аналогов имеет более существенное значение, чем их хранение.

Производство опия в Афганистане и производство кокаина в Колумбии находится на рекордном уровне. Это увеличение производства имеет дополнительный эффект в виде высокого уровня чистоты наркотиков на уличном уровне, поскольку преступникам меньше нужно использовать режущие вещества, и это несет в себе свои собственные опасности [1, с. 18].

Химические вещества, необходимые для производства амфетамина, продолжают поступать в страну в больших объемах, в то время как уличные цены падают, что снова указывает на рост их доступности. Имеющиеся данные свидетельствуют о росте употребления различных самодельных наркотических веществ, которые производятся на территории Российской Федерации.

Сбыт и пересылка наркотиков, психотропных веществ и их аналогов, чаще всего осуществляется в рамках организованной группы, либо целых преступных синдикатов. Сбыт и пересылка не больших партий наркотиков, чаще всего связана с частной потребностью в продаже и не несет такого общественно-опасного вреда, как наркобизнес.

Между соперничающими организованными преступными группировками на всех этапах производства и поставки наркотиков I класса. существует значительная и часто смертельная конкуренция. Коррупция также присутствует на каждом этапе цепочки поставок наркотиков, в том числе за счет использования коррумпированных служащих портов и аэропортов.

Организованные преступные группы, причастные к незаконному обороту наркотиков, обычно также вовлечены в ряд преступных действий, а прибыль от незаконных наркотиков используется для финансирования других форм преступных операций, включая покупку незаконного огнестрельного оружия и финансирование терроризма.

Все это определяет общественную опасность сбыта и пересылки наркотических веществ, а также последующую уголовную ответственность за совершение этих деяний.

Общественно-опасное деяние имеет следующие формы проявления:

- преступное действие;
- преступное бездействие [13, с.41].

Важно, что и действие и бездействие должно быть преступным, что подразумевает наличие именно признаки состава преступления, а не признаки состава административного правонарушения.

Административная ответственность, предусмотренная в статье 6.8 КОАП РФ [10], также свидетельствует о том, что сбыт и пересылка наркотических, психотропных веществ и их аналогов повышает уровень общественной опасности совершаемых деяний.

Несмотря на действующие административные штрафы, в большинстве субъектов Российской Федерации продолжают отмечаться многочисленные факты нарушений в сфере обращения лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету, в том числе нередки случаи их безрецептурного отпуска наркозависимым лицам [35, с. 64] и в последующем сбыта полученных средств.

Одним из основных признаков деяния, которое в последующем может быть признано преступным, является общественная опасность, которая формулируется как способность причинения вреда охраняемым общественным отношениям.

Общественная опасность деяния, следует рассматривать в соответствии с признаками состава преступления. В случае отсутствия одного из признаков состава преступления, общественная опасность утрачивается, и деяние не следует рассматривать в качестве уголовно-наказуемого.

При этом, важность общественной опасности при посягательстве на конкретные общественные отношения, подчеркивается тогда, когда охрана общественных отношений устанавливается в рамках конкретно уголовной правовой нормы, что образует такой признак общественно-опасного деяния, как противоправность.

Противоправность, с лингвистической точки зрения, можно сформулировать как «против права». Еще противоправность, называют

противозаконностью. Этот признак, закрепляет то, что деяние должно быть закреплено в качестве уголовной правовой нормы в Особенной части УК РФ.

Сбыт и пересылка наркотиков будет уголовно наказуемой только до того момента, пока уголовная ответственность за подобные действия предусмотрена в рамках УК РФ.

Исходя из этого, сбыт и пересылку наркотиков, в качестве общественно-опасного деяния можно рассматривать, в качестве основы оборота наркотиков в рамках общественных отношений.

Незаконный оборот (распространение) наркотиков является уголовным преступлением и является более серьезным преступлением, чем хранение наркотиков.

Если у лица обнаружат наркотики, то ему могут быть предъявлены обвинения в торговле наркотиками, если полиция сочтет, что вы намеревались продать их и в рамках расследование докажет такое намерение.

На квалификацию сбыта и пересылки наркотиков влияет размер, а также вес, который присутствует у задержанного. Криминалистическая практика научилась определять количество определенного веса, который при обнаружении у лица, может быть определен в качестве «товара для собственного приобретения», а когда обнаруженное вещество направлено «на продажу».

Распространение или незаконный оборот наркотиков также относится к незаконному распространению отпускаемых по рецепту лекарств, таких как обезболивающие или снотворные. Незаконное распространение рецептурных лекарств часто связано с продуктами гидрокодона и фармацевтическими опиатами.

Когда государство классифицирует вещество как «контролируемое», это обычно означает, что использование и распространение вещества регулируется законом. Контролируемые вещества часто классифицируются на разных уровнях или «списках» в соответствии с федеральными законами Российской Федерации.

Основная часть веществ, которые подлежат контролю регулируются Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ [40], а также различными актами Правительства Российской Федерации, что определяет предмет состава преступления, предусмотренного статьями 228.1, 228.4.

Предмет преступления, как было определено в первом параграфе второй главы, играет наиболее существенную роль при квалификации преступлений связанных с оборотом наркотиков.

В отечественной практике, оборот наркотиков означает не только сбыт и распространение, но и всякое действие, и бездействие с наркотическими, психотропными веществами и их аналогами.

Сбыт и пересылка, также как и хранение является действием, которое характеризует объективную сторону преступления.

Незаконный оборот наркотиков также относится к незаконной продаже или транспортировке рецептурных лекарств, что в последние годы становится все более серьезной проблемой.

Сбыт и пересылка, в контексте теории уголовного права, по смыслу своему близки к таким терминам, как «продажа» и «транспортировка».

В соответствии с пунктом 13 Постановления Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14, под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (далее - приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте, введения инъекции [23, с. 99-105].

По сути своей, сам сбыт является мероприятием, к которому требуется подготовка. То есть, лицо должно, где то взять наркотическое, психотропное вещество или их аналог, оценить его стоимость, просчитать разницу и произвести иные экономические действия, которые приведут его к получению прибыли за реализацию данного вещества.

Сбыт базируется на возмездной (чаще всего) или безвозмездной основе. Сбыт может иметь все признаки различных отношений гражданского оборота (купли продажа, дарение, обмен и т.п.), за одним исключением что в данном случае, предметом является наркотическое, психотропное вещество или их аналоги.

В рамках сбыта, существует второе лицо, который приобретает вещество, то есть покупает его, получает в дар, либо иным другим способом фактически овладевает веществом. Деяния этого лица будут квалифицировать как приобретение в соответствии со статьей 228 УК РФ.

Интересная ситуация в рамках подобных отношений возникает, когда в сбыте начинает принимать участие посредник. То есть в данном случае лицо, с целью получения прибыли, либо без таковой, оказывает комиссионные услуги в процессе сбыта наркотических веществ.

Как, свидетельствует п. 5 Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 г.), при квалификации действий посредника в сбыте или в приобретении наркотических средств суды руководствуются разъяснениями, содержащимися в пункте 13 постановления Пленума от 15.06.2006 № 14, и квалифицируют их как соучастие в сбыте или в приобретении наркотических средств в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник.

Так, если посредник приобретает наркотическое средство по просьбе и за деньги приобретателя этого средства и передает ему данное средство, то такое лицо является пособником в приобретении. В таком случае его действия

необходимо квалифицировать по ч. 5 ст. 33 и соответствующей части ст. 228 УК РФ.

Кроме того, в случаях, когда посредник привлечен к уголовной ответственности по результатам оперативно-розыскного мероприятия, проверочной закупки, то действия посредника не могут быть квалифицированы как оконченное преступление и подлежат квалификации как пособничество в покушении на приобретение наркотических средств (ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и соответствующая часть ст. 228 УК РФ), поскольку наркотическое средство изымается из незаконного оборота [9].

Сбыт осуществляется при наличии прямого умысла лица, что соответственно и определяет характер всего деяния.

При квалификации деяния в качестве сбыта, важную роль играет субъективная сторона преступления, которая в данном случае состоит не только из основных признаков, а еще и из факультативных, основным из которых является – цель.

Понимание подозреваемым конечной цели – цели сбыта вещества, влияет на всю квалификацию преступления. Не будет признано преступлением, деяние лица, при котором он, продавая овощ (в котором содержится определенное количество наркотического вещества), продал по итогу совсем не то, что планировал. Цель сбыта, безусловно присутствовала, однако она не касалась наркотического вещества, о котором не подозревал подозреваемый.

Вопрос осмысления, является еще более сложным и не понятным, чем вопрос значения ошибки в уголовном праве. Любое осмысление предполагает набор определенных характеристик. Мозг, в данном случае можно сравнить с компьютером. Если у компьютера, не достаточные технические характеристики, то некоторые процессы, которые хотелось бы на нем произвести, становятся просто не доступными для этого. Аналогично и с осмыслением, если интеллектуальный, образовательный, житейский уровень не позволяет человеку произвести наиболее приближенную оценку своих

действий и окружающей обстановки, то следует говорить о том, что такая оценка является ошибочной и не верной, с позиции объективности.

Прямой запрет на совершение общественно опасных деяний предполагает осознанность лица при совершении, либо не совершении деяния.

Важным фактором является то, что понимание общественной опасности нельзя сравнивать с осознанием противоправности деяния. В УК РФ закреплено, что незнание закона не освобождает от уголовной ответственности.

В данном случае сбыт, является деянием, которое произошло по желанию и решению злоумышленника, что определяет совершение преступления в качестве умышленного.

В уголовном праве, принято считать, что поступки лица, который не мог повлиять на свою волю, не образуют деяния, которое может в последующем привести к уголовной ответственности.

Так, невменяемое лицо не может подлежать уголовной ответственности, в случае если даже причинен существенный вред совершенным им действием, либо бездействием.

При сбыте вещества, отсутствие воли автоматически исключается так как само деяние является волевым и исходит от субъекта преступления, в рамках его определенной, внутренней мотивировки.

Помимо этого, в этот момент злоумышленник преследует конкретную цель, которую сформулировал для себя, то есть определил мотивацию своего поступка (например, заработать, отдать долг и т.п.).

При установлении уголовной ответственности, не малую роль играют фактические обстоятельства преступления. Фактические обстоятельства преступления, формируют основу последующее правовой квалификации, что позволяет более детально и конкретно определить факт совершения общественно-опасного деяния.

Так или иначе, правовая норма УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за сбыт наркотического, психотропного вещества или их

аналогов, устанавливает степень такой ответственности, в зависимости от конкретно совершенного действия или бездействия.

Практика, сформировала определенные признаки, которые при правильном анализе показывают, что конечной целью являлся именно сбыт наркотического вещества. Такими признаками являются:

- предварительная подготовка к сбыту (приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка) лица, не употребляющего наркотические, психотропные вещества и их аналоги;
- количество (объем), место положения;
- специальные условия хранения, расфасовка по определенным признакам;
- наличие договоренности с приобретателем, до факта сбыта.

Как сбыт наркотических, психотропных веществ и их аналогов, нельзя квалифицировать следующие действия:

- введение принадлежащей лицу инъекции другому лицу по его просьбе, либо совместно;
- вещество вводится на основании медицинских рекомендаций и по медицинским основаниям.

Также существенное значение для уголовно-правовой квалификации сбыта имеет размер сбываемого вещества, который непосредственно влияет на квалификацию содеянного, в пользу утяжеления последующей ответственности [17, с. 91-92].

Последние годы, особой актуальностью пользуется сбыт наркотических, психотропных веществ и их аналогов через Интернет. В «Даркнете» – темной стороне Интернета (которая является закрытой для большинства пользователей и доступ к которой возможен только при применении специального программного обеспечения), приобрести наркотического, психотропное вещество или их аналогов не составляет никакого труда.

Очень часто в уголовно-криминальной хронике можно слышать такое понятие, как «закладка», либо «закладчик».

«Закладка» – это определенное наркотическое, психотропное вещество или их аналог, который дистанционно приобретается лицом, как правило, через специализированные Интернет-сайты, и помещается, в оговоренное для изъятия покупателем место. Лицо, которое непосредственно транспортирует и «закладывает» вещество именуется «закладчиком».

Несмотря на сложность данной схемы, квалификация преступлений в подобных случаях, затруднений не вызывает.

По уголовному делу №1-30/18, который рассматривался Фрунзенским районом судом г. Саратов, А.Ю. Жалмашева и С.Р. Бдоян признаны каждая виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, а именно в совершении покушения на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Согласно приговора суда, А.Ю. Жалмашева и С.Р. Бдоян договорились о совершении преступления заранее, по предложению С.Р. Бдоян, действуя в составе группы лиц по предварительному сговору с неустановленным лицом, в отношении которого материалы уголовного дела выделены в отдельное производство, использующее псевдоним в программе обмена мгновенными сообщениями «VIRole» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», договорились о сбыте наркотических средств, распределили между собой роли, в ходе совершения преступления действовали согласно распределенным ролям, используя при этом электронные и информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть «Интернет»). [21, с. 69-71].

Пересылка наркотических, психотропных веществ и их аналогов имеет много обществу со сбытом, однако обладает своими специфическими признаками, которые в большей степени раскрываются в рамках Постановления Пленума ВС РФ от 15.06.2006 № 14.

Под незаконной пересылкой следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных

веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по статье 228.1 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами, веществами или их аналогами, такими растениями либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, независимо от получения их адресатом.

Незаконную пересылку указанных средств, веществ, растений путем международного почтового отправления следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими частями статей 228.1 и 229.1 УК РФ, в случае установления их незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является Российская Федерация, либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза.

По признакам субъективной стороны преступления, пересылка квалифицируется аналогично сбыту – прямой умысел и цель.

Таким образом, преступление, связанное с незаконным оборотом (сбыт и пересылка) наркотиков, аналогично хранению наркотиков, поскольку требует, чтобы преступник сознательно обладал незаконным контролируемым веществом.

Человек не может заниматься торговлей наркотиками, не зная, что он владеет наркотиком, или если он разумно, но ошибочно полагает, что это вещество является законным. Однако незаконный оборот наркотиков также требует, чтобы показали, что преступник участвовал в сбыте, пересылки таких

наркотиков либо намеревался продать или доставить наркотики до определенного места назначения. Это дополнительное требование повышает статус преступления и делает его тяжким преступлением.

Поскольку на первый взгляд хранение и незаконный оборот могут выглядеть одинаково, судебное преследование за незаконный сбыт и пересылку наркотиков обычно требует предоставления дополнительных косвенных доказательств, указывающих на то, что обвиняемый хранит наркотики не только для личного использования, но и в коммерческих целях.

Данный факт включать наличие весов во время ареста или других материалов, таких как пластиковые пакеты или визитки. Правоохранительные органы, в рамках расследования также могут доказать, что у ответчика имелась крупная сумма наличных денег или он вел деловые записи с подробным описанием его или ее покупок и продаж. Наконец, правительство может полагаться на показания других свидетелей, которые покупали или продавали наркотики обвиняемому или были осведомлены о его или ее операции по незаконному обороту наркотиков.

2.3 Характеристика признаков иных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст.ст. 229, 229.1, 231 УК РФ)

Преступления, связанные с наркотическими, психотропными веществами их аналогами и прекурсорами следует квалифицировать в зависимости от конкретного вида преступления, так как у них очень много схожих признаков между собой, что создает определенные проблемы у правоприменителей.

Наиболее конкретные особенности квалификации преступлений, связанных с наркотиками закреплены в рамках статьи Особенной части УК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 г. Москва «О судебной практике по делам о

преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Иные действия объективной стороны составов преступления, предусмотренных статьями 228-228.4 УК РФ, также в наиболее подробно описываются в Постановлении Пленума.

Незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» [40].

При этом следует иметь в виду, что незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.

Вопрос о наличии в действиях лица состава преступления - незаконной перевозки без цели сбыта и об отграничении указанного состава преступления от незаконного хранения без цели сбыта наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащей наркотические средства или психотропные вещества во время поездки должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, количества, размера, объема наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, места их нахождения, а также других обстоятельств дела.

Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в

нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

Измельчение, высушивание или растирание растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств [40].

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление либо переработка наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, суды в необходимых случаях должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами.

Ответственность по части 1 статьи 228 УК РФ за незаконное изготовление или незаконную переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта как за оконченное преступление наступает с момента получения в значительном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания.

Под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 228.1 УК РФ) следует понимать совершенные

в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

В случае, когда лицо передает приобретателю наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, по просьбе (поручению) другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как соисполнительство в незаконном сбыте указанных средств, веществ, растений.

Действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, сильнодействующих или ядовитых веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ какие-либо иные средства или вещества, следует рассматривать как мошенничество.

В этих случаях покупатели при наличии предусмотренных законом оснований могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в значительном, крупном или особо крупном размере, а также сильнодействующих или ядовитых веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Также, стоит отметить, что законом предусматривается особый вид освобождения от уголовной ответственности при совершении данного преступления, которое возможно при выполнении двух условий:

- добровольная сдача лицом субъекта преступления;
- содействие раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и других предметов; разоблачение лиц, совершивших их; обнаружение имущества, полученного преступным путем [4].

Изъятие указанных средств, веществ или их аналогов не может быть признано добровольной сдачей, когда лицо задерживается в ходе следственных мероприятий по его обнаружению и изъятию. Добровольность не предусматривается и в тех случаях, когда передача субъекта преступления была совершена преступником по предложению должностного лица, осуществляющего процессуальные действия.

Исходя из вышеприведённого разбора статьи Уголовного кодекса РФ, можно заключить, что с ходом времени законодательство движется в сторону ужесточения наказания за подобные преступления, связанные с наркотическими средствами и иными запрещёнными веществами.

Забота о моральном и физическом здоровье нации – первостепенно важная государственная задача, в связи с чем вопросы оборота и производства веществ, оказывающих негативное влияние на здоровье людей и вызывающих привыкание, строго регламентируются действующими законами, неукоснительно выполняемыми соответствующими органами власти.

Таким образом, в результате проведенного анализа в рамках второй главы мы пришли к следующим выводам:

- рассматриваемые нами составы преступлений, предусмотренные в статьях 228, 228.3, 228.1, 228.4, 229, 229.1, 231 УК РФ, посягают на «отраслевой» вид общественной безопасности, определяемый видовым объектом; видовым – совокупное состояние здоровья членов социальной общности, измеряемое комплексом социально-

демографических показателей: рождаемостью, смертностью, средней продолжительностью жизни, заболеваемостью, уровнем физического развития. Непосредственный основной объект преступления является частью видового объекта, непосредственным обязательным дополнительным объектом рассматриваемых преступлений может быть здоровье личности, собственность;

- составы преступлений, совершаются путем совершения активных действий. Рассматриваемые преступления преимущественно имеют формальный состав; ряд преступлений в качестве обязательного элемента объективной стороны предполагают способ совершения преступления (применение насилия, использование служебного положения) и место совершения преступления (следственный изолятор). Преимущественная часть диспозиций статей 228-233 УК РФ являются бланкетными – для определения предмета, содержания общественно опасного деяния требуется обращение к законам и подзаконным нормативно-правовым актам;
- преимущественное большинство преступлений, предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, совершаются в форме прямого умысла. Преступление, связанное с нарушением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, может быть совершено как с умыслом, так и по неосторожности, а квалифицированный состав этого преступления предусматривает наличие корыстного мотива. Обязательным признаком субъективной стороны состава, предусмотренного ст. 228 УК РФ является отсутствие цели сбыта.

Глава 3 Совершенствование уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и практика их применения

Как известно, нормативная база является важнейшим этапом для формирования механизмов, методик и способов борьбы с сегодняшней наркополитикой. Применительно к нашей тематике уголовный закон не всегда точен и безошибочен и в практике нередко возникают трудности при правильной квалификации преступлений. Данную проблему обсуждают многие правоведы, в своих выступлениях зачастую критикуя те или иные критерии для квалификации.

Совершенствование уголовно-правовой политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ должно осуществляться по двум основным направлениям – решение проблем, связанных с трудностями квалификации таких преступлений и повышение эффективности наказаний за них.

Квалификация преступления – установление и юридическое закрепление в определенной уголовно-процессуальной форме точного соответствия между юридически значимыми признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками состава преступления, предусмотренными Уголовным Кодексом РФ [7, с. 123].

С принятием нового Уголовного Кодекса РФ статьи претерпели ряд изменений и дополнений, которые сказались на дальнейшем развитии законодательства РФ, эти изменения существенно улучшили будущие положения Главы 25 о наркопреступлениях. Если обратить внимание на УК РСФСР от 13.06.1996 года, можно заметить, какими упрощенными были данные диспозиции статей и как мало законодатель уделял значения сфере наркопреступлений. Например, предмет данной категории ограничен лишь отдельными видами: в ст.ст. 225 и 225.1 это мак (опиумный и масленичный) и конопля, Ст. 226.1 содержит понятие притон, и общее понятие для всех статей

НОН - наркотические средства, с новым законодательством ряд предмета существенно расширился благодаря добавлению психотропных веществ, аналогов, растений и прекурсоров. Так же нельзя не заметить достаточно небольшое количество статей наркотематики в прошлом варианте УК, если на сегодняшний день мы имеем двенадцать статей (ст.ст. 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 229, 229.1, 230, 231, 232, 233, 234.1), то этот же включает лишь семь (ст.ст. 224, 224.1, 224.2, 224.3, 225, 225.1, 226.1). Сейчас эти современные критерии кардинально влияют на итоговую квалификацию преступления.

Постановление Пленума N 14 рассматривает лишь два основных направления ошибок в квалификации:

- неверное толкование понятий (изготовление, переработка, производство);
- неверная оценка действий.

На практике же довольно часто возникают сложности в определении размера вещества, особенно если данное вещество находится не в «чистом» виде, а в смешанном и при определении размера привлекают экспертов из экспертных центров, которые в свою очередь уже определяют состав и размер таких смесей.

Так суд по делу № 78-АПУ19-31 определил, что Каравайчик и Грибовская признаны виновными в совершении незаконного производства, сбыт психотропного вещества, организованной группой, в крупном и в особо крупном размере, у последней изъят полимерный пакет с порошкообразным веществом, которое является смесью, содержащей амфетамин, массой 2,59 гр., а при личном досмотре Каравайчика от 14.02.2018 г. обнаружен и изъят полимерный сверток с порошкообразным веществом, которое является смесью, содержащей амфетамин, массой 1,77 гр. Экспертом было определено что данные смеси представляли собой соединение лекарственных трав и амфетамина.

Исходя из пункта 4 Постановления Пленума N14 данное вещество входит в Список I, количество смеси определяется весом всей смеси по

наркотическому средству (в нашем случае по психотропному веществу), а это значит, что судом правильно установлен размер вещества, подтвержденный экспертом.

Иная ситуация прослеживается в уголовном деле № 33-АПУ19-6 по приговору суда Корощенко и Москаленко осуждены за действия, связанные с незаконным оборотом психотропных веществ и наркотических средств, в том числе за производство психотропного вещества группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере – смеси, содержащей амфетамин общей массой 931,71 гр., суд квалифицируя действия осужденных исходил, в том числе, из массы пастообразного вещества в 872,2 гр. (высушенного до постоянной массы), в котором, согласно заключению эксперта, также содержится амфетамин, однако согласно Постановлению Пленума вещества входящие в Список I исследуются для возможности немедицинского потребления, что судом не было учтено. В этой связи и с учетом положений ч. 3 ст. 14 УПК РФ о том, что все неустранимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого, при определении размера произведенного психотропного вещества масса указанного вещества в количестве 872,2 гр. не подлежит учету и остальное трактуется как крупный размер.

Анализируя примеры, приведенные выше можно сделать вывод о недостаточной эффективности данных норм, регулирующих вопросы размера веществ и о необходимости удаления из пункта такого критерия как немедицинское потребление.

Из определения размера изъятого вещества определяется соответствующая степень тяжести данного преступления, и итогового решения суда в виде:

- штраф;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

- ограничение свободы;
- лишение свободы.

Обращаясь к статистике по видам наказания за наркопреступления 2019 года можно заметить, что большая часть составляет лишение свободы, если мы учтем уголовные дела по ст. 228 УК РФ и сравним со ст. 228.1, то увидим что за данный год лишению свободы подверглось 38966 человек по ст. 228 УК, а за сбыт в почти в три раза меньше человек – всего 16972. Это показывает нам насколько больше потребителей в нашей стране чем сбытчиков.

На наш взгляд сбыт вещества намного опаснее его потребления, а значит и несет большую опасность для населения, однако хранение по ст. 228 УК РФ без цели сбыта по наказанию почти сравнимо со ст. 228.1 УК, там и там диапазон наказания почти одинаков и разница составляет около пяти лет (ст. 228 – от 3 до 15 лет лишения свободы, ст. 228.1 – от 4 до 20 лет). В итоге получается что лицо, хранящее наркотическое средство для себя, почти приравнивается по общественной опасности к сбытчикам. Обратимся к ст. 105 УК РФ, где наказание за убийство варьируется от 6 до 20 лет лишения свободы. В связи с чем возникает вопрос является ли целесообразным назначать наказание наркозависимым, приговоренным к лишению свободы за хранение, рядом с лицами отбывающим наказание за более существенные преступления.

Вследствие этого предлагается помещать лиц, осужденных по ст. 228 УК РФ в специальные реабилитационные центры принудительно.

В п. 8 Постановления Пленума № 14, где говорится о незаконной перевозке, под которой понимается умышленные действия лица по перемещению запрещенного вещества, с помощью перевозочного средства, данное понятие «перевозочное средство» законодательно не закреплено, лишь описан расплывчатый критерий как «вид транспортного средства». В результате чего возникает вопрос об отсутствии специального списка, в

котором бы были отражены все объекты, подпадающие под данную категорию.

Например, с развитием технологий стало популярным покупка такой техники как «квадрокоптер» или дрон. Если раньше он приобретался исключительно с развлекательной целью, то сейчас заметен рост преступлений, с помощью данной техники начиная от подрывной деятельности и заканчивая перевозкой наркотиков. Например, дроновский способ перевозки стал широко развиваться с 2011 года в Мексике, а за последние 2 года в Америке было зарегистрировано порядка 150 дронов перевозящих кокаин. Современные группировки настолько наладили незаконный бизнес транспортировки с помощью дронов, что стали производить специальные модели исключительно для данной цели. Проблема для нашей страны стоит в регистрации, чтобы дрон вошел в реестр и был официально зарегистрирован, его вес должен составлять более 30 килограмм, а так как на данный момент почти все коптеры имеет вес меньше положенного, то и соответственно его регистрация не нужна. Плюс сегодня его покупка не составит никакого труда ни по месту продажи, ни по деньгам. По итогу мы не знаем, будет ли считаться квадрокоптер транспортным средством.

Обобщая сказанное можно сделать вывод о вопросе введения специального списка транспортных средств, который бы пополнялся в современных реалиях.

Поднимая вопрос о законодательной системе в сфере наркопреступлений можно обратиться к зарубежным способам борьбы. Например, наркополитика Нидерланд прямо противоположна нашей, она оказала значительное влияние на наркополитику в других европейских странах-членах. Принципы снижения вреда и дифференциации между сильными и легкими наркотиками, а также специальные меры, такие как обмен программ и мер распространились во все большее количество стран таких как Германия и Швейцария. Общий режим толерантности и либерализация в отношении наркотиков, похоже, поражает многие

европейские страны новыми инициативами, на которые повлияли изменения в политике Нидерландов в отношении наркотиков. Например ELDD (2001) сообщает, что в апреле 2001 г. в Люксембурге отменяет уголовную ответственность за потребление каннабиса, а также за его транспортировку, хранение и приобретение для личного пользования, а в Португалии декриминализация владения и употребления всех наркотиков вступил в силу с 1 июля 2001 года.

Например, в январе 2001 г. Бельгия выразила намерение изменить свой основной закон о наркотиках, чтобы без проблем использовать каннабис без наказуемости, и в Великобритании с октября 2001 года перемещение каннабиса из Препарата класса В в Препарат класса G широко и серьезно обсуждался. В Швеции влияние более тонкое и, возможно, менее впечатляющее. Однако с тех пор, как они присоединились к ЕС в 1995 году они стали мощным противником политики в голландском стиле и не позволяли режиму толерантности воцариться бесконтрольно.

Финляндия и Норвегия, которые вместе со Швецией составляют часть Северного Совета, также жестко репрессивны по отношению к наркопотребителям, дилерам и торговцам без политики разделения сильных и легких наркотиков. Дания, которая также входит в Северный Совет в прошлом демонстрировал относительно либеральную политику в отношении разрешения на употребление наркотиков. Свободный город Христиания в Копенгагене процветает, несмотря на открытую продажу и курение каннабиса на хэш-рынках.

Как уже было сказано наше законодательство отличается от зарубежного и легализации наркотиков, по нашему мнению, лишь усугубит положение в России.

Таким образом, в результате проведенного анализа, можно сформулировать ряд направлений совершенствования законодательства в сфере оборота наркотических средств:

- считаем необходимым закрепить в законодательстве в сфере оборота наркотических средств список транспортных средств, применительно к перевозке наркотических средств и психотропных веществ;
- внести изменения в Постановление Пленума N 14 от 2006 (в ред. от 16.05.2017 г.), в частности исключить критерий «немедицинское употребление»;
- в целях предотвращения совершения новых преступлений по наиболее тяжким составам лицами, признанными больными наркоманией, осужденных по ст. 228 УК РФ предусмотреть применение меры уголовно-правового характера в виде помещения в специальные реабилитационные центры закрытого типа.

Заключение

Завершая исследование дипломной работы на тему «Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» сформулируем выводы и рекомендации.

Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 года определяет понятие «незаконный оборот» как культивирование или любое действие по сбыту наркотиков в нарушение постановлений настоящей Конвенции.

«Незаконный оборот» в юридическом значении, в соответствии с ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» представляет собой оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации.

Помимо этих двух терминов закон предусматривает немаловажное понятие о том, что такое наркотические и психотропные вещества, а также их правовое значение для квалификации.

С медицинской точки зрения наркотическое средство представляет собой вещество, не являющееся лекарственным средством (в том числе полупродукт, из которого производится наркотическое лекарственное средство), способное вызвать наркоманию.

Разработка дефиниций при описании уголовной ответственности за преступления в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ происходила на основе опыта Организации Объединенных Наций. В Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» прямо указано, что при включении в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, учитываются международные договоры Российской Федерации, в том числе Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г., Конвенция о психотропных веществах 1971 г. и Конвенция Организации

Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

В качестве предмета преступления выступают наркотические средства, психотропные вещества, которые находятся в незаконном обороте, либо аналоги этих веществ, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоры, а так же иные растения содержащие их, инструменты или оборудование для изготовления наркотических и психотропных веществ, рецепты и иные документы, психоактивные вещества.

Анализируя признаки составов преступлений, исследуемой группы преступлений, нами обобщено, что рассматриваемые нами составы преступлений, предусмотренные в статьях 228, 228.3, 228.1, 228.4, 229, 229.1, 231 УК РФ, посягают на «отраслевой» вид общественной безопасности, определяемый видовым объектом; видовым – совокупное состояние здоровья членов социальной общности, измеряемое комплексом социально-демографических показателей: рождаемостью, смертностью, средней продолжительностью жизни, заболеваемостью, уровнем физического развития. Непосредственным объектом преступления является часть видового объекта, непосредственным обязательным дополнительным объектом рассматриваемых преступлений может быть здоровье личности, собственность.

Составы преступлений рассматриваемой группы, совершаются путем активных действий, преимущественно имеют формальный состав; ряд преступлений в качестве обязательного элемента объективной стороны предполагают способ совершения преступления (применение насилия, использование служебного положения) и место совершения преступления (следственный изолятор). Преимущественная часть диспозиций статей 228-233 УК РФ являются бланкетными – для определения предмета, содержания общественно опасного деяния требуется обращение к законам и подзаконным нормативно-правовым актам. Большинство составов преступлений,

предусмотренных статьями 228-233 УК РФ, совершаются в форме прямого умысла. Преступление, связанное с нарушением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, может быть совершено как с умыслом, так и по неосторожности, а квалифицированный состав этого преступления предусматривает наличие корыстного мотива. Обязательным признаком субъективной стороны состава, предусмотренного ст. 228 УК РФ является отсутствие цели сбыта, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ».

Важным аспектом при квалификации незаконного хранения наркотических, психотропных веществ и их аналогов является вес вещества. Исходя из определения веса вещества, который определен в Постановлении Правительства РФ № 1002, наказание за хранение может быть различным. Сбыт базируется на возмездной (чаще всего) или безвозмездной основе. Сбыт может иметь все признаки различных отношений гражданского оборота (купли продажа, дарение, обмен и т.п.), за одним исключением что в данном случае, предметом является наркотическое, психотропное вещество или их аналоги. Пересылка наркотических, психотропных веществ и их аналогов имеет много общности со сбытом, однако обладает своими специфическими признаками, которые в большей степени раскрываются в рамках Постановления Пленума ВС РФ № 14. Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление либо переработка наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, суды в необходимых случаях должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами.

На практике же часто возникают сложности в определении размера вещества, особенно если данное вещество находится не в «чистом» виде, а в смешанном и при определении размера привлекают экспертов из экспертных центров, которые в свою очередь уже определяют состав и размер таких

смесей. Из определения размера изъятого вещества определяется соответствующая степень тяжести данного преступления, вида и размера наказания.

Таким образом, в результате проведенного исследования, можно сформулировать ряд направлений совершенствования уголовного законодательства и судебной практики в сфере оборота наркотических средств:

- считаем необходимым закрепить в законодательстве в сфере оборота наркотических средств список транспортных средств, применительно к перевозке наркотических средств и психотропных веществ;
- внести изменения в Постановление Пленума N 14 от 2006 (в ред. от 16.05.2017 г.), в частности исключить критерий «немедицинское употребление»;
- в целях предотвращения совершения новых преступлений по наиболее тяжким составам лицами, признанными больными наркоманией, осужденных по ст. 228 УК РФ предусмотреть применение меры уголовно-правового характера в виде помещения в специальные реабилитационные центры закрытого типа;
- необходимо дополнить официальный перечень наркотических средств и их аналогов таким видом как «одурманивающее вещество»;
- изменить понятие «аналог», добавить конкретизирующие признаки.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Ван Хунг Тью. К вопросу об обстановке совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Социалистической Республике Вьетнам // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. №3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-obstanovke-soversheniya-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov-v-sotsialisticheskoy-respublike-vietnam> (дата обращения: 04.02.2021).

2. Данилов Д.С., Лошкарев А.В. Проблема борьбы с наркотиками в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 6-3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-borby-s-narkotikami-v-rossii> (дата обращения: 04.02.2021).

3. Дрозд А.Н. Понятие и объект преступлений, составляющих незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов // Евразийская адвокатура. 2017. № 2 (27). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-obekt-prestupleniy-sostavlyayuschih-nezakonnyu-oborot-narkoticheskikh-sredstv-psihotropnyh-veschestv-ih-prekursorov-ili> (дата обращения: 04.02.2021).

4. Дружинина Л.В. Субъект преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228-1 УК РФ // Проблемы науки. 2019. №11 (47). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-prestupleniy-predusmotrennyh-st-st-228-228-1-uk-rf> (дата обращения: 04.02.2021).

5. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник \ Под редакцией доктора юрид. наук, профессора В.К. Дуюнова. 6-е издание. Москва : ИНФРА-М. 2020. 780 с.

6. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о

поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (с изменениями на 25 марта 1972 года)

7. Епихин А.Ю. Изменение обвинения и квалификации преступления в судебном производстве / А.Ю. Епихин, И.А. Тарханов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4(40). С.122-129.

8. Еремеев В.М. Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Мир науки и образования. 2018. № 1 (13). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmet-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov> (дата обращения: 04.02.2021).

9. Жильцов А.В., Железняк Н.С. К вопросу об особенностях административного надзора за лицами, совершившими преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (административно-правовой и организационный аспекты) // ЮП. 2018. №2 (85). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-osobennostyah-administrativnogo-nadzora-za-litsami-sovershivshimi-prestupleniya-svyazannye-s-nezakonnym-oborotom> (дата обращения: 04.02.2021).

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2021) // Парламентская газета, N 2-5. 05.01.2002.

11. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 9 октября 1990 года N1711-1 // Сборник международных договоров СССР. Москва, 1994 год.

12. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

13. Космодемьянская Е.Е. Сравнительный анализ криминалистически значимых признаков преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (по материалам следственной и судебной практики) // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 1 (26). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyu-analiz-kriminalisticheski-znachimyh-priznakov-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov-po-materialam> (дата обращения: 04.02.2021).

14. Критерии и перечни психотропных веществ, одурманивающих веществ, крупных и особо крупных размеров количеств наркотических средств и психотропных веществ, обнаруживаемых в незаконном хранении или обороте; список веществ, находящихся под специальным контролем, используемых при незаконном изготовлении наркотических средств или психотропных веществ, в соответствии с Конвенцией ООН 1988 года; критерии и список инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем, используемых при незаконном изготовлении наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

15. Кудряшова В.Н. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков в зарубежных странах // Символ науки. 2017. № 7. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovoe-protivodeystvie-prestupleniyam-svyazannym-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 04.02.2021).

16. Кушхов Р.Х. Обстоятельства, подлежащие установлению, при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obstoyatelstva-podlezhaschie-ustanovleniyu-pri-rassledovanii-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov> (дата обращения: 04.02.2021).

17. Малабаева А.Г. Особенности выявления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств синтетического характера // Закон и право. 2019. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vyyavleniya-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-оборотом-narkoticheskikh-sredstv-sinteticheskogo-haraktera> (дата обращения: 04.02.2021).

18. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений/Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М. : Азбуковник, 1999.

19. Осокин Р.Б., Заливина Н.Н. Правовой статус прекурсоров, аналогов и производных наркотических средств, и психотропных веществ // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2020. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-prekursorov-analogov-i-proizvodnyh-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv> (дата обращения: 05.05.2021).

20. Пермяков Максим Владимирович Проблемы к валификации незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Мониторинг правоприменения. 2013. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-k-valifikatsii-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv> (дата обращения: 05.05.2021).

21. Петухов А.Ю., Куликов К.С. Проблемы противодействия использованию компьютерных технологий в незаконном обороте наркотиков // Вестник КРУ МВД России. 2020. № 1 (47). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-protivodeystviya-ispolzovaniyu-kompyuternyh-tehnologiy-v-nezakonnom-oborote-narkotikov> (дата обращения: 04.02.2021).

22. Полин А.М., Агеев А.Н. Идентификация наркотических средств для целей квалификации преступлений, связанных с оборотом наркотиков // Евразийский научный журнал. 2017. № 7. [Электронный ресурс]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/identifikatsiya-narkoticheskikh-sredstv-dlya-tseley-kvalifikatsii-prestupleniy-svyazannyh-s-oborotom-narkotikov> (дата обращения: 04.02.2021).

23. Полубинская С.В. Суды по делам о преступлениях, связанных с наркотиками: американский опыт // Труды Института государства и права РАН. 2017. № 2 (60). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudy-po-delam-o-prestupleniyah-svyazannyh-s-narkotikami-amerikanskiy-opyt> (дата обращения: 04.02.2021).

24. Портал сведения о Президенте. Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62860>. (дата обращения: 04.02.2021).

25. Портал состояния преступности. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/21244698/>.

26. Портал состояния преступности. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/1/>.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // «Российская газета», N 137 от 28.06.2006.

28. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 09.08.2019) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

29. Постановление Правительства РФ от 22 марта 2001 г. N 221 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ» (с изменениями и дополнениями) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

30. Приговор Комсомольского районного суда г. Тольятти (Самарская область) № 1-180/2016 от 6 мая 2016 г. по делу № 1-180/2016 // Портал «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6U3DBpK9vfX/>.

31. Приговор Комсомольского районного суда г. Тольятти (Самарская область) № 1-185/2016 от 5 мая 2016 г. по делу № 1-185/2016 // Официальный сайт Комсомольского районного суда г. Тольятти: [Электронный ресурс]. URL: <http://komsomolsky.sam.sudrf.ru>

32. Приговор суда по ст. 233 УК РФ № 1-185/2017 / Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ г. Ростов-на-Дону 03 апреля 2017 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://komsomolsky.sam.sudrf.ru>.

33. Прохорова М.Л. Уголовно-правовая политика противодействия наркотизму: миф или реальность? / Российский следователь. № 23. М. : Юрист, 2012. С. 31.

34. Радченко О.В. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в целях их личного употребления и сбыта: учебное пособие/ О.В. Радченко, Е.А. Таюрская. –

Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2014. С. 52.

35. Рукавишникова И.В. Необходимые Законодательные меры противодействия наркопреступности / И.В. Рукавишникова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 11(114). С. 62-65.

36. Соболев А.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных в составе организованной группы // Вестник КРУ МВД России. 2017. № 3 (37). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-rassledovaniya-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov-sovershennyh-v-sostave-organizovannoy-gruppy> (дата обращения: 04.02.2021).

37. Уголовный Кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г. № 275-3 // Принят Палатой представителей 02.06.1999 года, одобрен Советом Республики 24.06.1999 года.

38. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

39. Уголовный Кодекс Украины // Документ 2341-III редакция от 23.04.2021, основание 1357 – IX.

40. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Российская газетаю. N 7. 15.01.1998.

41. Фойницкий И.Я. Курс уголовного права : Часть особ. : Посягательства личные и имущественные / [Соч.] И.Я. Фойницкого, орд. проф. С.-Петерб. ун-та. 7-е изд., посмерт., [снабженное предисл.], доп. и пересмотр. проф. А.А. Жижиленко. Петроград : Юрид. о-во при Петрогр. ун-те.1916. IV, 439 С. 25.